

VI. РАЗМЕТКА КНИГ

Перейдем к вопросу о самом использовании книги, о разметке ее, при чем этот момент—в интересах большей ясности—мы пока отделяем от рубрикации и расстановки карточек. Пред нами ряд книг по различным вопросам; основная карточка, списанная с титульного листа, уже имеется. Как же обработать книгу дальше? Как ее выжать? Из чего исходить при разметке отдельных частей книги, отдельных глав, журнальных статей? Где границы дроблений, где предел детализации?

Знакомясь с оглавлением книги, бегло рассматривая отдельные места, мы стараемся ответить себе на два вопроса: может ли понадобиться когда-нибудь нашему читателю данная глава отдельно и стоит ли помещать под особую рубрику этот частный предмет, эту статью? Чем мы руководствуемся при этом? Внутренней ценностью и содержательностью данной работы, во-первых, и интересами читателя, его запросами и нуждами, во-вторых. Мы выделяем все вопросы, имеющие более или менее длительный интерес,—все то, что может понадобиться и несколько времени спустя; выделяем также и менее ценную работу, если на данную тему—очень мало материала, а спрос

имеется. Что до художественной прозы, до беллетристики, мы стремимся извлечь все наиболее крупное из журнала или сборника; пьесы извлекаются все, отдельные стихи не отмечаются вовсе.

Все эти общие соображения, конечно же, не могут служить прочной основой каких-то незыблемых правил; этот подход несомненно субъективен в той или иной степени—одни посчитают важным то, что другие признают не столь ценным. Однако, поскольку руководитель предметного каталога знает читателя и знает книгу, отклонения в ту или иную сторону, в общем, незначительны.

С другой стороны, имеются отклонения от основных принципов, зависящие от индивидуальных качеств данной книги, данного автора. Если книга затрагивает наиболее актуальные темы или если слова данного автора по любому вопросу представляют значительный интерес, разработка производится самая подробная—вплоть до статейки в одну-две странички.

Чтобы дать наглядное представление о том, как в харьковской гос. библиотеке размечаются книги и журналы для частных карточек, мы приводим ниже оглавление нескольких книг по различным вопросам. Тут же указываем мы, какие статьи нами выделяются, из каких соображений это делается и в какие рубрики эти частные карточки предназначаются. В интересах наибольшей ясности, мы даем здесь подробные оглавления, со всеми подзаголовками и подотделами. Берем книгу:

Л. Троцкий.— Литература и революция. Изд. „Красная Новь“, М., 1923 г., стр. 394.

Основная карточка—с титульного листа—пошла у нас в рубрику „литература русская последних 10 лет“ и „литература русская—отдельные вопросы“. Можно бы поставить и третью повторную карточку в рубрику „революция и отдельные вопросы“, при чем слово „литература“ следовало бы написать снова в верхнем правом углу лицевой стороны, а карточки внутри рубрики расставлять в алфавите этих слов. Рубрика „революция и отдельные вопросы“ служила бы во всех тех случаях, когда читателю нужен материал по какому-нибудь вопросу в связи с революцией: „революция и искусство“ (см. внутри рубрики—под словом „искусство“), „революция и театр“, „революция и наука“ и т. д.

Перейдем к внутреннему содержанию книги. Вот ее оглавление с подзаголовками.

Предисловие	5
-----------------------	---

ЧАСТЬ I

СОВРЕМЕННАЯ ЛИТЕРАТУРА

I. Вне-октябрьская литература. Отгородившиеся.—Неистовствующие.—„Островитяне.“—Пенко- сниматели.—„Присоединившиеся.“—Мистицизм и кано- низация Розанова	15
А. Белый	34

II. Литературные попутчики револю-	
ции	41
Николай Клюев	43
С. Есенин	48
Серапионовы братья.—Всеволод Иванов	50
Николай Никитин	—
Б. Пильняк	55
Мужиковствующие	65
Вкрадчивое сменовеховство	75
„Нео-классика“	79
Мариетта Шагинян	81
III. А. Блок	84
IV. Футуризм. Происхождение его.—Разрыв с про-	
шлым.—Составные элементы русского футуризма.—	
Теоретические поиски и блуждания.—Творчество.—	
Маяковский.—Место футуризма	91
Письмо т. Грамши об итальянском футуризме	116
V. Формальная школа поэзии и мар-	
ксизм	119
VI. Пролетарская культура и пролетар-	
ское искусство. Что такое пролетарская культура	
и мыслима ли она?—Культурные пути буржуазии и	
пролетариата.—Диктатура пролетариата.—Культура и	
культурничество.—Что такое пролетарская наука?—По-	
эты-рабочие и рабочий класс.—Декларация „Кузницы“.—	
Космизм.—Демьян Бедный	136
VII. Партийная политика в искусстве	159
VIII. Искусство революции и социали-	
стическое искусство. Социалистический застой	
или высшая динамика.—„Реализм“ революционного	
искусства.—Советская комедия.—Старая и новая траге-	
дия.—Искусство, техника и природа.—Переплавка чело-	
века.—(Несомненное и предполагаемое)	169

ЧАСТЬ II

НАКАНУНЕ

I. Между первой революцией и войной (1908—1914).

Наше отечество во времени	193
О смерти и об Эросе	201
Новогодний разговор об искусстве	212
Эклектический Санхо-Панса и его мистический оруже- носец Дон-Кихот	219
Аристотель и часослов	221
Взалкали „культуры“	227
„Для красоты слога“	235
Белый бычок и культура	238
Мережковский	241
Об интеллигенции	255
Чуковский	270
Попрание силлогизма	280
Освобождение слова	285
Светские богословы и Ванькина личность	291
Судьба толстого журнала	297
II. Запад и мы	
„Симплиссимус“	306
Затмение солнца	318
Франк Ведекинд	324
Интеллигенция и социализм	344
На Западе (заметки без системы)	357
Венская Secession 1909 г.	372
Две венские выставки 1911 года	376
Secession 1913 г.	358

Приступая к разметке этой книги, заметим тут же, что имя автора и его положение побуждают к более тщательной разработке, чем это было бы со многими другими книгами подобного содержания.

Начнем с предисловия, которое занимает около полулиста (8 стр.) и должно быть отнесено к рубрике „искусство — отдельные вопросы“. Первая глава „Внеоктябрьская литература“ касается по-революционной литературы, не приемлющей новой России; ее следовало бы отнести к „литературе последних 10 лет“, но это излишне, так как в эту рубрику попала и основная карточка (по титульному листу). В этой же главе имеются две странички, посвященные Розанову; поскольку этот своеобразный писатель еще и сейчас читается многими, критическая заметка Л. Троцкого представляет интерес—ее мы выделяем на отдельную карточку и помещаем под рубрику „Розанов“. Наконец, статья об А. Белом идет под рубрику „Белый“.

Вторая глава — „Литературные попутчики революции“—не попадает вся в отдельную рубрику только потому, что каждая статья в отдельности берется на частную карточку. Ключев и Есенин, Всев. Иванов и Н. Никитин, Пильняк и Шагинян,— все это сейчас настолько крупные и интересующие имена, что для каждого имеется в каталоге своя рубрика. Статьи „Мужиковствующие“ и „Вкрадчивое сменовеховство“, занесенные на общую карточку, могут пойти в рубрику „революция октябрьская—отд. вопросы“.

Третья глава „А. Блок“ попадает в рубрику „Блок“, четвертая „футуризм“—пополняет собою рубрику „Литературные течения — футуризм“. Но внутри

этой же четвертой главы имеется 5 страниц о Лефе и 13 страниц, отведенных творчеству Маяковского. Нужно выписать еще две частных карточки—одну для рубрики „литературные течения—Леф“, другую для рубрики „Маяковский“.

Пятая глава—„Формальная школа поэзии и марксизм“—попадает в рубрику „Литература—формальный метод“ (ссылочная карточка будет также: „формальный метод“ см. „литература—формальный метод“); кроме того, повторная карточка пойдет и в рубрику „марксизм и отдельные вопросы“.

Глава шестая—„Пролетарская культура и пролетарское искусство“ пойдет в рубрику „пролетарская культура“. В конце главы есть полторы странички о Демьяне Бедном; в виду того, что о нем литературы мало, а поэтом читатель интересуется, заметка эта, нанесенная на отдельную карточку, пойдет в рубрику „Демьян Бедный“ (ссылочная: „Бедный Демьян“ см. „Демьян Бедный“).

Глава седьмая—„Партийная политика в искусстве“—попадает в рубрики: „Литература последних 10 лет“ и „Компартия и отд. вопросы“; наконец, глава восьмая—„Искусство революции и социалистическое искусство“—в рубрику „искусство—отд. вопросы“.

Далее, перед нами вторая часть книги, в которой собраны статьи автора за 1908—1914 г.г. Статьи числом 23—объединены в две отдельных главы: I. „Между первой революцией и войной (1908—1914)“ и II. „Запад и мы“. Так как объединение это имеет

более или менее формальный характер, главы целиком в предметный каталог не попадают. Переходим к каждой отдельной статье, к оценке ее с точки зрения интересов предметной рубрикации. Из всех статей устарели сейчас: „Наше отечество во времени“ и „Эклектический Санхо-Панса“, — устарели относительно, поскольку речь об отдельной карточке каталога. Не представляют ценности для библиографических целей и заметки „Для простоты слога“, далее — „Белый бычок и культура“, „Попрание силлогизма“ и „На западе (заметки без системы)“. Статьи „О смерти и об Эросе“ и „Светские богословы и Ванькина личность“ выписываются на общую карточку и идут в рубрику „идеализм и материализм—отд. вопросы“. Ст. „Новогодний разговор об искусстве“ идет в рубрику „живопись русская“; „Аристотель и Часослов“ в рубрику „Бердяев“ (можно бы поставить и повторную частную карточку в р. „идеализм и материализм“). Статьи „Взалкали культуры“ и „Об интеллигенции“ — на общую карточку под рубрику „интеллигенция русская“, при чем первую статью можно бы пустить также и в рубрику „Литературные течения—декадентство“. Статьи „Мережковский“, „Чуковский“ и „Франк Ведекинд“ — попадают, каждая в отдельности, в рубрики того же названия. Ст. „Судьба толстого журнала“ — в рубрику „журналистика русская“; ст. „Интеллигенция и социализм“ выписывается дважды и идет в две рубрики: „интеллигенция западная“ и „социализм—отд. во-

просы". Наконец, пять статей об искусстве—„Симплисиссимус“, „Затмение солнца“, „Венская Secession 1909 г.“, „Две венские выставки 1911 г.“ и „Secession 1913 года“, — занесенные на общую карточку, пойдут в рубрику „живопись зап.-европейская“.

Подробная разработка книги Л. Троцкого „Литература и революция“ дала, в конечном счете, 37 карточек, из коих 35—частных, взятых из оглавления и из содержания. Конечно, это исключительная книга: в подавляющем большинстве случаев, так подробно не приходится разрабатывать—книга дает обыкновенно не свыше пяти карточек. Подробная рубрикация здесь объясняется большим количеством статей, их актуальностью, разнообразием тем, а также, повторяем, личностью автора, интересом к его словам. Должны заметить, что при разработке произведений В. И. Ленина мы столкнулись со сборниками его статей, для которых потребовалось больше ста карточек на книгу. К сожалению, библиотека лишена была возможности вести эту очень нужную работу в таком именно масштабе: ведь приходится тут же просматривать каждую отдельную статью, иначе при разметке неизбежны ошибки и ляпсусы.

Мы на примере с работой Л. Троцкого задержались, давая отдельные пояснения, и полагаем, что нашему читателю стало более или менее ясно, что мы кладем в основу при разметке книги. Ниже мы приводим еще несколько подробных оглавлений, но

по другим вопросам, при чем выбрали книги наиболее трудные для разметки.

2. Гильфердинг Рудольф. — Финансовый капитал. — Новейшая фаза в развитии капитализма. Авторизованный перевод с немецкого А. Степанова. Изд. „Книга“, 3-е пересмотренное, Птб., 1918, стр. 552, ц. 12 р.

Основные карточки этой книги пойдут в рубрики: „империализм“, „капитал финансовый“ и „политическая экономия—теория“. Оглавление дает также много материала для частных карточек, которые обогащают целый ряд рубрик.

ОТДЕЛ I

ДЕНЬГИ и КРЕДИТ

Гл. I. Необходимость денег	17
Гл. II. Деньги в процессе обращения	33
Гл. III. Деньги, как платежное средство. Кредитные деньги	60
Гл. IV. Деньги в обращении промышленного капитала. (Периодическое высвобождение и праздное состояние денежного капитала. Изменения величины бездействующего капитала и их причины. Превращение бездейственного в функционирующий денежный капитал кредита) .	79
Гл. V. Банки и промышленный капитал	101
Гл. VI. Уровень процента	130

ОТДЕЛ II

МОБИЛИЗАЦИЯ КАПИТАЛА. ФИКТИВНЫЙ КАПИТАЛ.

Гл. VII. Акционерное общество	141
1. Дивиденд и учредительская прибыль	141

2. Финансирование акционерных обществ. Акционерные общества и банки	154
3. Акционерное общество и индивидуальное предприятие	168
4. Эмиссионная деятельность	179
Гл. VIII. Фондовая биржа	182
1. Биржевые бумаги. Спекуляция	182
2. Функция биржи	196
3. Биржевые операции	204
Гл. IX. Товарная биржа	215
Гл. X. Банковский капитал и банковая прибыль	245

ОТДЕЛ III

ФИНАНСОВЫЙ КАПИТАЛ и ОГРАНИЧЕНИЕ СВОБОДНОЙ КОНКУРЕНЦИИ

Гл. XI. Препятствия уравниванию нормы прибыли и их преодоление	263
Гл. XII. Картели и тресты	294
Гл. XIII. Капиталистические монополии и торговля	301
Гл. XIV. Капиталистические монополии и банки. Превращение капитала в финансовый капитал	329
Гл. XV. Капиталистические монополии и определение цен. Историческая тенденция финансового капитала	334

ОТДЕЛ IV

ФИНАНСОВЫЙ КАПИТАЛ и КРИЗИСЫ

Гл. XVI. Общие условия кризиса. (Условия равновесия капиталистического процесса накопления)	349
Гл. XVII. Причины кризисов	374
Гл. XVIII. Кредитные отношения при ослаблении конъюнктуры	389
Гл. XIX. Денежный капитал и производительный капитал во время депрессии	410
Гл. XX. Изменения в характере кризисов. Картели и кризисы	419

ОТДЕЛ V

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА ФИНАНСОВОГО КАПИТАЛА

Гл. XXI. Поворот торговой политики	438
Гл. XXII. Экспорт капитала и борьба за хозяйственную территорию	455
Гл. XXIII. Финансовый капитал и классы	499
Гл. XXIV. Борьба за рабочий договор	520
Гл. XXV. Пролетариат и империализм	543

Весь отдел первый (стр. 17—130) пойдет в рубрики „деньги—теория“ и „кредит“; главы V и X—также и в рубрику „банки“. Глава VII (стр. 141—179) в рубрику „акционерное общество“; главы VIII и IX (стр. 182—245) в р. „биржа“, глава XI—в р. „прибыль“, гл. XII—„синдикаты и тресты“, гл. XIII—XV (стр. 301—349) в р. „капитал—концентрация“ (ссылочная: „концентрация капитала“ см. „капитал—концентрация“). Весь отдел IV—„Финансовый капитал и кризисы“—(главы XVI—XX, стр. 349—438)—пойдет в рубрику „промышленные кризисы“ (ссылочная: „кризисы промышленные“ см. „промышленные кризисы“); в р. „капитал финансовый“ относить этот отдел не нужно, ибо в эту рубрику попала основная карточка, с титульного листа. Наконец, отдел пятый „Экономическая политика финансового капитала“ (гл. XXI—XXV, стр. 438—553) пойдет в рубрику „Торговая политика“.

3. Тимирязев К. — Наука и демократия —
Сборн. статей 1904—1919 г. Гос. Изд., М., 1920 г., с. 478.

Основные карточки пойдут в три рубрики: „Наука, ее значение“, „демократия—вопросы“ и, наконец, „демократизация знаний“. Можно бы дать и четвертую карточку в рубрику „публицистика“, но эта рубрика очень неопределенна и для данной книги нехарактерна.

Предисловие	XI
I. Академическая свобода (Мысли вслух старого профессора)	1
II. Полвека 1855 г.—1905 г. (по поводу отмен. юбилея)	13
III. На пороге обновленного университета	22
IV. Новая победа науки над природой	31
V. От дела к слову—от зверя к человеку. (Размышления дарвиниста пред избирательной урной)	37
VI. Новые потребности науки XX-го века и их удовлетворение на западе и у нас	42
VII. Смерть Лебедева	54
VIII. Петр Николаевич Лебедев	59
IX. Ошибка и отрадное явление	65
X. Из воспоминаний о двух поколениях. (Памяти А. И. Чупрова и И. А. Петровского)	69
XI. Григорий Николаевич Вырубов. (Обрывки личных воспоминаний)	78
XII. У Дарвина в Дауне. (По поводу столетней годовщины дня его рождения 31 января 1809 г.)	92
XIII. Чарльз Дарвин (12 февраля н. с. 1809 — 12 февраля 1909)	108
XIV. Кэмбридж и Дарвин. (Из воспоминаний о празднествах 22—24 июня)	133
XV. Лавуазье XIX века (Марселен Берто 1827—1907)	184

XVI. Год итогов и поминок. (Из научной летописи 1909 г.)	222
XVII. Пятый юбилей „новой философии“—Философии науки	267
XVIII. Мечников—борец за научное мировоззрение	293
XIX. Антиметафизик	300
XX. Погоня за чудом, как умственный атавизм у людей науки	314
XXI. Наука и всеобщий мир	330
XXII. Наука и демократия	340
XXIII. Наука в современной жизни	344
XXIV. Памяти друга. (Из воспоминаний о М. М. Ковалевском)	362
XXV. Наука, демократия и мир. (Старческие мечтания)	378
XXVI. Красное знамя. (Притча ученого)	393
XXVII. Петербург и Москва	411
XXVIII. Перед памятником „Неподкупному“	416
XXIX. Демократическая реформа высшей школы	421
XXX. Привет первому русскому рабочему факультету	430
XXXI. Наука и свобода	433
XXXII. Ч. Дарвин и К. Маркс. (Канун шестидесятих годов. 1859 год. Добавление к XVI)	465
XXXIII. Пророчество Байрона о Москве. Историческая справка)	474

Статьи I, II, III, VI, IX и XXIX, написанные на одну тему, заносятся на общую карточку и идут в две рубрики: „университеты русские—история“ и „академическая свобода“. Ст. IV, хотя и малая по размерам, но значительная по теме, тоже идет в две рубрики: „селитра“ и „удобрение почвы“. Статьи V, XXV, VXXVI и XXVII—не отмечаются вовсе, ибо не имеют строго конкретного предметного содержания.

Статьи VI, VII и VIII, занесенные на общую карточку, попадают в рубрики: „Лебедев П. Н.“ и „физика—успехи“. Статьи X и XI, выписанные на отдельные карточки, идут в рубрику „биографии“ (о расстановке карточек „биографии“ внутри самой рубрики см. ниже). Статьи XII, XIII и XIV—на общей карточке—разносятся по рубрикам „дарвинизм“ и „Дарвин Ч.“. Ст. XV попадает в две рубрики—„Бертло М.“ и „химия—успехи“; ст. XVI—идут в три рубрики „Павлов И. П.“, „дарвинизм“, „Марс“. Статьи XVII, XX, XXI, XXII, XXIII, XXV и XXXI—касаются вопросов науки: поскольку основная карточка попала в р. „наука, ее значение“, нет нужды выписывать эти работы отдельно.

Ст. XVIII—в рубр. „Мечников И.“; ст. XIX—в две рубрики „Шопенгауэр“ и „метафизика—вопросы“; ст. XXIV—р. „Ковалевский М. М.“ (или же в „биографию“, если М. М. Ковалевский не имеет в каталоге своей рубрики); ст. XXVIII—рубр. „Робеспьер“, ст. XXX—рубр. „рабфак“, ст. XXXII—рр. „марксизм“ и „дарвинизм“; наконец, ст. XXXIII—рубрика „Байрон“.

Снова повторяем: мы взяли для образца книги сложные, в которых много различных тем. Кроме того, каждый из взятых нами авторов обладает большим именем, заставляющим регистрировать и сравнительно мелкие его заметки. При массовой разработке количество карточек на каждую книгу никогда, в среднем, не превышает 4—5.

В заключение—разметка обще-литературных журналов. Основная карточка идет в р. „журналы“, (внутри—в алфавите названий). Частные карточки пишутся, главным образом, для публицистических и научных статей; беллетристика заносится не вся, а лишь наиболее крупных, требуемых авторов.

4. „Красная Новь“—литературно-художественный и научно-публицистический журнал. Май № 4, 1925 г.

А. Н. Толстой. Голубые Стр.
города—рассказ 3 — р. „Беллетр. нов.“

И. Бабель. История моей
голубятни—рассказ 33 — р. „Беллетр. нов.“

Леонид Завадовский.
Корень—рассказ 41

Федор Гладков. Це-
мент—роман (продолжение) . 57

Пантелеймон Рома-
нов. Рассказы 88

Сергей Есенин. Анна
Снегина—поэма 99

Вл. Маяковский. Лета-
ющий пролетарий—(из поэмы) 117

М. Светлов. Медный ин-
теллигент—поэма 122

В. Наседкин. Стихотво-
рение 127

Дж. А. Гобсон. Противо-
речия современного капита-
лизма 128 — рр. „Капитализм“ и
„производительность
труда“.

- Д. Ф. Сверчков. Георгий Гапон 137 — рр. „Гапон“ и „Девятое января“.
- Ю. В. Франкфурт. Об одном извращении марксизма в области психологии 163 — рр. „Марксизм — вопросы“, „рефлексология“, „психология — вопросы“.
- А. Б. Залкинд. О заблуждениях партактива 187 — рр. „Здоровье — вопросы“, „Компартия—внутрен. попр.“, „Рабочий день—продолжительность“
- Я. А. Яковлев. Из подготовительных работ по „Истории Октябрьской революции“ 204 „Революция февральская“.
- ЗА РУБЕЖОМ**
- А. Гальгеймер. От Эберта к Гинденбургу 221 — рр. „Германия“, „Рев. герм. нов.“.
- ОТ ЗЕМЛИ И ГОРОДОВ**
- Альберт Рис Вильямс. По глухим деревням Севера 248 — рр. „Воспоминания“, „деревня русск.“.
- А. Зорич. Хохлик 257
- ЛИТЕРАТУРНЫЕ КРАЯ**
- Н. Бухарин. Пролетариат и вопросы художественной политики 263 — рр. „Литература последн. 10 л.“, „Компартия и отд. попр.“.
- Ф. Рогинская. Вопросы производственного искусства 273 — рр. „Искусство русское — попр.“, „Пролет. культура“.
- Р. Жиц. Об Анатоле Франсе 282 — р. „Франс А.“.

БИБЛИОГРАФИЯ

Рецензии: Л. Войтоловского, Ф. Жица, Вал. Правдухина, Н. См., Ю. Соболева, Арк. Глаголева, В. Гурко, Н. Л—р. 289

5. „Молодая Гвардия“ — журнал ЦК РКП и ЦК РКСМ., сентябрь—октябрь № 7—8, М., 1923, стр. 311.

Основная карточка — в р. „журналы“

ЛИТЕРАТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕН- НЫЙ ОТДЕЛ

Ю. Либединский.—Завтра	3 — р. „Беллетр. нов.“.
Федор Гладков.—Разорванная паутина	85
Михаил Перельман.—Пятилетие, стихи	98
Михаил Голодный.—В деревне, стихи	99
Его же.—М. Вольперу, стихи	100
М. Светлов.—Стихи о ребенке	101
Г. Лелевич.—О председателе треста, стихи	107
И. Валяло.—Я сбрасываю шубу с плеч, стихи	111
И. Валяло.—Майский вечер, стихи	112

И. Валяло. — Летние песенки, стихи 113

С. Гехт. — Митяй-Митюха, баллада 115

И. Доронин — Капризы природы (из поэмы „Наперекор стихии“) 117

ТРУД, НАУКА и ТЕХНИКА

А. Н. Бартенеv, проф. — Ламарк и Дарвин 133 — рр. „Дарвинизм“, „Ламаркизм“.

В. Бончковский. — Предсказание погоды 145 — р. „Погода — предсказание“.

Ю. Симанов. — История электрической лампочки . . . 154 — р. „Электричество — лампочка“.

• СОВРЕМЕННАЯ ЖИЗНЬ

Вальтер Шульц. — Германия в вихре разрушения . 165 — р. Германия“.

Андреас Нин. — Испания и военный переворот 179 — р. „Испания“.

Джон Вальтон Ньюболт. — Внешняя торговля Великобритании 186 — рр. „Торговля внешняя“, Англия“.

В. Деревенский. — Районирование СССР 196 — р. „СССР — районирование“.

Павел Низовой. — Великий смотр 206 — р. „Выставка с.-хоз. 1923“.

А. Веселый. — Учебное плавание Черноморского флота 217

Илья Лин. — Истоки нового человечества 224

ЮНОШЕСКОЕ ДВИЖЕНИЕ

Предшественники Комсомола 230 — р. „Молодежи движение“.

О с к. Р ы в к и н. — Детские годы Комсомола	240	— р. „Комсомол“.
А н д р е й Ш о х и н. — Ком- сомольская деревня	254	— р. „Деревня новая“
В. Ш в а р ц. — Рабочий под- росток в Московских проф- союзах	262	— р. „Подросток — его труд“ (ссылочн: „труд подростка“ см. „под- росток—его труд“).
Критика и библиография	272	
У нас в журнале	309	
Читателям „Молодой Гвар- дии“	310	

VII. ТЕХНИКА СОСТАВЛЕНИЯ КАТАЛОГА

Мы пытались на отдельных примерах показать, как извлекается нужный материал, как „размечаются“ книги для частных карточек. Теперь надо весь этот материал спланировать, собрать, распределить—надо составить предметный каталог.

Мы уже указывали выше, что шифровка книг по той или другой классификационной системе—работа вовсе не техническая и не столь простая, как это кажется некоторым. Тут нужны и знания обширные и опыт большой, иначе классификация лишь окончательно собьет с толку, запутает всю работу. Сейчас следует подчеркнуть, что предметный каталог предъявляет к своему составителю отнюдь не меньше серьезных научных требований, чем каталог систематический. В этом отношении мы вполне согласны с G. Zedler²² (Висбаден) и с K. Boysen⁸ (Берлин): при выборе ударных слов и отдельных статей требуется много познаний, опытности, осторожности. Помня интересы читателя и практические задачи каталога, надо с большой стойкостью лавировать между Сциллой и Харибдой, выдерживать твердую и последовательную линию работы. Перед составителем каталога постоянно две опасности: либо разрабатывать его недостаточно подробно, так что

практически он плохо обслужит читателя; либо же давать слишком дробные рубрики и тем растянуть каталог до бесконечности, сделать его разбухшим. И недосол и пересол в данном случае одинаково вредны делу.

Надо всегда помнить громадную разницу между систематическим каталогом и предметным и—в интересах читателя и практической работы—дробить большой вопрос на отдельные темы. Но, с другой стороны, следует остерегаться и излишнего „разложения на атомы“, при котором и работы чрезвычайно много и практической пользы весьма мало. Где границы дроблений, что выделять нужно и чего не следует,—этого для всех случаев никак не установить: тут уж дело составителя, его осторожности, его чуткости.

Создавая каталог, составитель уже в процессе самой работы планирует его; при этом он находит и границы, в рамках коих наилучшим образом будет обслуживаться различный читатель библиотеки данного типа. Эти границы найдены будут, конечно, не сразу; неизбежны тут искания и приспособление, но это единственный надежный путь. В таком же порядке устанавливаются постепенно и наименования тем, рубрик (об этом речь ниже).

Составитель Работая над созданием предметного каталога харьковской государственной библиотеки им. В. Г. Короленко, мы именно такими путями и двигались,—все время нашу-

пывая правильную линию и приспособляясь к читателю и его потребностям. Отсюда мы и пришли к твердому убеждению, что составлять каталог должно лишь одно лицо, и именно ему должно принадлежать последнее слово даже в различных мелочах, в деталях. Мы пробовали и коллективно работать, пытались разделить дело разметки книг и рубрикации между двумя лицами, но вскоре же оставили это. Именно потому, что в выборе ударных слов, статей и наименований—большое поле для субъективных мнений, необходима твердая рука, которая неуклонно вела бы по раз намеченному плану, проводила бы определенную линию. И если нам удалось создать предметный каталог—об его качествах судить не нам,—то лишь благодаря именно такой постановке дела с самого же начала. Мы подобрали сотрудников, которые работают строго по нашему плану; и лишь через год-другой мы стали „натянутые возжи“ несколько ослаблять, предоставляя большую самостоятельность и совместно обсуждая отдельные вопросы. Но, во-первых, тогда это была коллективная работа одинаково мыслящих, а, во-вторых, решающее слово остается, все же, за руководителем.

Ознакомившись лишь сейчас с опытом Запада, мы с удовлетворением видим полное единомыслие в этом отношении: оказывается, наш „диктаторский“ подход, в свое время вызывавший некоторые нарекания, целиком разделяется и западно-европейскими

колллегами, которые разновременнo и на различный лад подтверждают ту же мысль.

„Если бы двое ученых составляли предметный каталог для одних и тех же книг—говорит V. Gardthausen (Лейпциг) ¹²—они во всем никогда не сходились бы“.—„Гораздо больше, чем при систематическом каталоге—говорит Franz Koch (Вена)—руководство должно находиться здесь в руках одного лица, к памяти которого пред'явлены немалые требования: он должен держать в голове систему предметных слов и их форму, если он не хочет терять времени на перелистывание списка“. Наконец, Hans Schleimer (Грац) утверждает, что предметный каталог будет плох, если его составляют много голов, хотя бы и знающих: „сколько голов, столько и умов“.

Конечно, некоторая доля суб'ективизма неизбежна в данном случае: ведь строится новая работа, идут искания, происходит некое творчество; твердых принципов, законов, еще нет и быть не может. Этот суб'ективизм — на данном этапе работы — пожалуй, даже желателен, нужен; но единоличное ведение дела гарантирует единовременно и общую руководящую линию, продуманность и целостность работы.

С другой стороны, близость к читателю и к практической библиотечной работе оберегает составителя каталога от личных уклонов и корректирует каталог в желательном направлении.

Конечно, одно лицо никак не может быть специалистом во всех областях знаний; оно не может знать ни тонкостей каждой отдельной научной дисциплины ни точного содержания каждой книги и статьи. Поэтому нужно установить периодическую консультацию специалистов по отдельным вопросам: ведь наши библиотеки никак не могут иметь—в составе своих постоянных сотрудников—специалистов во всех областях знаний. Составитель каталога совместно с консультантом устанавливает то или другое подразделение рубрик; при этом тут должна быть найдена средняя линия—между научным соподчинением вопросов и практической работой каталога. Такого рода консультации не могут быть частыми в силу многих причин; да в них и нет большой нужды. В промежутке между консультациями сомнительные и особенно трудные карточки ставятся пока в более общую рубрику данной дисциплины.

В нашей библиотеке до сих пор не было никакой физической возможности наладить такое консультирование—шло лихорадочное массовое накопление материала. Лишь сейчас, в середине 1925 г., удалось впервые приступить к этой работе: пересматриваются рубрики и подрубрики, вносятся поправки, переставляются отдельные, вызывающие сомнения карточки.

При наименовании рубрик и расстановке карточек по ящикам встречается ряд затруднений, которые различными библиотекарями разрешаются по-разному!

Мы уже знаем, что карточки предметного каталога расставляются в строгом алфавите рубрик. Но тогда — замечает К. Boysen⁸ — „однозначные выражения под давлением алфавита раз'единяются друг от друга“. Дело, однако, в том, что однозначные слова обязательно должны идти в одну рубрику, — независимо от наименования этих предметов. Как раз и следует весьма опасаться того, чтобы в разных рубриках, под различной буквой, находились карточки на одну тему, по одному предмету. Для этого-то и существует система ссылочных рубрик, которые оберегают от таких ошибок. Так, когда мы создаем новую рубрику „пьянство“, мы одновременно ставим и ссылочную: „алкоголизм см. пьянство“; от рубрики „рабочий класс“ идет ссылочная: „пролетариат см. рабочий класс“; от рубрики „жилищный вопрос“ — ссылка: „квартирный вопрос см. жилищный вопрос“ и т. д. и т. д.

Но имеется другое возражение, Раз'единение понятий более основательное и серьезное: утверждают, будто предметный каталог раз'единяет соприкасающиеся по содержанию своему понятия и тем самым делается для практической работы малопригодным. Wilhelm Wyss²¹ (Цюрих) находит, что предметный каталог может целиком заменить собою систематический: но и он считает нужным как нибудь устранить этот главный недостаток, — эту разбросанность, раз'единяемость. Правда, G. Zedler²² (Висбаден) справедливо

возражает на это, что такой же недостаток имеется и во всяком систематическом каталоге: ведь последний раз'единяет понятия, относящиеся к одному лицу, месту, стране, и как раз именно это предметный каталог соединяет в своем алфавите (об этом см. „Правила“).

Все же надо признать, что предметный каталог в своем чистом виде, при строгой алфавитной расстановке, действительно, имел бы некоторые неудобства. Так, литература о зрителе стояла бы под рубрикой „зритель“, все об актере — под словом „актер“, „режиссер“ — под словом „режиссер“ и т. д. между тем, многим читателям нужно иметь под рукою все о театре. Или же: карточки о футуризме и о символизме стояли бы по разным ящикам, что тоже неудобно. Но дело то в том, что „абсолютной чистоты“ принципа в практике почти не бывает: ведь всегда применяешься к условиям работы, к интересам дела. Прав в этом отношении Hans Schleimer¹⁸, когда говорит, что оседлание принципов только вредит успеху всякого начинания.

Мы — против философской, против Систематизация рубрик логической систематизации в библиотечном деле, ибо она мешает живой работе, затрудняет ее. Но одновременно мы за всякую систематику, если она помогает практике, если она облегчает нам наши задачи, сокращает наш труд, экономит наши силы. Систематизация, основанная на конкретных запросах нашего читателя и

учитывающая его интересы, вполне приемлется предметным каталогом и используется при всяком удобном случае.

Предмет от предмета, тема от темы отделяются в предметном каталоге особой карточкой с более высоким вырезом, на котором и пишется название рубрики; мы эту карточку называем разделителем, Л. Б. Хавкина⁵ — разделительной закладной, G. Zedler²² — руководящей карточкой: все это, конечно, одно и то же. На этом разделителе помещается основное, главное слово; но наряду с этим довольно часто пишется тут же и второе слово, подчиненное или, как мы говорим, подрубрика (обыкновенно, более мелким шрифтом). Вот эти то подрубрики, эти подчиненные слова, и дают нам полную возможность устранить разрыв между очень близкими, родственными понятиями; благодаря им, мы и прибегаем к систематизации там, где это нужно и практически удобно. Как общее правило, предметный каталог для ударного слова выбирает более узкие понятия, берет частные темы; но очень нередко требуются известные компромиссы с систематикой — тогда на помощь и выступают эти подрубрики. Мы выбираем для ударного слова более широкое понятие, делая узкое — подрубрикой, подчиненным словом. Разрешение вопроса о том, где и когда широкому понятию должно быть отдано предпочтение перед узким, где, следовательно, надо прибегнуть к систематизации, зависит, по мнению Franz Koch'a²¹ (Вена), прежде всего от

состава книг библиотеки. Но — прибавим мы от себя — оно зависит, главным образом, еще и от читателя, от его запросов, интересов, развития.

Для иллюстрации приведем несколько примеров, взятых из предметного каталога харьковской гос. библиотеки. Возьмем рубрику „Библиотековедение“, которая имеет у нас такой вид:

- Библиотековедение — выставки книжные
- „ — десятичная классификация
- „ — детские библиотеки в СССР (описание)
- „ — детские библиотеки на Западе (описание)
- „ — детские и школьные библиотеки
- „ — деятели
- „ — друзья книги
- „ — живая библиография
- „ — запад (описание)
- „ — избы-читальни
- „ — изучение читателя
- „ — комплектование
- „ — кружки читателей
- „ — культработа
- „ — образование
- „ — общие вопросы
- „ — объединения работников
- „ — организационные вопросы
- „ — передвижные библиотеки
- „ — персонал
- „ — плакаты
- „ — порча книг
- „ — предметный каталог

Библиотекосведение	— пропаганда книги
"	— работа с газетой
"	— СССР (описание)
"	— справочная работа
"	— с'езды, конференции
"	— техника
"	— учет работы
"	— харьк. обществен. ныне гос. библиотека им. Короленко.

Как видим, рубрика „библиотекосведение“ разбита у нас на ряд подрубрик, стоящих тоже в строгом алфавите. Читатель, интересующийся библиотекосведением, имеет возможность обозреть всю литературу в одном месте. Но при этом мы широко пользуемся ссылочными разделителями, которые направляют малоопытного читателя в соответствующую рубрику.

У нас введено два вида ссылок —
Ссылки „см.“ и „см. также“. Ссылка „см.“ ставится во всех тех случаях, когда имеются различные названия одного и того же понятия, и нужно отослать читателя к тому именно слову, под которым собрана вся данная литература. Так, напр., „партия народной свободы“ см. „кадеты“; „неприкосновенность личности“ см. „свобода личная“; „стихосложение см. поэтика“. Таким образом, ссылка помещается у нас там, где карточек нет; и отсылает она нас туда, где эти карточки стоят, к основной рубрике. А от этой последней никаких ссылок не делается. Ссылки „см.“ — пишутся на разделительных карточках,

в которых место для названия рубрики выглядывает над каталожными карточками, несколько выше их.

Другое дело ссылка „см. также“. Она пишется на обороте обыкновенной каталожной карточки и имеет целью указать читателю на все другие рубрики, в которых можно также найти интересующий его материал. Эта ссылка стремится обратить внимание и на ряд родственных рубрик, о которых читатель, быть может, забудет при просмотре литературы данного частного вопроса. Ставится она у нас в самом конце, последней карточкой в данной рубрике. Напр. „Америка“ см. также: „Канада“, „Чили“, „Аргентина“, „Американская федерация труда“, „Бразилия“; „Биология“ см. также: „внутренняя секреция“, „омоложение“, „витализм“, „евгеника“, „размножение и оплодотворение“, „Енчмен“; „Декабристы“ см. также: „Каховский“, „Пестель“, „Рылеев“; „Пролиты“ см. также: „Панамский канал“, „Дарданеллы“.

Между прочим, в некоторых американских библиотеках практикуется также еще одна ссылка — „ссылка от“ (refer from). В „Списке предметных рубрик для маленьких библиотек“, выпущенном в Нью-Йорке в 1923 г. *, такие ссылки имеются при основных рубриках, — там, где стоят карточки по данному предмету. Список этот является компиляцией

* „List of subject headings for small libraries“ — edited by Minnie Earl Sears. — The H. W. Wilson Company. New-York, 1923.

из предметных каталогов девяти небольших библиотек и включает в себе свыше 5000 рубрик. Так, возле основной рубрики „вывески“ указывается: „ссылка от—„столбы для об'явлений“, „об'явления“; возле рубрики „генеалогия“: „ссылка от—„предки“, „потомки“, „родословное дерево“; возле рубрики „журнализм“: „ссылка от—„интервьюирование“, „газетное дело“, „пресса“, „писательство“ (авторство); возле рубрики „вселенная“: „ссылка от—„космогония“, „космография“, „космология“ и т. д. Самые-то карточки—литература вопроса—стоят, очевидно, под основными рубриками — „вывески“, „генеалогия“, „журнализм“, „вселенная“; но тут же делается ссылка на те же понятия, выраженные другими словами. Заглянувши в рубрики „столбы для об'явлений“ и „об'явления“, мы увидели обычные ссылочные карточки: „см. вывески“.

Графически оно получается так:

КОММУНИЗМ

Ссылка от—коллективизм.

КОМПАС

Ссылка от—магнитная игла, морской компас.

КОНТОРАМИ УПРАВЛЕНИЕ

Ссылка от—научное управление, организация и управление, управление научное.

Если расшифровать последний пример, это значит, что литература вопроса стоит лишь под рубрикой „конторами управление“. Под словами же „научное

управление“, „организация и управление“ „управление научное“ стоят лишь ссылочные разделители: „научное управление см. конторами управление“ и т. д.

Мы этих ссылок при основном слове („ссылка от“) у себя не делаем; предполагаем, что в подлинниках американских каталогов их тоже нет (не к чему!). Но в печатном списке рубрик, который несомненно служит руководством для библиотек, вновь ставящих у себя предметный каталог, это очень полезно: библиотекарь сразу видит, от каких еще слов следует делать ссылочную к основному слову, к главной рубрике.

Возвратимся теперь к нашей рубрике „библиотековедение“, которая разработана особенно подробно, имеет 32 подчиненных слова или подрубрики. От этого слова необходимо сделать ряд ссылочных рубрик, которые будут расставлены под соответствующую букву, в алфавите, и помогут читателю найти то, что ему требуется. При выборе ссылочных нужно учитывать то, как неискушенный читатель стал бы искать материал. Исходя из этого, у нас к рубрике „библиотековедение“ ведут такие ссылочные:

Выставки книжные . . . см.	Библиотековедение—	выставки книжные.
Книжные выставки . . .	”	”
Десятичная класси-	”	”
фикация	”	—десят. классифик.
Детские библиотеки . . .	”	—детск. библиотек.
Друзья книги	”	—друзья книги.
Живая библиография . .	”	—живая библиогр.

Избы-читальни	см. Библиотекосведение—избы-читальни.	
Изучение читателя	„ „	—изучение читателя.
Читатель, его изуче- ние	„ „	„ „
Кружки читателей	„ „	—кружки читателей
Передвижн. библио- теки	„ „	—передв. библиотеки
Плакаты библиотечн. „	„ „	—плакаты.
Порча книг	„ „	—порча книг.
Вредители книг	„ „	„ „
Предметный каталог „	„ „	—предметн. каталог
Газета, работа с ней „	„ „	—работа с газетой
Справочная работа в библиотеке	„ „	—справочн. работа

Должны заметить, что это — исключительно дробное подразделение и потому так много ссылочных: их в таком количестве обыкновенно не бывает. Кроме того, тут есть и спорные вопросы: зачем, например, изучение читателя или работу с газетой или десятичную классификацию, — зачем все это отправлять под одну крышу — „Библиотекосведение“? Не логичнее ли давать им самостоятельную рубрику вместо подчиненной? Дело в том, что в нашем каталоге некоторые из этих рубрик вначале имели самостоятельное место (изучение читателя и др.); однако, условия нашей работы, интересы библиотекарей-посетителей, а также роль нашей библиотеки, как центральной инструктирующей, — все это побудило нас объединить все эти рубрики, снабдивши каталог одновременно многими ссылочными.

Вопросы права имеют у нас такие подзаголовки:

Право—авторское	Право—бюджетное
„ —административн.	„ —вексельное
„ —брачное	„ —военное

Право—воздушное

- ” —государственное
- ” —гражданское
- ” —детское
- ” —земельное
- ” —конституцион
- ” —консульское
- ” —крестьянское
- ” —личное
- ” —международное
- ” —морское
- ” —наследственное

Право—общинное

- ” —обычное
- ” —первобытное
- ” —промышленное
- ” —римское
- ” —рус. государств.
- ” —советское
- ” —торговое
- ” —трудовое
- ” —уголовное
- ” —финансовое

Конечно, в соответствующих местах имеются ссылочные разделители, — направляющие читателя к основным рубрикам: „авторское право“ см. „право авторское“, „бюджетное право“ см. „право бюджетное“ и т. д.

Ниже мы приводим еще один пример объединения ряда частных тем под общее понятие, — рубрика „литература“. Это, однако, не образец, а исключение, ибо обычно предметный каталог не допускает столь большой систематики. Однако, практическая работа показала, что в данном случае нужно собрать вместе материал в различных разрезах: литература разных стран и народов, литература различной идеологии—крестьянская и пролетарская, вопросы литературы и, наконец, различные литературные течения и школы. Читателю по данному вопросу удобно, чтобы все это было представлено в одном месте; поэтому, пришлось создать одну крупную рубрику, сделавши всюду соответствующие ссылки.

Надо прибавить, что такого рода соединения „под одну крышу“ допускаются лишь в тех рубриках, которыми пользуется вообще квалифицированный читатель; для более широкого читателя, для тем массового пользования, нужно сохранять мелкие рубрики самостоятельно.

В рубрике „литература“ пришлось почти везде давать ссылочные разделители; но зато получилась возможность поднести читателям весь этот громадный материал в очень удобном виде,—собранным в одном-двух ящиках, с одной стороны, и разбитым на частные вопросы,—с другой.

Литература представлена у нас в таком виде:

Литература—всеобщая

- „ —крестьянская
- „ —лубочная
- „ —метод марсистек.
- „ — „ социологическ.
- „ — „ формальный
- „ —методология (общ.)
- „ —и общественность
- „ —политическая русская
- „ —пролетарская
- „ —сатирическая
- „ —смесь
- „ —стиль
- „ —теория
- „ —философия

Литература —история американская

- „ — „ английская
- „ — „ арабская

Литература	—	история	армянская
"	—	"	белорусская
"	—	"	бельгийская
"	—	"	восточная (проч)
"	—	"	греческая
"	—	"	грузинская
"	—	"	еврейская
"	—	"	западно-европейская
"	—	"	индусская
"	—	"	испанская
"	—	"	итальянская
"	—	"	латышская
"	—	"	немецкая
"	—	"	персидская
"	—	"	польская
"	—	"	русская древняя
"	—	"	" 18-го века
"	—	"	" 19-го в. (I пол.)
"	—	"	" 19-го в. (II пол.)
"	—	"	" 20-го в. (1900-1917)
"	—	"	" 20-го века (1917 — 1925)
"	—	"	скандинавская
"	—	"	славянская
"	—	"	татарская
"	—	"	украинская
"	—	"	французская.
"	—	"	эротическая
"	—	"	эстонская
"	—	"	японская

Литературная собственность.

Литературные течения—акмеизм

" " — дадаизм

Литературные течения—декадентство

- | | | |
|---|---|-------------------|
| ” | ” | —имажинизм |
| ” | ” | —классицизм |
| ” | ” | —конструктивизм |
| ” | ” | —модернизм |
| ” | ” | —реализм литерат. |
| ” | ” | —романтизм |
| ” | ” | —сентиментализм |
| ” | ” | —Серапионовы бр. |
| ” | ” | —символизм |
| ” | ” | —футуризм |
| ” | ” | —экспрессионизм |

Литературные типы

” ” ” женск.

В рубрике „литература“—после всех карточек—имеется и ссылка: „см. также—„поэтика“, „языкознание“ и пр.

Касаясь об'единенных тенденций предметного каталога, следует отметить и отдельные частные случаи систематики. Так, рубрика „библиография частная“ собрана в одно место, но расставлена не в алфавите авторов, а в алфавите предметов. Для этого с верхнего правого края лицевой стороны выписанной карточки ставится еще предметное слово, которое используется затем для алфавита. Например, книга А. А. Шилова „Что читать по истории русского революционного движения“ попадает не только в рубрику „революционное движение“, но и в рубрику „библиография частная“ и внутри будет там стоять не под буквой „Ш“ (Шилов), а под словами

„революция русская“. Книжка А. Д. Александрова „Юношеское движение (систематический указатель книг, вышедших за годы революции)“ будет стоять также и в рубрике „библиография частная“, но в алфавите под словами „молодежь пролетарская“.

Рубрика „биография“ стоит в алфавите биографируемых, а не авторов биографий. Таким образом, если требуются данные о каком-нибудь деятеле, их можно найти в рубрике „биография“, в алфавите нужной фамилии. Впрочем, это касается имен не крупнейших: крупные имеют самостоятельные рубрики, а в р. „биографии“ лишь ссылки („Ленин“ см. отдельная рубрика).

Рубрика „законодательство советское“ расставлена внутри по тому же принципу—по слову, написанному сверху и указывающему предмет. Если нужно—предположим—найти законы о лесе или о труде, достаточно посмотреть в р. „законодательство советское“, под букву „л“ или „т“.

Этот прием проводится нами там, где практика работы показала рациональность и удобство его.

С другой стороны, и многие самостоятельные рубрики разбиваются нами на подчиненные слова, поскольку это диктуется запросами читателя и потребностью „нотизировать“ работу. Приведем два примера.

Рубрика „Ленин В. И.“ расставлена в нашем каталоге так:

Ленин—альбомы, иллюстрации
„ —биография

Ленин—библиография

- „ —воспоминания
- „ —иностранная литература
- „ —личность
- „ —и октябрьская революция
- „ —общие обзоры
- „ —и отдельные вопросы
- „ —политик
- „ —письма
- „ —разное
- „ —философ
- „ —художественная литература.

При этом в подрубрике „Ленин—иностранная литература“ собрано то, что писалось о В. И. за границей; подрубрика „Ленин—художественная литература“ содержит в себе стихи, рассказы и инсценировки, посвященные В. И. или связанные с его именем. В нашем предметном каталоге имеется и большая рубрика „Ленинизм“, которой читатель широко пользуется. Однако, ежедневно поступают такие запросы: что сказал В. И. Ленин о религии, каков его взгляд на литературу, его мысли о молодежи, о беллетристике, его выступление по поводу специалистов и т. д. и т. д. Нам пришлось дополнительно к рубрике „ленинизм“ создать подрубрику „Ленин и отдельные вопросы“. Здесь собирается все, что говорил В. И. на отдельные темы, при чем карточки располагаются внутри тоже в порядке тем (сверху на карточке делается надпись: „молодежь“, „спецы“, „религия“, „нэп“ и т. д.—карточки стоят в алфавите этих слов).

Рубрика „Толстой Л. Н.“ имеет тоже ряд подрубрик: „Толстой—Анна Каренина“, „Толстой—Война и Мир“, „Толстой—философ“, „Толстой—педагог“, „Толстой—биография“ и пр.: все это стоит в алфавите подрубрик и потому очень легко при нужде отыскивается.

Расстановка
карточек

Мы уже указывали, как в отдельных случаях расставляются карточки внутри рубрик. Общий же порядок расстановки карточек может быть двоякий: либо в алфавите авторов внутри рубрики, либо же по годам издания, в порядке выхода (книги одного года издания еще и в алфавите авторов внутри). Нам представляется наиболее практичной и удобной расстановка по годам издания: и читатель, в большинстве случаев, хочет знать „что нового по данному вопросу“, да и библиотекарю всего легче и быстрее всякую новую карточку ставить в конце соответствующей рубрики. Поскольку можно судить по литературе вопроса—мы здесь ссылаемся на указания Fr. Vock'a⁷ (Нюрнберг),—в Германии карточки в пределах ударного слова (или предметной рубрики, что, в сущности, то же) располагаются также в хронологической последовательности.

В предметном каталоге харьковской библиотеки карточки внутри рубрики приходится держать пока в алфавите. Дело в том, что условия работы—крайняя теснота помещения, отсутствие свежих

каталогов для публики и пр. — вынуждают нас пользоваться предметным каталогом для выдачи также и механической справки (№ книги, известной читателю): наш основной алфавитный каталог находится вдалеке от предметного, и часто обращаться к нему невозможно. Эти соображения и вынуждают нас мириться временно и с такой расстановкой; но как только предметный каталог освободится от несвойственных ему дополнительных обязанностей, карточки внутри рубрики будут переставлены.

Касаясь техники составления предметного каталога, следует остановиться, в заключение, на одном вопросе, о котором подробно говорит Ad. Meyer¹⁶ (Гамбург). В своем докладе, сделанном на собрании немецких библиотекарей в 1923 г., Ad. Meyer выражает опасения по поводу судьбы всякого предметного каталога, вообще. Справедливо протестуя против прославления предметного каталога, как находящегося „вне времени и пространства“, он говорит: „Хуже всего то, что ударные слова, которые интересует данное поколение пользующихся библиотекой, охватывают не всю библиотеку, а только некоторую часть ее. Предметный каталог распределяет, таким образом, не все книги, а только то, что кого либо интересует“.

Но как раз это не совсем верно, ибо предметный каталог, в принципе, должен охватывать все выходящие

книги, а не только какую-либо часть; да и составитель должен обладать достаточно-широким кругозором,—правда, в пределах данной эпохи.

Прав Ad. Meyer, что в предметный каталог следует не только вводить новые слова и понятия, но и удалять устарелые—иначе у нас получится современем „непригодное к употреблению чудовище“. Совершенно верно. Но ведь это, на наш взгляд, вовсе не является недостатком—оно как раз большое достоинство, это—преимущество каталога. Ведь мы и стремимся к тому, чтобы библиотека была всегда живой и нужной, чтобы она не отставала от реальных требований и запросов; таким же должен быть, конечно, и каталог библиотеки. Имея возможность в любой момент вносить те или иные мелкие поправки, вставки и пр., мы тем самым всегда поддерживаем свой каталог на высоте современности: он никогда не окажется совершенно устаревшим, непригодным.

Но что делать с прежними ударными словами, со старыми рубриками? Ведь—говорит Ad. Meyer—„прошедшее видит себя в ином свете, нежели видим его мы или грядущие поколения“? Можно старые рубрики удалить совсем, безо всякого следа, заменить их новыми, современными; но можно—в интересах исторического изучения—поступить и иначе, не столь радикально. Нам думается, что устаревшие рубрики следует уничтожать, включивши карточки их в более общие рубрики. Но должен оставаться

тут же и ссылочный разделитель, указывающий, куда попал данный материал.

Техника работы при составлении предметного каталога у нас такова. Все книги и журналы, подлежащие обработке, поступают к составителю уже переплетенными и занумерованными. Составитель поверхностно изучает книгу и в оглавлении карандашной пометкой отчеркивает отдельные главы и статьи, которым следует написать „частные“ карточки. Все отмеченные книги попадают затем к техническим сотрудникам (главным образом, добровольцам), которые выписывают и основные и частные карточки. Книги вместе с карточками возвращаются к составителю для проставления рубрики. Мы пробовали и иной путь: мы сразу же на чистых карточках проставляли рубрику—с тем, чтобы технический работник заполнял их после: нам хотелось сократить работу и лишь один раз держать в руках каждую новую книгу. Но это только замедляет и тормазит работу, так как выписывающий карточку не всегда знает, какая рубрика какой статье предназначена: он тогда и ошибается и, вообще, медленно работает.

Проставляем мы название рубрики не на лицевой стороне, как рекомендуют многие, а на обороте карточки; и пишем мы не красными чернилами, а простым карандашом. Это дает нам возможность—при дальнейшей работе—и переставлять карточки в другие рубрики, если в том встречается надобность,

и, вообще, свободно ими распоряжаться. Если одна карточка годится в две рубрики, мы тут же, на обороте, проставляем обе: техник делает, затем, копию карточки, перенеся на ее оборот название одной из этих рубрик.

Остается лишь вынуть готовые карточки из книг и расставить их по рубрикам. Эту же техническую работу проделывают у нас, однако, лишь штатные сотрудники, работающие с читателем и выдающие ординарные (не-сложные) справки. „Освобождая“ книги от карточек, они тут же бегло просматривают и книгу и рубрику, тем самым фиксируя в своей памяти ряд новых названий.

Кое-где в западно-европейских каталогах на самой книге отмечают рубрику, в какую она попала. Мы этого не делаем, считаем практически ненужным; да, к тому же, оно и затруднительно, поскольку мы разбрасываем по разным рубрикам и отдельные статьи и главы из книги. Мы только делаем на титульном листе отметку об обработке (к. о.).

При расстановке карточек нередко случается, что нет еще разделителя для помеченной рубрики: карточки тогда возвращаются и получают соответствующий разделитель. Можно бы в данном случае поступать и иначе: каждый раз справляться, имеется ли уже в каталоге проставленная рубрика. Однако, это не экономно: выгоднее, пользуясь своей памятью, быстро отмечать—и затем уже вносить коррективы,

чем тратить время и силы на многочисленные и постоянные справки.

Но как браться за дело маленьким библиотекам, как им составлять — с самого начала — предметный каталог? Мы уже указывали, что необходимо исходить тут и от типа библиотеки, и от данного читателя и от своих фактических возможностей. Предметный каталог будет расти и развиваться органически, — в меру и в связи с ежедневной, практической работой библиотеки. Ведь каждая библиотека дает списки читателям по тем или другим вопросам, готовится к юбилеям и годовщинам, выставляет плакаты и пр.: пусть все это предварительно занесено будет на карточки и расставлено под разделительные закладки... Это и есть начало и основа предметного каталога: дело тут ведь не в количестве проработанных книг и расставленных карточек, а в качестве работы. Будет какая-нибудь возможность, — и станет библиотека разрабатывать также и другие темы, создавать и пополнять рубрики; не будет сил и средств, — работа пойдет медленнее. Но предметный каталог будет, все же шириться, ибо ряд вопросов окажется разработанным, и библиотекари свое внимание обратят в сторону других тем, еще не включенных. Надо отрешиться здесь от максимализма в работе и не ставить вопрос так: или сразу, с надлежащими силами и средствами, включить всю библиотеку в предметный каталог, или же за дело не браться вовсе. Эта

позиция—при современных условиях работы—весьма вредна и ведет к застою.

Однотипные библиотеки, ведущие работу с однородным читателем, могли бы и коллективно работать над предметными рубриками: условившись в приемах работы и установивши общие правила, можно распределять темы между отдельными библиотекарями, а затем обмениваться готовым материалом.

Во всяком случае, ясно одно. Кто из библиотекарей убедился в необходимости предметного каталога, тому следует тотчас же приступить к работе независимо от тяжелых условий: многое можно сделать и в процессе текущей, повседневной жизни библиотеки, во время и в связи со своей работой.

Практика работы с предметным каталогом показала, что нередко бывает
Указатель к предметному каталогу
нужда и в каком-то указателе имеющихся рубрик,—особенно, когда рубрик много. Но было бы ошибкой, если бы такой указатель соединял в систематический перечень эти рубрики; так, между прочим, сделал в свое время цюрихский предметный каталог. Такой перечень, по мнению и Hans Schleimer'a¹⁸ и G. Zedler'a²², остается мертвым начинанием, совершенно ненужным ни читателю ни библиотекарю.

В лейпцигской университетской библиотеке имеется, по словам V. Gardthausen'a¹², т. н. номенклатура, т. е. регистр имен и основных ударных слов. Конечно, это не каталог—ни систематический ни предметный,

хотя и помогает ориентироваться кое-как в богатствах книгохранилища; к такому регистру прибегать не рекомендуется.

Более подготовленному читателю нужно иногда знать, какие рубрики имеет предметный каталог в пределах данного крупного вопроса, данного отдела знаний,—по политической ли экономии, по естествознанию, по революционному движению и т. д. Он может, конечно, обратиться к рубрике „полит. экономия—общ. вопр.“ и в конце—на карточке „см. также“—найти много ссылок на родственные рубрики. Но удобно, если у него имеется для этого и особый указатель. Между прочим, такой указатель рекомендовал еще Мельвиль Дьюи, называя его „относительным“.

Мы свой указатель строим, исходя, опять-таки, из читательских запросов и нужд. Непосредственно с разделителей мы сняли на отдельные карточки названия наших рубрик и ссылок (а таковых в 120 ящиках у нас около 6000 сейчас) и все эти карточки распределяем на ряд больших отделов: политическая экономия; торговля, промышленность, кооперация, финансы; рабочий вопрос; революционное движение в СССР; революционное движение на западе; социализм, коммунизм, анархизм; социология; философия; психология; марксизм; воспитание и педагогика, искусство и литература; медицина и народное здравие; точные науки—математика, физика, химия и пр.;

техника и строительство; право, юриспруденция, законодательство; и т. д. Сколько таких общих отделов будет у нас? Предполагаем—15-20; но может быть и больше и меньше—все зависит от удобств работы и запросов читателей.

G. Zedler²² предлагает указатели в пределах данной отрасли знаний создавать в виде отдельных книжек, доступных читателю. Мы—против книжек, ибо они не позволяют сохранять надлежащий порядок. Свой указатель мы делаем тоже карточным: отделы возглавляются разделителями, стоящими в алфавите; в таком же алфавите расположены и названия рубрик (карточки) внутри данного отдела.

Следует отметить, что H. Schleimer¹⁸ рекомендует указатель к предметному каталогу в виде ленты, на которую нанесены не только все самостоятельные ударные слова, но и все ссылки; к сожалению, нам неизвестно устройство этого лентовидного указателя.

VIII. КРАТКИЕ ПРАВИЛА ПРИ СОСТАВЛЕНИИ ПРЕДМЕТНОГО КАТАЛОГА

Приводя здесь некоторые общие правила, мы заранее оговариваемся: это лишь отдельные приемы, которые—надеемся—несколько помогут квалифицированным библиотекарям взять правильную линию работы, помогут ориентироваться. Предвидеть все частные, случаи, какие встречаются в библиотечной практике,—совершенно невозможно; да оно и не нужно. Мы согласны в этом отношении с немецкими коллегами, которые предоставляют создание предметного каталога индивидуальному чутью составителя, его интуиции в каждом отдельном случае. Большая подвижность и гибкость каталога позволяют комбинировать на разные лады, дают простор исканиям и инициативе во всех тех затруднениях, какие встречаются в процессе живой работы.

Составляя эти правила, мы основывались, раньше всего, на своей личной практике, учитывали свой опыт. Однако, мы имели перед собой также правила предметного каталога в Граце (Schleimer), в Висбадене (Zedler) и в Вене (Koch) и проводили параллель и сравнительную оценку. Во многом мы не согласны с правилами немецких каталогов, многое мы делаем совсем по-иному, хотя здесь и не считали нужным

дискутировать по отдельным пунктам. Мы стремились давать возможно меньше детальных правил, ограничившись только основными положениями.

1. Библиотечный предметный каталог ставит себе целью составление списков литературы, расположенных в строгом алфавитном порядке предметных слов. Предметные (или ударные) слова устанавливаются по содержанию книги, а, при отсутствии точного содержания,—по форме произведения. Предметный каталог данной библиотеки может заключать в себе лишь ту литературу, какая в ней имеется. Но он может также давать библиографические сведения обо всех трудах, имеющихся по данному вопросу, хотя бы их в этой библиотеке и не было; в этом случае — вместо № или шифра книги — ставится обусловленный значек (черточка или буква „н“).

2. Предметным словом должен быть тот конкретный вопрос, который обсуждается в данной книге. Если затрагивается более или менее подробно несколько отдельных вопросов, нужно взять и несколько предметных слов (т. е. написать несколько основных карточек с титульного листа). Так, сборник статей „Дарвинизм и марксизм“ идет — кроме возможных частных карточек — в 2 рубрики: „дарвинизм“ и „марксизм“; „Толстой и Чехов“ — тоже в две рубрики под этими же именами. Книжка „Авторское право в архитектуре“ дает две карточки: „право авторское“ (ссылочной) и „архитектура — отд. вопросы“.

3. Предметным словом могут служить также и отдельные главы данной книги: в этом случае пишутся т. наз. частные карточки на каждую такую главу. Возможно также, что отдельная глава дает два предметных слова: тогда на такую главу выписываются и две одинаковые „частные“ карточки (примеры—см. разметку книги Л. Троцкого).

4. В предметный каталог вводятся также и собрания сочинений одного автора и сборники статей различных авторов. Если вся книга в целом посвящена какому-нибудь одному отделу или вопросу, она—по титульному листу—заносятся в рубрику этого отдела или вопроса. Но, независимо от этого, собрания сочинений и сборники статей получают частные карточки—по числу цельных статей книги. Если несколько статей одного сборника посвящены одному узкому предмету и, следовательно, попадают в одну рубрику, они могут быть занесены и на одну общую карточку.

5. В предметный каталог входят также и периодические издания, которые разрабатываются по оглавлению и содержанию и получают целый ряд частных карточек (по количеству ценных работ издания). Основная же карточка журнала попадает либо в рубрику „журналы“ либо же по принадлежности,—по вопросу, которому посвящено издание. В р. „журналы“ попадают общелитературные журналы („Красная Новь“, „Звезда“, „Россия“); в соответствующие рубрики—специальные журналы

(ж. „На путях к новой школе“ пойдет в р. „школа советск.—общ. вопр.“; „Журнал прикладной химии“ — в р. „химия прикладная“).

6. В предметный каталог включаются и беллетристические произведения, разбитые—по внутреннему своему содержанию—на ряд рубрик (см. выше).

7. Предметное слово должно быть точно схвачено, давая не общее, а частное понятие. Не „санитарная техника“, а отдельно — „канализация“, „ванны“, „чистка улиц“; не „общее земледелие“, а „удобрение почвы“; не „рабочий вопрос“, а отдельно—„заработная плата“, „женский труд“, „безработица“ и т. д.

8. При установлении пределов дробности того или другого вопроса нужно учитывать и тип библиотеки и нужды своего главного читателя, его потребности и интересы. Научная библиотека станет расчленять больше, чем массовая; какая-нибудь специальная библиотека—медицинская, техническая, театральная—станет по своему вопросу дробить совсем мелко, даже скрупулезно. Основное правило таково: предпочитать узкое понятие широкому, характерное и конкретное—неопределенному и расплывчатому, видовое понятие—родовому.

9. В качестве предметного слова принимаются во внимание все наименования предметов и явлений, употребляемые в разговорном языке, ясно и точно разграниченные. Предметными словами могут быть также имена лиц, мест, стран, народов, отдельных

эпох, течений, событий: „Тургенев И. С.“, „Аввакум, протопоп“, „Кавказ“, „Италия“, „Киргизы“, „Эпоха Возрождения“, „Шестидесятые годы“, „Инквизиция“, „Фашизм“, „Декабрьское восстание“, „Хожение в народ“ и т. д.

Наименования предметов, с одной стороны, и лиц, мест, стран, народов, с другой,—рассматриваются нами, как равноправные и равноценные. Это, конечно, в том лишь случае, если названия эти играют в произведении какую-нибудь роль, если они не случайны.

Так, книга „Рабочее движение в Англии“ получает у нас две основных карточки и попадает в две рубрики: „рабочее движение на Западе“ и „Англия“. Рубрика же „Англия“ разбивается внутри на несколько грубых подрубрик (экономика, политика, народное образование и т. д.). Таким образом, читатель получает возможность ознакомиться в одном месте—под одной рубрикой—со всеми сторонами жизни данной страны; в другой же—под другой рубрикой—он видит весь материал по данному вопросу.

10. Под собственным именем в качестве предметного слова помещаются все сочинения, в которых идет речь о данном лице: тут и биография, и воспоминания, и письма, и критические статьи, и дневники и всякий иной материал. Если данное лицо представляет собой крупную величину, рубрика расчленяется еще на ряд подрубрик. Так, Л. Н. Толстой представлен у нас в таком виде:

Толстой Л. Н. — „Анна Каренина“
„ — „Война и мир“
„ — „Воскресенье“
„ — воспомин., биография
„ — „Детство и Отрочество“
„ — общие очерки
„ — педагог
„ — прочие художеств. произвед.
„ — философ, моралист
(см. выше — р. „Ленин“)

В рубрику данного литературного, политического или научного деятеля его собственные произведения не вносятся — речь ведь только о нем, об его деятельности. Исключение делается лишь для автобиографий, дневников, записок, поскольку они представляют большой интерес для всякого исследователя.

Если собственное имя в данном сочинении не играет никакой роли, а приводится лишь для более ясного определения главного понятия, оно не выделяется. Так, статья „Положение женщины при Екатерине II“ пойдет лишь в рубрику „женщина, ее история“.

11. Книга, которая связывает определенное лицо с тем или иным вопросом, идет не только в рубрику данного лица, но отдельно — и данного вопроса. Так, брошюра „Ленин и молодежь“ попадает не только в р. „Ленин“ (в соответствующую подрубрику), но и в р. „Комсомол“.

12. Заглавие книги иногда и отражает содержание ее, дает предметное слово; но очень часто заглавие ничего не говорит и лишь вводит в заблуждение. Поэтому при установлении предметного слова (рубрики) надо заботиться, чтобы оно (одно или несколько слов) вполне отражало сущность сочинения. Рубрику можно брать и не из заглавия, не из титульного листа. Бывает и так, что вполне ясное заглавие не дает, однако, ясного представления о содержании книги.

Несоответствие между заглавием и содержанием — в данном случае, речь о статьях, но это безразлично — особенно отчетливо видно, при разметке книги Л. Троцкого (напр., ст. „Аристотель и Часослов“ — р. „Бердяев“).

Укажем еще на одну ст. в журнале „Сибирские Огни“ под заглавием „Мефистофель или цыпленок“: статью эту нельзя заносить ни в рубрику „Мефистофель“ ни в р. „курководство“, ибо речь тут... о современном писателе И. Эренбурге.

Книжка Н. Андреева (Н. Николин) „Борьба за власть“ должна быть отнесена по содержанию в р. „папство — история“; книжка А. Богданова „Новый мир“ — в р. „философии — вопр.“, а брошюра А. Филиппова „Великий счет“ пойдет в р. „математика — история“.

13. Предметный каталог дает не систематику, а указание на отдельные темы, говорит об отдельных предметах. Но бывают столь узкие понятия,

что нет смысла помещать их под особую рубрику, ибо тем только затруднена была бы работа. Так в буржуазных странах при выборных кампаниях широко практикуется всякого рода подкупы; однако, книгу о подкупах нечего выделять в отдельную рубрику—достаточно поместить ее в р.—„выборная кампания“. Работу о протоплазме следует помещать в р. „клетка“; статью о духовных завещаниях—в р. „наследственное право“. Во всех этих случаях необходимы, конечно, ссылочные разделители: „подкупы см. выборная кампания“, „протоплазма см. клетка“ и т. д.

Однако, при таком включении узких понятий в более широкие нужно быть весьма осторожным, делая это лишь по мере практической необходимости и целесообразности. Нельзя широко применять этот прием, ибо тогда получился бы уже не предметный каталог, а нечто, приближающееся к систематическому. Так, нельзя объединять:

лошадь см. домашнее животное

солнце см. астрономия

цена см. политическая экономия

Понятия „лошадь“, „солнце“, „цена“ являются самостоятельными предметными словами и должны иметь свои рубрики.

14. При выборе названия предметного слова—следует считаться не с учеными специалистами, а с рядовым читателем. Поэтому надо ставить карточки под название общепринятое, обычное, житейское; если

же то же самое понятие имеет и другой, научный термин, необходимо сделать ссылку. Если данное понятие известно под двумя названиями—на родном языке и на иностранном,—предпочтение отдается родному языку. Но если иностранное слово вошло в данный язык и сделалось общеизвестным, следует принять его (не ставя вопроса принципиально). Правписание предметного слова должно вполне соответствовать общепринятому начертанию.

Рубрика должна называться „болезни глазные“, а не „офтальмология“; „яды“, а не „токсикология“. С другой стороны, не следует избегать таких слов, как „автомобиль“, „операция“, „трамвай“, „музей“ и пр., ибо эти слова стали у нас общеупотребительными, всем понятными.

15. Предметные слова (рубрики) могут состоять из простого слова — „алкоголизм“, „автомобиль“ — и из сложного — „хлебопечение“ („хлеб — его печение“). Рубрика может состоять из нескольких слов — „экономика сельского хозяйства“ или „философия истории“. Выбор первого слова в этом случае зависит от самих слов, их содержания: в указанных примерах мы располагаем их так: „сельское хозяйство — экономика“ и „история — философия“. Рубрики „профессиональный подбор“ и „революционные воспоминания“ мы оставляем в таком же виде.

Наконец, предметные слова могут давать и комбинированные понятия, показывающие взаимоотно-

шение двух явлений; если это соединение имеет самостоятельный интерес, рубрика в таком виде и остается. Напр., „искусство и пролетариат“, „государство и церковь“ и т. п. При этом не следует забывать ссылочных разделителей: „церковь и государство“ см. „государство и церковь“.

16. Рубрика, составленная из прилагательного и существительного, является одним целым. Возникает вопрос, чему отдавать предпочтение при написании рубрики—прилагательному или существительному. В Германии проводится принцип первенства существительного, ибо в нем, мол, содержится главное слово; прилагательное, же, в качестве определяющего, получает второе место. Однако, этот формальный подход к вопросу неправилен в применении к предметному каталогу, ибо очень часто оба слова разнозначущи, а нередко и прилагательное является главным, основным, определяющим словом. Вот почему и здесь следует индивидуализовать каждый случай, ставя прилагательное то на первое то на второе место. Конечно, и в том и в другом случае от второго слова должна быть—в соответствующей букве алфавита—сделана ссылка. Напр., предметные слова „женские болезни“ или „октябрьская революция“ пойдут под рубрики „болезни женские“ и „революция октябрьская“. Но—„урочное положение“, „эрфуртская программа“, „уголовный розыск“, „международные отношения“, „детский сад“, „судебная медицина“,—все это

имеет рубрики под таким же названием: ведь главным определяющим словом является здесь прилагательное, а не существительное.

Если рядом оказалось несколько одинаковых прилагательных разного рода и, следовательно, с разными окончаниями, то как быть в этом случае? Можно сохранить полные окончания, но можно и отбросить эти окончания (флексии) и тогда ставить уже эти рубрики в алфавите вторых слов, существительных. Мы придерживаемся первого порядка, выписывая прилагательное полностью. Напр.:

уголовн - а я политика
уголовн - о е право
уголовн - ы й розыск.

17. Если книга трактует о каком-нибудь вопросе во всем его объеме, если это общий очерк, основная карточка может пойти в широкую рубрику: „политическая экономия“ или „революционное движение в России“ и т. д.

18. Все книги, статьи, заметки по данному предмету, на данную тему, находятся в предметном каталоге в одном месте, под одной рубрикой. Различные названия одного и того же предмета приводятся к основной рубрике с помощью ряда ссылочных разделителей. Необходимо эти ссылочные ставить одновременно с основной рубрикой, иначе под двумя наименованиями одного и того же предмета могут оказаться карточки на одну тему. Ссылки делаются так:

Самодержавие см. монархия;
орфография см. правописание;
культ религиозн. см. религия;
политический сыск см. охранка;
жизнеописание см. биография;

19. При двух понятиях, противоположных друг другу, проставляются оба: „жизнь и смерть“, „сон и бессонница“, „добро и зло“. Под эти рубрики ставится вся литература вопроса; но необходимы тут же и ссылочные разделители: „смерть и жизнь“ см. „жизнь и смерть“, „бессонница и сон“ см. „сон и бессонница“ и т. д.

20. Для удобства работы рубрики часто имеют при себе и подрубрики или подчиненные слова (Unerschlagwort). Они играют двойную роль, являясь в отношении рубрики либо поясняющим словом либо же дробящим основное понятие на более мелкие. В первом случае подчиненное слово берется у нас в скобки:

Конституция (государствен.)

„ (физиологич.).

Во втором случае подрубрика помогает собирать под одну крышу родственные понятия. Она пишется у нас под названием рубрики более мелким шрифтом; разделители же располагаются в алфавите этих подрубрик.

Театр
актер

Театр
костюм

Театр

грим

Театр

декорация

Театр

зритель

Театр

мимика

Театр

постановки

Театр

репертуар

Наиболее яркий пример дробного разделения на подрубрики приведен нами выше, где показано расчленение рубрики „Библиотечное дело“.

При создании подрубрик необходимо соблюдать осторожность, не расчленяя слишком дробно, ибо оно изредка и затрудняет работу.

21. Имена лиц, народов, стран, городов никогда не являются подрубриками, не подчиняются.

С другой стороны, всякое подчиненное слово, всякая подрубрика должна иметь ссылочный разделитель.

22. Литературное или художественное произведение идет под предметным словом автора. Так, роман „Рудин“—под рубрикой „Тургенев И. С.“; опера „Мазепа“—под рубрикой „Чайковский П. И.“. Слова „Рудин“ и „Мазепа (оп.)“—должны иметь ссылочные разделители.

23. Предметной обработке подлежит каждое издание того же труда, если оно подвергалось изменениям и дополнениям. Если же новое неизмененное издание имеет новый номер и новую сигнатуру (обозначение на корешке переплета), этот номер необходимо дополнительно проставить на основные и частные карточки предметного каталога.

24. Сочинения, не имеющие строго разграниченного предметного содержания, определяются по литературной форме, наиболее характерной для данной книги. Предметные слова, обозначающие форму произведения, таковы: „афоризмы“, „пословицы“, „песни“, „сказки“, „каталоги“ и пр.

25. Рубрика отдельных лиц именуется их фамилией; псевдонимы имеют ссылки, относящие их к основной рубрике. Так, к рубрике „Воровский В. В.“ имеются ссылки: „Орловский П.“, „Шварц“, „Фавн“ см. „Воровский В. В.“; „Бельтов“ см. „Плеханов Г. В.“.

Но если псевдоним данного лица более привычен и известен, чем родовая фамилия, поступают наоборот: основной рубрикой, под которой стоят все материалы, делается псевдоним, а подлинная фамилия получает ссылку. Так, „Ульянов В. И.“ см. „Ленин Н.“, „Пешков А. М.“ см. „Горький М.“, Сергеев А.“ см. „Артем“.

26. „Описательная“ аннотация книги помещается на обороте карточки и должна быть возможно более сжатой, односложной, сразу определяющей. Тут же и указание первоисточника, если это не самостоятельный отзыв библиотеки.

27. Степень трудности книги отмечается цифровым обозначением: 1—для самого начинающего читателя; 2—для читающего уже легкую научно-популярную литературу; 2—для читателя среднего развития; 4—для вполне развитого читателя. Возможны и

такие обозначения: 1-2 или 2-3 или 3-4. Цифры эти проставляются в верхнем правом углу лицевой стороны карточки.

28. Все карточки выписываются на том языке и по тому правописанию, какое имеется на титульном листе книги.

29. Название предметных слов на разделителях пишется всегда на русском языке. Если необходимо дать ссылку на иностранное слово, его нужно писать также русскими буквами (напр., „Шлагворткаталог“).

30. При наименовании рубрик все числа обозначаются буквами, а не цифрами: „девятое января“, а не „9 января“. Однако, эпохи обозначаются цифрами, ибо оно содействует сохранению известной систематики: „литература русская 18 века“, „литература русская 19 века“, „литература русская 20 века“.

31. Наименование рубрики на самой карточке представляется на обороте и пишется простым карандашом.

32. Все предметные слова, включая собственные имена, а также все ссылки, заносятся в указатель к предметному каталогу.

33. Внутри рубрики карточки расставляются в хронологическом порядке, по годам издания. В пределах одного и того же года издания, карточки стоят в алфавите авторов, а при одних авторах — и в алфавите заглавий.

34. Карточки по законодательству расставляются внутри рубрики в алфавите вопросов. Так, книга

проф. Гойхбарга о семейном праве будет стоять под словом „семья“ (эти предметные слова повторяются в верхнем правом углу лицевой стороны карточки). Точно также расставляются карточки и в рубриках: „библиография“, „преподавания методика“ и др.

35. Словари ставятся под такую же рубрику, но с подразделением:

Словари иностранные

„ об'яснительные

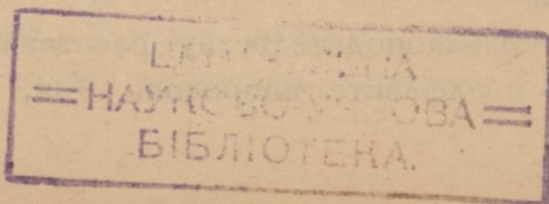
„ специальные

„ толковые

Специальные словари (медицинский, технический, педагогический) попадают, кроме того, и в соответствующие предметные рубрики („медицина“ и т. д.).

36. Всевозможные энциклопедии расставляются под рубрику „энциклопедии“, если они касаются различных вопросов. Они же разносятся по специальным рубрикам, если затрагивают лишь отдельные отрасли знания („медицинская энциклопедия“ в р. „медицина“; словари Брокгауз-Ефрон“, „Гранат“, „Просвещение“ и т. п.—в р. „энциклопедии“).

Энциклопедии типа словарей (с небольшими, но многочисленными заметками) подробной разработке не подвергаются и на частные карточки не заносятся.



ЛИТЕРАТУРА ВОПРОСА

1. Балика Д.—Предметный каталог научных книг Военно-Политической школы Укр. военного округа (см. ж. „Красный Библиотекарь“ № 9 (12) 1924 г., стр. 71—80). М., 1924.
2. Белов А. —Правила составления каталогов—алфавитного, систематического и предметного, Петр., 1915 г.
3. Калишевский А.—О предметн () (см. ж. „Красный Библиотекарь“, № 7 (10) 1924 г., стр. 48—58).
4. Невский В. А.—Предметный каталог (см. „Библиотечный Сборник“, в. I, стр. 84—120). Гос. Издательство, Кострома, 1921 г.
5. Хавкина Л. Б.—Техника предметного и перекрестного каталога (см. ж. „Красный Библиотекарь“ № 2, 1925 г., стр. 76—84).
6. Bohatta Hans.—Der Schlagwortkatalog der Universitätsbibliothek in Wien. („Zbl. f. Bw.“ 30 (1913), S. 331—350).
7. Bock Friedr.—Zur Geschichte des Schlagwortkatalogs in Praxis und Theorie („Zbl. f. Bw“, Heft 11, 1923, S. 494—502).

-
8. Boysen Karl.—Systematischer oder Schlagwort-katalog? („Aufsätze Fritz Milkau gewidmet“, Leipzig 1921, S. 19—36).
 9. Briggs M. J.—List of Subject headings for use in dictionary catalogs. Prepared by Committee of the American Library Association, 3 Edit. Chicago, 1911.
 10. Cutter Ch.—Rules for a dictionary catalogue Ed. 4, 1904.
 11. Escher Hermann.—Aus dem amerikanischen Bibliothekswesen. Beobachtungen und Studien. Verlag von J. C. B. Mohr (Paul Siebeck), Tübingen, 1923.
 12. Gardthausen Victor, D-r.—Professor an Universität Leipzig.—Handbuch der wissenschaftlichen Bibliothekskunde. B. I & II, S. 240—448. Verlag von Quelle & Meyer, Leipzig, 1920.
 13. Ladewig Paul.—Politik der Bücherei. Zweite Auflage von Ernst Wiegandt Verlagsbuchhandlung Leipzig, 1917.
 14. Leyh Georg.—Das Dogma von der systematischen Aufstellung (см. „Zbl. f. Bw.“ 29 (1912), S. 241—259 и 30 (1913), S. 97—136).
 15. Ludewig H.—Zur Bibliothekonomie, Dresden 1840.
 16. Meyer Ad. D-r.—Der Realkatalog (см. „Zbl. f. Bw.“, Heft 8—10, 1923), S. 412—424.

-
17. Meyer Adolf.—Systematischer und Schlagwortkatalog (Probleme des Realkatalogs III). („Zb 1. Bw.“, Jahrg. XL, S. 208—213).
 18. Schleimer Hans.—Der bibliothekarische Schlagwortkatalog. Mit Regeln für die Universitätsbibliothek in Graz und einem Anhang: „Systematischer oder alphabetischer Sachkatalog?“. Geschichtliche Entwicklung des bibliotekarischen Schlagwortkatalogs. („Zbl. f. Bw.“, № 1, 40 (1923), S. 66—97).
 19. Schrettinger M.—Versuch eines vollständigen. Lehrbuches der Bibliothekswissenschaft (1808—1829), München.
 20. Vorschriften für den Schlagwortkatalog der National-Bibliothek in Wien. Mit einer Einleitung von D-r Franz Koch. Selbstverlag der National-Bibliothek, Wien, 1924.
 21. Wyss Wilhelm.—Ueber den Schlagwortkatalog. Mit Regeln für die Stadtbibliothek Zürich (cm. „Sammlung bibliothekswissensch. Arb. Hg. v. K Dziatzko“, Heft. 25).
 22. Zedler G. D-r.—Der Schlagwortkatalog (cm. „Zbl. f. Bw.“, 9—11, 31, 1914, стр. 445—470).
-

Приложения.

2—3

авт. Евгеньев-Максимов, В. о

назв. А. П. ЧЕХОВ.

(см. его-же: „Очерк истории новейшей русской литературы“, стр. 36—52)

пер.

изд. Государственное

м. и г. Л., 1925 г. М. стр. 259 г. пр. 1925. ц.

1. Образец „частной“ карточки (глава из книги).

ГЛАЗУНОВ. 3—4

авт. Беляев, В. о

назв. А. К. ГЛАЗУНОВ

(материалы к его биографии)

ч. I. Жизнь.

пер.

изд. Гос. Фил.

м. и г. Петербург—1922. стр. 144 г. пр. 1923 ц.

2. Образец карточки из рубрики „биография“, расставлены в алфавите „биографируемых“ (по слову в верхнем правом углу). Так же расставлены карточки в рр. „биография частная“, „закондательство“ и др.

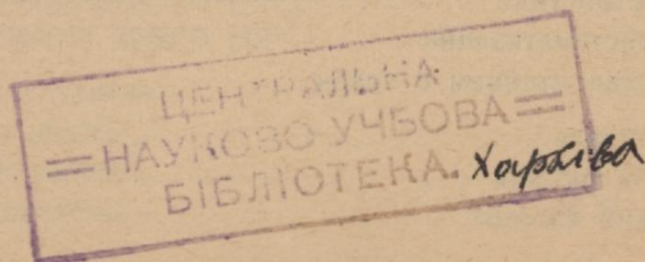
ПРЕДМЕТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

	Стр.
Авторско-алфавитный каталог	17
Алфавитный каталог	17
Алфавитный указатель к систематическому каталогу	35
Беллетристика	95
Беллетристика, рубрики	98
Беллетристика социальная	97
Библиографический справочник	93
Библиопсихологические формулы книг	99
Библиотека, ее роль	11
Библиотека Харьк. Гос. им. Короленко В. Г.	60
Библиотечная статистика	48
„Вечность“ предметного каталога	147
Вспомогательные указатели	101
Газеты, их использование	84
Демократизация знаний	8
Десятичная система	28
Децимальная система	28
Доступ к полкам	46
Единоличие в составлении каталога	128
Жизнь и наука	9
Журналы, их использование	83
Заглавный каталог	17
Задачи каталогов	15
Знания, их демократизация	8
Знания, их классификация	20

	Стр.
И ностранные книги	100
Использование газет.	84
Использование журналов.	83
Использование книги	81
К арточки, их виды.	89
Карточки „частные“	87
Карточные каталоги	12
Каталог заглавный.	17
Каталоги, их задачи	15
Каталоги, их значение	5
Каталоги карточные подвижные	12
Каталог перекрестный	55
Каталог предметный	39
Каталог предметный американский	90
Каталог предметный харьковский	59
Каталог реальный	18
Каталог систематический.	19
Каталог словарный	54
Каталог-указатель	79,152
Классификация знаний	20
Книга, ее использование	81
Книги иностранные	100
Книги, их расстановка	42
Книги, их шифровка	36
Консультационный отдел и текущая жизнь	75
Консультации специалистов	130
„Международная“ система	28
Механическая подача книг	44
Н аука, ее успехи	8
Наука и жизнь	9
Научная работа	26,45
Новый читатель	10

	Стр.
О рганизация работы	104
П ерекрестный каталог	55
Переход к предметному каталогу, методы	49
Подача книг, механическая	44
Подвижные каталоги	12
Подсобные указатели	101
Полки, доступ к ним	46
Правила предметного каталога	155
Предметный каталог	39
Предметный каталог американский	90
Предметный каталог, его отставание	148
Предметный каталог, методы перехода к нему	151
Предметный каталог, приемы работы	77
Предметный каталог, приемы составления	65
Предметный каталог харьковский	59
Приемы составления предметного каталога	65
Пьесы, их разметка	102
Р абота научная	26
Раз'единение понятий	131
Разметка пьес	102
Разметка книг	106
Разработка отдельных авторов	82
Расстановка карточек	146
Расстановка книг	42
Реальный каталог	18
Роль библиотеки	11
Рубрики беллетристики	98
Рубрики, их систематизация	132
Руководительство чтением с полок	43
С истема десятичная	28
Систематизация рубрик	132
Систематический каталог	19

	Стр.
Словарный каталог	54
Составитель каталога	127
Составление каталога, техника его	126
Социальная беллетристика	97
Специалисты, консультация с ними	130
Статистика библиотечная	48
Сущность предметного каталога	52
Ссылки	135
Т ематический указатель	91
„Теория“ и „практика“ предметного каталога	68
Техника составления каталога	126
У казатели подсобные, вспомогательные	101
Указатель к систематическому каталогу	35
Указатель тематический	32
Успехи науки	8
Х арьковская Гос. Библиотека им. Короленко В. Г.	60
Харьковский предметный каталог.	59
Ц елевое чтение	26
Ч астные карточки	87
Читатель новый	10
Читатель прежний	6
Чтение, руководство им.	43
Чтение целевое	26
Ш ифровка книг	36
Шлагворткаталог (Schlagwortkatalog)	54

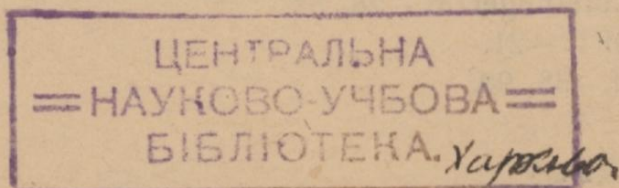


Указатель имен

- Аблов Н. Н.—25, 29, 35.
Байе Андр., Baillet Andrien—54.
Боднарский Б. С.—31, 32.
Бойзен К., Boysen K.—13, 41, 126, 131.
Бок Фридрих, Bock Fr.—53, 146.
Броун Дж., Brown James Duff.—29.
Висс В., Wyss Wilhelm.—131.
Гардтгаузен В., Gardthausen V.—79, 129, 152.
Гущин. Б. П.—30.
Дьюи Мельвиль, Dewey M.—28, 37, 40, 153.
Кеттер Ч., Cutter Ch.—29.
Кох Франц, Koch Franz.—27, 129, 133.
Лей Георг, Leh Georg.—48.
Лизен А., Lysen A.—38.
Людевиг Г., Ludewig G.—79.
Мейер Ад., Meyer Ad.—52, 53, 147, 148.
Невский В. А.—33.
Покровский А. А.—91.
Рубакин Н. А.—99.
Сирс, Sears Minnie Earl.—136.
Саерс Б., Sayers B.—25.
Торопов А. Д.—37.
Хавкина Л. Б.—33, 34, 55, 133.
Цедлер Г., Zedler G.—23, 41, 56, 126, 131, 133, 152, 154.
Шлаймер Ганс, Schleimer Hans.—24, 28, 37, 40, 48, 53,
86, 129, 132, 152, 154.
Шреттингер М., Schrettinger M.—28, 52.
Штумпф С., Stumpf C.—21.
Эшер. Г., Escher H.—38, 90.

О Г Л А В Л Е Н И Е

	Стр.
Предисловие	3
I. Роль и значение каталогов	5
II. Систематический каталог	19
III. Предметный каталог	39
IV. Сущность предметного каталога	52
V. Харьковский предметный каталог	59
VI. Разметка книг	106
VII. Техника составления каталога	126
VIII. Краткие правила при составлении предметного каталога.	155
Литература вопроса	171
Приложения	174
Предметный указатель	175
Указатель имен	179



Кунце Фр.—Техника умственного труда. Вступительная статья Боровича, пер. В. Рикмана, X., 1923 г. (разошл.).

Мюллер-Фрейенфельс.—Поэтика. Вступительная статья проф. А. И. Белецкого, библиография И. Я. Айзенштока и И. А. Каганова. X. 1922 г.

Руднянский С.—Беседы по философии материализма, X., 1924 г., ц. 50 к.

Семковский С. Ю.—Что такое марксизм (Дарвин и Маркс). X., 1922 г. (разошл.).

его же.—Людвиг Фейербах, X, 1922 г. (разошл.).

Ткаченко и Павлович.—Спутник металлиста (для рабочих-металлистов), X., 1921 г. (разошл.).

III. Социальная беллетристика

Блос В.—Эрих девяносто девятый. Повесть из времен революции 1848 г. стр. 192, X., 1923 г., ц. 65 к.

Лондон Дж.—По ту сторону „Щели“, стр. 34, 1-е изд., X., 1923 г. (разошл.); 2-е изд. X., 1924 г. (разошл.).

Лямсцус В.—Человеческая бойня, стр. 64, X., 1923 г. ц. 30 к.

ПОДГОТОВЛЕНЫ К ПЕЧАТИ И ВСКОРЕ ВЫЙДУТ В СВЕТ:

1. Детский коллектив и вожаки—

сборник статей Н. П. Велецкой, С. О. Лозинского и М. П. Кричевской.

2. Эшёр.—Очерки современного библиотековедения в Америке.

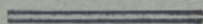
3. Азбука искусства

сборник статей для начинающих по вопросам литературы, живописи, театра, музыки.

4. Советчик по выбору профессий (для подростков),
сборник статей.

5. Тематический указатель новейшей беллетристики.

6. Борович.—Справочно-консультационная работа.



ЦЕНА 80 КОП.

СКЛАД ИЗДАНИЯ:

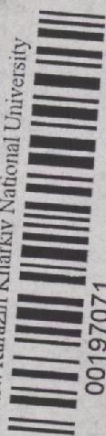
КУЛЬТУРНО-ПРОСВЕТИТЕЛЬНОЕ ИЗДАТЕЛЬ-
СТВО „ТРУД“, ХАРЬКОВ, пер. Короленко, д. 18,
зд. Гос. Библиотеки, телефон 4-04.

5322



У737.3
Б83

V.N. Karazin Kharkiv National University



00197071

1