

ЮЖНЫЙ КРАЙ

ГОДЪ II.

ХАРЬКОВЪ, СУБОТА, 23 ОКТЯБРЯ (4 НОЯБРЯ) 1882 ГОДА.

№ 629

ОТКРЫТА ПОДПИСНА НА 1883 ГОДЪ.

(Третий год издания)

„ЮЖНЫЙ КРАЙ“

ГАЗЕТА ОБЩЕСТВЕННАЯ, ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ
ИЗДАНИЕ ЕЖЕДНЕВНОЕ.

УСЛОВИЯ ПОДПИСКИ:

БЕЗ ПЕРЕС. СЪ ДОСТАВ. СЪ ПЕРЕСЫЛ.
На 12 мѣс. . . 10 р. 50 к. 12 р. — к. 12 р. 50 к.
„ 6 „ . . . 6 „ 50 „ 7 „ — „ 7 „ 50 „
„ 3 „ . . . 3 „ 40 „ 4 „ — „ 4 „ 20 „
„ 1 „ . . . 1 „ 20 „ 1 „ 40 „ 1 „ 60 „
Подписка принимается только съ 1-го числа каждого мѣсяца

Главная контора газеты въ Харьковѣ, на Московскій уездъ, въ домъ Харьковскаго Университета, № 7-й, при „Публичной Библиотекѣ“ А. А. Иосифовича, принимаетъ подписку и объявляетъ: открывъ будни отъ 8-ми часовъ утра до 7-ми часовъ вечера, а въ воскресенье и праздничные дни отъ 11-ти до 4-хъ часовъ дня.

Отдѣльная газетка посылается въ г. Харьковѣ, въ Петровскій переулокъ, № 16-й; для личнаго объясненія по дѣламъ газеты открыта ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, отъ 2-хъ до 3-хъ часовъ дня.

СОДЕРЖАНИЕ:

Харьковъ, 22-го октября 1882 года.

Мѣстная хроника: Изъ городской жизни.

Телеграммы (отъ Международнаго и Сѣвернаго телеграфныхъ агентствъ).

Последнія извѣстія.

Внутреннія извѣстія: Корреспонденція „Южнаго Край“ изъ Пологи, Мариуполя и Николаева. — Извѣстія другихъ газетъ: изъ Катаника, Одессы, Николаева, Кинисепа, Каменска-Подольска, Лембискога уезда, Такарога, Воронеза, Заславска и Кутанска.

Сѣбѣ.

Налендарь.

Биржевая хроника и торговый отдѣлъ.

Фельетонъ: Библиографія, Г. Ю.

Объявленія.

ХАРЬКОВЪ.

22-го октября 1882 г.

Какъ поступить съ злополучными скопичниками? Помилуйте или отдать на потокъ и разграбленіе „малыхъ сихъ“, по волѣ рока оказавшихся ответственными за подвиги нашего доморощеннаго Струберга? вотъ вопросы, которые и въкривъ и въосъ обсуждаются нашими газетами. Гуманитѣ всѣхъ на сей разъ оказались „Московскія Вѣдомости“. Онѣ высказались въ томъ смыслѣ, что казна должна принять на себя ответственность, которая по закону падаетъ на обывателей. Почти всѣ печати возстала противъ этого мнѣнія и одно изъ провинціальныхъ изданій прямо требуетъ, чтобы имущество согражданъ кавалера ордена Льва и Солнца было распродано съ молотка. „Новое Время“, сначала возставшее противъ идеи г. Каткова, въ концѣ концовъ согласилось съ ней. „Если, говорятъ оно, дѣйствительно въ интересахъ земскаго мира необходимо, чтобы казна поплатилась за часть хищницъ, пусть будетъ такъ, но пусть для всѣхъ будетъ ясно при этомъ, что такое правительственное дѣйствіе вызвано исключительными обстоятельствами даннаго случая и отнюдь не составляетъ звѣнія естественнаго, которое будетъ повторяться при всякомъ другомъ подобномъ же случаѣ“. Это само собой разумѣется. Не можетъ быть, чтобы скопичный крахъ не повелъ за собой изданія закона, который предотвратилъ бы на будущее время возможность подобныхъ, говоря железнодорожнымъ языкомъ, „прискорбныхъ происшествій“. Теперь государству ради своихъ же интересовъ не можетъ безучастно отнестись къ участи, собственно говоря, ни въ чемъ не повинныхъ фактивныхъ поручителей: обнищавшіе десятки тысячъ жителей отразили на благосостояніи страны гораздо вреднѣе, чѣмъ увеличили государственные расходы на три—четыре миллиона. Да и справедливость требуетъ, чтобы скопичники были избавлены отъ угрожающаго имъ разгрома. „Возроженіе на городъ хотя бы уменьшенной доли ответственности, говорятъ „Недѣля“, возбуждаетъ очень щекотливые вопросы, и прежде всего,—вопросъ о степени тождества „населенія“ и его „представительства“. Небрежно отнеслось къ дѣлу „представительство“, а отчасти имущество всего городского населенія. Наша городская „трехразрядная“ система выборовъ отдаетъ городское дѣло, главнымъ образомъ, въ руки наиболее богатой части населенія, которой доступны пользованіе выгодами банка, и оставляетъ очень немного вліянія остальной части, для которой и блага отъ банка—почти запрещенный плодъ. У одного городскихъ „правъ“ въ десять и въ двадцать разъ больше, чѣмъ у другаго, а между тѣмъ ответственность падаетъ и на того, и на другаго, хотя бы послѣдній даже вовсе не желалъ банка и если не могъ воспрепятствовать его учрежденію, то единственно вслѣдствіе своего предустановленнаго закономъ бесцѣллія. О неудовлетворительности организаціи общественаго представительства у насъ заявляютъ уже очень давно, существующія ценовыя условія всѣми признаются стѣснительными, но вотъ новый винушительный примѣръ, показывающій, въ какихъ рѣзкихъ формахъ могутъ выступить послѣдствія слишкомъ неравномерно раздѣленныхъ общественныхъ правъ“. Не смотря на всѣ эти соображенія, „Недѣля“ оставляетъ вопросъ о томъ, какъ поступить со скопичниками, открытымъ. „Имущественную ответственность за всѣ банковскія растраны свалить на городъ... представляется невозможнымъ“.... „Свалить ответственность на казну опять на съ чѣмъ не сообразно“. Вотъ заключенія газетъ... И выходитъ, что „съ одной стороны нельзя не сознаться, съ другой нельзя не признать“.

МѢСТНАЯ ХРОНИКА.

По свѣдѣніямъ, полученнымъ губернской земскою управой, продовольственное дѣло почти во всѣхъ уѣздахъ находится въ самомъ плачевномъ состояніи. Потребуется значительная матеріальная поддержка.

Въ юль мѣсяцѣ настоящаго года въ городскую думу было подано прошеніе отъ имени нѣсколькихъ домохозяиновъ, которые заявляютъ, что денежные отчеты городского управленія съ 1871 года не опубликованы, необсуждены и о судьбѣ ихъ ничего неизвѣстно. Прошеніе это въ свое время въ нѣкоторыхъ слояхъ городского общества вызвало большіе толки. Надлежащъ въ городской думѣ будетъ слушаться докладъ объ этомъ интересномъ прошеніи и отъвѣтъ на него со стороны управы, доказывающей неосновательность его.

Назначенное на вчера общее собраніе членовъ мѣстнаго управленія Общества Краснаго Креста не состоялось вслѣдствіе неприбытія законнаго числа членовъ. Слѣдующее общее собраніе назначено на воскресенье, 31-го октября.

На 12-е ноября въ харьковскомъ окружномъ судѣ, съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей, назначено къ слушанію дѣло по обвиненію бывшихъ полицейскаго урядника Пологи и сотскаго Кускова и, кромѣ того, еще восьми крестьянъ въ извѣстномъ, а первыхъ двухъ и въ принужденіи къ выдачѣ обязательствъ. Дѣло въ томъ, что въ октябрѣ прошлаго года, въ сел. Болышихъ-Продолахъ, Харьковскаго уезда, у крестьянъ Широыхъ совершена довольно крупная кража—хищено было 500 руб. денегъ и вещей. По подозрѣнію въ совершеніи этой кражи были задержаны крестьянинъ Филипенко, цыганъ, его доставили въ домъ потерпѣвшихъ. Филипенко сознался въ кражѣ и указалъ участника въ ней, крестьянина Овчинникова, а также еще другаго

неизвѣстнаго ему, который не былъ отысканъ. По соображенію урядника съ старшиной, рѣшено было Филипенко подвергнуть пыткамъ. Для этого онъ былъ отведенъ въ домъ Широыхъ. По отбѣдѣ урядника, Филипенко стали пытать; его связали веревкою, одинъ конецъ ей вязали ему въ волосы и прикрутили дуркою (палочкой), а другой конецъ привязали къ гвоздю, вбитому въ сполокъ хаты, и такимъ образомъ повѣсили. Онъ оборвался, его повѣсили снова; такимъ образомъ висѣлъ онъ часа два. Во время этого его были палками по нижнимъ частямъ ступней обившихъ ногъ и кулаками въ бока. Заподозрѣнные въ кражѣ крестьяне Овчинниковъ и Добиня подверглись тому же истязанію, какъ и Филипенко, причемъ крестьянинъ Печенкинъ выпливалъ у Добини бороду, наворачивая волосы на пальцы. Всѣ лица, подвергнутыя пыткамъ, были до того избиты, что не могли стоять на ногахъ. Затѣмъ урядникъ Поповъ и сотскій Кусковъ потребовали отъ задержанныхъ росписки на сумму 300 рублей. По медицинскомъ освидѣтельствованіи, у Добини оказались переломы 3-хъ реберъ, выбито два зуба; на всѣхъ прочихъ пострадавшихъ оказались лисины вслѣдствіе вырванныхъ волосъ и проч.

21-го октября, въ арестантской при 6-мъ полицейскомъ участкѣ, найденъ повѣсившимся извѣстный харьковский воръ Бойко, накануне задержанный за кражу. Бойко, человекъ уже не молодой, недавно былъ выпущенъ изъ тюрьмы, гдѣ онъ содержался также за кражу.

На рѣкѣ Лопань, у Лопанскаго моста, устранивается въ настоящее время теплая павильонъ, который предназначается для похѣщенія въ немъ посѣтителей катка.

ТЕЛЕГРАММЫ

(отъ Международ. телеграф. агентствъ).

Петербургъ, 22-го октября, пятница. „Голосъ“ сообщаетъ, что въ главномъ штабѣ разрабатывается проектъ новаго распредѣленія уѣздныхъ воинскихъ начальниковъ по разрядамъ.

— Съѣздъ представителей желѣзныхъ дорогъ, обсуждающій законопроектъ, выработанный коммисіею графа Баранова, уже выбралъ для разсмотрѣнія проекта особую коммисію, въ составъ которой вошли гг. фонъ-Дервизъ, Ададуровъ, Сушловъ, Половцовъ, Вышнеградскій, Герингросъ и Велиховъ.

— „Новое Время“ передаетъ, что въпросъ о постройкѣ доковъ на Черномъ морѣ рѣшено въ утвердительномъ смыслѣ.

— Коммисія для пересмотра устройства финансовыхъ учреждений озабочена вопросомъ объ изыятіи сбора податей изъ рукъ полиціи.

— Президентомъ вольно-экономическаго общества избранъ Константинъ Дмитриевичъ Кавелинъ.

— Усилія полиціи отыскать исчезнушаго интенданта Пріорова остаются до сихъ поръ безуспѣшными; полагаютъ, что онъ бѣжалъ въ Америку.

Пресбургъ, 21-го октября (2-го ноября), четвергъ. Здѣсь снова проявились противоеврейскіе безпорядки; толпа убила одну еврейку.

(отъ Сѣвернаго телеграф. агентствъ).

Самара, 22-го октября, пятница. Изысканія подъ постройку Уфимской желѣзной дороги окончатся осенью 1883 г.

Бердянскъ, 22-го октября, пятница. Земство хлопочетъ о скорѣйшемъ проведеніи вѣтви Донецкой желѣзной дороги къ Бердянску.

Николаевъ, 22-го октября, пятница. Здѣсь организуется общество шелководства.

Снопинъ, 22-го октября, пятница. Рыковъ посаженъ въ тюрьму.

Вѣна, 21-го октября (2-го ноября), четвергъ. Сегодня прибылъ сюда Великій Князь Владиміръ Александровичъ.

Константинополь, 21-го октября (2-го ноября), четвергъ. Русскому посланнику Нелидову пожалованъ турецкій орденъ Османіе, 1-й степени. Этотъ фактъ считается здѣсь демонстраціей противъ Англіи.

— Въ Меккѣ появилась холера.

Пекинъ, 21-го октября (2-го ноября), четвергъ. Корейскій король издалъ эдиктъ, въ которомъ обвиняетъ себя въ дурномъ управленіи страной и въ возникшихъ вслѣдствіе этого, безпорядкахъ. Чтобы загладить свою ошибку, король повелѣваетъ освободить арестованныхъ.

Нагасаки, 21-го октября (2-го ноября), четвергъ. 9-го ноября здѣсь открывается выставка произведеній провинціи Кіусіу.

Петербургъ, 22-го октября, пятница. „Новое Время“ передаетъ, что постройку черноморскихъ доковъ окончательно рѣшена; контрактъ на постройку дока въ Севастополѣ уже заключенъ.

— Открытіе тифлесско-бакинской желѣзной дороги состоится въ концѣ настоящаго года.

— „Голосъ“ сообщаетъ, что проектируется новое распредѣленіе уѣздныхъ воинскихъ начальниковъ по разрядамъ. Начальниковъ перваго разряда предполагается—3, втораго—22, третьяго—249, четвертаго—228; по размѣру содержанія начальника 1-го разряда будетъ сравнено съ командирами полковъ, 2-го—съ командирами отдѣльных батальоновъ, 3-го—съ командирами полковыхъ батальоновъ, 4-го—съ младшими штабъ-офицерами; третьяго—будетъ замѣщаться переводомъ въ старшій разрядъ, треть по распоряженіямъ главнаго штаба и треть будетъ замѣщаться полевыми штабъ-офицерами.

— Вѣра состоялась второе засѣданіе коммисіи объ объединеніи мѣстныхъ финансовыхъ учреждений. Большинство высказалось противъ взаимнаго окладныхъ сборовъ полиціи и за учрежденіе для этого мѣстныхъ финансовыхъ органовъ.

ПОСЛѢДНІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Намъ пишутъ изъ Петербурга, что въ весьма непродолжительное время будетъ обнародованъ важный правительственный актъ, состоявшійся недавно, относительно сущнаго переустройства нашей артиллеріи. Это коренное переустройство явится результатомъ упраздненія должностей начальниковъ артиллеріи военныхъ округовъ. Възамѣнъ этихъ должностей учреждаются новыя должности заведывающихъ хозяйственною частью. Въ строевомъ же отношеніи артиллеріи вѣрѣе будетъ непосредственно подчинена корпусному командиру, какъ одна изъ составныхъ частей корпуса. Такимъ образомъ, прежняя самостоятельная роль артиллеріи, какъ отдѣльнаго рода оружія, новымъ постановленіемъ окончательно упраздняется, что, какъ слышно, многими соображеніемъ сообщитъ артиллерию ту боевую устойчивость, которая приобретается успѣшно тогда, когда и занятія мирнаго времени приурочены къ задачамъ, преслѣдуемымъ въ военное время. Конечнымъ результатомъ новой реформы дамыаютъ предстоящее также въ

монографіи. Къ сожалѣнію небольшіе размѣры газетной рецензіи не позволяютъ намъ привести изъ этихъ писемъ, ни многихъ интересныхъ мѣстъ изъ книги г. Надлера, особенно объ отношеніяхъ Меттерниха къ Александру I-му, а такъ же и объ той путаницѣ, которую надѣлалъ въ Европѣ такъ не кстаи возникшій греческій вопросъ. Пусть самъ читатель, пробравъ книгу, обратитъ вниманіе на эти мѣста. Мы же, чтобы койчтъ, отгнѣмъ лишь, что въ книгѣ г. Надлера не совсѣмъ ясно отгнѣчено значеніе и роль Меттерниха въ европейской реакціи. Авторъ не хочетъ признавать въ Меттернихѣ ничего, кромѣ большой ярости и лживости, при самыхъ слабыхъ умственныхъ способностяхъ и крайнемъ легкомысліи. Но если такъ, то довольно странно выходитъ, что такой человекъ болѣе четверга вѣда вѣдѣтъ за послѣ чуть не всю Европу. Это одно. Другой же вопросъ, о томъ, что именно заставило Меттерниха стать во главѣ европейской реакціи, опять такъ лишь едва тронуть авторомъ.

Между тѣмъ и объ томъ и объ другомъ высказано было мнѣніе однимъ изъ выдающихся блестящихъ русскихъ писателей, мнѣніе, съ которымъ слѣдовало бы познакомиться. Вотъ что говоритъ объ этомъ Н. И. Данилевскій въ своемъ превосходномъ сочиненіи „Россія и Европа“, исходя изъ того совершенно вѣрнаго положенія, что пробужденіе національнаго чувства въ народахъ, составлявшихъ тотъ „географическій терминъ“, который называется Австріей—было бы смертью для имперіи Габсбурговъ: „Князь Меттернихъ сумѣлъ на тридцать слѣшкомъ лѣтъ замедлить разрушеніе обвѣщаннаго зданія. Охранительный характеръ его дѣятельности находился въ совершенной противоположности съ характеромъ дѣятельности императора Іосифа. Іосифъ, своимъ либеральными реформами, вносилъ духъ жизни туда, гдѣ ему нѣтъ мѣста. Меттерниху удается на время заморить или, по крайней мѣрѣ, усыпить яркію летаргію эту неосторожно пробужденную жизнь. Онъ вполнѣ понималъ, что Австрія предостаетъ только дѣ альтернативы: или слѣдуетъ непробуднымъ сномъ, или распастся и сгнѣтъ съ лица земли. И вотъ, задвинувши все внутри, онъ все же понималъ, что наружный свѣтъ могъ сдѣ-

недакомъ будущему упраздненію центральнаго управленія генералъ-фельдцейхмейстера или, по меньшей мѣрѣ, сокращеніе его до разбѣговъ особаго отдѣленія главнаго штаба.

На основаніи кассационнаго рѣшенія пражскаго сената выяснилось, что желѣзнодорожныя общества, при перевозкахъ грузовъ по ихъ дорогамъ, обязаны вознаграждать владѣльцевъ утраченныхъ вещей въ суммѣ ихъ дѣйствительной стоимости, а не въ размѣрѣ, опредѣленномъ министерствомъ путей сообщенія, по разрядамъ и табели, даже въ томъ случаѣ, если товаръ не былъ застрахованъ. Такъ какъ подобное рѣшеніе дѣлаетъ страхованіе грузовъ совершенно излишней издержкою для товаропроизводителей, то многіе изъ нихъ предъявили къ правленіямъ желѣзныхъ дорогъ искъ о возвратѣ страховой преміи, взысканной желѣзными дорогами, ибо по смыслу приведеннаго кассационнаго рѣшенія она составляетъ излишнее перебранныю за провозъ плату. Такихъ исковъ предъявлено уже ко многимъ желѣзнодорожнымъ обществамъ за все время эксплуатанціи ихъ. Въ виду этихъ обстоятельствъ, нѣкоторые общества желѣзныхъ дорогъ вошли съ ходатайствомъ въ министерство путей сообщенія объ освободженіи ихъ отъ возврата страховыхъ премій, взысканныхъ за прежнее время по дѣнь послѣдствіямъ вышеупомянутаго рѣшенія кассационнаго департамента правительствующаго сената, прѣчемъ мотивомъ къ такому ходатайству послужило то, что возвратъ премій за прежнее время отозвался бы весьма неблагоприятно и на размѣръ платимой правительствомъ этимъ обществамъ гарантіи. Министерство путей сообщенія признало возможнымъ освободить желѣзнодорожныя общества отъ возврата страховыхъ премій, взыскаемыхъ за прежнее время и вошло о томъ съ представленіемъ въ комитетъ министровъ. Министерство финансовъ, соглашаясь вполнѣ съ мнѣніемъ министра путей сообщенія, съ своей стороны присовокупило, что, въ виду послѣдовавшаго разъясненія правительствующаго сената, вслѣдствіе котораго желѣзнодорожныя общества должны будутъ возмѣщать товаропроизводителю полную стоимость пропавшихъ на дорогѣ грузовъ, хотя бы они и не были застрахованы, представлялось бы вполнѣ справедливымъ допускать обязательное страхованіе грузовъ 1-го и 2-го разрядовъ, дабы дополнительными сборами по страхованію могли бы быть возмѣщены для желѣзныхъ дорогъ потери при оплатѣ за недостававшие по какому-либо причинѣ дорогами грузы. Въ виду же отсутствія по этому предмету въ нашемъ законодательствѣ законоположеній, по мнѣнію министра финансовъ г. Бунге, необходимо, при внесеніи этого дѣла въ комитетъ министровъ, представить министерствамъ путей сообщенія и финансовъ, по ихъ взаимному согласію, допускать установленіе спеціальнаго сбора на тѣхъ желѣзныхъ дорогахъ, которая, по условіямъ эксплуатанціи, будутъ въ этомъ нуждаться.

— „Моск. Вѣд.“ сообщаютъ, что особая коммисія для составленія проектовъ мѣстнаго управленія, состоящая подъ предѣлительствомъ статс-секретаря Каханова, предполагаетъ въ непродолжительное время внести на обсужденіе коммисіи въ ея полномъ составѣ рядъ подготовленныхъ въ особыхъ совѣщаніяхъ предложеній, касающихся общихъ правилъ главнѣйшихъ положеній реформъ мѣстнаго управленія.

— По свѣдѣніямъ той же газеты, въ министерствѣ юстиціи окончательно выработанъ проектъ общаго наказа судебнымъ мѣстамъ относительно однообразнаго веденія дѣлопроизводства.

— „Одесск. Вѣстн.“ передаетъ, что въ Петербургѣ созывается съѣздъ прокуроровъ всѣхъ судебныхъ палатъ для разрѣшенія нѣкоторыхъ юридическихъ вопросовъ, относящихся къ предварительному слѣдствію. Съѣздъ будетъ происходить подъ предѣлительствомъ министра юстиціи.

— Въ „Моск. Вѣд.“ пишутъ изъ Петербурга, что учрежденная при св. синодѣ коммисія по преобразованію церковнаго хозяйства возбуждаетъ вопросъ о запрещеніи употребленія въ храмахъ свѣчъ съ подмѣсами сала, керосина, озокерита и т. п. и также объ установленіи наказаній за поджѣлъ восковыхъ церковныхъ свѣчей.

— По свѣдѣніямъ „Вѣрж. Вѣд.“, пятный вопросъ въ министерствѣ финансовъ до сихъ поръ остается открытымъ и, если вѣрнѣе компетент-

латься столь яркимъ, наружный шумъ столь громкимъ, что разбудилъ бы спящаго. Прежде всего надо было озабочиться объ тишинѣ въ тѣхъ трехъ пространствахъ, куда непосредственно открывались двери изъ Австріи: въ Германіи, въ Италіи и въ турецкихъ владѣніяхъ. Въ самомъ дѣлѣ, всякое движеніе въ Германіи не могло не проникнуть и въ нѣмецкія провинціи Австріи; всякое движеніе въ Италіи пробуждало Ломбардію и Венецію; наконецъ, всякое движеніе на Балканскомъ полуостровѣ могло распространиться на славянскіе народы въ Турціи, а черезъ нихъ и на единоумеренниковъ ихъ въ Австріи. И со всѣхъ трехъ сторонъ движеніе дѣйствительно начиналось. Его надо было подавить то что бы то ни стало, да еще какъ подавить—безъ борьбы, ибо борьба есть продуктивное средство. Надо было съдѣлать оными снотворными манипуляціями, напушеніемъ тумана или марева („Россія и Европа“ стр. 358—359).

Такимъ образомъ объясняетъ г. Данилевскій роль Меттерниха въ европейской реакціи: именно австрійскій государственный человекъ, Меттернихъ ли, кто другой ли, роковымъ образомъ долженъ былъ овладѣть реакціей, держа въ своихъ рукахъ всѣ нити ея. Для Австріи здѣсь былъ вопросъ жизни и смерти, и вотъ почему—какъ совершенно вѣрно замѣчаетъ и г. Надлеръ—Меттернихъ былъ развитъ гораздо раньше, такъ сказать, формальнаго пораженія въ 48 году,—былъ развитъ уже со вступленіемъ на русскій престолъ Николая I-го, давшаго греческому движенію всеобщую другую оборотъ, ясно появившему смыслъ и значеніе той путаницы, которую Меттернихъ раскинулъ надъ Европою подъ именемъ священнаго союза. Меттернихъ боялся шума изъ за чего бы онъ ни происходилъ, шуму какъ шуму, и вотъ почему онъ старался всѣхъ утишить, что всякій шумъ революціоненъ. Но въ греческомъ движеніи до того сдѣлалось ясно для всѣхъ, что это шумъ не революціонный, но все же угрожающій ловаго кандидата, что уже уловка сдѣлалась стара и негодна—надо было выдумывать другую... Этимъ указаніемъ на мнѣніе г. Данилевскаго мы и закончимъ разборъ книжки г. Надлера.

Г. Ю.

БИБЛИОГРАФІЯ.

В. К. Надлеръ.—Меттернихъ и европейская реакція. Харьковъ, 1882 г.

—*—*—

Книга г. Надлера является, безъ сомнѣнія, довольно цѣннымъ вкладомъ въ нашу историческую литературу. Общедоступныхъ сочиненій, какъ по русской, такъ и по иностранной исторіи у насъ вообще мало, по исторіи же девятнадцатаго вѣка почти нѣтъ ничего, кромѣ не вполнѣ переведеннаго Гернуса (Исторія XIX вѣка), да кое-какихъ статей и компилій, разбросанныхъ по журналамъ. Книга г. Надлера, написанная хорошимъ языкомъ, читается легко и представляетъ общій интересъ, касаясь одной изъ самыхъ любопытныхъ эпохъ въ европейской исторіи—эпохи, столь еще мало отъ насъ отдаленной,—когда привраки и фантомы вѣтали на мѣсто исколѣбенной до глубины жизни, когда все переживалось въ обществѣ хаосомъ мыслей и чувствъ, когда тупое непониманіе, съ одной стороны и ловко vedenная игра, съ другой, заварили ту кашу, которую и въ Европѣ и у насъ расхлебывають еще и теперь.

Когда западно-европейскій мѣръ, усталый и разбитый сверхчеловѣческими напряжениями во времена наполеоновскихъ войнъ и войнъ за освобожденіе, впалъ въ тяжелую апатію, оставшись на развалинахъ испоконныхъ плутовъ великой революціи и затѣвъ неслабанаго подъема народнаго духа, послужившаго отбѣгомъ на лозунгъ всемірной монархіи, съ которымъ Наполеонъ шелъ завоевывать мѣръ; когда въ массахъ на первый планъ выдвинулось одно желаніе—желаніе спокойствія, во что бы то ни стало—тогда вдругъ всплыли на поверхность разныя доктрины и теоретикъ, пожелавшіе подѣ шумомъ, поперхавъ, обдѣлать свои дѣлшки, а вторыхъ, хоть немножко, хоть на минуту поиграть „судьбами міра“. И вотъ эти-то маленькіе вселенскіе люди съ такими же какъ сами маленькими теоріями и доктринами вздумали дѣлать исторію—и „прекрасно дѣлаютъ“, какъ замѣтили бы, вѣроятно, титулярный совѣтникъ Пошляковъ. Собственно для этой благой цѣли, т. е. для успѣшнаго „дѣланія исторіи“, была и выдумана та невозможная и безобразная химера, съ человѣчѣйской головой и

съ звѣриннымъ туловищемъ, которую принято называть „священнымъ союзомъ“. Этого-то „союза“, кошуствуя съ наивною дѣтскою непоиманіемъ, во имя христіанскихъ идей братства и любви, домогъ, наконецъ, отъ поддержки и одобренія извѣстнаго Фердинанда VII испанскаго до признанія бунтомъ греческаго возстанія, подлатаго именно и главнымъ образомъ, во имя поруганной вѣры, да еще христіанами противъ нѣмцевъ. Но священный союзъ, совершенно обитый съ толку шумуваніемъ маленькихъ великихъ людей, „готовыхъ переписать самого Господа Бога“, по выраженію Гамлета, развѣ навсегда сѣмьшавши Бога съ начальствомъ, такъ при томъ и остался. Авторъ разбираемой нами книги именно и возстаетъ противъ этихъ маленькихъ великихъ людей, „готовыхъ переписать самого Господа Бога“, къ какому бы они лагерю не принадлежали, какими бы цѣлбто не были окрашены. Историческое возрѣніе оно ставитъ выше всего, исторію считаетъ лучшей учительницей. Вотъ почему въ своемъ „предисловіи“ онъ горячо возстаетъ и противъ нашихъ доморощенныхъ доктринеровъ, желающихъ дѣйствовать, наплевавши на исторію. „Если мы такъ обидимся съ исторіей, говорятъ г. Надлеръ въ предисловіи къ своей книгѣ, что же мудренаго, что мы ожидаемъ спасенія отъ новыхъ измышленийъ собственныхъ и привозныхъ. Табеля о рангахъ утратила для насъ свое обаяніе. Мы алчемъ и жаждемъ конституцій,—исписанный листъ бумаги долженъ излѣчить всѣ наши недуги. Все пойдетъ превосходно, стоитъ лишь провозгласить и награфировать основныя права человѣка, прицѣпъ раздѣленія властей, стоитъ лишь перенести на русскую почву аппаратъ западнаго конституціонализма“.

Свобода необходима для каждаго народа, говорятъ дѣлае авторъ—но свобода дѣйствительная, а не бумажно-конституціонная. Необходимо, чтобы свободныя учрежденія создавались самою историческою жизнью народа, чтобы они выросли на народной почвѣ, какъ выросли они въ Англіи. Что же препятствуетъ этому росту, какія роковыя силы увлекаютъ государство и націю на ложный путь теоретическихъ экспериментовъ и замштованій втукае? Наша книга, или, лучше ска-

нимъ источникамъ, разрабатывается при непосредственномъ участіи самого г. министра финансовъ. Въ слѣдующихъ кружкахъ утверждается, что въ основаніе при разработкѣ проекта легли не только труды комисіи слѣдующихъ людей по этому вопросу, спеціальныя научныя труды и статистическія данныя другихъ государствъ въ томъ же направленіи, но и масса какъ поступившихъ уже, такъ и теперь присланныхъ заявленій разныхъ лицъ по поводу предпринятаго правительствомъ пересмотра правилъ о нитейной торговлѣ. Такимъ образомъ, независимо отъ работъ по тому же вопросу въ провинціяхъ, параллельно подвигаются въ томъ же направленіи работы и въ министерствѣ финансовъ.

— «Нов. Вр.» передаетъ, что въ непродолжительномъ времени въ губерніяхъ: Вятской, Самарской, Уфимской и Пермской имѣютъ быть открыты при содѣйствіи общества улучшенія народнаго труда, какъ образцовыя фермы, такъ и сельско-ремесленныя школы.

— Нѣкоторая земства средней полосы Россіи возбудили ходатайство о предоставленіи земству права производимъ ревизіи судо-сберегательныхъ товариществъ, независимо отъ того, пользуются ли они судною отъ земства или нѣтъ. Министерство финансовъ отозвалось, что оно придерживается вообще того начала, чтобы частныя кредитныя учрежденія, основанныя безъ денежнаго содѣйствія отъ правительства, земства или городовъ, подлежали контролю только со стороны участниковъ самаго предпріятія, т. е. общаго собранія акціонеровъ или пайщиковъ. Тѣмъ не менѣе, въ данномъ случаѣ, министерство финансовъ не встрѣтило препятствій войти въ разсмотрѣніе вопроса: не будетъ ли полезно допустить отступленіе отъ этого правила въ виду того, что при неравнотѣ селѣскаго населенія трудно ожидать надлежащаго контроля отъ общаго собранія членовъ товарищества надъ дѣятельностью ихъ правленій. Но предварительное министерство признало необходимымъ выслушать мнѣніе тѣхъ земствъ, которыя принимаютъ особенно дѣятельное участіе въ дѣлѣ учрежденія судо-сберегательныхъ товариществъ. Нынѣ же, какъ передаетъ «Нов. Вр.», и эти земства высказались за необходимость установленія земскаго надзора надъ дѣятельностью товариществъ.

— «Русск. Вѣд.» передаетъ, что подписка въ пользу женскихъ медицинскихъ курсовъ въ Москвѣ дала уже 230,000.

Въ Петербургѣ, по примѣру Москвы, устраивается пріютъ для дѣтей лицъ, высылаемыхъ по судебнымъ приговорамъ въ Сибирь.

— «Новости» передаютъ, что въ Петербургѣ предложено издавать еженедѣльный иллюстрированный сатирическій листокъ на польскомъ языкѣ, подъ названіемъ: «Swistek».

— По слѣдствіямъ «Московского Листка», дѣло Мельникова, обвиняемаго въ присвоеніи 300,000 руб., назначено въ окружномъ судѣ на 4-е ноября. Показка прокурора Гончарова заграничу не имѣетъ никакого отношенія къ краху скопинскаго банка.

«Русск. Вѣд.» сообщаютъ слѣдующія подробности о неудачномъ исходѣ кандидатуры барона Н. А. Корфа въ Москвѣ: 17-го октября, значительное число гласныхъ московской думы имѣли у г. городского головы предварительное совѣщаніе по поводу предстоящихъ въ думѣ 19-го октября выборовъ на должностъ председателя думской уличной комиссіи. Въ результатѣ этого совѣщанія, баронъ Н. А. Корфъ получилъ наканунѣ засѣданія думы отъ городского головы В. Н. Чичерина слѣдующее письмо:

Милостивый государь,
Николай Александровичъ,
Собраніе гласныхъ, бывшее у меня вчера, признало нежелательнымъ выставленіе кандидатуры, имѣющей такую возбуждающую недоушную окраску, какую получила ваша въ настоящее время; но съ другой стороны, не желая подвергнуть васъ шансамъ баллотировки, оно поручило мнѣ просить васъ взять свою кандидатуру, въ виду того разлада, который она вноситъ въ московское городское общество.

Исполняя это порученіе, не могу не выразить вамъ своего искренняго сожалѣнія по поводу оборота, который приняло это дѣло. При этомъ имѣю въ виду быть убѣжденнымъ въ глубочайшемъ моемъ уваженіи и преданности.

Вашъ покорный слуга
В. Чичеринъ.

18-го октября 1882 года.

Баронъ Н. А. послалъ В. Н. Чичерину слѣдующій отвѣтъ:

Милостивый государь,
Борисъ Николаевичъ.

Вамъ известно, что, заглѣвъ дѣломъ на югъ Россіи, я былъ крайне изумленъ газетными извѣстіями о томъ, что въ Москвѣ ставится моя кандидатура на должностъ члена городского управы для руководства московскими городскими училищами. Кѣмъ же имя появилось въ газетахъ, послѣдствіемъ на него инстинктивнаго и клеветы въ печати, въ печати же встрѣтившій опроверженію. Узнавъ о томъ, что я предложенъ московскому городскому управѣ на должностъ члена городского общества, я считалъ себя не вправе уклониться отъ почетной повинности, которую мнѣ предлагало относительно большаго количества гласныхъ. Указаніе на меня этимъ большинствомъ усиливало клевету въ печати, въ отвѣтъ на которую я считалъ себя обязаннымъ молчать, такъ какъ всякое искреннее слово мое могло бы быть истолковано какъ искаженіе истины, и, полагая, что истинная чистота моего имени не въ школахъ и печати и многочисленныя книги, мною написанныя, представляются въ совокупности, настолько определенное знаніе, которое само говоритъ за себя. На этомъ знаменитѣлѣ для всѣхъ, меня знающихъ, любовь къ народной школѣ, построенной на религиозно-нравственныхъ началахъ, воспитывающей и развивающей и плутокъ себя собою и собою, не въ какой-либо политической партіи, но во всѣхъ, тепло преданныхъ дѣлу народнаго образованія и основывающихъ его на нравственности и религіи. Мнѣ известно было, что вчера васъ состояло многочисленное совѣщаніе г. гласныхъ. Видя теперь изъ вашего почтеннаго письма отъ 18-го октября, что мое имя «вноситъ разладъ въ московское городское общество», и что «собраніе гласныхъ», съдовольно большинствомъ, имѣло дѣла засѣданію моему дѣлу народнаго образованія», не желая болѣе моей кандидатуры, я считаю себя обязаннымъ поступить теперь, какъ и поступилъ въ началѣ: какъ три недѣли тому назадъ, я не нашла ни материальныхъ, ни нравственныхъ жертвъ, бросаю все для того, чтобы исполнить волю большинства и явиться его кандидатомъ, такъ и теперь я беру свою кандидатуру назадъ, сохраняя голосу большинства, не желая болѣе вносить разладъ.

Позволяю мнѣ выразить, какъ вамъ, такъ и г. гласнымъ, мнѣ доверившимъ и тѣмъ изъ г. гласныхъ, которые полагаютъ, что расходится со мною въ принципахъ, сердечную благодарность за ихъ вниманіе ко мнѣ. Это вниманіе и отношеніе гласныхъ города Москвы къ человеку, отдавшему свою жизнь извѣстному служенію дѣлу образованія народа и воспитанія его въ духѣ религіи и нравственности, служатъ мнѣ лучшимъ порукою того, что Москва сумеетъ вручить свое дѣтище, народную школу, въ руки достойнаго, чему я буду сердечно радоваться и чего я отъ глубины души желаю. Съ своей же стороны, я не переставая, пока живъ, заботиться въ единственномъ политическомъ издѣліи изъ Россіи нашего времени—единствѣннѣмъ свѣдѣніи, сословныхъ, общественныхъ и правительственныхъ на пользу самого широкаго распространенія на Руси религиозно-нравственно развивающей школы.

Прощу васъ, милостивый государь, вѣрить въ глубокое уваженіе и искреннюю преданность вашего покорнаго слуги.

Вашъ Н. А. Корфъ,

почетный членъ московскаго университета.

18-го октября 1882 г., Москва.

ВНУТРЕННЯЯ ИЗВѢСТІЯ.

С. Поповъ, Кобылякъ, уѣзда (корреспондентъ «Южнаго Края»). Въ ночь съ 10-го на 11-е октября въ нашемъ селѣ совершено ужасное преступленіе: мѣстный житель Лукьянъ Соколенко самымъ варварскимъ образомъ убилъ и за-

тѣмъ повѣшенъ. Вотъ подробности этого возмутительнаго преступленія. Утромъ 11-го октября, крестьянка Парасковія Соколенкова объявила жителямъ, что мужъ ея ночью, въ пьяномъ видѣ, пошелъ въ другое концъ села эту вѣсть распространила сынъ ея, Онисимъ; сельскій староста отправился въ хату Соколенки и не найдя тамъ ничего особеннаго, заявилъ волостному правленію, что Лукьянъ Соколенко повѣсился. Такого же рода донесеніе отправлено было старостѣ волостнаго, находившійся въ 5 верстахъ отъ с. Попово и уже въ 11 часовъ утра прибылъ на мѣсто происшествія. Не предполагая, въ виду донесенія волости, въ данномъ случаѣ, преступленія, онъ съ спокойнымъ видомъ открылъ дверь избы Соколенки и, внезапно его засталъ, представала страшная картина. На землѣ въ сѣняхъ лежалъ Соколенко, плавая въ крови, голова разбита, на шею накинута петля изъ окровавленной веревки, концы которой завязаны на «банты». Находясь въ здѣсь жена покойнаго Парасковія и сынъ Онисимъ, выказывая состраданіе, увидѣли, что Лукьянъ самъ нанесъ себѣ раны пожегъ и потомъ повѣсился. Пойдя, что раны нанесены топоромъ, приставъ приказалъ Парасковію предъявить топоръ; послѣ нѣкотораго замѣшательства, Парасковія вытѣщила изъ-подъ лавки топоръ, который оказался свѣже-вымытымъ, по выскѣ съ тѣмъ сохранявшимся отпечаткомъ кровавыхъ пятенъ. Убѣдившись изъ этого, что Соколенко убитъ домашнимъ, приставъ приказалъ предъявить все платѣ, въ которое были одѣты вчера Парасковія и Онисимъ; они предъявили нѣсколько юбокъ, сподницъ, свитѣ и проч., на которыхъ никакихъ кровавыхъ признаковъ не оказалось; послѣ чего приставъ приказалъ Парасковію снять съ себя одежду, верхнія свиты на Парасковію оказались чистою, а нижнія свиты, кофта и сподница буквально облиты кровью; арестовавъ Парасковію, приставъ приступилъ къ Онисиму; этотъ раздѣлъ до того и вся одежда оказалась чистою. Тогда приставъ сдѣлалъ объектъ въ хатѣ, но ничего окровавленнаго не нашелъ. Заданнныя предположеніемъ, что и Онисимъ участвовалъ въ убійствѣ, приставъ вновь сталъ обыскивать Парасковію и на животѣ, подъ рубахою, нашелъ привязаннымъ, окровавленные штаны и рубаху, въ которыхъ, по удостовѣренію свѣдѣтелей, Онисимъ былъ одѣтъ 10-го октября. И такъ чрезъ 1/2 часа, благодаря энергіи и находчивости становнаго пристава, преступленіе было раскрыто. Лукьянъ Соколенко погребъ отъ руки роднаго сына и своей жены. На другой день Парасковія созналась въ совершенномъ ею соумыслии съ сыномъ убійствѣ. Убитаго Соколенко, по произведенному медицинскому дознанію, оказалось: на головѣ 8 ранъ, нанесенныхъ топоромъ, причемъ черепъ оказался раздробленнымъ, на всемъ тѣлѣ до 20 ранъ, нанесенныхъ тѣмъ же орудіемъ; лѣвое 5-е ребро оказалось переломаннымъ.

Намъ пишутъ изъ Мариуполя. Продолжалась въ теченіи двухъ недѣль буря на Азовскомъ морѣ теперь совершенно стихла, вслѣдствіе чего наша гавань начала значительно оживляться; прибыло много иностранныхъ судовъ и пароходовъ, въ виду чего оживилась и лѣбная торговля. Въ настоящее время у насъ установилась хорошая, теплая погода, благоприятствующая погрузкѣ хлеба и другихъ продуктовъ; теплой погодой пользуются также земледѣльцы, сѣяныя неуставать потерянное время и произвести заплывку полей, которая производится иногда даже ночью, благодаря луному освѣщенію.

Надняхъ у насъ происходили выборы председателя земской управы и мировыхъ судей. Результаты выборовъ, происшедшихъ 13-го октября, не дали ничего новаго. Председателемъ остался прежній, а изъ пяти мировыхъ судей,—три городскихъ и два уѣздныхъ,—выбранъ только одинъ новый К. К.

Цѣны на нашемъ рынкѣ стоятъ слѣдующія: пшеница арнаутка вѣсомъ 48—52 ф.—отъ 9 р. 68 к. до 12 р. 72 к.; гречка вѣсомъ 47—50 ф.—отъ 9 р. 96 к. до 11 р. 85 к.; озимая вѣсомъ 47—51 ф. отъ 10 р. 88 к. до 11 р. 62 к.; рожь сухая чистая вѣсомъ 45—47 ф. отъ 7 р. 25 к. до 7 р. 40 к.; ячмень чистый сухой отъ 5 р. 30 к. до 5 р. 73 к.; овесъ вѣсомъ 30 ф. 3 р. 48 к.; льняное сѣмя 10% 12 р. 70 к.; сурьина 20%—7 р. 45 к. Цѣны на хлѣба колеблются.

Намъ пишутъ изъ Нахичевани-на-Дону. Уже три недѣли почти безпрерывно дуетъ верховой вѣтеръ, согнавшій съ Донахъ гирль волю, вслѣдствіе чего грузка оказывается невозможной. Въ виду этого ростовскіе экспедиціонныя конторы, не имѣя возможности ни грузить, ни отправлять хлѣбъ, сильно понизили цѣны на всѣ хлѣба, а дѣла конторы даже отказались совершенно отъ покупки всякаго товара. На нашемъ же выгонѣ громадныя привозы: «санкички» почти ежедневно спускаютъ до 4,500 четв. хлѣба. Я уже писалъ объ убыткахъ крестьянъ при сбытѣ своего хлѣба. Пониженіе цѣны, вслѣдствіе застоя груза, помимо общаго торговаго кризиса въ Россіи вслѣдствіе конкуренціи Америки на заграничныхъ рынкахъ, очень вредно отозвѣтся на благосостояніи крестьянъ. Нѣкоторые крестьяне, потерявъ огромные убытки и такимъ образомъ лишившись средствъ въ продолженіи обработки земли, должны въ силу необходимости оставить это занятіе: фактъ очень печальный!

Казантъ, Юго-западъ, ж. д.—«Заря» сообщаетъ: бывшій министръ внутреннихъ дѣлъ, генералъ-адъютантъ Игнатьевъ, возвратившись 19-го октября изъ заграничія, выѣхалъ въ свое имѣніе въ станцію Казантъ.

Одесса.—«Нов. Тел.» сообщаетъ, что профессоръ здѣшняго университета г. Посниковъ уходитъ въ отставку и совершенно оставляетъ профессорскую дѣятельность.

Николаевъ.—«Од. В.» пишутъ: въ коммерческомъ портѣ весьма мало оживленія. Въ сентябрѣ было въ приходѣ и отходѣ всего 10 иностранныхъ судовъ. Въ торговлѣ и коммерческихъ дѣлахъ полнѣйшій застой.

Кишиневъ.—«Голосъ» телеграфируетъ: на 27-е октября созывается экстренное губернское земское собраніе для разрѣшенія вопроса о судѣ Аккерманскаго уѣзда хлѣбамъ для продовольствія населенія.

Каменецъ-Подольскъ.—3-го октября въ здѣшнемъ городскомъ театрѣ, какъ сообщаютъ «Од. В.», произошелъ скандалъ. Въ то время, какъ жена здѣшняго антрепренера г. Власова играла на сценѣ, публика, видя дурное выполненіе роли, начала шикать и поносить. Р-жѣ Власовой до того надоели частыя свистки и шипанье, что она порѣшила покончить дѣло слѣдующимъ образомъ: не медля, обратилась она къ публикѣ съ словами: «кто недоволенъ изъ васъ, г. г., то попрошу выйти изъ театра!» Публика, возмущенная этимъ, потребовала возврата денегъ и оставила театръ, такъ что въ 9 часовъ въ театрѣ не было ни души. Объ этомъ были составлены полнѣйшіе актѣ.

Летичевскій уѣздъ.—По словамъ той же газеты, въ селѣ Ставчинѣ повѣсился бѣглый раскольничій тамъ 19-го конвоирующей батареи Риккертъ, еще молодой человѣкъ, любимымъ всѣми офицерами батареи.

Таганрогъ.—«Од. Л.» пишутъ: слѣдствіе по злоупотребленіямъ, открытымъ въ докомско-азовскомъ банкѣ, продолжается;—вторично арестованъ иностраннаго корреспондента Игеля и его сообщника Григорова. Игеля уличили уже однажды 12 т.—требуютъ еще 8 тыс.

Воронежъ.—«Газетъ», «Донъ» сообщаютъ, что во многихъ земскихъ школахъ губерніи, учителя, не получая жалованья съ іюня мѣсяца, рѣшили искать себѣ заработка въ школы: они стали снимать сады, переписывать бумаги у мировыхъ судей и т. п. Учительское же знаніе не оставляютъ потому только, что боятся отбѣгнать воинской повинности.

Земляники.—Той же газетѣ пишутъ: въ уѣздѣ свирѣпствуютъ повальныя горячки. Населеніе, по недостатку земскаго медицинскаго персонала, находится въ самомъ безпомощномъ положеніи. Въ нѣкоторыхъ селахъ лежатъ въ домахъ по 3 и по 5 больныхъ.

Кутаисъ.—«Газ. Шрома» передаетъ, что здѣсь было нѣсколько поджоговъ и разбоевъ. Полмѣшій были задержаны двое сорванцевъ, поджигавшихъ домъ въ торговой часи города.

С М Ъ С Ъ .

Самодѣйство стариковъ. Варшавская газета «Утренняя Курьеръ» извѣщаетъ о недавнемъ самодѣйствіи духа стариковъ: одинъ 70 лѣтъ, Мартинъ Ф., ремесломъ кузнецъ, повѣсился въ деревнѣ Островѣхъ, Кушовскаго уѣзда вслѣдствіе неприниманной любви къ молодой дѣвушкѣ, которая отвергла его продолжительнаго исканія. Другой—72-лѣтній старецъ, Эрмандъ Р., колѣнникъ изъ деревни Песковъ, Гостинскаго уѣзда, пожелалъ, потерявъ какую-то сумму денегъ. При немъ найдено 1,270 руб.

Свадьба въ домѣ Ротшильдовъ. Въ вѣстникѣ свѣтъ Парикмахеръ извѣщаетъ о недавнемъ свѣдѣннѣ духа стариковъ: одинъ 70 лѣтъ, Мартинъ Ф., ремесломъ кузнецъ, повѣсился въ деревнѣ Островѣхъ, Кушовскаго уѣзда вслѣдствіе неприниманной любви къ молодой дѣвушкѣ, которая отвергла его продолжительнаго исканія. Другой—72-лѣтній старецъ, Эрмандъ Р., колѣнникъ изъ деревни Песковъ, Гостинскаго уѣзда, пожелалъ, потерявъ какую-то сумму денегъ. При немъ найдено 1,270 руб.

БИРЖЕВАЯ ХРОНИКА И ТОРГОВЫЙ ОТДѢЛЪ.

Биржевая телеграмма «Южнаго Края»

(отъ Междугородн. телеграф. агентства).

С. ПЕТЕРБУРГЪ, 21-го октября.

Цѣна полуимперіалу	8 р.	22 коп. лк.
Гудену	84 1/2	
Векселъ курсъ на 3 м. на Лондонъ	24 1/2	пенс.
« « « « « Гамбургъ	205	
« « « « « Парижъ	253	сант.
5 1/2% рента	96 1/2	%
Первый внутр. заемъ съ выкупн.	210 1/2	руб.
Второй	203 1/2	руб.
5% банков. бнлеты 1-го выпуска	94 3/8	%
5% « « 2-го «	90 1/2	%
5% « « 3-го «	90 3/8	%
5% « « 4-го «	90 1/8	%
5% « « 5-го «	90 1/8	%
Восточный заемъ 1-го выпуска	83 3/4	%
« « 2-го «	83 3/4	%
« « 3-го «	83 3/4	%
Зак. лст. С. Петерб. общ. вз. поз. гр.	130	руб.
Закладъ лстнъ Херсонск. земел. банка	91 1/2	
« « « « « Харьков. «	93 3/8	
« « « « « Полтавск. «	92 7/8	
« « « « « Москвитин. «	95 3/8	
« « « « « Бессараб.-Тавр. «	93 1/8	
Акціи центр. банка русск. поз. кред.	55 3/4	%
Облн. С. Петербург. гор. гр. общ.	84 3/8	%
« « « « « Московскаго «	85 1/4	%
Акціи Харьковскаго земельнаго банка	276 3/4	за
« « « « « Полтавскаго «	343 3/4	за
« « « « « Главн. общ. русскій ж. дор.	249 1/4	%
« « « « « Рибинск.-Вологовск. «	—	
« « « « « С.-Петербургск. страхов. общ.	—	
Векс. курсъ изъ Парижа на С.-Петер.	нѣтъ фр.	
Векс. кур. изъ Берл. на С.-Петер. на 3 мѣс.	199	65 м.
« « « « « « 2 мѣс.	201	40
Русскіе кредитные бнлеты въ Берлинъ	203	15
Настроеніе денежнаго рынка очень тихое.		

Метеорологическія наблюденія,

сообщенныя метеорологич. обсерваторіей

Харьковскаго Университета.

Мѣсяцъ и число.	Вѣтръ.	Баром. при 0°.	Темпер. по Ц.	Влажн.	Направл. и сила вѣтра.	Небо.	Осадки.
Окт. 21	1 д.	742,3	-7,7	100	З	4	
— 9 в.	742,4	-4,0	92	З	4		
22 7 у.	742,5	-3,7	97	СЗ	4	5,0	

Ю. Морозовъ.

КАЛЕНДАРЬ.

Суббота, 23-го октября.

[296-й день]

Православный календарь.
Ап. Іакова, брата І-я. Ап. Ігнатія, патр. царградскаго. Блаж. Іакова, бароничаго чуда. Пр. Никифора. (Апостолъ зап. 185; 2-е посланіе къ коринтянамъ, гл. VIII, стихъ 1—5; Ев. Луки зап. 36; гл. VIII, стихъ 16—21).

Римско-католическій и протестантскій календарь.
Северина. Іоанна.
Армянско-григорианскій календарь.
Св. учителя св. церкви. Обрученіе св. Креста. Навесеріе предраздѣла (Настанова).

Редакторъ-издатель А. А. Іозефовичъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Докторъ К. Данилевскій

принимаетъ больныхъ, нуждающихся въ леченіи элек-
тричествомъ, по вторникамъ и субботамъ, отъ 4 до 5 ч.
Сумская ул., д. Полюты, № 36, кв. № 1. (№ 5661) 6—1

Акушерка Герстендорфъ принимаетъ
роженій, имѣетъ для нѣхъ меблированныя комнаты съ
отдѣльнымъ ходомъ, въ отдѣльномъ дворѣ, съ ванной и
со всѣми удобствами. Ново-Чернышевская ул., № 11.
(№ 5660) 4—1

Въ саловомъ заведеніи Германсонъ, Большая Панасовка,
д. № 16, большой выборъ фруктовъ, овощей, грибовъ,
хлѣба, отъ 2-хъ до 4-хъ лѣтъ, отъ 15 до 30 к.,
топоя отъ 3 до 30 к., также берусъ за разбивку са-
довъ по англійской методѣ. (№ 5659) 2—1

Продается конь, 4-хъ лѣтній, съ атеста-
томъ Петровскаго переулка. (№ 5663) 3—1

ПРОДАЕТСЯ до трехъ тысячъ пудовъ КУ-
КУРУЗЫ ЧИНКАВАНТИНО, отличнаго качества. Также высшій сортъ для сѣмянъ.
Пробу можно видѣть на Мироносицкой площади, домъ
Сердюковой, кв. № 2. (№ 5662) 3—1

Продаются двѣ малыя собаки. Московская ул., домъ
Коча, № 16, спросить у Василія. (№ 5657) 2—1

МЕБЕЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ

А. Я. ГОЛЬДРЕЙХЪ,

бывшій около Университетской горки, ПЕРЕ-
ВЕДЕНЪ на уголъ Екатеринославской улицы,
противъ моста, домъ Буревѣя. Имѣетъ въ
большомъ выборѣ мебели: с.-петербургскихъ,
московскихъ и лучшихъ харьковскихъ ма-
стеровъ. Получены въ большомъ выборѣ
олеографическія картины въ роскошныхъ зо-
лотыхъ рамкахъ.
Продажа по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ.
(№ 5619) 10—6



ЗИЛО-ВАЛЬЗАМУТЪ

МАДАМЪ С. А. АЛЛЕНЪ.

Простое и крѣпительное средство и косметикъ неоцѣ-
неннаго достоинства для обоего пола, любимое мо-
лодыми особами и тѣми вообще, у которыхъ нѣтъ слѣдъ
волосъ, или которые имѣютъ слабые волосы, но жела-
ютъ восстановить ихъ первоначальный цвѣтъ молодоз-
сти. Этотъ препаратъ не перемѣнитъ цвѣтъ волосъ,
но предупреждаетъ сѣдину. Преждевременное выпадѣ-
ніе волосъ можно совсѣмъ предотвратить, употребляя
Зило-Вальзамутъ. Въ тысячахъ случаевъ скорая помощь
получалась, когда волосы выпадали горстями. Это сред-
ство производитъ здоровый и сильный ростъ волосъ.
Зило-Вальзамутъ, какъ косметикъ для во-
лосъ, имѣетъ всѣ качества чистоты и свободности отъ
перхоти, съ чудеснымъ блескомъ, который видѣть толь-
ко въ здоровыхъ волосахъ. Этотъ препаратъ имѣетъ
чудесный запахъ. Дѣло въ Аптекарск. маг. Грудзевъ.
(№ 5619) А. 2—1

УНИВЕРСАЛЬНЫЙ ВОЗВООБНОВИТЕЛЬ ВОЛОСЪ.

МАДАМЪ С. А. АЛЛЕНЪ.

Наилучшее косметическое средство для волосъ. Этотъ
знаменитый и безподобный препаратъ для возобно-
вленія, укрѣпленія, приданія красоты и уборанія
волосъ, имѣетъ всѣ качества чистоты и свободности отъ
перхоти, съ чудеснымъ блескомъ, который видѣть толь-
ко въ здоровыхъ волосахъ. Этотъ препаратъ имѣетъ
чудесный запахъ. Дѣло въ Аптекарск. маг. Грудзевъ.
В. 2—1

ПОЛУЧЕНО

ПЕПСИНОВОЕ ВІНО БУДО.
РАКАУТЪ.
САРАПАРИЛЬН. ЭСSENція КОЛЬБЕРТА
и другія патентованныя дѣла, въ Аптекарскихъ
магазинахъ Грудзевъ. В. 2—1

ВНОВЬ ОТКРЫТЫ

КРЫМСКІЕ НОМЕРА

на Таремной площ., въ д. Матушинскаго. Ком-
наты съ приличной обстановкой отъ 10 до 20 р.
въ мѣсяцъ, съ туалетомъ отъ 50 к. до 1 руб. Об-
ла изъ 2-хъ блюдъ и чашка кофе 35 коп., мѣсяч-
ные обмы изъ 2-хъ блюдъ 8 руб. (№ 5612) 15—15

ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ВѢСТНИКЪ

(20 № въ годъ—4 рубля). Подписка на 1883
годъ (претѣ годъ). Енисейскъ. Директору зем-
скаго училища М. Заваскискому. Харьковъ: И. О.
Фесенко. Сумская улица домъ № 50-й, кв. 2-й.
(№ 5627) 3—3

ТИПОГРАФІЯ ГАЗЕТЫ «ЮЖНЫЙ КРАЙ»

(А. А. ІОЗЕФОВИЧА)

ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ НА ТИПОГРАФСКИЯ РАБОТЫ.