

[illegible]

3—

This image shows a blank, aged, cream-colored page, likely an endpaper or flyleaf of a book. The paper has a slightly textured appearance with some minor creases and discoloration, characteristic of old paper. The right edge of the page is bound into a dark, textured material, possibly leather or cloth, which is visible as a vertical strip on the right side of the frame.



This image shows a blank, aged, cream-colored page, likely an endpaper or flyleaf of a book. The paper has a slightly textured appearance with some minor creases and discoloration, characteristic of old paper. The right edge of the page shows the binding structure, including the inner hinge and the edges of the book's pages.

Мѣстная жизнь.

● **Возвращение.** И. д. начальника мѣстной бригады ген. объѣзжатиеріи Балачинскій возвратился въ Харьковъ.

● **Предложение почитать.** учебнаго округа. Национальный оффиц (сравнотельно бюро) при французскихъ университетахъ и школахъ предложилъ принимать почитателя харьковского учебнаго округа для учебныхъ заведеній различнаго сравнотельнаго, касающагося французскихъ учебныхъ заведеній, и рекомендовать преподавателей.

● **Новые приватъ-доценты.** Университету разрѣшено принять въ число приватъ-доцентовъ д-ровъ медицины Г. С. Прокопенко и С. А. Солонько.

● **Отправка хлѣба** голодающимъ. Третьяго дня губернская земская касса мелкаго кредита отправила на станцію «Уральскъ» Рязанско-Уральской жел. дор. пять вагоновъ хлѣба для голодающихъ, закупленной у общественаго общества сельскаго хозяйства.

● **Голодь и желѣзные дороги.** Харьковский порайонный комитетъ извѣщаетъ отправителей, что на сѣти желѣзныхъ дорогъ обыкновенно съ февраля начинается усиленное движеніе, переселенцевъ на востокъ; въ нынѣшнемъ году, въ томъ-же направленіи должны быть переселены значительное количество продовольственнаго и посѣнаго хлѣба для нуждъ населенія мѣстностей, постигнутыхъ неурожаемъ. Поэтому мѣстные основанія объясняютъ, что пропускная способность линий и участковъ, по которымъ совершается движеніе на востокъ, въ періодъ времени съ начала марта и до конца мѣсяца, будетъ занята почти исключительно переселенческими и продовольственными перевозками. Это обстоятельство можетъ создать серьезное затрудненіе въ перевозкѣ грузовъ, слѣдующихъ въ восточныя губерніи Европейской Россіи и въ Сибирь. Въ виду этого порайонный комитетъ обращается къ отправителямъ съ просьбой, имѣющейся къ ограниченію грузовъ по назначенію въ восточныя губерніи и въ Сибирь предѣлять къ перевозкѣ по возможности не позже февраля мѣсяца, такъ какъ только при этомъ условіи можетъ быть обеспечено своевременное прибытіе ихъ къ мѣсту назначенія.

● **Къ заключенію новаго городского займа.** Вчера, подъ председательствомъ В. И. Кранцова, состоялось засѣданіе скотовой коммисіи. Разсматривали вопросы о стоимости переустройства скотопригоннаго двора. Висево предложилъ существовать скотопригонный дворъ на переустройствѣ, а перенести къ скотовой коммисіи, расположенной вблизи привокзальной площади. Вопросъ вызвалъ живой общій мѣстный. Принципиально предложеніе о переносѣ скотопригоннаго двора къ

скотовой коммисіи, принятъ, необходимый расходъ предполагается произвести изъ суммарнаго займа; стоимость такого переноса еще не опредѣлена. Слѣдующее засѣданіе — въ субботу, 25 февраля. Въ засѣданіи, кромѣ членовъ скотовой коммисіи, принималъ участіе губернской ветеринарный инспекторъ г. Нешумовъ и его помощникъ, г. Щенкинъ.

● **Служба объ увольнении секретаря совѣта университета Д. А. Ткаченко.** Въ виду состоявшихся вчера въ университетскихъ кругахъ и переданныхъ вечернимъ газетами слуховъ объ увольненіи секретаря совѣта университета Д. А. Ткаченко, мы обратились за соотвѣствующимъ разъясненіемъ. Какъ оказывается, оффиціально подтвержденія слуховъ въ университетѣ и въ учебномъ округѣ не имѣются. Основаніемъ для такихъ слуховъ послужило то обстоятельство, что Д. А. Ткаченко возбуждалъ противъ себя неудовольствіе со стороны министерства народнаго просвѣщенія сообщеніемъ сотрудникамъ мѣстной газеты текста прошенія прив.-доц. Гиммеля о назначеніи его въ харьковский университетъ. Нужно замѣтить, что прошеніе г. Гиммеля, въ выдержкахъ, было извѣстно въ печати и раньше выдачи сотрудникамъ мѣстныхъ газетъ подлинника прошенія.

● **Кустарное обслѣдованіе.** Главное управленіе землеустройства и земледѣлія асигновало харьковскому земству на производство обслѣдованія кустарныхъ промысловъ въ Харьковской губ. 925 руб.

● **Приглашеніе земскихъ специалистовъ.** Комитетъ метеорологическихъ свѣдѣній при академіи наукъ, устроенный совѣщаніе о мѣстныхъ метеорологическихъ свѣдѣніяхъ, обратился къ харьковскому губерническому земству съ просьбой командировать на совѣщаніе Д. К. Педаса и В. Н. Рожественскаго.

● **Отставка г. Остапенко.** Завѣдующій городскими скотовыми г. Остапенко подаетъ въ отставку и переходитъ, какъ мы слышали, на службу санитарнымъ ветеринарнымъ врачомъ амійскаго земства.

● **Чествованіе памяти митрополита Болховитинова.** Харьковский университетъ получилъ приглашеніе принять участіе въ чествованіи члена митрополита Евгенія Болховитинова. Чествованіе будетъ происходить въ Воронежѣ 23 февраля. Митрополитъ Болховитиновъ — почетный членъ харьковского университета. Избраніе состоялось въ 1817 году. 23 февраля исполняется 75-лѣтіе со дня смерти Болховитинова.

● **30-лѣтній юбилей.** 18 марта исполняется 30-лѣтіе научной и преподавательской дѣятельности лектора харьковского университета и директора Волновской земской гимназіи Г. Ю. Имера.

● **Переустройство.** Подальшаго места. Трехмѣсячная коммисія, разсмотрѣвшая послѣднее засѣданіе вопроса доплатительнаго асигнованія на расширение Подольскаго моста, постановила упрощеніе моста отослать до выясненія направленія Петинской линіи по Негедаиской улицѣ; увеличеніе же моста произвести немедленно распоряженіемъ управы, согласно присланнымъ управой кассѣ для одишарнаго пути.

● **Авиаторъ А. А. Васильевъ,** совершившій перелѣтъ «Петербургъ—Минскъ», обратившись по телеграфу къ воздухоплавательному обществу харьковского общества Императорскаго русскаго техническаго общества съ просьбой предоставить ему имя Паску въ Харьковѣ первый полетъ. Авиаторъ пишетъ, что, въ случаѣ согласія общества, онъ прочтетъ лекцію по авіаціи и совершитъ полетъ съ отчисленіемъ въ фондъ школы авіаціи отбѣда. Вопросъ передаетъ въ коммисію коммисію воздухоплавательнаго общества.

● **Авиационная экскурсія.** На пасхальныя каникулы, (22 марта—8 апрѣля), состоится авиационная экскурсія студентовъ-технологовъ въ Москву, на международную выставку воздухоплаванія и на второй воздухоплавательный слѣздъ. Кромѣ того, предлагается осмотрѣть аэро-динамическую и гидравлическую лабораторію механикаго технического училища; осмотрѣть лабораторію Д. П. Рябунинскаго. Условіе въ экскурсіи примутъ студенты-исключительныя члены аэро-сѣций.

● **Гимнастическія игры.** Обычныя весеннія гимнастическія игры и упражненія учащихся средне-учебныхъ заведеній будутъ приурочены къ празднествамъ по случаю юбилея 1812 года. Игры будутъ происходить въ дѣтской школьной общевойсковой выставкѣ, устраиваемой въ Харьковѣ по инициативѣ попечителя учебнаго округа П. Е. Соколова.

● **Наши тротуары.** На дняхъ харьковскому полицімейстеру, подано г. Скородинскимъ заявленіе, въ которомъ послѣдній проситъ привлечь виновныхъ въ плохомъ содержаніи тротуара драматическаго театра къ законной отвѣтственности. Поскольку уличенъ на платочкомъ февралѣ, у этого театра днемъ, 16 февраля, г. Скородинскій получилъ сильный ушибъ «скобками» (нижняя часть крестца), сопровождавшийся подкожными кровоизліяніями. По заключенію старшаго врача г. Вентера болѣе въ ушибленномъ мѣстѣ могутъ продолжаться недѣли 2—3. На стоящее замѣненіе препровождено въ городскую управу съ просьбой сообщить, кто является отвѣтственнымъ лицомъ по содержанію тротуара въ названномъ мѣстѣ.

● **Въ окружномъ судѣ.** Вчера въ харьк. окружномъ судѣ должно было слушаться дѣло Федора Гриншты, обвиняемаго въ разбѣгѣ. Въ виду недостаточности въ судѣ и въ которыхъ не

своими доказательствами отяжело.

● **Выставка на** досѣ открыты работы талантливаго мѣстнаго. Выставка до 80 полотенъ. Показывается въ домѣ.

● **Общество** щихъ на бывш. н. А. доставило на въ товары изъ январь мѣсяца 1 января: 1912 г. 57750 р. 74 к., в. р. 23 к. Въ 1912 г. руб. 51 коп.

● **Расходъ на** мѣсяцъ году суконно расходовало на 6 42284 руб. 54 к.

● **Метеорологи** Барометрическое въ западѣ Европѣ, и на сѣверо-востокѣ давленіе: на югѣ полюсъ Сибиря и въ. Осадки выпадаютъ мѣстами востокѣ, преимущественно въ остальные температура выше въ. Вѣтряная погода температура близка

● **Благовѣр** тра. 23 февраля бр. Бомбергъ, стоитъ рѣдъ сѣтинъ санематотъ, полученныхъ отъ поступившихъ въ пощенскаго попечителя дѣла прѣдковскаго обыва

● **Въ ползу** тра. будутъ дѣла въ снематотъ 1—5 ч. дѣтскаго редкая. Цѣны и Члены: обрѣтатель: сѣпер

● **Городск** ебданіе городскъ сѣверѣ, 23 ф

● **Въ соед** ествительный лосъ засѣданіе и ествительный валежъ между строитѣ трамъ-тору. Вопросы: включеніе финан

● **Въ мѣст** ническаго состояннѣй коммисіи. Улицы, подмѣнаюаго, 1912 г.

ите опредѣ вѣстна оди 3) Едѣнъ лѣтъ свѣтъ са учиненъ

отом условия могли бы обеспечить своевременное прибытие их к месту назначения.

■ Къ заглавнѣю новаго городского займа. Вчера, подъ председательством В. Н. Крылова, состоялось заседание скотовой комиссии. Разсматривалась поправка о сношении переустройства скотопригоннаго двора. Внесено предложение существующій скотопригонный двор не переустраивать, а перенести къ скотовой рыночной, расположенной вблизи привокзальной площади. Вопросъ вылазъ жилой обшчнн мѣстной. Принципиально предложено о переносѣ скотопригоннаго двора къ

кондитерской. Харьковский университетъ получилъ приглашение принять участие въ чествовании имени митрополита Виссентіа (Волоколамскіа). Чествованіе будетъ происходить въ Воронежѣ 23 февраля. Митрополитъ Волоколамскій почетный членъ харьковскаго университета. Награжденъ орденомъ въ 1817 году. 23 февраля исполняется 75-лѣтніе со дня смерти Волоколамскаго.

■ 30-лѣтній юбилей 18 марта исполняется 30-лѣтне научной и преподавательской дѣятельности лектора харьковскаго университета и директора Волонской земской гимназіи Г. Ю. Ирмера.

днемъ, 16 февраля, г. Сколковскій получилъ сильный ударъ, скользя по льду (нижняя часть крестца), сопряженнаго съ паденьемъ крестца на лѣвый бокъ. По заключенію старшаго врача г. Вернера боли въ ударенномъ мѣстѣ могутъ продолжаться недѣли 2-3. Настоящее замѣтно преуменьшено въ городскую управу съ просьбой сообщить, кто является отбывающимъ линомъ по содержанию тротуара въ названномъ мѣстѣ.

■ Въ окружномъ судѣ. Вчера изъ харьк. окружного суда должно было слушаться дѣло Федора Гриншпа, обвиняемаго въ разбѣгъ. Въ виду недостаточности въ судѣ въ которыхъ веш-

Городской свѣдѣннй гурлакъ 23 ф
■ Въ соед. естествознаннй, поименованнй въ естествознаннй, между строителъ трамвая, въострѣ кланіе фин

■ Въ мост. вчерашнй соетнй ной коммисіи узникъ, поджигателъ 1912 г.

ОСТАТКИ КРѢПОСТНИЧЕСТВА НА Кавказѣ.

С.-д. фракція, сообщ. «Русск. Вѣд.», внесла въ предіумъ Думы записку о скорѣйшей постановкѣ на обсужденіе проекта о ликвидаціи временно обязательныхъ отношеній въ Закавказьи. Въ запискѣ указывается, что законодательное предположеніе о ликвидаціи этихъ отношеній было внесено еще въ первую сессію, а въ началѣ текущей сессіи было внесено правительствомъ законопроектъ, который, принятый уже земельной комиссіей, и потому откладывалъ дѣль рѣшеніе этого злободневнаго для Закавказья вопроса на неопредѣленное время нѣтъ никакихъ основаній.

Считаемъ нелишнимъ въ связи съ этимъ сообщеніемъ привести нѣкоторые не лишніе, по нашему мнѣнію, общаго интереса свѣдѣнія. Теперь, когда исполнилось 51-годовщина со времени этого злободневнаго дѣла, самыя слова: «къ ликвидаціи крѣпостничества на Кавказѣ» могутъ показаться малоблгородными. Однако, стоитъ взглянуть въ жизнь многихъ тысячъ грузинскихъ крестьянъ, вонхъ фактическия отношенія къ помещикамъ, и ясно будетъ для всякаго, что крѣпостничество, хотя въ новой формѣ, продолжаетъ существовать на Кавказѣ.

Великій актъ 1861 года, получивъ юридическую силу и во всѣхъ частяхъ Гуріи въ 6-лѣтній періодъ отъ 1864 г. до 1870 г. Крестьяне и у насъ, какъ и въ Россіи, сбѣдѣлись юридически свободными. Но за формальнымъ освобожденіемъ, послѣдовало настоящее рабство фактическое.

Намъ неизвѣстенъ ни одинъ грузинскій писатель или общественный дѣятель, который бы не согласился съ тѣмъ, что экономическое положеніе грузинскаго крестьянства послѣ великихъ реформъ рѣзко ухудшилось къ худшему. Это же признаютъ и намѣстникъ Кавказа, графъ Воронцовъ-Дашковъ, во введеніи вѣнней запискѣ своей 1907 г., въ которой находилъ, что великими реформами въ концѣ концовъ воспользовались сами же дворяне.

Главная, непосредственная причина этого заключалась, конечно, въ томъ, что «рыцарское» дворянство грузинское, эти потомки дѣйствительныхъ рыцарей, дѣйствительныхъ «Аеропа-

лины»¹⁾ Дидебуны»²⁾, достаточно разширили за время существованія феодализма въ Гуріи въ особенности за послѣдніе вѣка увидѣвшею свою задачу въ закрѣпленіи и закрѣпленіи совѣдѣннаго крестьянства. Согласно манифесту Императора Александра II, какъ известно, были установлены нормы «на дѣльных» земель, которыя, по праву выкупа, должны были перейти въ собственность крестьянъ. Въ частности, для Тифлисской губ. была установлена норма, въ размѣрѣ 5 десятин на дѣль, для Кутаисской губ. 4½—1½ дес.

Гдѣ земля превращается въ частную собственность крестьянъ, тамъ невозможно жизнь помещика и все то, что принадлежало помещикамъ, будетъ уничтожено» («Описъ бумагамъ по дѣлу объ устройствѣ помѣщичьихъ крестьянъ въ Тифлисской губ., 21»).

Какъ ни нежна и жестока подобная мысль, но «обязательное дворянство» должно же въ основаніи своей дѣятельности и нерыночная энергія власти разбивалась о несокрушимую волю крѣпостничества.

Дворянство добилося того, что выхлопотало себѣ право оставить за собой почти половину указанной «на дѣльной» нормы³⁾. Въ результатѣ общаго размѣра крестьянскаго посемейнаго пользованія сильно сократился. Напримѣръ, до реформы на «дѣльных» временно-обязанныхъ приходилось по 5,45 дес., послѣ реформы лишь 3,41 дес. Малоземелье въ Западной Гуріи получило, тоже исключительное. Такъ, въ Имеретин послѣ реформы на долю крестьянъ выпали ничтожные наѣлы въ среднемъ по 4—5 кдѣвъ (кдѣва=900 кв. саж.).

Значитъ 1) сильно были сокращены размѣры тѣхъ земель, которыя находились въ пользованіи крестьянъ.

¹⁾ Аеропапины, «воздущные» благороднѣйшіе, отъчужденіе въ народа» (см. проф. А. Хакановъ, «Крѣпостничество въ Гуріи до присоединенія ея къ Россіи», нагрудъ, изд. Кутаиси, 1910 г., стр. 138).

²⁾ Дидебуны—отъ слова «диди»—большой; «большіе люди», ср. русск. «боиритъ», полск. «paczni» (отъ magnus), франц. «grand» (ibidem, 136). Дидебуны назывались и «дидари»—дворяне.

³⁾ См. «Материалы для изуч. экон. быта кр. Закавказья», т. I, 418—419.

Но этого мало. 2) Крѣпостничество со времени реформы лишилось права свободнаго пользованія лѣсами и пастбищами помѣщичьими, права, которое было осваяемо мѣстными обычаями и законами⁴⁾. «Дастурламанъ», напр., не упоминаетъ относительно платы за пользование лѣсомъ⁵⁾.

Кромѣ того, на патрона лежала обязанность во время голода накормить и одѣвать своихъ крестьян⁶⁾.

Кто будетъ отрицать великое моральное и политическое значеніе акта раскрѣпощенія крестьянъ, но въ экономическомъ отношеніи этотъ актъ въ Гуріи, безспорно, былъ сведенъ къ минимуму.

II.

Въ связи съ упорной дѣятельностью дворянства, направленной противъ крестьянъ, русская государственная власть, несомненно, потерѣла сильное пораженіе въ мнѣніи грузинскаго крестьянства. Это станетъ яснымъ, если вкратцѣ вспомнимъ самую исторію института ханства⁷⁾.

Господитъ долженъ быть неподкупнымъ, оправданнымъ патронамъ своего крестьянина. Онъ не имѣетъ права, вопреки законамъ, отнять что-либо у крѣпостного. Противозаконное дѣяніе въ данномъ случаѣ не останется безнаказаннымъ⁸⁾.

Такъ предписывали еще старые законы грузинскіе. Но послѣ реформъ дворянство, вопреки мѣстнымъ обычаямъ и законамъ, пожелало отнять не только что-либо, но и все, что можно было, и въ весьма значительной степени достигло своихъ цѣлей.

Нарушеніе старыхъ обычаевъ выразилось въ полномъ извращеніи, а не дѣлѣ въ упраздненіи института ханства. «Ханства» разбросаны по всѣмъ угламъ Гуріи, но въ особенности ихъ много въ Кахетин и Карталин. Эти ханства во время крѣпостнаго права принадлежали въ помѣстья дворянъ и князей и имъ принадлежали опредѣленные участки земли при условіяхъ:

- 1) «Саукуче»—мареба мамулис»—вѣчное пользованіе землей.
- 2) Ежегодная плата за такое безсрочное пользованіе

¹⁾ Проф. Хакановъ, ibid., 77.

²⁾ Законы царя Бахтанта, § 169. Исключеніе составляла Гурія, гдѣ такая плата была установлена, см. Д. Вавровскій, «Археологическое путешествіе по Гуріи и Агаръ», стр. 284.

³⁾ Проф. Хакановъ, ib., 77.

⁴⁾ «Ханства», теперь, временно-обязанные, «Ханства» въ Гуріи называются люди, почему либо пришедшіе въ бѣду сильнаго ханства—крестьяне, осѣвшие на землѣ помещиковъ.

⁵⁾ Законы Бахтанта, Агбура, § 150.

неопредѣ

всѣхъ извѣстнхъ 33) Если лѣтъ свѣтъ за учиненіе обязанъ бичику «полного имъ господина» чествованія.

Такимъ суш

студента ханства

Ну, а что а

тогда случай, о

рушило «вѣчно

сѣмь ханства

На этотъ счетъ

мѣстные обыча

иногда просто т

условіямъ груз

инскія, ханства

на желательны

да, очевидно, н

мысль о томъ, ч

но выселитъ х

реформы дворя

до отступленія

саукара и сау

во: 1) выселитъ

чтывать аренду

трѣбно.

Иначе говоря

желало о

новъ въ п

торовъ

Не помогали

торяхъ дворян

«Этимъ коло

дѣнное «снмарт

Русская влас

заблуденіе

мѣстныхъ общ

нѣй. Все таки

попытка стать

Въ этомъ отно

дуляръ мѣстныхъ

отъ 26 іюн

которому дворя

сѣмь ханства

прислуживъ бы

ныя вѣлоа, а

проектъ 1891

нѣй стать, въ

нѣй прислужива

мѣстное букваль

нѣмъ сказное

въ 1893 г.

См. груз. жур

ХІІ, за 1906г., проф

въ Гр. до присоед

«Нашъ крѣпост

стоятъ выше законо

съ составъ госуд

земли», см. стр. 12

по этому вопросу

для описанія мѣс

каза».

Всего 100. Исключе-
ная плата была
Археологи-
арт", стр. 284.
необязатель-
на для людей,
которые селят-
ся на земли пом-
ещика, а, § 150.

Въ соединенной трамвайной и
осветительной комиссий. Впервые состо-
яло заседание соединенной трамвайной
и осветительной комиссий. Разсмотрели
дело между приемом, сполнотой, а по-
строитель трамвайной линии на Лыбун-
гору. Впервые было передано на за-
ключение финансовой комиссии.

Въ мостильной комиссий. Впервые
состоялось заседание мостиль-
ной комиссий. Намечать список
улиц, подлежащих замощению въ ос-
новъ 1912 г. На мостильных работ

не определялась разв на-
всегда одна нта же.

3) Вспомогательная остав-
ляя своего патрона, онъ
за учинение сего вреда
обязанъ былъ отдать пом-
ещику «половину прѣбрѣтен-
наго имъ на землѣ своего
господина дворянина иму-
щества».

Таковы существенныя черты ин-
ститута хизановъ 4).

Ну, а что же, спрашивается, вы-
тотъ случай, если самъ помещикъ на-
рушилъ «вѣность» пользования и вы-
селитъ хизана по своему усмотрѣнію?
На этотъ счетъ, къ сожалѣнію, молчатъ
мѣстные обычаи и законы. Объясняет-
ся это просто тѣмъ, что тогдашнимъ
условіямъ грузинскій общественный
жизни, хизаны были необходимы, все-
ма желательны для помещиковъ, и то-
гда, очевидно, казалась нѣтъ самой
мысль о томъ, что помещикъ доброволь-
но выселитъ хизана. Но послѣ великой
реформы дворянство иначе истолкова-
ло отсутствие гарантій для подобнаго
случая и стало утверждать свое пра-
во: 1) выселить хизановъ и 2) увели-
чить арендную плату по своему усмо-
тѣренію.

Иначе говоря, дворянство по-
желало превратить хиза-
новъ въ простыхъ аренда-
торовъ.

Не помогли искренныя слова нѣко-
торыхъ дворян въ родѣ Дм. Кипиани
«Этимъ колеблетъ вѣками установле-
нное «самарство» — право-правда».

Русская власть упорно вводила въ
заблужденіе относительно смысла
мѣстныхъ обычно-правовыхъ отноше-
ній. Все таки были нѣкоторыя робкія
попытки стать на сторону крестьянства.
Въ этомъ отношеніи характеренъ цирку-
ляръ мѣстной высшей администратіи
отъ 26 іюня 1876 года, согласно
которому дворянамъ воспрещалось вы-
селять хизановъ самовольно. Въ этомъ
циркулярѣ было усмотрѣно «превыше-
ніе власти, а въ отношеніи на законо-
проектъ 1891 года отъ 3 іюня, кото-
рый ставъ, въ общемъ, на точку зрѣ-
ній циркуляра 1876 года, дворянство
мѣстное буквально возмущалось и состав-
ляло слезное прошеніе на Высочайшее
имя (въ 1893 г.).

4) См. груз. журн. «Моамбе», кн. XI, XI,
XII, за 1906 г., проф. А. Халановъ, «Вѣность»
въ Гр. до присоед. къ Россіи», стр. 96, 126.
«Нашъ крѣпостной, говоритъ Халановъ,
стоялъ выше колоды, такъ какъ онъ могъ
стать согласія господина продать свою куку-
земан», см. стр. 125; см. стр. 17. Материала
по этому вопр. разбросаны и въ «Сборникѣ
для описанія мѣстныхъ и племенныхъ Кан-
даза».

Засѣданіе. 23 февраля въ 8 ча-
совъ веч. въ помѣщеніи гимназіи 2-й
группы преподавателей (Рыбинскъ №
10) состоялось публичное засѣданіе
общества любителей природы.

Педagogическое засѣданіе матема-
тически общества состоялось 24 февра-
въ 8 часъ вечера въ помѣщеніи обще-
ства.

Научная конференція. Сегодня,
22 февраля, въ 8 часъ вечера, въ зда-
ніи новой лечебницы на Сабуровой да-
ли, если нѣкоторые и обладаютъ, коэф-
фициенты ихъ собственности различаются
0,07 деса. То же самое можно сказать
и относительно Горьковского уѣзда, Ду-
шетаго и проч.

Но что вызываетъ особенно правдо-
подобное недоумѣніе, такъ это то, что на
почвѣ экономическаго рабства сохра-
нились фактически и лизныя отноше-
нія и нѣтъ никакой необходимости. Дѣло
даже не ограничивается арендой
платой, хизаны обязаны помогать по-
мещикамъ личнымъ трудомъ,
а также и брать въ ссуду землю и
причемъ не на «дѣтъ вѣка», а «Рѣ-
дство, во время массовыхъ на Пхуку,
а также во время «Осны» («Кавка-
лоса»). Приносятъ «самарство» 4), му-
ры, грузы, яйца, вообще разныя му-
шьяны 5). Такъ доразительно и дубин-
но не быть разсказъ, какъ во время
крѣпостничества, и не бытъ «ограни-
ченнаго» насилья надъ крестьянами,
въ обществѣ «вѣности» 6).

Вотъ почему нѣрѣдко приходится
слышать въ Грузіи отъ такихъ зависи-
мыхъ крестьянъ:

— «Чѣмъ крѣпостное право было
хуже? Развѣ теперь намъ лучше? Мы
болѣе страдаемъ, чѣмъ наши предки».

«Половину земли, которая была въ
нашемъ пользованіи, у насъ отняли».

«Посмотрите, на что мы похожи. На-
звать нѣтъ человѣческаго лица, одѣ-
ты мы въ лохмотья и не знаемъ, какъ
и чѣмъ насытить наши желудки. Въ
нѣ одной семьѣ, гдѣ бы не было недо-
статка въ самомъ необходимомъ. Со
всѣхъ сторонъ мы слышимъ даваніе! И,
кромя дани, у насъ ничего не оста-
лось» 7).

Закончить словами почтеннаго гру-
зинскаго публициста Т. Платона:

«Временное обязательство это — крѣ-
постничество, только въ иной формѣ...
«Да, теперь такъ, какъ въ 8 ноября
1864 г. 8), необходима крестьянская
реформа. Скажемъ, еще болѣе она не-
обходима, чѣмъ въ 1864 г.» 9).

С. Барамидзе.

1) «Сахалхо» — для записки, споты
2) «Сах. газ.» № 237, отъ 19 февр. 1911 г.
3) Ibid. это можно сказать относительно
наиболѣе глупыхъ мѣстъ.
4) «Сах. газ.» № 237, отъ 22 февр. 1911 г.
5) «Сах. газ.» № 237, отъ 22 февр. 1911 г.
6) Въ Грузіи впервые общ. освобожденію
крестьянъ официально объявлено съ 8 по-
ября 1864 г. См. «Моамбе», кн. XII, де-
кабрьскій № 1898 г.
7) «Сахалхо газ.» № 237, 1911 г.
8) «Сахалхо газ.» № 237, 1911 г.
9) «Сахалхо газ.» № 237, 1911 г.

проказвести немедленно распоряженіемъ
управы, согласно присланной управой
смѣты для одинарнаго пути.

● **Авіаторъ А. А. Васильевъ**, совер-
шившій перелетъ «Петербургъ—Мо-
сква», обратился по телеграфу къ воз-
духоплавательному отдѣлу харьковскаго
отдѣленія Императорскаго русскаго
техническаго общества съ просьбой
предоставить ему на Пасху въ Харь-
ковѣ первый полетъ. Авіаторъ пишетъ,
что, въ случаѣ согласія об-ва, онъ про-
чтетъ лекцію по авіаціи и совершитъ
полетъ съ отчисленіемъ въ фондъ шко-
лы авіаціи отдѣла. Вопросъ переданъ
въ школьную комисію воздухопла-
вательнаго отдѣла.

● **Авіаціонная экскурсія.** На пас-
хальныя каникулы, (22 марта—8 апрѣ-
ля), состоится авіаціонная экскурсія
студентовъ-технологовъ въ Москву, на
международную выставку воздухоплава-
нія и на второй воздухоплавательный
съѣздъ. Крімъ того, предполагается осмо-
трѣть аэро-динамическую и гидрати-
ческую лабораторіи московскаго техниче-
скаго училища; осмотрѣть лабораторію
Д. П. Рябушинскаго. Участіе въ экскур-
сіи примутъ студенты—исключительно
члены аэро-сесіи.

● **Гимнастическія игры.** Обычныя
весеннія гимнастическія игры и упраж-

Помѣщае
домъ».

● 06
щихъ на
ж. д. дос
жѣ товар
январь м
январѣ:
57750 р.
р. 23 к.
руб. 51 к

● Рас
шемъ год
расходова
4,228 ру

● Мет
Барометри
западъ Е
и на сѣв
давление:
полосѣ С
нѣ. Осадки
западъ, м
востокъ,
ковъ въ
пература
Вбрютная
пература С

● Бла
тра, 23
бр. Бомме
стоится р

Ведь, эта земля

а считает своей обязанностью до-
дать не только то, что непосредствен-
но ясно, непосредственно необходимо

стеть бѣда; уже онъ не можетъ
вѣстись съ этимъ участкомъ;
нужны чужіе капиталы; уже онъ

спра-
уже ему
ищетъ

Вѣдь, эта земля
Волынского, и ни

тальной работы, а инцидаторов, из-за утраты. Но инцидаторов, из Харьковской найдется достаточно количество техников, которые войдут в предлагаемую организацию. Состав членов ее будет из значительной меры зависеть от типа, на котором остановятся инцидаторы.

«Провишение—Отдых».

Рассмотрение устава культурно-просветительного общества «Провишение—Отдых» губернским присутствием отложено до следующего заседания.

Въ губернскомъ присутствіи.

Въ заседании харьковского губернского по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствію 20 февраля 1912 г., состоявшемся подъ председательствомъ И. И. Стерникова, разсмотрѣны слѣдующія дѣла: 1) отмены постановленія: а) суконного уѣзднаго земскаго собранія о привлеченіи къ обложению автомобилей въ уѣздѣ; б) харьковской городской думы о сокращеніи члену харьковской городской управы А. Ю. Вечеру на время слѣдствія и суда содержанія 3600 руб. въ годъ; в) чугуевской городской думы о повышеніи въ доходъ города платы за освидѣтельство въ городской скотобойнѣ привозимаго изъ уѣзда мяса и сала; г) боловской городской думы съ проектомъ обязательныхъ постановленій о нормальномъ отлѣхѣ служащихъ въ городѣ; д) змишевскихъ городскихъ уполномоченныхъ о введеніи особаго краткаго журнала собранія дѣламъ, разсмотрѣннымъ въ засѣданіи; е) старобильской городской думы: а) о выработкѣ плана погашенія долговъ по претензіямъ къ бывшему старобильскому городскому банку и б) о назначеніи жалованья городскому секретарю и постановленіе боловской городской думы по жалобѣ мѣшанина Френкеля на высокую оцѣнку его имущества; 2) отлѣхъ § 4-й обязательныхъ постановленій харьковского губернскаго земскаго собранія по строительной и пожарной части въ селеніяхъ Харьковской губерніи а. п. 11 и 17 въ обязательныхъ постановленіяхъ для лицъ, занимающихся извознымъ промысломъ въ г. Чугуевѣ; 3) оставлена безъ послѣдствій жалоба уполномоченныхъ отъ крестьянъ Харьковской волости Тертишника и Рыжого о перазрѣшеніи харьковской городской управы части принадлежащихъ имъ скотъ на городскомъ выгонѣ; 4) ходатайство харьковской городской думы о разрѣшеніи открыть городскому кредитному обществу кредитъ въ купеческомъ банкѣ до 50000 руб. представить въ благотворительныя закладныя въ инвентаріи; 5) жалобу харьковскаго городского головы А. К. Погорѣлова на постановленіе губернскаго присутствія 18 апрѣля 1911 г. о расширеніи Токтовой улицы, согласно Высочайше утвержденному плану, за счетъ усадьбы Китаенко—представить въ Правительствующій Сенатъ; 6) при разсмотрѣніи суммъ доходовъ и расходовъ г. Старобильска на 1912 г. губернское присутствіе предложило сократить расходную сумму по разнымъ параграфамъ и статьямъ суммъ на 3029 р. для выдачи пенсій бывшему городскому врачу г. Старобильска Ф. Р. Каллинекому изъ оклада въ годъ 84 р. 51 к. съ 1-го декабря 1910 г., а остальную сумму на уплату долговъ несостоятельнаго должника старобильскаго городского общественаго банка.

пунктировъ; любовь, униженную въ разпрѣдѣ; торжественно «акушурныхъ» криковъ...

Старую коллѣзію Мужъ-Жена-Любовники, Выходская беретъ, какъ сюжетъ для своей веселой комедіи, которая похожа скорѣе на мрачное проклятіе.

Глушость остается порежь атлетизмъ, какъ стѣна, необходимая въ своей каменной самоуверенности.

Ежедневная глушость будничной «приличной» жизни воспринимается какъ тѣсная универсальная, почти мистическая сила, рожающая ужасъ и страхъ...

Къ сожалѣнію, сама Запальская ввела въ пьесу откровенно-мистическій элементъ, въ образѣ «Мандраторы», являющейся въ началѣ и въ концѣ пьесы, чтобы въ туманныхъ и риторическихъ монологахъ сообщить объ идейныхъ намереніяхъ автора...

Монологи эти читаетъ Кузнецовъ, и читаетъ невыразительно, съ пафосомъ очень дурного тона.

Въ дѣломъ, спектакль былъ все-же довольно удаченъ. Хотѣлось-бы, можетъ, болѣе легкости въ теченіи дѣйствія, болѣе, если можно такъ выразиться, комедійнаго «стемна», по отлѣхнымъ ролямъ были сдѣланы превосходныя.

Самойловъ, изображающій Любопытника, восторженнаго глупца и фата, далъ очень характерныя интонаціи и жесты и прекрасный гримъ.

Юрьева выдѣлила какъ-бы статую пошлости; у нея превосходенъ вулгарный, крикливый, утѣренный въ своей правотѣ, тонъ, «странически-глупый», но, къ сожалѣнію, нѣкоторое однообразіе интонацій мѣшало полнотѣ впечатлѣній.

Степная, игравшая лѣстницу и хищную Шейку, Стефановъ въ роли добраго обманутаго Мужа и Вѣзловская—Вдова—сдѣлали свои роли съ хорошимъ вкусомъ.

Слѣдуетъ отмѣтить еще очень интересное участіе на сценѣ дѣвочки, игравшей Ребенка.

П-тъ.

Сегодня въ драматическомъ театрѣ «Гамлетъ», съ Самойловымъ въ заглавной роли.

Концертъ.

Сегодня въ оперномъ театрѣ состоится первый изъ объявленныхъ концертовъ стальной народной музыки. Программа состоитъ изъ трехъ самостоятельныхъ отдѣленій: русской, украинской и итальянской музыки.

Завтра второй и послѣдній концертъ по новой программѣ.

Симфоническій концертъ.

Второй симфоническій концертъ нынѣшняго года, какъ и первый, собралъ много публики. Интересно составленная программа и участники концерта, г.г. Сараджьевъ, Горюничъ и Гуляевъ, имѣли большой успѣхъ. Подробный отчетъ—завтра.

Вѣнская оперетта.

Сегодня въ вѣнецѣ состоится бенуафиль-талантливой примадонны Мицци Вирги, выбравшей для своихъ театральныя миниминъ мелодичную оперетту Фалла «Принцесса долларовъ», заглавную роль въ которой артистка создала и исполнила въ берлинскомъ «Новомъ театрѣ» свыше 300 разъ. Всѣ премьеры, конечно, участіемъ въ сегодняшнемъ спектаклѣ.

руб., тогда при нормальныхъ условіяхъ быть всякихъ особыхъ точекъ арбыя, можно было считать: «дѣла здѣсь явятся».

Когда рубль идетъ о крупныхъ вѣянахъ, изъ которыхъ одна исчисляется въ 55,000 руб., а другая—въ 10,000 р. въ 15,000 руб. относительно имущества, которое оцѣнено компетенціей экспертной въ періодъ предварительнаго слѣдствія въ 180,000 руб., когда рубль идетъ о томъ, что для покупки этого имущества въ 160,000 руб. человѣкъ не жалѣя ни своей, ни чужой собственности денегъ, тогда этому вѣрить невозможно...

И все-таки дѣло дошло до суда.

Это такъ странно, г.г. судьи, что защита считаетъ своей обязанностью доказать не только то, что непосредственно ясно, непосредственно необходимо доказать: стоимость участка, но когда эта работа исполнена, доказана, тогда защита считаетъ необходимымъ считать даже съ тѣмъ, что правильно названо въ этомъ дѣлѣ предразсудкомъ, но что можетъ отразиться на подушникахъ.

Какъ говорятъ обвинители, здѣсь хитрая махинація.

Все сдѣлано такимъ образомъ, что стоимость участка, дѣйствительно, можетъ быть, совершенно ничтожна, но на самомъ дѣлѣ такъ она велика, что какъ только этотъ участокъ вѣдетъ въ свои руки Волынский, такъ уже эта курьеза начала нести золотыя яйца.

Вотъ штука—онъ заплатилъ 60,000 руб. за такой участокъ, который привнесъ ему въ 3 года аренды 66,137 руб.

Г.г. обвинители хотѣли доказать, что дѣло совсѣмъ не въ тѣхъ цифрахъ, которыми, по ихъ мнѣнію, совершенно странно, не нужно оперировать, какъ свидѣтели инженеры, такъ и компетентная экспертиза, а въ чемъ-то другомъ, что будто бы обезличиваетъ цѣркви постоянные непрерывные, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже и возрастающіе доходы съ этого участка. И вотъ эту басню, которая странно выросла и непонятно держится еще и занимаетъ вниманіе, защитѣ необходимо совершенно разрушить. И это сдѣлать не трудно.

Прому вѣсь вспомнить, что въ 1891 году Новороссійское общество предлагало за эту землю 30,000+равную поверхность земли.

Маленькая подробность: въ этомъ предложеніи совершенно точно установлена цифра не 155 десятинъ, а 132 дес.

Первымъ оцѣнивала предложеніе Новороссійскаго общества, цѣрковь возмущалась совершенно основательными соображеніями, когда въ ту пору дала свое заключеніе.

Дѣло идетъ о былыхъ порядкахъ, доходить до Синода, получается высшее позволеніе совершить продажу, а между тѣмъ въ 1891 году только началась разработка Александровскаго пласта, самого цѣннаго.

Въ то время, когда этотъ участокъ представлялъ дѣйствительную цѣнность, когда онъ былъ лакомымъ кускомъ, каждый желалъ бы добраться до него, и вотъ въ ту пору этотъ участокъ оцѣнивался въ 60,000 руб.—30,000 руб. лѣбра и 30,000 руб. поверхность.

Въ 1891 году Новороссійское общество, вѣроятно изъ оборудовавшее предприятие, съ громаднымъ запасомъ земель, съ миллионными капиталомъ, дѣсть 60,000 руб. И ни у кого нѣтъ сомнѣній, что эта сдѣлка была бы совершена.

Волынского и вѣн-
вѣрять—Волынский
убытки, и начинае-
жестокость переня.

До тѣхъ поръ, по-
аналю, пока сажу-
ничего не терять,
нѣмъ арендаторомъ.

Какъ только у
превратилась и его.

Мы всѣ знаемъ,
въ 1903 г. Никола-
ство приняло изъ се-
окаго и въ тѣхъ а-
въ 10 тыс. руб.

Волыскій уже
стѣть бѣда; уже
вѣнныя съ эти-
нужны чужие капиталы
наиболѣе удобную
ціонерной компаніи
акціямъ, выкупаю-
жетъ терять креди-
то акціонерное об-
дѣтъ, съ первыхъ
ственнаго всероссій-

Какихъ дѣйстви-
акціонерный капита-
Государственнымъ
тасмъ? Облагіяемъ?

Нѣтъ, онъ былъ
росскій рудниковъ
главнымъ образомъ
дѣлъ, Привольяскій
который въ то время
и заводомъ въ Одессѣ
два года былъ закры-

А въ кассѣ... Мы
въ кассѣ было дене-
сказали, что тамъ бы-

Вотъ при какихъ
это дѣла.

Г.г. гражданскимъ
рода предприятие оч-
ни говорятъ, что эт-
говорятъ, что это уч-
рымъ дѣла нельзя из-
пытъ честности, нрав-
они говорятъ, что м-
лыскаго.

Но цѣрковь прекра-
вала, когда въ теченіи
арендныхъ денегъ, и п-
дѣлъ имъ противныя.

И вотъ, я вѣсь спра-
и г.г. основные пред-
дѣлѣ этого хлапо
умираетъ въ мучитель-
и, вѣроятно, умиретъ,
лѣнныю другимъ учред-
роднымъ банкомъ, и
это была совершенно
совая комбинація.

Здѣсь не было тор-
ѣбности, гдѣ сущест-
«не обманешь»—не
здѣсь не было.

Изъ исторіи отноше-
хайдловскаго общества
наго банка ясно, какъ
знаютъ тѣ, кто думаетъ
потеряла, и какъ были
шіе: «намъ надо развѣ-
зную землю».

И продамъ ее не до-
дорого.

Въ 1903 году было у
Михайловскаго общества
задолженности междуна-
рочается въ тотъ же
го года.

На 1904 годъ общест-
частнаго банка больше 8
мил.

утро.

Даматовъ.
П. Даматовъ
В. П. Даматовъ
Харьковъ.
Импресарио г. Ильинъ.

ОРО-СВИРСКОЕ ДѢЛО.

Однако, сдѣлка не состоялась.
Г. представитель обвиненнаго думаетъ, что церковь отказалась отъ сдѣлки, а причтъ полагаетъ, что Новороссійское общество отказалось изъ-за какой-то мелочи.
Но, что бы мы ни говорили, отчето, почему эта сдѣлка не осуществилась, одинъ несомнѣнный фактъ надо твердо считать установленнымъ, что Новороссійское общество за этимъ участкомъ не платило, оно не обѣщало, оно считало себя большимъ магнатомъ и думало, что этотъ маленький кусочекъ будетъ его, и, г. судья, онъ будетъ его!
Въ дальнейшемъ пресвященный предлагаетъ Волыному аренду этого участка.
Волынский готовъ, онъ предлагаетъ свои условия.
Эти условия не дѣлаются тайной, ихъ сообщаютъ Новороссійскому обществу, которое не желаетъ аренды.
И аренда переходить къ Волыному.
Съ 1894 по 1902 г. Волынский заплатилъ аренды приблизительно 43,000 руб., по 5,000 руб. въ годъ.
Въ 1902 году Александровскій пласть начинаетъ истощаться.

Въ томъ же году возобновляется арендный договоръ еще на 12 лѣтъ.
Я сказалъ бы, что съ этого года началось несчастье Волынскаго.
Съ этого времени, по утверженію Волынскаго—и всякій это можетъ подтвердить—Волынский начинаетъ терять убытки, и начинаетъ расти его задолженность церкви.
До тѣхъ поръ, пока добыча шла правильно, пока самъ предприниматель ничего не терялъ, онъ былъ исправнымъ арендаторомъ-плательщикомъ.
Какъ только условия измѣнились, прекратилась и его исправность.
Мы все знаемъ, что утвержденное въ 1903 г. Николо-Михайловское общество приняло на себя все долги Волынскаго и въ томъ числѣ долгъ церкви въ 10 тыс. руб.

Волынский уже въ тревогѣ; уже растятъ бѣда; уже онъ не можетъ справиться съ этимъ участкомъ; уже ему нужны чужіе капиталы; уже онъ ищетъ наиболее удобную форму, форму акціонерной компаніи, которая, благодаря своимъ, выходящимъ на рынокъ, можетъ перенять кредитъ. Вы увидите, что это акціонерное общество, это хитрое

Уже % % банку не уплачены, а списаны въ суммъ 5,055 руб.

А дальше вотъ что случилось:
Какалось, что судьба сложилась надъ Волынскимъ и рѣшила ему сдѣлать подарокъ.

У сосѣда, богатого сосѣда, открывается громадный пласть—ново-александровскій, мощностью въ сажени.

Онъ, т.-е. Николо-Михайловское общество, не констатируя еще существованія этого пласта у себя, называють его «Славя».

Эта «Славя» не только избавить отъ всѣхъ злыхъ, но это слава для участка, и первое, что было сдѣлано подъ эту «славу»—это взяты деньги, потому что до «славы» надо добратъ, а добратъ можно только съ деньгами.

И вотъ, начиная съ 1905 г., пока строится шахта «Марія», задолженность достигаетъ 631,154 руб. 48 коп.

Къ этому году всѣ % % списываются, а «слава»?..

«Славя» обращается въ безславье... Ея не оказываются.

Рождаются тѣ вопросы, на которые невыгодно надо дать отвѣтъ.

Вы, разрабатывая пласты въ ожиданіи «славы», ошиблись? Вы видите, какъ растетъ ваша задолженность? Но остановитесь!!!

Такъ никогда не бываетъ. Остановиться сразу, когда зарастаетъ громадный капиталъ задолженности, нельзя. Всякій коммерческій человѣкъ скажетъ, что нельзя.

Когда уголь берутъ изъ земли, его берутъ для продажи. Тотъ, кто его беретъ, немедленно вступаетъ въ сложныя документальныя отношенія съ покупателями, составляютъ договоры, обезпеченныя неустойками. Тутъ всѣмъ надо дорожить. Иногда необходимо поставши диктуются не тѣмъ, что есть договоръ, что надо заплатить неустойку, а надо просто поддержать репутацию предприятия: затыра можетъ не быть на рубль кредита...

Вы видите, въ какомъ ужасѣ былъ Волынский.

Церковь получала опредѣленную плату съ каждаго пуда угля, а Волынский, вытаскивая этотъ пудъ, вытаскивалъ съ нимъ вмѣстѣ и горе.

Ничего онъ, кромѣ горя, не вытаскивалъ.

Сдѣлаемъ сопоставленіе роста задолженности съ ростомъ и повышеніемъ таблицы угля. И вы видите, какъ странно въ обвиненіи представленіе неукрушеннаго въ дѣлахъ обывателя: чѣмъ больше угля, чѣмъ большее число доходовъ.

А тамъ, гдѣ васъ постигаетъ горе, гдѣ вы извлекаете уголь для того, чтобы исполнить взятый подрядъ, гдѣ вы должны дѣлать смѣсь и думать, что покупатель можетъ вышвырнуть вашъ товаръ, тамъ бываетъ наоборотъ: арендаторъ получаетъ деньги, а продавецъ получаетъ убытки...

Г. судья и г. сословные представители! Въ тѣ годы, когда церковь получила большіе деньги, она ихъ получила, благодаря спекуляціи, и если она хочетъ теперь отказаться отъ этой продажи, потому что она не желаетъ съ спекуляторомъ имѣть дѣло, то пусть она возвратитъ деньги, которые она получала отъ спекулятора.

Но она ихъ, конечно, не возвратитъ. Въ 903—904 г.г. было добыто 2,797,000 пуд., въ 905 г., когда возникла надежда на пласть «слава», добыча возросла до 3,000,000 пуд., а задолженность достигла 631,154 руб. 48 коп.

Затѣмъ международный банкъ и его отношеніе къ его собственнымъ капиталамъ, его акціи, его положеніе на биржѣ.

Поэтому старались стремиться къ тому, чтобы быть пуща это сдѣлка, чтобы ликвидация въ свѣтѣхъ убытковъ была доведена до минимума, и затѣмъ что-нибудь извлечь оттуда.

И вотъ тогда возникаетъ у Волынскаго мысль, которая ему была предложена священникомъ Желелевымъ, но которая для него была не безумною, и онъ рѣшилъ, что надо постараться приобрести этотъ участокъ.

Для кого много ничего не стоитъ этотъ участокъ, но для Николо-Михайловскаго общества онъ имѣетъ стоимость. Съ приобретеніемъ этого участка Николо-Михайловское общество улучшаетъ свое положеніе на биржѣ. Общество, имѣющее свой собственный рѣшникъ, имѣетъ опредѣленную рыночную цѣнность. Съ повышеніемъ цѣнности связано свободное производство операций.

Значитъ, я не только не отрицаю, а утверждаю (это одна изъ моихъ помысловъ), что для Николо-Михайловскаго общества, въ предѣлахъ его тогдашняго тяжкаго существованія, покупка этой земли была плутомъ. Это было имъ желательно. Не настолько желательно, чтобы за эту покупку можно было дать обѣщаніе денегъ, но если ее можно купить при нормальныхъ условіяхъ—желательно.

И вотъ эта покупка совершилась. Актъ 6 ноября совершенъ и расчѣтъ произведенъ.

Какая же первая выгода была для Николо-Михайловскаго общества? Прежде всего та, что Николо-Михайловское общество перестало платить арендную плату.

Мнѣ говорятъ на это: «66,000 р. тотчасъ Волыному списали, и это все равно, что ему деньги дали».

Но мы сейчасъ говоримъ не о денежныхъ расчѣтахъ. Тутъ рѣчь о другомъ.

Международный банкъ уже неохотно идетъ на ссуды Николо-Михайловскому обществу; онъ торгуется о каждомъ рублѣ, уже приходится добывать громадное количество угля изъ земли, даже не для того, чтобы его продавать, но чтобы представить квитанцію международному банку и получить ссуду.

Не уплатитъ церковь? Значитъ—обостритъ конфликтъ.

Волыному же можно не платить пачечными деньгами. Значитъ, прежде всего, первая выгода заключается въ томъ, что уже арендной платы, фактически денежной, Николо-Михайловское общество платить не будетъ, потому что оно списывается Волыному эти деньги.

Это не значитъ, что церковь ихъ могла какъ-нибудь получить. Къ 1908 году дѣло пошло такъ, что церковь не получала бы ничего, и это было бы worse не потому, что не желали платить. Сдѣлка была сдѣлана для того, чтобы не платить церкви.

Волынский не получалъ, не получала бы и церковь.

Вѣдь, эта земля интересовала только Волынскаго, и никто другой ее бы не возмѣлъ. Новороссійское общество за аренду не беретъ, дальше—крестьяне

Но вотъ передъ нами процѣплены крестьяне и удостоверили, что они обязаны платить за аренду.

пластм
 а, прож
 иется в
 и, фран
 айловск
 и, потну
 оному от

 иель ж
 Къ 1906
 ирком не
 было бы
 ным пла
 для того,

получала
ла только
её бы на
чество въ
крестьяне.
дефебриро-
и, что они
ить.
свычайно
жили свои
ушили бы
и эксплоа-

дѣла не
и бытъ,
гьянскими
рестинамъ
земельный
за залогъ,
и
ыше?
нимально
но пласта

церковная
народу, !
я народа,
Это тотъ
бывасть
я церкви
млю.

это сат-
экономе-
на была
нія тѣхъ
религіо-
лыми ко-
истцы.
продать
права по-
хъ же.
да, при-
рый да-
что тамъ

ственно,
чувств

на полу-
на гово-
что это
больше
могут

витель-
ды мыс-

ь вами,
передъ
ященія

НОВОСТИ ЛИТЕРАТУРЫ.

К. И. Арабакинъ. *Этюды о русских писателях*. К-во «Прометей». Спб. 1912. ц. 1 р. 25 к.

С. А. Венгеровъ. *Во чьей очарованности русская литература XIX века?* К-во «Прометей». Спб. 1912. ц. 15 к.

«Истинный критик» — говорить Ю. И. Айхенвальдъ изъ прекрасной статьи объ Оскарѣ Уайльдѣ, писанная взгляды этого послѣдняго, — тотъ, кто умѣетъ передавать свои впечатлѣнія отъ прекраснаго и кому чуждо произведение является просто импульсомъ для собственнаго. Критикъ тоже творецъ. Вдохновенное его произведение именовать ему тысячами различныхъ вещей, которыхъ не было въ думѣ того, кто писалъ статью или писалъ картину или рѣзалъ на драгоценномъ камнѣ. Бережно беречь отъ изъ рукъ въ руки создание поэта и, отыскиваясь, превратить его въ новую художественную драгоценность.

«Этюды о русских писателяхъ» К. И. Арабакина не могутъ, къ сожалѣнію, быть причислены къ такого рода произведениямъ художественной критики.

Представляя рядъ лекцій, читанныхъ авторомъ въ разныхъ городахъ, они прежде всего страдаютъ той скатостью изложения, которая обусловлена была рамками лекцій.

Это, впрочемъ, не столь существенно. Гораздо важнѣе — насколько достигнута основная задача, поставленная авторомъ «этюдомъ».

«Соединить требованія объективной историко-литературной оптики писателя, являющейся всѣ условия его творчества: влияния литературныхъ традицій, среды, историческаго момента и психологій самого писателя, — опредѣлить эту задачу К. И. Арабакинъ, — съ субъективной потребностью критика дать и свое индивидуальное отношеніе къ изучаемому произведенію и затрагиваемымъ имъ вопросамъ».

Но если эта основная задача и достигнута въ извѣстной степени авторомъ съ точки зрѣнія объективной историко-литературной оптики разбираемыхъ имъ писателей, то его индивидуальныя взгляды и отношенія къ изучаемымъ имъ произведениямъ и затрагиваемымъ ими вопросамъ едва ли отличаются какою-либо оригинальностью и новизной и едва ли прибавляютъ что-либо новое и существенное къ тому, что уже высказано о «вершинахъ творчества» разныхъ періодовъ русской жизни: Гоголь, Толстой, Чеховъ, Горькомъ и пр., на которыхъ останавливается авторъ «Этюдомъ».

При всемъ томъ «Этюды о русских писателяхъ» К. И. Арабакина, написанные легкимъ, мѣстами красивымъ языкомъ, читаются съ интересомъ.

1. А. Н. Толстой, какъ художникъ и мыслитель. 2. А. П. Чеховъ. 3. Максимъ Горькій. 4. Любовь и бракъ въ современной литературѣ. 5. Гоголь, какъ драматургъ. 6. Смерть Гоголя — таковы матеріалы, которыми изощряется содержаніе книги, причемъ слѣдуетъ отметить особую главу о Чеховѣ, какъ драматургѣ, въ которой дана схема новой эстетической теоріи драмы въ связи съ господствующими понятиями о драмѣ вообще и съ чеховской драмой въ частности.

однако живое историческое освѣщеніе правовой сущности финляндскаго вопроса.

Открывается книга небольшимъ очеркомъ завоеванія Финляндіи, въ которомъ приводится текстъ грамоты Александра I, отъ 15 марта 1809 года, коей обѣщается хранить «скоренные законы, права и преимуществъ» Финляндіи «въ непреложной ихъ силѣ и дѣйствіи» (стр. 9-10). Авторъ указываетъ на то, что признаніе финляндской конституціи было не столько подаркомъ, сколько актомъ «государственной мудрости», понявшей необходимость замиренія подолжнанаго сосѣда (стр. 8). На всемъ протяжении своей книги авторъ доказываетъ, какъ тѣсно были связаны узы политическѣхъ судьбъ Имперіи и Финляндіи. Общественная реакція сказывалась очень чувствительно въ Финляндіи, доказательствомъ тому можетъ служить, что сеймъ не соизволилъ въ Финляндіи выдать до 1863 г. и только Императоръ Александръ II возродилъ въ ней конституціонный режимъ, признавъ ее областью, съ отдѣльными законодательствомъ, судомъ, бюджетомъ, таможенъ и даже войскомъ» (стр. 27). Далѣе авторъ разбираетъ новыя попытки нарушенія финляндской конституціи, предпринятныя уже въ слѣдующее царствованіе и достигшія своего расцвѣта во времена Бобрікова. Уже манифестъ 3 февраля 1899 г. возбудилъ вопросъ объ «общимперскомъ законодательствѣ», которое въ наши дни получило столь важное значеніе. Въ связи съ новыми мѣрами, сыгравшими дождь изъ Петербурга, игнорировавшимися не только правосознаніемъ финновъ, но и мнѣніемъ дореформеннаго Гос. Совета (стр. 85), все сильнѣе росъ и общественный протестъ. Этотъ періодъ описывается авторомъ живо, но не хватаетъ внутренняго освѣщенія причинъ единодушія выступленія всей маленькой страны, услышавшей уже расколоты на противоположныя по интересамъ классы. Это единодушіе тѣмъ болѣе нуждается въ освѣщеніи, что самъ авторъ приводитъ число голосовъ разныхъ партій на выборахъ и констатируетъ замѣтный ростъ социализма.

Заключительная глава книги посвящена дѣятельности сѣйманной комиссіи изъ 5 русскихъ членовъ и 5 финляндцевъ, созданной «для составленія проекта правилъ о порядкѣ изданія законодательныхъ Финляндіи законовъ общегосударственнаго значенія».

Выходъ книги вторымъ изданіемъ уже самъ по себѣ свидѣтельствуетъ о достоинствѣ ея, она написана съ знаніемъ дѣла и съ любовью къ изученію исторіи жизни небольшой, но культурной области. Автору, однако, слѣдовало во второмъ изданіи дополнить книгу довшими данными въ области финляндскаго законодательства (вплоть до проекта подчиненія финляндской землѣ морскому министерству).

М. Аксѣ.

БИБЛИОГРАФІЯ.

Русская исторія съ древнѣйшихъ временъ — М. Н. Покровскаго, при уч. Н. М. Никольскаго и В. Н. Стороженка. Изд-во «Міръ».

Прекрасный трудъ М. Н. Покровскаго, имя котораго широко известно по многочисленнымъ историческимъ исследованиямъ и монографіямъ, является книгой

О внутреннихъ достоинствахъ изданія, повторяемъ, съ достаточной опрѣделенностью говорить имени его участниковъ и редакторовъ.

Н. В. йи.

Новыя книги, поступившія въ редакцію для отзыва.

Изд. о-ва типогр. дѣла. «Всеобщая Библиотека»:

Бодлеръ Шарль. «Цѣлыя зла», избр. стих. 68 стр., ц. 10 к.
Конюшанинъ М. Избр. стих. 78 стр., ц. 10 к.
Велзлль Поль. Избр. стих. 81 стр., ц. 10 к.
Гольдшмидтъ Оливеръ. «Векфильдскіе свѣщенники» пер. З. Н. Журавской, 215 стр., ц. 30 к.
Сенъ-Симонъ. Собр. соч., т. I, 135 стр., ц. 20 к.
Положеніе о выборахъ въ Государственную Думу 1905 г., ц. 20 к.
Жебартъ Эмиль. «Савроу Боичевицъ», биографія съ 8-ю иллюстр. пер. В. А. Лидкова. 107 стр., ц. 20 к.
Савиль Габриэль. «Антуанъ Ватто». 59 стр., ц. 10 к.
Фиренсъ Гевертъ. «Антоніусъ Ванъ-Дейкъ», биогр. съ 4 иллюстр., 54 стр., ц. 10 к.
Флетчеръ Джамсъ. «О Государствѣ Русскомъ 1591 года», 182 стр., ц. 20 к.

Изд. А. Ф. Девриена.

Шафранова М. А. «Годъ въ деревнѣ», повѣсть для дѣтей съ 12 рис., 108 стр., ц. 60 к.
Новицкая В. (Максимовъ). «Завѣтные узлы», раск. для дѣтей съ 23 рис., 287 стр., ц. 1 р. 10 к.
Туркинъ Е. В. «Любите животныхъ», раск. для дѣтей съ 14 рис., 91 стр., ц. 60 к.

Книгоизд. «Шиповникъ».

Щеголевъ П. Е. «Путешествіе», биогр. очерки, 411 стр., ц. 2 р. 50 к.
Рафаловичъ О. «Speculum animae», 98 стр., ц. 3 р.

Изд. М. О. Вольфъ.

Мережковский Д. С. Полное собр. соч. т. X. «Не мѣръ, но мечъ». «Дермонтовъ», «Гоголь», 334 стр.
Радичевъ Левъ. Сказки, кн. I-я, 135 стр., ц. 1 р.
«Русскіе учителя заграничѣ». Годъ III-й 256 стр., ц. 50 к.
«Вся Россія». Справочная кн. промышленности, торговли, сельск. хозяйства и пр., съ прилож. экспортно-импортнаго отъѣзда. Изд-ва Л. М. Фунъ. Киевъ, 1912 г.
Иванчикъ-Васаревъ. «Какъ находить воду и устранять колоды». Изд. Сытина. 167 стр., ц. 60 к.
Риновъ О. «Летящіи глѣнъ», рассказы. Изд. «Новъ». 237 стр., ц. 1 р.
Загаръ П. С. Соч. въ пер. съ англ. К. Д. Вальмонта т. V. Биографія Эрикса, писма поэтессы. Изд. Скорпионъ. 311 стр., ц. 2 р.
Ялоновскій А. «Родныя картины», т. I-й 254+II стр., ц. 1 р.
Его-же. «Родныя картины», т. II-й 344, ц. 1 р.
Гедескулъ Н. А. «Терроръ и охрана». 35 стр., ц. 30 к.
Высоцкій Ст. В. «Ежегодникъ русскихъ акціонерныхъ банковъ», 99 стр., ц. 1 р. 50 к.
Шрейеръ О. «Жизница и трудъ», изд. Дороватовскаго и Маршеникова. 195 стр., ц. 1 р.
«Земская торговля жѣлѣзомъ и сельско-хозяйств. машинами въ 1901—1909 гг.», изд. статистич. бюро совѣта съѣзда горнопромышлен. юга Россіи подъ ред. Н. Ф. Фомы. Дитмара. 411 стр., ц. 3 р.

Областной отдѣлъ.

(Отъ нашихъ корреспондентовъ).

БАХМУТЬ.

Финалъ «блестящей карьеры». Современны въ «Утрѣ» сообщеніе о рокиадѣ и остаткахъ знаменитаго эпоса.

даже одинъ ставъ, этому отношенію, какая помощь, нишъ, у русскихъ какъ нѣтъ орды.

Постановленіе приглашенія въ для второго фел, продукты—600 Денъ «благосл, пть въ маѣ.

ГАДАЧЬ Курсы по сад

Въ с. Березе полтавскаго губерния управи отъ недѣльные курсы, иществу и пчел, глашени инстур, личицъ и агроп.

Въ гадачскомъ училищѣ состоятъ тия А. С. Май, тия са учитель, яришу чествова, ки бывшие и на, ко горскае уп, находитъ школ, лирибъ просто

ПЕРЕЯС

По предак, репслаское зе, ло: просить м, свѣщенію о в, довѣ, вызыва, отъ платы за, не нѣтъцѣны, перелаславск, ми къ жалов, лу за выслу, ныхъ заведен

Принято ц, го: ходатайст, перелаславск, лѣе широкаго, управленіи г, принятій мн, свѣщенія со, казны съ сѣ, При неу, твѣствѣ, уч, частнаго ц, права на от, право на пр, нымъ въ со, Переласлав, представлят, шей гимназі

Особымъ Ковской суд, слушаться в, теренное дѣ, ма по всемъ, скима чина, Рагевича и, стова Тругу, Дѣло это, года полтавс, Ковбейкахъ, Тругубова.

Но жалобъ въ судѣбну Дѣло а м, съ очереда и, полтавскаго

немедленно собрал
собрать. Гдѣ у него

жалобъ послѣднего, дѣло перешло
добную палату.

Дѣло о шайкѣ поджигателей, снятое
среди въ прошлую выѣздную сессію
какого окружнаго суда, назначено
къ слушанію на 12 марта. Дѣло о
шлеме подсудимыхъ Ходасѣ выдѣ-
лъ особое производство.

Полтава, Николаевъ, Одесса, Киевъ.	Ил. 784v.
--	-----------

14) Дмитриевского прихода-
ститель Мерзленко Сергей В.

7

all!

В,
ль
ль



1

11

Е
СЕ
НИКА
7

Б
СЪ

МЪ,
МЪ.
АЛТЕ-

бувь

10 к,
и нтъ
-1



37

P

1

1

1

свои подписи на подписна на 1912 годъ —
 0 л. и 4 ко- — 3 р. Загваряване 12 р. Кош и 0 р. полова. Без
 доставки на Сед. 8 р. годъ 3 4 р. ноща.

Подобные просятъ высказаться по своему требованию безплатно.

Сед., Мадонискокал, 33.

дательница М. Н. Тердаскал. Редакторъ Ва. П. Крайнефельдъ.

иети «Утро».

