

*Agrostis stolonifera* (0,5 kilo).

*Anthoxanthum odoratum* <sup>1)</sup>.

*Avenastrum elatius*.

*Dactilis glomerata*.

*Festuca ovina* (до 1,3 kilo).

*Holcus lanatus* (до 0,4 kilo).

*Poa pratensis* (до 0,6 kilo).

*Phleum pratense* (до 1,6 kilo).

*Loliun perenne* (до 2,0 kilo).

и кромъ того восьми растеній другихъ семействъ, а именно: изъ многолѣтнихъ:

1. *Trifolium repens*.

2. *Melilotus alba altissima* (до 5 kilo).

3. *Onobrichis sativa* (0,6 kilo).

4. *Medicago sativa* (0,5 kilo).

5. *Potherium sanguisorba* (до 2,7 kilo).

изъ однолѣтнихъ:

6. *Trifolium incarnatum*.

7. *Medicago lupulina* (0,3 kilo).

8. *Spergula maxima* (до 0,6—).

Благодаря этому сбору сѣмянъ, опытное поле въ 1879 г. можетъ удовлетворить своимъ потребностямъ въ сѣменахъ названныхъ растеній. Изъ сѣмянъ травъ, посѣянныхъ въ 1878 г., нѣкоторыя совершенно невзошли,—*Achilea millefolia*,—другія же хотя и проросли, но дали слабыя растенія и въ незначительномъ числѣ экземпляровъ, напр., *Lupinus luteus*,—(сѣмена недозрѣли) и нѣкоторыя изъ злаковъ.

На участкѣ опытного поля, бывшемъ въ 1877 году подъ масличными растеніями, оставались:  $\frac{1}{3}$  участка подъ густымъ и  $\frac{2}{3}$  участка подъ рѣдкимъ посѣвомъ. *Brassica Napus oleifera biennis*. Количество сѣмянъ, высѣянныхъ на разныхъ частяхъ этого участка,—по расчету на пространства,—относилось, какъ 1:2. Не смотря на тѣ поврежденія, которымъ подвергаются не рѣдко растенія во время зимы и сначала весны отъ нападенія разнаго рода высшихъ (изъ млекопитающихъ) животныхъ, которымъ подвергся и посѣвъ *Brassica*,—цѣль опыта достигнута вполнѣ. Съ участка растенія были собраны, особо съ каждой части,—28 іюня,—высушены въ сараѣ и обмолочены цѣпами. По очисткѣ сѣмянъ получено, по расчету на аръ:

При посѣвѣ:

	Густомъ:	Рѣдкомъ:
сѣмянъ . . . . .	53 фунта	55 фунта
мякины . . . . .	38	30
соломы . . . . .	104	66
Вѣсъ гектометра:		
сѣмянъ . . . . .	165,6 фунта	165,1 фунта.

<sup>1)</sup> Количество сѣмянъ тѣхъ растеній, противъ названій которыхъ вѣсъ не показанъ,—не превышаетъ 0,25 kilogramm'a.

Такимъ образомъ, при густомъ посѣвѣ, получая почти одинаковое количество сѣмянъ, какъ и при рѣдкомъ посѣвѣ,—соломы и мякины мы получаемъ въ  $1\frac{1}{2}$  раза больше, не выигрывая въ качествѣ сѣмянъ.

Заслуживаетъ особаго вниманія, между прочимъ, то обстоятельство, что на рапсъ напала *Cecidomyia brassicae* L., которая, по наблюденію г. Кубицкаго, не нападаетъ на посѣвы рапса на поляхъ Конской-Воли, — и на которую жалуются нѣмецкіе хозяева. Профессоръ Карпинскій высказалъ по этому поводу свое объясненіе, какъ предположеніе, состоящее въ томъ, что причиною, благопріятствующею появлѣнію на рапсѣ *cecidomyiae* на опытномъ полѣ, — это близость къ полю зданій. Подобное отношеніе зданій къ полямъ рапса существуетъ и въ Германіи, — обширность же полей и ихъ отдаленность отъ построекъ являются обстоятельствомъ, неблагопріятствующимъ появлѣнію *Cecidomyiae* на поляхъ рапса въ Консковольскомъ институтскомъ хозяйствѣ.

На участкѣ, бывшемъ въ 1877 г. подъ промышленными растеніями, оставались *Humulus lupulus* и *Dipsacus fullonum*.

Первое изъ этихъ растеній въ началѣ весны было взято съ опытнаго поля для пересадки на плантацию, и затѣмъ вся часть этого участка, остававшаяся свободною отъ культурныхъ растеній, подвергалась въ теченіе лѣта паровой обработкѣ<sup>1)</sup>. Что же касается *Dipsacus fullonum*, то это растеніе оставалось до конца его развитія, который для отдѣльныхъ экземпляровъ наступилъ не въ одно время, несмотря на то, что первоначальный уходъ, состоявшій въ окучиваніи и обмотыженіи ручными мотыками, былъ одинаковъ за всѣми растеніями. Почти  $\frac{1}{5}$  часть кустовъ еще въ первой половинѣ юля оканчивала цвѣсти, тогда какъ другая, приблизительно такая же, часть кустовъ снята была въ цвѣту 28 августа. 2-го іюня у нѣкоторыхъ экземпляровъ, быстрѣе другихъ развившихся, была обрѣзана только вершина стебля, у другихъ обрѣзаны были всѣ вѣтви, а оставлена вершина, — третья, самая большая часть экземпляровъ оставлена была безъ всякой обрѣзки. Нужно замѣтить, что хотя растенія,—вообще по развитію своему, — были весьма различны, тѣмъ не менѣе относительно развитія головокъ вліяніе обрѣзки выразилось совершенно ясно. Самая большія головки развились преимущественно на тѣхъ экземплярахъ, у которыхъ были обрѣзаны вѣтви, и оставлена была только вершина стебля, самая же малая головки развились преимущественно на тѣхъ экземплярахъ, которые оставлены безъ всякой обрѣзки. По формѣ своей головки были трехъ родовъ: а) коническая простая, б) коническая сложная, — представляющіяся состоящими изъ 2 (и болѣе) конусовъ, усѣченныхъ соприкасающихся своими основаніями,—доходящія до шаровидныхъ и в) цилиндрическія, послѣднія, какъ преобладающія, являются на экземплярахъ цвѣтшихъ во второй половинѣ августа.

<sup>1)</sup> 16 сентября засѣяна часть ивановскою и часть мѣстною рожью, — опытъ въ связи съ посѣвомъ ивановской ржи 16 августа на III. участкѣ оп. п.

Въ видахъ опредѣленія технической пригодности шишекъ, часть ихъ будетъ передана на фабрики. Что же касается сѣмянъ, то они оказались въ нѣкоторыхъ экземплярахъ совершенно созрѣвшими и способными прорастать. Каковы будутъ растенія изъ этихъ сѣмянъ,—это покажутъ намъ опыты 1879 и 1880 гг. воздѣлыванія ворсянки изъ сѣмянъ, полученныхъ на опытномъ полѣ въ 1878 году.

Изъ участковъ остававшихся къ отчетному году не занятymi культурою озимыхъ растеній,—на одномъ бывшемъ въ 1877 г. подъ ячменемъ, продолжались опыты по вопросу о вліяніи глубины механической обработки почвы, другой же участокъ, бывшій въ 1877 г. подъ плугопольными растеніями, специально культивированъ съ цѣлью решенія вопроса: на сколько измѣнился составъ почвы подъ вліяніемъ удобрений, внесенныхъ въ нее въ предшествовавшіе годы.

Участокъ, бывшій въ 1877 г. подъ ячменемъ, 31 марта былъ всаханъ на глубину 1 децим. и забороненъ тяжелыми боронами два раза—1 и 3 апрѣля въ 1-й и 12 апрѣля во 2-й разъ. 22 апрѣля участокъ этотъ раздѣленъ на 4 полосы,—изъ которыхъ три имѣли по 20 метровъ въ ширину и по 72 въ длину,-- и въ тотъ же день всаханы:

1-ая полоса на глубину 3 дец., на 2 децим. плугомъ и на 1 дец. почвоуглубителемъ
2-ая „ „ „ 2 дец. плугомъ
3-ья „ „ „ 1 дец. „ и засѣяны смѣсью вики, гречихи и овса.

Передъ посѣвомъ смѣси, и въ первое время послѣ посѣва ея, стояла сухая погода.

Всходы были неравномѣрны; прежде всего всходы появились на 1-й полосѣ, а потомъ на 2-й и 3-й, первая взошла гречиха, а послѣдняя вика.

Въ развитіи растеній была такая же неравномѣрность, какъ и во всходахъ; въ концѣ іюня гречиха мѣстами уже отцвѣла, а къ 10 іюля на 1-й полосѣ стали появляться экземпляры гречихи съ сѣменами почти созрѣвшими. Поэтому 11 іюля приступлено было къ уборкѣ смѣси на сѣно.

Получено сѣна по расчету съ ара:

На 1 полосѣ всего по 112 фун. minima 63 фун. <sup>1)</sup> , maxima 150 фун.
„ 2 „ „ 102 „ „ 91 „ „ 194 „
„ 3 „ „ 100 „ „ 90 „ „ 102 „

Отвѣчая на вопросъ о вліяніи глубины механической обработки почвы на ея производительность должно сказать: при сухой погодѣ, стоявшей въ началѣ весны 1878 года: 1) обработка почвы плугомъ съ почвоуглубителемъ (всего вмѣстѣ) на 3 дец. благопріятствовала какъ болѣе скорому появлению всходовъ, такъ и вообще скорѣйшему и роскошнѣйшему развитію растеній; 2) обработка (однимъ

<sup>1)</sup> О связи сборовъ сѣна minima и maxima съ опытами, производившимися на этомъ участкѣ въ предшествовавшее годы, будутъ сообщены подробности особо.

плугомъ на 2 децим. сравнительно съ обработкою на 1 децим. слабо вліяла какъ на время появленія всходовъ, такъ и на дальнѣйшее развитіе растеній.

Для проверки полученныхъ результатовъ, тѣ же полосы, по уборкѣ сѣні, снова обработаны на такую же глубину, какъ и весною и засѣяны 16 августа ивановскою рожью. Посѣвъ произведенъ рядовою сѣялкою въ количествѣ 2 гектолитровъ на гектаръ<sup>1)</sup>.

Сѣмена задѣланы на глубину:

На 1 полосѣ — отъ 8 до 9 центиметровъ.

, , 2	,	—	, , 5	,	6	,
, , 3	,	—	, , 3	,	4	,

Благодаря достаточному количеству влаги въ почвѣ ко времени посѣва, всходы ржи на 3 полосѣ появились 19 августа, а 23 августа зазеленѣли всѣ ряды на всемъ участкѣ. О результатахъ посѣва будетъ сообщено въ отчетѣ за 1879 г.

Участокъ бывший въ 1877 г. подъ корнеплодами и картофелемъ, 31 марта пробороненъ, а 1 апрѣля вснаханъ плугомъ на глубину 15 центим.; въ томъ же порядкѣ онъ обработанъ 12 и 13 апрѣля, а 10 мая засѣянъ гречихою въ разбросъ, подъ борону. На 8 день послѣ посѣва появились всходы равномѣрно по всему участку, и въ 10 недѣль гречиха созрѣла. При уборкѣ участокъ былъ раздѣленъ на 15 дѣлянокъ, изъ нихъ 8 имѣли (11)<sup>2)</sup> по 121 кв. метровъ, остальные же 7 дѣлянокъ отъ 127 до 148 кв. метровъ. Съ каждой дѣлянки гречиха снята была осо-бо серпомъ (а не косою), высушена связанною въ снопы, обмолочена щѣпами (а не машиною); сѣмена пропѣяны на ручной вѣялкѣ и подсѣяны на рѣшетахъ. Количество соломы и мякины опредѣлено вѣсомъ, а количество зерна вѣсомъ и мѣрою. Результаты въ фунтахъ по расчету на аръ сведены въ слѣдующей таблицѣ, пред-ставляющей и относительное положеніе дѣлянокъ (буквы N, O, S и W — постав-ленные по угламъ таблицы, показываютъ положеніе участка по отношенію къ странамъ свѣта) N = Nord, O = Ost и т. д.

N	Сѣмінъ					Сѣмінъ					Сѣмінъ					O				
	Мякины	Соломы	Всего	Мякины	Соломы	Всего	Мякины	Соломы	Всего	Мякины	Соломы	Всего	Сѣмінъ	Мякины	Соломы	Всего				
Гектолитръ сѣмінъ	12	24	54	90	11	28	58	97	5	17	31	53	6	17	31	53	12	15	39	66
вѣситъ	100	Ф.			108	Ф.			120	Ф.			107	Ф.			100	Ф.		
Гектолитръ сѣмінъ	11	18	64	93	5	15	28	48	13	31	61	105	9	24	54	87	7	21	56	84
вѣситъ	112				130				119				122				89			
Гектолитръ сѣмінъ	9	21	61	91	21	30	70	121	14	25	44	83	16	22	52	90	11	16	47	74
вѣситъ	100				108				119				102				97			
W																	S			

Масштабъ  
 $\frac{1}{550}$

— 20 миллиметровъ  
соответствуютъ  
11 метрамъ.

<sup>1)</sup> Всего на III участкѣ высѣяно ивановской ржи 170 фунт.

# ПЛАНЪ ОПЫТНАГО ПОЛЯ

при Институтѣ Сельскаго Хозяйства и Лѣсоводства въ Ново - Александрии  
на 1878 годъ.

I

## УЧАСТОКЪ.

Опытъ разведенія травянистыхъ кормовыхъ растеній для нагляднаго ознакомленія съ ними и для пользованія ими при составленіи гербаріевъ (злаковъ до 22 видовъ и до 20 видовъ изъ другихъ семействъ).

II

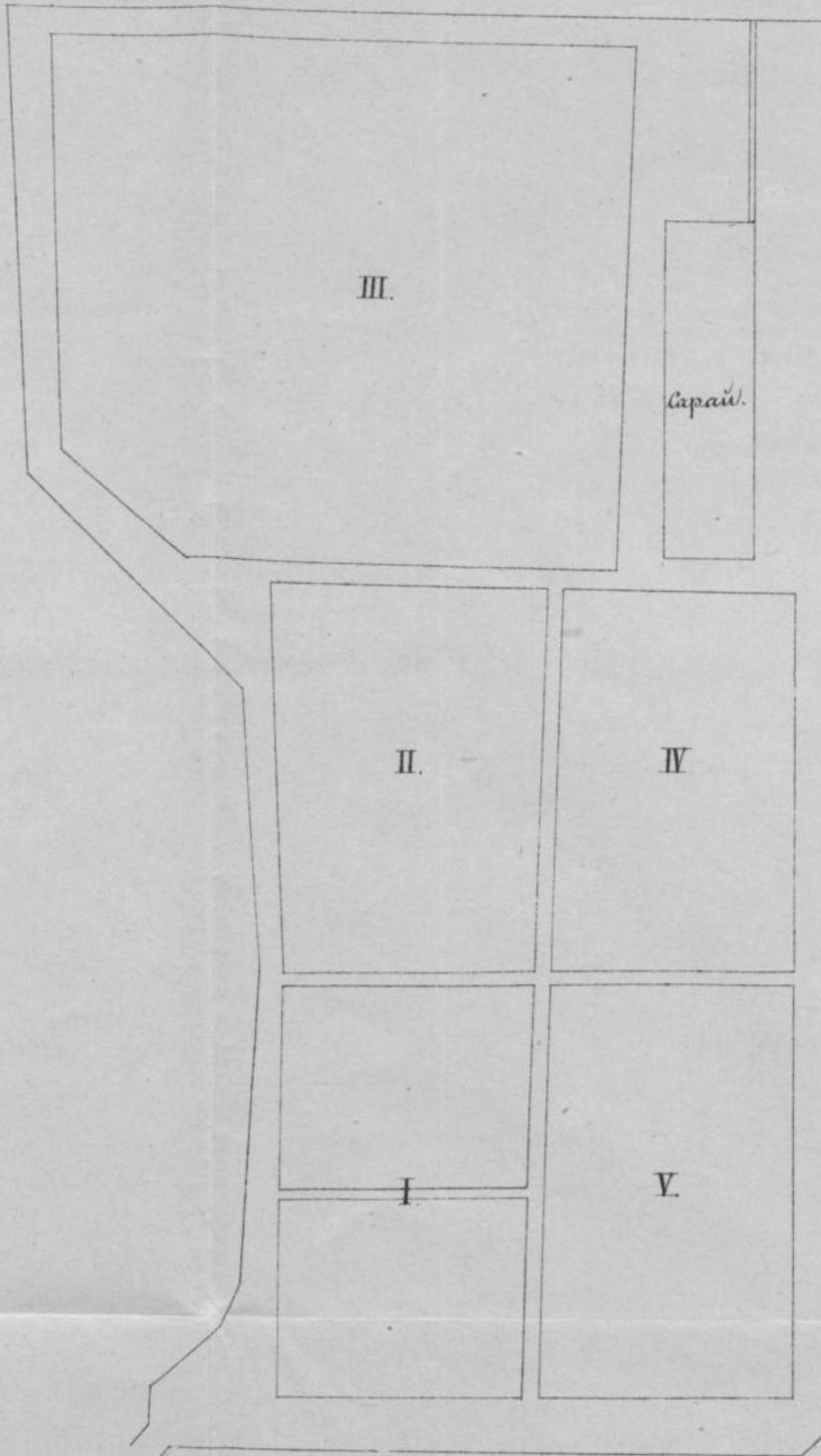
## УЧАСТОКЪ.

Подготовленіе почвы паровою обработкою для опытовъ будущаго года (средняя часть участка занята культурою ворсянки (*Dipsacus fullonum*)).

III

## УЧАСТОКЪ.

Определеніе влиянія глубины обработки почвы на количество урожая и изслѣдованіе перемѣщенія въ слояхъ



пахатномъ и подпахатномъ минеральныхъ веществъ, внесенныхъ въ почву и заложенныхъ на глубинѣ, до которой обработана почва.

IV

## УЧАСТОКЪ.

Опытъ рѣдкаго и густаго посѣва въ разбросъ озимаго рапса, и рядового посѣва яровой пшеницы съ острова *Андросъ* (изъ Греціи).

V

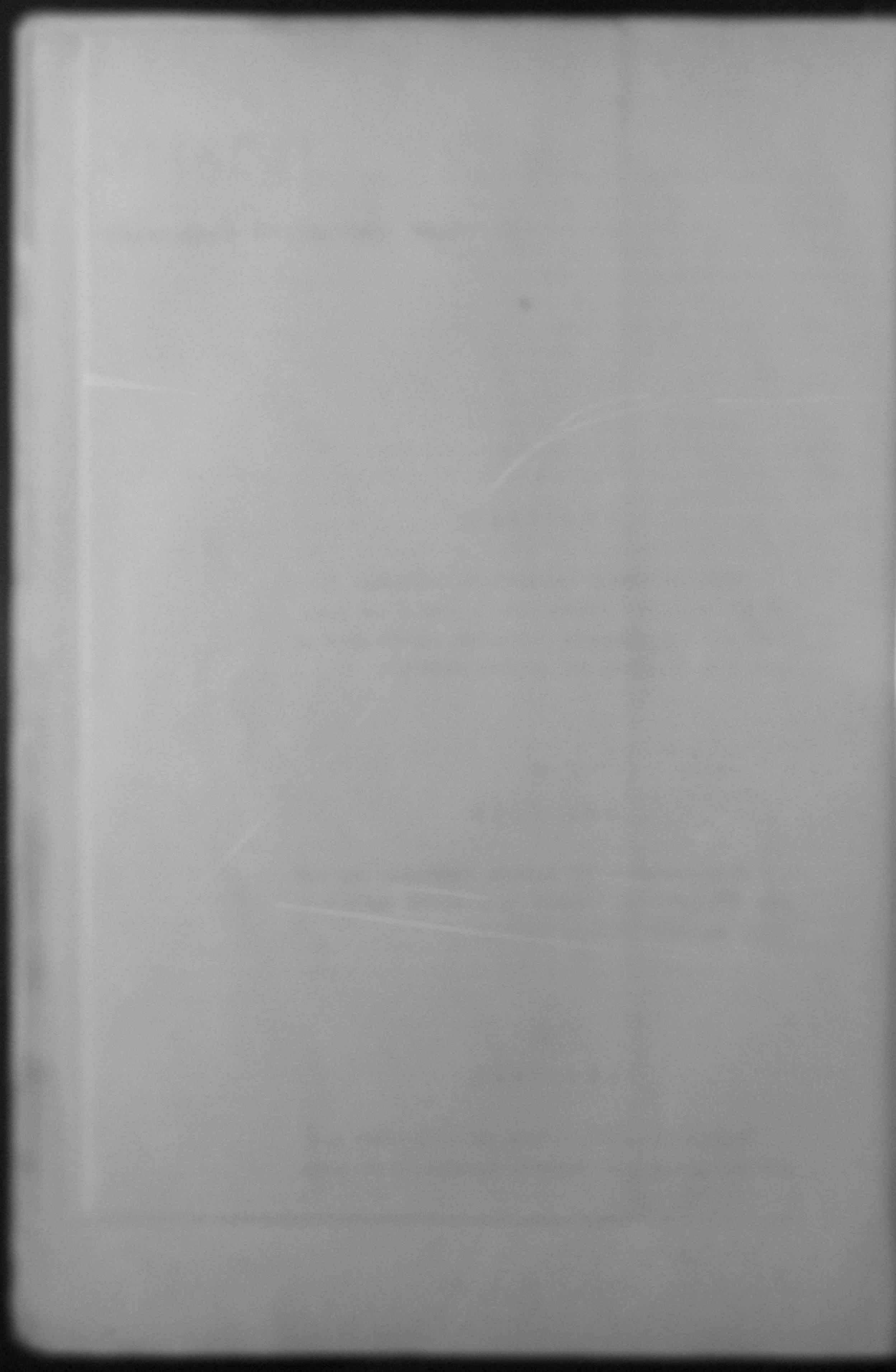
## УЧАСТОКЪ.

Изслѣдованіе надъ измѣненіемъ состава почвы подъ влияніемъ удобрений, внесенныхъ въ почву въ предшествовавшіе года.

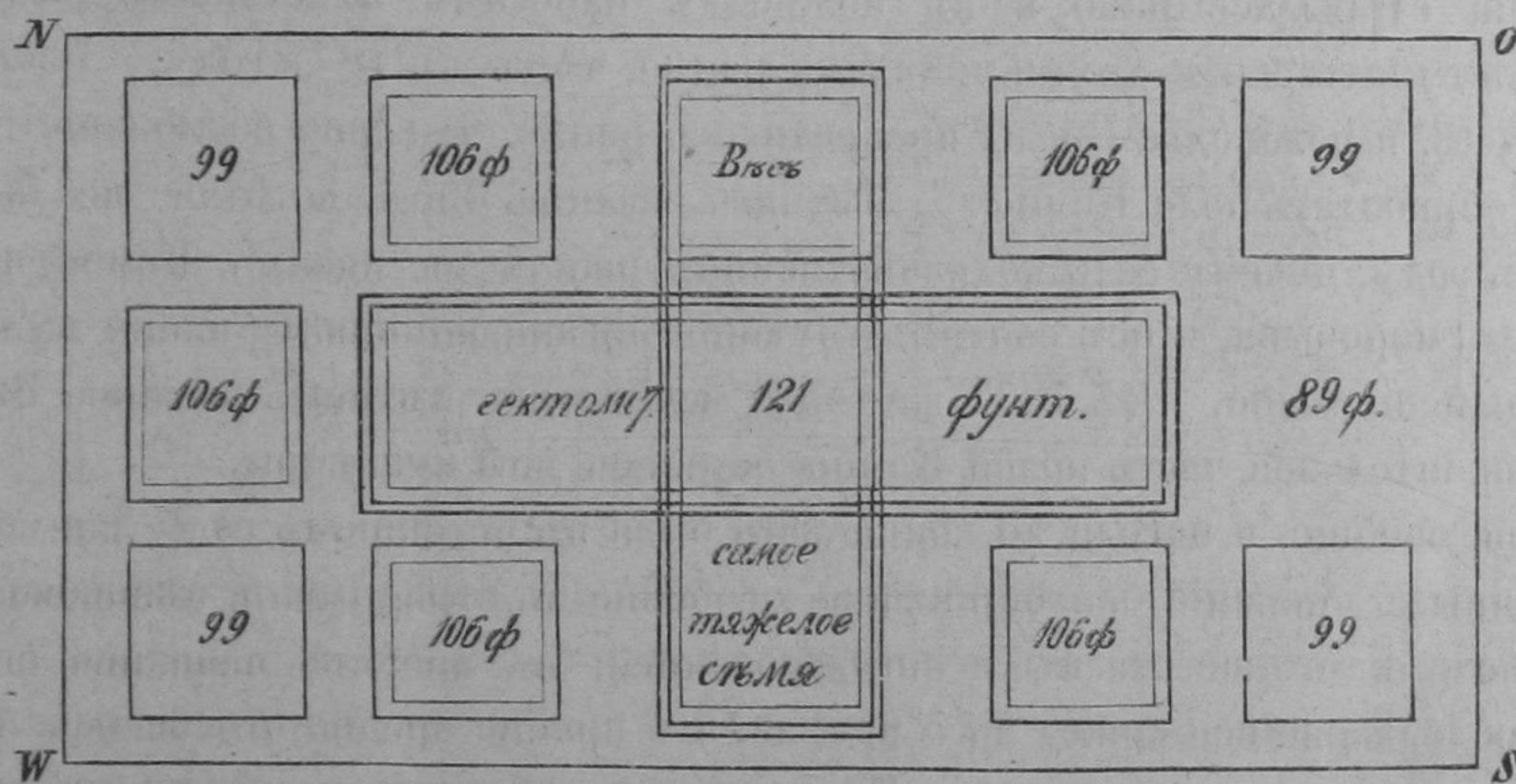
Печатано съ одобрѣнія Совета Института.

Директоръ *B. Добровольский*:

Завѣдующій опытнымъ полемъ **Г. РУДИНСКІЙ.**



Числовыя даннія этой таблицы показываютъ, что почва участка по своей производительности стала крайне различною, хотя по вѣшнему своему виду она на этомъ участкѣ и не представляется особенно разнородною. Особенаго же вниманія заслуживаетъ вѣскость сѣмянъ: самыя тяжеловѣсныя сѣмена получены съ дѣлянокъ, находящихся въ срединѣ верхняго и нижняго ряда, и съ 3 дѣлянокъ въ срединѣ средняго ряда, — изъ этихъ 5 дѣлянокъ 4-е соприкасаются съ осталь-ною, лежащею въ центрѣ дѣлянкою. Всѣ вмѣстѣ эти дѣлянки дали сѣмянъ  $84\frac{1}{2}$  литровъ, вѣсившихъ  $88\frac{1}{2}$  ф., — гектолитр. 121 ф. Къ этимъ 5 дѣлянкамъ примыкаютъ еще 5 дѣлянокъ, давшія  $79\frac{1}{2}$  литровъ, вѣсившихъ 84, гектолитръ 106 ф. За ними слѣдуютъ угловыя дѣлянки, давшія 59 литровъ сѣмянъ, вѣсомъ въ  $58\frac{1}{2}$  ф., гектолитр. 99 ф. Какъ исключеніе, является одна дѣлянка въ срединѣ по-лосы OS.—давшая 9 литровъ сѣмянъ, вѣсившихъ 8 фунт., — гектолитръ 89 ф. Та-кимъ образомъ по качеству производимыхъ сѣмянъ участокъ представляется въ слѣдующемъ видѣ.



Такое правильное распредѣленіе дѣлянокъ по вѣскости полученныхъ съ нихъ сѣмянъ гречихи указываетъ на какую то общую причину, дѣйствіе которой слабѣетъ по мѣрѣ отдалѣнія отъ центра участка къ его окраинамъ. Къ сожалѣнію, на этомъ участкѣ съ основанія опыта поля была весьма разнообразная культу-ра, такъ что нельзя указать съ точностью, гдѣ и когда примѣнена была та или другая обработка почвы,—какъ химическая такъ и механическая,—за неимѣніемъ при прежнихъ планахъ опыта поля масштаба. Для разъясненія результатовъ отчетного года предполагается продолжать изслѣдованія.

Вообще же въ видахъ разъясненія передвиженія въ почвѣ минеральныхъ удобрительныхъ веществъ съ той глубины, на которую обрабатывается почва, начать рядъ изслѣдованій на участкѣ, бывшемъ подъ смѣстью (въ отчетномъ году), гдѣ противъ каждой изъ трехъ полосъ заложена на 4 кв. метр. тонкимъ слоемъ (въ 3 милл.) смѣесь суперфосфатовъ, селитры, аммоніакальной и калійной солей,—каждой по 3 литра. Передъ заложеніемъ смѣси взяты пробы почвы и подпочвы для химического анализа. Съ наступленіемъ весны 1879 г. предполагается взять

вторыя пробы изъ почвы и подпочвы. О результатахъ будеть сообщено въ свое время. Кромѣ изложенныхъ опытовъ въ отчетномъ году въ видахъ опытовъ воздѣлывались на опытномъ полѣ растенія а) изъ сѣмянъ растенія, присланныхъ при журналь „Труды И. В. Э. Об., оказавшимся *Brassica Napus oliera variet—annua* (растеніе въ цвѣту погибло отъ засухи), и б) пшеница съ острова Андросъ. Пшеница посажена была рядами—18 апрѣля на участкѣ съ масляными растеніями, 26 апрѣля она взошла, 2-го іюня выколосилась. —Хотя вообще въ колосьяхъ зерна развились неодинаково,—только около 10% зеренъ достигли такой же величины, какъ и зерна оригиналъя,—тѣмъ не менѣе сѣмена прорастаютъ, и въ 1879 году есть надежда получить сѣмена второй генераціи.

### Б. Опытная ферма.

По отчету завѣдывающаго, г. доцента Хлюдзинскаго, истекшій 1878-й годъ въ агрокультурномъ отношеніи былъ благопріятнѣе 1877 года. Теплая весна открылась рано, и къ полевымъ работамъ и посѣвамъ было возможно приступить почти двумя недѣлями ранѣе, чѣмъ въ 1877 году. Благодаря ранней веснѣ, и половодье Вислы прекратилось ранѣе, что дало возможность своевременно обработать поля Кемпы.—Лѣтняго разлива Вислы и Лахи не было въ истекшемъ году, почему сельскохозяйственные работы на поляхъ Кемпы продолжались безъ перерыва, и всѣ соответствующія организаціонному плану культуры были выполнены точно.—Въ 1877 же году, вслѣдствіе лѣтняго разлива Вислы и Лахи, незначительная часть полей Кемпы осталась внѣ культуры.

Говоря вообще, и погода до конца лѣта была въ истекшемъ году для сельскохозяйственныхъ операций благопріятною, особенно въ страдную и сѣнокосную пору.—Но нельзя того-же сказать о погодѣ осенней; въ августѣ начались сильные засухи, продолжавшіяся сряду до 5 недѣль, что крайне вредно отозвалось на озимыхъ, а отчасти и на луговодствѣ.—Посѣянныя въ августѣ озими, не получая дождя, и медленно всходили, и медленно росли, такъ что по виду своему въ концѣ сентября они уступали озимямъ прошлаго года; чѣмъ касается луговодства, то наступившія въ концѣ лѣта засухи дурно повліяли на ростъ отавы (2 укоса), вслѣдствіе чего второй укосъ луговой травы въ 1878 г. былъ крайне неудовлетворителенъ.

Результаты хозяйствованія и дѣятельности опытной фермы по различнымъ отраслямъ, входящимъ въ организаціонный планъ культуры, излагаются въ нижеслѣдующемъ:

### I. Полеводство.

Установленный въ прошломъ году сѣвооборотъ остался безъ измѣненія; отличие полевой культуры описываемаго года отъ культуры 1877 года заключается главнымъ образомъ во введеніи двухъ новыхъ растеній, а именно, яровой пшеницы и льна, какъ это очевидно изъ прилагаемой ниже таблицы, которая даетъ понятіе и о фермскихъ сѣвооборотахъ, и о всѣхъ культивированныхъ въ 1878 году на поляхъ растеніяхъ.

*Поля Горной Нивы:*

Поле 1-е (1-е по каменному номеру) Паръ

Поле 2-е (2-е по каменному номеру) Озимъ

Поле 3-е (3-е по каменному номеру) Яръ

Виковая смѣсь (горохъ + овесь + вика) на сѣно и зеленый кормъ въ три укоса.

Осеню—озимая костромская пшеница — и — озимая пробштадская рожь.

Озимая костромская пшеница.

Озимая обыкновенная рожь.

Картофель

Яровой простой овесъ.

*Поля Кемы:*

Поле 1-е (7-е по каменному номеру) Паръ

Вика на сѣмена—

Виковая смѣсь (горохъ + овесь + вика) на сѣно.

Поле 2-е (8-е по каменному номеру) Яръ.

Обыкновенный яровой ячмень.

Кукуруза—конский зубъ.—

Лейтовицкая кормовая свекла.

Кормовая морковь.

Кочанныя капусты: коломенская и польская.

Обыкновенный яровой ячмень.

Красный клеверъ, подсѣянный къ ячменю.

Поля 5-е и 6-е Травы (2-е и 3-е поля по каменнымъ номерамъ).

Клеверъ 2-го года.

Клеверъ 3-го года.

Яровые пшеницы: } Усатая.

Ленъ. } Безостная.

Просо и ячмень.

Горохъ Викторія—оригинальный.

Горохъ Викторія не оригиналъ.

Простой горохъ.

Обыкновенный яровой ячмень.

Овесъ Гауптоунскій—

Овесъ картофельный—

Гречка.

Поле 7-е Яръ. (4-е по каменному номеру).

Ленъ.

Просо и ячмень.

Горохъ Викторія—оригинальный.

Горохъ Викторія не оригиналъ.

Простой горохъ.

Обыкновенный яровой ячмень.

Овесъ Гауптоунскій—

Овесъ картофельный—

Гречка.

Частности культуръ перечисленныхъ растеній будутъ изложены ниже въ послѣдовательности, соответствующей каменнымъ номерамъ полей.

*Кемпъ.*

Поле № 1.—9 морговъ. — Въ прошломъ году поле это получило удобрение, и на немъ разводились корнеплоды.—Незначительная часть этого поля (1 моргъ)

осталась въ культуры, по причинѣ лѣтняго разлива Вислы. Послѣ уборки корнеплодовъ въ прошломъ году съ осени все поле было перепахано плугомъ Домбала на 5 дюймовъ глубины, а весною еще разъ всахано и выборонено въ два слѣда шотландскими боронами. Посѣвъ яроваго ячменя былъ произведенъ 21-го апрѣля въ количествѣ 6 корцевъ на всѣ 9 морговъ поля, и сѣмена были покрыты вторичнымъ боронованіемъ.—Послѣ вторичнаго боронованія, на поле былъ высѣянъ клеверъ въ количествѣ 28 гарнцевъ на все поле, но сѣмена клевера прикрываемы не были, съ цѣлью испытать, возможенъ ли въ данной мѣстности беспокровный посѣвъ сѣмянъ клевера, практикуемый въ Имперіи при подсѣвѣ клевера весною по озимямъ.

Ячмень взошелъ и росъ весьма удовлетворительно, хотя въ разныхъ мѣстахъ поля растенія представляли разницу въ силѣ развитія въ зависимости, по всей вѣроятности, отъ предшественниковъ. Убранъ ячмень былъ 25 іюля комбинированою жатвенною машиной Джонсона. Послѣ уборки ячменя началъ проявляться и клеверъ, но не вполнѣ дружно—болѣе густо на однихъ мѣстахъ, болѣе рѣдко на другихъ. — До конца осени ростъ клевера не выяснилъ еще примѣнности новаго способа посѣва его сѣмянъ.—Ясные результаты будутъ получены въ наступающемъ лѣтѣ.

---

Поле № 2.—9 морговъ. На этомъ полѣ росъ клеверъ 2-го года, а первого пользованія.—Такъ какъ на этомъ полѣ, въ прошломъ году, были замѣчены рыжія пятна, произшедшія отъ пораженія клевера повеликой, то въ текущемъ году, желая предупредить вредъ отъ повелики, усиливающейся, какъ известно, пропорционально времени развитія какъ носителя, такъ и паразита,—клеверъ стали подкашивать на зеленый кормъ съ ранней весны, именно, съ начала мая мѣсяца. Подкашиваніе продолжалось многократно въ теченіи цѣлаго года, а къ концу осени поле слегка было проправлено скотомъ. Такъ какъ на будущій годъ рядомъ съ полемъ № 2 придется посѣять ячмень+клеверъ, то дабы предупредить переходъ повелики насосѣднее поле, между двумя этими полями отшнурована предохранительная полоса, на которой одинъ изъ студентовъ института проектируетъ произвести самостоятельные опыты.

---

Поле № 3.—9 морговъ. На этомъ полѣ росъ клеверъ 3-го года, а 2-го пользованія, давшій въ текущемъ году одинъ укосъ сѣна въ количествѣ 250 центнеровъ съ поля. Не смотря на то, что почва въ полѣ № 3 значитъ ельно тучная и ростъ клевера въ прошломъ году на этомъ полѣ былъ весьма роскошный—въ описываемомъ году клеверъ изрѣдѣль и проросъ пыреемъ. — Послѣднее обстоятельство въ значительной степени облегчило сушку клевера—дало возможность обойтись безъ связыванія консолидныхъ пирамидокъ, въ которыхъ обыкновенно сушится клеверъ въ данной мѣстности. Съ другой стороны описываемый фактъ

ясно указывает на то обстоятельство, что и при роскошномъ ростѣ въ 1-мъ и 2-мъ году клеверъ при данныхъ условіяхъ климатическихъ и почвенныхъ не долженъ оставаться на одномъ полѣ болѣе трехъ лѣтъ, что и вызвало въ прошломъ году необходимость преобразовать нѣсколько сѣвооборотъ, о чёмъ было уже сказано въ прошлогоднемъ отчетѣ.

Поле № 4. — 9 морговъ. Въ прошломъ году это поле было вспахано изъ подъ клевера плугами Домбала пластами на 4 дюйма глубиною, а весною въ отчетномъ году получило въ разныхъ мѣстахъ различную обработку въ зависимости отъ культивированного растенія. Подъ яровую пшеницу 4-е морга поля весной были три раза взбранены и два раза перепаханы.—Сѣмена въ количествѣ 24 гарнцевъ на моргъ были высѣяны безостной 7-го апрѣля, а остистой 18-го апрѣля и покрыты бороныю. Всходы показались быстро и дружно. — Вскорѣ однако начали появляться и сорные травы, которые были тщательно выкопаны отъ руки. Съ весны и въ началѣ лѣта оба сорта яровой пшеницы росли чрезвычайно роскошно и обѣщали отличный урожай.—Но въ юль мѣсяцъ на растенія напала ржавчина и въ теченіи 11-ти дней развилаась въ поразительныхъ размѣрахъ. Верхнія части соломинъ совершенно покернѣли, колось вышелъ рыхлый, зерно легкое, угловатое со всѣми признаками пораженія растеній ржавчиною.—Въ концѣ юля яровая пшеница была убрана и дала въ снопахъ: безостная 12 копъ, остистая 4 копы 50 споновъ; въ зернѣ: безостная 6 корнцевъ, а остистая 4 гарнца. Подъ просо, посѣянное въ количествѣ 12 гарнцевъ на 2 моргахъ того-же поля, почва была два раза вспахана съ весны, разъ выбранена.—Посѣвъ произведенъ 8-го мая, сѣмена прикрыты бороныю и затѣмъ разъемными бороздами. Весь участокъ поля былъ разбитъ на гряды до 5 фут. шириной — мѣра необходимая для болѣе удобного производства полотня проса отъ сорныхъ травъ. Сѣмена проса не всходили около двухъ недѣль, вслѣдствіе малаго количества дождей и отсутствія почвенной влаги въ надлежащемъ количествѣ. Въ теченіе роста проса было произведено полотье, а 21 августа просо было убрано серпомъ и получилось:—въ соломѣ 16 центнеровъ,—въ зернѣ 6 корнцевъ.—Участокъ подъ ленъ получилъ съ весны вспышку, бороныю и кромѣ того былъ тщательно обработанъ экстрипаторомъ для уничтоженія твердыхъ глыбъ земли, оказавшихся на этомъ участкѣ вслѣдствіе большей свѣжести почвы, зависящей отъ болѣе низменнаго положенія участка (отъ влажности). Ленъ былъ посѣянъ 9-го мая, въ количествѣ 150 ф. на одинъ моргъ и сѣмена покрыты бороною. Въ теченіи лѣта особыхъ мѣръ ухода ленъ не получалъ. Вытяганъ онъ былъ 13 августа, причемъ получилось: сѣмянъ  $1\frac{1}{2}$  корц. и сухихъ стеблей 17 центнеровъ.

На полѣ № 4 былъ отведенъ участокъ въ 1 моргъ для огородовъ фермскимъ постояннымъ рабочимъ, соответственно условіямъ найма послѣднихъ,—а на оставшемся моргѣ высѣяно  $\frac{1}{2}$  корца ячменя.

Поле № 5. — 9 морговъ. Въ прошломъ году поле это было вспахано изъ подъ клевера плугомъ Домбала, пластами на 4 д. глубины. На 1 моргъ пространства этого поля весною истекшаго года былъ высѣянъ ячмень въ количествѣ 20 гарнц., причемъ обработка почвы и время уборки были тѣ-же, какъ и для ячменя на 8 полѣ. На остальномъ же пространствѣ поля было высѣяно три сорта гороха: оригинального Викторія 1 кор., неоригинального Викторія 1 корецъ и простаго 2 корца. Сѣмена въ виду полученія хорошихъ зеренъ на посѣвъ были высѣяны по пласту рѣдко и покрыты лапчатыми боронами. Растенія первоначально развивались хорошо, но въ концѣ іюня на горохъ напалъ паразитъ мышица, по местному названію, (*Uromyces appendiculata*. Link), особенно сильно подѣйствовавший на оригинальный горохъ Викторія, вслѣдствіе чего зерна послѣдняго получились мелкими. Собранъ горохъ былъ косою и серпомъ: 8-го августа оригинальный и не оригинальный Викторія и простой 18-го августа.

Поле № 6. — 9 морговъ. И это поле получило въ прошломъ году осенью вспашку; въ описываемомъ году 2 морга поля были отделены подъ овесъ, остальная часть подъ гречу. Овесъ разводился двухъ сортовъ: на  $\frac{3}{4}$  морга пространства—1 корецъ гоптоунскаго, а на 1 м.  $\frac{1}{4}$ —2 корца картофельнаго. Сѣмена обоихъ сортовъ овса 3-го апрѣля были высѣяны прямо по пласту и покрыты бороною. Сѣмена вышли скоро, развивались раскошно; но оба сорта дозрѣли разновременно: картофельный собранъ 28-го іюля, а гоптоунскій 23 іюля. Растенія были собраны серпомъ и дали, какъ показываютъ данныя счетоводства, хорошій результатъ.

Остальная часть поля подъ гречиху получила весною еще одну мелкую и одну глубокую вспашки. Сѣмена высѣяны въ количествѣ 4 корцевъ на 7 морговъ 24-го мая и прикрыты бороною. Гречиха въ описываемомъ году на кемпскихъ поляхъ росла весьма пышно; она была убрана косою 10-го августа и дала хороший урожай.

Поле № 7 — 9 морговъ. Это поле осенью прошлаго года было унавожено отчасти конскимъ, отчасти смѣшаннымъ хлѣвнымъ навозомъ, въ количествѣ 3510 центнеровъ на 9 морговъ и получило одну осеннюю вспашку. Весною это полѣ было еще разъ тщательно перепахано узкими пластами на 6 д. глубины и обсѣменено слѣдующимъ образомъ: на 2 моргахъ викой  $1\frac{1}{2}$  корца на сѣмена 3-го апрѣля;—на 7 моргахъ 1-го мая виковою смѣсью на сѣно <sup>1)</sup>). Сѣмена вики и виковой смѣси были закрыты боронами. Виковая смѣсь на сѣно удалась хорошо; въ іюлѣ съ 7 морговъ было собрано косою зеленаго корма 150 и сѣна 180 центнеровъ. Вика на сѣмена взошла тоже хорошо, но вскорѣ весьма сильно засорилась сурѣпицею. Собрano 9-го августа было 10 возовъ (сѣмянъ около 10 кор-

<sup>1)</sup> 2 корца вики, 2 кор. гороха и 3 овса, на все пространство.

цевъ), и въ видахъ истребленія сорной травы поле вскорѣ перепахано; когда - же сорные травы проросли и подросли (сурѣпица), примѣрно до вышины 4 дюймовъ, поле было еще разъ перепахано, причемъ сорные растенія запаханы въ видѣ зеленаго удобренія.

Поле № 8. — 9 морговъ. Въ прошломъ году на этомъ полѣ было съ осени запахано виковое жнивье. Почва поля съ весны оказалась на столько рыхлою, что для посѣва ячменя было вполнѣ достаточно проборонить поле въ три слѣда лапчатыми боронами и произвестъ однократную вспашку. Ячмень былъ высѣянъ 18-го апрѣля въ количествѣ 7 корцевъ на 9 морговъ. Вызрѣль ячмень къ срединѣ юля и былъ убранъ жатvennoю машиной Джонсона. Урожай получился слѣдующій: 46 копъ—зерна 90 корцевъ.

Поле № 9. — 9 морговъ. Въ прошломъ году по ячменному жнивию былъ на это поле вывезенъ конскій навозъ въ количествѣ 1350 центнеровъ на 9 морговъ. Навозъ былъ осенью-же разбитъ и запаханъ плугами Домбала. Весною въ описываемомъ отчетномъ году все корнеплодное поле получило весьма тщательную обработку, а именно, оно было раioлировано на 10 дюймовъ глубины при помощи плуга и шедшаго за послѣднимъ крота. За тѣмъ поле было оставлено недѣли на двѣ. Когда проросли сорные травы, оно было взборонено въ три слѣда, затѣмъ маркеромъ Жардона были образованы борозды, на гребняхъ коихъ и разводились нижеперечисленныя растенія:—кукуруза—конскій зубъ на зеленый кормъ, посадкою отъ руки зеренъ (по 1 по 2 сомнительныхъ въ одну лунку) на разстояніи  $1\frac{1}{2}$  футовъ растеній въ ряду, при такомъ же разстояніи между рядами. Кукурозою былъ занятъ  $1\frac{1}{2}$  моргъ, обсѣмененные 2 пудами зеренъ. Въ отчетномъ году кукуроза на зеленый кормъ дала превосходный результатъ. Съ вышеуказанного пространства собрано на зеленый кормъ въ срединѣ августа 448 центнеровъ, изъ коихъ 132 центнера заквашены до весны наступающаго года въ силосъ. Рядомъ съ кукурозою на гребни была высажена предварительно выведенная разсадкою (тамъ-же на полѣ, на отдельной, тщательно обработанной грядкѣ) капуста коломенская и польская. Въ теченіи роста оба сорта капусты получили кромѣ дождей только двѣ поливки, по причинѣ отдаленности 9-го поля кемпъ отъ источниковъ воды. Въ теченіе произрастанія капуста подверглась нападенію капустнаго червя, значительно повредившаго растенію. Уборка капусты была въ октябрѣ мѣсяцѣ.

На 2-хъ моргахъ того же поля разводилась кормовая морковь. Сѣмена ея, смѣшанныя съ пескомъ, 5-го апрѣля были отъ руки высѣяны въ бороздки, открытые на вершинѣ гребней. Сѣмена, вслѣдствіе отсутствія дождей, долго не проростали, но впослѣдствіи въ концѣ мая растенія оправились, укоренились и начали рости дружно. Убрана морковь была въ концѣ сентября и въ началѣ октября.

Лейтовицкая кормовая свекла была разводима разсадкою на гребняхъ совершенно такъ же, какъ и въ прошломъ году. Пересадка была произведена 5-го юня, а уборка въ срединѣ октября. Урожай свеклы и моркови въ отчетномъ году былъ весьма хорошъ.

Всѣ растенія корнеплоднаго клина въ теченіе своего произрастанія получили двухкратное окучиваніе (пропахиваніемъ), 3 раза полотье сорныхъ травъ и прорѣживаніе (моркови). Корнеплоды на зиму и въ отчетномъ году сохраняются тѣмъ-же способомъ (въ кагатахъ), какъ это описано въ отчетѣ прошлаго года.

Одинъ моргъ поля корнеплоднаго клина былъ предназначенъ для опытныхъ культуръ (смотри главу IV отчета).

### Поля Горной Нивы.

Поле № 1. — 14 морговъ. Оно было вспахано съ осени 1877 года и весною въ отчетномъ году, его разбили на три участка для трехкратнаго посѣва виковой смѣси. На первомъ участкѣ почва еще разъ съ весны была вспахана, и 31-го марта высѣяно 7 корцевъ смѣси<sup>1)</sup>, а сѣмена прикрыты бороною. Слѣдующій участокъ былъ обсѣмененъ 4 недѣлями позже, причемъ сѣмена были прикрыты и бороною и каткомъ—главнымъ образомъ для уплотненія почвы, оказавшейся вслѣдствіе сухости слишкомъ сильно пылеобразною. На третьемъ участкѣ 7 корцевъ смѣси было высѣяно черезъ три недѣли послѣ посѣва ея на второмъ участкѣ. Третій участокъ получилъ передъ посѣвомъ двухкратную вспашку (для уничтоженія успѣвшихъ развиться на немъ сорныхъ травъ) и бороньбу. Сѣмена здѣсь были покрыты бороною. Съ первого участка смѣсь была собрана косилкою Джонсона 19-го юня, со втораго 4-го юля, а съ 3-го 19-го юля косою. Урожай травы въ отчетномъ году на 1-мъ полѣ былъ весьма удовлетворителенъ.

Участокъ первый послѣ снятія вики былъ мелко вспаханъ, выбороненъ; изъ почвы вытеребленъ пырей, затѣмъ еще разъ вспаханъ и засѣянъ пробштейнскою рожью 28-го августа въ количествѣ трехъ корцевъ, и сѣмена прикрыты бороною.

Почва изъ подъ участковъ втораго и третьаго была въ августѣ мѣсяцѣ подготовляема подъ посѣвъ озимой костромской пшеницы слѣдующимъ образомъ: мелкая вспашка, бороньба, глубокая вспашка, и затѣмъ посѣвъ.

Высѣяно 29-го августа:  $8\frac{1}{2}$  корцевъ на 11 моргахъ въ разбросъ рукою; а  $\frac{1}{2}$  корца на  $\frac{3}{4}$  моргахъ рядовою сѣялкою Victoria Drill при  $5\frac{1}{2}$  дюймахъ разстоянія между рядами. Послѣдній посѣвъ сдѣланъ въ видѣ опыта, для дознанія, на сколько выгоденъ рядовой посѣвъ озимой пшеницы, сравнительно съ посѣвомъ въ разбросъ. Сѣмена посѣва въ разбросъ были покрыты бороною. Вслѣдствіе край-

<sup>1)</sup> Смѣсь съ такимъ-же отношеніемъ сѣмянъ вики, гороха и овса, какъ на 7 полѣ Кемпы.

ней сухости въ теченіе всего осенняго періода, озими ржи и пшеницы развивались медленно, хотя онъ и достаточно раскустились.

---

Поле № 2. — 14 морговъ. Въ 1877 году съ осени поле это было обсѣменено костромскою озимою пшеницею. Въ отчетномъ году съ весны было произведено на всемъ полѣ полотье сорныхъ травъ и проборонованіе для уничтоженія почвенной коры. Пшеница дозрѣла въ срединѣ іюля и была убрана жатвенною машиной Джонсона. Такъ какъ она въ отчетномъ году не пострадала отъ ржавчины, то дала хороший урожай и въ зернѣ, и въ соломѣ.

Три морга того-же поля осенью 1877 года 19-го августа были обсѣменены озимою рожью въ количествѣ 3-хъ корцевъ, въ теченіе лѣта отчетнаго года къ ржи не примѣнялось никакихъ мѣръ ухода; она росла весьма роскошно и дала хороший урожай, а именно 21 корецъ зерна и 114 центнеровъ соломы. Она была собрана жатвенною машиной Джонсона въ началѣ іюля мѣсяца.

Около 2 морговъ этого поля, засѣянныхъ костромскою пшеницею, служили въ отчетномъ году между прочимъ и для производства опытовъ, о которыхъ сообщено въ главѣ IV настоящаго отчета.

---

Поле № 3. — 14 морговъ. Въ 1877 году осенью на этомъ полѣ было запахано живое озимой костромской пшеницы и озимой ржи. Весною въ отчетномъ году часть поля была выборонена, разъ вспахана,— затѣмъ подъ плугъ черезъ борозду былъ высаженъ 25-го марта картофель въ количествѣ 72 корцевъ на 7 моргахъ. Вслѣдствіе сухости картофель долго не проросталъ, вслѣдствіе чего почвенная кора была разбита бороньбою, послѣ чего картофель началъ быстро прорастать и за тѣмъ хорошо ишелъ въ ростъ. Въ теченіе періода роста онъ получалъ два окучиванія и былъ убранъ въ началѣ сентября мѣсяца.

На  $2\frac{1}{2}$  моргахъ того-же поля 31-го марта прямо по пласту былъ высѣянъ обыкновенный овесъ въ количествѣ  $4\frac{1}{2}$  корцевъ. Сѣмена были прикрыты лапчатою бороной. Сначала весны овесъ ростъ хорошо, но съ наступленіемъ лѣтнихъ засухъ остановился въ ростѣ — и такъ какъ подъ овсомъ почва была совершенно песчаная, то отъ недостатка влаги овесъ, какъ говорятъ, выгорѣлъ, хотя въ зернѣ далъ удовлетворительный результатъ. Собранъ былъ косою 18-го іюля.

На этомъ-же полѣ  $4\frac{1}{2}$  морга было отведено подъ огороды постоянныхъ фермерскихъ рабочихъ.

---

Лугъ въ отчетномъ году далъ только одинъ хороший укосъ травы, собранной вслѣдствіе хорошей погоды весьма удачно въ срединѣ іюня мѣсяца. Часть луга ( $\frac{1}{8}$ ) была выкошена косилкою Джонсона, остальное пространство ( $\frac{7}{8}$ ) косою издѣльно по 1 р. съ морга. Изъ мѣръ ухода примѣнялась весенняя расчистка отъ

нанесенныхъ во время половодья вѣтвей и сучьевъ, уничтоженіе кротовинъ, а послѣ укоса — полотье растущей густыми кустами пижмы (*Tanacetum vulgare*), сильно препятствующей работѣ косою. Второй укосъ отавы былъ произведенъ въ первыхъ числахъ сентября и далъ крайне небольшой урожай травы вслѣдствіе постоянныхъ засухъ въ теченіи всего юля и августа мѣсяцевъ. Послѣ скоса отавы съ тѣхъ частей луга, гдѣ стояло ее косить, весь лугъ былъ назначенъ для пастбища скота. О количествѣ накошенного въ два укоса сѣна свѣденія сообщены во II-мъ счетѣ счетоводства.

## ГЛАВА II.

### СКОТОВОДСТВО.

Въ прошедшемъ отчетномъ году фермское скотоводство въ общемъ преслѣдовало цѣли, ясно указанныя въ отчетѣ за 1877 годъ, въ частности же стремленія скотоводства концентрировались въ рациональномъ воспитаніи племенного молочнаго скота и въ усиленіи молочности коровъ фермскаго стада хорошимъ ихъ содержаніемъ.

При воспитаніи молодаго племенного молочнаго скота примѣнялось кормление, соотвѣтственное кормамъ для телятъ, указаннымъ въ отчетѣ по фермѣ за 1877 годъ. Въ теченіе отчетнаго года отъ 26 взрослыхъ коровъ и одного быка получено было 20 штукъ телятъ: 6 бычковъ и 14 телокъ. По примѣру прошлыхъ лѣтъ въ маѣ мѣсяцѣ послѣ публикацій въ газетахъ была произведена аукціонная продажа телятъ, давшая, какъ видно изъ нижеслѣдующей таблицы, результаты столь же удовлетворительные, какъ и въ 1877 году.

#### Вѣдомость проданнымъ телятамъ на аукціонѣ 17 мая 1878 года.

Кличка.	Полъ.	Порода.	Возрастъ.	Вѣсъ.	Цѣна.
Перкунь	быкъ	альгаусской	11 мѣсяц.	510 ф.	66 р.
Хасанъ	быкъ	"	10 $\frac{1}{2}$ м-цевъ	595 ф.	76 р.
Марсъ	быкъ	"	9 м-цевъ	575 ф.	104 р.
Мухтаръ	быкъ	$\frac{7}{8}$ альг. $\frac{1}{8}$ голланд.	5 $\frac{1}{2}$ м-цевъ	340 ф.	50 р. 50 к.
Наморъ	быкъ	альгаусской	3 м-ца	260 ф.	113 р.
Леда	телка <sup>1)</sup>	альгаусск.	11 м-цевъ	540 ф.	61 р.
Кора	телка	$\frac{7}{8}$ альг. $\frac{1}{8}$ голл.	7 недѣль	150 ф.	26 р. 50 к.
Итого . . .					497 р.

<sup>1)</sup> Телки Леда и Коры проданы потому, что обѣ онѣ изъ двойнять.

Слѣдовательно, общая выручка при аукціонѣ за телятъ достигла 497 руб. Кромѣ того одинъ бычекъ чистокровной альгаусской породы Юпитеръ былъ проданъ на племя въ возрастѣ 6 мѣсяцевъ, за два мѣсяца до аукціона за 70 рублей.

Весьма успешный сбыть племенныхъ телятъ за довольно высокія цѣны въ теченіи двухъ лѣтъ сряду даетъ нѣкоторое право предполагать, что мѣстные скотовладѣльцы начинаютъ сознательно оцѣнять доброкачественность племенного материала, пріобрѣтаемаго ими на институтской опытной фермѣ.

**Взрослый скотъ.** Уходъ и лѣтнее кормленіе взрослого скота въ отчетномъ году были такими-же, какъ изложено въ отчетѣ за 1877 годъ. Въ данномъ случаѣ можно развѣ указать, на незначительное отличіе въ лѣтнемъ кормленіи, а именно, вслѣдствіе того, что клеверъ пострадалъ отъ повелики въ зеленомъ кормѣ, животныя принимали преимущественно виковую смѣсь, а осенью—весьма значительную массу конскаго зуба, котораго вслѣдствіе неурожая имъ очень мало досталось въ 1877 году. Что-же касается кормленія, то въ весеннемъ семестрѣ отчетнаго года оно производилось по нормамъ, указаннымъ въ отчетѣ за 1877 годъ. — Въ осеннемъ-же семестрѣ отчетнаго года, соотвѣтственно имѣющимся кормовымъ средствамъ, кормленіе выполняется согласно нижеслѣдующимъ кормовымъ нормамъ:

	Орган. вещ.	Пере- вар. бѣлка.	Перев. угле- вод.	Перев. жиру.
По Вольфу на 1,000 ф. живаго вѣса . . .	24,00	2,50	12,50	0,40.
I. Скармливаніе моркови. { 25 ф. лугов. сѣна . . .	19,50	1,85	10,52	0,25.
{ 18 ф. моркови . . .	2,53	0,25	1,94	0,36.
1 ф. маслян. жмыховъ .	0,77	0,24	0,18	0,07.
Итого. . .	22,80	2,34	12,64	0,68.
II. Скармливаніе свеклы. { 25 ф. лугов. сѣна . . .	19,50	1,85	10,52	0,25.
{ 20 ф. свеклы . . .	3,86	0,30	2,72	0,03.
{ 1 ф. маслян. жмыховъ .	0,77	0,24	0,18	0,07.
Итого. . .	24,13	2,49	13,42	0,35.
III. Кормленіе безъ корнеплодовъ. { 25 ф. лугов. сѣна . . .	19,50	1,85	10,52	0,25.
{ 5 ф. сол. рѣзни . . .	4,08	0,07	1,87	0,03.
{ 3 ф. пшеничн. отрубей .	2,44	0,30	1,12	0,10.
Итого. . .	26,02	2,22	13,51	0,38.

Распредѣленіе кормовыхъ дачъ и вообще всѣ мѣропріятія ухода за скотомъ въ отчетномъ году остались тѣми-же, какъ они описаны въ отчетѣ за 1877 годъ.

Въ отчетномъ году отъ 28 доившихся въ теченіи года коровъ изъ всего стада надоено  $38.911 \frac{1}{2}$  кв. молока, что составляетъ 1389,7 кв. на голову въ годъ. Такъ какъ всѣхъ дней доенія было 7818, то въ среднемъ выводѣ коровы всего

стада дали почти по 5 квартъ въ день<sup>1)</sup>; а такъ какъ онъ въ среднемъ выводѣ принимали въ день 23 ф. сух. орган. вещ., въ кормѣ, то на эти 23 ф. сух. орган. вещ. каждая корова дала почти  $12\frac{1}{2}$  ф. молока, что составляетъ болѣе 54<sup>0</sup> по вѣсу относительно сух. орган. питательныхъ веществъ корма.

Изъ всѣхъ 28 доившихся коровъ въ нормальный составъ фермскаго молочнаго стада не входятъ: забракованыя уже по маломолочности и болѣзнямъ коровы Жмонда, Ярутка и подлежащія забраковкѣ въ будущемъ году (если молочность коровъ не увеличится) коровы Чистуха, Красная и Хлѣбоѣдка (см. удойную вѣдомость въ приложеніяхъ). За отчисленіемъ этихъ 5-ти коровъ, нормальный составъ молочнаго фермскаго стада въ отчетномъ году слѣдуетъ считать состоявшимъ изъ 23 коровъ.—На основаніи данныхъ удойной вѣдомости эти 23 коровы въ 6,815 дней доенія дали 37198,5 кв. молока, слѣдовательно по 5,3 кв. или по 13,25 ф. молока въ день, что будетъ составлять почти 60<sup>0</sup> (5,7%) къ вѣсу сухихъ органическихъ питательныхъ веществъ въ дневной порціи животнаго.—На коровий-же день (всѣхъ дней коровыхъ на 23 штуки—8,395) прійдется почти 10 ф. молока, что составитъ 43,2% къ вѣсу сух. орг. пит. вещ. въ дневной порціи на круглый годъ.

Общая цыфра всего выдоенного молока равна — 38,911 $\frac{1}{2}$  квартъ. Такъ-какъ изъ этого количества выпоено телятамъ 7702 кварты, да 2190 квартъ дано въ видѣ ординаріи фермской прислугѣ, то на наличныя деньги продано всего: 29,019 $\frac{1}{2}$  кварты на сумму 1,140 р. 99 коп., что даетъ въ среднемъ выводѣ почти 4 коп. за кварту<sup>2)</sup>. Убыло скота въ теченіи года слѣдующее число штукъ.

Телять пало: 3 телки и 1 бычекъ, всего 4 штуки. Двѣ телки пали вслѣдствіе того, что родились недоношенными.

Одинъ-же бычекъ и одна телка пали, какъ показало вскрытие, оттого, что они наѣлись въ трехнедѣльномъ возрастѣ изъ подстилки соломы, которая не могла перевариться въ желудкѣ. Пояданіе соломы телятами—есть нерѣдко обнаруживающаяся у насъ шалость, которой охотно подражаютъ всѣ вмѣстѣ стоящіе телята. Средствъ отъучить отъ такой дурной привычки почти нѣтъ, такъ какъ нѣтъ возможности въ какомъ-бы-то ни было хлѣву обойтись безъ соломенной подстилки,—а постоянный надзоръ практически неосуществимъ.

Бракованныхъ телять продано всего одна штука бычокъ Миронъ за 6 руб.—убыль взрослого скота слагается изъ забракованныхъ коровъ Жминды и Ярутки, изъ коихъ первая продана мяснику за 30 руб., а вторая ветеринарной клиникѣ для изученія анатоміи со студентами за 8 руб., при условіи возраста кожи въ собственность опытной фермы.

<sup>1)</sup> Въ прошломъ году 4,62.

<sup>2)</sup> Въ дѣйствительности цѣны колебались лѣтомъ до  $3\frac{1}{2}$  коп., зимою доходили до  $4\frac{1}{2}$  к.

О перемѣнахъ состава стада и о состояніи наличности къ концу отчетнаго года даетъ понятіе нижеслѣдующая вѣдомость.

	Букаевъ	Коровъ	Телокъ 2 лѣт.	Телокъ 1 года	Телокъ ме- ниѣ 1 года	Бычковъ 2 лѣт.	Бычковъ 1 года	Бычковъ менѣ 1 г.	Всего
Наличный составъ 1 января 1878 года . . . . .	1	26	3	6	8	—	2	6	52
Въ 1878 году прибыло изъ отела . . . . .	—	—	—	—	14	—	—	6	—
Продано на племя . . . . .	—	—	—	—	2	—	—	6	—
„ бракованныхъ . . . . .	—	2	—	—	—	—	—	1	—
Пало отъ болѣзней . . . . .	—	—	—	2	2	—	—	1	—
Поступило въ коровы изъ но- вотельныхъ. . . . .	—	—	1	—	—	—	—	—	—
1 января 1879 года состоить при переписаніи по возра- сту . . . . .	1	26	6	6	12	2	—	4	57

### ГЛАВА III

#### Рабочія силы и фермскій инвентарь.

Составъ персонала постоянныхъ фермскихъ рабочихъ и ихъ вознагражденіе деньгами и натурою остались въ томъ видѣ, какъ описано въ отчетѣ за 1877 годъ. Изъ журнала работъ видно, что староста и постоянные рабочіе дали въ теченіе отчетнаго года 1734 рабочихъ дней; а такъ какъ стоимость содержанія пяти постоянныхъ рабочихъ и старости равна 692 р., то одинъ рабочій день старости и постояннаго рабочаго обошелся фермѣ въ 40 коп. Стоимость рабочаго дня пастуха, подпаска и трехъ доярокъ—какъ работающихъ круглый годъ осталась та-кою-же, какъ и въ 1877 году.

Дней поденщиковъ въ отчетномъ году было  $1944\frac{3}{4}$ ; а издержано на поден-  
ный трудъ (деньгами и водкою косцамъ) всего 494 р.  $67\frac{1}{2}$  коп. Слѣдовательно  
одинъ день поденщика обошелся въ отчетномъ году въ 25,4 коп. Контроль по-  
денной работы производился такъ-же какъ и въ 1877 году.

Лошади. И въ 1878 году на фермѣ содержалось 5 паръ рабочихъ лоша-  
дей и 1 верховая лошадь. Лошади цѣлый годъ содержались на стойлѣ, но вес-  
ною разъ 5 выгонялись для пастьбы на лугъ отчасти ради моціона, но преимуществен-  
но въ видахъ гигіеническихъ для очищенія желудка, для подготовки живот-  
ныхъ къ лѣтней діэтѣ, когда имъ доводится продовольствовать зеленымъ кор-  
момъ. Кормленіе лошадей въ весеннемъ семестрѣ было выполнено соотвѣтствен-

но нормамъ, указаннымъ въ отчетѣ за 1877 годъ. Въ осеннемъ-же семестрѣ кормленіе выполнено по нижеприложенными нормамъ, причемъ ячмень былъ замѣщенъ въ концѣ семестра равноцѣннымъ ему количествомъ овса.

**Нормы для кормленія лошадей зимою 18<sup>78</sup>/<sub>79</sub> году.**

		органич. вещест.	перевар. бѣлков.	перевар. углево.	перевар. жиров.
	По Вольфу . . . . .	22,50	1,80	11,20	0,60.
I. Скармливаніе моркови.	18 ф. лугов. стар. сѣна .	13,14	1,33	7,57	0,18.
	12 ф. моркови . . . . .	1,46	0,14	1,15	0,24.
	8 ф. ячменя . . . . .	6,88	0,64	4,60	0,13.
	Итого . . . . .	22,08	2,11	13,32	0,45.
II. Обыкновенное кормленіе	20 ф. лугов. стар. сѣна .	15,90	1,08	8,42	0,20.
	8 ф. ячменя . . . . .	6,68	0,64	4,60	0,13.
	Итого . . . . .	22,58	1,72	13,02	0,33.

Изъ данныхъ счетоводства слѣдуетъ, что въ отчетномъ году рабочій день фермской лошади обошелся фермѣ въ 45 коп.

**Мертвый инвентарь фермы.** Изъ вѣдомости, приложенной въ отчетѣ за 1877-ой годъ видно, что на лице къ 1878 году состояло на фермѣ 230 предметовъ мертваго инвентаря, всего на сумму 1963 руб. 18 коп. Въ отчетномъ году приобрѣтено фермою слѣдующее число предметовъ мертваго инвентаря:

Комбинированная жатвенная машина (и косилка) Джонсона.. .	375 р. — к.
Конныя грабли для сгребанія колосьевъ на жнивье послѣ жатвы (изготовлены домашними средствами) . . . . .	15 р. — „
Выѣздныя сани. . . . .	30 „ — „
Наборъ рѣшетъ для чистки сѣмянъ клевера (4 штуки). . . . .	6 „ — „
Скребницъ и счетокъ для чистки лошадей по 5 штукъ всего стоимостью. . . . .	7 „ 5 „
Замковъ 3. . . . .	1 „ 50 „
Складная мѣрка для контроли-строительного материала. . . . .	1 „ 50 „
Англійская лопата и требузецъ. . . . .	3 „ — „
Искусственная матка для птичника. . . . .	30 „ — „
Ножи для соломорѣжи. . . . .	6 „ — „
Итого на сумму . . . . .	475 „ 0,5 „

Что вмѣстѣ съ стоимостью инвентаря за прошлый годъ составить 2438 р. 23 к.; а при скидкѣ стоимости орудій отъ употребленія (равной 10%) составить 2184 р. 41 коп.

## ГЛАВА IV.

### Опыты.

#### A. по культурамъ растеній.

1. Опыты для изслѣдованія вліянія поздняго посѣва озимой пшеницы на зараженіе растеній ржавчиною. У мѣстныхъ практиковъ сложилось убѣженіе, что лучшею мѣрою противъ ржавчины является болѣе ранній посѣвъ озимыхъ хлѣбовъ. При раннемъ посѣвѣ и на слѣдующій годъ хлѣба разовьются ранѣе вслѣдствіе чего будто бы эпидермисъ растеній въ эпоху распространенія эцидіальныхъ споръ — *Russinia graminis* будетъ на столько жестокъ, что споры трудно проростаютъ. Для опыта 1 корецъ озимой пшеницы былъ посѣянъ на 2-мъ полѣ Горной Нивы мѣсяцемъ позже (3 октября), чѣмъ обсѣменено все поле Нивы. Въ результатѣ получилось слѣдующее: долгое время весною и по цвѣту и по росту пшеница поздняго посѣва отличалась отъ пшеницы раннаго посѣва. Но къ концу весны и въ началѣ лѣта это различіе изгладилось, такъ что обѣ пшеницы созрѣли почти одновременно. За недѣли 2—3, до жатвы обнаружились на пшеницѣ слѣды ржавчины, нѣсколько въ большей степени на пшеницѣ поздняго посѣва, но вообще слабо. Тѣмъ не менѣе результаты показали, что зараженіе повліяло на уменьшеніе урожая въ зернѣ, а именно у пшеницы поздняго посѣва. Тогда какъ при раннемъ посѣвѣ пшеница съ морга дала  $10\frac{1}{2}$  корцевъ, вѣсомъ 243 ф. корецъ, и 35 ц. соломы — пшеница позднаго посѣва дала съ морга всего 4 корца зерна, вѣсъ корца былъ въ 200 ф. а соломы съ морга получилось  $18\frac{1}{2}$  центнеровъ. Этотъ, хотя и въ небольшихъ размѣрахъ произведенный опытъ доказываетъ, что дѣйствительно раннимъ посѣвомъ пшеницы предупреждается вредъ отъ ржавчины.

2-ой опытъ былъ произведенъ съ цѣлю узнать, годны ли для посѣва сѣмена пшеницы отъ растеній, сильно пострадавшихъ отъ ржавчины. Для этого опыта 16 гар. сѣмянъ пшеницы изъ урожая 1877 года сильно пострадавшаго отъ ржавчины было высѣяно на пространствѣ  $\frac{1}{2}$  морга того-же поля Горной Нивы одновременно съ посѣвомъ всего этого поля сѣменами доброкачественной озимой костромской пшеницы. Качества почвы, обработка и уходъ были равныя на всемъ полѣ. Уборка произведена одновременно. Результаты въ урожаѣ зерна и соломы получились совершенно одинаковые, какъ у пшеницы разведенной отъ доброкачественныхъ сѣмянъ, такъ и у пшеницы выведенной отъ сѣмянъ, пострадавшихъ въ прошломъ году отъ ржавчины.

3. На корнеплодномъ клинѣ Кемы былъ произведенъ опытъ разведенія кормовой свеклы не отъ разсадки, а прямо посѣвомъ сѣмянъ. Для этого послѣ

описанного въ I главѣ обработки корнеплоднаго клина Кемпы, въ лупочки на гребняхъ были посажены предварительно намоченные сѣмена свеклы и затѣмъ, когда они проросли, къ растеніямъ (непересаживаемымъ) примѣнялись тѣ-же мѣры ухода, какъ и къ свеклѣ, выведенной отъ разсадки.

Самая существенная разница при сличеніи результатовъ оказалась только въ крупности корнеплодовъ, но не въ урожайности. Такъ, свеклы выведенной отъ разсадки получилось съ морга 114 корцевъ. Свеклы-же выведенной прямо отъ сѣмянъ 92 корца. Судя по одиничному опыту придется допустить, что при свойствахъ присущихъ кемпской почвѣ пересаживание разсадки не вызываетъ уродливой вѣтвистости корня, увеличивающаго массу послѣдняго, какъ это подмѣчено въ другихъ случаяхъ и на другихъ почвахъ.

---

4. Опыты истребленія клеверной повелики. Осеню въ 1877 году на 2 полѣ Кемпы къ рыжимъ войлокобразнымъ гнѣздамъ клеверной повелики въ видахъ опыта были примѣнены три пижеслѣдующіе способы истребленія повелики:

a) Посыпка гнѣздъ повареною солью въ количествѣ  $\frac{1}{2}$  фунта на 1 футъ пространства въ видахъ увеличенія концентраціи въ почвѣ раствореннаго хлористаго натрія, котораго не сносятъ растенія.

b) Задушеніе растеній обводкою вокругъ гнѣздъ ровика, землею изъ коего прикрываются и засыпаются ниже повелики въ гнѣздѣ.

c) Выпалываніе гнѣздъ, удаленіе выполотой повелики съ поля и сожженіе на мѣстѣ гнѣзда соломы съ тою цѣлью, чтобы отъ огня (возвышенной температуры) погибли тѣ илети паразита, что остались на мѣстѣ гнѣзда или по сосѣдству съ нимъ. При наблюденіи лѣтомъ въ отчетномъ году эффектовъ, достигнутыхъ при трехъ способахъ оказалось, что энергичнѣе всего подѣйствовалъ способъ a, т. е. посыпка солю; нѣсколько менѣе энергично подѣйствовалъ способъ b, т. е. задушеніе, и вовсе не подѣйствовалъ способъ c, т. е. выпалываніе повелики.

Примѣненіемъ всѣхъ трехъ способовъ не удалось совершенно истребить повелики и рыжія гнѣзда ея обнаружились въ разныхъ мѣстахъ лѣтомъ въ 1878 году на томъ-же полѣ и притомъ въ мѣстахъ, иногда совершенно новыхъ сравнительно съ мѣстонахожденіемъ гнѣздъ прошлаго года.

Такъ какъ истребленіе повелики солью мѣра крайне дорогая, то на основаніи описанного опыта первенство остается за задушеніемъ повелики насыпкою на гнѣзда слоя земли не менѣе 8 дюймовъ толщины.

---

5. На крутомъ склонѣ къ югу обращеннаго берега Лахи въ небольшомъ огороженномъ участкѣ былъ произведенъ опытъ акклиматизаціи сѣѣдѣбныхъ мелкорослыхъ сортовъ тыквы, извѣстной на югѣ Россіи подъ названіемъ „Кабачковъ”<sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> Эти сорты чрезвычайно урожайны, и плоды ихъ величиною въ дѣтскую голову вызываютъ очень скоро.

Семена указанныхъ и другихъ декоративныхъ сортовъ были выписаны изъ Херсона въ срединѣ апрѣля, прямо посажены на грунтъ въ конусы рыхлой черноземной земли (подражаніе условіямъ культуры юга Россіи), и затѣмъ растенія отъ времени до времени поливались. Почти всѣ семена проросли и дали идти тѣмъ болѣе сильныя, чѣмъ менѣе отѣнялись растенія сосѣдними предметами въ теченіи роста. Всѣ растенія зацвѣли, отъ всѣхъ сортовъ (числомъ 6) получились плоды, которые въ видахъ полной зрѣлости оставлялись при плетяхъ до усыханія черенковъ. Затѣмъ плоды были собраны, и нѣкоторые для пробы вскрыты. Въ мякоти найдены повидимому вполнѣ развитыя семена. Дальнѣйшіе опыты разведенія растеній изъ собственныхъ семянъ должны подтвердить успѣшность первого опыта акклиматизаціи.

Плоды съѣдобныхъ сортовъ въ зеленомъ состояніи для пробы были срываемы и употребляемы въ пищу. Они по вкусу не отличались отъ кабачковъ, растущихъ въ Херсонской губерніи.

6. Опыты удобренія растеній тукомъ изъ завода г. Ратынского. Тукъ былъ испробованъ подъ весьма различныя растенія, а именно: подъ кормовую свеклу лейтовицеръ, подъ хмѣль, подъ кукурузу,—чинквантино, подъ сахарный горохъ, подъ макъ, подъ тыкву и подъ брюкву. Подъ свеклу тукъ былъ примененъ въ видѣ мѣстнаго удобренія, а именно такимъ образомъ, что въ борозду одного гребня вносится порошко-образный тукъ, въ бороздусосѣднаго-иѣть, въ борозду третьяго гребня снова вносится и т. д. Такимъ образомъ получается участокъ поля, на которомъ черезъ борозду имѣлись удобренные и неудобренные ряды засаженные свеклою. Тукъ внесенъ по учету въ количествѣ 5 центн. на моргъ. Замѣчено слѣдующее: въ теченіи всего периода произрастанія удобренные ряды свеклы отставали отъ неудобренныхъ, и къ тому же первые сильно изрѣдились отъ завяданія многихъ растеній въ молодости. Въ урожаѣ получился такой результатъ, что при одинаковомъ числѣ рядовъ и одинаковой величинѣ рядовъ, урожай свеклы съ удобренныхъ относился къ урожаю свеклы съ неудобренныхъ какъ 1: 3,6, (по мѣрѣ клубней).

Подъ хмѣль тукъ вносился въ видѣ мѣстнаго удобренія въ верхнихъ слояхъ той почвенной смѣси, которою наполнялись ямы подъ отдѣльныя растенія<sup>1)</sup>; подъ хмѣль тукъ вносился безъ вѣса, но приблизительно фунта по  $1\frac{1}{2}$  — 2 подъ растеніе. Замѣчено, что онъ дурно повліялъ на всѣ тѣ растенія, которыхъ при пересадкѣ имѣли короткіе корни и мало мочекъ, которыхъ слѣдовательно принуждены были пускать мочки и искать пищи въ почвѣ, богатой испробованнымъ тукомъ.

Подъ всѣ остальныя растенія, за исключеніемъ тыквы, тукъ былъ примененъ слѣдующимъ образомъ. Было приготовлено 4 пары грядокъ въ той-же оградѣ,

<sup>1)</sup> См. отчетъ за 1877 годъ.

въ которой производились опыты акклиматизации тыквы. Почва состояла изъ чернозема, полученного отъ перегнившаго зерна. Грядки были одинаковой величины, а именно имѣли по 36 кв. фут. поверхности каждая. Передъ посѣвомъ сѣмянъ въ почву четырехъ грядокъ былъ внесенъ тукъ г. Ратынского въ количествѣ по 6 фунт. на грядку указанныхъ размѣровъ и тщательно перемѣшанъ съ верхними слоями почвы грядокъ. На четыре остальныхъ грядки тукъ не вносился. Каждое изъ разводимыхъ растеній было въ одинаковомъ числѣ (или количествѣ) при равныхъ разстояніяхъ между растеніями посѣяно такъ, что половину сѣмянъ высѣвали на неудобренную и половину на удобренную тукомъ почву. Результаты получились слѣдующіе:

Кукуруза на удобренномъ участкѣ не взошла вовсе и была вторично посажена недѣли черезъ двѣ послѣ первого посѣва. Изъ втораго посѣва  $\frac{3}{5}$  сѣмянъ взошли, но дали крайне слабыя и весьма медленно развивающіяся растенія. Въ урожаѣ съ участка удобренного получилось въ початкахъ вѣсомъ всего  $\frac{1}{3}$  часть урожая початковъ съ неудобренной грядки.

Удобрение грядки подъ горохъ не обнаружило замѣтнаго вліянія ни въ дурную, ни въ хорошую сторону.

Удобрение подъ макъ подѣйствовало рѣшительно дурно, ни одно сѣмячко съ грядки удобренной не взошло и послѣ двухкратнаго подсѣванія.

Подъ брюкву удобрение было внесено не по всей поверхности гряды, а поближе къ гнѣздамъ растенія. Оно подѣйствовало дурно въ томъ-же смыслѣ и въ тѣхъ-же размѣрахъ, какъ и на кукурузу. Урожай въ клубняхъ съ удобренной грядки былъ равенъ по вѣсу  $\frac{1}{3}$  урожая съ неудобренной.

На тыкву тукъ подѣйствовалъ хорошо, тѣ конусы съ тыквяными растеніями, которые получили приблизительно по 1 ф. тука, дали болѣе длинныя плети и болѣе сочные листья. Но относительно вліянія на плоды не замѣчено ничего рѣшительнаго.

Какъ кажется, тукъ г. Ратынского представляетъ собою въ высшей степени концентрированное удобрительное средство и быть можетъ не лишенное какой либо примѣси, вредно дѣйствующей на молодыя растенія. Покрайней мѣрѣ изъ всѣхъ испробованныхъ растеній онъ оказался годнымъ для тыквы — именно того растенія, которое способно выносить самую сильную концентрацію почвенного раствора питательныхъ веществъ.

## B. По Скотоводству.

Въ отчетномъ году въ весеннемъ семестрѣ былъ предпринятъ опытъ для изслѣдованія оплачиванія кормовыхъ средствъ молокомъ отъ коровъ всего стада. Главная-же идея опыта заключалась, въ томъ, чтобы определить, вліяютъ-ли рѣзко и замѣтно на количества выдаиваемаго отъ цѣлаго молочнаго стада молока кормление различными кормовыми средствами при нѣсколько различной нормировкѣ

кормленија. При опыта были испробованы только тѣ кормовые средства, которые или имѣются на фермѣ, или легко приобрѣтаются въ данной мѣстности со стороны. Къ послѣднимъ именно принадлежали масляные жмыхи и отруби. Особенно интересно было решить, въ какой мѣрѣ болѣе или менѣе благопріятно дѣйствуетъ на молочность скармливаніе при объемистомъ кормѣ съ одной стороны жмыховъ, а съ другой стороны отрубей. Опытъ заключается въ нижеслѣдующемъ:

Въ теченіе всего января мѣсяца кормление было выполняемо соотвѣтственно прежде установленнымъ нормамъ, при чёмъ кормъ состоялъ изъ свекловицы, рапсовыхъ жмыховъ и сѣна. Изъ мѣсячнаго отчета по фермѣ за январь мѣсяцъ явствуетъ, что въ теченіе января мѣсяца на все стадо употреблено кормовыхъ средствъ: свекловицы:—22320 ф., рапсовыхъ жмыховъ 900 ф. а клевернаго сѣна 24000 ф. Кормовая норма на штуку состояла въ день изъ 20 ф. свеклы, 25 ф. клевернаго сѣна и 1 ф. рапсовыхъ жмыховъ. Въ этой рациональной по Вольфу кормовой нормѣ, животное ежедневно принимало 23 ф. сух. органич. вещ. на 1000 фут. живаго вѣса.

Февраль мѣсяцъ относительно описываемаго опыта имѣлъ переходное значеніе. Порции свекловицы и сѣна были уменьшены и въ кормовую дачу введена солома въ количествѣ около 5 ф. въ день.

Въ слѣдующій мѣсяцъ—мартъ діэта была совершенно перемѣнена. По мѣсячному отчету видно, что въ теченіи этого мѣсяца на стадо употреблено 11040 ф. свеклы, всего 200 ф. жмыховъ, 2000 ф. пшеничныхъ отрубей, 12200 ф. сѣна и 6200 ф. соломы. Слѣдовательно, дача корнеплодовъ и сѣна уменьшена и напротивъ введено въ норму, какъ концентрированное кормовое средство — пшеничные отруби. Въ теченіи марта мѣсяца молочные коровы принимали въ день 12 ф. свеклы, 13 ф. сѣна, 7 ф. соломы и по 3 ф. отрубей <sup>1)</sup>). Въ этой кормовой нормѣ они принимали на 1000 ф. живаго вѣса уже менѣе, а именно, 20,3 ф. сухихъ органическихъ веществъ. —

Удойность коровъ въ два опытныхъ мѣсяца, на основаніи данныхъ, сообщенныхъ въ общей удойной вѣдомости за отчетный годъ, выражается слѣдующими числами: — Въ январѣ доилось 21 коровъ, надоено 2937 квартъ въ 607 дней доенія; на одинъ день доенія, слѣдовательно, въ январѣ приходится 4,8 квартъ или 12 ф. молока.

Въ мартѣ доилось 22 коровы <sup>2)</sup>—надоено: 3549,5 кв. въ 654 дня доенія; слѣдовательно, на одинъ день доенія прийтется 5,4 кварты или 13,5 ф. молока.

Изъ вышеприведенныхъ свѣденій по кормлению видно, что въ январѣ каждая молочная корова принимала ежедневно 23 ф. сух. вещ. и давала въ видѣ молока 12 ф. Слѣдовательно, въ январѣ вся даваемаго въ день штукою молока соста-

<sup>1)</sup> Рапсовыми жмыхами кормили только первые 5 дней, а потомъ ихъ вовсе не было въ кормовой нормѣ.

<sup>2)</sup> Коровы Жминда и Сестра исключены изъ опыта, такъ какъ обѣ они въ мартѣ мѣсяцѣ были въ не нормальныхъ условіяхъ относительно лактациіи (нездоровья).

влялъ 52% сух. вещества корма. Въ мартѣ каждая корова ежедневно принимала 20 фунтовъ, а молока ежедневно давала 13,5 ф. т. е. 67,8% по отношению къ вѣсу сух. органич. вещ. нормы.

Слѣдовательно опытъ показалъ благопріятное въ экономическомъ смыслѣ примененіе мартовской кормовой нормы, въ которой жмыхи замѣщены отрубями, а корнеплоды и сѣно отчасти соломою.

## ГЛАВА V.

### Улучшенія и нововведенія.

*А) По полеводству.* 1. До 1878 года, за исключеніемъ озимой костромской пшеницы, всѣ остальные культурные растенія, воздѣлываемые на поляхъ опытной фермы, относились къ простымъ необлагороженнымъ сортамъ. Такого рода полевую культуру завѣдующій фермою счѣлъ неудовлетворяющею цѣлямъ и задачамъ опытной фермы при высшемъ сельско-хозяйственномъ учебномъ заведеніи, и потому въ описываемомъ отчетномъ году въ полевую культуру опытной фермы введены облагороженные и имѣющіе агрономическое реноме сорты растеній, а именно: простая озимая рожь—замѣнена пробітейскою; вместо воздѣлыванія исключительно простаго гороха — введено было въ культуру воздѣлываніе двухъ сортовъ оригинального викторія и неоригинального викторія. Изъ овсовъ введены были въ культуру два новыхъ сорта, а именно, картофельный и гактоупскій.

При введеніи улучшенныхъ сортовъ руководились слѣдующими соображеніями и цѣлями: во первыхъ хорошимъ результатомъ отъ обмѣна сѣмянъ вообще, во вторыхъ желаніемъ дать возможность студентамъ изучать культуру и признаки этихъ сортовъ, и въ третьихъ желаніемъ имѣть на опытной фермѣ депо сѣмянъ хорошихъ сортовъ культурныхъ растеній для удовлетворенія ими спроса на таковые сорты мѣстныхъ хозяевъ.

2. Въ отчетномъ году въ полевую культуру фермою было введены два новыхъ растенія, главнымъ образомъ въ видахъ уразнообразить полевую культуру и сдѣлать ее болѣе назидательною для учащихся. Этими новыми растеніями являются два сорта яровой пшеницы (усатая и безостная) и московская коломенская качанная капуста. Яровая пшеница въ отчетномъ году сильно пострадала отъ ржавчины, тѣмъ не менѣе на слѣдующій годъ она съизнова для опыта будетъ разведена изъ сѣмянъ собственного урожая, такъ какъ почва Кемпы и мѣстный климатъ вполнѣ удовлетворяютъ культурнымъ требованіямъ яровой пшеницы; предсказывать-же неотразимое ежегодное нападеніе ржавчины — нѣть основаній.

Въ 1877 году ферма купила большое количество конского навоза, что дало возможность весьма сильно удобрить часть 9-го поля Кемпы, а вмѣстѣ съ тѣмъ дало возможность испробовать культуру извѣстной величиною кочана и вѣжностью листвы коломенской капусты. Фунтъ сѣмянъ послѣдней былъ выписанъ изъ Мос-

квы, изъ сѣмянъ выведена разсада, которая затѣмъ была высажена на гребни корнеплодного поля Кемы, рядомъ съ мѣстною польскою качаною капустою. Значительное пространство занятое на полѣ капустою съ одной стороны и отдаленность воды съ другой стороны были причиною того, что капусту не поливали ежедневно, а всего раза три во время сильныхъ засухъ. Мѣры ухода ограничивались полотьемъ и окучиваниемъ. Естественно, что при столь ограниченномъ уходѣ ростъ капусты—растенія весьма прихотливаго—былъ тихъ, да къ тому же подавленъ нападеніемъ капустнаго червя. Кочаны стали завязываться весьма поздно; по величинѣ кочаны коломенской капусты въ среднемъ были почти вдвое больше (до 1<sup>1</sup>) кочановъ капусты польской, но были не тверды и рыхлы. Опытъ показалъ, что изнѣженная коломенская капуста требуетъ для успѣшности развитія тщательной огородной культуры.

3. На горной нивѣ виѣ сѣвооборота находится участокъ песчаной почвы, три года уже не культивированной по недостатку навоза. Въ отчетномъ году часть этого участка была вспахана и засѣяна гречею съ цѣлью испытать производительность почвы участка, а также съ цѣлью подготовить его къ дальнѣйшей культурѣ. На пространствѣ 4 морговъ было высѣяно 4 корца, а собрано всего 8 корцевъ зерна и 24 центнера соломы. Малая урожайность (обусловленная отчасти засухами) намекаетъ на непроизводительность почвы этого участка (песокъ), нуждающагося для производства болѣе успѣшныхъ культуръ или въ сильномъ удобрѣніи навозомъ, или въ внесеніи зеленаго удобренія.

В) *По луговодству.* Въ отчетѣ за 1877 годъ было указано, что береговая линія кемпскаго луга лежитъ выше его средины, такъ что значительная поверхность луга образуетъ котловину, въ которой долгое время застаивается вода весеннаго прилива, и вызываетъ (послѣ своего высыханія) произрастаніе кислыхъ и вредныхъ травъ. Для устраненія этаго зла въ отчетномъ году лугъ былъ вынивеллированъ профессоромъ института, г. Зелинскимъ, и послѣ опредѣленія паденія поверхности луга были вырыты двѣ водоотводныя канавы, долженствующія отводить съ луговой поверхности всю воду. Этюю мѣрою ферма надѣется значительно повысить производительность луга, такъ какъ только съ устраниемъ застоя весенней воды возможно и рационально будетъ примѣнять ко всей площади луга такія меліорационныя мѣры, какъ скарифицированіе весною, падѣвъ травъ, поверхностное удобреніе и проч.

С) *Хмѣлеводство.* Весною въ отчетномъ году на Кемѣ былъ заложенъ небольшой <sup>1)</sup> хмѣльникъ, на коемъ разводится нынѣ 10 сортовъ хмѣля. Хмѣльникъ

<sup>1)</sup> На 180 квадратныхъ саженяхъ.

дорогою раздѣляется на двѣ половины — съверную и южную. Въ съверной половинѣ четыре ряда хмѣля предназначены для веденія плетей растенія по проволокѣ по англійской системѣ, для чего на хмѣльникѣ устроены уже перила. На южной сторонѣ примѣнены двѣ системы веденія плетей. Для сортовъ съ сильными плетями — поставлены обыкновенные вертикальные тычины; для сортовъ съ слабыми плетями — наклонные тычины опирающіяся на подпорные козлы. Разнообразіе въ направленіи плетей введено въ хмѣлеводство исключительно съ демонстративными цѣлями.

Весенний разливъ Вислы задержалъ устройство хмѣльника, почему пересадка хмѣлевыхъ растеній изъ опытного поля на хмѣльникъ была выполнена очень поздно. Растенія уже на старомъ мѣстѣ успѣли пустить плети до 1 фута и болѣе длиною. Поэтому эти пересаженные растенія (на южной сторонѣ хмѣльника) не всеъ принялись. Для съверной стороны хмѣльника вновь были выписаны черенки двухъ сортовъ хмѣля (ранняго германскаго и ранняго баварскаго), заграничнаго происхожденія, и эти послѣдніе, несмотря на то, что были получены въ первыхъ числахъ мая и, слѣдовательно, посѣяны крайне поздно, принялись хорошо; изъ нихъ не принялось всего 12%. Удачу слѣдуетъ приписать весьма обильной ежедневной поливкѣ. Въ концѣ мая на хмѣлевыя растенія южной половины напала хмѣлевая вошь (*Aphis Humuli*) въ несмѣтномъ количествѣ. Нижняя поверхность листвы растеній была совершенно усѣяна паразитами. Это нападеніе сразу задержало ростъ плетей, и 8 растеній совершенно погибли. На съверной половинѣ также обнаружилось нападеніе, но въ меньшей степени. Въ высшей степени интересно то обстоятельство, что совершенно свободнымъ отъ вшей было только одно растеніе на съверной сторонѣ, и это единственное растеніе, достигнувъ въ одно лѣто 3-хъ аршиннаго роста, дало шишки, несмотря на то, что оно въ хмѣльникѣ еще однолѣтнее.

Въ теченіе лѣта хмѣльникъ 4 раза пололи, разъ окучивали растенія, 6-ть разъ подвязывали плети и въ началѣ октября плѣти срѣзали и прикрыли на зиму растенія кучками навоза.

D) *По скотоводству.* 1) До 1878 года за неимѣніемъ при фермѣ огороженнаго пространства, племенные телята не могли быть ежедневно выпускаемы на свѣжій воздухъ и не пользовались достаточнымъ мочіономъ, что значительно задерживало ихъ развитіе. Весною въ отчетномъ году устроенъ переносный загонъ для телятъ, размѣръ котораго и помѣщеніе могутъ быть легко измѣнямы по желанію. Благодаря загону, воспитаніе племенныхъ телятъ въ отчетномъ году велось болѣе рационально, такъ какъ животныя каждый день въ послѣобѣденное время при хорошей погодѣ проводили на открытомъ воздухѣ въ загонѣ.

2) Въ отчетномъ году приняты нововведенія въ кормленіи животныхъ. Для ознакомленія студентовъ съ квашеніемъ кормовъ и съ кормленіемъ квашенною при фермѣ устроенъ выложенный изъ кирпича на портландскомъ цементѣ силосъ, за-

крывающейся сверху деревянным щитомъ. Въ августѣ мѣсяцѣ въ силосѣ было заквашено 131 центнера зеленой кукурузы, которая и будетъ скормлена животнымъ по вскрытии силоса въ февралѣ 1879 года. Кукуруза заквашивалась нерѣзанною, плотно утрамбованными слоями въ 1 ф. толщиною, посыпаемыми солью въ количествѣ 66 фун. на 132 центнера зеленой массы. Куча зеленаго корма возышалась на  $1\frac{1}{2}$  аршина надъ землею и была присыпана землею. Затѣмъ куча сначала быстро, а потомъ медленно осѣдала, а трещины земли засыпались. Къ зимѣ осадка была на столько велика, что поверхность кучи пришла въ одинъ уровень съ верхними краями силоса. Квашенина зимуетъ подъ слоемъ земли въ 13 дюймовъ.

Въ отчетномъ году приняты мѣры для улучшения кормленія лошадей. На фермскихъ поляхъ отлично роится ячмень, но плохо урожаенъ овесъ. Находя культуру ячменя болѣе прибыльною, его всегда воздѣливали много и ячменемъ кормили лошадей. Такъ какъ въ нашемъ сѣверномъ климатѣ кормленіе лошадей овсомъ положительно производительное кормленія ячменемъ (при одинаковыхъ дачахъ на вѣсъ), то осенью въ отчетномъ году почти половина урожая ячменя была обмѣнена на овесъ (50 корц. ячменя на 80 корц. овса) и такимъ образомъ кормленіе рабочихъ фермскихъ лошадей значительно улучшено въ діэтическомъ отношеніи.

3) Осенью въ отчетномъ году при фермѣ въ институтскомъ паркѣ выстроены птичникъ о четырехъ камерахъ для разведенія четырехъ породъ куръ и съ рабочею комнатою о двухъ этажахъ для помѣщенія въ нижнемъ этажѣ гидроинкубатора и другихъ снарядовъ по птицеводству и для производства въ этой комнатѣ научныхъ работъ, а въ верхнемъ этажѣ—различной утвари по птицеводству. Самые важные снаряды, а именно гидроинкубаторъ, искусственная матка и овоскопъ уже приобрѣтены. Машина для искусственного откармливанія будетъ скоро изготовлена. Весною въ 1879 году будутъ приобрѣтены домашнія птицы, и при фермѣ откроется птицеводство.

Цѣль устройства птичника не промышленная, а главнымъ образомъ научно-демонстративная. Птичникъ долженъ служить пособіемъ для изученія породъ домашнихъ птицъ, ухода за ними, механическаго откармливанія, искусственной инкубациіи яицъ и ироч. Кроме того птичникъ можетъ преслѣдовывать и другую задачу, а именно, распространеніе въ краѣ цѣнныхъ породъ домашнихъ птицъ продажею молодыхъ племенныхъ семей, напримѣръ, каждою весною единовременно съ аукціономъ телять.

Е) Рабочія силы. Въ отчетномъ году введено улучшеніе въ организаціи труда двумя слѣдующими мѣрами: а) жатвою хлѣбовъ вновь приобрѣтеною жатвенною машиной Джонсона, что уже въ первый годъ сравнительно съ предыдущимъ дало возможность уменьшить расходъ на поденщиковъ на 92 руб. (почти на  $\frac{1}{3}$  стоимости самой машины), б) введеніемъ издѣльного труда при уборкѣ ко-сою травы на лугѣ и на поляхъ. Работа косцевъ—поденщиковъ вслѣдствіе перадивости ихъ оказывалась мало производительной, а контроль за работою ихъ

мало-успешенъ по причинѣ разбросанности фермскихъ угодій. Вслѣдствіе медленного исполненія поденщиками работы—уборка травы могла быть произведена быстро только при наймѣ большаго числа поденщиковъ, что въ рабочую пору сдѣлать не легко. Введеніемъ издѣльной косьбы въ отчетномъ году ферма достигла и быстрой уборки травъ, и экономіи въ расходахъ. Такъ, напр., въ 1877 году на кошеніе луга и сушку травъ издержано 96 р. 71 к., а въ 1878 году 88 р.  $20\frac{1}{2}$  к.; въ 1877 году на кошеніе и сушку клевера съ 3 поля Кемпы издержано 65 р. 45 к.; а въ 1878—59 р.  $61\frac{1}{2}$  к.

F) *Постройки.* До 1877 года ферма была крайне стѣснена въ постройкахъ; не существовало ни какого помѣщенія для перевозочныхъ орудій; не было достаточнаго помѣщенія ни для инвентаря, ни для кормовыхъ средствъ. Въ отчетномъ году на фермѣ выстроенъ большой капитальный сарай (66 ф. длины, 32 ф. ширины, 16 ф. вышины), разбитый на два отдѣленія: южное и сѣверное. Южное служить для склада кормовыхъ средствъ; сѣверное-же имѣть научно-практическое назначеніе, а именно: въ нижнемъ этажѣ этого отдѣленія помѣщается фермскій, употребляемый въ дѣло инвентарь, а въ верхнемъ этажѣ, имѣющимъ видъ галлереи, вокругъ стѣнъ зданія будетъ размѣщена многочисленная демонстративная коллекція земледѣльческихъ орудій и машинъ изъ имѣющагося при институтѣ склада послѣднихъ. Эта послѣдняя коллекція будетъ служить средствомъ изученія, сельскохозяйственной механики, какъ для студентовъ, такъ и для посѣтителей фермы. Такимъ образомъ хорошо освѣщенное окнами сѣверное отдѣленіе новаго фермскаго сараев по своему назначенію можетъ быть названо не большимъ музеемъ сельскохозяйственныхъ орудій и машинъ.

---

•••••

До сихъ порь были указаны нововведенія и улучшенія, которыя уже осуществлены въ 1878 году. Но въ заключеніе къ настоящему отчету, завѣдующій фермою считаетъ необходимымъ сдѣлать указанія на тѣ улучшенія и преобразованія, которыя было-бы весьма желательно осуществить въ слѣдующемъ году или, если не позволять ограниченныхъ средства фермы, то покрайней мѣрѣ въ ближайшемъ будущемъ.

A) *По Полеводству.* 1. На песчаномъ вѣнѣ сѣвооборота лежащемъ участкѣ Горной Нивы было-бы весьма желательно открыть культуру желтаго люпина, устроивъ двупольный сѣвооборотъ, а именно: 1) люпинъ по удобрению, 2) озимая рожь. Культура люпина кромѣ демонстративной стороны имѣла бы для фермы практическое значеніе, а именно, дала бы возможность завести небольшое племенное овцеводство; культура-же озимой ржи избавила-бы хозяйство отъ необходимости покупать таковую для ординаріи фермскихъ рабочихъ.

2. Было-бы желательно для увеличенія размѣровъ скотоводства ввести удобреніе минеральными туками, хотя-бы ежегодно одного фермскаго поля. Необходи-

димость этой мѣры мотивируется слѣдующимъ соображеніемъ: а) недостаткомъ навоза, производимаго наличнымъ составомъ фермскаго стада для настоящихъ культуръ; б) ожиданіемъ увеличенія потребности въ навозѣ при хорошемъ ежегодномъ удобреніи хмѣльника; с) необходимостью пополнять отчуждаемыя изъ хозяйства фосфорную кислоту и кали въ продаваемой озимой пшеницѣ, племеннымъ скотѣ и продуктахъ скотоводства; д) въ видахъ производства опытовъ удобренія. Не смотря на пользу и рациональность этой мѣры, осуществленіе ея крайне затруднительно, такъ какъ удобреніе, напр., суперфосфатомъ хотя-бы поля, одного поля Горной Нивы обошлось-бы въ 245 руб.<sup>1)</sup>). Такая единовременная затрата при настоящемъ бюджетѣ фермы для нея крайне обременительна.

3. Было-бы крайне желательно обнести пограничныя межи фермскихъ полей и раздѣлить между собою самыя поля живыми изгородями изъ различныхъ кустарниковъ. Устройство живыхъ изгородей изъ различныхъ кустарниковъ дало бы возможность студентамъ вообще ознакомиться съ уходомъ за живыми изгородями различныхъ родовъ и типовъ, но кроме того фермскія поля были-бы гарантированы отъ постоянныхъ потравъ и связанныхъ съ послѣдними судебныхъ тяжбъ, обременительныхъ для фермской администраціи.

4. На среднемъ лугу Кемпѣ было-бы желательно открыть виѣ сѣвооборота небольшую плантaciю ворсовальной шишкы, которая хорошо развивается въ данной мѣстности, какъ доказала пробная культура ворсовальной шишкы на опытномъ полѣ института. Плантaciя могла-бы быть весьма назидательно не только для студентовъ, но и для мѣстныхъ землевладѣльцевъ, которые по наглядному примѣру могли-бы испробовать культуры ворсянки на своихъ земляхъ и въ случаѣ успѣха—ввели-бы въ край новую, безъ сомнѣнія, весьма доходную культуру.

*В) По скотоводству.* 1. Въ высшей степени желательно устройство при скотномъ дворѣ молочной, обставленной всѣми необходимыми приборами и утварью для рациональной переработки молочныхъ продуктовъ. Выгодность положенія скотоводства въ хозяйствѣ, обусловливающая чистый доходъ отъ имѣнія, находится преимущественно въ зависимости отъ успешности сбыта продуктовъ скотоводства, а послѣдняя прямо обусловливается рациональностью переработки продуктовъ. Изученіе приемовъ переработки молочныхъ продуктовъ является такимъ образомъ областью знанія, безъ коей изученіе скотоводства не приводить къ самымъ существеннымъ результатамъ —къ рациональному пользованію скотомъ при известныхъ экономическихъ условіяхъ. Изученіе скотоводства безъ практическаго изученія молочного хозяйства столь-же неудовлетворительно, какъ было-бы неудовлетворительно изученіе зоологомъ какого либо нового животнаго по туловищу послѣдняго безъ головы.

<sup>1)</sup> Полагаю вносить по 5 ц. на моргъ и при стоимости пуда удобр. 3 р. 50 коп.

Сознавая важность устройства при институтской фермѣ молочной, завѣдующій фермою уже  $1\frac{1}{2}$  года тому назадъ составилъ проектъ устройства оной, представленный по начальству вмѣстѣ со сметою и съ просьбою объ ассигнованіи на молочную денегъ.

2) При молочной, для утилизированія отбросовъ молочного хозяйства при фермѣ само собою возникаетъ въ неширокихъ размѣрахъ свиневодство. Желательно выписать беркиширскую породу, какъ одну изъ лучшихъ мясныхъ англійскихъ породъ, обладающею къ тому-же сильною конституціею, благодаря которой животные будутъ въ состояніи перенести мѣстную зиму. Небольшое стадо свиней дастъ возможность студентамъ практически изучать эту отрасль скотоводства нынѣ отсутствующую на фермѣ.

3) Возможность завести культуру люпина на Горной нивѣ съ одной стороны, существованіе тамъ-же неутилизируемыхъ возвышенныхъ участковъ, годныхъ для пастбища овецъ, и недостатокъ въ навозѣ прямо указываетъ на возможность и рациональность введенія въ фермское хозяйство необширнаго овцеводства въ видѣ устройства коренной овчарни для производства племенныхъ животныхъ какой-либо цѣнной породы, напр., соудаунской мясной, англійской или еще лучше французской мясно-шерстяной породы Рамбулье. Съ научной точки зренія устройство коренной овчарни при фермѣ будетъ имѣть весьма важное значеніе, такъ какъ бонитировку овецъ и ягнятъ возможно изучить лишь на живыхъ экземплярахъ, постоянно имѣющихся подъ рукою. Осуществленіе этой послѣдней мѣры къ тому-же не потребуетъ затраты, превышающей 1000 руб. Между тѣмъ овцеводство ежегодно можетъ приносить доходъ отъ продажи племенныхъ животныхъ.

4) Настоящій скотный дворъ крайне душенъ даже для 50 штукъ крупнаго рогатаго скота, такъ какъ имѣеть всего 8 ф. вышины отъ пола до потолка, поэтому въ видахъ болѣе гигіеничнаго содержанія скота до устройства новаго скотнаго двора необходимо принять мѣры къ усиленной вентиляціи и дезинфекціи. Уже и въ отчетномъ году была усиlena дезинфекція посыпаніемъ пола гипсомъ, но въ наступающемъ году крайне необходимо въ видахъ улучшенія хлѣвнаго воздуха осуществить двѣ слѣдующія мѣры *a)* увеличить просвѣтъ вытяжныхъ вентиляционныхъ трубъ и *b)* поднять къ потолку хлѣва въ двухъ мѣстахъ плоскія кади съ слабымъ воднымъ растворомъ сѣрной кислоты для связыванія улетающагося амміака.

5) Въ предбудущемъ 1880 году необходимо выписать изъ Альгау оригинального альгаускаго племеннаго быка для освѣженія въ стадѣ крови, такъ какъ имѣющійся оригиналъ племеннаго быка черезъ годъ будетъ (по старости) мало пригоднымъ для своего назначенія.

---

С) Улучшеніе инвентаря. Въ ближайшемъ будущемъ необходимо улучшить фермскій инвентарь пріобрѣтеніемъ нижеслѣдующихъ орудій и машинъ:

- a) Многолемешного плуга Алле, какъ орудія весьма производительного и не знакомаго еще хозяевамъ здѣшняго края, а также и студентамъ института.
- b) Катка для уничтоженія полей хорошей конструкціи.
- c) Скаррификатора для прорѣзыванія весною дернины на лугу.
- d) Ирригатора—или бочки для вывозки жидкаго удобренія (навозной жижи) на фермскій лугъ.

Два послѣднихъ орудія крайне необходимы для меліораций луговодства, и мѣры къ приобрѣтенію ихъ уже приняты.

- e) Необходимо перемѣнить молотилку, такъ какъ зубья на барабанѣ отъ давности употребленія вытерлись, молотилка ветха, и вымалачиваетъ она не чисто.

---

D) Улучшеніе фермской усадьбы (построекъ). 1. До устройства новаго скотнаго двора въ слѣдующемъ 1879 году необходимо устроить на фермѣ отдельное помѣщеніе па лѣто для племенныхъ быковъ фермскаго стада, такъ какъ, стоя лѣтомъ въ низкомъ и душномъ хлѣву, они нерѣдко заболѣваютъ приливами крови къ головѣ и разслабленіемъ оконечностей.

2) Но особенно важно для фермы имѣть по возможности скорѣе совершенно новый скотный дворъ, на основаніи нижеизложущихъ соображеній:

При существующемъ на фермѣ количествѣ пахатной земли и дѣйствующемъ планѣ хозяйства ежегодно необходимо удобрять полнымъ удобреніемъ 32 морга земли. Полагая, что ежегодно въ видахъ опытныхъ культуръ 4 морга пахатной земли будутъ удобряться искусственными туками, для удобренія навозомъ ежегодно останется площадь въ 28 морговъ. Такъ какъ полнымъ удобреніемъ считается на моргъ 400 центнеровъ, то ежегодно для поддержки производительности полей въ надлежащей интенсивности, ферма должна производить 11200 центнеровъ навоза.

Одна крупная штука при живомъ вѣсѣ 900—1000 ф. при 7 мѣсяцахъ зимняго содержанія и при кормленіи лѣтомъ во время полудня клеверомъ на стойль, даетъ въ годъ 160 цент. соломистаго навоза. Чтобы производить 11200 центнеровъ навоза, ферма, слѣдовательно, должна содержать 70 штукъ крупныхъ головъ скота.

Далѣе, допуская постоянную производительность фермскихъ полей (извѣданнаго опытомъ прежнихъ лѣтъ), при существующемъ организационномъ планѣ хозяйства и съвооборотѣ ферма ежегодно можетъ производить слѣдующія количества грубыхъ кормовыхъ средствъ:

1)	На 40 моргахъ луга 1400 ц. сѣна . . . . .	итого 2800 ц. сѣна
	на 23 моргахъ полей 600 ц. вѣковой смѣси . . .	
	на 18 моргахъ полей 800 ц. клеверн. сѣна <sup>1)</sup> . . .	
2)	На 8 моргахъ поля <sup>2)</sup> корнеплодовъ . . . . .	2100 ц.

<sup>1)</sup> За исключениемъ зеленаго корма, подкашиваемаго лѣтомъ.

<sup>2)</sup> Предназначая 1 моргъ корнеплоднаго клина ежегодно для воздѣлыванія на зеленый кормъ конскаго зуба.

3) На 50 моргахъ полей соломы и мякины, выраженной въ питательности соломы . . . . . 1400 ц.

Между тѣмъ рациональная кормовая норма съ соблюдениемъ правильнаго отношенія питательныхъ веществъ другъ къ другу на 900—1000 ф. живаго вѣса молочнаго скота можетъ быть составлена изъ 20 ф. сѣна, 15 ф. свеклы, 10 ф. соломы, (здесь и подстилочная) съ придачею отъ 3 до 5 ф. концентрированныхъ кормовъ (отрубей, масляныхъ жмыховъ, зеренъ ячменя или овса.) Принимая зимній періодъ кормленія въ 200 дней, получимъ, что на одну штуку въ годъ потребуется: сѣна 40 центнеровъ, корнеплодовъ 30 центнеровъ, соломы 20 центн. Раздѣляя затѣмъ числа производимыхъ кормовъ на числа потребныхъ кормовыхъ средствъ, на одну штуку получимъ въ частномъ 70. Это число и указываетъ на число крупныхъ штукъ скота, которое обеспечивается производимыми при дѣйствующемъ планѣ хозяйства на опытной фермѣ кормовыми средствами.

Такъ какъ выше доказано, что для поддержки плодородія необходимо содержать 70 шт., а только—что доказано, что 70 шт. крупнаго скота содержать при дѣйствующемъ планѣ возможно, то признавая планъ рациональнымъ<sup>1)</sup> и желая продолжать его выполнение, логически приходимъ къ заключенію, что на опытной фермѣ должно содержаться 70 штукъ крупнаго скота.

Это число должно слагаться изъ 10—11 лошадей, 49—50 взрослыхъ штукъ крупнаго рогатаго скота и 20 штукъ мелкаго рогатаго скота приравниваемаго къ 10 штукамъ взрослого. Скотный-же дворъ собственно долженъ быть разсчитанъ на содержаніе 70 штукъ крупнаго рогатаго скота при 50 штукахъ взрослого и 20 штукахъ подрастающаго скота.

Между тѣмъ имѣющійся скотный дворъ представляетъ слѣдующее устройство и слѣдующіе недостатки:

1) Скотный дворъ имѣетъ 168' длины и 34' ширины, занимая такимъ образомъ поверхность въ 5712  $\square$  фут.

Между тѣмъ при предполагаемомъ нормальномъ составѣ фермскаго стада размѣры скотнаго двора должны быть слѣдующими:

Для двухъ племенныхъ быковъ двѣ камеры по 144 кв. фут. каждая—228  $\square$  ф.

Для 48 взрослыхъ коровъ:

При длинѣ стойла съ кормушкою 10' ширина 5'—на одно стойло 50  $\square'$  пространства, подъ проходной кормовой коридоръ на всякое стойло причтется 20  $\square'$  пр. подъ задній проходной коридоръ по 30  $\square'$  пространства.

$$\left. \begin{array}{l} \\ \\ \end{array} \right\} 100 \square' \times 48 = 4800 \square \text{ ф.}$$

<sup>1)</sup> Рациональность-жѣ его доказывается: во первыхъ указаннымъ соотвѣтствиемъ между числами скота для удобренія и производимыми кормовыми средствами, во вторыхъ постояннымъ увеличеніемъ чистаго дохода отъ хозяйства,

Для 20 телятъ, считая по 50 $\square'$ для молодаго скота . . . . .	1,000 $\square$ ф.
З рационально устроенныхъ запасныхъ стойла для опытовъ кормления и для лечения больныхъ животныхъ по 120 $\square$ фут.. . . . .	360 $\square$ ф.
Итого . . . . .	6,448 $\square$ ф.

Изъ сопоставленія цыфръ дѣйствительнаго размѣра съ цыфрами размѣра, который долженъ имѣть рационально устроенный скотный дворъ для нормального состава фермскаго стада, очевидно, что настоящій скотный дворъ для помѣщенія 70 штукъ рогатаго скота быль-бы тѣсенъ.

2) Онъ очень низокъ: потолокъ помѣщенъ на высотѣ 8 фут. отъ пола. Въ рационально устроенныхъ хлѣвахъ наименьшею высотою потолка принимается 14 футовъ.

3) Рины, отводящія мочу отъ стойлъ къ общимъ нечистотоотводнымъ трубамъ, вслѣдствіе дурнаго устройства пола не имѣютъ надлежащаго паденія, вслѣдствіе чего— моча по этимъ ринамъ не стекаетъ.

4) Устройство ясель и кормушекъ не рационально. Кормовыя корыта не имѣютъ перегородокъ, отдѣляющихъ кормовыя дачи отдѣльныхъ животныхъ, вслѣдствіе чего иѣтъ возможности производить опыты кормления надъ отдѣльными экземплярами.

5) Полъ скотнаго двора находится въ одной горизонтальной плоскости съ дномъ глоща и съ верхними отверстіями колодцевъ для мочи. Вслѣдствіе этого, моча, наполнивъ колодцы, застаивается въ общихъ нечистотоотводныхъ трубахъ, гдѣ и разлагается.

6) Полъ, стѣны и крыша во многихъ мѣстахъ устроены изъ ветхаго материала, вслѣдствіе того, что скотный дворъ быль выстроенъ не за разъ, а въ нѣсколько приемовъ и притомъ изъ не свѣжаго материала.

7) Вентиляціонныя вертикальныя трубы имѣютъ незначительный просвѣтъ, вслѣдствіе чего вентиляція скотнаго двора происходитъ весьма неудовлетворительно.

8) Скотный дворъ стѣсненъ другими фермскими постройками, препятствующими увеличенію его размѣровъ какими-бы-то ни было пристройками.

Изъ указаннаго во 2, 4, 5 7 пунктахъ явствуетъ, что гигіеническое содержаніе скота при существующихъ недостаткахъ скотнаго двора трудно выполнить.

Изъ всего-же вышесказанныго явствуетъ, что при условіяхъ дѣйствительности настоящій скотный дворъ:

а) тѣсенъ для 70 штукъ рогатаго скота;

б) не можетъ удовлетворять условіямъ гигієническаго содержанія даже и 50 штукъ скота.

А такъ какъ въ интересахъ стремленія поддержать и выполнить заведенный раціональный планъ хозяйства лежитъ необходимость увеличить число штукъ фермскаго стада крупнаго рогатаго скота до 70 головъ, то очевидно, на сколько настоятельна необходимость въ устройствѣ совершенно новаго скотнаго двора, удовлетворяющаго всѣмъ правиламъ раціональнаго содержанія крупнаго рогатаго скота на опытной институтской фермѣ.

---

ДАННЫЯ ПО СЧЕТОВОДСТВУ  
И  
ПРИЛОЖЕНИЯ КЪ ОТЧЕТУ.

## СЧЕТЪ ПС

№ Полей	С Т А Т Ъ И      Р А С Х О Д А	Руб.	Коп.
Кемпа № 1. Ячмень съ клеверомъ.	Обработка, уходъ, уборка и проч.	52 дня годовыхъ рабочихъ . . . . . 94 дня поденщиковъ . . . . . 57 дня лошадей . . . . .	20 80 23 51 22 95
	Сѣмена: Ячменя 6 корщевъ по 4 рубля . . . . . Клеверъ 28 корц. по 1 рублю . . . . .	24 — 28 —	— —
			119 66
Кемпа № 2. Клеверъ.	Копеніе, уборка и свозка.	21½ дня годовыхъ рабочихъ . . . . . 12 дня поденщиковъ . . . . . 38 дней лошадей . . . . .	8 60 3 04½ 17 10
			28 74½
Кемпа № 3. Клеверъ.	Копеніе, сушеніе, уборка и связка.	38½ дня годовыхъ рабочихъ . . . . . 65½ дня поденщиковъ . . . . . 39 дней лошадей . . . . . Работа издѣльная . . . . .	15 40 16 66½ 17 55 9 —
			58 61½
Кемпа № 4.	Обработка, посѣвъ, уходъ, уборка, молоть- ба, свозка и вѣяніе.	48½ дн. годовыхъ рабочихъ . . . . . 97 дн. поденщиковъ . . . . . 53 дн. лошадей . . . . .	19 40 24 67½ 23 85
	Сѣмена:	Яровой пшеницы безостной 2 корца . . . . . " " остистой 1 корецъ . . . . . 12 гарнцевъ проса . . . . . 16 гарн. ячменя . . . . . 150 ф. льну . . . . .	30 — 15 — 1 50 2 — 18 —
			134 42½

## ПЕВОДСТВА.

№ Полей	С Т А Т Ъ И П Р И Х О Д А	Руб.	Коп.
№ 1. Кемпа № 1.	Урожай: зерна корц. 108 по 4 рубля . . . . . соломы цент. 334 по 25 коп. . . . .	432 — 83 50	
	Балансъ:		515 50
	Доходъ . . . . . Расходъ . . . . . Прибыль . . . . .	515 р. 50 к. 119 „ 66 „ 395 р. 84 к.	
№ 2. Кемпа № 2.	Урожай зеленаго корму 1475 цент. по 15 к. за центнеръ	221 25	
	Балансъ:		221 25
	Доходъ . . . . . Расходъ . . . . . Прибыль . . . . .	221 р. 25 к. 28 „ 74½ „ 192 р. 50½ к.	
№ 3. Кемпа № 3.	Сѣна 250 цент. по 50 к. . . . .	125 —	
	Балансъ:		125 —
	Доходъ . . . . . Расходъ . . . . . Прибыль . . . . .	125 р. — к. 58 „ 61½ „ 66 р. 38½ к.	
№ 4. Кемпа № 4.	Яровой пшеницы без- остной { 6 корц. зерна . . . . . Яровой пшеницы ос- тистой { 22 корца соломы . . . . . Ячменя { 4 гарн. зерна . . . . . Проса { 10½ цент. соломы . . . . . Льну { Зерна 1 кор. . . . . { 3 центн. соломы . . . . . { Зерна 6 корц. . . . . { Соломы 6 центнеровъ . . . . . { Стеблей 17 центн. . . . . { Зерна 1½ корца . . . . .	30 — 5 80 — 50 2 62½ 4 — — 75 24 — 4 — 17 — — —	
	Балансъ:		88 37½
	Доходъ . . . . . Расходъ . . . . . Убытокъ . . . . .	88 р. 37½ к. 134 „ 42½ „ 46 р. 5 к.	

№ Полей	С Т А Т Ъ И      Р А С Х О Д А	Руб.	Коп.
	Обработка, посѣвъ, уборка, связка, молоть- ба и вѣяніе.	71 дн. годовыхъ рабочихъ . . . . .	28 40
		35 дн. поденщиковъ . . . . .	8 90 $\frac{1}{2}$
		41 дн. лошадей . . . . .	18 45
	Сѣмена:	Оригинальной Викторіи горохъ 1 пудъ . . . . .	6 —
		Неоригинальной Викторіи 1 кор. . . . .	14 —
		Обыкновенный горохъ 1 кор. . . . .	12 —
		Ячмень 20 гарнцевъ . . . . .	2 50
Кемпа № 5.			90 25 $\frac{1}{2}$
	Обработка, посѣвъ, уборка, молотьба и вѣ- яніе.	57 $\frac{1}{4}$ дней годовыхъ рабочихъ . . . . .	22 90
		57 дней поденщиковъ . . . . .	14 50
		61 дней лошадей . . . . .	27 45
		Издѣльная плата . . . . .	4 40
	Сѣмена:	Овса гопстоунъ 1 корецъ . . . . .	8 —
		„ картофельного 2 корца . . . . .	13 —
		Гречихи 4 корца . . . . .	12 —
Кемпа № 6.			102 25
	Обработка, посѣвъ, копаніе, уборка и суш- ка и молотьба вики.	52 $\frac{1}{2}$ дней годовыхъ рабочихъ . . . . .	21 —
		28 дней поденщиковъ . . . . .	7 12
		80 дней лошадей . . . . .	36 —
	Сѣмена:	Вика на сѣмена 1 $\frac{1}{2}$ корца . . . . .	9 —
		Вика на смѣсь { Вики 2 корца . . . . .	12 —
		Гороху 2 корца . . . . .	12 —
		Овса 3 корца . . . . .	7 20
Кемпа № 7.		Навоза 3510 центнеровъ . . . . .	220 37 $\frac{1}{2}$
			324 69 $\frac{1}{2}$

№ Полей	С Т А Т Ъ И      П Р И Х О Д А	Руб.	Коп.
	Горохъ оригиналъный Викторія.	75 — 50	
	Горохъ неоригинальны. Викторія.	10 50 1 75	
Кемпа № 5.	Горохъ обыкновеній.	59 6 17 —	
	Ячмень.	6 — 1 —	
		<hr/> 96 56	
	Балансъ:		
	Доходъ . . . . .	96 р. 56 к.	
	Расходъ . . . . .	<u>90 „ 25½ „</u>	
	Прибыль . . . . .	6 р. 30½ к.	
	Урожай овса Гонс- тоунъ.	20 — 2 75	
	Овса картофельнаго.	24 — 3 25	
Кемпа № 6.	Гречихи.	37 50 16 87½	
		<hr/> 104 37½	
	Балансъ:		
	Доходъ . . . . .	104 р. 35½ к.	
	Расходъ . . . . .	<u>102 „ 25 „</u>	
	Прибыль . . . . .	2 р. 12½ к.	
	Сѣмянъ вики 10 корцевъ . . . . .	60 —	
	Соломы 50 центнеровъ . . . . .	12 50	
	Зеленаго корму 150 центнеровъ . . . . .	22 50	
Кемпа № 7.	Сѣна 180 центнеровъ . . . . .	90 —	
		<hr/> 185 —	
	Балансъ:		
	Доходъ . . . . .	185 р. — к.	
	Расходъ . . . . .	<u>324 „ 69½ „</u>	
	Убытокъ . . . . .	139 р. 69½ к.	

№ Полей	С Т А Т Ъ И	Р А - С Х - О - Д А	Руб.	Коп.
Кемпа № 8.	Обработка, посѣвъ, уборка, свозка и молотьба.	63 $\frac{1}{2}$ дня годовыхъ рабочихъ . . . . . 39 дн. поденщиковъ . . . . . 103 дн. лошадей . . . . .	25 40 9 92 $\frac{1}{2}$ 46 35	
	Сѣмена: ячменя 7 корц.	. . . . .	28 —	
			109	67 $\frac{1}{2}$
Кемпа № 9.	Обработка, посадка, уходъ, уборка, свозка, храненіе на зиму.	130 дн. годовыхъ рабочихъ . . . . . 519 $\frac{1}{2}$ дн. поденщиковъ . . . . . 167 дн. лошадей . . . . .	52 — 132 14 75 15	
	Сѣмена:	{ 79 фунтовъ свеклы . . . . . 15 фунтовъ моркови . . . . . 1 фунтъ кормовой рѣдки . . . . . 1 $\frac{1}{2}$ фунта капусты . . . . . 80 фунтовъ конскаго зуба . . . . .	20 47 5 25 1 20 8 — 7 20	
		Навоза 1350 центнеровъ по 6 $\frac{1}{4}$ копѣйки	84 37 $\frac{1}{2}$	
			385	78 $\frac{1}{2}$
Горная Нива № 0. Всѣ сѣвообороты.	Обработка, посѣвъ, уборка, свозка и молотьба.	19 дней годовыхъ рабочихъ . . . . . 11 дней поденщиковъ . . . . . 28 дн. лошадей . . . . . Издѣльный трудъ . . . . .	7 60 2 79 $\frac{1}{2}$ 12 60 4 —	
	Сѣмена: гречихи 4 корца	. . . . .	12 —	
			38	99 $\frac{1}{2}$
Горная Нива № 1.	Обработка, посѣвъ, уборка, сушка, свозка.	{ 170 дн. годовыхъ рабочихъ . . . . . 126 $\frac{1}{2}$ дп. поденщиковъ . . . . . 290 $\frac{1}{2}$ дп. лошадей . . . . .	68 — 38 18 130 72	
	Сѣмена:	Овса 9 корцевъ . . . . . Вики 6 корцевъ . . . . . Гороху 6 корцевъ . . . . .	21 60 36 — 36 —	
		Навоза 5000 центнеровъ . . . . .	312 50	
	Посѣва пшеницы 9 корцевъ . . . . .		72 —	
	,, пробитейской ржи 3 корца . . . . .		54 —	
			769 —	

№ Полей	С Т А Т Ъ И П Р И Х О Д А	Руб.	Коп.	
Кемпа № 8.	Ячменя: зерна 90 корцевъ . . . . .	360	—	
	соломы 222 центнера . . . . .	55	50	
		415	50	
	Балансъ:			
	Доходъ . . . . .	415	р. 50 к.	
	Расходъ . . . . .	109	„ 67½ „	
	Прибыль . . . . .	305	р. 82½ к.	
Кемпа № 9.	Урожай: 540 корцевъ бураковъ × 0,20 . . . . .	108	—	
	200 корцевъ моркови × 0,40 . . . . .	80	—	
	22 корца капусты . . . . .	13	70	
	448 центнеровъ конского зуба. . . . .	57	20	
			268	90
	Балансъ:			
	Доходъ . . . . .	268	р. 90 к.	
	Расходъ . . . . .	385	„ 78½ „	
	Убытокъ . . . . .	116	р. 88½ к.	
Горная Нива № 0.	Собрано гречневаго зерна 8 корц. . . . .	24	—	
	соломы 24 центнера . . . . .	6	—	
			30	—
		Балансъ:		
		Доходъ . . . . .	30	р. — к.
	Расходъ . . . . .	38	„ 99½ „	
	Убытокъ . . . . .	8	р. 99½ к.	
Горная Нива № 1.	Урожай съна 450 центнеровъ . . . . .	225	—	
	Зеленаго корму 160 центнеровъ . . . . .	24	—	
			249	—
		Балансъ:		
		Доходъ . . . . .	249	р.
	Расходъ . . . . .	769	„	
	Убытокъ . . . . .	520	р.	

№ Полей	С Т А Т Ъ И	Р А С Х О Д А	Rуб.	Коп.
Горная Нива № 2.	Уходъ, уборка, свозка, молотьба, вѣяніе.	63 дн. годовыхъ рабочихъ . . . 120 дн. поденщиковъ . . . 73 дн. лошадей . . .	25 20 30 52 $\frac{1}{2}$ 32 85	
			88	57 $\frac{1}{2}$
Горная Нива № 3.		99 $\frac{1}{2}$ дн. годовыхъ рабочихъ . . . 264 $\frac{1}{4}$ дн. поденщиковъ . . . 143 дн. лошадей . . .	39 80 67 25 63 35	
	Сѣмена:	овса 4 $\frac{1}{2}$ корца × 2 руб. 40 коп. . . Картофеля 72 корца . . .	10 80 72 --	
			254	17
	Жалованья полевымъ сторожамъ . . .		144	--
			144	--

№ Полей	С Т А Т Ъ И      П Р И Х О Д А	Руб.	Коп.
Горная Нива № 2.			
	Урожай озимой ржи 21 корецъ . . . . .	105	—
	соломы 114 центнеровъ . . . . .	28	50
	„ озимой пшеницы зерна 94 корца . . . . .	752	—
	соломы 392 центнеровъ . . . . .	98	75
		<hr/>	
	987 25		
	Балансъ:		
	Доходъ . . . . . 984 р. 25 к.		
	Расходъ . . . . . 88 „ 57½ „		
	Прибыль . . . . . 895 р. 67½ к.		
Горная Нива № 3.			
	Собрано: овса: зерна 26 корцевъ . . . . .	62	40
	соломы 42 центнера . . . . .	10	30
	картофельного 393 корца . . . . .	393	—
		<hr/>	
	465 90		
	Балансъ:		
	Доходъ . . . . . 465 р. 90 к.		
	Расходъ . . . . . 254 „ 17 „		
	Прибыль . . . . . 211 р. 73 к.		
Земли № 1.			
	За сено съ канавы на Кемпѣ выручено. . . . .	3	—
	Штрафныхъ денегъ за потраву . . . . .	2	—
		<hr/>	
	5		
	Балансъ по полеводству:		
	Доходъ . . . . . 3754 р. 61 к.		
	Расходъ . . . . . 2648 „ 84½ „		
	Прибыль . . . . . 1105 р. 76½ к.		

## СЧЕТЪ СКО

№ статьи	С Т А Т Ъ И      Р А С Х О Д А	Руб.	Коп.
1	Соломы въ кормъ и подстилку 794 ц. по 25 коп. . . . .	188	50
2	Сѣна въ кормъ 1240 ц. по 50 коп. . . . .	621	—
3	Овса телятамъ 41 кор. 28 гарн. по 2 р. 40 коп. за корецъ . . . . .	100	5
4	Гороху телятамъ 9 кор. 23 гар. по 6 р. корецъ . . . . .	58	20
5	Жмыховъ 31 ц. по 2 руб. 20 коп. . . . .	68	20
6	Отрубей 41 ц. 58 ф. 1 р. 20 к. центнеръ . . . . .	49	89
7	Зеленаго корма 1606 ц. по 15 коп. . . . .	140	90
8	Моркови 156 кор. по 40 коп. . . . .	62	40
9	Свеклы 305 кор. по 20 коп. . . . .	61	—
10	Молока телятамъ 7702 кв. по 4 коп. . . . .	308	—
11	За пастбище лугу . . . . .	35	—
12	Жалованье прислугѣ при скотномъ дворѣ . . . . .	110	—
13	Ординарія прислугѣ въ зернѣ со включеніемъ ренты за $1\frac{1}{2}$ морга земли подъ огородами . . . . .	374	40
14	За гипсъ для дезинфекціи . . . . .	2	—
15	За соль 16 и. 24 ф. . . . .	15	86
16	Расходъ на аукціонъ телятъ (печат. объявлений) и проч. . . . .	3	5
17	Устройство загона для телятъ . . . . .	70	—
18	Страховой сборъ . . . . .	2	—
19	Подготовка кормовъ . . . . .	11	3
20	Стоимость инвентаря къ 1878 году . . . . .	307	—
21	Стоимость скота къ 1 января 1878 года . . . . .	4110	—
	Итого. . . . .	6698	59

## ГОВОДСТВА.

№ статей	С Т А Т Ъ И П Р И Х О Д А	Руб.	Коп.
1	Продано молока 29,019½ кв. на сумму . . . . .	1140	99
2	Выдано телятамъ 7702 кв. по 4 копѣйки . . . . .	308	—
3	Выдано въ ординарію 2190 кв. по 4 копѣйки . . . . .	87	60
4	Продано скота на племя (6 бычковъ и 2 телки) всего на сумму . . . . .	567	—
5	Продано въ бракъ 2 коровы и 1 теленокъ за . . . . .	44	—
6	Кожи 4-хъ павшихъ штукъ (телятъ и одной коровы) . . . . .	15	—
7	Навоза получено 6720 ц. по 6¼ коп. за центнеръ . . . . .	420	—
8	За случку племенного быка . . . . .	2	—
9	Стоимость инвентаря и утвари въ скотномъ дворѣ къ 1-му ян- варя 1879 года . . . . .	302	—
10	Стоимость всего скота къ 1-му января 1879 года . . . . .	4480	—
	<b>Итого</b>	<b>7366</b>	<b>59</b>
	<b>Балансъ:</b>		
	Приходъ . . . 7366 р. 59 к.		
	Расходъ . . . 6698 „ 48 „		
	Прибыль . . . 668 р. 11 к.		

## СЧЕТЪ РАБО

№ статьи	С Т А Т Ъ И      Р А С Х О Д А	Руб.	Коп.
1	Сѣна 395 центн. по 50 копѣекъ . . . . .	197	50
2	Соломы 193 центн. по 25 копѣекъ . . . . .	118	15
3	Овса 78 корц. 28 гарнц. считая по 2 руб. 40 коп. за корецъ . . . . .	189	30
4	Ячменя 88 корцевъ 3 гарница считая по 4 рубля . . . . .	352	37
5	Зеленаго корма 495 ц. по 15 копѣекъ . . . . .	64	5
6	Моркови 44 корца по 40 копѣекъ . . . . .	17	60
7	Ковка . . . . .	21	14
8	Гипсу для дезинфекціи . . . . .	1	—
9	6 наборовъ для чистки (скребницъ и щетокъ) . . . . .	7	5
10	Соли выдано 2 пуда (80 фунт. по 2 копѣйки) . . . . .	1	60
11	Стоимость мертваго инвентаря и утвари въ конюшнѣ къ 1 ян- варя 1878 года . . . . .	65	86
12	За 2 купленныхъ лошадей заплочено . . . . .	234	30
13	Стоимость 9 лошадей къ 1 января 1878 года . . . . .	325	30
	Итого . . . . .	1595	52

# ЧИХЪ ЛОШАДЕЙ.

№ статьи	С Т А Т Ъ И П Р И Х О Д А	Руб.	Коп.
1	Выручено за отдачу въ наемъ лошадей . . . . .	2	80
2	Навоза получено 1865, 1 центнера по $6\frac{1}{4}$ коп. за центнеръ . . . . .	116	57
3	Стоимость инвентаря и утвари въ конюшнѣ къ 1-му января 1879 года . . . . .	68	—
4	Стоимость 11 лошадей къ 1-му января 1879 года . . . . .	550	—
	<u>Итого</u> . . . . .	737	37
	Балансъ:		
	Въ расходѣ . . . 1595 р. 52 к.		
	Въ приходѣ . . . 737 „ 37 „		
	Расходъ болѣе прихода . . . 858 р. 15 к.		
	Число всѣхъ рабочихъ дней въ году было 1907.		
	Слѣдовательно рабочій день лошадей въ 1879 г. обошелся въ 45 копѣекъ.		

## СЧЕТЪ ОБЩИХЪ ПРИХОДОВЪ И

№ статьи	С Т А Т Ъ И      Р А С Х О Д А	Руб.	Коп.
1	Для опытовъ на опытное поле выдано . . . . .	300	—
2	Податныхъ платежей уплачено . . . . .	200	17
3	Жалованья помощнику завѣдующаго фермою . . . . .	600	—
4	Ремонтъ инвентаря за исключениемъ ковки лошадей. . . . .	233	37
5	На устройство хмѣльника, на приобрѣтеніе жеи Джонсона и на прочія улучшенія . . . . .	530	71
6	Освѣщеніе и канцелярскіе расходы . . . . .	19	91
7	На устройство сплоса и мелочные расходы (вставка стеколь, харчевыя рабочимъ во время поѣздокъ, за переправы черезъ Вислу и проч.) . . . . .	146	39½
8	Рента за чужой участокъ земли на Кемпѣ . . . . .	30	—
9	Общія работы по хозяйству фермы (рубка, возка и колотье дровъ, исправленіе построекъ, заборовъ и мостовъ):  (252 р. 50 к.) — 631¼ днѣй постоянныхъ рабочихъ . . . . . (26 р. 80 к.) — 105½ дн. поденщиковъ . . . . . (278 р. 55 к.) — 619 дн. лошадиныхъ . . . . .	557	88½
10	Молотьба, вѣяніе и сортировка хлѣбовъ изъ остатковъ урожая прошлаго года, чистка лѣса на Кемпѣ, работа въ институтѣ:  (59 р. 80 к.) — 149½ дн. годовыхъ . . . . . (34 р. 07½ к.) — 134 дн. поденщиковъ . . . . . (25 р. 20 к.) 56 дн. лошадиныхъ . . . . .	119	07½
	<u>Итого</u> . . . . .	<u>2737</u>	<u>51½</u>