

ЖУРНАЛЪ

ОЧЕРЕДНАГО

Харьковскаго Губернскаго Земскаго Собранія.

Засѣданіе 12-го декабря 1897 года.

Въ собраніи подъ предсѣдательствомъ губернскаго предводителя дворянства графа В. А. Капвиста присутствовали предводители дворянства уѣздовъ: Ахтырскаго М. П. Радень, Валковскаго В. В. Ширковъ, Волчанскаго Н. А. Ребиндеръ, Купянскаго Курчениновъ; Старобѣльскаго Г. Фирсовъ, Харьковскаго фонъ-деръ-Лауницъ, Изюмскаго А. Бантышъ, представители Министерства Государственныхъ Имуществъ Козловъ и удѣловъ И. И. Свѣтловъ и 35 губернскихъ гласныхъ.

1.

Прочитаны и утверждены журналы засѣданій 8 и 9 декабря.

2.

Прочитанъ докладъ управы по поводу работъ школьной комиссіи.

Предсѣдатель собранія предложилъ рассмотреть предложенія комиссіи не вмѣстѣ, а раздѣливъ ихъ на категоріи:

1) основныя начала постановки дѣла низшаго начального образованія, изложенныя на стр. 245—246 доклада п. 1—8. 2) Минимальныя требованія, предъявленныя губернскимъ земствомъ школьнымъ зданіямъ, строящимся съ субсидіей отъ губернскаго земства, стр. 247. 3) Основанія для выдачи пособій для устройства училищъ, стр. 251; 252. 4) хоздатайства школьной комиссіи оденежныхъ средствахъ, стр. 252.

Предсѣдатель собранія предложилъ разсмотрѣть первыя двѣ категоріи предложеній школьной комиссіи самостоятельно, а послѣднія двѣ совмѣстно съ докладомъ по этому вопросу Н. Н. Ковалевскаго.

Гласный Антоновъ просилъ дополнить ст. 1 основныхъ началъ постановки дѣла низшаго народнаго образованія прибавкой, что возрастъ опредѣляется лишь для исчисленія отъ 8—12 лѣтъ, и это не лишаетъ права учиться дѣтей старше 12 лѣтъ.

Гласный Клевезаль просилъ въ ст. 6 опредѣлить норму на одного учителя въ 60 учениковъ.

Гласный Колокольниковъ предложилъ принять предложенную Клевезалемъ норму, но допустить 80 учениковъ на учителя, какъ максимумъ.

Гласный Клевезаль предложилъ выработанную школьной комиссіей школьную сѣть въ части, касающейся каждаго уѣзда представить на заключеніе уѣздныхъ земскихъ собраній и съ заключеніями уѣздныхъ собраній представить на утвержденіе губернскаго собранія. Постановлено:

1. Дѣтьми школьнаго возраста считать дѣтей 8, 9, 10, 11 и 12 лѣтъ (для исчисленія).

2. Принять трехлѣтій курсъ обученія въ народныхъ училищахъ; вслѣдствіе этого нормальное число учащихся при всеобщемъ обученіи должно быть равно $\frac{3}{5}$ числа дѣтей школьнаго возраста.

3. Принять размѣръ радіуса школьнаго района равнымъ тремъ верстамъ; школа должна находиться въ центрѣ и всѣ населенныя мѣста круга составляютъ школьный районъ.

4. Въ селеніяхъ, находящихся въ разстояніи и менѣе 3 верстъ, могутъ быть устроены отдѣльныя школы, но это только въ томъ случаѣ, когда селенія эти имѣютъ достаточное для 2-хъ школъ количество дѣтей или раздѣляются рѣкой или другимъ какимъ либо препятствіемъ. Очень мелкія поселенія могутъ отстоять отъ школы и далѣе 3 верстъ.

5. Въ ближайшемъ будущемъ опредѣлить, что школы должны быть устраиваемы въ такихъ пунктахъ, гдѣ можетъ быть не менѣе 30 учениковъ.

6. Опредѣлить норму на одного учителя въ 60 ученик., но допустить максимумъ 80 учениковъ.

7. Если по количеству народонаселенія школьнаго района необходимо устроить двѣ меньшія школы съ однимъ учащимъ или одну большую съ двумя учащими, то слѣдуетъ отдавать предпочтеніе школѣ съ двумя учащими.

8. При составленіи школьной сѣти должно нанести на карту всѣ существующія школы и опредѣлить ихъ районы, затѣмъ уже проектировать новыя школы и опредѣлить ихъ районы и выработанную школьной комиссіей школьную сѣть въ части, касающейся каждаго уѣзда, представить на заключеніе уѣздныхъ земскихъ собраній и съ заключеніями уѣздныхъ собраній представить на утвержденіе губернскаго собранія.

Далѣ вновь прочитаны на стр. 247 предложенія школьной комиссіи о минимальныхъ требованіяхъ, предъявленныхъ губернскимъ земствомъ къ школьнымъ зданіямъ, которыя будутъ устраиваться съ пособіемъ отъ губернскаго земства.

Предсѣдатель собранія предложилъ разсмотрѣть совмѣстно съ этими предложеніями п. 3 предложеній комиссіи, изложенный на стр. 251 заключающійся въ томъ, что школы, устраиваемыя съ безвозвратнымъ пособіемъ отъ губернскаго земства, должны имѣть крыши изъ несгораемаго матеріала. Постановлено:

1) Классная комната должна быть обращена на югъ или юго-востокъ и юго-западъ и парты въ ней расположены такъ, чтобы свѣтъ падалъ съ лѣвой и задней сторонѣ.

2) Свѣтовая поверхность ея (размѣръ оконъ въ кв. ар.) должна относиться къ площади пола не менѣе, какъ 1:7.

3) Размѣры ея должны опредѣляться съ такимъ расчетомъ, чтобы на одного ученика приходилось не менѣе 9 куб. арш. воздуха и 2 кв. арш. пола и чтобы длина ея не имѣла болѣе 16 арш., а ширина 10 арш., высота должна быть не менѣе 4 съ половиною аршинъ.

4) Подоконники должны быть не ниже 1 съ половиною аршина отъ пола.

5) Въ школьномъ зданіи помѣщается, кромѣ того а) квартира учителя изъ двухъ комнатъ (одна кухня), общая площадь которыхъ не должна быть менѣе 60 кв. арш., б) теплая раздевальня, в) кладовая для учителя, г) помѣщеніе для сторожа.

6) Школы, устраиваемыя съ безвозвратнымъ пособіемъ отъ губернскаго земства, должны имѣть крыши изъ несгораемаго матеріала.

Гласный А. Д. Ивановъ считалъ необходимымъ добавить эти требованія указаніемъ на необходимость двороваго мѣста и надворныхъ построекъ.

Гласный Кучеровъ указалъ на то, что коммиссія выработывала лишь требованія къ зданіямъ и совершенно не касалась остального.

Гласный Колокольцевъ полагалъ, что необходимо, чтобы школьныя зданія соовѣтствовали бы минимальнымъ требованіямъ гигіены, но совершенно излишне строить на земскій счетъ всякіе сарайчики.

Постановлено: поручить школьной коммиссіи выработать требованія, которымъ должны удовлетворять школьный дворъ и надворныя постройки.

Гласный Клевезаль полагалъ дополнить выработанныя требованія добавленіемъ обязательнаго представленія заключенія врача о мѣстѣ, гдѣ строится школа, въ санитарномъ отношеніи и чтобы проекты школъ поступали бы на заключеніе санитарнаго бюро.

Гласный Колокольцовъ поддерживалъ это предложеніе.

Гласные Ковалевскій и Енишерловъ полагали передать заявленіе Клевезаля на заключеніе школьной коммиссіи.

Постановлено: отклонить предложеніе гласнаго Клевезаля о предварительномъ осмотрѣ предназначеннаго для школы мѣста и представленія проектовъ школъ на заключеніе санитарнаго бюро.

Гласный Бантышъ предложилъ ходатайствовать передъ правительствомъ о томъ, чтобы при открытіи школъ ни духовное вѣдомство, ни земство не были бы обязаны испрашивать взаимнаго согласія для открытія школъ.

Постановлено: возбудить передъ правительствомъ ходатайство о томъ, чтобы при открытіи школъ ни духовное вѣдомство, ни земство черезъ училищный совѣтъ Министерства Народнаго Просвѣщенія не были бы обязаны испрашивать взаимнаго согласія.

3.

Предсѣдатель собранія объявилъ перерывъ, прося гг. гласныхъ собраться черезъ полъ часа.

4.

Послѣ перерыва предсѣдатель собранія предложилъ обсуждать предложенія школьной комиссіи, касающіяся основаній выдачи пособій на постройку школъ и ассигновокъ на это дѣло совмѣстно съ предложеніемъ Н. Н. Ковалевскаго, за исключеніемъ той части, которая касается ходатайствъ передъ высшимъ правительствомъ.

По этому поводу высказались гласные Колокольцовъ, Гордѣнко, Ширковъ, Телятниковъ, Кирилловъ, Арцыбашевъ, Ковалевскій, Мечниковъ, Баженовъ, Кондратьевъ, Делярю, Хрущовъ и Медишъ. *Речи ихъ приводятся въ приложеніи изъ стенографическаго отчета.*

5.

Предсѣдатель собранія за позднимъ временемъ предложилъ отложить дальнѣйшее обсужденіе до слѣдующаго дня и объявилъ засѣданіе закрытымъ, прося гг. гласныхъ явиться на другой день въ 11 часовъ дня.

Приложеніе 1-е, къ журналу 12-го декабря 1897 г., ст. 2.

Докладъ губернской управы по поводу работъ школьной комиссіи. (Смотри сборникъ докладовъ по земскому и бухгалтерскому отдѣленіямъ за 1897 годъ стр. 244—254).

Приложеніе 2-е, къ журналу 9-го декабря 1897 г., ст. 4.

Предсѣдатель собранія предложилъ обсуждать предложенія школьной комиссіи, касающіяся основной выдачи пособій на постройку школъ и ассигновокъ на это дѣло.

По этому поводу высказались г.г. гласные Колокольниковъ, Гордѣенко, Ширковъ, Телятниковъ, Кириловъ, Арцыбашевъ, Ковалевскій, Мечниковъ, Баженовъ, Петръ Васильевичъ Кондратьевъ, Деларю, Хрущовъ и Медишъ.

Засѣданіе 12 Декабря.

Предсѣдатель. Въ собраніе прибылъ 31 гласный, а потому имѣю честь объявить наше сегодняшнее засѣданіе открытымъ. Прошу выслушать журналы 8 и 9 декабря.

(Журналы прочитаны и утверждены собраніемъ).

Предсѣдатель. Переходимъ къ докладу по поводу работъ школьной комиссіи. Этотъ докладъ весьма пространный, обстоятельный, его слѣдуетъ прочитать и за тѣмъ приступить къ обсужденію по пунктамъ. (Прочитанъ докладъ управы по поводу работъ школьной комиссіи).

Предсѣдатель. Я буду просить гг. гласныхъ, которые будутъ высказываться, держаться въ предѣлахъ прочитаннаго доклада. Что касается до цифръ, которыя могутъ быть ассигнованны, то онѣ будутъ обсуждаться потомъ, такъ какъ имѣется записка, поданная потомъ, которая направлена къ тому, чтобы опредѣлить извѣстную норму того участія земства, которую надлежитъ установить въ дѣлѣ народнаго образованія. Такъ что мы не будемъ въ настоящее время предрѣшать этого вопроса и не будемъ касаться тѣхъ назначеній, которыя обозначены въ этомъ докладѣ, а всѣ остальные вопросы мы рѣшимъ согласно этому докладу.

Антоновъ. Позвольте мнѣ сказать по первому пункту, относительно устройства школьныхъ зданій. Въ докладѣ управы сказано, что окна должны быть на югъ или на востокъ, или на юго-востокъ. Въ нашей мѣстности, въ южной части Харьковской губ. восточная часть самая непріятная, самая неудобная и, я не знаю, почему исключена юго-западная сторона, которая гораздо лучше, чѣмъ юго-восточная.

Кучеровъ. Ученики занимаются только утромъ, по этому указанъ юго-востокъ.

Антоновъ. Солнце не нужно, а нуженъ свѣтъ, по этому лучше, если окна будутъ на юго-западъ; у насъ на солнечной сторонѣ даже ставни закрываютъ. Это выраженіе слѣдуетъ замѣнить: преимущественно не на сѣверъ, чтобы не перечислять всего.

Предсѣдатель. Для порядка разсмотрѣнія такого сложнаго доклада слѣдовало-бы опредѣлить нѣсколько пунктовъ, въ предѣлахъ которыхъ держаться въ нашихъ преніяхъ. Вотъ первая часть относится къ основнымъ началамъ постановки дѣла пизшаго начального образованія. За тѣмъ слѣдуетъ тотъ предметъ, о которомъ говорилъ И. А. Антоновъ: требованія, предъявляемыя губернскимъ земствомъ къ школьнымъ зданіямъ. За тѣмъ 3 пункта: основанія для выдачи пособій на устройство училищъ. Сюда-же можно отнести тѣ ходатайства, которыя поступили раньше. Въ этомъ порядкѣ могутъ идти пренія.

Ковалевскій. А по поводу моей записки?

Предсѣдатель. Я полагаю, что она заключаетъ въ себѣ общія положенія, которыя вовсе не противорѣчатъ тѣмъ основаніямъ, съ которыми мы имѣемъ дѣло въ настоящее время, и она

можетъ быть доложена по окончаніи разсмотрѣнія настоящаго доклада, при чемъ, конечно, тѣ цифры, которыя относятся къ опредѣленію ассигнуемой земствомъ суммы, не будутъ баллотироваться въ настоящее время, а будутъ оставлены до того момента, когда мы будемъ имѣть дѣло съ этимъ вопросомъ по вашему докладу.

Колокольцовъ. Г. Предсѣдатель собранія раздѣлилъ на нѣсколько частей то, что предлагаетъ данный докладъ. Къ первой части отнесены основныя начала постановки дѣла народнаго образованія. Эти основныя начала изложены 1—8 пунк. и заключаютъ въ себѣ положенія, противъ которыхъ, вѣроятно, не будетъ возраженій. Далѣе Графъ ко второй части отнесъ тѣ требованія, которыя должны быть предъявляемы къ новымъ или перестраивающимся зданіямъ, которыя будутъ строиться при субсидіи губернскаго земства. Гл. Антоновъ указалъ, что въ первомъ пунктѣ требованій нужно дополнить юго-западъ. Это опечатка, и здѣсь дѣйствительно нужно сдѣлать это дополненіе.

Что касается до 3 части—основанія выдачи пособій на постройку училищъ—то здѣсь нѣсколько измѣняются тѣ условія, которыя приняты въ прошломъ году. Въ прошломъ году постановлено принимать третью часть стоимости зданій и полную стоимость обстановки; но въ виду разнообразія требованій уѣздныхъ земствъ, гдѣ одни земства требуютъ по 10 руб. на ученика, а другія по 26 руб., потребовалась нѣсколько иная регулировка, и коммиссія остановилась на выдачѣ пособій, опредѣляя ихъ не по смѣтѣ, которая можетъ зависѣть отъ случая, а прямо отъ количества учениковъ. Такъ что я полагаю—бы во всѣхъ этихъ частяхъ предложе-

ніе комиссіи утвердить. Что касается до 3 части, то эти пункты могутъ быть разсмотрѣны совмѣстно съ тѣми предложеніями, которыя возникли при чтеніи записки Н. Н. Ковалевскаго.

Ковалевскій. Я хотѣлъ сказать относительно порядка разсмотрѣнія вопроса. Мною затронутъ и 2-й пунктъ. Тутъ сказано о тѣхъ случаяхъ, когда земство приходитъ на помощь обществамъ при постройкѣ школъ. Такъ какъ я предлагаю это болѣе широко, то долженъ быть поставленъ и вопросъ о томъ, не слѣдуетъ-ли земству приходиться всецѣло на помощь обществамъ, не обусловливая этого участія непременно тѣмъ, чтобы общества сдѣлали постановленіе о своемъ участіи въ постройкѣ зданія и что они будутъ принимать часть содержанія школы на свой счетъ.

Предсѣдатель. Сначала, господа, было-бы желательно, чтобы собраніе высказалось по тѣмъ пунктамъ, которые касаются перваго отдѣла: основныя начала постановки дѣла народнаго образованія. Угодно кому-нибудь по этому предмету высказаться?

Деларю. Прежде всего нужно установить то, о чемъ говорить. Можно-ли все это разсматривать безъ записки Н. Н. Ковалевскаго? Вѣдь онъ предлагаетъ все принять на счетъ губернскаго земства.

Предсѣдатель. Что касается денежныхъ суммъ, то я не имѣю въ виду предлагать въ настоящее время на обсужденіе собранія; о денежныхъ суммахъ будетъ потомъ рѣчь, а въ настоящее время дѣло идетъ о цѣломъ рядѣ мѣропріятій, рекомендуемыхъ какъ управой, такъ и комиссіей.

Мечниковъ. Сколько я помню, Н. Н. Ковалевскій въ предложеніи своемъ проектировалъ, чтобы все дѣло народнаго образованія было въ завѣдываніи губернскаго земства. Это должно быть прежде обсуждено.

Предсѣдатель. Я ставлю на обсужденіе докладъ, по поводу работъ школьной комиссіи. Губернское собраніе избрало комиссію, поручило ей извѣстное дѣло, она составила докладъ, мы это обсудимъ, а потомъ будемъ обсуждать вопросы по предложенію того или другаго члена собранія.

Мечниковъ. Я ничего противъ этого не имѣю, но комиссія предлагаетъ разныя детальныя предложенія. Какъ-же мы будемъ ихъ баллотировать впередъ?

Предсѣдатель. Можно отвергнуть всѣ предложенія комиссіи, тогда у насъ будетъ *tabula rasa*, на который можно писать, что угодно.

Колокольцовъ. Первую часть предложеній комиссіи можно рѣшить отъ 1 до 8 пункта, независимо отъ другихъ. Чтобы не затягивать преній, я прямо просилъ бы утѣдить ихъ.

Предсѣдатель. Мы займемся баллотировкой предложеній комиссіи, которыя относятся къ первому отдѣлу.

Рихтеръ. Школьнымъ возрастомъ считается отъ 8 до 12 лѣтъ. Исключаетъ-ли это право учиться въ 13 лѣтъ?

Колокольцовъ. Это сдѣлано для вычисленій, сколько школъ должно строиться и на сколько учениковъ, а права учиться не исключаетъ.

Антоновъ. Въ такомъ случаѣ нужно дополнить эти слова, что возрастъ указанъ для вычисленій, чтобы послѣ не возникло недоразумѣнія, что старше 12 лѣтъ не имѣетъ права учиться.

Предсѣдатель. Угодно принять это дополненіе? Согласные принять пунктъ первый съ этимъ дополненіемъ благоволятъ сидѣть, несогласные встаютъ. (*Всѣ сидятъ*).

Затѣмъ слѣдующій пунктъ не вызываетъ возраженій? (*Моланіе*). Согласные принять 2 пунктъ благоволятъ сидѣть, несогласные встаютъ. (*Всѣ сидятъ*).

За тѣмъ 3 пунктъ не встрѣчаетъ возраженій?

Антоновъ. Здѣсь точно также слѣдуетъ пояснить, что раіоны опредѣляются для исчисленій, чтобы потомъ не было недоразумѣній.

Колокольцовъ. Все это принято для исчисленій отъ начала до конца.

Антоновъ. Это нужно все таки пояснить, иначе у васъ зачастую бываетъ, что напишутъ для одного, а потомъ является запрещеніе.

Предсѣдатель. Итакъ, угодно принять 3 пунктъ? Согласные сидятъ, несогласные встаютъ. (*Всѣ сидятъ*).

Колокольцовъ. Что касается 4 пункта, то я утверждаю, что здѣсь опечатка: въ 1-й строкъ этого пункта вмѣсто *не* нужно читать *и*. Если прочесть весь пунктъ, это становится совершенно ясно.

Шировъ. Въ такомъ случаѣ этотъ пунктъ поставленъ совершенно правильно.

Предсѣдатель. Угодно принять 4 пунктъ съ этимъ исправленіемъ? Согласные сидятъ, несогласные встаютъ. (*Всѣ сидятъ*).

5 пунктъ заключается въ слѣдующемъ: (*читаетъ*). Угодно принять 5 пунктъ? Согласные сидятъ, несогласные встаютъ. (*Всѣ сидятъ*). За тѣмъ пунктъ 6: (*читаетъ*). Можетъ быть это мало? Можно опредѣлить болѣе 80 учениковъ.

Колокольцовъ. Министерство опредѣляетъ 60 учениковъ. Большее количество учениковъ убиваетъ съ одной стороны силы учащаго, а съ другой стороны не даетъ достаточныхъ практическихъ результатовъ.

Клевезаль. Мнѣ кажется, губернскому земству слѣдуетъ высказаться за 60, а не за 80. Если въ какомъ нибудь уѣздѣ нельзя будетъ имѣть помощника учителя при количествѣ учениковъ больше 60, то пусть это будетъ уклоненіемъ отъ общаго порядка, а постановленіе должно быть не больше 60 учениковъ.

Кондратьевъ. Мы руководствовались предѣлами возможности и данными практики. Для сокращенія расходовъ комиссія и остановилась на этой предѣльной суммѣ—80.

Клевезаль. Если я высказался за 60 учениковъ, то на слѣдующихъ основаніяхъ: если какіе либо взгляды высказываются въ такомъ компетентномъ учрежденіи, какъ губернское собраніе, то они служатъ руководствомъ для другихъ учреждений. Въ Старобѣльскомъ уѣздѣ принято 60 учениковъ, если такое компетентное учрежденіе, какъ губернское собраніе выскажется, что можно возложить на одного учителя 80 учениковъ, то мы рискуемъ услышать въ уѣздѣ: тамъ говорятъ, что можно имѣть 80 учениковъ, почему-же у насъ 60. Вотъ почему я предложилъ бы опредѣлить 60, а не 80 учениковъ.

Колокольцовъ. Можно допустить 80 какъ maximum, а принять за норму 60. Если цифра 80 допущена комиссіею, то изъ соображеній финансовыхъ и больше никакихъ.

Предсѣдатель. Эта редакція правильнѣе всего выражаетъ мысль: опредѣлить 60 какъ норму и допускать до 80. Угодно остановиться на такой редакціи? Согласные сидятъ,

несогласные встають. (*Всѣ сидятъ*) (*Прочитаны и утверждены пункты 7 и 8*).

Клевезаль. Къ этому параграфу слѣдуетъ сдѣлать дополнение. Такъ какъ это программа для школьной комиссіи, то слѣдовало бы сказать, что выработанная комиссіею сѣть должна быть представлена на заключеніе уѣздныхъ собраній, а потомъ она должна быть представлена въ губернское собраніе на утвержденіе.

Колокольцовъ. Я къ этому присоединяюсь и предложилъ бы добавить 9-й пунктъ, что школьная сѣть составляется школьной комиссіей, поступаетъ на заключеніе уѣздныхъ собраній и за тѣмъ съ ихъ заключеніемъ поступаетъ на утвержденіе губернскаго собранія.

Антоновъ. Въ эту сѣть войдутъ и частныя школы и церковно-приходскія?

Колокольцовъ. *Всѣ входятъ.*

П. В. Кондратьевъ. Въдѣ вопросъ о томъ, что войдетъ въ школьную сѣть и въ школьные районы—это дѣло будущаго. Московское земство, напр., включило въ сѣть церковной школы, но не включило школъ грамоты. Мы посмотримъ, что укажутъ намъ уѣздныя земства, а потомъ губернское собраніе обсудить.

Медишъ. У насъ обсуждался этотъ вопросъ въ одномъ изъ первыхъ засѣданій и школьная комиссія пришла къ единодушному заключенію, которое въ докладъ не внесено, что церковныя школы должны быть включены въ сѣть, а школы грамоты нѣтъ.

Колокольцовъ. Это высказывалось, но постановленія не было.

Медишъ. Если мы включимъ въ сѣть церковныя школы, а собраніе потомъ постановитъ исключить ихъ, то придется передѣлывать сѣть, а потому слѣдовало бы постановить, какъ слѣдуетъ поступить.

Колокольцовъ. На обязанности комиссіи лежитъ составленіе сѣти школьныхъ районовъ, это подготовительная работа, а какая школа будетъ функціонировать, это зависитъ уже отъ собранія. Мнѣ кажется, что это частности, на которыхъ останавливаться нечего.

Медишъ. Это можетъ вызвать двойную работу. Многія земства возбуждали этотъ вопросъ и рѣшили этотъ вопросъ различно. Если мы рѣшимъ принять школы грамоты, а собраніе найдетъ, что ихъ нужно исключить, то намъ придется эту работу передѣлывать; тогда какъ очень не трудно постановить здѣсь, включать ли эти школы или нѣтъ. Тогда мы будемъ стоять на почвѣ прочной и выработаемъ такую сѣть, какая угодна собранію.

А. Д. Ивановъ. Собранію слѣдуетъ относиться сознательно къ этому вопросу. Исключать можно то, что мы знаемъ; до сихъ поръ едва ли кто знаетъ, что такое церковно-приходская школа. Вотъ, когда будетъ представлено, что она изъ себя представляетъ, тогда мы можемъ исключать или не исключать.

Колокольцовъ. Мы должны составить сѣть, собрать всѣ данныя, указать, сколько въ каждомъ районѣ дѣтей школьнаго возраста, выяснитъ, что тамъ есть, какія есть школы: школы грамоты, церковно-приходскія, земскія, министерскія и т. д., потомъ уже посмотрѣть, какія изъ нихъ должны функціонировать. Можетъ быть собраніе признаетъ, что церковно-

приходскія школы удовлетворяють. Объ этомъ можно говорить, когда мы будемъ имѣть извѣстныя данныя.

Предсѣдатель. Должно быть обозначено полное количество потребныхъ школъ, а какія должны быть признаны годными, будетъ зависѣть отъ собранія.

Ковалевскій. Намъ чрезвычайно важно знать для опредѣленія сѣти, каковы эти школы. Если церковныя школы будутъ нанесены на карту, то нужно знать, дѣйствительно ли онѣ въ данномъ случаѣ существуютъ. Я нахожу, что задачи наши и задачи духовнаго вѣдомства далеко не противорѣчивы. Мы не должны конкурировать, мы должны идти рука объ руку; но включать въ сѣть неизвѣстную и неуловимую величину и предрѣшать этимъ, что мы въ этомъ мѣстѣ не поставимъ земской школы, мнѣ кажется, не возможно; включать въ сѣть можно только то, о чемъ мы имѣемъ точныя свѣдѣнія. Я хочу спросить комиссію, есть ли у нея возможность имѣть положительныя указанія, что эти школы дѣйствительно работаютъ и какъ работаютъ?

Колокольцовъ. Комиссія имѣетъ указаніе о количествѣ существующихъ въ губерніи зданій, кто преподаватели; но комиссія не можетъ сказать, на сколько школа исполняетъ свои функціи, какъ школа. Дѣло уѣздныхъ собраній, которыя ближе стоятъ къ дѣлу, высказаться въ данномъ случаѣ, можно ли принять ихъ во вниманіе или нѣтъ.

Ширковъ. Мнѣ желательно разъяснить цѣлесообразность этого предложенія. Какое значеніе будетъ имѣть разсмотрѣніе этого вопроса въ уѣздныхъ собраніяхъ? Вѣдь каждый уѣздъ можетъ рѣшить различно, вносить ли въ сѣть или нѣтъ.

Колокольцовъ. Вопросъ о составленіи школьной сѣти не предрѣшаетъ вопроса о выборѣ губернскимъ земствомъ того или другаго типа школъ. Сѣть указываетъ только, что въ данномъ районѣ должна быть школа, а дѣло земства указать, что въ данномъ случаѣ должна быть такая, или другая школа.

Голенищевъ-Кутузовъ. Н. Н. Ковалевскій высказалъ совершенно правильно, что мы должны идти рука объ руку съ духовнымъ вѣдомствомъ, въ дѣлѣ просвѣщенія народа и заботы его не должны быть нами игнорированы. А потому не слѣдуетъ высказываться противъ какой-нибудь категоріи школъ, хотя-бы школъ грамоты. Есть школа грамоты въ сосѣдствѣ со мною, прекрасно выстроенное зданіе, на которое сосѣдній помѣщикъ израсходовалъ около 3,000 руб., зданіе, въ которомъ можетъ учиться свыше 80 учениковъ, но временно тамъ числится школа грамоты, потому, что тамъ учитель не имѣетъ образовательнаго ценза; но онъ послѣ окончанія постройки школы будетъ замѣненъ другимъ. Поэтому высказываться противъ всѣхъ школъ грамоты нельзя. Не лучше ли предоставить комиссіи по каждому случаю высказываться за школу или противъ.

Колокольцовъ. Мы вдаемся въ слишкомъ большія подробности. Здѣсь говорится о томъ, что нужно составить школьную сѣть, далѣе, чтобы карта прошла черезъ компетентное учрежденіе—уѣздное собраніе, тогда мы будемъ знать мнѣніе уѣздныхъ собраній и уже послѣ того губернское собраніе можетъ свободно рѣшить, остановиться на томъ или другомъ типѣ. Теперь это вовсе не нужно; школьная комиссія должна только выяснить, что есть въ настоящее время.

Бантышъ. Я совершенно согласенъ съ тѣмъ, что земство или какое-нибудь другое учрежденіе должно взяться за то, чтобы составить школьную сѣть. Но я думаю, что опасно земству братья за составленіе сѣти, если путь, который оно избираетъ для составленія, не вполнѣ надеженъ. Я нахожу, что опасно земству братья потому, что оно будетъ отвѣчать за тѣ данныя цифровыя и другія, которыя оно получить. Здѣсь предполагается, что земство будетъ составлять свѣдѣнія относительно церковно-приходскихъ школъ чрезъ епархіальное вѣдомство; получивши такія свѣдѣнія, оно будетъ на нихъ основываться, а основываться на такихъ свѣдѣніяхъ едва-ли возможно. Это одно. За тѣмъ включеніе церковно-приходскихъ школъ въ ту сѣть, которую предполагается теперь составить, было бы возможно въ томъ отношеніи, если бы, какъ сказалъ гласный Ковалевскій, епархіальное вѣдомство шло бы рука объ руку съ училищнымъ совѣтомъ; между тѣмъ этого нельзя сказать. Этого нельзя сказать потому, что существуетъ 2 циркуляра—одинъ свят. Синода, а другой г. Министра внутреннихъ дѣлъ, которые прямо ставятъ въ невозможность эти оба учрежденія идти рука объ руку. Я говорю о томъ циркулярѣ, которымъ вмѣняется въ обязанность училищному совѣту каждый разъ запрашивать епархіальное вѣдомство, не встрѣчаетъ ли оно препятствій, чтобы въ той мѣстности, гдѣ существуетъ церковная школа, была бы учреждена другая школа. Съ другой стороны я долженъ сказать, что практика выработала такое положеніе, что епархіальное вѣдомство никогда училищный совѣтъ объ этомъ не запрашиваетъ, а училищный совѣтъ почти всегда запрашиваетъ, и тутъ, какъ всѣмъ вамъ извѣстно, и г. председателю губ.

училищнаго совѣта, г. предсѣдателью нашего собранія, что постоянно возникаютъ конфликты. А потому, если бы даже собраніе остановилось на томъ, чтобы въ эту сѣть были включены церковно-приходскія школы, то слѣдовало бы возбудить ходатайство объ отмѣнѣ тѣхъ циркуляровъ, на которые я указалъ.

Антоновъ. Мнѣ кажется, собраніе сдѣлало маленькую ошибку, измѣнивши этотъ вопросъ по предложенію управы и комиссіи. Я полагалъ, что комиссія должна составить сѣть тѣхъ школъ, которыя необходимы для губерніи, при чемъ, разумѣется, должно быть извѣстно, гдѣ школы существуютъ и гдѣ нѣтъ. Въ сѣти этой должно быть помѣщено то, чего нужно желать.

Предсѣдатель. Я полагаю, можно поставить такой вопросъ: поручить школьной комиссіи составить предварительно сѣть школъ по губерніи, которая должна быть передана на заключеніе мѣстныхъ уѣздныхъ собраній и затѣмъ уже съ замѣчаніями уѣздныхъ собраній эта сѣть поступить на разсмотрѣніе губернскаго собранія, которому въ свою очередь надлежитъ окончательно утвердить эту сѣть въ томъ или другомъ видѣ. Не встрѣчаетъ ли эта редакція постановленія возраженій со стороны собранія? (*Молчаніе*) Я ставлю его на рѣшеніе собранія. Согласные сидятъ, несогласные встаютъ. (*Всѣ сидятъ*).

Затѣмъ параграфы 9, 10 и 11 можно оставить, такъ какъ они баллотировкѣ не подлежатъ, и перейдемъ къ требованіямъ, предъявляемымъ губернскимъ земствомъ къ школьнымъ зданіямъ, которыя устраиваются съ пособіемъ отъ губернскаго земства.

(Прочитанъ и утвержденъ 1 п. съ добавленіемъ словъ и „на юго-западъ“. Прочитанъ 2 п.).

Клевезаль. Если зданіе глинобитное, то нужно поставить 1: 6.

Колокольцовъ. Можно дополнить: не меньше какъ 1: 7, потому что если будетъ въ каменномъ или деревянномъ зданіи 1: 6, то это не будетъ плохо. Эрисманъ и другіе гигиенисты находятъ, что отношеніе должно быть 1: 5, но коммиссія допустила 1: 7.

Предсѣдатель. Такъ угодно принять эту поправку: не меньше какъ 1: 7? Согласные сидятъ, несогласные встаютъ. (*Все сидятъ*). Затѣмъ параграфъ 3: (*читаетъ*).

Колокольцовъ. Все это минимальные размѣры. Можно, конечно, взять гораздо шире, но тогда будетъ гораздо дороже, а намъ нужно считаться съ финансовой стороной дѣла.

Глушковъ. Необходимо опредѣлить вышину и не меньше 4 съ половиною аршинъ, такъ какъ комната можетъ быть большая, но очень низкая. Кубическое содержаніе будетъ соответствовать, но помѣщеніе будетъ низко. Высота должна быть непременно указана.

Колокольцовъ. Если угодно, можно это добавить.

Клевезаль. Вотъ этотъ параграфъ совершенно соответствуетъ тому, противъ котораго я возражалъ: тутъ и школа выстраивается для 80 учениковъ. Слѣдуетъ длину уменьшить до 13 аршинъ, чтобы не было больше 60 учениковъ на учителя. Да 16 аршинъ: слишкомъ большое разстояніе отъ школьной доски.

Колокольцовъ. Не такими способами, какъ уменьшеніе зданія нужно регулировать количество учениковъ на учителя.

Не надо забывать, что классная комната въ деревнѣ служить и для народныхъ чтеній, и для другихъ надобностей. Нужно считаться съ дѣйствительностью и не дѣлать такихъ стѣсненій.

Ефремовъ. Я нахожу, что уменьшать размѣръ школы не слѣдуетъ. Если будетъ меньше учениковъ, слава Богу, но вѣдь эти правила сами допускаютъ норму 60 человѣкъ, но не исключаютъ возможности имѣть 80 человѣкъ; можетъ встрѣтиться случай, когда училище будетъ меньшихъ размѣровъ, а надобность будетъ помѣстить 80 учениковъ.

Ширковъ. Это дополненіе отвергается уже тѣмъ, что въ случаѣ надобности допускается 80 учениковъ. Какъ же можно допустить комнату меньшихъ размѣровъ.

Колокольниковъ. Здѣсь изложено такъ: (*читаетъ*). Слѣдовательно нужно добавить, что вышина комнаты должна быть не ниже 4 съ половиною аршинъ.

Предсѣдатель. Угодно принять п. 3 съ такимъ дополненіемъ? Согласные сидятъ, несогласные встаютъ. (*Всѣ сидятъ*).

(Прочитаны и утверждены собраніемъ пункты 4 и 5).

Предсѣдатель. Тутъ оказывается, что въ отдѣлѣ для выдачи пособій есть одинъ пунктъ, который можетъ быть перенесенъ сюда. Это именно п. 3 „Школы, устраиваемыя съ пособіемъ отъ земства, должны имѣть крыши изъ несгораемаго матеріала“. Угодно принять этотъ пунктъ? Согласные сидятъ, несогласные встаютъ. (*Всѣ сидятъ*).

А. Д. Ивановъ. Здѣсь не указано, что при школѣ долженъ быть дворъ, что долженъ быть сарай хотя бы для дровъ. Нельзя же строить школу на выгонѣ.

Нучеровъ. Коммиссія выработала типъ зданія; а что касается подробностей, то ихъ нѣтъ надобности вырабатывать.

А. Д. Ивановъ. Разъ мы совершенно обстоятельно рассматриваемъ и говоримъ, что школа будетъ стоить столько-то, то нужно рассчитывать всѣ расходы, которые должны быть приняты во вниманіе, чтобы школа могла существовать.

Колокольцовъ. Эти постройки надворныя на столько немного стоятъ, что онѣ могутъ быть даже приняты на счетъ общества. Мы хотимъ, чтобы хотя самое школьное зданіе соотвѣтствовало минимальнымъ требованіямъ гигиены, но строить всякій сарайчикъ на земскій счетъ, это совершенно лишнее.

А. Д. Ивановъ. Это условіе, о которомъ необходимо сказать. Читая докладъ, выходитъ, что губернское земство приходитъ на помощь въ третьей части; но оно вводитъ еще въ расходъ общество или уѣздное земство больше, чѣмъ на 2 трети. Необходимо сосчитать всѣ расходы. Если вы считаете, что эти постройки стоятъ дешево, скажите, что онѣ стоятъ 5 рублей, но все таки все нужно опредѣлить, и размѣръ двора, который долженъ быть отведенъ подъ школу. Вѣдь, общество можетъ дать такое мѣсто, гдѣ не будетъ никакого двора, негдѣ будетъ сложить топливо. Не складывать же его на улицѣ.

Предсѣдатель. Г. Ивановъ ставитъ этотъ вопросъ, мнѣ кажется, не встрѣчается препятствій разрѣшить его. Желаетъ ли собраніе поручить школьной коммисіи принять въ соображеніе также стоимость надворныхъ построекъ?

Енишерловъ. Мы не имѣемъ возможности удовлетворить въ 1 трети стоимость зданія, а тутъ поднимаются такіе детальные вопросы...

Предсѣдатель. Разъ вопросъ поставленъ, мы можемъ отвѣтить отрицательно, но поставить его необходимо. Угодно собранію включить, чтобы кромѣ зданій были указаны и надворныя постройки при школьномъ дворѣ и размѣръ двора примѣрно? Согласные съ вопросомъ благоволятъ сидѣть, несогласные встаютъ. (*Всѣ сидятъ*).

Клевезаль. Правила уже утверждены собраніемъ, но они немного кратки. Мнѣ не хотѣлось затруднять собраніе, но я имѣю предложить собранію нѣсколько параграфовъ, которые я беру изъ практики Московскаго земства. Параграфъ 1-й—мѣсто передъ постройкой школы осматривается врачомъ, который даетъ заключеніе о его пригодности или непригодности съ санитарной точки зрѣнія; заключеніе врача и управы пересылается въ губернскую управу вмѣстѣ съ другими документами. Второе мое предложеніе слѣдующее. Въ прошломъ году было постановлено, чтобы планъ разсматривался въ техническомъ бюро при губернской управѣ; я предлагаю, передавать планъ также на заключеніе санитарнаго бюро. За тѣмъ, я бы предложилъ еще одинъ параграфъ, въ слѣдующемъ видѣ, относительно отхожихъ мѣстъ: (*читаетъ*).

Енишерловъ. Работы школьной комиссіи еще не закончены и въ дальнѣйшемъ ей предстоитъ еще очень много поработать; но не слѣдуетъ брать работъ другихъ губерній и принимать ихъ безъ обсужденія. Поэтому я ничего не имѣю противъ обсужденія еще нѣкоторыхъ пунктовъ, но я противъ внесенія правилъ, которыя взяты изъ правилъ другихъ губерній безъ обсужденія.

Клевезаль. Мнѣ кажется страннымъ возраженіе, что правилъ, выработанныхъ опытомъ другихъ губерній, нельзя разсматривать въ собраніи.

Енишерловъ. Я сказалъ, что нельзя принимать, не разсматривая.

Клевезаль. Я предлагаю рассмотретьъ, а не принять. Парагр. 1-й чрезвычайно важенъ. (*Читаетъ*). Это необходимое условіе. Мнѣ даже извѣстенъ такой фактъ, гдѣ былъ споръ, годится ли мѣсто подъ постройку школы; слѣдовательно заключеніе врача необходимо. Я полагаю, это вещь настолько ясная, что нѣтъ никакой надобности ожидать до будущаго года.

Хрущовъ. Я имѣю возразить противъ такой излишней регламентаціи, потому, что на основанія моихъ личныхъ наблюденій я могу сказать, что врачъ не можетъ опредѣлить, что годится ли мѣсто или не годится.

Ковалевскій. Самое заявленіе Е. Р. Клевезаля указываетъ, что его слѣдуетъ передать на заключеніе школьной комиссіи, потому что онъ говоритъ, что это не исчерпываетъ всего, что необходимо сдѣлать. Я, на примѣръ, положительно протестую противъ помѣщенія въ одномъ зданіи съ жильемъ отхожихъ мѣстъ. Мнѣ кажется, всѣ эти вопросы, а также и другіе, которые могутъ возникнуть, должны быть всецѣло предоставлены на разработку комиссіи.

Медишъ. Задача комиссіи состояла въ томъ, чтобы опредѣлить минимальныя требованія, которымъ должны удовлетворять школьныя зданія при выдачѣ ссудъ въ одной трети, но не опредѣлять тѣ условія, которымъ должна удовлетворять идеальная школа. Такими задачами не задавалась ком-

миссія, и предложеніе гласнаго Клевезаля не должно быть принято. Для чего заводить такую канцелярщину? Вѣдь строить будетъ уѣздная управа; она пригласитъ своего врача, если явится сомнѣніе, и этого достаточно.

Колокольцовъ. То, что предлагаетъ гласный Клевезаль не представляетъ затрудненія ни для кого. Мѣстный врачъ можетъ осмотрѣть мѣсто, дать заключеніе. Точно также и планъ можетъ быть переданъ на заключеніе санитарнаго бюро. Это не задержать, это дѣло 1—2 дней не больше. Е. Р. Клевезаль самъ стоитъ во главѣ бюро и не задержать, а дѣлу это не повредить.

Предсѣдатель. Въ виду того, что Е. Р. Клевезаль настаиваетъ на своемъ предложеніи, я поставлю его на рѣшеніе собранія. Угодно собранію, чтобы при устройствѣ училищъ требовалось заключеніе врача и чтобы планъ школы посылался на разсмотрѣніе санитарнаго бюро? Согласные съ этимъ благоволятъ сидѣть, несогласные встаютъ. (*Большинство встало*).

За тѣмъ остается еще одинъ вопросъ, который не находится въ прямой связи съ разсматриваемымъ вопросомъ, но онъ былъ поднятъ А. А. Бантышемъ. Если угодно его разрѣшить, то я его поставлю.

Голоса. Просимъ поставить.

Предсѣдатель. Ходатайствовать о томъ, чтобы при открытіи школъ въ томъ или другомъ мѣстѣ ни земство, ни духовное вѣдомство не были бы обязаны испрашивать взаимнаго согласія для открытія школъ. Согласные ходатайствовать въ

этомъ смыслѣ благоволятъ сидѣть, несогласные встаютъ.
(*Всѣ сидятъ*).

(*Объявленъ перерывъ на полъ часа*).

Предсѣдатель. Послѣ перерыва объявляю наше засѣданіе продолжающимся. Въ настоящее время мы имѣемъ дѣло съ докладомъ школьной комиссіи, которая разработала, кромѣ тѣхъ пунктовъ, которые нами рассмотрѣны, еще детальные вопросы относительно тѣхъ или другихъ расходовъ, сопряженныхъ съ устройствомъ школьнаго дѣла на новыхъ основаніяхъ. Рядомъ съ этимъ можетъ быть поставленъ и вопросъ, поднятый въ запискѣ гласнаго Г. Ковалевскаго, который предлагаетъ построить дѣло народнаго образованія на болѣе широкихъ и совершенно другихъ основаніяхъ, чѣмъ тѣ, которыя изложены въ докладѣ комиссіи. Что касается до записки гласнаго Г. Ковалевскаго, то тутъ я считаю необходимымъ сдѣлать одну оговорку, на основаніи 180 ст., которая возлагаетъ на меня обязанность направлять собраніе въ надлежащему рассмотрѣнію подвѣдомственныхъ ему дѣлъ и правильному разрѣшенію вопросовъ. Я считаю необходимымъ, чтобы заключительная часть записки гласнаго Ковалевскаго составляла, какъ она дѣйствительно и составляетъ, самостоятельный вопросъ, который можетъ быть предложенъ собранію независимо отъ всей остальной части доклада, тѣмъ болѣе, что эта часть требуетъ совершенно другаго изложенія и другой редакціи, чѣмъ та, въ которой она изложена г. Ковалевскимъ. Вотъ единственное ограниченіе, которое я считаю своей обязанностью сдѣлать, что эта заключительная часть не можетъ въ настоящее время быть предметомъ обсужденія собранія и будетъ предложена отдѣльно.

Ковалевскій. Это несомнѣнно вытекаетъ изъ моей записки, что это вопросъ совершенно отдѣльный.

Предсѣдатель. Для сбереженія времени и для правильнаго разрѣшенія вопроса, необходимо приступить къ чтенію тѣхъ заключеній комиссіи, избранной собраніемъ, которыя она представляетъ собранію, отдавая ей то преимущество, что ея заключеніе будетъ прочитано прежде; затѣмъ будетъ прочитана записка гласнаго Ковалевскаго, и мы будемъ имѣть пренія, какъ по отдѣльнымъ заключеніямъ комиссіи, такъ и по тѣмъ или другимъ частямъ записки. Это будетъ самое простое и самое правильное разрѣшеніе: съ одной стороны будутъ поставлены предложенія гласнаго Ковалевскаго, а съ другой тѣ предложенія, которыя встрѣчаются въ докладѣ комиссіи.

Ковалевскій. При баллотировкѣ вопросъ не можетъ быть поставленъ такимъ образомъ, чтобы гласные были поставлены въ необходимость согласиться или съ тѣмъ, или другимъ предложеніемъ; на каждый изъ вопросовъ можетъ быть данъ утвердительный или отрицательный отвѣтъ.

Предсѣдатель. Но такъ какъ мы имѣемъ дѣло съ двумя предложеніями, которыя возникли разновременно, то мы не можемъ сдѣлать постановленія по одному, не предрѣшая другаго. Гораздо лучше имѣть общія пренія по тѣмъ и другимъ вопросамъ и къ разрѣшенію приступить одновременно, потому что какъ то, такъ и другое весьма цѣльное предложеніе, въ которомъ нельзя устранить одну часть, а другую оставить; нужно или принять въ цѣломъ составѣ тѣ предложенія, которыя дѣлаетъ комиссія, или тѣ, которыя дѣлаетъ гласный Ковалевскій.

Ефремовъ. Параллельно должны быть пренія по обоимъ предложеніямъ?

Предсѣдатель. Совершенно, безъ всякаго стѣсненія; а затѣмъ, какъ результатъ тѣхъ и другихъ преній, должна быть формулировка одного вопроса: угодно ли согласиться съ комиссіей, или съ предложеніемъ г. Ковалевскаго? Итакъ не угодно ли прослушать проэктъ комиссіи, а затѣмъ проэктъ Н. Н. Ковалевскаго.

Голоса. Всѣ читали. Всѣ знаютъ.

Предсѣдатель. Можетъ быть г. Ковалевскому угодно будетъ формулировать предложенія, вытекающія изъ его записки. Тутъ нужна какая нибудь послѣдовательность, нужно установить какой нибудь порядокъ, иначе одни гласные будутъ говорить о началѣ, а другіе о концѣ.

Ковалевскій. Въ такомъ случаѣ позвольте мнѣ прочесть мое предложеніе (*читаетъ*).

Колокольцовъ. Конечно, я не стану говорить о томъ, что въ настоящее время губернскому земству неминуемо взяться серіозно за дѣло народнаго образованія. Голоса противъ народнаго образованія уже не раздаются и въ уѣздныхъ собраніяхъ, а въ губернскомъ и подавно не можетъ быть такихъ голосовъ; но что тормазитъ это дѣло, это то, что называютъ недостаткомъ средствъ. Но я полагаю, что такая важная потребность не можетъ быть не удовлетворяема на основаніи такой фикціи. Недостатка средствъ у нашего земства нѣтъ, да и быть не можетъ. Земство можетъ дѣлать обложеніе, а обложеніе для такого дѣла, какъ народное образованіе, можетъ быть сдѣлано, потому что оно непремѣнно принесетъ пользу и всякая копѣйка, затраченная

на это дѣло, окупится во много разъ въ будущемъ. До сего времени Харьковское губернское земство отличалось накопленіемъ капиталовъ; въ этомъ отношеніи ему много удалось, капиталы имѣются большіе и пора уже намъ не копить капиталовъ тогда, когда самая важная потребность народа не удовлетворена. Но, взглянувши ближе на дѣло, оказывается, что для этого и не нужно такъ много. Я, какъ членъ комиссіи, являюсь авторомъ тѣхъ скромныхъ предложеній, которыя дѣлаетъ отъ комиссіи. Н. Н. Ковалевскій предлагаетъ нѣчто болѣе широкое. Я присоединяюсь къ этому и прошу принять его предложеніе. Намъ скажутъ, что у насъ нѣтъ средствъ, что 200000 руб. нѣчто слишкомъ большое; но это совсѣмъ не такъ много для нашего земства; это выходитъ на уѣздъ 12—15 тысячъ руб., слѣдовательно, расходъ оказывается не такъ великъ. Но я смотрю на это предложеніе какъ на нѣчто важное въ смыслѣ начала, въ смыслѣ новой постановки дѣла по отношенію губернскаго земства. Намъ могутъ сказать, что наше земство и въ настоящее время затрачиваетъ слишкомъ много; могутъ указать на то, что существуютъ недоимки, что этихъ недоимокъ около 400000 (не помню хорошо цифры, кажется, приблизительно такая). Но нужно принять во вниманіе, что вся эта недоимка за крупными землевладѣльцами, что вся она приноситъ доходъ въ видѣ пени, и остается пожалѣть, что недоимки этой мало...

Голоса. 2500000!

Колокольцовъ. Тѣмъ выгоднѣе для земства. Могутъ сказать, что еще предстоятъ большія затраты въ виду постройки земскаго дома. Но въ настоящее время приходится платить за квартиру, такъ что явится только улучшеніе: прежде мы

отдавали плату за квартиру постороннему лицу, а теперь будемъ платить $\frac{0}{100}$, но гораздо меньше, нежели платимъ за содержаніе дома для губернской управы. Что касается до другихъ расходовъ, какъ Сабурова дача и т. п., то все это вещи, которыя сравнительно съ тѣмъ, что земство имѣетъ, не представляютъ ничего существеннаго. Прежде собраніе вправѣ было относиться осторожно къ земской школѣ и не тратить на нее много средствъ; нужно было, такъ сказать, быть послѣдовательными въ этомъ направленіи; надо было приучить населеніе къ школѣ. Это я говорю въ отношеніи земства прежнихъ дней. Въ настоящее время, когда школа наполняется немедленно по открытіи дѣтьми, земству приходится измѣнить прежнюю политику, приходится взяться за дѣло настойчиво, серьезно. Намъ могутъ сказать, что если земство возьмется серьезно за дѣло, то преподавателей будетъ недостаточно, что школы будутъ безъ преподавателей. Но это не правда. Есть масса учебныхъ заведеній—женскихъ гимназій, епархіальныхъ училищъ и т. п., которыя выпускаютъ ежегодно достаточное количество преподавательскаго персонала. Волчанскій уѣздъ недавно подтвердилъ это: у насъ открыто 7 школъ, приглашено 5 помощниковъ учителей и всѣ вакансіи замѣщены немедленно, даже есть еще желающіе занять такіа мѣста. Съ увеличеніемъ количества школъ, новый спросъ долженъ будетъ вызвать еще приливъ этихъ силъ. Въ настоящее время, когда жизнь такъ тяжела, всегда найдется достаточное число желающихъ занять мѣста учителей на то жалованье, какое получаютъ учителя въ нашей губерніи; такъ что недостатка въ этомъ отношеніи не будетъ.

Могутъ еще сказать, что предложенія недостаточно выработаны, что Ник. Ник. предлагаетъ слишкомъ въ общихъ чертахъ. Но, вѣдь, мы только что утвердили основанія школьной сѣти, основанія для постройки зданій, мы утвердили организацію всего дѣла, даже мелочи многія установили, и, я полагаю, всего этого достаточно для того, чтобы немедленно приступить къ этому дѣлу. Думаю я, что той комиссіи, которая существуетъ въ настоящее время, или которую собраніе выберетъ вновь, можетъ быть поручена дальнѣйшая разработка; но чтобы не терять дорогого времени, необходимо немедленно приступить къ осуществленію того, что предлагаетъ Н. Н. Ковалевскій, къ постройкѣ школъ за счетъ губернскаго земства и къ открытію школъ. На тѣ небольшія средства, какія получить каждый изъ уѣздовъ, можно будетъ открыть 6, 7, 10, 12, наконецъ, школъ. И школьная комиссія и уѣздная управа могутъ указать потребное число мѣстъ, гдѣ школы нужны безспорно. Если мы, какъ предлагаетъ Н. Н., поручимъ школьной комиссіи совмѣстно съ управами выбрать эти мѣста и уѣздныя управы приступать къ устройству зданій и къ дальнѣйшимъ работамъ за счетъ этой же суммы, то мы сдѣлаемъ то, что не потеряемъ года. Выработанныхъ комиссіею основаній, утвержденныхъ сегодня въ собраніи, вполне достаточно, чтобы выбрать тѣ мѣста, которыя подойдутъ подъ эти правила; свѣдѣнія имѣются и теперь въ губернской управѣ, которыя получены изъ послѣдней переписи, такъ что она можетъ опредѣлить возможное количество учениковъ во всякой мѣстности. Всѣ основанія для насъ такъ ясны и просты, что слѣдуетъ, чтобы не терять времени, теперь-же приступить къ этой работѣ, т. е.

поручить, согласно предложенію Н. Н., комиссіи совмѣстно съ управой выбрать мѣста и приступить къ постройкѣ школьныхъ зданій, а въ будущемъ собраніи, когда будутъ получены заключенія уѣздныхъ собраній, вопросъ будетъ разсмотрѣнъ подробнѣе.

Гордѣнко. Позвольте мнѣ прочитатъ мое возраженіе, такъ какъ я не совсѣмъ здоровъ. Врядъ-ли есть основаніе предполагать, что среди насъ гласныхъ губернскаго земскаго собранія, могутъ быть принципіальные противники народнаго образованія, смѣю думать, что ихъ здѣсь нѣтъ, да и трудно было-бы предположить такую враждебность дѣлу народнаго образованія со стороны лицъ, въ большинствѣ случаевъ прошедшихъ курсъ высшихъ, или среднихъ учебныхъ заведеній и въ значительной степени обязанныхъ своимъ положеніемъ полученному ими образованію. Такимъ образомъ, нѣтъ повода предполагать, что если кто-либо изъ насъ выскажется или высказывается противъ предложенія гласнаго Н. Н. Ковалевскаго, то этимъ самымъ онъ покажетъ свою враждебность дѣлу народнаго образованія. Лично за себя скажу, что я вполне сочувствую дѣлу народнаго образованія, вполне понимаю его важность и значеніе и отъ души былъ-бы радъ видѣть свое отечество покрытымъ цѣлою сѣтью школъ всякихъ наименованій, гдѣ каждый желающій могъ бы получить свое образованіе; но при этомъ, какъ гласный земскаго собранія, помню, что, помимо заботъ объ образованіи, на насъ лежитъ забота и о другихъ важныхъ и серьезныхъ потребностяхъ, которыхъ забывать мы не должны и не имѣемъ права. Не стану ихъ перечислять, намъ всѣмъ эти потребности хорошо извѣстны и онѣ точно и ясно опредѣлены въ

законѣ. Зная, на сколько незавидно наше экономическое положеніе, на сколько трудно выплачиваются тѣ налоги, которые и теперь уже существуютъ, я никакъ не могу согласиться съ предложеніемъ о немедленномъ и ежегодномъ ассигнованіи 200,000 рублей на нужды народнаго образованія. Намъ говорятъ, ассигнуйте деньги, выстройте на нихъ школы, разовьется грамотность и тогда вы будете въ состояніи удовлетворять и остальнымъ вашимъ потребностямъ. Посмотрите на другія страны, гдѣ народное образованіе поставлено выше, чѣмъ у насъ, и тѣ страны богаче насъ. Но мнѣ кажется, что врядъ-ли можно приписывать богатство тѣхъ странъ исключительно только одной грамотности ихъ населенія; врядъ-ли возможно отрицать вліяніе и другихъ факторовъ, какъ напримѣръ, вліяніе самой природы тѣхъ странъ. Нельзя-же забывать, что страна наша во всѣхъ отношеніяхъ бѣднѣе странъ запада, — нельзя же забывать, что страна наша полъ года спитъ, окованная льдомъ и укрытая снѣгомъ. Если природа спитъ, то несомнѣнно и люди, если не спятъ, то дремлютъ. Сравните, напримѣръ, растительность запада съ нашей; тамъ въ 2—3 года дерево достигаетъ такого роста и силъ, какого у насъ достигнетъ только въ 5—6 лѣтъ, и это вполне понятно; на западѣ дерево живетъ и растетъ въ теченіи 8—9 мѣсяцевъ въ году, у насъ же оно растетъ въ теченіи 4-хъ много 5-ти мѣсяцевъ въ году. То же самое можемъ мы наблюдать и на людяхъ: только въ лѣтній періодъ времени населеніе наше живетъ, работаетъ и пріобрѣтаетъ себѣ средства къ жизни, но вотъ наступаетъ зима, что дѣлать этому населенію, куда приложить свои руки? Волей неволей оно, не зарабатывая почти ничего цѣлую зиму, проѣдаетъ то, что

приобрѣло за лѣто; зачастую же къ концу зимы, лѣтняго заработка не хватаетъ и приходится обращаться къ займу. Естественно, что для того, чтобы заработать настолько, чтобы не только просуществовать зиму, но и отложить еще что-нибудь на черный день, необходимъ гораздо болѣйшій періодъ времени, чѣмъ имѣющійся въ нашемъ распоряженіи. Посмотрите на западъ, тамъ зима тянется какихъ-нибудь 2—3 мѣсяца и при томъ какая? Тамъ нѣтъ надобности ни въ шубахъ, ни въ теплой обуви, ни въ томъ количествѣ топлива, какое намъ необходимо, и вотъ тѣ средства, которыя мы употребляемъ на борьбу съ нашей суровой природой, европейецъ кладетъ себѣ въ карманъ, пускаетъ ихъ въ оборотъ и, конечно, получаетъ на нихъ приростъ.

Указавъ на этотъ факторъ, я вовсе не думаю утверждать, что это единственная причина нашей отсталости отъ западной Европы, напротивъ того я вполне сознаю, что такихъ причинъ много, но распространяться о нихъ здѣсь не мѣсто и если я коснулся этого вопроса, то только ради того, чтобы указать, что кромѣ заботъ о народномъ образованіи, мы должны стремиться къ удовлетворенію и другихъ нуждъ, которыхъ мы не имѣемъ права забывать, и что дѣло народнаго образованія далеко еще не все, что нужно нашей странѣ. Если же признать, что существуютъ и другія нужды, то какимъ образомъ можно отдать значительнѣйшую часть своихъ средствъ дѣлу народнаго образованія, все же остальное оставить безъ всякаго удовлетворенія. Гдѣ у насъ тѣ средства, чтобы мы могли одновременно удовлетворять всѣмъ потребностямъ въ полномъ ихъ объемѣ? Не надо же забывать, что мы уже и такъ въ достаточной степени отягощены

налогами разныхъ наименованій. Посмотрите, на сколько тяжело уплачивать уже существующіе налоги. Почти всѣ уѣзды въ недонмакахъ, а если гдѣ ихъ и нѣтъ, то только потому, что въ нихъ болѣе энергичные исправники и подчиненные имъ становые, достаточно внушительно воздѣйствующіе на волостное и сельское начальство. Ни для кого же не тайна, какъ взыскиваются повинности, и всякому извѣстно, что не отъ избытка средствъ населеніе не платитъ своихъ повинностей; зачастую ему приходится разстаться съ послѣднею своею ключей, съ послѣдней тощей коровой, а иногда и съ крышей своего дома. Вотъ въ виду этого-то, мнѣ кажется, что будетъ очень рискованно увеличивать уже и безъ того непосильные налоги. Но на это намъ говорятъ: успокойтесь, это налогъ не обременительный, мы его уже платили, онъ ляжетъ всего нѣсколькими копѣйками на десятину. Но дѣло то въ томъ, что потому налогъ этотъ и снять съ насъ, что признано было высшей властью, что наша земля уже въ достаточной мѣрѣ отягощена платежами и необходимо уменьшить эти платежи. Вѣдь это не есть единственный налогъ, который мы платимъ; на каждую десятину земли уже наложены копѣйки, которыя въ достаточной степени давятъ на нее и кромѣ того ежегодно дѣлается добавленіе къ обложенію и, если мы будемъ недостаточно осторожны, то скоро копѣйки могутъ превратиться въ рубли. Не разъ приходилось намъ слышать, что наша губернія отстала отъ другихъ во многихъ отношеніяхъ, что земства другихъ губерній не боятся затрачивать деньги, вводятъ всеобщее обученіе, строятъ желѣзныя дороги, элеваторы, устраиваютъ заводы для выдѣлки черепицы и т. п. На это я могу сказать, что слава Богу, что мы

были болѣе осторожны и болѣе расчетливы, и раньше, чѣмъ рѣшиться на какую либо крупную затрату, изучали вопросъ и, если оказывалось послѣ такого изслѣдованія, что мы не въ силахъ провести то или другое мѣропріятіе, то мы отъ него благоразумно отказывались, и вотъ такая осторожность избавила насъ отъ излишнихъ и непосильныхъ затратъ; другими словами мы не увлекались модными въ свое время вопросами и теперь намъ не приходится раскаиваться въ этихъ увлеченіяхъ. Мы шли по мѣрѣ средствъ и возможности впередъ и не обременяли населенія непосильными налогами.

Посмотрите, чѣмъ кончилось дѣло съ Елецкими элеваторами, что случилось съ Тамбово-Саратовской и Обоянской желѣзными дорогами и какимъ тяжелымъ бременемъ легли на населеніе тѣ милліоны, которые были потрачены на постройку этихъ сооруженій.

Не слѣдуетъ также забывать и различія условій между нашей губерніей и губерніями промышленнаго района. Тамъ масса фабрикъ и заводовъ, а слѣдовательно и источники земскихъ доходовъ нѣсколько иные, чѣмъ у насъ. Тамъ взыскиваются копѣйки для удовлетворенія земскихъ нуждъ не съ одной только земли. У насъ же въ губерніи фабричная промышленность очень слабо развита и за все отвѣчаетъ земля, которая и безъ того же обременена достаточными налогами, и земство наше не можетъ похвастаться своими богатствами, напротивъ задолженность наша уже весьма значительна.

Приведу здѣсь списокъ существующихъ долговъ губернскаго земства и тѣхъ, которые предполагается сдѣлать въ этомъ же году.

покупка мѣста для дома губернской управы	37115 р.
остальное смѣтное назначеніе на домъ .	163000 „
заемъ на холеру.	236330 „
заемъ на чуму	198779 „
долгу страх. капиталу на текущіе расх. .	255000 „
на текущіе расходы по общ. призрѣнію .	69000 „

всего . . 959224 р.

Предполагается сдѣлать въ этомъ году заемъ на устройство Сабуровой дачи около 370000 р. Всего такимъ образомъ у насъ будетъ долга около 1300000 рублей. Если же собраніемъ будетъ принять Баженовскій проектъ реорганизациі Сабуровой дачи, то долгъ нашъ возрастетъ до суммы свѣше полутора милліоновъ рублей.

Перехожу теперь къ недоимкамъ. Недоимокъ состоитъ у насъ 2.143,475 рублей. Но это только недоимки, слѣдующія по поступленію въ губернскую управу, если же къ нимъ присчитать уѣздной земской недоимки, государственные и выкупные платежи, то все это составитъ сумму въ нѣсколько милліоновъ рублей. Къ сожалѣнію, за краткостью времени, я не успѣлъ добыть точныхъ цифръ всѣхъ недоимокъ, лежащихъ на населеніи нашей губерніи.

Переходя затѣмъ собственно къ предложенію гласнаго Ковалевскаго, объ ежегодномъ ассигнованіи 200000 р., я не могу не высказать своего сожалѣнія, что такое предложеніе является для насъ совершенно неожиданнымъ и недостаточно

разработаннымъ. Дѣлая подобное предложеніе, на мой взглядъ, слѣдовало бы предварительно составить планъ всего дѣла, выработать условія, на которыхъ долженъ быть расходуетъ этотъ капиталъ; однимъ словомъ, предложеніе столь большой важности требуетъ разработки во всѣхъ своихъ деталяхъ и затѣмъ оно должно было бы быть передано на предварительное разсмотрѣніе уѣздныхъ собраній, потому что въ губернскомъ собраніи нѣтъ представителей того сословія, ради котораго предполагается сдѣлать новый налогъ.

Дѣлая предложеніе объ ассигнованіи 200000 р. губернскимъ земствомъ на постройку школъ, гласный Ковалевскій въ своей запискѣ предлагаетъ собранію ходатайствовать передъ правительствомъ, чтобы оно выдало земству субсидію на дѣло народнаго образованія также 200000 р. Самъ гласный Ковалевскій говоритъ, что сумма, которую мы ассигнуемъ, далеко недостаточна, чтобы привести въ блестящее положеніе дѣло народнаго образованія въ нашей губерніи. Но представьте себѣ, что правительство откажетъ и ходатайство наше не будетъ уважено. Съ чѣмъ мы останемся? Съ организаціей, которая требуетъ 400000 р., а у насъ будетъ только 200000 р. Что же намъ тогда дѣлать? Обложить себя еще, чтобы добыть эти 200000...

Помимо этого обстоятельства, я потому настаиваю на предварительной выработкѣ плана всего дѣла, что убѣжденъ въ томъ, что на практикѣ мы можемъ встрѣтиться съ разными непредвидѣнными обстоятельствами, которыя могутъ отразиться крайне неблагоприятно на самомъ дѣлѣ, ради котораго мы дѣлаемъ столь значительную ассигновку.

Такъ, напр., Н. Н. Ковалевскій предлагаетъ строить школы на средства губернскаго земства, а рядомъ съ этими школами могутъ быть школы, построенныя на основаніяхъ, которыя существовали раньше. Что же изъ этого выйдетъ? Въдъ населеніе можетъ сказать: за чѣмъ же вы построили и содержите школу на свой счетъ, а мы сами строили и содержимъ свою школу; мы такіе же плательщики, какъ и тѣ, которымъ вы построили школу, больше мы не хотимъ давать средствъ школъ. Во имя справедливости намъ придется принять на свой счетъ содержаніе школъ, и ранѣе построенныхъ. Но имѣетъ ли губернское земство средства, чтобы строить новыя школы и содержать уже ранѣе открытыя? Мнѣ кажется, что ово ихъ не имѣетъ. Мы не можемъ направлять всѣ свои средства въ одну сторону и забывать всѣ остальные потребности. Прежде, чѣмъ рѣшиться на такое дѣло, его нужно строго обдумать, а потому я склоняюсь на сторону предложенія школьной комиссіи, выполнѣ на мой взглядъ основательное и осторожное: выработать планъ, составить сѣтъ школъ, представить ее на утвержденіе губернскаго собранія и, если средствъ, указываемыхъ комиссіей, окажется мало, то сдѣлать дополнительное ассигнованіе по мѣрѣ нашихъ силъ.

Телятниковъ. Я не буду разбирать вопроса съ той стороны, съ которой разбиралъ его сейчасъ М. Е. Гордѣнко, я коснусь съ другой стороны. Начну съ того, что я всегда говорилъ и всегда буду говорить, что вопросы народнаго здравія и народнаго образованія должны стоять на первомъ мѣстѣ, а потому ко всему, что относится къ улучшенію народнаго образованія, я отношусь сочувственно; но въ дан-

номъ вопросѣ я не могу не остановиться передъ его громадною. Въ самомъ дѣлѣ, какъ я могу подать голосъ за него, въ силу только одной симпатіи, и наложить на уѣздъ новый налогъ въ 200000? Я желалъ бы подать голосъ сознательно, но сознательно не могу, потому что вопросъ этотъ по запискѣ гласнаго Ковалевскаго для меня теменъ. Онъ говоритъ, что по числу мальчиковъ школьнаго возраста у насъ нужно 800 школъ, — что 400 школъ можно устроить на нашъ счетъ, а 400 на счетъ правительства. Это для мальчиковъ. Но люди компетентные говорятъ, что воспитаніе дѣвочекъ должно стоять не ниже воспитанія мальчиковъ, что мать имѣетъ вліяніе на дѣтей, даетъ фундаментъ умственной и духовной жизни семьи. Между тѣмъ въ этой запискѣ прямо предлагается вамъ строить школы только для мальчиковъ. Если мы будемъ тратить деньги, ставя такъ односторонне вопросы народнаго образованія, то при всемъ сочувствіи къ этому дѣлу, я не могу подать голосъ за это предложеніе. Пойдемъ далѣе. Мы въ эту же сессію разсуждали и говорили, что школы сами по себѣ недостаточны, что 9 десятыхъ забываютъ грамоту, что школы немислимы безъ библіотекъ и читаленъ. Я спрашиваю, — въ число этихъ 200000 входитъ ли содержаніе и устройство библіотекъ и читаленъ? Потому что оборудовать эти читальни является новымъ налогомъ. Для меня это не ясно.

За тѣмъ для меня не ясно, кто будетъ за этими школами смотрѣть. Говорятъ, уѣздныя управы. Да наши управы въ худшемъ положеніи, чѣмъ стрѣлочники на желѣзныхъ дорогахъ: на нихъ лежитъ обязанность наблюдать за сельскими хлѣбными магазинами, за школами, за полот-

номъ дорогъ, еще тысячи обязанностей. Вѣрьте мнѣ, если-бы онѣ какъ слѣдуетъ исполняли всѣ свои обязанности, то ихъ нужно было бы утроить и при томъ отнять возможность не только занятій своими дѣлами, но даже не спать. У насъ есть въ уѣздахъ по одному двухклассному училищу, на которыя мы выдаемъ по 1,000 руб.; кажется можно было бы за ними усмотрѣть, но когда управа поручила мнѣ осмотрѣть ихъ, то я нашелъ, что большая половина изъ нихъ не удовлетворительны, а нѣкоторыя вовсе плохи. А мы даемъ на нихъ по 1,000 руб. ежегодно на каждую. Кто-же будетъ смотрѣть за этимъ громаднымъ количествомъ школъ? Необходимо, чтобы за ними былъ особый присмотръ, а сколько онъ будетъ стоить, опять темно.

Такимъ образомъ, при всемъ желаніи подать голосъ за это симпатичное предложеніе, я не могу этого сдѣлать, такъ какъ считаю себя обязаннымъ подать голосъ сознательно, а сознательно я не могу подать ни за, ни противъ. Дайте мнѣ что-нибудь положительное и я тогда отвѣчу сознательно.

Затѣмъ укажу еще слѣдующее. До сихъ поръ у насъ существовалъ порядокъ, разъ поступаетъ предложеніе отъ кого-нибудь въ собраніи, говорятъ, что его нельзя разсматривать, пусть его управа сначала разсмотритъ; въ прошломъ году мы избрали комиссію и въ первомъ параграфѣ сказано, что въ комиссію должны поступать всѣ заявленія и записки, касающіяся школьнаго дѣла. Между тѣмъ мы разсматриваемъ записку, которая помимо комиссіи подана прямо въ собраніе. Зачѣмъ же вы выбирали комиссію, если она вамъ не нужна?

Ширковъ. Я хотѣлъ говорить, указавши на другую сторону этого дѣла, чрезвычайно серьезную и которая нѣсколько нова, не всегда на это обращали вниманіе.

Когда, повинувшись даннымъ намъ полномочіямъ, мы вошли въ составъ этого собранія, мы думали, что мы сами избрали свой путь труда и что сознаніе долга исходитъ отъ нашего разумѣнія и чувства. Но я не могу здѣсь не остановиться на святомъ напominаніи въ недавно слышанной нами мудрой рѣчи нашего мѣстнаго святителя, преосвященнаго Петра, епископа Сумскаго: „не Вы мене избрасте, но Азъ васъ избрахъ“. А изъ этого слѣдуетъ, что долгъ нашъ не нашимъ разумѣніемъ выдуманъ, а указанъ намъ свыше и потому этотъ долгъ, при всей благодати своей, становится тяжелъ и тягостенъ, какъ всякій трудъ истины, входящій тѣсными вратами.

Противъ предложенія немедленнаго осуществленія великаго дѣла всеобщаго обученія и принятія его на нашъ трудъ и наши средства не могло быть ни одной рѣчи сильной, потому что противустать этой мысли, доброй цѣльнымъ сердцемъ, невозможно. Мы всѣ влекомы къ ней присущею каждому изъ насъ необходимостью отрады въ сознаніи труда свѣтлаго и плодотворнаго. Но кромѣ такой необходимости отрады, предъ нами нашъ долгъ суровый, заставляющій насъ обдумать наше положеніе.

Есть чудныя слова въ одномъ изъ писемъ къ въ Божѣ почившему Императору Александру II его воспитателя Жуковскаго:

„Предъ всякимъ дѣломъ большимъ или малымъ всегда есть возможность остановиться и спросить себя: а что про

это скажетъ Богъ? И неліцемерная совѣсть, такъ или иначе, всегда отвѣтитъ безошибочно“.

Вотъ что говорить намъ сегодня неліцемерная совѣсть: ради истины и святыни, освободившей и освобождающей, всякая истекающая изъ нея мысль свѣтлая и честная непремѣнно ведетъ къ тому или другому освобожденію, къ освобожденію ли отъ неправды, отъ зла или отъ невѣжества; всякая честная и свѣтлая мысль неминуемо либеральна. И каждый изъ насъ, кто только честенъ, чья мысль свѣтла и руки чисты для приношенія отечеству, не можетъ не стремиться къ этому идеалу добра. Но если бы у всѣхъ насъ было разумѣніе идеала одно и то же,—съ увѣренностью можно было бы сказать, что оно подлинно здраво; и если-бы у всѣхъ оно было, у всѣхъ оно было бы одинаково и истина дала бы намъ миръ, а не вящее принесла бы раздѣленіе. А такъ какъ такой увѣренной подлинности разумѣнія не можетъ быть, то, чѣмъ живѣе увлечены мы идеаломъ, тѣмъ непосредственнѣе должно встать наблюденіе, недовѣріе къ подлинности нашего разумѣнія правды, тѣмъ сильнѣе должна заговорить осторожность, которая также честна и свѣтла, которая обязательна тамъ, гдѣ должна быть правда и правда Власти.

Поэтому, какъ только мы откроемъ путь къ новому, великому дѣлу, тамъ, гдѣ,—мы думаемъ,—долженъ быть нашъ трудъ, тамъ станетъ иное дѣйствіе.

Ради особаго труда, нѣкогда мною предпринятаго, недавно подходившаго уже къ цѣли, но который пришлось съ изнова начать,—мнѣ, среди нѣкоторыхъ изъ насъ, болѣе близко и ясно виденъ внутренній смыслъ уступчиваго поло-

женія, принятаго тѣмъ государственнымъ органомъ, которому вручено народное просвѣщеніе и который вовсе не ищетъ ревниво сохранить за собою верховное руководство школьнымъ дѣломъ. Я знаю, что оно неминуемо устроить... и надъ этимъ то намъ надо призадуматься.

Въ мірѣ военномъ, быть можетъ, встрѣчаются люди слабые и безчестные; но въ полномъ своемъ составѣ, всею дружиной, отъ генерала до солдата все наше воинство знаетъ, что значить Знамя чести и вѣрности, за которымъ оно должно идти. И всѣмъ мы имъ вѣримъ всѣ, — и Великій Государь и послѣдній изъ насъ.

Но есть знамя еще больше великое, святое, всечистое, которое Самъ Богъ водрузилъ въ насъ. И, быть можетъ, одинъ только человѣкъ на тысячу среди громаднаго сословія поклоняется ему духомъ и истиною; одному на тысячу мы можемъ сердцемъ вѣрить, какъ хотѣли бы вѣрить всѣмъ имъ... а въ общемъ своемъ сословномъ составѣ, вся масса этихъ людей, которымъ по преимуществу предъ другими вручено дѣло великое и святое...

Но я не буду говорить о нихъ. Оставляя въ сторонѣ, что простыхъ, нравственныхъ началъ мы въ нашихъ питомцахъ не утвердимъ, что въ раздорѣ между двумя школами, — одной грамотной, а другой, въ которой будутъ только на показъ пѣть „Христосъ Воскресе“ по гречески и „Кирнелейсовъ“ вмѣсто „Господи помилуй“, — мы дѣтей не научимъ любви, — я скажу только, что при нынѣшнихъ условіяхъ, — когда неминуемо должно въ нашемъ дѣлѣ стать чуждое дѣйствіе, — мы своихъ учениковъ только приблизимъ къ скорому пониманію разлада между ученіемъ святымъ и жизнью

святотатною, въ примѣрѣ тѣхъ людей, гдѣ не должно бы было быть такого примѣра; мы еще разъ выпустимъ изъ школы классъ людей, неудовлетворенныхъ данною имъ правдою и которые первоначально будутъ добросовѣстно искать мысль святую, мысль Божью, а потомъ, подъ гнетомъ сперва клеветы, а затѣмъ мѣропріятій, образуютъ секты политическія, противуправительственныя.

Если бы поняли свыше, съ какимъ болѣніемъ, не имѣя права о томъ ходатайствовать, мы ждемъ необходимой государственной реформы, которая только одного сословія не коснулась, то вѣроятно скоро стали бы у насъ учителя,—пастыри добрые, и тогда, прежде, чѣмъ они бы заговорили, мы бы отдали имъ сердца нашихъ дѣтей. Теперь же, когда ничѣмъ и никогда они всей массой своею не доказали возможности съ ихъ стороны труда безкорыстнаго и самоотверженнаго, съ какой цѣлью домогаются они вырвать изъ нашихъ рукъ дѣло нашей совѣсти и любви? Съ какою цѣлью, какъ не для того, чтобы не было нигдѣ воспоминанія о томъ, что есть Знамя святое и всечистое, что бы думали люди, что сущность жизни лишь въ заботѣ о деньгахъ, о деньгахъ и только... такъ какъ деньги у насъ тамъ, гдѣ Святая Святыхъ, когда самую великую мысль обновленія и силы въ единеніи съ Духомъ Божиимъ надо за деньги покупать. Съ какою цѣлью, какъ не для того, что бы само Правительство Великаго Государя могло подумать, что бюрократически-клерикальныя начала ему необходимы для сохраненія его силы, хотя бы въ этомъ не сохранилась нетронутою, неоскорбленною святыня Самодержавія?...

Я не Васъ боюсь, честные энтузіасты дѣла праваго; не ради Вашихъ рукъ поколеблется уже распатанное въ народѣ Православіе. Если нѣтъ его въ васъ, оно станетъ надъ вами и правда вашей искренности и пламенности не встанетъ на борьбу противъ его правды. Я остерегаюсь лишь тѣхъ, кто надъ Знаменемъ Святѣйши лжетъ и въ Знамя святое не вѣруетъ.

И поэтому то я говорю: намъ нельзя еще идти на вашъ призывъ; отрада въ этомъ трудѣ еще не готова, ея время еще не настало. Ее надо выстрадать настойчивостью такихъ доводовъ, какъ мои, — несимпатичныхъ, непопулярныхъ и опасныхъ; и надо выслужить хотя бы кажушимся преступленіемъ безъ страха излитой передъ вами мысли безотрадной, которая, чѣмъ глубже западаетъ въ насъ, чѣмъ сильнѣе уязвить, тѣмъ вѣрнѣе приведетъ насъ къ торжеству Воскресенія.

И тогда уже, безъ страха грѣха и неправды въ нашемъ приношеніи, мы всѣ, сколько насъ есть и сколько насъ ни станетъ, сердцемъ добрымъ повергнемъ дѣло нашей совѣсти и любви къ стопамъ Великаго Государа, Богомъ намъ даннаго Первенца Церкви Истинной и Единой.

Кирилловъ. Я, господа, обращаю ваше вниманіе на то мѣсто записки гласнаго Ковалевскаго, гдѣ говорится о томъ, что въ послѣднее время замѣчается, что приростъ народныхъ школъ становится все меньше и меньше. Какая же причина этого уменьшенія? Причина, какъ объясняетъ записка, та, что богатые общества, зажиточные, уже выстроили школы, остались теперь общества бѣдные и вотъ на долю ихъ приходится строить школы; они сами по бѣдности не могутъ выстроить и по темнотѣ своей умственной, а чѣмъ

эта бѣдность сильнѣе, тѣмъ мрачнѣе и умственная темнота. Какія же средства предлагаетъ намъ записка къ тому, чтобы поднять этотъ народъ, вызвать его изъ его мрачной темноты? Намъ предлагаютъ для этого построить 800 школъ. Прекрасно, Я, думаю не ошибусь, если допущу, что каждая школа, какъ теперь обнаружилось, въ среднемъ можетъ стоить 3000 руб., слѣдовательно 800 школъ будутъ стоить 2400000 р. Но это не все. Еще нужно при этихъ школахъ имѣть и учительскій персоналъ, учебники, всю школьную обстановку. Я принимаю, что все это будетъ стоить по 500 р. на школу. Итакъ, потребуется еще 400000, съ прежними это выходитъ 2800000 р. Вы полагаете, что этимъ вы обезпечите народное образованіе въ губерніи. Нѣтъ, это только отчасти обезпечиваетъ образованіе мальчиковъ, обь ихъ сестрахъ рѣчь не идетъ. Неужели сестры ихъ должны быть забыты? Вамъ извѣстно, что главное воспитаніе въ семьѣ принадлежитъ матери; слѣдовательно необходимо обратить вниманіе также и на воспитаніе дѣвочекъ; а слѣдовательно надо истратить опять приблизительно такую же сумму, а всего выходитъ 5600000 р. Далѣе, имѣйте ввиду, что населеніе въ приростѣ не уменьшается; оно съ каждымъ годомъ увеличивается, значитъ и число школъ нужно съ каждымъ годомъ все увеличивать больше и больше. Но опытъ указалъ также, что грамотность забывается. По изслѣдованію, кажется, Херсонскаго земства оказывается, что въ теченіи 10 лѣтъ учившіеся въ школѣ становятся положительно неграмотными, и для поддержанія грамотности необходимо открывать читальни и библіотеки, воскресные курсы и т. п. Это также потребуетъ организаціи и не малыхъ расходовъ.

Затѣмъ потребуется громаднѣйшій учительскій персоналъ. Гдѣ же его намъ взять? Опять необходимо организовать такія учебныя заведенія, гдѣ мы могли бы воспитывать этотъ будущій учительскій персоналъ для народныхъ школъ, т. е. учительскія семинаріи. Для этого также потребуется не меньше милліона. Такимъ образомъ, господа, чтобы правильно поставить это дѣло, потребуется не менѣе 8—10 мил. руб. Откуда же проэктируется взять эту сумму? Въ запискѣ говорится, что отъ того же темнаго, отъ того же бѣднаго народа. Я полагаю, что нѣтъ надобности еще больше погружать его въ мракъ. Припомните, что Державный нашъ Вождь, съ высоты своего Престола, призналъ эту бѣдность народа. Вѣдь это Онъ даровалъ ему, во первыхъ, льготу въ уплатѣ тѣхъ ссудъ, которыя взяты народомъ для продовольствія, половина этой ссуды сложена, т. е. нѣсколько милліоновъ. Потомъ уменьшенъ государственный поземельный налогъ. При этомъ не забыты, конечно, и другія сословія, какъ дворянское. Государь обратилъ вниманіе на то, что и это сословіе не отличается своимъ богатствомъ, — и тутъ въ дворянскомъ банкѣ уменьшены 0/0 0/0.

Какъ же, спрашиваю я васъ, господа, можемъ мы брать съ этого народа такую громадную сумму, признавая сами, что это для него будетъ крайне не по силамъ? Но откуда же взять средства? Дѣло народнаго образованія вопросъ настолько важный, это признается всѣми нами, что мы должны что нибудь сдѣлать. Я предложилъ бы въ этомъ дѣлѣ послѣдовать примѣру тѣхъ цивилизованныхъ странъ, которыя не берутъ съ народа, а составляютъ изъ своей среды общества и частными средствами удовлетворяютъ эту насущную

потребность. Я предложил бы образовать общество для распространения народного образования. Войдемъ туда всѣ членами, дадимъ всѣ, что можемъ отъ избытка нашихъ средствъ, но не нужно обременять населеніе; оно не можетъ платить налоговъ, которые существуютъ. Если угодно будетъ собранію со мною согласиться, то поручите управѣ разработать уставъ такого общества, и тогда, если губернское земствокликнетъ кличъ, то, я полагаю, въ это общество запишется вся Россія, сочувствующая дѣлу народного образования; это общество повергнется къ стопамъ Монарха и Онъ приметъ его подъ свое покровительство, а тогда народное образованіе разольется широкой рѣкой.

Арцыбашевъ. Изъ всего слышаннаго ясно, что въ собраніи существуетъ два противоположныхъ мнѣнія по вопросу, возбужденному гласнымъ Н. Н. Ковалевскимъ. Нѣтъ никакого сомнѣнія, что губернское собраніе настоящаго состава въ высшей степени сочувственно относится къ той главной идеѣ, которая предложена въ запискѣ гласнаго Ковалевскаго, и сомнѣваться, чтобы этотъ взглядъ собранія или его симпатіи измѣнились вдругъ, никакимъ образомъ нельзя, потому что, если мы припомнимъ дѣятельность нашего земства за послѣднее 3-хъ лѣтіе, то мы должны убѣдиться, что оно приходило на помощь народному образованію по мѣрѣ силъ своихъ. Тѣмъ не менѣе нельзя не сказать, что тѣ хорошія начала, которыя проводятся въ запискѣ гласнаго Ковалевскаго, парализуются крайне противоположными взглядами нѣкоторыхъ гласныхъ. Изъ этихъ взглядовъ можно думать, что мы находимся въ безвыходномъ положеніи, что даже такому симпатичному дѣлу прійти на помощь не

можемъ. Все, что изложено гласнымъ Гордѣенко, до такой степени поражаетъ всякаго и симпатизирующаго этому дѣлу, что въ самомъ дѣлѣ и такой человѣкъ скажетъ: какъ можно при такой громадной недоимкѣ, которая давитъ наше населеніе, рискнуть на такой новый налогъ, отъ котораго только что избавила насъ Высочайшая воля? Вотъ тотъ больной вопросъ, который становится поперекъ дороги волей не волей, въ виду, опять таки, желанія поставить на должную высоту вопросъ о народномъ образованіи. Если хладнокровно отнестись къ этимъ двумъ направленіямъ, то нельзя не признать, что съ своей стороны правъ и возражающій; но нельзя съ этимъ согласиться окончательно. Видъ такое экономическое положеніе, въ какомъ находится наша губернія теперь, затянется, вѣроятно, на долго; если можно рассчитывать на его улучшеніе, то только въ далекомъ будущемъ; нельзя же въ такое неопредѣленное время не приходить на помощь народному образованію. По этому нельзя не считаться и съ тѣмъ мнѣніемъ, которое здѣсь высказывалось и положено въ основаніе доклада. Главныя точки, которыя намѣчены въ этомъ докладѣ, заключаются въ томъ, чтобы земство по мѣрѣ своихъ средствъ приходило исподоволь на помощь дѣлу и привело бы его въ недалекомъ будущемъ въ должное положеніе. Тамъ предлагается кредитъ не въ такой грандіозной суммѣ, какой требуетъ записка гласнаго Ковалевскаго. Нельзя не присовокупить и къ этого рода взгляду еще нѣкоторыхъ соображеній. Прежде, чѣмъ дать кредитъ на пользу народнаго образованія, мы должны очистить дорогу, ведущую къ цѣли, а эта дорога загромождена различными препятствіями. Мы знаемъ по свѣдѣніямъ, уже собраннымъ о количествѣ школъ, что онѣ со-

держатся частью на крестьянскія средства, частью на средства уѣздныхъ земствъ; но нерѣдко бываютъ случаи, въ чемъ я убѣдился во очію, что школы числятся на бумагѣ, а на самомъ дѣлѣ ихъ нѣтъ. Такихъ окраинъ, вѣроятно, въ Харьковской губерніи не мало. Кромѣ того и въ существующихъ школахъ мы не знаемъ, чему учатъ народъ, хотя приходится встрѣчаться и съ такимъ положеніемъ, что въ рекрутскомъ присутствіи выпущенные изъ школы оказываются неграмотными. Слѣдовательно надо прійти къ заключенію, что школы функціонируютъ не правильно, не такъ, какъ бы слѣдовало. Прежде, чѣмъ толковать о томъ, что бы поставить народное образованіе въ идеальное положеніе, мы должны считаться съ вопросомъ о нашемъ правѣ участвовать въ надзорѣ за школами. Потому, можетъ быть и такъ печально положеніе этого дѣла, что на насъ лежитъ только обязанность давать деньги, но мы не имѣемъ права заглядывать въ школы и убѣждаться какъ идетъ дѣло. Все это предоставлено всецѣло училищному совѣту, а тамъ представительство земства ничтожно. Гдѣ инспекторъ хорошъ, тамъ дѣло идетъ хорошо, а въ противномъ случаѣ мы ничего сдѣлать не можемъ. Это фактъ всѣмъ извѣстный. Поэтому, прежде чѣмъ обращаться къ разрѣшенію такой серіозной задачи, намъ надо было бы сдѣлать попытку устранить все то, что препятствуетъ хорошей постановкѣ дѣла. Намъ надо было бы привести въ извѣстность все сюда относящееся. Губернская управа не можетъ взять на себя этого дѣла, по этому слѣдовало бы избрать особую комиссію и поручить ей представить подробный отчетъ о положеніи народныхъ школъ, послѣ этого мы въ состояніи будемъ видѣть, чего у насъ нѣтъ, чего не достаетъ. Суще-

ствующихъ школъ нельзя принять во вниманіе при разработкѣ сѣти, потому что 50⁰/₀ ихъ могутъ быть не пригодны, — словомъ, это дѣло неизвѣстное. Затѣмъ намъ слѣдовало бы обратиться съ какой нибудь петиціей къ правительству, что бы расширить наши права, въ дѣлѣ народнаго образованія. Если этого не сдѣлать, то, повѣрьте, что ни крупныя расходы, ни мелкія, ни къ чему не приведутъ. Затѣмъ, чтобы сдѣлать хорошее дѣло въ томъ направленіи, по которому губернское собраніе уже пошло, слѣдовало бы не отрицать вполне то предложеніе, которое исходитъ отъ гласнаго Ковалевскаго. Если эта сумма велика, съ чѣмъ я согласенъ, то нельзя ли намъ разсмотрѣть другаго рода предложеніе, исходящее отъ коммисіи, и нельзя ли позволить съ своей стороны высказать свой взглядъ; можетъ быть въ настоящее время не обременить земскій бюджетъ внесеніемъ 1 коп. съ десятины, для основанія фонда народнаго образованія. Такого рода мое предложеніе, не должно быть отвергнуто во всякомъ случаѣ. Если мы будемъ ожидать, когда можно будетъ обложить не валовой доходъ съ земли, а чистую прибыль, то мы никогда не придемъ на помощь народному образованію.

Ковалевскій. Задача моя въ настоящее время съ одной стороны очень легка, съ другой очень трудна. Она трудна потому, что мнѣ приходится говорить послѣ такой блестящей рѣчи, по формѣ изложенія, какъ рѣчь уважаемаго предводителя Валковскаго уѣзда, В. В. Ширкова, она легка потому, что я никакъ не ожидалъ такой дружной поддержки моихъ предложеній со стороны собранія. Въ самомъ дѣлѣ, основныя положенія моей записки всѣми единогласно признаются,

и противники моихъ заключеній спѣшатъ своими доказательствами подкрѣпить мою аргументацію.

На рѣчь уважаемаго предсѣдателя Старобѣльской управы я смотрю, какъ на блестящее подкрѣпленіе моего предложенія. Если онъ вычисляетъ, что 8.000,000 потребно на удовлетвореніе этой, „бьющей ключемъ“, потребности, то согласитесь съ тѣмъ, что должны же мы сдѣлать хотя что-нибудь, если мы искренни въ своихъ заявленіяхъ. Можно-ли послѣ такого заявленія, послѣ такого пассива, какой имъ указанъ, упрекать меня въ томъ, что я постановилъ слишкомъ большой активъ; что то требованіе, которое я указалъ, является непомѣрнымъ, не соотвѣтствующимъ задачѣ? Другаго вывода, кромѣ поддержки съ этой стороны, я не вижу.

Затѣмъ возраженіе уважаемаго А. А. Телятникова, что я пропустилъ въ своемъ докладѣ интересы дѣвочекъ, само собою падаетъ. Вѣроятно, онъ недостаточно внимательно прочиталъ мою записку, такъ какъ я тамъ говорю, что мое предложеніе удовлетворитъ только половину потребности и предлагаю удовлетворить пока половину потребности. Я пользуюсь тѣми числами, которыя указаны губернской управой, и говорю, чтобы отбѣнить недостатокъ школъ, что намъ нужно прибавить 800 школъ, чтобы удовлетворить эту *половину* потребности. Это несомнѣнно простой недосмотръ со стороны моего опонента. Я придаю чрезвычайно серьезное значеніе обученію дѣвочекъ, и воспитаніе грамотныхъ матерей должно пользоваться такимъ же вниманіемъ, какъ и воспитаніе мальчиковъ.

Затѣмъ поддерживалъ меня и уважаемый М. Е. Гордѣнко. Опроверженія его касались, во первыхъ того, что

экономическій расчетъ, который приведенъ мною, невѣренъ, что не только одна грамотность вліяла на подъемъ экономического благосостоянія за-границей, но и другіе факторы. Это перефразъ моего указанія; но М. Е. Гордѣнко не отрицаетъ, повидимому того, что грамотность, въ ряду другихъ причинъ, играетъ огромную роль, въ поднятіи благосостоянія народовъ. Затѣмъ онъ указываетъ, что у насъ зима длинна, что рабочій не можетъ приложить своего труда въ теченіи цѣлаго года, что онъ долженъ покупать дрова, чтобы топить избу, долженъ покупать теплую одежду и т. д. Для извѣстной части Европейскихъ государствъ это вѣрно, но я укажу на Финляндію, на Швецію и Норвегію, гдѣ климатъ суровѣе нашего, зима также продолжительна, люта и требуетъ также теплой одежды и топлива, и большой запасъ корма для скота, — при чемъ тамъ нѣтъ нашего чернозема, а населеніе тамъ, благодаря культурности, благоденствуетъ. Такъ, что это опроверженіе должно быть вычеркнуто вами.

Затѣмъ уважаемый Мих. Егор. говоритъ, что нельзя оставлять безъ удовлетворенія остальные потребности. Это совершенно вѣрно. Я именно съ той точки зрѣнія и исхожу, что удовлетвореніе потребностей и должно быть пропорціонально. Мы не можемъ сосредоточивать всю нашу земскую дѣятельность на дорогахъ и на Сабуровой дачѣ. Мы тратимъ туда полъ милліона, даже больше: мы тратимъ на дороги 350,000 и на Сабурову дачу больше 200,000. Я не хочу этимъ сказать, чтобы это не были важныя и святыя потребности, но если вы поставите ихъ наравнѣ съ народнымъ образованіемъ, то вопросъ, что важнѣе: призрѣвать-ли того, кто является почти мертвецомъ уже, или воспитать того,

кто еще общаетъ быть человѣкомъ? что важнѣе—воспитать ли этого будущаго человѣка, или поставить въ хорошія условія этого мертвеца? Я считаю и то и другое нашею святою обязанностью, но заботу о народномъ образованіи считаю болѣе важною. Въ какой же пропорціи мы приходимъ на помощь, при исполненіи этой насущной потребности и обязанности нашей? А вотъ въ какой. Мы тратимъ на дорожное дѣло и на призрѣніе 550,000 и даемъ до сихъ поръ, т. е. давали до 1895 г., на народное образованіе 15,000 рублей. Сопоставленіе этихъ цифръ служить блестящимъ подтвержденіемъ тѣхъ положеній, которыя я высказалъ.

Голенищевъ-Кутузовъ. А уѣздные расходы?

Линтваревъ. Въ уѣздахъ также тратятъ на медицину и на дорожныя сооруженія.

Ковалевскій. Говорятъ, что на этотъ предметъ тратятъ и уѣзды. На этотъ счетъ я въ своей запискѣ имѣлъ честь указать, что законъ налагаетъ на губернское земство эту обязанность, наравнѣ съ уѣздными земствами, — но этой обязанности мы пока не исполняли. Если вы посмотрите, что тратятъ уѣздныя земства на дорожную часть и на медицину, то пропорція будетъ еще неравнобѣрнѣе; но такъ какъ мы говоримъ о губернскомъ земствѣ, то я касаюсь только этихъ суммъ.

Далѣе, говорятъ о страшной задолженности, объ экономическомъ кризисѣ. Вы, говорятъ, разорите того крестьянина, благосостояніе котораго вы желаете поднять. Благодаря любезности М. Е. Гордѣенко, эта задача для меня облегчается. Если разсчитать наши существующіе долги, а не тѣ, которые мы еще должны сдѣлать, и выдѣлить долгъ по теку-

щимъ расходамъ, то какіе же это долги? Въ счетъ долговъ было включено даже то, что мы, *можетъ быть*, ассигнуемъ еще на Сабурову дачу, и все таки, если все сложить то, что пойдетъ на постройку дома, и то, что занято на текущіе расходы,—все это составило 1300000. Это цифра очень почтенная, но переведемъ ее на губернский счетъ, ввидѣ обложенія, что это будетъ? Это будетъ для уѣзда Изюмскаго и Старобѣльскаго, если внести въ смѣту всѣ долги сразу, до 10 к. на десятину, по расчету сдѣланному въ губернской управѣ, если не ошибаюсь. Однимъ словомъ, эти 200000 выразятся въ максимумѣ—6,5 на десятину, а въ минимумѣ—1,5 на десятину. Слѣдовательно, 1,300,000 равняется въ минимумѣ 8 к., а въ максимумѣ—40 к. всѣхъ долговъ на 1 десятину.

Голенищевъ-Кутузовъ. Ариметика не такая сложная наука, 4,500,000 десятинъ въ губерніи, слѣдовательно, выходитъ около 30 к.

Ковалевскій. Но это пойдетъ на всѣ источники обложенія.

Вотъ что значать эти милліоны. Можно ли, господа, говорить, что это такая страшная задолженность?

Затѣмъ мнѣ еще сдѣлано одно довольно серіозное возраженіе, что тотъ порядокъ вещей, который я предлагаю, создать такое непріятное положеніе. Это самое серіозное возраженіе, которое мнѣ сдѣлано, что одна школа въ одномъ сельскомъ обществѣ будетъ содержаться на средства крестьянъ, а другая, въ другомъ обществѣ, будетъ отнесена на губернской счетъ. Да, конечно, это непріятно, но въ практикѣ губернскаго и уѣзднаго земства такіе вопросы встрѣчаются на каждомъ шагѣ. Вездѣ вы встрѣчаете рядомъ сооруженія,

изъ которыхъ одно содержится всецѣло на земскій счетъ, другое содержится частью на земскій счетъ, частью на счетъ общества и, наконецъ, есть сооруженія, которыя содержатся только обществами. Если это возможно для сооруженій, отчего же этого нельзя допустить по отношенію школъ? Въ виду важности вопроса я не могу признать этотъ аргументъ такимъ, чтобы мы должны были остановиться передъ этимъ „святымъ“, какъ вы всѣ говорите, дѣломъ.

Затѣмъ говорятъ, что рано вступать на этотъ путь, что на этомъ пути мы можемъ встрѣтить преграды, что наша дѣятельность будетъ парализована, не будетъ прочна, что мы очутимся не хозяевами дѣла. Такъ говорить нельзя. Мы должны дѣйствовать въ тѣхъ условіяхъ, которыя есть. Препятствія должны только ободрять насъ и возбуждать нашу энергію. Что это за дѣятели, которые передъ препятствіями опускаютъ руки и не стараются принять мѣръ къ удовлетворенію этой „святой, бьющей ключемъ“ потребности. (Я не свои выраженія употребляю).

Предлагаютъ образовать частное общество. Какія же мы имѣемъ данныя, чтобы такое общество осуществилось? Есть ли въ комъ либо увѣренность, что эти 8000000 могутъ быть собраны этимъ обществомъ? Я сомнѣваюсь, по крайней мѣрѣ, чтобы такой проэктъ былъ когда нибудь осуществимъ и получилъ болѣе или менѣе реальную опору.

Затѣмъ говорятъ, что мы этихъ бѣдныхъ крестьянъ, которые вызываютъ у насъ такое состраданіе, обложимъ тяжелымъ налогомъ. На этотъ счетъ я приведу вамъ смѣту, сколько платитъ этотъ бѣдный крестьянинъ въ настоящее время за десятину. Я имѣю смѣту расходовъ по Лебедин-

скому уѣзду, падающихъ на десятину земли въ Боровенскомъ обществѣ, гдѣ я живу.

Крестьяне 1-го Боровенскаго общества платятъ за 1 десятину надѣла сверхъ 1 р. 12 к. выкупныхъ платежей еще:

Государственнаго поземельн.	47—	{	налогъ общій для всѣхъ сословій.
Уѣзднаго Земскаго			
Губернскаго Земскаго			
За „убылыя души“	0,7 к.	{	Налогъ спеціаль- но крестьянскій.
Мирскихъ сборовъ	48 „		
Сельскихъ сборовъ	4,7 „		
Сторожу магазина	6,4 „		
Училище	24 „		
Ночной сторожъ	13,6 „		

Итого . . 1 р. 44,4 к. за десятину,

не считая выкупныхъ платежей, такимъ образомъ крестьяне платятъ почти на 1 рубль съ десятины болѣе другихъ сословій, и часть этихъ платежей идетъ на удовлетвореніе потребностей всѣхъ сословій, наприм.: на содержаніе волостнаго начальства и сельской полиціи, фельдшерскаго пункта, пожарнаго обоза, гребли и проч.—Что касается до Земской школы, то содержаніе ея Боровенскимъ крестьянамъ обходится въ 24 коп. на десятину, причемъ въ Боровенькѣ до 250 дворовъ; если же земскую школу нужно открыть на прежнихъ основаніяхъ въ селеніяхъ, гдѣ 100 дворовъ, то содержаніе ея ляжетъ налогомъ въ 50 коп. на 1 десятину надѣльной земли.

Итакъ вся ариеметика сводится къ тому, что этотъ бѣдный крестьянинъ долженъ будетъ платить лишнихъ: для

южныхъ уѣздовъ 1,6 к., а для сѣверныхъ 6,5 к. на дес., а на весь надѣлъ — для южныхъ уѣздовъ 4 или 5 к., для сѣверныхъ 15 к. Теперь онъ платитъ съ одной десятины 24 к. на школу и вы боитесь обременить его новымъ платежомъ.

Еще, мнѣ кажется, осталось послѣднее возраженіе. Я получилъ упрекъ, который относится ко мнѣ лично, что заявленіе сдѣлано мною совершенно неожиданно. Я не могу принять этого обвиненія. Всѣ заявленія, которыя дѣлаются въ собраніи, дѣлаются неожиданно. Говорятъ, почему я не внесъ моего предложенія въ комиссію. Во-первыхъ, только за недѣлю до собранія, я познакомился съ работами школьной комиссіи и то только на словахъ; послѣ этого школьная комиссія не собиралась. Какъ-же я могъ передать этой комиссіи свой проектъ? Очевидно, единственный и вполне законный способъ мнѣ оставался тотъ, который я избралъ. Слѣдовательно упрекъ сдѣланъ мнѣ незаслуженно.

Пока это тѣ возраженія, какія я имѣлъ сдѣлать.

Мечниковъ. Послѣ сказаннаго Ник. Ник. мнѣ остается сказать очень немного. Выставлялось еще одно соображеніе, что не удобно ассигновать 200,000 послѣ того, что Высочайшей волей снять этотъ обременительный платежъ, неудобно что мы снова его наложимъ. Такой взглядъ едва-ли правиленъ. Дѣло въ томъ, что Высочайшая воля, снимая съ насъ этотъ платежъ, поступила такъ, вѣроятно, потому, чтобы снять съ населенія платежи, идущіе не на его нужды, чтобы тѣмъ дать возможность населенію тратить больше на его ближайшія нужды, а не для того, чтобы снять съ него тяжесть обложенія. Эта тяжесть дѣлала то, что Харьковская губернія тратила до сихъ поръ на народное образованіе всего

15,000 въ годъ. Всѣ говорившіе до сихъ поръ гласные, въ принципѣ такъ одобряли мысль о необходимости дальнѣйшаго развитія народнаго образованія, что едва-ли можно считать этотъ расходъ на дальше достаточнымъ. Разъ намъ даютъ возможность тратить на это дѣло не столько, сколько мы тратили до сихъ поръ, а столько, сколько на это дѣло необходимо, то никакого неудобства нѣтъ въ такомъ назначеніи расхода. Затѣмъ мы слышали въ этомъ собраніи такое соображеніе, каждому изъ насъ приходилось не разъ слышать, что Министерство Народнаго Просвѣщенія очень слабо отвѣчаетъ на запросы народнаго образованія, что оно очень мало тратитъ на этотъ предметъ, сравнительно съ другими потребностями, на которыя тратитъ правительство. Такого рода упрекъ довольно оригиналенъ. Если мы находимъ, что 15,000 достаточно тратить на народное образованіе при 500,000 расхода на другія потребности, находимъ, что это нормально, почему же правительство должно измѣнять эту пропорцію. Если мы находимъ, что забота о народномъ образованіи не есть дѣло земства, тогда это естественно, если это дѣло правительства, пусть оно и содержитъ школы; но изъ преній выяснился другой взглядъ собранія на этотъ вопросъ. Затѣмъ въ собраніи постоянно слышатся предложенія о томъ, что слѣдуетъ ходатайствовать передъ правительствомъ, чтобы оно ассигновало деньги на то, на другое, на третье. Если взять смѣту государственныхъ расходовъ и доходовъ, то у насъ эти отрицательныя величины значительно выше тѣхъ, которыя приведены г. Гордѣнко.

М. Е. Гордѣнко говоритъ, что западная Европа въ гораздо болѣе благопріятныхъ условіяхъ, нежели наши. Я

не буду останавливаться на указаніяхъ относительно климата, относительно роста деревьевъ и т. д., на это отвѣчалъ Н. Н. Ковалевскій, что сѣверная Европа и Америка не больше насъ пользуются преимуществами климатическими, однако, культура тамъ выше нашей. Поэтому нельзя согласиться, чтобы тѣ данныя, которыя исчислены М. Е. Гордѣнко, были причиной нашего низкаго экономическаго уровня. Наши природныя богатства ничуть не ниже другихъ странъ и потому траты эти не могутъ намъ быть непосильны. Разъ дѣло стоитъ такимъ образомъ, то вопросъ объ ассигнованіи на народное образованіе значительно упрощается.

Говорятъ, если ассигновать 200,000, то потомъ потребуютъ 400,000. На какомъ основаніи? Если мы ассигнуемъ 300,000 на дорожныя сооруженія, то это не значить, что мы сразу все сдѣлаемъ. Мы ассигновываемъ каждый годъ столько, сколько можемъ, и дѣлаемъ изъ этого столько, сколько можемъ.

Баженовъ. Каждый разъ, когда поднимается вопросъ о введеніи всеобщаго обученія или значительнаго расширенія школьнаго дѣла, приходится натолкнуться на одинъ аргументъ, заимствованный изъ несоразмѣрности въ Россіи соотношенія крестьянскаго экономическаго положенія со стоимостью этого дѣла. Уже гласный Ковалевскій сказалъ, что нужно же когда-нибудь прорвать это заколдованное кольцо нищеты и бѣдности, а я просилъ слова, чтобы сказать, что этотъ аргументъ ничто иное, какъ старый предразсудокъ. Такого фактора не существуетъ и всегда, когда вы съ нимъ встрѣчаетесь, вы встрѣчаетесь съ нимъ въ формѣ общей фразы; никогда не представляютъ цифроваго ма-

теріала для подтвержденія. Говорять, что въ западной Европѣ культура выше, что потому она богаче. Но въ сѣверной Америкѣ, гдѣ еще выше промышленность и земледѣліе, школы предшествовали богатству. Не сначала явились Крезы керосиновые и желѣзнодорожныя, а сначала пришли нищіе квакеры и ввели всеобщее школьное обученіе. Тоже самое и въ Западной Европѣ не существуетъ никакой пропорціи между богатствомъ страны и всеобщимъ обученіемъ. Совершенно напрасно ссыался на этотъ аргументъ гласный Гордѣнко. Простое сравненіе цифръ доказываетъ это. Скандинавскія страны Богомъ обижены, но онѣ богаче Франціи, обладающей чуднымъ климатомъ, богаче цивилизаціей: въ Швеціи 2 неграмотныхъ на тысячу, а во Франціи 90 на тысячу. У насъ въ Россіи также не существуетъ такого параллелизма. Кто у насъ грамотенъ? Финны, Эсты, Латыши, а Бѣлоруссы, которые имѣютъ наибольшій надѣлъ, также невѣжественны, и темны, какъ Чувашы и Мордва. Извѣстный изслѣдователь этого вопроса, Вахтеровъ собиралъ цифровыя данныя, стараясь доказать связь между богатствомъ и грамотностью, но пришелъ къ противоположнымъ выводамъ, а Рубакинъ вывелъ обратный законъ. Это, конечно, далеко еще не доказано, но я хотѣлъ только указать, что этотъ аргументъ никакими фактами не подтверждается, это просто старый предрасудокъ. Имѣется другой факторъ, измѣряющій степень запроса крестьянъ на школы, и тутъ гласный Гордѣнко правъ, подозрѣвая этотъ аргументъ, когда онъ предлагаетъ возвратить этотъ вопросъ въ уѣздное собраніе, ибо тамъ за-сѣдаютъ тѣ лица, которымъ ближе всего это дѣло. Дѣло въ томъ, что этотъ обычный аргументъ, что крестьяне не же-

лають школь, также не выдерживаетъ критики. Существуетъ комитетъ грамотности и онъ произвелъ подробныя изслѣдованія; разослано было тысячи вопросныхъ листковъ въ разные концы Россіи и получены подробные отвѣты. Я не буду утомлять вниманія собранія перечисленіемъ этого обильнаго матеріала, процитирую только заключительныя слова секретаря комитета Гартвига (*читаетъ*). Это не простое замѣчаніе, не голословный выводъ. Другой любопытный фактъ выведенъ названнымъ мною статистикомъ Вахтеровымъ. Вахтеровъ, на основаніи свѣдѣній, собранныхъ въ уѣздныхъ и губернскихъ собраніяхъ, составилъ таблицу и указалъ, что траты земскаго бюджета прямо пропорціональны составу собранія: чѣмъ больше крестьянъ въ собраніи, тѣмъ больше открывается школь. Земство уже много сдѣлало для народнаго образованія, не наше, а другія. Еще одинъ изслѣдователь этого вопроса — Пругавинъ указываетъ, что регламентация убила вольную школу, она и должна поправить эту ошибку, приблизивши интересъ народнаго образованія къ мѣстнымъ силамъ, которыя личной инициативой поднимутъ ихъ. Вѣдь, если задерживалось стремленіе къ грамотности въ народѣ, вездѣ наблюдалось общее явленіе: скачекъ отъ застоя ко введенію мѣръ законодательнымъ путемъ. Такъ было во Франціи со введеніемъ закона 1880 г., такъ было въ Англіи, такъ было въ варварской Японіи; такъ будетъ, если хотите, и у насъ.

П. В. Кондратьевъ. Глубокоуважаемый гласный Н. Н. Ковалевскій, представляя на разсмотрѣніе собранія свою записку, высказалъ, что онъ отнюдь не желаетъ, чтобы она прошла фуксомъ, а на мнѣ лежитъ обязанность ознакомить васъ

еще ближе съ тѣмъ денежнымъ положеніемъ, въ которое придется намъ стать, если его предложеніе будетъ принято. Мнѣ кажется, что величина, а слѣдовательно и тяжесть расхода для плательщиковъ играетъ всегда первостепенную роль при тѣхъ мѣропріятіяхъ, которыя мы призваны обсуждать. Если-бы предложеніе гласнаго Ковалевскаго было принято, то придется обложить земельныя угодья въ различныхъ уѣздахъ слѣдующимъ образомъ: въ Ахтырскомъ уѣздѣ—4,92 к., въ Богодуховскомъ—4,56, въ Валковскомъ—4,56, въ Волчанскомъ—3,60, въ Зміевскомъ и Купянскомъ—1,96, въ Изюмскомъ—1,96, въ Лебединскомъ—5,20, въ Старобѣльскомъ—1,64, въ Сумскомъ—6,66, въ Харьковскомъ—4,92. Этотъ расчетъ сдѣланъ по основаніямъ цѣнности и доходности земель и промышленныхъ заведеній, утвержденнымъ собраніемъ въ 1883 г. Я коснулся этого вопроса прежде всего для того, чтобы привести въ ясность тѣ матеріальныя пожертвованія, которыя намъ придется нести, такъ какъ не смотря на полное сочувствіе, выраженное почти всѣми говорившими въ собраніи въ началѣ ихъ рѣчей, запискѣ гласнаго Ковалевскаго, въ своихъ заключеніяхъ они приходили къ выводамъ, діаметрально противоположнымъ. Въ возраженіяхъ противъ этой записки были приведены чрезвычайно спорныя цифры.

М. Е. Гордѣнко указалъ на тѣ миллионы, которыми мы обладаемъ въ недоимкахъ, а г. предсѣдатель Старобѣльской управы высказалъ, что придется на дѣло народнаго образованія затрачивать со временемъ непомѣрную цифру, 8—10 миллионовъ рублей. Всѣ эти цифры такія ужасающія, что передъ ними приходится преклониться. Но я не знаю, все

таки, что онѣ доказываютъ? Онѣ могутъ доказывать, что вслѣдствіе неудовлетворительныхъ условій нашего хозяйства, или нашего неумѣнія его вести, мы гибнемъ, но доказать, что для Харьковской губерніи не нужно народное образованіе, онѣ никакъ не могутъ. Мнѣ кажется, намъ нужно на этотъ вопросъ смотрѣть такъ, какъ слѣдуетъ: вопросъ о народномъ образованіи въ высшей степени важенъ и серьезенъ, я не буду его обсуждать теоретически, такъ какъ было много уже говорившихъ, которые обнимали данный предметъ именно съ этой стороны, почему и ограничусь изложеніемъ потребности расхода на народное образованіе съ точки зрѣнія губернскаго гласнаго и обывателя, которому безъ малаго 30 лѣтъ пришлось жить въ деревнѣ. Въ качествѣ губернскихъ гласныхъ мы, представители интеллигентнаго сословія, находимся въ собраніи въ громадномъ большинствѣ, и по этой именно причинѣ на нашей обязанности лежитъ помочь сѣрому и темному люду. Но, независимо выполненія этой обязанности по чувству долга, я лично подамъ свой голосъ за ассигнованіе предложенной суммы на дѣло народнаго образованія, руководствуясь въ извѣстной степени и чувствомъ эгоизма; мнѣ кажется, достаточно извѣстно, что для насъ, обладающихъ недвижимою собственностью, жить въ имѣніяхъ дѣлается нелегко и такое положеніе ухудшается чуть не съ каждымъ годомъ. Въ первое время, когда громота еще не вполнѣ сознавала свои права, жить было кое какъ возможно, но теперь у помѣщика, можно сказать, нѣтъ своей собственности. Я не говорю о различныхъ дарахъ лѣсныхъ угодій, право пользованія которыми, какъ собственностью, совершенно отрицается „не помѣщикъ сѣялъ, не помѣщикъ са-

диль“. Но и остальная собственность, на которую затрачиваются значительныя средства, ограждаются не лучше. Н. Н. Ковалевскій высказалъ, что рабочіе не умѣютъ даже обращаться съ плугами и машинами, а я скажу болѣе: если эти рабочіе остаются чѣмъ либо недовольны, они считаютъ себя въ правѣ портить машины, а если крестьянскому обществу мѣшаютъ наши каналы, плетни, плотины или засѣянные поля, онѣ ихъ повреждаютъ, уничтожаютъ, вытаптываютъ или заѣзжаютъ. Подобныя потери далеко значительнѣе тѣхъ дополнительныхъ копѣекъ обложенія, которыя отъ насъ требуются. Кто же можетъ насъ спасти? Не урядникъ и не становой приставъ, полагаю, да едва ли къ нимъ кто либо съ этою цѣлью и обращается? А потому намъ слѣдуетъ искать выхода изъ настоящаго неудовлетворительнаго положенія въ такихъ мѣропріятіяхъ, которыя имѣютъ своей цѣлью подъемъ умственнаго и нравственнаго уровня народныхъ массъ. Одной изъ такихъ мѣръ являются расширеніе и лучшая постановка дѣла начальнаго народнаго образованія и хотя послѣдствія примѣненія земствомъ указанной мѣры окажутся не сразу, а въ болѣе отдаленномъ будущемъ, тѣмъ не менѣе это есть самый правильный путь, который ведетъ къ намѣченной цѣли. Доказательство тому мы видимъ въ Западной Европѣ, гдѣ одновременно съ развитіемъ образованія такъ сильно укоренилось и уваженіе къ праву собственности.

Были возраженія, что, напротивъ, иногда грамотность и культура дѣйствуетъ отрицательно; не отвергая правильности этихъ возраженій, по отношенію къ отдѣльнымъ случаямъ, мы не можемъ признать за ними значеніе общаго правила и если цивилизація и грамотность такъ благодѣ-

тельно подѣйствовала на суровую натуру тевтонскаго племени, то на мягкую славянскую натуру онѣ должны оказывать еще большее вліяніе.

По этой причинѣ, мнѣ кажется, что, не взирая на тѣ расходы, которые намъ предстоятъ, мы не должны опускать рукъ и обязаны радѣть и устремлять всѣ свои усилія на развитіе въ будущемъ дѣла народнаго образованія.

Н. Н. Ковалевскій предложилъ ассигновать сумму въ 200000 на дѣло народнаго образованія; поставить его въ строгую систему, взять это дѣло въ руки губернскаго земства, установить сѣтъ школъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ онъ предполагаетъ въ послѣдствіи оставить это дѣло въ рукахъ уѣздовъ, т. е. передать въ руки, которымъ оно должно быть близко и дорого. Намъ остается только принять это предложеніе.

(Продолжительные аплодисменты).

Деларю. Послѣ всего, что сказано, я буду очень кратокъ. Изъ всѣхъ аргументовъ, которые приводились въ собраніи, я считаю самымъ серіознымъ аргументомъ тотъ, который основанъ на цифрахъ. Въ данномъ случаѣ два лица представили цифровыя данныя, именно: г. Кирилловъ и г. Гордѣнко.

Г. Кирилловъ нарисовалъ мрачную картину, опираясь на сумму въ нѣсколько милліоновъ руб. Но въ такомъ случаѣ, что же? Если не начать что нибудь дѣлать, то картина такою и останется, какова она есть, и Россія останется на точкѣ первобытныхъ народовъ! Вѣдь если мы не придемъ на помощь, то больше не кому. Это первое, на что я хотѣлъ обратить вниманіе.

Другія цифры приводитъ гласный Гордѣенко. Прежде всего онъ приводитъ цифру долговъ, что ихъ у насъ есть около 2,000,000. Но всякая цифра относительна. Для меня 2,000,000 и даже 1,000,000 сумма громадная, для Россіи это ничто, для Харьковскаго земства она также не такъ значительна. Это зависитъ оттого, на сколько у даннаго человѣка, или учрежденія есть имущества. Вотъ въ чемъ дѣло. Цифрами можно запугать, но нужно примѣнять ихъ къ тому имуществу, которое имѣется у даннаго лица или — учрежденія. Кромѣ того въ число долговъ гласный Гордѣенко вводитъ покупку мѣста и постройку дома. Этого нельзя назвать долгомъ. Если я купилъ домъ, то у меня есть собственность. Такъ что цифра долга должна быть уменьшена. Затѣмъ приводился еще одинъ аргументъ, ссылались на климатическія условія. Говорятъ, что ввиду того, что у насъ такой дурной климатъ, у насъ недоступна культура. Я думаю напротивъ, такъ какъ у насъ рабочаго времени вдвое меньше, то нужно стараться, чтобы работа была вдвое интенсивнѣе и, слѣдовательно, необходимо добиться большей культурности населенія. Такъ что этотъ аргументъ можно объяснить въ другую сторону, потому что для большей интенсивности труда нужна большая культура.

Вотъ тѣ возраженія, которыя я имѣлъ сдѣлать. Вопросъ выясненъ совершенно достаточно и я, по крайней мѣрѣ, могу сказать, что намъ остается всецѣло присоединиться къ предложенію, которое дѣлаетъ Н. Н. Ковалевскій, и внести въ смѣту 200000 руб.

Хрущовъ. Я позволю себѣ напомнить, что съ самаго возникновенія, съ 1867 г., вопросъ о народномъ образова-

ніи распредѣлился между уѣзднымъ и губернскимъ земствами. Стоитъ вспомнить, почему это совершилось и мотивы того времени.

Вопросъ былъ совершенно новъ, никто не зналъ, съ какого конца его затронуть, и прежде всего явилась потребность узнать хотя бы на первое время, каковы мѣстные потребности. Очень естественно, что все это возложено было на уѣздныя земства, которыя стояли близко къ источнику. Съ тѣхъ поръ прошло 30 лѣтъ и дѣло совершенно измѣнилось. Свѣдѣній о существующихъ условіяхъ имѣется въ уѣздахъ въ гораздо большемъ количествѣ, чѣмъ первоначально. Несомнѣнно, настала та минута, когда губернское земство можетъ взять дѣло въ свои руки и повести его рационально.

Затѣмъ я долженъ указать на нѣкоторое обстоятельство, о которомъ было говорено, но не было отвѣта. Говорятъ о неподготовленности всѣхъ расчетовъ. Это потому уже совершенно невѣрно, что расчеты эти сводятся на весьма простую ариметическую задачу. Мы знаемъ изъ данныхъ всей земской Россіи, что существуетъ около 7% учащихся всего населенія. Стало быть, стоитъ только взять цифру 2,500,000 населенія нашей губерніи, рассчитать отсюда, сколько должно быть учащихся въ настоящее время и получится цифра 175000. Если мы раздѣлимъ эту цифру на 50, что составляетъ составъ одного отдѣленія, то получимъ 3500 отдѣленій или 1750 школъ. Это тотъ предѣлъ, котораго намъ слѣдуетъ стремиться достигнуть. Мы узнали изъ доклада губернской управы, что у насъ существуетъ земскихъ школъ 523; слѣдовательно, тотъ расчетъ, о которомъ

говорить Н. Н. Ковалевскій, 800 школъ, не такъ далекъ отъ всеобщаго обученія.

Затѣмъ, господа, мы слышали, что самый существенный вопросъ—это вопросъ финансовый и что не слѣдуетъ къ нему относиться опрометчиво. Я былъ крайне изумленъ тѣмъ сводомъ данныхъ, который привелъ М. Е. Гордѣнко, но тотчасъ успокоился. Состоя отчасти математикомъ по профессіи, я имѣю дѣло часто съ большими цифрами и мнѣ бросилась въ глаза крупная ошибка при расчетахъ М. Е. Гордѣнко. Онъ говоритъ, что 370,000 нужно употребить по проэкту управы на Сабурову дачу, а по проэкту Баженова 800000, и складываетъ обѣ цифры. Стало быть, обѣ эти цифры вошли въ общій итогъ долговъ. Вѣроятно, можно найти цѣлый рядъ подобныхъ ошибокъ, если разсмотрѣть подробно эти данныя.

Затѣмъ, говорятъ намъ, расходъ великъ. Расходъ великъ, а при ближайшемъ разсмотрѣніи, благодаря даннымъ, сообщеннымъ г. предсѣдателемъ управы, оказывается, что на 1000 дес. ложится 40—45 р. Можно ли говорить о крупномъ расходѣ при такой цифрѣ? Затѣмъ намъ говорятъ, что онъ великъ по отношенію бюджета и по отношенію къ нашимъ долгамъ. Да, можетъ быть. Но неужели, господа, мы будемъ соразмѣрять удовлетвореніе насущныхъ потребностей съ тѣми обстоятельствами, что мы раньше вели неумѣло свои дѣла, что накопились у насъ долги? Что насъ постигли такія бѣдствія, какъ холера и чума, благодаря которымъ намъ также пришлось сдѣлать долгъ? А теперь мы рѣшимся, съ улыбкой на устахъ, оставить нѣсколько десятковъ тысячъ дѣтей въ невѣжествѣ.

Указываютъ на связь богатства и грамотности въ западной Европѣ. Но, господа, примѣръ этотъ неудаченъ. Я не вхожу въ разсмотрѣніе вопроса, съ чего началось, съ накопленія богатствъ или съ развитія грамотности въ народѣ, допускаю, что то и другое шло параллельно; но кто были передовые люди, кто создалъ то богатство, котораго жаждетъ наше несчастное населеніе? Это были люди передовые того сословія, которое сдѣлалось богатымъ, благодаря исторически сложившимся привилегіямъ. Эти люди шли впереди своего народа и горячо пропагандировали способъ пріобрѣтенія богатствъ. Можемъ ли мы сказать, что мы культурное сословіе деревня идемъ впереди народа, указывая ему путь, которымъ онъ достигнетъ богатства, и ведемъ его по этому пути? Напротивъ, мы отвѣчаемъ на первый запросъ историческимъ папскимъ отвѣтомъ: „non possumus“ — не можемъ, не умѣемъ! А когда тотъ же народъ ставитъ вопросъ о всеобщемъ обученіи, мы съ полнымъ хладнокровіемъ говоримъ: не хотимъ!

Затѣмъ, господа, является еще такой аргументъ, о которомъ здѣсь толковали, что время ли теперь думать объ этомъ вопросѣ? Напротивъ, я вѣрю, что есть моменты въ жизни общественной, которые безнаказанно не могутъ быть оставлены, потому что если не воспользоваться этими рѣдкими историческими минутами, то это оставляетъ горячее сознаніе неисполненнаго долга, а во вторыхъ, несовершенное нами дѣло будетъ залито волной сознанія отчаянной безвыходности положенія. Вотъ почему, господа, я вполнѣ присоединяюсь къ предложенію Ник. Ник. и позволяю себѣ отвѣсить ему низкій поклонъ за то, что онъ въ этотъ памятный для

меня день призвалъ меня къ исполненію нравственнаго и гражданскаго моего долга. (*Продолжительные аплодисменты*).

Медишъ. Никогда еще наше собраніе не было поставлено въ такое затрудненіе, въ какое поставилъ его докладъ Н. Н. Ковалевскаго. Традиціи нашего земства заключались въ постепенности, осторожности и медленности въ проведеніи тѣхъ мѣропріятій, которыя оно принимало на пользу населенія Харьковской губ., а тутъ предлагаютъ сразу ассигновать такую повидимому огромную сумму! Но рассмотримъ, насколько докладъ Н. Н. Ковалевскаго нарушаетъ традицію нашего земства. Относилось-ли наше земство къ дѣлу народнаго образованія съ такой же заботливостью, съ какой оно относилось къ другимъ отраслямъ земской дѣятельности? Вопросъ о необходимости введенія всеобщаго образованія въ губерніи былъ рѣшенъ собраніемъ въ 1867 г., ровно 30 лѣтъ назадъ, но до сихъ поръ онъ получалъ слабое развитіе. Развѣ это не осторожность? Развѣ это не медленность? Но обратите вниманіе на другую сторону вопроса. Обратите вниманіе на затраты, которыя дѣлаютъ уѣздныя земства. Губернское земство тратило деньги только на средвія и отчасти на высшія учебныя заведенія и ничего почти не давало на низшее образованіе. Уѣздныя земства шли постепенно, медленно увеличивая свои расходы на народное образованіе и довели ихъ до 400000 на губернію. Если въ суммѣ всѣхъ уѣздныхъ земствъ тратятъ такую цифру, можно ли насъ напугать ассигновкой 200.000 руб. со стороны губернскаго земства? Будетъ ли это скачокъ? Нѣтъ, это не будетъ скачокъ. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ энергическая дѣятельность уѣздныхъ земствъ прекратилась, потому что на энергію мѣстныхъ орга-

новъ повліялъ поднятый вопросъ о церковно-приходской школѣ. Но и этотъ вопросъ пришелъ къ концу. Постепенность въ этомъ вопросѣ заключалась въ томъ, что, начиная съ 1867 г., дѣло народнаго образованія двигалось и развивалось и населеніе тратило гораздо больше, чѣмъ ему предлагали. Теперь намъ грозитъ остановка въ этомъ дѣлѣ. Чтобы быть послѣдовательными, чтобы дѣйствительно развивать дѣло, губернскому земству нужно взять его въ свои руки. Энергія мѣстныхъ дѣятелей истощилась, но наше собраніе представляетъ людей выборныхъ изъ всей губерніи; въ составъ этого собранія входятъ люди интеллигентные, знающіе потребности населенія въ уѣздахъ и стремящіеся оказать этому населенію помощь въ дѣлѣ народнаго образованія. Остается намъ, губернскому земству, взять это дѣло въ свои руки и развивать его постепенно, на сколько хватитъ силъ, безъ всякой остановки.

Я не буду распространяться о значеніи народнаго образованія, укажу только на одинъ примѣръ, который уже приводится, но я его нѣсколько распространю. Примѣръ этотъ Финляндія. Тамъ всѣ дѣти школьнаго возраста учатся безъ исключенія. Въ позапрошломъ году тамъ сдѣлано распоряженіе о закрытіи лишнихъ школъ, такъ какъ Финляндцы, чтобы ускорить введеніе всеобщаго обученія, сдѣлали скачокъ и настроили лишнихъ школъ. Теперь тамъ всѣ дѣти школьнаго возраста учатся въ школѣ; между тѣмъ какъ въ началѣ этого столѣтія Финляндія была малограмотною страной съ бѣднымъ населеніемъ, на почвѣ каменистой, безплодной. Когда тамъ развилось народное образованіе, стало дѣлать успѣхи и сельское хозяйство; оно достигло такой вы-

соты, что молочное хозяйство стоитъ тамъ выше, нежели гдѣ бы то ни было. Это говорили мнѣ очевидцы. По распоряженію Финляндскаго сената отпечатаны и разосланы брошюры, о положеніи сельскаго хозяйства въ Финляндіи, во всѣ уѣздныя управы; въ этихъ брошюрахъ показаны, какъ прогрессируетъ тамъ молочное дѣло и на какой высокой степени оно стоитъ теперь. Посмотримъ, не послужилъ-ли этотъ образцомъ примѣръ и Россіи? Не введено-ли и у насъ гдѣ-нибудь всеобщее обученіе? Въ сосѣдней съ Финляндіей Олонецкой губерніи, одной изъ самыхъ бѣдныхъ въ Россіи, два года тому назадъ губернское земское собраніе постановило ввести всеобщее обученіе. Олонецкое земство напрягло всѣ силы, ассигновало на это дѣло большую сумму и обратилось къ Правительству съ ходатайствомъ о томъ, чтобы оно также ассигновало въ помощь земству значительную сумму, и лѣтомъ этого года ходатайство Олонецкаго земства удовлетворено. Вотъ у жителей Олонецкой губерніи на глазахъ былъ примѣръ Финляндіи; нечего было ихъ убѣждать теоретически.

Я еще не отвѣтилъ на вопросъ, на сколько своевременно дѣлать теперь затраты на широкую постановку дѣла народнаго образованія у насъ.

Очень давно, когда вопросъ о народномъ образованіи теоретически и принципиально былъ рѣшенъ въ нашемъ собраніи, наша губернія въ промышленномъ отношеніи стояла очень низко. Тогда населеніе еще отличалось патріархальными нравами; но съ теченіемъ времени развивается промышленность, начинаютъ строиться желѣзныя дороги, внутреннія отношенія крестьянскаго населенія, даже семейныя, начинаютъ разрушаться, мы встрѣчаемся все съ болѣе и болѣе

безобразными явленіями. Для устраненія этого явленія, въ области отношеній нанимателей и рабочихъ, предлагалось дѣйствовать строгими правилами закона; для поднятія уровня благосостоянія сельскаго населенія ассигновывались деньги на всякія улучшенія, предполагали строить элеваторы и т. д., дѣлались всевозможныя попытки людьми талантливыми, энергичными, но это не привело ровно ни къ какимъ результатамъ. Начали строить профессиональныя школы, онѣ также не дали хорошихъ результатовъ. Почему-же это стремленіе людей, воодушевленныхъ желаніемъ помочь населенію, людей знающихъ, не привело ни къ чему? Предлагались всевозможные проекты, но они рушились одинъ за другимъ. Отвѣтъ одинъ: потому что все это строилось не на почвѣ народнаго образованія, и никакія частичныя улучшенія, никакіе проекты никогда не будутъ имѣть успѣха, пока нашъ народъ будетъ безграмотенъ и невѣжественъ. Мы будемъ бросать деньги и отъ этихъ затратъ ничего не будемъ получать. Если-же мы затратимъ капиталъ на дѣло народнаго образованія, то поступимъ, какъ хорошій, расчетливый хозяинъ: мы помѣстимъ капиталъ въ такое дѣло, которому предстоитъ блестящая будущность, которое возвратитъ намъ капиталъ съ избыткомъ. Мы находимся въ такомъ положеніи, въ какомъ находится хозяинъ, который владѣетъ землей засоренной, запущенной; если-бы онъ сталъ работать на этой землѣ дорого стоящими машинами, онъ чрезъ короткое время увидѣлъ-бы, что капиталъ его исчерпанъ, а доходовъ нѣтъ, и вотъ для него наступилъ моментъ дать себѣ отчетъ, въ чемъ заключалась ошибка. Ошибка заключалась въ томъ, что онъ не заботился о землѣ, что основа его матеріальнаго

благосостоянія, главное условіе его хозяйства—земля оставлена имъ въ пренебреженіи. Придя къ такому сознанію, онъ послѣднія средства употребляетъ на то, чтобы эту землю удобрить, чтобы ее очистить отъ всякаго сора; тогда то только онъ возвратитъ затраты съ лихвой. Въ такомъ положеніи находимся мы. Не всегда событія идутъ такъ правильно, что можно быть осторожными въ напряженіи платежныхъ силъ населенія. Бываютъ такія событія дѣйствія, которыхъ нельзя устранить медленными мѣропріятіями, которыя являются неожиданно, внезапно. Теперь именно такой моментъ. Грозный призракъ капитализма стучится въ нашу дверь; покровительственная система широко раскрыла двери для вторженія къ намъ иностранныхъ капиталовъ, масса желѣзныхъ дорогъ покрываетъ нашу губернію въ разныхъ направленіяхъ. Все это такіе факторы, которые заставляютъ наше населеніе растратить послѣднія свои нравственныя силы и у него не будетъ никакого уродія, чтобы сохранить то добро, которое еще имъ не растрачено окончательно. Кто же долженъ позаботиться о его нравственномъ и умственномъ состояніи? Эта забота возложена закономъ на земство, и, по нашему глубокому убѣжденію, она лежитъ на земствѣ. Вотъ почему мы должны сдѣлать эту затрату и не считать ее высокой.

Намъ говорятъ: да, но и Верховная Власть признала сумму поземельнаго налога высокой для населенія, милостью Государа она уменьшена на 200,000 для облегченія плательщиковъ. На это я могу сказать, что всякая тяжесть, которую налагають, тяжела, но та тяжесть, которую мы сами налагаемъ на себя, сознавая, что она принесетъ пользу, не тяжела; то бремя, которое мы сами беремъ на себя, это

легкая ноша. Намъ оказана милость, такъ будемъ же и мы милостивы. У насъ просятъ хлѣба, дадимъ же хлѣба, а не камень!

Предсѣдатель. За позднимъ временемъ мы отложимъ продолженіе преній на завтра. Прошу записаться тѣхъ, кто желаетъ завтра говорить по этому вопросу.

Объявляю засѣданіе закрытымъ, прошу завтра въ 10 съ половиною часовъ. Будемъ ожидать до половины 12-го.