

Доклады Секціи общественныхъ и народныхъ библіотекъ.

Къ вопросу о выработкѣ нормальной сѣти сельскихъ библіотекъ-читаленъ.

Докладъ Б. Б. Веселовскаго. (Прочитанъ на засѣданіи 1-го іюня 1911 г.).

До середины 90-хъ годовъ земскихъ библіотекъ-читаленъ, открытыхъ для публичнаго пользованія, какъ въ селеніяхъ, такъ и въ городахъ, почти не существовало; вниманіе земствъ было направлено преимущественно на устройство школъ, на развитіе въ народѣ грамотности. Первый опытъ организациі библіотекъ-читаленъ сдѣлало Екатеринбургское земство, ассигновавъ въ 1882 г. на открытіе 7 библіотекъ 300 руб. Затѣмъ, въ 1886 г. открыли: 3 библіотеки Глуховское земство и 2—Орловское (Вятской губ.); въ 1887 г. Симбирское уѣздное земство открыло нѣсколько „летучихъ“ библіотекъ, затѣмъ въ 1889 г. Самарское уѣздное земство ассигновало на 10 библіотекъ 1 т. р. и Екатеринославское губ. земство—2 т. р.

Вотъ и все, что было сдѣлано въ данномъ отношеніи до середины 90-хъ годовъ, когда наступаетъ оживленіе земской дѣятельности вообще, въ томъ числѣ и по вѣтшкольному образованію. Въ 1894 г., какъ извѣстно, Комитетъ Грамотности при И. Вольномъ Экономическомъ Обществѣ обратился ко всѣмъ земскимъ собраніямъ съ проектомъ учрежденія сѣти народныхъ библіотекъ, со своей стороны предлагая высылать книги на сумму до 250 р. на библіотеку, если земства примутъ часть расходовъ на себя. Инициатива Комитета Грамотности, поддержанная его членами,—вліятельными земскими гласными на мѣстахъ, имѣла крупное вліяніе въ дѣлѣ устройства земствами библіотекъ-читаленъ. Съ этого времени одно земство за другимъ начинаютъ учреждать означенныя библіотеки, причемъ толчокъ обычно исходилъ отъ губернскихъ земствъ, которые постановляли о субсидированіи на тѣхъ или иныхъ основаніяхъ уѣздовъ ¹⁾. Такъ, соотвѣтствующія постановленія были

¹⁾ Упомянемъ, что въ 1892 г. на 10 образцовыхъ библіотекъ ассигновало Саратовское губ. земство, а съ 1893 г. Тверское губ. земство начало выдавать по 125 р. на каждую вновь открываемую библіотеку.

сдѣланы губернскими земствами: въ 1894 г.—Уфимскимъ и Черниговскимъ; въ 1895 г.—Вологодскимъ, Костромскимъ, Полтавскимъ и Смоленскимъ, въ 1896 г.—Владимірскимъ, Курскимъ, Харьковскимъ и Ярославскимъ, въ 1897 г.—Екатеринославскимъ и Пензенскимъ, въ 1898 г.—Вятскимъ и С.-Петербургскимъ и т. д. Въ общемъ, къ 1905 году не принимали участія въ субсидированіи библіотекъ-читаленъ 10 губернскихъ земствъ ¹⁾.

Особнякомъ стоитъ Вятское губернское земство, которое въ 1895 г., по инициативѣ своего предсѣдателя управы—члена Комитета Грамотности А. П. Батуева, постановило открыть до 3.000 „пятирублевыхъ“ библіотечекъ при школахъ, волостныхъ правленіяхъ и т. д. Къ 1898 г. такихъ библіотекъ было организовано 2.813.

По даннымъ, собраннымъ для Выставки Сѣвернаго Края, въ 1898 г. при участіи земства въ 34 губерніяхъ содержалось всего 3.002 народныхъ библіотеки-читальни ²⁾. Изъ этого числа около 1.800 библіотекъ относится на долю означенныхъ выше „пятирублевыхъ“ Вятскаго земства и около 1.200—на долю остальныхъ, болѣе высокаго типа; при этомъ, при участіи губернскихъ земствъ содержалось слѣдующее количество библіотекъ-читаленъ (1898 г.) ³⁾.

Губерніи.	Число.	Губерніи.	Число.	Губерніи.	Число.
Владимірская . . .	21	Нижегородская . .	11	Тверская	63
Вятская	15	Новгородская . . .	28	Харьковская . . .	ок. 200
Екатеринославск. .	16	Пензенская	20	Черниговская . . .	87
Костромская	38	Пермская	ок. 158	Ярославская	59
Курская	39	Саратовская	90		

Въ томъ же 1898 году при земскихъ школахъ (16.411) имѣлись 2.098 библіотекъ,—т. е. при 12,8% всѣхъ школъ.

Такимъ образомъ, къ 1898 г. земствами было организовано всего около 5.100 библіотекъ.

Съ тѣхъ поръ положеніе дѣла значительно улучшилось, причемъ земства приступили къ систематическому открытію школьныхъ и внѣшкольных библіотекъ по выработаннымъ сѣтямъ. Къ сожалѣнію, собрать сколько-нибудь полныя данныя о современномъ положеніи земскаго библіотечнаго дѣла представляется чрезвычайно труднымъ. Объ общемъ ростѣ числа земскихъ библіотекъ-читаленъ можно составить представленіе по слѣдующимъ цифрамъ ⁴⁾. При участіи губернскихъ земствъ содержалось библіотекъ-читаленъ: въ 1907 г. во Владимірской губ.—153 и въ Ярославской—139; въ 1909 г. въ Вятской—479; въ 1908 г.—въ Вологодской—568, въ Воронежской—719, Нижегородской—111, въ Пензенской—91; въ 1906 г.—въ Екатери-

¹⁾ Бессарабское, Калужское, Казанское, Псковское, Рязанское, Тамбовское, Тульское, Сибирское, Олонецкое и Таврическое. Послѣдніе 2 земства въ настоящее время приступили къ субсидированію уѣздовъ на устройство библіотекъ.

²⁾ А. Локтинъ. „Внѣшкольное народное образованіе на областной выставкѣ Сѣв. Края въ Ярославль“. „Русская Школа“ 1904 г., № 10-11.

³⁾ Б. Веселовскій. „Исторія Земства“, т. I, стр. 551.

⁴⁾ См. журналъ „Библіотекарь“ за 1910 годъ.

нославской—106 и т. д. Если принять эти цифры за среднія, то общее число земскихъ народныхъ библіотекъ-читаленъ въ селахъ въ настоящее время слѣдуетъ опредѣлить примѣрно около 10.000 ¹⁾.

Городскія управленія 34-хъ земскихъ губерній содержатъ 183 библіотеки (въ 149 городахъ).

Но если учесть количества земскихъ библіотекъ чрезвычайно труднѣе, то сколько-нибудь полный подсчетъ общаго количества всѣхъ народныхъ библіотекъ-читаленъ по имѣющимся матеріаламъ представляется совершенно невозможнымъ. Въ нижеслѣдующей таблицѣ приводятся свѣдѣнія о всѣхъ народныхъ библіотекахъ-читальняхъ (земскихъ, попечительства о народной трезвости и т. д.) въ 11 земскихъ губерніяхъ:

Губерніи.	Число библ.-чит.	На одну библ.-читальню.		Средній. радіусъ существ. библ. участка.
		Ск. тыс. сельск. жит.	Ск. кв. верстъ.	
Бессарабская (1907 г.) . . .	121	16,9	322	ок. 10
Вологодская (1910 г.) ²⁾ . . .	765	2,0	462	„ 12
Костромская (1908 г.) . . .	206	7,6	359	„ 10 ^{1/2}
Курская (1907 г.)	277	9,7	144	„ 7
Московская (1908 г.)	393	4,1	75	„ 5
Нижегородская (1907 г.) . . .	240	7,9	190	„ 8
Новгородская (1907 г.) . . .	374	4,1	278	„ 9 ^{1/2}
Олонецкая (1908/9 г.)	76	4,3	1.478	„ 22
Херсонская (1910 г.)	121	20,3	514	„ 13
Ярославская (1906 г.)	159	6,6	200	„ 8
Пермская (1910 г.)	556	6,3	52,2	„ 13

Эти данныя показываютъ, что дѣло организаціи библіотекъ-читаленъ до сихъ поръ подвержено большимъ случайностямъ: число имѣющихся въ данной мѣстности библіотекъ при этомъ не нахо-

¹⁾ Въ городахъ земствами содержится 142 публичныхъ библіотеки (1911 г.). Именно:

Губерніи.	Число город. библ.-чит.	Губерніи.	Число город. библ.-чит.	Губерніи.	Число город. библ.-чит.
Бессарабская	1	Нижегородская	1	Саратовская	8
Владимірская	5	Новгородская	5	Симбирская	1
Вологодская	8	Олонецкая	2	Смоленская	3
Воронежская	7	Орловская	5	Таврическая	4
Вятская	2	Певзенская	6	Тамбовская	1
Екатеринославская	3	Пермская	3	Тверская	9
Казанская	1	Полтавская	4	Тульская	6
Калужская	3	Псковская	3	Уфимская	—
Костромская	5	Рязанская	3	Харьковская	3
Курская	7	Самарская	3	Херсонская	2
Московская	11	С.-Петербургская	1	Черниговская	7
				Ярославская	8

²⁾ Въ Вологодской губ. сверхъ того имѣется 127 „двадцатипятирублевыхъ“ библіотекъ (въ Грязовецкомъ у.).

дится ни въ какой связи съ количествомъ грамотныхъ и вообще съ потребностью населенія въ книгѣ. Въ нѣкоторыхъ губерніяхъ на каждую библіотеку приходится по 3—6 земскихъ школъ (въ Нижегородской—3,2, въ Костромской—3,7, въ Ярославской—3,0, въ Курской—4,1, въ Олонекской—4,5, въ Херсонской—5,9) и лишь въ Вологодской губ. всякихъ типовъ библіотекъ больше (765), чѣмъ земскихъ школъ (594). Такимъ образомъ, взрослое населеніе обслуживается просвѣтительными учрежденіями во много разъ меньше, чѣмъ это слѣдовало бы даже при существующемъ развитіи грамотности.

II.

Отъ общаго учета наличнаго числа народныхъ библіотекъ-читаленъ надлежитъ перейти къ разсмотрѣнію размѣровъ этихъ библіотекъ и ихъ работы, т. е. выдачи книгъ населенію—въ зависимости отъ различныхъ моментовъ (отъ возраста читателей, отъ разстоянія библіотеки отъ мѣстожительства читателя и т. д.). Къ сожалѣнію, въ данномъ отношеніи приходится довольствоваться самыми скудными свѣдѣніями, такъ какъ лишь единичныя земства даютъ сколько-нибудь удовлетворительную библіотечную статистику. Въ настоящее время, въ связи съ вопросомъ о выработкѣ нормальной библіотечной сѣти, нѣкоторыя земства (напр., Московское) предпринимаютъ обстоятельныя обслѣдованія работы библіотекъ, и, надо думать, ближайшее время дастъ болѣе прочную почву для сужденія о разсматриваемомъ нами предметѣ.

Прежде всего надлежитъ остановиться на количествѣ книжнаго инвентаря — этомъ фундаментѣ библіотеки. По имѣющимся матеріаламъ можно установить среднюю стоимость книгъ въ библіотекѣ около 300—400 руб., при этомъ весьма устойчивую величину представляетъ стоимость одной книги—въ различныхъ мѣстахъ она колеблется въ предѣлахъ отъ 47 до 60 копѣекъ. Сказанное можно видѣть изъ слѣдующаго:

Губерніи и уѣзды.	Годъ изслѣд.	О сколько- кихъ библ. имѣются свѣдѣнія.	Число назван.	Число томовъ.	Стоимость всего книжн. ин- вент.-руб.	Стоим. 1 тома въ коп.
Ярославская г.	1906	106	749,4	859,5	498,76	50,5
Пермская „	1901	296	329	513,3	241,90	47,1
Московская „	1905	162	? ок.	500	272,06	ок. 60
Олонекская „	1908	53	452	632	?	?
Балашовскій у.	1904	?	?	600	338,0	56,5
Мелитопольск. у.	1907	107	774	905	430,0	47,5

Таковы среднія величины; отдѣльныя же библіотеки — въ зависимости отъ типа сильно разнятся другъ отъ друга по своимъ размѣрамъ. Напр., въ Пермской губ. (1901 г., свѣдѣнія о 296 библіотекахъ) на одну библіотеку книжнаго инвентаря имѣлось: въ земско-общественныхъ библіотекахъ—на 220,5 р., въ библіотекахъ попечитель-

ства о народной трезвости—на 266,4 р. и въ прочихъ—на 421,9 р. ¹⁾. Въ Балашовскомъ уѣздѣ въ 1904 г. приходилось на одну библиотечку:

Типъ библиотеки ²⁾ .	Число томовъ.	Стоимость.	Стоим. 1 кни-ги—коп.
Нормальная земская .	928	642 р.	69,2
Павленковская	470	177 „	37,7
„Коронаціонная“ . . .	406	195 „	48,0
Въ среднемъ	600	338 р.	56,5

Посмотримъ теперь, какъ протекаетъ работа библиотеки въ зависимости отъ различныхъ моментовъ. Прежде всего необходимо остановиться на разстояніи, какъ на факторѣ, влияющемъ на посѣщаемость библиотеки сильнѣе всего. Какъ извѣстно, обычный средній радіусъ, принимаемый земствами при составленіи школьныхъ сѣтей, колеблется въ предѣлахъ отъ 2 до 3 верстъ. Приступивъ къ выработкѣ библиотечныхъ сѣтей, нѣкоторые земства (Никольское, Костромское) механически усвоили этотъ же радіусъ и въ данномъ случаѣ; другія земства приняли для библиотечной сѣти произвольно тотъ или иной радіусъ; напр., Колигровское—около 5½ верстъ (1906г.), Ярославское—5 верстъ, Кадниковское—3 версты, Олонецкое губ.—не болѣе 10 верстъ и т. д. ³⁾. Каковыя же должны быть основанія для принятія того или другого радіуса? Обращаясь къ библиотечной статистикѣ, мы убѣждаемся въ томъ, что за предѣлами того селенія, въ которомъ помѣщается библиотека, далѣе одной версты населеніе пользуется библиотечкой чрезвычайно мало. По даннымъ Олонецкаго земства, имѣемъ (1908/9 г.):

Изъ читателей, живущихъ:	Ск. читат. брали книги на домъ.	% къ общ. числу.	Ск. чит. пользов. книгой только въ читальнѣ.	% къ общ. числу.	Ск. выдано книгъ.	% къ общ. числу.
въ пунктѣ, гдѣ библиот. .	2.178	37,2	433	39,4	11.842	44,0
въ 1 верстѣ включит. . .	1.445	24,6	101	9,2	6.598	24,5
„ 1—2 вер.	685	11,7	74	6,7	3.231	11,9
„ 2—3 „	553	9,5	91	8,3	2.117	7,9
„ 3—4 „	253	4,3	96	8,7	880	3,3
„ 4—5 „	212	3,6	95	8,6	697	2,5
„ 5—6 „	113	1,9	71	6,4	432	1,6
„ 6—7 „	97	1,6	41	3,8	174	0,7
„ 7—8 „	81	1,4	46	4,2	283	1,0
„ 8—9 „	113	1,9	52	4,7	88	0,3
„ 9—10 „	38	0,7	—	—	85	0,3
„ 10—15 „	98	1,6	—	—	540	2,0
Итого	5.866	100,0	1.100	100,0	26.967	100,0
О ск. библ. привод. свѣд.	43	—	17	—	40	—

¹⁾ «Сборникъ Пермскаго земства» 1903 г., № 2.

²⁾ Ассигновки земства на эти библиотеки равнялись соответственно—140, 50 и 30 руб. («Саратовск. Земск. Нед.» 1904 г., № 4).

³⁾ Нѣкоторые земства исходили при составленіи сѣтей изъ количества населенія. Такъ, Вологодское (1904 г.) приняло за норму—1 библиотека на 1.446

Почти двѣ трети работы библіотеки падаетъ на населеніе, живущее не далѣе 1 версты отъ библіотеки. На населеніе въ предѣлахъ обычнаго школьнаго радіуса (до 3-хъ верстъ) приходится 88,3 всѣхъ выданныхъ книгъ и 83,5% всѣхъ читателей.

Аналогичную картину рисуетъ и статистика Ярославскаго земства. Именно, въ 1905 г. ¹⁾:

Разстоян. отъ библ. верстъ.	0 1/4—1	1 1/4—2	2 1/4—3	3 1/4—4	4 1/4—5	5 1/4—7	св. 7	неизв.
Всего читателей (13.161).	4.383	1.722	2.043	1.625	919	647	608	559 655
Въ % къ общ. числу.	33,4	13,1	15,6	12,3	6,8	4,9	4,6	4,3 5,0

Конечно, въ качествѣ практически осуществляемаго можно принять сначала и 5 и 6 и т. д. верстъ для радіуса, но во всякомъ случаѣ слѣдуетъ опредѣленно установить, что нормальный библіотечный радіусъ не можетъ превышать — при существующихъ условіяхъ — размѣровъ школьнаго радіуса, т. е., не можетъ быть болѣе 3-хъ верстъ. Все говоритъ, скорѣе, зато, что нормальный библіотечный радіусъ значительно менѣе школьнаго и не долженъ превышать 1—1 1/2 верстъ. Правильно замѣчаетъ А. А. Громбахъ, что „аналогія между библіотечнымъ радіусомъ и школьнымъ радіусомъ оказывается несостоятельной, такъ какъ потребность въ первоначальномъ обученіи дѣтей чувствуется гораздо острѣе, чѣмъ потребность въ чтеніи, которое „является до извѣстной степени роскошью“ ²⁾.

Насколько приведенное выше замѣчаніе г. Громбаха справедливо, показываютъ данныя о возрастномъ составѣ читателей народныхъ библіотекъ. Эти данныя свидѣтельствуютъ о томъ, что взрослое населеніе пользуется библіотеками лишь въ слабой степени; главный контингентъ читателей составляютъ дѣти школьнаго возраста. Такъ, для 1900/1 г. по двумъ уѣздамъ Пермской губ. имѣемъ:

Возрастъ читателей.	Екатеринбургск. у.		Оханскій у.	
	Число чи- тателей.	% къ общ. числу.	Число чи- тателей.	% къ общ. числу.
до 15 лѣтъ .	1599	46,3	2.203	60,0
15—20 „ .	647	22,0	853	23,2
20—30 „ .	503	16,5	357	9,2
30—40 „ .	275	9,0	159	4,4
40 и болѣе .	202	6,7	108	3,2
Итого . .	3.052	100,0	3.680	100,0

Въ Ярославской губ. въ 1905 г. читатели 56 библіотекъ группировались по возрасту слѣдующимъ образомъ:

душъ об. п. (теперь оно признало неудовлетворительность этой нормы), Уфимское (1908 г.)—15 тыс. об. п. Эти цифры являются столь же гадательными, какъ и приведенные выше размѣры радіусовъ.

¹⁾ См. Доклады губ. управы за 1907 г., кн. VII прилож., стр. 57—89.

²⁾ А. А. Громбахъ. «Народныя библіотеки Московской губ.», стр. 56.

Возрасть.	Число читателей.	% к общ. числу.	Возрасть.	Число читателей.	% к общ. числу.
До 13 лѣтъ вкл.	2.623	36,2	26—30 лѣтъ	451	5,8
14—17 „ . .	1.260	12,5	31—35 „	410	5,5
18—21 „ . .	802	11,4	36—40 „	385	5,7
22—25 „ . .	418	5,6	болѣе 40 „	1.211	17,3
			Всего	7.560	100,0

Въ Ярославской губ., какъ извѣстно, грамотность сельскаго населенія выше, чѣмъ въ какой-либо другой губерніи, и распредѣленіе читателей по возрастамъ обнаруживаетъ здѣсь нѣсколько меньшія колебанія, чѣмъ въ Пермской губ.

Данныя по другимъ губерніямъ подтверждаютъ сказанное нами, что главный контингентъ читателей составляютъ дѣти школьнаго возраста. Напр., по Мелитопольскому у. и Олонецкой губ. имѣемъ:

Мелитопольскій у. (1907 г.).			Олонецкая губ. (1908 г.).		
Возрасть читателей.	Общее число читателей.	% к общ. числу.	Возрасть читателей.	Общее число читателей.	% к общ. числу.
до 12 лѣтъ	5.475	27,7	до 14 лѣтъ	2.290	37,8
12—17 „	10.052	47,2	14—17 „	1.376	22,70
св. 17 „	5.790	27,1	18 и болѣе	2.395	39,52
Всего . . .	21.317	100,0	Всего . . .	6.061	100,0

Въ библіотекахъ Бѣлозерскаго уѣзда (1910 г.—49) около 54% приходится на читателей до 15 лѣтъ ¹⁾.

Идя далѣе по пути выясненія работы библіотекъ, мы должны остановиться на вопросѣ о степени читаемости книгъ,—на быстротѣ обращенія среди читателей книжнаго инвентаря библіотеки.

По даннымъ Олонецкаго земства (1908 г., для 44 библіотекъ) на одного читателя было взято за годъ книгъ:

На 1 читателя книгъ.	Число читателей.	% к общ. числу читат.
по 1	1.049	20,58
2—4	1.877	36,87
5—10	1.017	19,95
11 и болѣе . . .	1.152	22,60
Всего	5.095	100,0

Въ Московской губ. въ среднемъ было выдано въ 1905 г. на читателя 9 книгъ (въ 75 библіотекахъ), въ Балашовскомъ у. въ 1904 г.—7 книгъ, въ Мелитопольскомъ у. въ 1907 г.—9,7 въ Олонецкой губ. въ 1908 г.—4, въ Пермской губ. въ 1901 г.—около 9 и т. д.

Количество книгъ, выдаваемыхъ въ годъ на читателя, зависитъ отъ ряда условій. Помимо состава самой библіотеки, тутъ имѣютъ значеніе: близость населенія къ библіотекъ (см. выше цифры по

¹⁾ „Земское Дѣло“ 1911 г., № 9.

Олонейской губ.), привычка населенія къ чтенію и т. д. Пермское изслѣдованіе обнаружило, напр., что въ пригородахъ книгъ берутъ больше и регулярнѣе; въ общемъ читатель не земледѣлецъ прочитываетъ ежегодно вдвое болѣе книгъ, чѣмъ земледѣлецъ. Въ промышленныхъ уѣздахъ число книгъ на читателя выше, чѣмъ въ земледѣльческихъ; напр., въ Екатеринбургскомъ оно составляло 13,2 въ годъ, въ Пермскомъ—15,9, а въ Шадринскомъ—5,2, въ Оханскомъ—6, и т. д.

Если принять въ среднемъ на каждаго читателя 9 книгъ въ годъ, то, по сравненію съ существующимъ, это будетъ нѣсколько выше обычной нормы; при увеличеніи числа библиотекъ и съ развитіемъ потребности въ чтеніи размѣръ выдачи долженъ сильно повыситься.

Намъ остается еще коснуться вопроса о быстротѣ обращенія книги.

Она, еще въ большей степени, чѣмъ читаемость книги, зависитъ отъ состава библиотеки. Въ то же время она является функцией ряда условий—соціальныхъ, бытовыхъ и т. д. Къ сожалѣнію, имѣющіяся на этотъ счетъ данныя весьма скудны. Извѣстно, напр., что въ библиотекахъ Пермской губ. каждая книга оборачивается въ среднемъ въ годъ около 5 разъ; въ Олонейской губ. у читателей, живущихъ не далѣе версты отъ библиотеки,—по 5—8 разъ и т. д. Если принять цифру 5—6 за норму для книгъ, обращающихся среди населенія, расположеннаго не далѣе версты отъ библиотеки, можно избѣжать какъ преувеличенія, такъ и преуменьшенія. При увеличеніи числа библиотекъ, улучшеніи ихъ инвентаря (достаточнаго обновленія)¹⁾ и т. д., обрацаемость книги должна замѣтно увеличиться, и для ближайшаго времени ее можно было бы принять за 10.

III.

Итакъ, мы разобрали основные элементы, необходимыя для составленія нормальной библиотечной сѣти. Именно, мы остановились на вопросѣ, кто пользуется библиотекой, какова стоимость книжнаго инвентаря, приходящагося на книгу въ существующихъ библиотекахъ, какова читаемость и какова, наконецъ, быстрота обращенія книги.

Теперь намъ надлежитъ рѣшить двѣ задачи: 1) опредѣлить, хотя бы въ основныхъ чертахъ, общія затраты, потребныя на оборудованіе библиотекъ книгами при осуществленіи общей по Имперіи (въ сельскихъ мѣстностяхъ) сѣти библиотекъ, и 2) дать конкретную схему осуществленія и заполнения сѣтей.

При рѣшеніи обѣихъ этихъ задачъ мы будемъ отправляться отъ существующаго положенія вещей въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ населеніе болѣе или менѣе обезпечено библиотеками. Иначе говоря, мы будемъ исходить изъ предположенія, что всему населенію необходимо предоставить поль-

¹⁾ При медленномъ пополненіи библиотеки новыми книгами читаемость, естественно, должна быстро сокращаться; причемъ низкій коэффициентъ читаемости долженъ свидѣтельствовать въ такомъ случаѣ именно о несоответствіи книжнаго инвентаря спросу.

зоваться книгами въ такой мѣрѣ, въ какой ими пользуются теперь жители селеній не далѣе 1 версты отъ библіотеки. За этимъ радіусомъ, какъ мы видѣли, посѣщеніе библіотеки становится болѣе или менѣе случайнымъ.

Рѣшеніе первой задачи укладывается въ рамки слѣдующей алгебраической формулы: A (стоимость всего книжнаго инвентаря) = N

(колич. читателей) $\times \frac{a}{n} \cdot p$, гдѣ a — среднее ежегодное число выдачъ на читателя, n — число оборотовъ книги въ годъ и p — средняя стоимость одной книги.

Опираясь на приведенныя ранѣе соображенія, попытаемся произвести подстановки въ означенной формулѣ.

При проектированіи сѣти необходимо имѣть въ виду все грамотное населеніе. Цифру всего сельскаго грамотнаго населенія Имперіи слѣдуетъ опредѣлить приблизительно въ размѣрѣ до 30 милліоновъ (21 проц. населенія). Затѣмъ, средняя стоимость книги (p) равняется приблизительно 60 коп., число оборотовъ книги въ годъ можно принять равнымъ 10 ¹⁾ и читаемость книги (a), т. е. среднее число выдачъ въ годъ на читателя = 15.

Подставляя эти величины въ нашу формулу, будемъ имѣть:

$$A = 30.000.000 \times \frac{15}{10} \times \frac{60}{100} = 27 \text{ мил. рублей.}$$

Для 34 земскихъ губерній потребный основной книжный инвентарь слѣдуетъ принять въ суммѣ около 14—15 милл. рублей.

Необходимо имѣть въ виду уже имѣющійся инвентарь, котораго теперь приходится въ среднемъ въ земскихъ губерніяхъ около 4 коп. на душу населенія ²⁾. Такимъ образомъ, для этихъ губерній пришлось бы затратить 11—12 мил. рубл. на доставленіе всему грамотному населенію возможности пользоваться книгами въ томъ приблизительно масштабѣ, въ какомъ ими нынѣ пользуется населеніе тѣхъ селеній, которыя удалены на версту и менѣе отъ библіотеки. Общая затрата по Имперіи (для сельскаго населенія) на основной книжный инвентарь выразится примѣрно въ суммѣ 22 мил. руб. Въ дальнѣйшемъ, съ развитіемъ въ народѣ грамотности, эти затраты, конечно, возрастутъ, и потребуются систематическіе капитальные расходы на оборудованіе библіотекъ—соотвѣтственно, какъ росту населенія вообще, такъ и увеличенію процента грамотныхъ.

Какъ видимъ, цифры эти не таковы, чтобы дѣлать утопическимъ осуществленіе по Имперіи нормальной сѣти библіотекъ въ очерченныхъ выше рамкахъ.

Но затратами на основной книжный инвентарь дѣло, конечно, не можетъ ограничиться: предстоятъ еще затраты на пополненіе и обно-

¹⁾ Выше мы видѣли, что въ настоящее время каждая книга оборачивается въ среднемъ около 5 разъ въ годъ; при лучшей постановкѣ всего дѣла эта цифра легко можетъ удвоиться. Точно также число выдачъ на читателя можетъ быть принято не въ 9 (среднее), а, напр., въ 15.

²⁾ Въ настоящее время имѣемъ: въ Олонецкой губ. — 7,3 коп. на душу об. н., въ Пермской — 2,1 коп.; въ Московской — 3,7; въ Балашовскомъ у. — 13 и въ Мелитопольскомъ у. — 9,8 коп.

вление этого инвентаря, а съ другой стороны — на наемъ помѣщеній, на вознагражденіе бібліотекарей и т. д.

Вопросъ о пополненіи и обновленіи сельской бібліотеки представляется чрезвычайно важнымъ. Изнашиваемость книгъ, обращающихся въ рукахъ крестьянскаго населенія, должна быть велика въ силу извѣстныхъ бытовыхъ условий. Съ другой стороны, интенсивное пополненіе даетъ возможность постепенно довести бібліотеку до надлежащихъ размѣровъ. Наконецъ, необходимо обезпечить правильный притокъ новыхъ книгъ, дабы удовлетворять растущему запросу со стороны читателей. Въ настоящее время существуютъ различныя, но въ общемъ довольно значительныя нормы для пополненія и обновленія бібліотекъ. Такъ, по правиламъ Уфимскаго губ. земства бібліотека, имѣющая основного книжнаго матеріала на 300 р., получаетъ ежегодно на книги до 100 р.; въ Курскомъ земствѣ соотвѣтственные цифры установлены въ 200 и 50 р., въ Вятскомъ 100 и 25 р., т. е. $\frac{1}{4}$ пополненія и обновленія колеблется отъ 25 до 33 $\frac{1}{3}$ %. Интересны данныя о земскихъ бібліотекахъ Мелитопольскаго у. Первоначальное книжное обзаведеніе каждой равнялось 50 р.; теперь, лѣтъ 10—12 спустя, стоимость книжнаго инвентаря возрасла до 430 р., что даетъ около 11,4 проц. ежегоднаго роста. Считая эту величину нормальной, можно въ грубыхъ цифрахъ принять, что $\frac{2}{3}$ ассигновки идутъ на возобновленіе подержаннаго инвентаря и $\frac{1}{3}$ на приобретение новаго.

Слѣдуетъ отмѣтить еще правила Нижегородскаго губ. земства, согласно которымъ размѣръ ежегоднаго ассигнованія на книги ставится въ зависимость отъ числа читателей; но рамки при этомъ очерчены слишкомъ грубо: если въ отчетномъ году было не болѣе 250 подписчиковъ, то бібліотека получаетъ 25 р.; если же болѣе, то 50 р.

Итакъ, если принять за норму пополненія и обновленія 25 проц., то ежегодное ассигнованіе на этотъ предметъ выразится въ 7 мил. рублей по Имперіи (основной инвентарь — 27 мил. р.).

Что касается вознагражденія бібліотекарямъ, то этотъ вопросъ въ настоящее время рѣшается земствами крайне различно. Напр., Мелитопольское земство таксируетъ жалованіе по количеству выдачъ изъ бібліотеки въ предѣлахъ отъ 15 до 40 р. въ годъ; Уфимское — фиксируетъ его въ 240 р.; Харьковское бібліотечное совѣщаніе (11—12 сент. 1908 г.) высказалось за норму въ 48 р. для завѣдующаго бібліотекой и 72 р. — для завѣдующаго бібліотечной и читальней, причемъ дальнѣйшее увеличеніе предоставило усмотрѣнію уѣздныхъ земствъ и рекомендовало производить это увеличеніе пропорціонально количеству выданныхъ книгъ. Такъ какъ въ большинствѣ случаевъ бібліотекарями являются учителя и др. должностныя лица, то вознагражденіе имъ, какъ бібліотекарямъ, трактуется въ качествѣ подсобнаго. Быть можетъ, считаясь съ размѣромъ предстоящихъ затратъ, на этомъ и придется оставаться еще нѣкоторое время, но во всякомъ случаѣ слѣдуетъ выставить правиломъ, что завѣдываніе нормальной бібліотекой должно поглощать трудъ персонала полностью, и означенный трудъ долженъ быть оплаченъ полностью же. При этомъ рѣшительно нужно высказаться противъ

таксированія платы пропорціонально выдачѣ книгъ, что въ общемъ можетъ зависѣть отъ ряда условій, лежащихъ внѣ воли бібліотекаря.

Считая за норму жалованья бібліотекаря, напр., 300 р., общій расходъ по этой статьѣ на 70.000 бібліотекъ выразится въ суммѣ 21 мил. р.

Наконецъ, затраты на наемъ и содержаніе помѣщеній опредѣлятся примѣрно въ 10 мил. руб.

Подсчитывая всѣ потребныя затраты на осуществленіе бібліотечной сѣти, получимъ: необходима единовременная затрата до 22 мил. р. (по Имперіи) и, затѣмъ, ежегодные расходы въ суммѣ до 38 мил. р., изъ которыхъ миліоновъ 5 расходуется и теперь.

IV.

Намъ остается еще коснуться вопроса о конкретномъ за-полненіи бібліотечной сѣти.

Прежде всего, слѣдуетъ признать, что бібліотеки попечитель-ства о народной трезвости подлежатъ передачѣ органамъ мѣстнаго самоуправленія, о чемъ не разъ уже ходатайствовали земства ¹⁾. Вообще, вслѣдствіе организационныхъ общественныхъ бібліотекъ должно быть сосредоточено въ рукахъ органовъ мѣстнаго самоуправленія.

Далѣе, необходимо допускать включеніе въ сѣть не только на-званныхъ бібліотекъ, но также и частныхъ публичныхъ бібліотекъ, при условіи ихъ общедоступности, регулярнаго дѣйствія и бесплатности. Бібліотекамъ такого рода земства могутъ приходить на по-мощь выдачей пособій и систематическихъ субсидій.

Отправляясь отъ этихъ предпосылокъ, слѣдуетъ принять за пра-вило, чтобы въ каждомъ селеніи, имѣющемъ не менѣе, скажемъ, $1\frac{1}{3}$ тыс. жителей, была учреждена нормальная бібліотека съ первоначальнымъ основнымъ книжнымъ инвен-таремъ въ 300 р. Эта цифра, какъ мы знаемъ, соотвѣтствуетъ приблизительно среднему составу существующихъ бібліотекъ. Под-ставляя ее въ нашу формулу ²⁾, будемъ имѣть: $N = \frac{A}{P} \cdot \frac{n}{a}$ или $N =$

$$= \frac{30,000}{60} \times \frac{10}{15} = 33\frac{1}{3} \text{ грамотныхъ или } 1\frac{1}{3} \text{ жит. об. п.}$$

И такъ далѣе. Въ каждомъ селеніи (и для другихъ смежныхъ селеній, съ радіусомъ участка не болѣе $1\frac{1}{2}$ версты) учреждается би-бліотека соотвѣтственно количеству населенія бібліотечнаго участка. Напр., для $1\frac{3}{4}$ тыс. об. п. — на 400 р., для $2\frac{1}{4}$ тыс. — на 500 р., для 10 тыс. — на 2.250 р. и т. д.

¹⁾ См., напр., «Журналы оч. Тамбовскаго у. з. с.—ія» 1905 г. (опросъ мѣстный земствъ) и Докладъ Московской губ. управы № 5 за 1903 г. — Вопросъ о передачѣ попечительствъ въ ведѣніе земскихъ и городскихъ учреждений въ настоящее время близокъ, повидимому, къ положительному рѣшенію.

²⁾ $A = N \frac{a}{n} P.$

Эти большіе бібліотеки, имѣющія большій подборъ книгъ, должны кромѣ обслуживания своего участка питать также мелкіе бібліотеки.

Что касается селеній, не вошедшихъ въ означенные бібліотечные районы, то они должны группироваться въ самостоятельные участки, считая minimum инвентаря бібліотеки опять-таки въ 300 р., но дробя эту бібліотеку на разѣздные комплекты и комбинируя эти комплекты различнымъ образомъ по размѣру селеній—напр., въ 25, 50, 100 и 125 руб. и т. д.; быть можетъ, было бы удобнѣе, чтобы бібліотекаръ самъ разѣзжалъ по своему участку съ каталогами всѣхъ имѣющихся въ смежныхъ бібліотекахъ книгъ. Нѣкоторые земства (Олонекское, Новгородское) уже приступили къ организации подвижныхъ бібліотекъ.

Въ настоящемъ докладѣ мы имѣли въ виду коснуться вопроса о бібліотечной сѣти съ методологической стороны лишь въ самыхъ общихъ чертахъ, поскольку это возможно вообще при нынѣшнемъ состояніи бібліотечной статистики. Передъ общественными организациями вопросъ о выработкѣ и осуществленіи нормальной бібліотечной сѣти чѣмъ дальше, тѣмъ будетъ стоять все острѣе. Нашей цѣлью было очертить основныя рамки и дать нѣкоторыя предпосылки для рѣшенія данного вопроса. Въ заключеніе нельзя не выразить пожеланія, чтобы земства энергично принялись за организацию бібліотекъ, соотвѣтственно растущей грамотности; только опираясь на цѣлую систему образовательныхъ учрежденій, начальная народная школа въ состояніи выполнить свою культурную миссію въ надлежащемъ объемѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, земства должны позаботиться объ организации бібліотечной статистики, что дастъ возможность правильно подойти къ рѣшенію означенной выше задачи.

Наряду съ этимъ, предпосылками удовлетворительнаго разрѣшенія вопроса о доставленіи населенію достаточныхъ средствъ для внѣшкольнаго образованія являются: 1) усиленіе бюджетовъ мѣстныхъ органовъ самоуправленія и 2) реформа самихъ органовъ самоуправленія на основѣ приближенія ихъ къ населенію и демократизаціи.

О земскихъ публичныхъ бібліотекахъ въ Московскомъ уѣздѣ.

Докладъ предсѣдательницы Совѣта Мытищенской публичной бібліотеки
М. Л. Латухиной. (Прочитанъ на засѣданіи 1-го іюня 1911 г.).

Въ Московскомъ уѣздѣ существуютъ общественныя бібліотеки читальни, организація которыхъ, построенная на самодѣтельности общества, кореннымъ образомъ отличается ихъ отъ народныхъ бібліотекъ прежняго типа и служитъ залогомъ ихъ дальнѣйшаго развитія. Народныя бібліотеки, на смѣну которыхъ пришли публичныя бібліотеки, находятся при школахъ, въ вѣдѣніи учителя, имѣющаго слишкомъ мало свободнаго времени, чтобы поставить бібліотечное дѣло на должную высоту; ограниченное время выдачи книгъ (въ нѣ-