

| счету на десятину | | | | | | | | | | ПРИМѢЧАНІЯ |
|----------------------------------------|-----------|-------|----|---------|---------|-----|----|----|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Расходы | | | | | | | | | | |
| На обработку, уходъ, уборку и молотьбу | На сѣмена | Всего | | Прибыль | Убытокъ | | | | | |
| б | л | и | и | к | о | п | ѣ | й | к | и |
| 6 | 15 | 3 | — | 9 | 15 | 14 | 35 | — | — | Дозрѣло несовсѣмъ Всхожесть сѣмянъ весною 1885 г.=22%. |
| 7 | 50 | 3 | — | 10 | 50 | 3 | 50 | — | — | Не дозрѣло. |
| 3 | 75 | 4 | 50 | 8 | 25 | — | 39 | -- | — | { Скормленъ лошадямъ въ зеленомъ видѣ. |
| 7 | 50 | 4 | 50 | 12 | — | — | — | 4 | 80 | |
| 20 | — | 10 | — | 30 | — | — | — | 16 | 70 | Засилосованъ. |
| 9 | 20 | 10 | 62 | 19 | 82 | — | — | 7 | 82 | Ячмень недозрѣлъ и большею частью скормленъ скоту на мястѣ. |
| 22 | — | 10 | — | 32 | — | 3 | 28 | — | — | |
| 8 | 40 | 6 | 25 | 14 | 65 | — | — | 2 | 10 | Большая часть горчицы скормлена въ зеленомъ видѣ; на сѣмена былъ оставленъ очень небольшой участокъ; всхожес. сѣмянъ=38%. |
| 12 | 20 | 10 | 74 | 22 | 94 | — | 39 | — | — | Половина урожая скормлена скоту въ зеленомъ видѣ, изъ другой же части приготовлено сѣно. |
| 27 | 57 | 2 | 25 | 29 | 82 | — | — | 6 | 27 | Сильно пострадали всходы отъ земляной блохи |
| 133 | 33 | — | — | 133 | 33 | 90 | 47 | — | — | |
| 75 | 94 | — | — | 75 | 94 | — | — | 7 | 34 | |
| 6 | 57 | 16 | — | 22 | 57 | -- | — | 5 | 77 | Зиму перенесъ плохо, чѣмъ и объясняется незначительный урожай |
| 30 | 05 | 6 | 50 | 36 | 55 | 104 | 69 | — | — | |
| 37 | 30 | 8 | 40 | 45 | 70 | 126 | 91 | — | — | |
| 43 | 52 | 1 | 56 | 45 | 08 | 124 | 37 | — | — | |
| 18 | 14 | 9 | 80 | 38 | *) 14 | 5 | 36 | — | — | Весь урожай засилосованъ. |

здесь вошло еще удобрение.

растений отводившейся подъ нихъ площи. Изъ таблицы однако видна громадная разница въ результатахъ, полученныхъ отъ культуры сахарной свеклы въ зависимости отъ времени посадки ея, а также и нѣкоторыхъ другихъ условій. Большая часть саженцевъ сахарной свеклы была взята для посадки изъ имѣнія Конской Воли. Для первой посадки при этомъ были употребляемы почти исключительно только наиболѣе крупные саженцы и, кромѣ того, тотчасъ послѣ посадки ихъ случился хороший дождь, способствовавшій быстро му и полному укорененію ихъ на новомъ мѣстѣ. Для вторичной же посадки брались уже частію и менѣе крупные саженцы, чѣмъ въ первомъ случаѣ, кромѣ того, и погода въ этомъ случаѣ не такъ уже благопріятствовала посадкѣ, какъ въ первомъ, почему въ связи съ болѣе поздней посадкой—результатъ и получался уже совершино другой. Изъ остальныхъ испытывавшихъ растеній сравнитель но порядочный результатъ дало еще просо ранняго сѣва. Это просо было высѣяно, также какъ и могаръ ранняго такого-же сѣва, вскорѣ послѣ спада воды, пока еще поверхность земли оставалась влажною и не пригодною къ обработкѣ какими-либо орудіями, въ виду чего сѣмена были только разбросаны руками безъ всякой задѣлки. Къ несчастію, послѣ посѣва долгое время не было дождя и стояла жаркая погода, отчего много сѣмянъ не поросло и всходы получились потому рѣдкіе. Я увѣренъ, что получился-бы далеко лучшій результатъ, если-бы посѣвъ проса и могара былъ произведенъ еще двумя—тремя днями раньше, такъ какъ тогда сѣмена попали-бы на болѣе влажную землю и были-бы частію въ пее вбиты выпадавшими въ эти дни дождями. Во всякомъ случаѣ сравненіе результатовъ, полученныхъ отъ культуры проса и могара разнаго по времени сѣва, ясно говорить за необходимость возможно быстрого производства его, не дожидаясь, пока земля настолько обсохнетъ, что сдѣлается пригодною для примѣненія на ней земледѣльческихъ орудій: въ самомъ дѣлѣ, хотя поздніе посѣвы проса и могара были сдѣланы въ землю, предварительно еще разъ вспаханную послѣ паводненія, и затѣмъ задѣланы боронами, несмотря на это, все-таки эти посѣвы дали худшіе результаты, чѣмъ ранніе.

Что касается остальныхъ яровыхъ растеній, воздѣлывавшихся послѣ спада воды, то сносный результатъ дали еще виковая смѣси и гречиха. Отъ послѣдней, судя по первоначальному развитію ея,

могло даже ожидать сбора зерна, такъ какъ цвѣтеніе ея совпало съ хорошею погодою и шло очень сильно; одпако недостатокъ тепла, наступившій въ слѣдующее время, былъ очевидно причиною того, что сѣмена не могли завязаться, вслѣдствіе чего и пришлось скосить растенія на сѣно. Ячмень затѣмъ вышелъ съ самаго начала плохъ вслѣдствіе неправильнаго (очень рѣдкаго) посѣва; кромѣ того, позднѣе на него напала ржавчина, а недостатокъ тепла помѣшилъ надлежащему созрѣванію зеренъ, которыя однако въ концѣ концовъ успѣли все-таки наливаться (въ началѣ октября большая часть зеренъ ячменя находились въ стадіи молочной зрѣлости, содержимое-же нѣкоторыхъ зеренъ начинало уже твердѣть). Конскій зубъ, паконецъ, очевидно имѣлъ далеко недостаточно жаркаго времени для своего надлежащаго развитія, почему и далъ очень плохой урожай.

Въ заключеніе сообщаю еще о нѣкоторыхъ другихъ опытахъ, производившихся въ отчетномъ году на поляхъ фермы и не упомянутыхъ до сихъ поръ.

1) Опыты съ озимыми сортами ржи и пшеницы. Испытывалась часть тѣхъ-же самыхъ сортовъ, что и въ предыдущій годъ; каждый сортъ обозначенъ тѣмъ самымъ номеромъ, подъ которымъ онъ записанъ въ соответствующихъ таблицахъ „Отчета“ по фермѣ за 1883 годъ (см. 56 и 58 стр. этого отчета). Въ ниже слѣдующей таблицѣ привожу только урожаи зерна по разсчету на десятину (въ дѣйствительности подъ одинъ сортъ отводилось отъ 150 до 600 квадр. саж.) и вѣсъ корца ($=4,88$ четверика).

(См. таблицу на стр. 40).

Кромѣ указанныхъ въ этой таблицѣ сортовъ ржи, въ отчетномъ году на фермѣ разводились еще сорта-пробштейская и ивановская, какъ и первыя, изъ сѣмянъ своего урожая; того и другого сорта получены урожаи низшіе, именно пробштейской 10,4 четвер. а ивановской лишь 2,1 четв. на десятину. Причина болѣе низкаго урожая въ томъ и другомъ случаѣ—худшая почва, причемъ особенно недоброкачественной (очень легкій песокъ) является та, на которой была ивановская рожь.

Относительно воздѣлывавшихся на Кемпѣ сортовъ пшеницы слѣдуетъ имѣть въ виду, что всѣ эти сорта болѣе или менѣе пострадали здѣсь отъ наводненія, причемъ послѣднее нанесло наибольшій ущербъ пятому номеру, находившемуся на краю, гдѣ по спадѣ воды

| Номеръ и название сорта | Мѣсто произрастанія | Урожай зерна съ десятины четвертей | Вѣсъ корца зерна (въ фунтахъ) | |
|---------------------------------------|------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | Пропущенаго черезъ простую сортировку *) | Отсортированнаго на цилиндрѣ Майера |
| A) сорта ржи: | | | | |
| № 1 Зеландская | II клинъ Горной Нивы | 14 12,5 14,2 11,3 | не опредѣлено — 220*) не опредѣлено | дѣлено — — дѣлено |
| „ 10 Англійская | | | | |
| „ 2 Норвежская | | | | |
| „ 3 Испанская | | | | |
| „ 5 Литовская | | | | |
| B) сорта пшеницы: | | | | |
| № 5 (название утеряно) . . . | II кл. Горной Нивы II IX клины Кемпъя | 12,5 10,8 12,7 13, 9,1 10 : 11,1 10 8,5 10,3 10,4 6,6 11,1 8,7 11,4 8,4 14,9 | не опредѣлено — 227 220 232 230*) 231 не опредѣлено 237 — 228 236 232 229 236 — 218 | дѣлено 242 242 230 — 241 — 240 240 — 242 242 243 — 242 230 |
| „ 7 Малая сандомірка . . . | | | | |
| „ 1 Костромка | | | | |
| „ 2 Бѣлая Фландрская Scherifs | | | | |
| „ 3 Сандомірка поздняя . . | | | | |
| „ 4 (название утеряно) . . | | | | |
| „ 5 „ „ | | | | |
| „ 6 „ „ | | | | |
| „ 7 Сандомірка малая . . | | | | |
| „ 8 (название утеряно) . . | | | | |
| „ 9 Сандомірка синяя . . | | | | |
| „ 11 Whelington | | | | |
| „ 13 Туркестанская | | | | |
| „ 14 Св. Ивана | | | | |
| „ 19 Ridel бѣлая | | | | |
| „ 21 Таловера бѣлая . . . | | | | |
| „ 24 Гирка бѣлая | | | | |

осталось много хвороста и другого сора; затѣмъ въ зависимости отъ положенія участковъ, гдѣ произрастали сорта, больше пострадали отъ наводненія №№ 3, 6, 8 и 13.

2) Опыты по изслѣдованию значенія обработки сѣмянъ передъ посѣвомъ растворомъ порошка Дюлюи. Этотъ порошокъ давно уже

*) Такъ называемый *польскій млинокъ*, въ которомъ зерно сортируется вѣтромъ главнымъ образомъ сообразно вѣсу его. Числа обозначенныя въ этомъ столбѣ звѣздочками, относятся къ зерну, не бывшему даже и на такой сортировкѣ, а лишь провѣянному.

рекламируется, какъ вѣрѣйшее средство противъ головни хлѣбовъ. Однако еще въ 1879 году (см. въ „Земледѣльческой Газетѣ“ за этотъ годъ на стр. 506 ѹ статью г. Костычева: „Съ сельско-хозяйственной химической станціи при Лѣсномъ Институтѣ“) былъ сдѣлать анализъ этого порошка, на основаніи чего и опредѣлено тогда уже истинное значеніе употребленія этого средства для уничтоженія головни хлѣбовъ. Несмотря на это, агентъ по продажѣ порошка Дюпюи г. Ланды въ Варшавѣ обратился вновь въ нашъ Институтъ съ просьбою опредѣлить значеніе этого порошка, что Совѣтомъ Института и было поручено сдѣлать мнѣ. Я не счелъ при этомъ нужнымъ дѣлать вновь анализъ доставленнаго мнѣ порошка, такъ какъ, судя по паружному осмотру и грубому качественному химическому изслѣдованію его, составъ его остается тѣмъ-же самымъ, что и прежде, именно, онъ представляетъ изъ себя смѣсь двухъ купоросовъ желѣзного и мѣднаго съ сильнымъ преобладаніемъ первого изъ нихъ, оказывающаго вредное вліяніе и па растенія и на сѣмена ихъ. По этому я счелъ достаточнымъ только опредѣлить ближе вліяніе обработки сѣмянъ растворомъ порошка Дюпюи различной концентраціи и при различной продолжительности соприкосновенія ихъ съ нимъ па всхожесть ихъ, а также насколько вообще вліяетъ обработка сѣмянъ этимъ порошкомъ па урожай. По моему указапію, бывшій студентъ Института г. Плодовскій исполнилъ первую часть задачи, причемъ пашелъ при 18ти дневномъ испытаніи всхожесть сѣмянъ равно:

| | пшеницы | проса |
|--------------------------------------------------------------|------------|-------|
| | процентовъ | |
| a) безъ памачиванія въ растворѣ по- рошка Дюпюи | 95 | 99 |
| b) при памачиваніи въ продолженіе 15 часовъ въ растворѣ: | | |
| 3% ^o -мъ | 30 | 10 |
| 5% ^o -мъ | 16 | 1 |
| и 7% ^o -мъ | 21 | 0 |
| c) при памачиваніи въ продолженіе 24 часовъ въ растворѣ: | | |
| 5% ^o -мъ | 12 | — |
| 7% ^o -мъ | 4 | 0 |

пшеницы проса
процентовъ

и d) при намачиваніи въ продолженіе

40 часовъ въ 5% -мъ растворѣ . . . 10 . . . —

Изъ этихъ чиселъ видно, насколько вредное влияніе оказываетъ намачиваніе сѣмянъ въ растворѣ порошка Дюпюи даже при употребленіи болѣе слабаго 3%-го раствора и при оставленіи ихъ въ немъ въ продолженіе всего 15 часовъ. Между тѣмъ судя по наставлению, находящемуся на обложкѣ порошка, слѣдуетъ подвергать сѣмена раствору болѣе сильной концентраціи и дольшее время. Въ самомъ дѣлѣ указанное наставление гласитъ, что на фунтъ порошка, предназначаемаго на 1 четверть сѣмянъ, нужно брать 7 кружекъ (=21 фунтъ) воды, слѣдовательно приготовлять 5-ти процентный растворъ, и затѣмъ вспрыснувши такимъ растворомъ сѣмена, перелопачивать ихъ тщательно, такъ чтобы они сполна увлажнились имъ, и употреблять на посѣвъ не ранѣе 24 часовъ послѣ такой обработки. При практикованіи такого приема все-таки трудно однако поручиться, что дѣйствительно всѣ сѣмена сполна увлажняются растворомъ и въ зависимости отъ этого всхожесть всѣхъ споръ головни, приставшихъ къ поверхности ихъ, будетъ убита. Такимъ образомъ если поступить съ порошкомъ Дюпюи строго согласно наставлению, то средство это будетъ не вполнѣ дѣйствительнымъ противъ головни; если же въ растворѣ его прямо мочить сѣмена, то, на основаніи сообщеннаго опыта, сильно пострадаетъ всхожесть ихъ.

Не ограничиваясь однако опредѣленіемъ всхожести сѣмянъ въ зависимости отъ обработки ихъ порошкомъ Дюпюи, въ 188 $\frac{3}{4}$ году былъ сдѣланъ на поляхъ фермы посѣвъ озимой пшеницы, обработанной этимъ порошкомъ согласно наставлению. Всхожесть сѣмянъ послѣ такой обработки, по опредѣленію г. Иваницкаго, оказалась равною 40% при десяти-даевномъ испытави и 66% при 18-ти дневномъ. Такимъ образомъ и въ этомъ случаѣ, какъ и выше, хотя уже и нѣсколько въ меньшей степени, обнаружилось очень вредное влияніе обработки сѣмянъ рассматриваемымъ порошкомъ. Посѣвъ былъ произведенъ рядовою сѣялкою, къ сожаленію нѣсколько густо именно около 6 $\frac{1}{2}$ четверик. на десятину. Этимъ и можно объяснить, почему въ результатаѣ урожай пшеницы какъ съ участка, засѣяннаго сѣменами, обработанными порошкомъ Дюпюи, такъ и съ ря-

домъ лежащаго участка, засѣяннаго пшеницею, неподвергавшеюся никакой обработкѣ, получился одинаковыи, именно около 13 четв. на десятину. Въ самомъ дѣлѣ хотя отъ обработки порошкомъ всхожесть пшеницы и пострадала, однако при употребленномъ излишне густомъ посѣвѣ все-таки оставалось еще достаточно неиспорченныхъ сѣмянъ, чтобы засѣянная площадь покрылась всходами удовлетворительнымъ образомъ и въ концѣ концовъ дала надлежащиій урожай, благодаря господствовавшимъ въ отчетный годъ *благопріятныи* *условіямъ* для произрастанія озимей. Замѣтило было однако во время колошеннія пшеницы, что обработка сѣмянъ порошкомъ вполнѣ не защитила ее отъ головни (*Ustilago Carbo*): пораженныхъ этою болѣзнью колосьевъ было на обоихъ участкахъ приблизительно одинаковое число, въ обоихъ случаяхъ, впрочемъ, незначительное. Такимъ образомъ и только-что сообщенный опытъ не говорить въ пользу рассматриваемаго порошка. Вообще употребленіе его, не гарантируя хозяина вполнѣ отъ головни, повлечетъ за собою только лишніе бездѣльные расходы, во первыхъ, на излишнія сѣмена, которая нужно будетъ высѣвать тогда, въ виду вреднаго влиянія порошка на всхожесть ихъ, и во вторыхъ, на приобрѣтеніе самаго порошка, стоимость котораго превышаетъ въ нѣсколько разъ одинаковые по дѣйствію съ нимъ мѣдный и желѣзный купоросы, изъ коихъ первый является дѣйствительно надежнымъ средствомъ противъ головни.

3) Опыты съ картофелемъ. Съ цѣлію опредѣленія пригодности разведенія на фермѣ того или другого сорта картофеля, весною отчетнаго года было выписано отъ извѣстнаго нѣмецкаго картофельнаго плантатора Буша 13 сортовъ этого растенія, клубни которыхъ затѣмъ были раздѣлены по равну и высажены въ двухъ мѣстахъ: 12 сортовъ, по 3 пуда каждого на пространствѣ въ 50 квадр. саж., на Горной Нивѣ (III-мъ клину, въ 3-ій годъ послѣ удобренія его) и Кемиѣ (также на III-мъ клину, во 2-ій годъ послѣ удобренія его), а 13-ій сортъ (*With Elephant*), всего по $14\frac{1}{2}$ фунтовъ на 10 квадр. саж., на Горной-же Нивѣ и усадьбѣ. Посѣвъ и уборка всѣхъ сортовъ произведены одновременно—первый 20—23 апрѣля а послѣдняя въ концѣ сентября. Опытъ состоялъ въ опредѣленіи урожая и содержанія крахмала въ клубняхъ по уд. вѣсу ихъ, что было сдѣлано г.г. Иваницкимъ, Пежемскимъ, Климашевскимъ, Скороходомъ

и частію мною. Для сравненія я привожу въ ниже слѣдующей таблицѣ свѣдѣнія объ урожаѣ и содержаніи крахмала въ клубняхъ и относительно давно уже разводимыхъ на фермѣ сортовъ бѣлаго и розаго картофеля. Считаю пужнымъ только при этомъ добавить еще, что бывшій на Кемпѣ картофель подвергался наводненію, чѣмъ и объясняется впскій урожай его здѣсь; въ виду этого слѣдуетъ придавать большее значеніе только опыту, производившемуся съ картофелемъ на Горной Нивѣ. Для картофеля разводившагося на Кемпѣ, я счелъ однаго необходимымъ показать двоякій урожай—дѣйствительный *a*) полученный по расчету со всего того пространства, которое было отведено подъ него здѣсь, и тотъ (см. столбецъ *b*), который бытъ-бы полученъ, судя по уцѣлѣвшимъ кустамъ, если-бы паводненіе всюду дѣйствовало здѣсь такъ слабо, какъ на эти уцѣлѣвшіе кусты.

| № | НАЗВАНІЕ СОРТА | Урожай клубней по раз- счету на десятину въ 10 пудовыхъ четвертяхъ на | | | Процентное содержаніе крахмала въ клубняхъ | | |
|--------------------------|---------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|-------------------|-------------------|----------------------------------------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|
| | | Горной Нивѣ | Кемпѣ <i>a</i> | Кемпѣ <i>b</i> | по анализу | | съ Горной Нивы |
| | | | | | въ Сен- тябрѣ 1884 г. | въ Мар- тѣ 1885 г. | |
| A) ранніе сорта: | | | | | | | |
| 1 | Альфа | 49,5 | 3,2 | 26 | 17 ³ / ₄ | 18 ³ / ₄ | 14 |
| 2 | Король раннихъ или 50-ти долларный | 59 | 16,9 | 65 | 17 | 15 ¹ / ₄ | 18 ³ / ₄ |
| 3 | With Elephant | 67,2 | — | — | 18 ¹ / ₂ | 18 ³ / ₃ | — |
| 4 | Снѣжинка | 82,5 | 5,8 | 32 | 18 | 16 | 16,7 |
| 5 | Early-Rose | 101,7 | 13,9 | 58 | 16 ³ / ₈ | 16 ³ / ₄ | 14,5 |
| B) средніе сорта: | | | | | | | |
| 6 | Late-Rose | 101,3 | 22 | 95 | 16 | 16 ³ / ₈ | 15 ³ / ₄ |
| 7 | Алькоголь | 155,6 | 59,3 | 84 | 21 ¹ / ₄ | 20 | 22 ¹ / ₄ |
| C) поздніе сорта: | | | | | | | |
| 8 | Peterson Victoria | 69,6 | 13,1 | 53 | 23 | 21 | 16 ³ / ₈ |
| 9 | Magnum bonum | 82,7 | 20,7 | 69 | 18 | 16 ³ / ₈ | 16 ³ / ₈ |
| 10 | Edelstein (Richter) | 92,9 | 18,5 | 69 | 19 ¹ / ₂ | 21 | 18 ³ / ₄ |
| 11 | Дабера | 114,7 | 29,4 | 57 | 20 ⁴ / ₅ | 21 | 15 ³ / ₄ |
| 12 | Саксонская луковица | 114,8 | 56,1 | 74 | 20 ⁴ / ₅ | 21 | 17 ¹ / ₂ |
| 13 | Шампіонъ | 121,8 | 42,3 | 69 | 19 ¹ / ₄ | 23 ¹ / ₂ | 18 ¹ / ₈ |
| 14 | Фермскій розовый ранній (Early Rose) | 62—84 | 27,5 | 79 | 16 ¹ / ₄ —17 ³ / ₄ | 18 ³ / ₄ | 16,7 |
| 15 | Фермскій бѣлый средній | около 65 | — | — | 16 ³ / ₈ | — | — |

Какъ видно изъ этой таблицы, лучшимъ по урожаю и содержанию крахмала на супесчаной почвѣ Горной Нивы оказался въ отчетномъ году алкоголь; за пимъ идутъ здѣсь: шампіонъ, саксонская луковица и дабера. Изъ столовыхъ сортовъ затѣмъ, въ заводскомъ отношеніи однако уже уступающихъ первымъ, наиболѣе урожайными оказались: Early-Rose и Late-Rose. Относительно содержания крахмала въ клубняхъ картофеля слѣдуетъ замѣтить, что вообще отчетный годъ былъ благопріятнымъ въ этомъ отношеніи; такъ тотъ-же фермскій розовый картофель, который въ этомъ году показывалъ содержаніе крахмала отъ $16\frac{1}{4}$ даже до $18\frac{1}{4}\%$ (послѣднее по удобрѣнію искусственными туками), въ 1882 году, по сдѣланнѣмъ тогда опредѣленіямъ, содержалъ въ себѣ всего $14,9\%$ крахмала.

4) Опыты по изученію значенія искусственныхъ удобрений. Этого рода опыты производились въ отчетномъ году на поляхъ фермы въ трехъ мѣстахъ: въ 1-хъ, на IX клину Кемпѣ, на которомъ, согласно основаніямъ, указаннымъ въ предыдущемъ отчетѣ (см. 54—56 стр.), заведено съ отчетнаго года особый 4-хъ полный съвооборотъ съ удобрѣніемъ почвы одними только искусственными туками; во 2-хъ, на II клипу Горной Нивы и въ 3-хъ здѣсь-же на III клину, гдѣ около 2100 квадр. саж. выдѣлено весною отчетнаго года подъ опытный участокъ съ специальною цѣллю пока также изученія дѣйствія искусственныхъ удобрений.

Предварительно примѣненія удобрений на IX клипу, онъ бытъ, какъ предполагалось, раздѣленъ на четыре части съ подраздѣленіемъ каждой изъ нихъ потомъ еще на четыре приблизительно одинаковыхъ участка, пространствомъ въ каждомъ около $\frac{1}{4}$ десятины. Вновь образованные участки при этомъ получили названія: A₁, A₂, A₃, A₄, затѣмъ B₁ и т. д. кончая D₄. Въ отчетномъ году все участки A были заняты кормовою свеклой, — B — ячменемъ, C — виковой смѣсью, а осенью пшеницей, и D — озимой пшеницей. Удобренія пока были положены только подъ свеклу, ячмень и виковую смѣсь и во всѣхъ этихъ трехъ случаѣахъ почти передъ самыми посѣвомъ. Всѣ растенія, особенно вика, значительно пострадали отъ паводненія, такъ что въ концѣ копцовъ только опыты съ свеклою и ячменемъ дали интересные результаты. По разсчету на десятину получено:

| | Свеклы четвертей | Ячменя споловъ |
|------------------------------------------------------------------------|---------------------|-------------------|
| Съ первого участка (костяная мука и сѣрно кислый амміакъ) | 83 | 1084 |
| Съ второго участка (она же и чилій- ская селитра) | 88 | 960 |
| „ третьяго участка (суперфосфатъ) . | 103 | 1128 |
| „ четвертаго „ (безъ удобренія) . | 65 | 877 |

Или считая урожай, полученный на четвертомъ участкѣ за 100, на остальныхъ участкахъ тогда урожай выражается числами:

| | для свеклы | для ячменя |
|------------------------------|-----------------|------------|
| на первомъ участкѣ | 127,7 | 123,5 |
| „ второмъ „ | 135,4 | 109,5 |
| и „ третьемъ „ | 158,5 | 128,6 |

Удобренія клались по расчету на десятину въ такихъ размѣрахъ: чилійская селитра 8 пуд., сѣрнокислый амміакъ около 6 пуд., костяная мука около 10 пуд. подъ свеклу и 12 пуд. подъ ячмень и паконецъ суперфосфатъ около 8 пуд. подъ первую и 12 пуд. подъ второй. Какъ видно изъ представленныхъ выше чиселъ, наибольшій урожай въ обоихъ случаяхъ полученъ съ третьихъ участковъ, удобренныхъ суперфосфатомъ; очевидно легко растворимые въ водѣ обѣ содержащія азотъ соли во время наводненія были выщелочены изъ почвы и потому не оказали замѣтнаго вліянія на урожай; костяная же мука въ первый годъ обыкновенно дѣйствуетъ слабо, чѣмъ и можно объяснить лучшій результатъ на третьихъ участкахъ въ сравненіи съ обоими первыми. Пока въ первый-же годъ послѣ примѣненія удобрений расходы на нихъ оккупились перевышками урожаевъ только на третьихъ участкахъ.

На II-мъ клинѣ Горной Нивы искусственныя удобренія были разсыпаны еще осенью 1883 года передъ посѣвомъ озимой пшеницы. Клинъ этотъ былъ удобренъ навозомъ весною 1883-же года передъ посѣвомъ виковой смѣси. Результатъ опыта сведенъ въ слѣдующей таблицѣ:

Получено съ одной десятины пудовъ:

| | Зерна и мякины: | Соломы | Прибыль (+) или убытокъ (—) отъ при- мѣн. удобр. |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|---------------|-----------------------------------------------------------|
| 1) Съ участка, неполучившаго ис- кусственнаго удобренія . . . | 127,3 | 346 | — |
| 2) „ участка, удобреннаго 20 пуд. на дес. суперфосфата изъ кос- тЯНОЙ муки | 157,5 | 377,5 | + 3 р. 73 к. |
| 3) „ участка, удобрен. 20 пуд. суперфосфата изъ костяного угля | 146,4 | 377,5 | + 2 „ 53 „ |
| 4) „ участка, удобрен. 20 пуд. костяной муки | 122 (?) | 292,5(?)—37 „ | 97 „ |
| 5) „ участка, удобрен. 30 пуд. костяной смѣси, приготовлен- ной по способу проф. Энгель- гардта | 133,8 | 336 | — 9 „ 70 „ |

Исключая костяной муки, остальная удобренія, какъ видно изъ таблицы, вызвали значительный приростъ урожая, такъ что удобрение суперфосфатомъ даже окупилось въ одинъ годъ. Меньший уро-
жай какъ зерномъ, такъ особенно соломою, полученный на участкѣ, удобренному костяною мукой, произошелъ очевидно вслѣдствіе из-
лишняго обкашиванія здѣсь пшеницы, что было сдѣлано во избѣже-
ніе полеганія ея, въ виду начавшагося очень пышнаго роста въ маѣ
мѣсяцѣ.

Что касается наконецъ опытнаго участка, то выбранное подъ него мѣсто было въ послѣдній разъ удобрено навозомъ весною 1882 года. Отведенная подъ этотъ участокъ площадь была раздѣлена на 12 рядовъ съ 10-ю грядокъ въ 10 квадратн. саж. въ каждомъ ряду. Всѣ ряды были удобрены—лишь весною 1884 года передъ самимъ уже посѣвомъ—одинаковымъ образомъ, но каждый рядъ былъ занятъ какимъ-либо однимъ растеніемъ. По разсчету на десятину удо-
брение клались здѣсь: чилійской селитры 10 пуд., сѣрнокислаго ам-
міака 8 пудовъ, суперфосфата (изъ костяного угля въ рядахъ I—
VI, IX, XI и XII и изъ костяной муки въ остальныхъ трехъ слу-
чаяхъ) 12 пудовъ и стасфуртской соли (съ содержаніемъ кали въ ви-
дѣ сѣрно-каліевой соли около 35%) также 12 пудовъ; въ VII ряду

вмѣсто стасфуртской соли было взято 3 пуда поташа, а въ VIII ряду 6 пудовъ стасфуртской соли и $1\frac{1}{2}$ пуда поташа. Въ опытахъ на всѣхъ рядахъ грядокъ преслѣдовалась главнымъ образомъ одна цѣль—сравнительное изученіе дѣйствія двухъ азотистыхъ туковъ чилійской селитры съ одной стороны и сѣро-кислого амміака съ другой. Изъ двѣнадцати рядовъ на пяти опыта не удались или получились сомнительные результаты, вслѣдствіе сильнаго заростанія растеній сорными травами и плохихъ всходовъ, такъ какъ въ этихъ случаяхъ посѣвы пришли въ сухое время. Результаты затѣмъ опытовъ на остальныхъ семи рядахъ сведены въ слѣдующей таблицѣ, гдѣ средній урожай съ двухъ неудобренныхъ грядъ (1 и 10-ї) приплюсъ за 100 и съ нимъ сравнины урожаи на всѣхъ остальныхъ грядахъ.

(См. таблицу стр. 49).

Какъ видно изъ этой таблицы, сильное дѣйствіе въ этихъ опытахъ, въ зависимости отъ способа примѣненія удобрений и, по всей вѣроятности, метеорологическихъ условій года, оказали одни только азотистые туки, изъ которыхъ въ среднемъ пѣсколько большее дѣйствіе остается за чилійской селитрой; суперфосфатъ же и калійная удобренія въ пѣкоторыхъ случаяхъ повысили урожай, въ другихъ же паоборотъ даже попизили. Дальнѣйшіе опыты съ удобреніями на этомъ-же участкѣ должны выяснить, слѣдуетъ-ли это объяснять перавномѣрностію свойствъ почвы, зависимостію дѣйствія удобрений отъ метеорологическихъ условій или чѣмъ-либо инымъ.

Изъ всѣхъ этихъ опытовъ я привожу затѣмъ болѣе подробный свѣдѣнія только по опыту съ картофелемъ (X-ї рядъ).

(См. таблицу стр. 50).

Несмотря на значительное увеличеніе урожаевъ, какъ видно изъ этой таблицы, только въ двухъ случаяхъ примѣненіе удобрений окупилось въ одинъ годъ и принесло выгоду хозяйству. Въ этомъ опыте однако замѣтно сказалось вездѣ благопріятное вліяніе суперфосфата и паоборотъ пѣсколько вредное вліяніе стасфуртской соли. Изъ азотистыхъ-же туковъ во всѣхъ случаяхъ перевѣсь по благопріятному вліянію на урожай остается за сѣро-кислымъ амміакомъ.

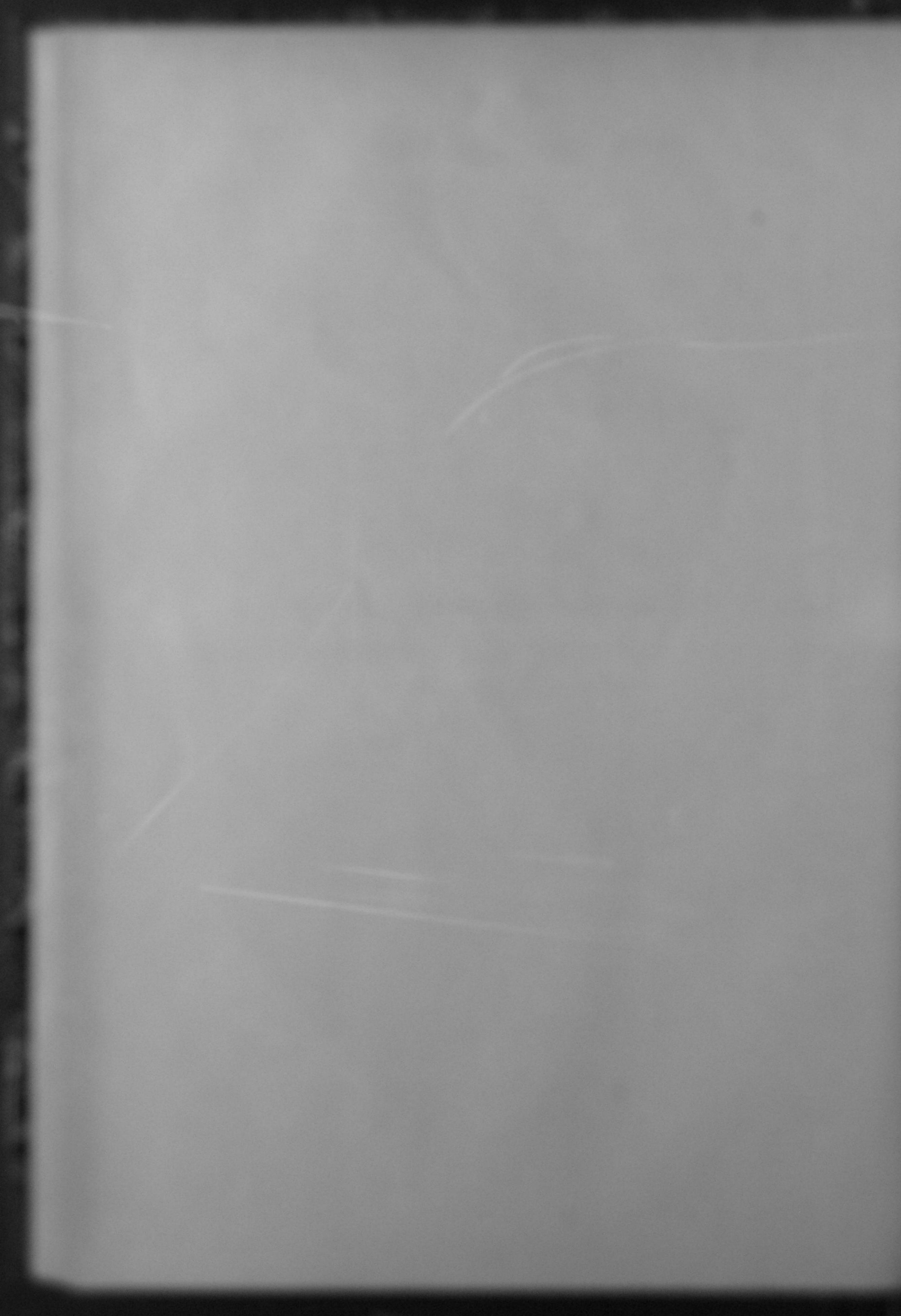
31-го августа 1885 г. Новая-Александрия.

| Безызопемия | | Спиронциозная амиарта | | Спиронциозная амиарта и гиперфункция щитовидной железы | | Спиронциозная амиарта и гипофункция щитовидной железы | | Безызопемия и гипофункция щитовидной железы | | Спиронциозная амиарта и гипофункция щитовидной железы и гиперфункция щитовидной железы | | Спиронциозная амиарта и гипофункция щитовидной железы и гиперфункция щитовидной железы | | Безызопемия и гипофункция щитовидной железы и гиперфункция щитовидной железы | |
|-------------------------------|-------|-----------------------|-------|--------------------------------------------------------|-------|-------------------------------------------------------|-------|---------------------------------------------|-------|----------------------------------------------------------------------------------------|-------|----------------------------------------------------------------------------------------|--------|------------------------------------------------------------------------------|--|
| I Грециха . . | 79,7 | 102,7 | 98,2 | 90,5 | 107,1 | 95,5 | 121,1 | 119,3 | 160,7 | 121,1 | 99,6 | 124,1 | 33 1/2 | | |
| II Сорная трава съ магаромъ . | 93,0 | 139,7 | 127,5 | 129,5 | 155,9 | 149,8 | 170 | 105,2 | 129,5 | 107 | 138,1 | 138,6 | 23 | | |
| VII Сахарная свек. | 80,3 | 90,5 | 102,5 | 125,5 | 161,9 | 90,0 | 65,2 | 77,9 | 96,9 | 119,7 | 120,0 | 82,5 | 113,5 | | |
| VII Пунц. клеверъ | 85,8 | 139,9 | 124,5 | 136,3 | 138 | 148,1 | 150 | 130,9 | 147,3 | 114,1 | 134,8 | 144,1 | 37 1/4 | | |
| VIII Морковь . . | 79,2 | 150,9 | 155,3 | 120,2 | 150,9 | 123,9 | 117,3 | 107,4 | 116,9 | 120,8 | 144,3 | 116,6 | 247 | | |
| X Картофель . . | 106,9 | 135,3 | 116,9 | 135,3 | 119,8 | 134,8 | 136,7 | 126,1 | 143,0 | 93,7 | 126,8 | 135,1 | 110 | | |
| XII Ячмень . . | 101 | 121,8 | 115 | 117 | 145,8 | 129,2 | 132,6 | 138,6 | 139,1 | 99 | 124,9 | 134,9 | 44,5 | | |
| Среднее . . | 89,3 | 125,8 | 120 | 122 | 139,9 | 124,5 | 115,1 | 133,3 | 110,7 | 126,9 | 125,1 | — | | | |

По расчету на десятину:

| Номера грядъ | Названіе удобрений | Стои- мосгъ удо- брений | Урожай клубней въ 10-ти шудов. четвер- тиахъ | Отношеніе между клуб- нями | | Содержание крахмала | Перевышка валового до- хода въ сравненіи съ неудо- бренимыи грядами | Прибыль (+) или убытокъ (—) отъ при- имѣнія ис- кусствен- ныхъ удоб- рений | |
|--------------|-----------------------------------------------------------------|----------------------------------|-------------------------------------------------------------|----------------------------------|--------------|--------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|
| | | | | круп- ныхъ | мел- кихъ | | | Р. | к. |
| 1 | Безъ удобрений | " | " | 66 | 76,4 | 23,6 | 17 ³ / ₄ | " | " |
| 10 | | " | " | 58,2 | 72,2 | 27,8 | 17 ¹ / ₄ | " | " |
| | Среднее . . . | " | " | 62,1 | 74,3 | 25,7 | 17 ¹ / ₂ | " | " |
| 2 | Селитра, суперфосф. и стасфуртс. соль | 68 86 | 84 | 82,1 | 17,9 | 18 ¹ / ₄ | 39 49 | —29 | 37 |
| 3 | Селитра и стасф. соль | 50 72 | 72,6 | 80,1 | 19,9 | 18 | 19 88 | —30 | 84 |
| 4 | Селитра и суперфос. | 44 86 | 84 | 86,4 | 13,6 | 17 ¹ / ₂ | 42 67 | — 2 | 19 |
| 5 | Селитра | 26 72 | 74,4 | 83,8 | 16,2 | 18 ¹ / ₄ | 25 18 | — 1 | 54 |
| | Среднее для 2—5 гр. | 47 79 | 78,75 | 83,1 | 16,9 | 18 | 31 80 ¹ / ₂ | —15 | 98 ¹ / ₂ |
| 6 | Сърно-кисл. амміакъ | 26 17 | 83,7 | 87,4 | 12,6 | 18 ¹ / ₈ | 42 93 | +16 | 76 |
| 7 | Сърно-кисл. амміакъ и суперфосфатъ . | 44 31 | 84,9 | 90,8 | 9,2 | 18 ¹ / ₄ | 47 44 | + 3 | 13 |
| 8 | Сърно-кисл. амміакъ и стасфурт. соль . | 50 17 | 78,3 | 83,5 | 16,5 | 17 ¹ / ₂ | 30 27 | —19 | 90 |
| 9 | Сърно-кисл. амміакъ, суперфосф. и стас- фуртская соль . . | 68 31 | 88,8 | 86,5 | 13,5 | 17 ¹ / ₂ | 53 62 | —14 | 69 |
| | Среднее для 6 - 9 гр. | 47 24 | 83,9 | 87,05 | 12,95 | 17,85 | 43 56 ¹ / ₂ | — 3 | 67 ¹ / ₂ |

ПРИЛОЖЕНИЯ
КЪ ОТЧЕТУ ПО ОПЫТНОЙ ФЕРМЪ ИНСТИТУТА
СЕЛЬСКАГО ХОЗЯЙСТВА И ЛѢСОВОДСТВА
въ Новой-Александрии за 1884 годъ.



Счетъ общихъ расходовъ.

| | Руб. | к. | На какую отрасль и въ какомъ размѣрѣ отнесенъ расходъ | | | |
|------------------------------------------------------------------------------------|------|-----|-------------------------------------------------------|------------------|-------------------|---------------|
| | | | Поле- водство | Луго- водство | Ското- водство | Паст- бище |
| | | | Р у б л и и к о п ъ й к и | | | |
| Налоги: | | | | | | |
| Поземельный налогъ 122 р. 73 к. | | | | | | |
| Аренда за участокъ | | | | | | |
| Беляса 30 „ — „ | 152 | 73 | 90 — | 22 73 | — — | 40 — |
| Страхование строеній | 93 | — | 63 — | 10 — | 20 — | — — |
| „ хлѣба и сѣна | 14 | 16 | 10 — | 4 16 | — — | — — |
| Содержаніе гминныхъ управле- ній и суда | 29 | 19 | 10 — | 5 — | 9 19 | 5 — |
| Итого | 289 | 08 | 173 — | 41 89 | 29 19 | 45 — |
| Расходы: | | | | | | |
| Жалованіе помощника завѣды- вающаго фермою | 580 | — | 350 — | 100 — | 100 — | 30 — |
| Канцелярія и освѣщеніе ея | 50 | 71 | 25 — | 6 71 | 13 — | 6 — |
| Мелкие расходы | 69 | 17 | 40 — | 26 22 | 2 95 | — — |
| Работы по хозяйству | 198 | 04 | 160 — | 10 — | 28 04 | — — |
| Починка дорогъ, мостовъ и вала | 50 | 15 | 30 — | 10 15 | 10 — | — — |
| Смазочное масло для машинъ | 11 | 86½ | 8 — | 1 86½ | 2 — | — — |
| Ремонтъ конторы | 9 | 45½ | 6 — | 1 45½ | 2 — | — — |
| „ амбара | 19 | 32 | 12 — | — — | 7 32 | — — |
| „ инвентаря хозяйствен- нымъ образомъ | 24 | 05 | 22 — | 1 05 | 1 — | — — |
| „ плуговъ и боронъ | 64 | 98 | 60 — | 4 98 | — — | — — |
| „ косилки | 14 | 94 | 4 — | 10 94 | — — | — — |
| „ телѣгъ и смазка ихъ | 76 | 52 | 60 — | 6 52 | 10 — | — — |
| Содержаніе верховой лошади . | 100 | — | 50 — | 30 — | 5 — | 15 — |
| „ двухъ полев. сторожей | 359 | 60 | 260 — | 60 — | — — | 39 60 |
| „ усадебного сторожа . | 30 | — | 15 — | 5 — | 5 — | 5 — |
| Капитальный ремонтъ погранич- ныхъ канавъ (до наводн.) . | 108 | — | 75 — | 25 — | — — | 8 — |
| Заготовка строительн. материала и мелкий ремонтъ разныхъ построекъ | 96 | 78 | 75 — | 5 — | 16 78 | — — |
| Всего | 2152 | 66 | 1425 — | 346 78 | 232 28 | 148 60 |
| Вычитая отсюда излишне запи- саныя въ счета лошадей и годовыхъ рабочихъ *) . | 54 | 62 | 20 — | 10 — | 20 02 | 4 60 |
| Остается | 2098 | 04 | 1405 — | 336 78 | 212 26 | 144 — |

*) Оба эти счета являются очень сходными съ такими-же счетами, находящимися въ предыдущемъ годовомъ отчетѣ по фермѣ, и потому печатаніе ихъ вновь за настоящій отчетный годъ найдено излишнимъ.

СЧЕТЬ СКОТ

Къ 1-му Января 1884 г. по скотному двору состояло:

- а) кормовыхъ средствъ на 17 руб. 22 коп.
и б) 40 штукъ скота на сумму 3950 руб.

| | Руб. | к. |
|--|------|----|
|--|------|----|

| | | |
|-----------------|------|----|
| Итого | 3967 | 22 |
|-----------------|------|----|

Р а с х о д ь:

Въ кормъ и на подстилку употреблено:

| | | | | | | | | | | |
|---------------------|----------------|--------|--------------------|--------|----------------|----|------------------|------|----|--------|
| овса | 67 | корц. | $16\frac{1}{2}$ | г. | по 3 | р. | за корецъ на 202 | р. | 55 | к. |
| 1 го сорта гороха | 2 | " | 23 | " | $5\frac{1}{2}$ | " | " | " | 14 | " 90 " |
| 2-го " " | 18 | " | 4 | " | 4 | " | " | " | 72 | " 50 " |
| 3-го " пшениц. | $2\frac{3}{4}$ | " | — | " | 4 | " | " | " | 11 | " — " |
| 2-го " ячменя | 20 | " | 12 | " | 3 | " | " | " | 61 | " 12 " |
| 2-го " вики | 3 | " | — | " | 4 | " | " | " | 12 | " — " |
| льна | 2 | " | 9 | " | 8 | " | " | " | 18 | " 25 " |
| силосованного корма | 332,3 | центн. | по 40 | к. | | | 132 | " | 92 | " |
| кормовой свеклы | 523 | корц. | , | 40 | " | | 209 | " | 20 | " |
| турнепса | | | 25 | " | 40 | " | 10 | " | — | " |
| брюкви | | | 44 | " | 40 | " | 17 | " | 60 | " |
| моркови | | | $3\frac{1}{2}$ | " | 45 | " | 1 | " | 57 | " |
| сѣна | | | 1925 $\frac{1}{2}$ | центн. | , | 60 | " | 1155 | " | 30 " |
| соломы и мякины | | | 1947,8 | " | 30 | " | 584 | " | 34 | " |
| жмыховъ | | | 103,66 | " | — | " | 244 | " | 95 | " |
| зеленаго корма | | | 2583,7 | " | 12 | " | 310 | " | 04 | " |
| пивной дробины | | | $119\frac{1}{2}$ | корц. | , | — | на 67 | " | 35 | " |
| соли | | | 1016 | фунт. | , | — | 15 | " | 89 | " |
| костяной муки | | | 40 | " | — | " | 3 | " | 30 | " |

| | | |
|------------------------------------------------|------|----|
| Итого кормовыхъ и подстилочныхъ средствъ . . . | 3144 | 78 |
|------------------------------------------------|------|----|

| | | |
|---------------------------------------------------------------------------------|------|----|
| Возка зеленаго корма и другія работы по скотному двору . . . | 142 | 94 |
| Стоимость 50 морговъ выгоновъ, считая по $2\frac{1}{2}$ руб. *) за моргъ . . . | 125 | — |
| Прислуга скотнаго двора | 587 | 78 |
| Жалованіе и ординарія продавцу молока и завѣдывающему разда- | | |
| чей его въ Институтѣ | 51 | 17 |
| Телятамъ выдано 9022 $\frac{1}{2}$ квартъ молока по $4\frac{1}{4}$ коп. | 383 | 45 |
| Леченіе скота | 24 | 71 |
| Освѣщеніе скотнаго двора | 20 | — |
| Страхованіе скота | — | 30 |
| Мелкие расходы | 3 | 79 |
| Ремонтъ скотнаго двора | 73 | 24 |
| " и пополненіе инвентаря | 46 | 64 |
| Вставка стеколь | 2 | 82 |
| Объявленія объ аукціонѣ, подновленіе надписей названій коровъ | | |
| и печатаніе аттестатовъ скота | 23 | 71 |
| Часть общихъ расходовъ, отнесенная на скотный дворъ | 212 | 26 |
| Всѣхъ расходовъ на сумму . . . | 4842 | 59 |
| что вмѣстѣ со стоимостю скота и кормовыхъ средствъ въ началѣ | | |
| года составляетъ | 8809 | 81 |

*) Такая дешевая оцѣнка выгоновъ сдѣлана потому, что вслѣдствіе наводненія скотъ пользовался ими только часть лѣта. Вслѣдствіе неполной очистки рощи отъ дикаго хмѣля и мелкой древесной поросли, принято, что въ отчетномъ году находилось въ дѣйствительномъ пользованіи скота лишь всего 50 морговъ.

НАГО ДВОРА.

Къ 1-му Января 1885 г. состояло:

| | Руб. | к. |
|-------------------------------------------------|-------------|-----------|
| a) кормовыхъ средствъ и продукт. скотнаго двора | 28 | руб. 88 |
| и b) скота: | | |
| 1 быкъ | 160 | руб. |
| 26 коровъ по 110 руб. на | 2860 | " |
| 4 бычка 8—11 мѣс. „ 60 „ „ 240 „ | | |
| 2 телки 2-хъ лѣтъ „ 100 „ „ 200 „ | | |
| 5 телокъ 1 года „ 70 „ „ 350 „ | | |
| 3 „ 8—11 мѣс. „ 50 „ „ 150 „ | | |
| 3 новорожд. телятъ „ 10 „ „ 30 „ | | |
| Итого . . 44 шт. на сумму | 3990 | " |
| Итого на сумму | <u>4018</u> | <u>88</u> |

Приходъ:

| | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-----------|
| Отъ продажи молока и молочныхъ продуктовъ за 52459½ кв., почти по 4½ кон. за кварту въ среднемъ, получено | 2234 | 37 |
| За 2558 кв. молока, выданного въ ординарію, слѣд., считая по 4½ к. | 108 | 72 |
| 18½ „ „ употребленнаго для опытовъ „ „ „ „ „ | — | 79 |
| „ 9022½ „ „ телятъ „ „ „ „ „ | 383 | 45 |
| „ 51 „ „ цыплятъ „ „ „ „ „ | 2 | 17 |
| „ бракованыхъ животныхъ | 120 | 40 |
| „ шкурки | 4 | 35 |
| „ телятъ | 636 | — |
| „ случку | 7 | 75 |
| „ содержаніе телятъ, купленныхъ на фермѣ | 5 | 32 |
| Стоимость содержанія коровы старости | 50 | — |
| „ 10,000 центнеровъ навоза | 700 | — |
| Итого | <u>4253</u> | <u>32</u> |
| Всего-же скота и проч. | 8272 | 20 |

Сравненіе:

| | | | |
|----------------------|------|---------|------|
| По расходу | 8809 | руб. 81 | коп. |
| „ приходу | 8272 | „ 20 | „ |
| Убытокъ | 537 | „ 61 | „ |

Счетъ полеводства.

| | Руб. | к. | | Руб. | к. |
|--------------------------------------------------------------------------------------------|------|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----|
| Къ 1 му Января 1884 года состояло на фермѣ продуктовъ полеводства на сумму | 4009 | 78 | Къ 1-му Января 1885 года осталось продуктовъ полеводства на сумму | 2595 | 65 |
| На полевые работы израсходовано: | | | Выручено отъ продажи продуктовъ полеводства въ теченіе года | 1940 | 12 |
| для отчетнаго 1884 г. | 1900 | 14 | Стоимость доставленнаго фермскимъ полеводствомъ хлѣба, выданнаго въ ordinario рабочимъ | 539 | 90 |
| ,, слѣдующаго 1885 г.*). | 723 | 50 | Стоимость доставленныхъ полеводствомъ корма и подстилки для рогатаго скота | 1706 | 11 |
| Стоимость покупныхъ удобрений и работъ по приготовленію удобрений | 90 | 22 | То-же для лошадей | 966 | 36 |
| Стоимость лошад. навоза | 222 | 30 | ,, „ куръ | 53 | 25 |
| ,, навоза рог. скота | 700 | — | За мѣсто, отведенное подъ огородъ рабочихъ, слѣд.. | 83 | 20 |
| ,, общихъ расходовъ по полеводству | 1406 | — | Взыскано за потраву скотомъ полей | 6 | — |
| Ремонтъ: сѣялокъ | 16 | 71 | Итого всѣхъ доходовъ отъ полеводства со стоимостью продуктовъ его къ концу отчетнаго года | 7890 | 59 |
| ,, жнеи | 19 | 05 | | | |
| ,, молотилки | 3 | 45 | | | |
| ,, вѣялки | 12 | 60 | | | |
| ,, ирригатора | 4 | — | | | |
| Стоимость покупныхъ сѣянъ | 239 | 61 | | | |
| Ремонтъ молотильного сараевъ | 24 | 08 | | | |
| Подрѣзка живой изгороди | 4 | 45 | | | |
| 5 фунт. соли для силосования | — | 76 | | | |
| Стоимость работъ для посѣвовъ, совершенно пропавшихъ во время наводненія | 186 | 27 | | | |
| Очистка полей послѣ наводненія | 2 | 88 | | | |
| Всего расходовъ по полеводству со стоимостью продуктовъ его къ 1-му Января 1884 г. | 9564 | 80 | | | |

Сравненіе:

По расходу . 9564 р. 80 к
 „ приходу . 7890 „ 59 „
 Убытокъ 1674 р. 21 к.

*) Въ предыдущій годъ было израсходовано для 1884 г.—554 руб. 23 к., слѣдовательно менѣе, чѣмъ въ отчетномъ году для слѣдующаго года, на 169 руб. 27 коп.

Счетъ луговодства.

| | Руб. | к. | | Руб. | к. |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----|
| Къ 1-му Января 1884 г. со- стояло на фермѣ лугового сѣна приблизител. 1601,6 центн. по 60 коп. на . . . | 960 | 96 | Къ 1-му Января 1885 г. со- стояло на фермѣ лугового сѣна приблиз. 770 центя., изъ коихъ 500 ц. по 60 к. на 300 руб. и 270 ц. (по порч. наводн.) по 35 к. на 94 руб. 50 коп., всего на сумму | 394 | 50 |
| Стоимость работъ по луго- водству | 303 | 08 | Выручено въ теченіе года отъ продажи 398 ц. сѣна, попорченаго наводнен. . . | 154 | 85 |
| Стоимость гипса | 3 | — | Получено за 7 морг. травы, попорч. наводненіемъ . . . | 28 | — |
| Общахъ расходовъ | 336 | 78 | Взыскано штрафу за потра- ту луга | 2 | — |
| Итого всѣхъ расходовъ по луговодству со стоимо- стю сѣна въ началѣ года | 1603 | 82 | За сѣно и зеленый кормъ, скормленные рогат. скоту и лошадямъ, слѣдуетъ | 864 | 18 |
| | | | Итого вмѣстѣ со стоимостю сѣна къ концу года . . . | 1443 | 53 |
| Сравненіе: | | | | | |
| По расходу 1603 р. 82 к. ,, приходу 1443 , 53 , Убытокъ 160 р. 29 к. | | | | | |

Счетъ лѣсныхъ пастбищъ.

| | Руб. | к. | | Руб. | к. |
|--------------------------------------------------------------------------|------|----|------------------------------------------------------------------------------------|------|----|
| Стоимость работъ по улуч- шенію пастбища | 30 | 58 | За пастѣбу скота слѣдуетъ ,, дрова и древесный мате- ріаль, взятые здѣсь для | 125 | — |
| Общихъ расходовъ на счетъ пастбищъ отнесено . . . | 144 | — | потребностей фермы . . . | 180 | — |
| Итого | 174 | 58 | Выручено за буреломъ . . . | 36 | 85 |
| | | | Итого | 341 | 85 |
| Сравненіе: | | | | | |
| По приходу 341 р. 85 к. ,, расходу 174 , 58 , Прибыль 167 р. 27 к. | | | | | |

Счетъ птичника.

| | Руб. к. | | Руб. к. |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|---------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Стоимость куръ къ 1-му Января 1884 г. | 19 50 | Стоимость куръ къ 1-му Января 1885 года | 13 40 |
| Жалованіе птичницѣ | 12 — | Выручено въ теченіе года за бракованныхъ взросл. куръ и цыплять | 5 — |
| Израсходовано въ кормъ: шпеницы 12 к. по 4 р. 48 р. овса 2 г. по 10 к. на 20 к. ячменя 2 г. 20 к. гречихи 2 г. 20 к. проса 29 г. по 15 к. на 4—35 к. картофеля 8 г. 30 к. | 53 25 | Отъ продажи яицъ | 6 82 |
| молока 51 кв. по $4\frac{1}{4}$ к. на | 2 17 | Итого | 25 22 |
| Ремонтъ птичника | 3 96 | | |
| Итого | 90 88 | | |
| Сравненіе: | | | |
| | | По расходу 90 р. 88 к. | |
| | | „ приходу 25 „ 22 „ | |
| | | Убытокъ 65 р. 66 к. | |

Счетъ хмельника.

| | Руб. к. | | Руб. к. |
|-------------------------------------------------|----------------|-----------------------------------------|-----------|
| Стоимость новыхъ тычинъ | 9 60 | Получено 97 фунт. по 35 к. на | 33 95 |
| Поправка ограды вокругъ хмельника | 3 — | | |
| Стоимость работъ по уходу за хмельемъ | 15 95 | | |
| 2 воза конскаго навоза стоять | 2 70 | | |
| Итого | 31 25 | | |
| Сравненіе: | | | |
| По приходу 33 р. 95 к. | | | |
| „ расходу 31 „ 25 „ | | | |
| Прибыль 2 р. 70 к. | | | |

Счетъ расходовъ для учебныхъ и научныхъ цѣлей.

| | Руб. | к. |
|----------------------------------------------------------------------------|------|----|
| Уплачено за книги | 4 | 49 |
| " " съмена для опытныхъ участковъ, а также картофель | 161 | 97 |
| Стоимость работъ на опытныхъ участкахъ | 107 | 05 |
| " " молока, переданаго для анализовъ въ Институтъ . . | — | 79 |
| " " десятичныхъ вѣсовъ и термометра. | 22 | 23 |
| " " дощечекъ съ надписями названий растений | 16 | 71 |
| Печатаніе плановъ Кемпъ | 4 | — |
| Переписка годового отчета по фермѣ | 15 | — |
| Съемка луга и IX кл. Кемпъ и изготовление плановъ того и другаго | 58 | — |
| Искусственныя удобрения стоять | 199 | 29 |
| Итого | 589 | 53 |
| Прибавляя къ этой суммѣ жалованіе завѣдывающаго фермою . . | 500 | — |
| и убытокъ отъ птичника | 65 | 66 |
| Получаемъ всѣхъ расходовъ для учебныхъ и научныхъ цѣлей . . | 1155 | 19 |

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ СЧЕТЪ.

| Доходы: | Руб. | к. | Расходы: | Руб. | к. |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----|
| Прибыль отъ пастбища | 167 | 27 | Убытокъ отъ полеводства . . | 1674 | 21 |
| " " хмѣльника | 2 | 70 | " " луговодства . . | 160 | 29 |
| " " сада на Кемпѣ | 20 | — | " " скотоводства . . | 537 | 61 |
| Выручено отъ продажи старыхъ осокорей на Кемпѣ | 288 | — | По счету расходовъ для учебныхъ и научныхъ цѣлей | 1155 | 19 |
| Выручено отъ продажи плановъ полей | 2 | 60 | Издержано на перекрытие новымъ гонтомъ крыши на домѣ, занимаемомъ помощн. завѣдывающ. фермою | 160 | 71 |
| Отъ квартиръ рабочихъ, согласно счету содержания ихъ, слѣдуетъ | 98 | 24 | Работы по устройству забора въ „Хоинкахъ“ стоять | 61 | 65 |
| Поступило въ 1884 г. за молоко въ дѣйствительности болѣе противъ указанаго въ счетѣ скотнаго двора на | 49 | 26 | Стоимость капитального ремонта колодца на усадьбѣ и возобновленія колодца на Кемпѣ | 119 | 20 |
| Итого всѣхъ доходовъ | 628 | 07 | Транспортъ | 3868 | 86 |
| Сумма, отпускаемая на ферму по штату Института | 1500 | — | | | |
| Всего | 2128 | 07 | | | |

| Сравнение: | Руб. | к. | Руб. | к. |
|-------------------------------------------------------|------|----|-----------------------------------------------------------|---------|
| По расходу 4786 р. 85 к. | | | Транспортъ . . . | 3868 86 |
| „ приходу 2128 „ 07 „ | | | Стоимость коренныхъ улучшений: | |
| Убытокъ 2658 р. 78 к. | | | посадка живой изгороди | 32 52 |
| Убытокъ этотъ слагается изъ слѣдующихъ суммъ: | | | „ деревьевъ въ „Хоин-кахъ“ | 32 — |
| a) денежный убытокъ . . . 963 р. 75 к. | | | корчеваніе пней и т. п. | 7 90 |
| b) уменьшеніе стоимости: | | | Вторичная поправка канавъ, попорч. наводненіемъ | 179 — |
| продуктовъ полеводства 1414 р. 13 к. | | | Стоимость клеверныхъ козель, унесенныхъ водою | 7 35 |
| продуктовъ луговодства 566 р. 46 к. | | | Стоимость работъ, исполненныхъ по требованію | |
| и куръ 6 р. 10 к. | | | Института | 21 51 |
| Итого 2950 р. 44 к. | | | Жалованіе архитектору | 120 — |
| вычитая отсюда затѣмъ увеличеніе стоимости: | | | Вновь приобрѣтенныя для | |
| лошадей . . . 240 р. | | | фермы машины, возъ, лодка и молочная посуда | |
| рогат. скота . . . 51 р. 66 к. | | | стоять | 453 21 |
| Итого . . . 291 р. 66 к. | | | Вновь вырытая канава на | |
| получаемъ показанный выше убытокъ . . . 2658 р. 78 к. | | | Кемпъ стоитъ | 64 50 |
| | | | Итого расходовъ . . . | 4786 85 |

Таблица I.

ЖИВОЙ ИНВЕНТАРЬ.

| Наименование приходо-расходныхъ статей | Крупный рогатый скотъ | | | | | | | | | | Лошади | | | | Куры | | | |
|------------------------------------------------|-----------------------|-----------|------------|--------------|-----------|------------|--------------|----------|----------|-----------|----------|----------------|-----------|--------|----------|-------------|----------|----|
| | Коровъ | | Быковъ | | Бычковъ | | Телокъ | | Мериновъ | | Кобыль | | Жеребцовъ | | Жеребятъ | | Пѣтуховъ | |
| | 2-хъ лѣтнихъ | 1-го года | Менѣе года | 2-хъ лѣтнихъ | 1-го года | Менѣе года | Вообще скота | Мериновъ | Кобыль | Жеребцовъ | Жеребятъ | Вообще лошадей | Пѣтуховъ | Курицъ | Цыплять | Вообще куръ | | |
| Къ 1-му Января 1884 года состояло | 29 | 1 | — | 1 | 1 | — | 2 | 6 | 40 | 6 | 4 | 1 | — | 11 | 9 | 30 | — | 39 |
| Поступило отъ при- плода | — | — | — | 15 | — | — | 15 | 30 | — | — | — | — | — | — | — | 26 | 26 | |
| Поступило по возра- сту | — | — | — | — | 2 | 6 | — | 8 | — | — | — | — | — | — | — | — | 16 | |
| Пріобрѣтено покуп- кою | — | — | — | — | — | — | — | — | 1 | 2 | — | — | — | — | 6 | 10 | — | 16 |
| По правильному опре- дѣленію пола | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Итого | 29 | 1 | — | 1 | 16 | 2 | 8 | 21 | 78 | 7 | 6 | 1 | — | 14 | 19 | 40 | 26 | 85 |
| Выбыло по возрасту | — | — | — | — | — | 2 | 6 | 8 | — | — | — | — | — | — | — | 16 | 16 | |
| Продано | 2 | — | — | 1 | 9 | — | 1 | 5 | 18 | 1 | 2 | — | — | 3 | 10 | — | — | 10 |
| По правильному опре- дѣленію пола | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 4 | — | — |
| Пало | 1 | — | — | — | 2 | — | — | 4 | 7 | — | — | — | — | 1 | 14 | 4 | — | 16 |
| Украдено | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 5 | — | 1 | 5 | |
| Мертворожденныхъ | — | — | — | — | — | — | 1 | 1 | — | — | — | — | — | 3 | 11 | 23 | 17 | 51 |
| Итого | 3 | — | — | 1 | 11 | — | 3 | 16 | 34 | 1 | 2 | — | — | 11 | 8 | 17 | 9 | 34 |
| Къ 1 Января 1885 г. | 26 | 1 | — | — | 5 | 2 | 5 | 5 | 44 | 6 | 4 | 1 | — | 11 | — | — | — | — |



Таблица II.

Вѣдомость объ оборотѣ продуктовъ полеводства и луговодства и разныхъ другихъ кормовыхъ средствъ за 1884 г.



Добавление къ таблицѣ II-ой.

Хлѣбъ и другіе продукты полеводства въ снопахъ и возахъ.

| Наименование приходо-расходныхъ статей | Рожь | Пшеница | Овесъ | Ячмень | Могаръ | Пресо | Вика | Гречиха | Горохъ | Сѣм. клеверъ | Ленъ | Бѣл. горчица |
|--------------------------------------------------------------------------------|-------------|------------------------|-------------|-------------|----------|------------|-----------|-----------|------------|--------------|----------|--------------|
| | С | н | о | п | и | и | в | в | о | з | ы | |
| Къ 1-му Января 1884 г. со- стоило | 144 | — | 1760 | 3263 | — | — | 18 | — | 14½ | — | — | — |
| При новомъ счетѣ сноповъ во время обмолота оказал- ся излишекъ | 26 | -- | 90 | 127 | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Поступило отъ урожая 1884 года | 3088 | яр. 93 6635 | 4645 | 5268 | -- | 170 | 21 | 3½ | 24 | — | — | 1 |
| Куплено | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 3 | — | — |
| Итого въ приходѣ . . | 3258 | яр. 93 6635 | 6495 | 8658 | — | 170 | 39 | 3½ | 38½ | 3 | — | 1 |
| Въ теченіе года обмолочено | 1960 | яр. 93 6635 | 6495 | 6931 | — | 170 | 28 | 3½ | 38½ | 3 | — | — |
| Итого въ расходѣ . . | 1960 | яр. 93 6635 | 6495 | 6931 | — | 170 | 28 | 3½ | 38½ | 3 | — | — |
| Къ 1-му Января 1885 г. со- стоитъ | 1298 | — | — | 1727 | — | — | 11 | — | — | — | — | 1 |

Таблица III.

Вѣдомость объ оборотѣ продуктовъ рогатаго скота.

| Наименование приходо-расходныхъ статей | Моло- | Сме- | Про- | К о ж и | |
|---------------------------------------------------|---------------|-----------|-------------|-----------|----------|
| | ко | тана | сто- | Коро- | Теля- |
| | К в а р т ы | | | Ш т у к и | |
| Приходъ: | | | | | |
| Въ теченіи 1884 г. поступило отъ удоя | 64109½ | — | — | — | — |
| „ „ „ „ при отстой | — | 2½ | 113½ | — | — |
| „ „ „ „ отъ мертвопроизденыхъ и павшихъ животныхъ | — | — | — | 1 | 7 |
| Итого . . . | 64109½ | 2½ | 113½ | 1 | 7 |
| Расходъ: | | | | | |
| Продано въ видѣ цѣльнаго молока . . . | 52343¾ | — | — | — | — |
| Употреблено для отстоя | 115¾ | — | — | — | — |
| Продано | — | 2½ | 113½ | — | 7 |
| Выдано въ ординарію | 2558 | — | — | — | — |
| „ телятамъ | 9022½ | — | — | — | — |
| „ цыплятамъ | 51 | — | — | — | — |
| „ въ зоотехническій кабинетъ | 6 | — | — | — | — |
| Употреблено для опытовъ | 12½ | — | — | — | — |
| Итого израсходовано . . . | 64109½ | 2½ | 113½ | — | 7 |
| Къ 1-му Января 1885 года остается . . . | — | — | — | 1 | — |

Таблица IV.

ВЪДОМОСТЬ ЗА 1884 ГОДЪ

объ урожае главнѣйшихъ продуктовъ, для которыхъ воздѣлывались растенія, на поляхъ и лугу опытной фермы, валовомъ доходѣ, расходахъ на: а) обработку почвы, уходъ за растеніями и уборку ихъ б) сѣмена, с) удобрение и д) молотьбу и очистку зерна, прибыли или убытокъ на 1 десятину, съ показаніемъ места произрастанія растеній, пространства, отведенного подъ культуру ихъ, и времени посѣва и уборки.

Приложение: Результаты посѣвовъ, сдѣланныхъ послѣ наводненія, представлены въ особой таблицѣ, помѣщенной въ текстѣ отчета.

| НАЗВАНИЕ РАСТЕНИЯ | Мѣсто произрастанія | Пространство занятое расте- ніями | Время (по старому стилю) | | Урожай по разсчету | | Валовой доходъ съ деся- тины | Расходы на одну десятину | | | | | Прибыль на 1 десят. | Убытокъ на 1 десят. | ПРИМѢЧАНІЯ. | | | | | | | | | | |
|---------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|-----------------------------------------|--------------------------|---------|----------------------------|-----------------------------|---------------------------------------|--------------------------------------------|--------|---------------|--------------------------|-------|---------------------------|---------------------------|-------------|----|-----|----|-----|----|-----|----|-----|----|---|
| | | | Десятинъ | Морговъ | Посѣва | Уборки | | На обра- ботку, уходъ и уборку *) | Сѣмена | Удобр- ніе | Молотьба и очистка | Всего | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Виновая смѣсь на сѣно и зелен. кормъ | Горная Нива | I-й клинъ | 6,25 | 12,2 | 10 и 20 марта | 22—30 июня 24 мая—8 авг. | 240 пудовъ Зерна | Сѣна 49 центн. | 57 | 60 | 37 | 93 | 13 | 35 | — | — | 51 | 28 | 6 | 32 | — | — | | | |
| Она-же на сѣмена | | | 1,95 | 3,8 | 21 марта | 2—15 августа | 7,2 четв. | 6 корц. | 121 | 05 | 39 | 59 | 13 | 35 | 13 | 72 | 13 | 36 | 80 | 02 | 41 | 3 | — | | |
| Озимая рожь | | II-й клинъ | 2,9 | 5,7 | 31 авг. 1 сент. 1883 г. | 5—9 июля | 3,1 " | 2,6 " | 135 | 4 | 16 | 62 | 8 | 18 | 44 | 26 | 10 | 37 | 79 | 43 | 55 | 61 | — | — | |
| Озимая пшеница | | | 5,1 | 10 | 1—6 сент. 1883 г. | 19—26 , | 12,25 " | 10,3 " | 170 | 84 | 25 | 20 | 11 | 76 | 44 | 71 | 12 | 55 | 94 | 22 | 76 | 62 | — | — | |
| Картофель | | III-й клинъ | 4,6 | 9 | 19—21 апр. | 23 авг.—20 сент. | 77,4 " | 65 " | 134 | 80 | 63 | 2 | 50 | 92 | 13 | 72 | — | — | 127 | 66 | 7 | 14 | — | — | |
| Картофель | B | | 1,3 | 2,6 | 21 апр. | 20—22 сентяб. | 63,2 " | 53,1 " | 106 | 20 | 49 | 2 | 45 | 38 | 33 | 42 | — | — | 127 | 82 | — | — | 21 | 62 | |
| Гречиха | C Участки, воз- дѣлываемые вѣ въ сѣво-оборота | 1,7 | 3,3 | 22 мая | 31 июля—8 авг. | 3,2 " | 2,7 " | 32 | 82 | 17 | 3 | 8 | 88 | — | — | 2 | 35 | 28 | 26 | 4 | 56 | — | — | | |
| Овесъ | A | | 1 | 2 | 8 март. | 14 июля | 12,5 " | 10,5 " | 78 | — | 7 | 90 | 7 | 50 | 25(?) | — | 4 | 10 | 44 | 50 | 33 | 50 | — | — | |
| Ивановск. рожь | A | | 1,3 | 2,5 | 28 июня 1883 г. | 7—9 , | 2,1 " | 1,8 " | 26 | 90 | 26 | 98 | 7 | 27 | — | — | 2 | 31 | 36 | 56 | — | — | 9 | 66 | |
| Ячмень | Кемпна | II-й клинъ | 3,8 | 7,5 | 6—7 апрѣля | 13 июля—23 авг. | 7,5 " | 6,3 " | 70 | — | 15 | 81 | 10 | 80 | 20 | 73 | 6 | 08 | 53 | 42 | 16 | 58 | — | — | |
| Яровая пшеница | | | 0,08 | 0,15 | 6 апрѣля | 2—6 авг. | 7,4 " | 6,25 " | 136 | 25 | 15 | 81 | 75 | — | 20 | 73 | 10 | — | 121 | 54 | 14 | 71 | — | — | |
| Озимая пшеница | | | 0,51 | 1 | 6—13 сен. 1883 г. | 20 июля—4 авг. | 11,3 " | 9,5 " | 135 | 30 | 63 | 60 | 11 | 76 | 20 | 73 | 16 | 47 | 112 | 56 | 22 | 74 | — | — | |
| Горохъ съ овсомъ | | | 2,05 | 4 | 12 марта | 13—21 авг. | горох. 2,8 " | 2,4 " | 73 | 80 | 23 | 33 | 10 | 83 | 20 | 73 | 10 | 24 | 65 | 13 | 8 | 67 | — | — | |
| Картофель | | III-й клинъ | 0,8 | 1,5 | 3—23 апрѣля | 8 авг. | 17,6 четв. | 14,8 " | 36 | 25 | 48 | 35 | 121 | 56 | 20 | 73 | — | — | 190 | 64 | — | — | 154 | 39 | |
| Кормов. свекла | | | 1,02 | 2 | 24—28 , | 3—9 окт. | 50 четв. | Корней | 42 | — | 82 | 86 | 4 | 50 | 20 | 73 | — | — | 108 | 09 | — | — | 60 | 9 | |
| Зерновая кукуруза | | | 0,51 | 1 | 1 мая | 1 окт. | 0,4 четв. | 0,34 (?) | 91 | 80 | 4 | 80 | 20 | 73 | — | — | 117 | 33 | — | — | 105 | 33 | — | — | |
| Капуста | III и IV кл. | | 0,61 | 1,2 | 19 марта посѣв. а | 9—11 окт. | головокъ 2450 | Корней | 170 | 67 | 117 | 77 | 5 | — | 10 | 73 | — | — | 133 | 50 | 37 | 17 | — | — | |
| Брюква | | | | | 22—24 май перес. | 1 окт. | 161,8 четв. | 136 корц. | Зерна | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | | |
| Ячмень | IV кл. | | 2,55 | 5 | 5—6 апрѣля | 12—18 июля | 4,7 четв. | 4 " | 43 | 92 | 22 | 77 | 4 | 55 | 20 | 73 | 4 | 10 | 52 | 15 | — | — | 8 | 23 | |
| | IV " | | 2,55 | 5 | 6 апрѣля | 18 авг.—15 сент. | 240 пуд. | Сѣна 49 центн. | 12 | 4 | — | 80 | (7 | 50 | — | — | — | — | 80 | 11 | 24 | — | — | — | |
| Красный клеверъ | V " | | 4,6 | 9 | — | 15 мая—8 июня | 158,3 пуд. | 32,3 " | 32 | 83 | 5 | 29 | 6 | 60 | 1 | 95 | — | — | 13 | 84 | 18 | 99 | — | — | |
| | VI " | | 4,3 | 8,5 | — | 26 июня—26 авг. | 16,2 пуд. | 3,3 " | 3 | 15 | — | 75 | 3 | 40 | — | — | — | — | 4 | 15 | — | — | 1 | — | |
| Овесъ | VIII кл. | | 5,6 | 11 | 16—19 марта | 25 июля—10 авг. | 13,7 четв. | 11,5 корц. | 89 | 46 | 15 | 17 | 6 | 16 | — | — | 6 | 25 | 27 | 58 | 61 | 88 | — | — | |
| Кормовая свекла | уч. А. | | 1,03 | 2,02 | 24 апрѣля | 2 октября | 79,1 четв. | Корней | 74 | 92 | 85 | 68 | 4 | 50 | 14 | 88 | — | — | 105 | 6 | — | — | 30 | 14 | |
| Ячмень | IX кл. „ В. | | 1,05 | 2,05 | 23 , | 9—14 авг. | 7,1 четв. | Зерна | 6 | 68 | — | 31 | 33 | 5 | 50 | 15 | 64 | 7 | — | 59 | 47 | 8 | 53 | — | — |
| Озимая пшеница | „ D. | | 1,07 | 2,09 | 6—13 сентября | 20 июля—4 авг. | 10,1 четв. | 8,5 " | 121 | — | 63 | 60 | 11 | 76 | — | — | 16 | 47 | 91 | 83 | 29 | 17 | — | — | |
| Лугъ 1-й укосъ сѣна | | | 12,6 | 24,6 | — | 23 мая—6 июля | 141,1 пуд. | 28,8 центн. | 23 | — | 8 | 84 | — | — | — | — | — | — | 8 | 84 | 14 | 16 | — | — | |
| „ 2-й „ „ | Лугъ | | 16,2 | 31,6 | — | 28 авг.—11 сент. | 73,5 " | 15 " | 17 | 41 | 4 | 99 | — | — | — | — | — | — | 4 | 99 | 12 | 42 | — | — | |
| „ въ оба укоса сѣна | | | 14,4 | 28,1 | — | — | 214,6 " | 43,8 " | 40 | 41 | 13 | 83 | 6 | 4 | — | 21 | — | — | 20 | 8 | 20 | 33 | — | — | |

*) Въ эту же статью расходовъ вошли и стоимость работъ по вывозкѣ и разброскѣ навоза тамъ, где послѣдній клался подъ растеніе.



УДОЙНАЯ ВЪДОМОСТЬ ЗА 1884 ГОДЪ.

| № | КЛИЧКА КОРОВЪ | Число дней доения | | | | | | | | | | | | Число дней доения | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|--------------------|---------------------------|---------|-------|--------|---------------------------|--------|------|---------|---------------------------|---------|-----------------------------------|---------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|----------|----------|---------|---------|---------|
| | | Число квартъ въ мѣсяцъ | | | | Число квартъ въ мѣсяцъ | | | | Число квартъ въ мѣсяцъ | | | | Число квартъ въ мѣсяцъ | | | | Число квартъ въ мѣсяцъ | | | | Число квартъ въ мѣсяцъ | | | | | | | | | | |
| | | Январь | Февраль | Мартъ | Апрель | Май | Июнь | Июль | Августъ | Сентябрь | Октябрь | Ноябрь | Декабрь | Число квартъ въ мѣсяцъ | | | | | | | | |
| 1 | Бета | 25 $\frac{1}{2}$ | 141,25 | 29 | 139,25 | 31 | 156,50 | 30 | 140 | 27 | 195,5 | 28 | 105 | 31 | 143,25 | 31 | 145,5 | 30 | 90 | 31 | 54,25 | — | — | 3 | 26 | 296,5 | 1336,50 | 4,5 | 1020 3,2 | 366 3,9 | | |
| 2 | Берта | 17 | 103,5 | 29 | 232 | 31 | 219,75 | 30 | 173 | 31 | 240,25 | 30 | 185 | 31 | 188,25 | 31 | 192 | 30 | 142,5 | 31 | 60,5 | — | 16 | 208 | 307 | 1944,75 | 6,25 | 1285 3,8 | 366 5,3 | | | |
| 3 | Вахлачка | 27 | 62,5 | — | — | 7 | 70,25 | 30 | 343 | 31 | 380,5 | 30 | 322,5 | 31 | 254,25 | 30 | 297,75 | 30 | 262,5 | 31 | 225,5 | 30 | 165 | 31 | 139 $\frac{1}{2}$ | 308 | 2523,25 | 8,18 | 1475 4,2 | 366 6,8 | | |
| 4 | Волба | 31 | 223,75 | 29 | 203 | 31 | 219,50 | 30 | 149 | 31 | 215,5 | 30 | 200 | 31 | 215,5 | 31 | 211,5 | 30 | 180 | 31 | 191 | 30 | 180 | 31 | 201 $\frac{1}{2}$ | 366 | 2390,25 | 6,5 | 1282 4,6 | 366 6,5 | | |
| 5 | Жалкая | 31 | 48,5 | — | — | 22 | 164 | 30 | 200 | 31 | 240,25 | 30 | 182 | 31 | 183,75 | 31 | 176,5 | 30 | 142,5 | 31 | 126 | 30 | 67,5 | 23 | 34 $\frac{1}{2}$ | 320 | 1565,50 | 4,8 | 952 4,1 | 366 4,2 | | |
| 6 | Качка | 19 | 34,5 | 16 | 144 | 31 | 283,75 | 30 | 228 | 31 | 294,75 | 30 | 238 | 31 | 215,5 | 31 | 211,5 | 30 | 165 | 31 | 124,25 | 30 | 82,5 | 31 | 77 $\frac{1}{2}$ | 341 | 2099,25 | 6,15 | 1040 5,0 | 366 5,7 | | |
| 7 | Кемна | 24 | 66 | 29 | 217,5 | 31 | 249,25 | 30 | 200 | 31 | 274,5 | 30 | 220 | 31 | 180,5 | 31 | 192 | 30 | 150 | 31 | 62,25 | — | — | — | — | 298 | 1812 | 6,08 | 1235 3,6 | 366 4,9 | | |
| 8 | Кукушка | 31 | 85,5 | 9 | 63 | 31 | 241,50 | 30 | 170 | 31 | 231 | 30 | 188 | 31 | 189,75 | 31 | 192 | 30 | 150 | 31 | 74,5 | 30 | 37,5 | — | — | 315 | 1622,75 | 5,15 | 1155 3,4 | 366 4,4 | | |
| 9 | Лира | 19 | 19 | — | — | 27 | 280 | 30 | 370 | 31 | 452,5 | 30 | 336 | 31 | 331 | 31 | 318 | 30 | 232,5 | 31 | 164,5 | 30 | 75 | 31 | 54 $\frac{1}{2}$ | 321 | 2633 | 8,5 | 1075 6,1 | 366 7,2 | | |
| 10 | Ломтиха | 31 | 154,5 | 29 | 156,25 | 31 | 159,5 | 30 | 133 | 26 | 150 | П р о д а н а п а а у к ц і о п ъ | | | | | | | | | | | | 2 5 | М а я | 1 8 8 4 | г о д а . | 147 | 753,25 | 5,12 | 1300 — | 146 5,1 |
| 11 | Луна | 19 | 30,5 | 14 | 147 | 31 | 317,25 | 30 | 249 | 31 | 313,5 | 30 | 247 | 31 | 254,25 | 31 | 243,5 | 30 | 187,5 | 31 | 133,5 | 30 | 67,5 | 22 | 22 | 330 | 2212,50 | 6,7 | 1140 4,2 | 366 6,0 | | |
| 12 | Милая | 31 | 203,5 | 29 | 181,25 | 31 | 184,25 | 30 | 143 | 26 | 150 | П р о д а н а п а а у к ц і о п ъ | | | | | | | | | | | | 2 5 | М а я | 1 8 8 4 | г о д а . | 147 | 862 | 6,0 | 1070 — | 146 5,8 |
| 13 | Милка | 31 | 97,75 | 13 | 22,75 | 21 | 147,25 | 30 | 294 | 31 | 371,5 | 30 | 280 | 31 | 259 | 31 | 266,75 | 30 | 202,5 | 31 | 147,5 | 20 | 105 | 31 | 100 $\frac{1}{2}$ | 340 | 2294,50 | 6,75 | 1147 5,0 | 366 6,2 | | |
| 14 | Плевна | 24 | 67,50 | 22 | 115,5 | 31 | 192,50 | 30 | 155 | 31 | 191,75 | 30 | 119 | 29 $\frac{1}{2}$ | 82,5 | 7 | 14,25 | — | — | — | — | — | — | — | Пала 4 Нояб. | 1884 г. | 204 $\frac{1}{2}$ | 938 | 4,5 | 940 — | 307 3,0 | |
| 15 | Проза | 31 | 128,25 | 18 | 36 | 13 | 173,50 | 30 | 370 | 31 | 401,75 | 30 | 363,5 | 31 | 334 | 31 | 305,5 | 30 | 225 | 31 | 191 | 30 | 127,5 | 31 | 102 $\frac{1}{2}$ | 337 | 2758,50 | 8,18 | 1095 6,2 | 366 7,5 | | |
| 16 | Тамара | 31 | 105,5 | 12 | 102 | 31 | 317,25 | 30 | 243 | 31 | 307,5 | 30 | 242,5 | 31 | 221,75 | 31 | 219,25 | 30 | 142,5 | 31 | 112 | 7 | 5,5 | — | — | 295 | 2018,75 | 6,8 | 1110 4,5 | 366 5,5 | | |
| 17 | Церера | 31 | 97,5 | 15 | 67,50 | 31 | 204,25 | 30 | 194 | 31 | 231 | 30 | 194 | 31 | 183,75 | 31 | 192 | 30 | 157,5 | 31 | 147,5 | 30 | 120 | 31 | 93 | 352 | 1882 | 5,3 | 1370 3,4 | 366 5,1 | | |
| 18 | Цыганка | 13 | 192,5 | 29 | 471,25 | 31 | 428,75 | 30 | 292 | 31 | 401,75 | 30 | 289 | 31 | 269,75 | 31 | 235,75 | 30 | 127,5 | 31 | 54,25 | — | — | 6,5 | 86 | 293 $\frac{1}{2}$ | 2848,50 | 9,7 | 1130 6,3 | 366 7,7 | | |
| 19 | Цитра | 25 | 45,25 | 25 | 200 | 31 | 310,50 | 30 | 267 | 31 | 321,5 | 30 | 250 | 31 | 262 | 31 | 282,25 | 30 | 240 | 31 | 247 | 30 | 210 | 31 | 232 $\frac{1}{2}$ | 356 | 2868 | 8,0 | 1160 6,1 | 366 7,8 | | |
| 20 | Шинка | 18 | 287,75 | 29 | 485,75 | 31 | 412,75 | 30 | 333 | 31 | 407,5 | 30 | 302,5 | 31 | 280,5 | 31 | 282,75 | 30 | 187,5 | 31 | 72,75 | — | — | — | — | 292 | 3052,25 | 10,4 | 1277 5,9 | 366 8,3 | | |
| 21 | Щтта | 31 | 80,5 | — | — | 31 | 339 | 30 | 286 | 31 | 380,5 | 30 | 283 | 31 | 285,25 | 31 | 274,5 | 30 | 195 | 31 | 136,75 | 30 | 75 | 31 | 85 | 337 | 2420,50 | 7,1 | 1095 5,5 | 366 6,6 | | |
| 22 | Эльса | 25 | 87,5 | 14 | 157,50 | 31 | 362,25 | 30 | 294 | 31 | 389,75 | 30 | 280 | 31 | 262 | 31 | 259 | 30 | 157,5 | 31 | 96 | 7 | 5,5 | — | — | 291 | 2351 | 8 | 1067 5,5 | 366 6,4 | | |
| 23 | Веста | — | — | 9 | 141,75 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |



ОТЧЕТЬ ПО ОПЫТНОЙ ФЕРМЪ ИНСТИТУТА СЕЛЬСКАГО ХОЗЯЙСТВА И ЛЪСКОВОДСТВА въ Новой-Александрии за 1885 годъ.

Въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1885-го года, по случаю перехода бывшаго помощника завѣдывающаго фермою, *М. М. Иваницкаго*, на другую службу, опредѣленъ на его мѣсто кончившій курсъ въ Ново-Александрийскомъ Институтѣ *С. С. Пезжемскій*.

За отчетный 1885 г. не произошло никакихъ измѣненій въ земельныхъ угодіяхъ фермы, поименованныхъ въ предъидущемъ отчетѣ.

Для приближенія кемпскаго участка къ усадьбѣ устроено только прямо противъ нея мостъ черезъ *Лаху*, являющійся однимъ изъ наиболѣе капитальныхъ пріобрѣтеній отчетнаго года. Старый мостъ находился отъ усадьбы на разстояніи около 250 сажень, связывая дальние концы усадебнаго участка и Кемпы. Благодаря новому мосту, среднее разстояніе луга и всѣхъ частей полей отъ усадьбы значительно уменьшилось, что, понятно, должно вести къ ускоренію многихъ работъ и слѣдовательно къ большому сокращенію расходовъ на нихъ. Кроме того мостъ на новомъ мѣстѣ значительно облегчаетъ надзоръ за работами на Кемпѣ и дѣлаетъ вообще далеко болѣе доступнымъ, чѣмъ при старомъ мостѣ, этотъ участокъ, какъ для служащихъ фермы, такъ и студентовъ Института. Сверхъ сего, благодаря новому мосту, оказывается возможнымъ далеко лучше утилизировать теперь пріусадебный участокъ, служившій прежде значительную частью для прогона скота къ старому мосту, такъ какъ этимъ участкомъ можно воспользоваться въ настоящее время напр. для наиболѣе прихотливыхъ полевыхъ культуръ, устройства сада и современемъ даже для заложенія на немъ специаль-

наго опытного поля, по мѣрѣ того какъ поверхность его будетъ выравниваться и освобождаться отъ старыхъ иней.

Новый мостъ сдѣланъ посрединѣ на два пролета, въ три ряда свай по 22 фут. каждая длиною, и съ деревянною настилкою въ 30 фут. длиною и 15 фут. шириной. Стоимость этой средней деревянной части 324 руб. 56 к. На концахъ же устроена фашинно-земляная насыпь—длиною на каждомъ концѣ въ 62 фута., шириной въ 19,5 фут. и высотою около 10 фут. Фашина заготовлена въ кемпской рощѣ, гдѣ, при очисткѣ ея для пастбища, было набрано фашины вполнѣ достаточное количество для моста. Относя на мостъ всю стоимость работъ по заготовкѣ этой фашины, затѣмъ принимая во вниманіе доставку ея къ мосту, укладку и присыпку землею, получаемъ стоимость работъ по устройству насыпи равной 364 руб. 57 коп., въ каковую сумму входятъ 70 руб. 76 коп., сдѣланныхъ постоянными фермскими рабочими и лошадьми при заготовкѣ фашины, возкѣ ея и частію также при проложеніи новой дороги къ мосту. Всего же на устройство моста израсходовано 689 руб. 13 коп.

Другимъ цѣннымъ пріобрѣтеніемъ фермы въ отчетномъ году является небольшой *новый домъ для рабочаго*.

Съ развитіемъ фермского хозяйства и увеличеніемъ соотвѣтственно этому числа постоянныхъ рабочихъ стала ощущаться за послѣднее время недостатокъ въ помѣщеніяхъ для нихъ, который новый домъ и пополняетъ. Домъ этотъ построенъ на самомъ дальнемъ концѣ пріусадебнаго участка, противъ старого моста, на мѣстѣ остававшемся до послѣдняго времени безъ всякаго пользованія. Вмѣстѣ съ устройствомъ дома конецъ этотъ огороженъ и нижняя часть его засажена плодовыми деревьями. Величина нового дома: $26 \frac{1}{2}$ фут. длины, $22 \frac{1}{2}$ ширины и $8 \frac{3}{4}$ фут. вышины, причемъ онъ включаетъ въ себѣ сѣни, чуланъ и двѣ комнаты, служащія въ настоящее время квартирою давнишняго рабочаго фермы, старосты. Домъ этотъ деревянный на каменномъ фундаментѣ, покрытъ гонтовою крышею. Полная стоимость его 472 руб. 92 коп., въ каковую сумму входитъ и стоимость работы, сдѣланной постоянными фермскими рабочими и лошадьми при отѣлкѣ и доставкѣ матеріала, выравниваніи мѣста и огораживаніи его.

Изъ старыхъ построекъ фермы въ отчетномъ году подвергнутъ болѣе капитальному ремонту молотильный сарай, одна половина крыши котораго перекрыта новымъ гонтомъ. На покрытие поверх-

ности въ 82 кв. саж. издержано всего 177 руб. 18 коп., считая въ этой суммѣ и покраску новой крыши смолой съ газовыхъ заводовъ, слѣд. весь расходъ на одну сажень составляетъ 2 руб. 16 коп.

Мертвый инвентарь въ отчетномъ году пополнился:

Итого на сумму 451 руб. 15 коп.

Въ живомъ инвентарѣ сдѣланы приобрѣтенія покупкой:

а) двухъ рабочихъ лошадей за 200 руб. и б) цыплять породы
Брамапутра за 12 руб.

Рабочія силы фермы были усилены въ отчетномъ году най-
момъ одного постояннаго рабочаго, на котораго возложено было
охраненіе усадьбы по ночамъ, исполненіе мелкихъ порученій по хо-
зяйству, а также и участіе въ полевыхъ работахъ во время страды.
Чисто полевыми рабочими—пахарями и старостою дано въ отчетномъ
году 1681 рабочій день или по 280 дней на человѣка; лошадьми
же 2309,25 или въ среднемъ почти по 231 день на лошадь. Стои-
мость содержанія тѣхъ и другихъ въ отчетномъ году была значи-
тельно меньше, чѣмъ въ предъидущіе годы, благодаря болѣе низ-
кимъ цѣнамъ на всѣ произведенные въ хозяйствѣ продукты, выда-
вавшіеся натурою первымъ или скормленные вторымъ. Рабочій день
въ среднемъ въ году обошелся—постояннаго рабочаго въ 62,8 к., а
лошади въ 46,8 коп. При вычисленіи стоимости различныхъ работъ,
въ которыхъ участвовали постоянные рабочіе или лошади фермы,
принята была по прежнему двойная оцѣнка рабочаго дня—зимняго
(январь—мартъ и октябрь—декабрь) постоянно рабочаго въ 55 к.
и лѣтняго того же дня въ 70 коп.; зимній же рабочій день лошади
цѣнился въ 40 коп., а лѣтній въ 53 коп.

Въ помощь постояннымъ рабочимъ затѣмъ нанимались, по мѣрѣ надобности, поденщики или издѣльные рабочіе, плата коимъ

оставалась противъ прежнихъ лѣтъ безъ измѣненія. Большое количество издѣльныхъ рабочихъ приходилось брать во время уборки картофеля и корнеплодовъ, причемъ стояла такая плата за выкупку и очистку корда (=4,88 четверик.=около $6\frac{1}{2}$ —пудовъ), смотря по урожаю и легкости выкапыванія:

| | | |
|----------------------------|----------------|----------|
| картофеля | $7\frac{1}{2}$ | —15 коп. |
| кормов. обендорфск. свеклы | 5 | коп. |
| сахарной | 15—30 | „ |
| кормовой моркови . . . | 10 | „ |
| и брюквы. | 10 | „ |

Большая часть картофеля убрана по 10 коп., а сах. свеклы по 15 коп. за кор., причемъ доставка послѣдней до ст. желѣзн. дороги версты за 4—5 отъ полей потребовала еще расхода около 9 коп. на корецъ.

Благодаря культурѣ въ значительныхъ размѣрахъ пропашныхъ растеній, расходъ на поденный и издѣльный трудъ въ отчетномъ году возросъ на фермѣ до очень солидной суммы — 2016 руб. $20\frac{1}{2}$ коп.

Метеорологическія условія отчетняго года были очень благопріятны для всѣхъ растеній. Зима $188\frac{4}{5}$ года была малоснѣжная и безъ большихъ морозовъ; мінімум температуры опускался всего до — $12,3^{\circ}$ (С). Весна открылась сравнительно рано. Первый посѣвъ овса сдѣланъ 16-го марта стар. стиля. Въ началѣ Іюня было однако нѣсколько холодныхъ ночей, изъ которыхъ въ одну (на 2-е число) температура падала настолько сильно, что отъ этого заморозка погибъ даже мѣстами, какъ напримѣръ около Варшавы, картофель; въ Новой-Александріи, впрочемъ, не было такого сильнаго заморозка, такъ что нашъ картофель далъ очень хороший урожай. Весна и лѣто были довольно дождливыми, что благопріятствовало развитію растеній, но иногда немало мѣшало уборкѣ ихъ, особенно хлѣбовъ. Относительно распределенія атмосферныхъ осадковъ слѣдуетъ отмѣтить незначительное количествоб ихъ въ апрѣль (всего 4,4 м.м. противъ 39,64 м.м.—средняго для этого мѣсяца, считая по новому стилю), юнь (31,3 м.м. противъ 64,7 м.м.) и октябрѣ (27,4 противъ 50,1 м.м.) и наоборотъ, сравнительно очень высокое въ маѣ (143,2 м.м. противъ 65,8 м.м.), Іюль (100 м.м. противъ 80,9 м.м.) и сентябрѣ (97 м.м. противъ 43,87 м.м.). Болѣе половины юльскихъ осадковъ выпало въ короткое время, съ 1-го по 9-е Іюля нового ст. =20—28 Іюня ст. стиля, что вызвало было опять опасенія за затопленіе Кемпіи. На этотъ разъ однако уровень воды въ Вислѣ повышался сравнительно незначительно, такъ что пострадали отъ

разлива, пришедшагося около 29-го Июня старого стиля, лишь болѣе низкія мѣста луга, занятыя частію травої, а также льномъ и сахарн.свеклою.—Осенне заморозки начались въ октябрѣ, когда большая часть продуктовъ была убрана съ полей; уборкѣ корнеплодовъ осенью очень благопріятствовалъ сухой октябрь.

Въ отчетномъ году на фермѣ не наблюдалось въ сколько-нибудь замѣтныхъ размѣрахъ никакихъ поврежденій, причиною которыхъ могли бы быть какія либо паразитныя растенія или вредныя насѣкомыя. Единственно заслуживаетъ упоминанія только рапсовая блестянка (*Meligetes aeneus*), но и та въ первый годъ культуры на фермѣ озимаго рапса нанесла ему умѣренный вредъ и преимущественно лишь въ одномъ мѣстѣ съ края поля.

СКОТОВОДСТВО.

Благодаря хорошему росту травъ на пастбищѣ, возможности кромѣ того изобильнаго подкармливанія ими въ хлѣву и задачѣ въ значительныхъ количествахъ концентрированныхъ кормовъ, годовые удои отъ фермскаго скота достигли въ отчетномъ году не бывалой до сихъ поръ высоты, именно въ среднемъ на голову (считая 28 штукъ дойныхъ коровъ въ среднемъ въ году) равнялись 2644 квартамъ, что составляетъ 220 ведеръ. Хотя вмѣстѣ съ этимъ замѣчалось и паденіе цѣны на молоко, согласно съ общимъ паденіемъ цѣнъ на сельско-хозяйственные продукты, такъ что квarta молока въ среднемъ продана въ 1885 году немного ниже 4 коп., тогда какъ въ предыдущіе годы продавалась уже болѣе чѣмъ по 4 коп., тѣмъ не менѣе, вслѣдствіе такого высокаго годового удоя и сдѣланной болѣе низкой оцѣнки скормленныхъ скоту кормовъ, скотоводство фермское дало въ отчетномъ году относительно высокую прибыль—360 руб. 18 коп. При оцѣнкѣ кормовъ принимались во вниманіе рыночныя цѣны, по которымъ они пріобрѣтались или отпускались въ хозяйствѣ; при этомъ сѣно, солома и другіе громоздкіе продукты разцѣнены по относительному содержанію въ нихъ питательныхъ веществъ въ сравненіи съ содержаніемъ такихъ же въ продажныхъ кормахъ, исходя изъ болѣе опредѣленной цѣны послѣднихъ. Часть недостававшаго сѣна, благодаря бывшему на фермѣ въ предыдущій годъ наводненію, пріобрѣтена была по-

купкой, причемъ за эту часть полностью поставлена уже та цѣна, по которой оно пріобрѣтено.

При кормленіи скота въ отчетномъ году руководствовались тѣми же основаніями, которыя болѣе подробно были узазаны мною въ отчетѣ по фермѣ за 1883 годъ. Въ первую половину этого года было очень кстати испытать болѣе усиленное кормленіе скота концентрированными кормами, такъ какъ, по случаю бывшаго въ предѣдущій годъ наводненія, фермское хозяйство въ это время нуждалось въ кормахъ, значительная часть коихъ легче всего могла быть пріобрѣтена въ видѣ удобо-перевозимыхъ концентрированныхъ кормовъ, относя къ числу послѣднихъ и пивную дробину—кормъ хотя и водянистый, но очень богатый бѣлками и съ очень тѣснымъ отношеніемъ азотистыхъ веществъ къ безъ-азотистымъ. Въ февралѣ и марта мѣсяцахъ, когда большинство коровъ уже отелилось и лучше всего могло отплатить за усиленное кормленіе, выдавалось всего скоту, не считая быка, телятъ и нетелей:

| | |
|----------------------------------------------------------|----------------|
| Сѣна (лугового, викового или клеверного) около 4,8 цент. | |
| жмыховъ | 30—50 фунт. |
| муки | 32—80 " |
| пивной дробины. | 2,25—4,5 корц. |
| свеклы или квашенаго корма. | 4,5—6 цент. |
| соломен. рѣзки | 1,8 " |
| и соли | 4 фунта. |

Едвали можно приписать такому усиленному кормленію одинъ несчастный случай, произшедши въ 1885 г., именно паденіе 8-го апрѣля этого года коровы Беты, какъ показало вскрытие, отъ разстройства пищеварительного канала. Эта корова страдала таковымъ разстройствомъ еще въ 1883 г. и хотя была тогда вылечена, но, очевидно, не вполнѣ, такъ какъ во весь 1884 г. доилась очень плохо и уже была назначена въ бракъ. Смертность телятъ была однако по прежнему относительно высокая, именно равнялась 21%, что, впрочемъ, составляетъ пѣсколько меньшій процентъ, чѣмъ какой наблюдался въ предѣдущій годъ. Аукціонъ телятъ и одной старой коровы, бывшій 27 мая, далъ въ отчетномъ году такие результаты:

| № | КЛИЧКА | Порода | Возрастъ | | | Живой вѣсъ въ день аукціона фунтовъ | Продаж-ная цѣна | Фамилія покупателя |
|----|---------------------------------------|------------------------------|----------|----------|------|-------------------------------------|-----------------|--------------------|
| | | | ГОДОВЪ | МѢСЯЦОВЪ | ДНѢЙ | | | |
| 1 | Бычекъ Шпергель отъ Шипки*) | Альгауск. | 1 | 4 | 15 | 920 | | Остались |
| 2 | " Нарциссъ " Нормы. | " | 1 | 2 | 23 | 860 | | отъ аукціона |
| 3 | " Жасминъ " Жалкой | " | 1 | 2 | 20 | 680 | | не продан- |
| 4 | " Насленъ " Прозы . | " | 1 | 2 | 11 | 790 | | ными. |
| 5 | " XXIV " Тамары | " | — | 4 | 17 | 280 | 45 50 | Г. Лигов-скій. |
| 6 | " XXV " Весты . | " | — | 4 | 15 | 300 | 45 50 | Г. Тома-ровичъ. |
| 7 | " XXVI " Кемпы . | " | — | 4 | 2 | 270 | н е | проданъ. |
| 8 | " XXVII " Перепелки | " | — | 4 | — | 225 | 40 50 | Г. Ше-линскій. |
| 9 | " XXVIII " Кукушки . | " | — | 3 | 3 | 170 | н е | проданъ. |
| 10 | Телка VIII . . . Цыганки . | ½ Ал. ½ Гол. пор. . . . | — | 5 | 4 | 285 | 67 | Г. Богдановичъ |
| 11 | " IX . . . Сары . . . | Альгауск. | — | 4 | 9 | 215 | 56 | изъ Вил-губ. |
| 12 | " X . . . Луны . . . | 15/16 Аль- гауск. . . | — | 4 | 3 | 190 | 25 50 | Г. Ше-линскій. |
| 13 | " XI . . . Лиры . . . | и 1/16 Гол. . . | — | 3 | 20 | 200 | 67 — | Г. Богдановичъ. |
| 14 | " XII . . . Цереры . . . | Альгауск. | — | 3 | 11 | 160 | 56 — | " Мазур-кевичъ. |
| 15 | " XIII . . . Маринки . . . | 7/8 Ал. и 1/8 Гол. п. . . | — | 3 | 6 | 170 | 40 -- | Г. Орга-новъ. |
| 16 | Корова Жалкая | Альгауск. | 15 | — | — | 952 | 70 — | Г. Богдановичъ. |
| | Итого | | — | — | — | 513 | — | |

На бычковъ, оставшихся отъ аукціона непроданными, нашлись очень скоро покупщики; Шпергель (Г. Складовскому за 125 руб.), XXVI (Г. Колаковскому за 35 р. 50 к.) и XXVIII (Г. Богдановичу

*) Всѣ телята происходятъ отъ альгаускаго быка Милорда.

за 35 руб.) проданы еще въ день аукціона, Нарцисъ (Г. Еленицкому за 120 руб.) черезъ недѣлю и Жасминъ (Г. Лобазинскому за 80 руб.) уже въ августѣ мѣсяцѣ; Пасленъ же въ концѣ года проданъ за 110 руб. въ институтское имѣніе Конскую Волю. Шесть телятъ продано еще въ очень молодомъ возрастѣ, вслѣдствіе слабаго развитія или отсутствія нужныхъ качествъ для племеннаго скота.

Полеводство и Луговодство.

Результаты отчетнаго года по этимъ двумъ отраслямъ хозяйства представлены въ соответствующихъ счетахъ приложений настоящаго отчета и IV табл. Какъ видно изъ послѣдней, ферма имѣла въ отчетномъ году по большинству культуръ очень хороши урожаи. Тѣмъ не менѣе, вслѣдствіе стоявшихъ въ отчетномъ году очень низкихъ цѣнъ, общіе результаты по обѣимъ этимъ отраслямъ, особенно первой, нельзя назвать вполнѣ удовлетворительными. Такъ одна десятина пахатной земли дала въ отчетномъ году въ среднемъ всего 12 руб. 45 коп. прибыли, тогда какъ въ 1883 году таковой было получено 17 руб. 5 коп., хотя урожаи за тотъ годъ были далеко ниже, чѣмъ въ отчетномъ году: озимыхъ хлѣбовъ болѣе чѣмъ въ $1\frac{1}{2}$ раза, а картофеля даже въ 2 раза, и лишь яровые хлѣба дали въ оба эти года приблизительно одинаковые результаты. Особенно по низкой цѣнѣ продана въ 1885 году пшеница, всего около 90 коп. за пудъ, такъ какъ уборка этого хлѣба совпала съ очень плохой погодой и, во избѣженіе порчи зерна, при отсутствіи въ хозяйствѣ зерносушилки, пришлось поторопиться продажей его.

Слѣдуетъ еще отмѣтить, что въ общемъ такой посредственный результатъ по полеводству получился при очень счастливой культурѣ въ отчетномъ году сахарной свеклы, озимаго рапса и частію также картофеля, разумѣя подъ этимъ и высокіе урожаи этихъ растеній и продажу ихъ по хорошимъ цѣнамъ.

Культура сахарной свеклы и озимаго рапса въ болѣе обширныхъ размѣрахъ была испытана на фермѣ въ отчетномъ году въ первый разъ. Несмотря на блестящіе результаты, полученные на этотъ разъ, только этимъ однимъ разомъ пришлось или приходится закончить культуру обоихъ этихъ растеній, такъ какъ дальнѣйшее воздѣлываніе первой изъ нихъ было оставлено отсутствіемъ спроса

на нее, по неимѣнію близко расположенныхъ сахарныхъ заводовъ, а озимый ранѣе уже со втораго года культуры его на фермѣ сталь сильно страдать отъ поврежденій, причиняемыхъ насѣкомыми.

Здѣсь я долженъ сдѣлать оговорку относительно неодинаковости данныхъ по культурамъ озимыхъ: рапса, пшеницы и ржи, производимыхъ въ IV-ї таблицѣ настоящаго отчета, въ сравненіи съ таковыми же данными для тѣхъ же самыхъ растеній, приведенными на страницахъ 36 и 37 отчета за 1884 г. Въ послѣднемъ случаѣ эти данные приведены были мною лишь приблизительно, по скольку ихъ можно было дать на основаніи пробныхъ обмолотовъ, оказавшихся, впрочемъ, лишь немногого выше дѣйствительныхъ. Большая разница въ этихъ данныхъ однако заключается не въ урожаяхъ, а въ стоимости работъ и въ вычисленіи валового дохода и прибыли; разница эта легко объясняется тѣмъ, что цѣны рабочаго дня постоянныхъ фермскихъ рабочихъ и лошадей, а также и цѣны произведенныхъ продуктовъ оказались въ отчетномъ году иными, чѣмъ принятыя мною въ основаніе своихъ приблизительныхъ изчислений для отчета за 1884 годъ цѣны этого года.

Культура картофеля на II клину Горной Нивы также дала въ отчетномъ году высокую прибыль, которая получена главнымъ образомъ вслѣдствіе выгодной распродажи, по цѣнамъ раза въ $1 \frac{1}{2}$, превышавшимъ рыночныя, разводившихся здѣсь различныхъ сортовъ картофеля на сѣмена.

Изъ трехъ кормовыхъ корнеплодовъ, разводившихся на Кемпѣ, лучшій результатъ дала бѣлая съ зеленою головкою морковь; кормовая оберндорфская свекла дала значительно худшій результатъ по недоброкачественности сѣмянъ, а брюква—таковой же, вслѣдствіе отвода подъ нее невполнѣ подходящаго мѣста (въ саду между деревьями и съ края поля, подлѣ большихъ деревьевъ).

На лугу фермскомъ кусокъ (занимающій на специальномъ планѣ луга большую часть XVIII и XVII участковъ), поднятый въ первый разъ осенью 1882 г.,—слѣдовательно на третій годъ находженія его въ полевой культурѣ,—засѣянъ весною отчетнаго года овсомъ съ травами. Для посѣва на пространствѣ 1 десят. взято:

- 10 фунт. *Alopecurus pratensis*,
- 5 " *Lolium perenne*,
- 10 " *Avena elatior*,
- 5 " *Poa trivialis*,

| | | |
|-----|-------|-----------------------------|
| 10 | фунт. | <i>Festuca pratensis</i> , |
| 10 | " | <i>Bromus inermis</i> , |
| 8 | " | <i>Dactylis glomerata</i> , |
| 15 | " | <i>Trifolium pratense</i> ; |
| 15 | " | " <i>hybridum</i> , |
| 5 | " | " <i>repens</i> , |
| и 5 | " | <i>Medicago sativa</i> . |

На другихъ частяхъ луга, гдѣ трава по какимъ либо причинамъ росла плохо, весною же разбросаны озадки краснаго клевера и тимофеевки и сѣмена ежи сборной. Кусокъ луга (участки XVII и XVI), поднятый въ первый разъ осенью 1883 г., занятъ былъ сахарной свеклой, подъ которую было разбросано на одной части этого куска (другая удобрена тѣмъ же самымъ въ слѣдующемъ году) около 50 пудовъ костяной смѣси, приготовленной по способу Ильенкова-Энгельгардта. Къ сожалѣнію, затопленіе этой части луга, случившееся 29-го іюня, помѣшило опредѣлить дѣйствіе этой смѣси на сахарную свеклу. Наконецъ, на вновь поднятомъ, осенью предыдущаго года, кускѣ, (занимающемъ большею частію смежныя части III и II участковъ и отчасти VII и VI) посѣянъ былъ псковскій ленъ, пострадавшій особенно сильно отъ этого затопленія. Осеню отчетнаго года вновь подняты полосы луга, лежащія рядомъ съ этимъ послѣднимъ кускомъ съ двухъ сторонъ его. Считаю нужнымъ замѣтить, что распашкѣ подвергаются па фермскомъ лугу безъ опредѣленнаго порядка только тѣ куски его, на которыхъ растительность особенно слаба и нуждается въ возобновленіи и усиленіи, достигаемомъ обработкою, удобреніемъ и искусственнымъ обсыпаніемъ.

Перехожу къ разсмотрѣнію наиболѣе заслуживающихъ этого опытовъ, производившихся на поляхъ и лугу фермы въ отчетномъ году.

1. *Опыты съ сахарной свекловицей.* Обширные опыты, производившиеся съ этимъ растеніемъ на фермѣ, свежу въ слѣдующей таблицѣ.

(Смотри таблицу на 12 и 13 страницахъ.)

Въ дополненіе къ этой таблицѣ слѣдуетъ еще указать, какимъ образомъ была подготовлена почва въ различныхъ мѣстахъ, на которыхъ разводилась свекла. На II клину Кемпъ осенью предыдущаго года сдѣлано было двѣ вспашки: одна мелкая, для

запашки живъя и разбросаннаго по нему навоза, и другая—позднею осенью—глубокая, на 7—8 вершковъ, двумя плугами, пущенными въ одну борозду одинъ за другимъ; весною, передъ посѣвомъ, поле еще разъ вспахано на среднюю глубину (около 4 вершковъ). Обработка почвы на IX клину отличалась отъ только-что указанной обработки тѣмъ только, что вторая осенняя вспашка была произведена плугомъ, вслѣдъ за которымъ былъ пущенъ почвоуглубитель. VIII-й клинъ съ осени вспаханъ былъ только разъ, на среднюю глубину и весною—передъ посѣвомъ—вторично, нѣсколько глубже, чѣмъ въ первый разъ. Участокъ, отведенныи подъ свеклу на VI клину, былъ тотчасъ послѣ уборки озимаго рапса 25 и 26 іюня вспаханъ на среднюю глубину и на другой же день засаженъ свеклою. На лугу произведена была однократная средняя вспашка позднею осенью и таковая же передъ самымъ посѣвомъ. Наконецъ на II-омъ клину Горной Нивы дано было двѣ осеннихъ вспашки — одна мелкая, а другая вершковъ на 6, и затѣмъ также еще средняя вспашка передъ посѣвомъ. Посѣвъ свеклы во всѣхъ мѣстахъ сдѣланъ руками, посадкою сѣмянъ ея гнѣздами, вершка черезъ 4 одно отъ другого, по гребнямъ грядъ, приготовленныхъ маркеромъ съ разстояніемъ одна отъ другой на 2 фута. Позднѣе тщательно наблюдалось затѣмъ, чтобы растенія повсюду пользовались, по возможности, одинаковымъ уходомъ что касается полки, прорѣживанія и подсадки пустыхъ мѣстъ полученными при прорѣживаніи саженцами, а также числа обработокъ междурядій конной мотыкой (по 3 раза). Уборка и очистка свеклы производилась также повсюду одинаково безъ машинъ, при помощи однихъ только ручныхъ орудій. Экономические результаты, полученные при культурѣ сахарной свеклы, представлены въ общей IV-й таблицѣ, помѣщенной въ приложеніяхъ къ настоящему отчету.

Для анализа отбиралось 6—10 штукъ корней болѣе правильной формы средней величины, взятыхъ съ разныхъ мѣстъ участка. Послѣ тщательной очистки, отъ корней этихъ отрѣзались головки и двѣ съ противоположныхъ сторонъ боковыхъ части и растиранію для анализа подвергался оставшійся срединный ломоть толщиною въ 1—2 дюйма, причемъ тонкій конецъ корня отбрасывался. Анализъ производился при помощи поляриметра Дюбоско-Солейля. Взятые для анализа съ II, IX, VIII и VI клиновъ Кемпы, корни, приходилось на нѣкоторое время оставить лежать въ комнатѣ при

| № | Сортъ и происхождение сѣмянъ сахарной свеклы. | Мѣсто произрастания (гдѣ и послѣ какого растенія). | Удобреніе по разсчету на десятину. |
|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | | II кл. Кемпъ послѣ озимой пшеницы и ячменя. | 2000 — 2400 пуд. навоза передъ первой осенней вспашкой |
| 2 | | уч. Д ₁ IX кл. Кемпъ послѣ озимой пшени., которой предшествовало али тимофеевка и ранѣе ея два года клеверъ; послѣдній разъ этотъ клинъ былъ удобренъ навозомъ осенью 1877 и весною 1878 гг. | Чилійск. селитры — 8 п. суперфосф. изъ кост. угл. — 10 п.; K ₂ SO ₄ — 10 п. |
| 3 | Klein-Wanzleben. Сѣмена съ плантацій гр. Гемиша изъ Моравіи получены были отъ сѣмено-торговцевъ Василевского и Пилиńskiego. | уч. Д ₂ | Чилійск. селит. — 8,7 п., суперф. изъ кост. угля — 6,6 п.; кост. муки — 4,2 п. |
| 4 | | уч. Д ₃ | Суперфосф. изъ костян. угля — 10,4 пуд.; K ₂ SO ₄ — 10,4 пуд. |
| 5 | | уч. Д ₄ | Чилійской селитры 8,3 п.; сѣрно-калиевой соли (K ₂ SO ₄) — 10,4 пуд. |
| 6 | | VIII клинъ Кемпъ послѣ овса. | Безъ удобренія; послѣдній разъ VIII кл. былъ удобр. навоз. въ 1879 г. |
| 7 | | VI кл. К. послѣ оз. рапса, котор. предш. клеверъ, пропавш. отъ нав. 1884 г. | Безъ удобренія; послѣдній разъ VI клинъ удобр. былъ въ 1881 г. |
| 8 | Неизв. сортъ (Klein-Wanzleben?) сѣм. пол. отъ Оришев. сах. зав. | | |
| 9 | Klein - Wanzleben съ плантаціи гр. Гемиша. | | |
| 10 | Вильморена blanche amelioré съ плантаціи гр. Гемиша. | Лугъ на Кемпѣ; второй годъ культуры на свѣже поднятомъ кускѣ, на которомъ въ предыдущемъ году по пласту были посѣяны просо и магаръ. | 50 п. на дес. костяной см., приготовл. по способу Ильенкова и Энгельгардта. Смѣсь эта разсѣяна 17 апрѣля лишь на одной половинѣ этого участка, однако такимъ образомъ, что кажд. сортъ занималъ часть удобренной и часть неудобренной полосы. |
| 11 | Imperial бр. Дишне изъ Кведлинбурга. Сѣм. отъ Вас. и Пил. | | |
| 12 | Klein - Wanzleben съ плантаціи гр. Гемиша. | II кл. Горной Нивы послѣ озимой пшеницы. | Безъ удобренія. Навозъ былъ кладенъ однако лишь всего въ 1883 г. |

*) См. А. Зайкевича: Отч. Харьк. Общ. Сел. Хоз. о работахъ на опытныхъ

| Время посева по старому стилю. | Урожай въ 10-ти п. берков. на десятину. | Содержан. сахара. | Показанія по реометру Баллинга. (по определеніямъ произведеннымъ мною и С. И. Асанасьевымъ 21—23 Октября) | Доброка-чествен-ность. | Фабричный выходъ саха-ра по форму-лѣ Тополыги-на *) пуд. съ |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|---------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|-------------------------------------------------------------|
| | | | | | десятину. |
| 9, 10 и 13 апрѣля | 250 | 16,05 | 19 | 84,47 | 260,9 |
| | 249 | 14,4 | 17 | 84,7 | 233,5 |
| | 289 | 16,7 | 19 | 87,9 | 325,5 |
| 8 и 9 апрѣля | 222 | 15,06 | 18 | 83,6 | 214,5 |
| | 258 | 15,2 | 18 | 84,4 | 253,9 |
| | 162 | 16,8 | 20 | 84,0 | 175,4 |
| Посадка полученными при прорѣживаніи свеклы на II и IX кл. саженцами произведена 27-го Іюня. | 84 | { a) — 15,05 b) — 14,3 | 18,5 16,5 | 81,34 86,6 | 78,9 79,4 |
| | | 15,9 | 19 | 83,7 | — |
| | | 16,5 | 20 | 81,5 | — |
| 23 и 24 апрѣля | 165,7 | | | | |
| | | 14,07 | 17 | 82,9 | — |
| | | 17,2 | 20,5 | 85,4 | — |
| 17—20 апрѣля. | 72,4 | 15,2 | 17 | 80,0 | 67,5 |

поляхъ за 1881—83 гг., стр. 26, гдѣ взято изъ Запис. К. О. Р. Т. Об. 1871 г. стр. 473.

совершенно одинаковыхъ условіяхъ и на одно и то же время для всѣхъ ихъ. Безъ сомнѣнія, при этомъ они должны были испарить со своей поверхности часть содержащейся въ нихъ воды, что однако должно было происходить въ нихъ приблизительно одинаково во всѣхъ, почему полученные при анализѣ данные сохраняютъ свой интересъ. Для контроля выкопано было однако на VI-мъ клину еще нѣсколько корней передъ самымъ производствомъ анализа, причемъ хотя и получились данные (*b*), нѣсколько отличныя отъ первоначальныхъ (*a*), тѣмъ не менѣе фабричный выходъ сахара, вычисленный для VI, клина какъ по первому, такъ и второму анализу, мало чѣмъ разнится одинъ отъ другого. Съ луга и Горной Нивы корни анализировались вскорѣ послѣ того, какъ были выкопаны изъ земли.

На II, IX и VIII клинахъ Кемпы подъ свеклу были выбраны участки, прилегающіе одинъ къ другому (участки на II и IX клин. отдѣлены были только межою, а участокъ на VIII клину отдѣлялся отъ первыхъ двухъ лишь полевой дорогой), съ почвою одинакового состава и положенія.

Результаты, полученные поэтому въ этихъ трехъ мѣстахъ, наиболѣе сравнимы между собою. Значительно худшій результатъ, полученный на VIII клину, въ сравненіи съ сосѣдними мѣстами, свидѣтельствуетъ, насколько важно удобрение подъ сахарную свеклу, даже и на такой естественно-плодородной почвѣ, какою является наносная почва Кемпы, хотя, безъ сомнѣнія, въ этомъ случаѣ осталась не безъ вліянія и нѣсколько худшая обработка почвы, произведенная на этомъ клину, однако на Кемпской почвѣ, обладающей благопріятными физическими свойствами, лишняя, хотя-бы и болѣе глубокая вспашка, не могла-бы вызвать такого эффекта, какой замѣченъ въ данномъ случаѣ. Изъ удобрений сильное дѣйствіе оказалъ навозъ, а также и искусственные туки. Хотя послѣднихъ употреблялось на десятину немногого, но въ виду того, что они примѣнялись рядами, осторожной ручной разсыпкой ихъ—даже уже 12 апрѣля (вскорѣ послѣ посѣва)—поверхъ гребней грядъ, куда были задѣланы семена, сдѣлается понятнымъ, почему и при такомъ количествѣ они оказали такое сильное дѣйствіе. Изъ 4-хъ участковъ IX клина высшій урожай дали всѣ тѣ, гдѣ была примѣнена чилійская селитра; самый лучшій результатъ какъ по количеству, такъ и по качеству, получился на участкѣ, получившемъ неполное

удобреніе, а лишь азотисто-фосфорокислое, безъ сѣрнѣ каліевой соли. Участокъ Д₃, получившій послѣднюю соль вмѣстѣ съ суперфосфатомъ, далъ даже наименѣшій изъ всѣхъ 4-хъ участковъ IX-го кл. урожай. Такимъ образомъ, этотъ опытъ, согласно со многими подобными же опытами, произведенными въ Германіи, говоритъ противъ непосредственнаго примѣненія подъ сахарную свеклу калійныхъ солей, и наоборотъ—за таковое примѣненіе чилійской селитры. Высказываемое опасеніе за дурное вліяніе азотистыхъ туковъ на качество свеклы нашимъ опытомъ не подтверждается, или по крайней мѣрѣ, если таковое вліяніе и можно замѣтить, то оно настолько слабо, что никакъ не можетъ пересилить громаднаго повышенія урожая, получаемаго подъ вліяніемъ чилійской селитры.

Опытъ культуры свеклы на VI клину послѣ озимаго рапса назначенъ былъ для повѣрки результатовъ, полученныхъ въ предыдущемъ году при подобной же культурѣ этого растенія, посадкою полученными при продергиваніи саженцами (см. 35—38 стр. отчета по фермѣ за 1884 г.). Такая культура имѣетъ особенно важное значеніе для всѣхъ мѣстъ подверженныхъ, какъ наша Кемпа, лѣтнимъ наводненіямъ. На этотъ разъ опытъ далъ также прекрасные результаты,—получился сравнительно все еще высокій урожай, притомъ свеклы по своему качеству мало чѣмъ уступающей той, которая оставалась нетронутой на мѣстѣ посѣва сѣмянъ. Прибыль отъ такой культуры оказалась даже значительно большею, чѣмъ какая была получена отъ огромнаго большинства другихъ культуръ, производившихся въ отчетномъ году на Кемпѣ, такъ какъ культура свеклы посадкою саженцами требуетъ крайне незначительныхъ расходовъ на уходъ за пей (въ этомъ случаѣ исключаются очень дорогія полка и прорѣживаніе). Безъ сомнѣнія, такая культура возможна только въ сравнительно ограниченныхъ размѣрахъ и въ мѣстахъ съ достаточнымъ количествомъ атмосферныхъ осадковъ во вторую половину лѣта, притомъ лишь на почвахъ болѣе плодородныхъ.

При культурѣ свеклы на лугу имѣлось въ виду прослѣдить вліяніе на это растеніе удобренія почвы костяною смѣсью, приготовленною по способу Ильенкова и Энгельгардта, и опредѣлить сравнительную урожайность иѣсколькихъ сортовъ. Къ сожалѣнію затопленіе части того участка, гдѣ была свекла на лугу, случившееся 29 июня, нарушило этотъ опытъ, такъ какъ вредному дѣй-

ствію этого затопленія подверглись сорта не въ одинаковой степени и изъ двухъ половинъ этого участка сильнѣе пострадала та, которая была удобрена костяною смѣсью. Поэтому ничего не оставалось, какъ ограничиться при уборкѣ только отборкою для анализа нѣсколькихъ корней каждого сорта съ мѣстъ, не подвергавшихся затопленію, и опредѣлить качество ихъ. Что касается послѣдняго, то,—какъ видно изъ представленной таблицы,—бѣлая Imperial братьевъ Диппе оказалась наиболѣе сахаристою изъ всѣхъ и съ относительно высокою доброкачественностью. Свекла на лугу вообще, не смотря на нѣсколько поздній посѣвъ, начала развиваться очень хорошо и обѣщала дать урожай, развѣ немногимъ уступающій тому, который былъ полученъ на II и IX клинахъ Кемпѣ. Затопленіе поэтому въ этомъ случаѣ, равно какъ и при культурѣ льна тамъ-же на лугу, вновь причинило фермѣ немалый ущербъ. Такъ какъ наводненіе на этотъ разъ случилось уже очень поздно, такъ что обсохла послѣ него земля на затопленныхъ мѣстахъ лишь во второй половинѣ іюля, то и невозможно было залечить нанесенный имъ вредъ свеклѣ подсадкой саженцевъ еї на оголившихся мѣстахъ.

Представляется очень интереснымъ рѣшеніе того, почему сахарная свекла на II клинѣ Горной Нивы удалась такъ плохо, хотя поля этого участка удобряются значительнымъ количествомъ навоза (не менѣе 2400 пудовъ—на десятину) каждые три года и свекла здѣсь до сихъ поръ совсѣмъ не воздѣлывалась. Обращаясь для рѣшенія этого къ разсмотрѣнію состава почвы (легкій суглинокъ), я прихожу къ такому заключенію, что собственно недостаточное содержаніе извести въ этой почвѣ является причиной плохого урожая здѣсь свеклы. Въ самомъ дѣлѣ, по словамъ профессора Меркера, въ Саксоніи считаютъ, что для культуры сахарной свеклы пригодны почвы даже и сравнительно легкія, песчаныя, но содержащія въ себѣ не менѣе 0,3% извести. Почва-же Горной Нивы, по анализамъ профессора К. И. Малевскаго *), содержитъ въ себѣ всего 0,32% карбоната извести, при почти полномъ отсутствіи карбоната магнезіи, т. е. менѣе того минимального содержанія извести, которое указывается Меркеромъ, такъ какъ, по перечисленіи

*) Записки Института Сельского Хозяйства и Лѣсоводства въ Новой-Александрии. Годъ I. Анализы почвъ опытнаго поля, фермы и пр. стран. 9.