

ПРОТОКОЛЫ

ЗАСѢДАНИЙ СОВѢТА

ИМПЕРАТОРСКАГО ХАРЬКОВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

1865 года.

№ 5.

ЗАСѢДАНІЕ 4 МАЯ.

Присутствовали 24 члена. Не присутствовали, по законнымъ причинамъ, проф.: Борисякъ, Лавровскій 2-й, Бейеръ и Тихоновичъ.

Слушали 22 статьи.

а) *Предложенія г. управляющаго харьковскимъ учебнымъ округомъ и попечителя.*

Ст. 1. Отъ 21 апрѣля за № 922: «Согласно представленію моему, отъ 20 марта, и на основаніи § 42, лит. В п. 3, Высочайше утвержденнаго 18 іюля 1863 г. общаго устава университетовъ, г. министръ народнаго просвѣщенія, предложеніемъ отъ 7 апрѣля за № 2868, утверждаетъ предположеніе совѣта харьковскаго университета: 1) чтобы въ факультетахъ историко-филологическомъ и юридическомъ считать обязательнымъ для студентовъ изученіе одного изъ новѣйшихъ языковъ по собственному избранію студентовъ, съ тѣмъ, чтобы контрольнымъ испытаніямъ въ новыхъ языкахъ студенты подвергались въ тѣхъ курсахъ, въ которыхъ заявлено ими желаніе слушать лекціи по онымъ, не далѣе однакоже 3-го курса, и съ тѣми послѣдствіями, съ которыми соединены для нихъ контрольныя испытанія по

всѣмъ другимъ обязательнымъ предметамъ, и 2) чтобы исключить въ физико-математическомъ и медицинскомъ факультетахъ новые языки изъ числа предметовъ, изученіе которыхъ обязательно для студентовъ». При этомъ должно было, что о настоящемъ предложеніи сообщено въ факультеты. — *Опр.* Принять къ исполненію.

Ст. 2. Отъ 26 апрѣля за № 993: «Г. попечитель одесскаго учебнаго округа, по случаю предстоящаго преобразованія рижскаго лицея въ новороссійскій университетъ и имѣя въ виду незначительность для высшаго учебнаго заведенія числа книгъ библіотеки лицея, и въ - особенности крайнюю бѣдность нѣкоторыхъ отдѣловъ оной, вошелъ къ г. министру народнаго просвѣщенія съ представленіемъ о передачѣ во вновь учреждаемый университетъ дублетовъ другихъ книгохранилищъ и экземпляровъ изданій нашихъ ученыхъ учреждений. Его высокопревосходительство г. статсъ-секретарь Александръ Васильевичъ Головинъ, признавая съ своей стороны таковое ходатайство дѣйствительнаго статскаго совѣтника Арцимовича вполне заслуживающимъ уваженія, просить меня передать объ ономъ совѣту университета для надлежащаго распоряженія о пересылкѣ въ Одессу тѣхъ дублетовъ библіотеки сего университета, а также экземпляровъ изданныхъ онымъ ученыхъ сочиненій и печатныхъ распоряженій, состоявшихся послѣ изданія новаго университетскаго устава, которые совѣтъ признаетъ возможнымъ удѣлить новороссійскому университету. О чемъ предлагаю совѣту университета къ надлежащему исполненію». — *Опр.* Предложить г. библіотекарю представить въ совѣтъ университета списокъ дублетовъ университетской библіотеки съ обозначеніемъ, какихъ изъ этихъ дублетныхъ изданій нѣтъ въ студентскомъ отдѣлѣ библіотеки.

Ст. 3. Отъ 29 апрѣля за № 1006, о разрѣшеніи командировать ординарнаго профессора Коссова въ Москву, для обозрѣнія мануфактурной выставки, а также въ разныя губер-

ни для осмотра фабрикъ и заводовъ. — *Опр.* Предоставить г. ректору сдѣлать по этому предмету зависящее распоряженіе и выѣсть съ тѣмъ отнестись отъ имени совѣта въ комитетъ выставки и въ московское отдѣленіе мануфактурнаго совѣта съ просьбою объ оказаніи г. Коссову содѣйствія въ исполненіи возложеннаго на него порученія.

Ст. 4. Отъ 29 апрѣля за № 1007: «Въ-слѣдствіе представленія моего, о распространеніи § 10 утвержденного г. министромъ народнаго просвѣщенія, 4 генваря 1864 года, «положенія объ испытаніяхъ на званіе дѣйствительнаго студента и на ученныя степени» и на медицинскій факультетъ харьковскаго университета, г. министръ народнаго просвѣщенія, отъ 16 апрѣля за № 3372, увѣдомилъ меня, что онъ не можетъ удовлетворить сему ходатайству, имѣя въ виду, что для медицинскихъ факультетовъ существуютъ особыя правила испытанія, Высочайше утвержденныя 18 декабря 1845 года, которыми они и должны руководствоваться». — *Опр.* Сообщить въ медицинскій факультетъ.

Ст. 5. Отъ 29 апрѣля за № 1008: «Согласно представленію моему, г. министръ народнаго просвѣщенія, отъ 16 апрѣля за № 3366, разрѣшилъ упоминаемый въ § 17 утвержденного имъ 4 генваря 1864 года «положенія объ испытаніяхъ на званіе дѣйствительнаго студента и на ученныя степени» шести-мѣсячный льготный срокъ на представленіе новой диссертациі, въ случаѣ неодобренія первой, распространить и на тѣхъ лицъ, которые по законнымъ уважительнымъ причинамъ не могли представить диссертациі въ первые шесть мѣсяцевъ по окончаніи испытанія на степень кандидата, примѣнивъ это правило и въ настоящемъ случаѣ при разрѣшеніи просьбы г. Залебедскаго, въ уваженіе обстоятельствъ, изложенныхъ въ его прошеніи и представленнаго имъ медицинскаго свидѣтельства его болѣзни». — *Опр.* Сообщить о семъ въ факультеты — историко-филологическій, физико-математическій и юридическій къ надлежащему исполненію.

Ст. 6. Отъ 1 мая за № 1053, въ коемъ г. попечитель предлагаетъ совѣту университета сдѣлать распоряженіе о назначеніи въ три харьковскія гимназіи депутатовъ для присутствованія при экзаменахъ учениковъ VII класса и постороннихъ лицъ изъ естественной исторіи и о томъ, кто будетъ назначенъ депутатомъ, увѣдомить гг. директоровъ гимназіи и донести его превосходительству. При этомъ г. ректоръ университета заявилъ, что профессоръ Тихоновичъ, назначенный депутатомъ отъ университета для присутствованія на окончательныхъ экзаменахъ по предмету древнихъ языковъ во всѣхъ трехъ харьковскихъ гимназіяхъ, не можетъ, по уважительнымъ причинамъ, присутствовать въ 1 и 3 гимназіи въ назначенные для упомянутыхъ экзаменовъ дни. По выслушаніи сего, депутатами отъ университета для присутствованія при экзаменахъ по предмету естественной исторіи назначены профессора: Леваковский въ 1-ю харьковскую гимназію, Зарубинъ — во 2-ю, Чернай — въ 3-ю; для присутствованія же на экзаменахъ по предмету латинскаго языка въ 1 и 3 харьковскихъ гимназіяхъ назначенъ профессоръ Станиславскій. — *Опр.* О назначеніи упомянутыхъ депутатовъ донести г. попечителю и увѣдомить гг. директоровъ означенныхъ гимназій.

Ст. 7. Отъ 1 мая за № 1064, о вступленіи г. попечителя, по возвращеніи изъ С.-Петербурга, въ управленіе харьковскимъ учебнымъ округомъ. — *Опр.* Принять къ свѣдѣнію.

б) Представленія факультетовъ.

Ст. 8. Историко-филологическаго факультета, отъ 3 мая за № 17: «Въ историко-филологическомъ факультетѣ въ засѣданіи 26 апрѣля, при обсужденіи преподаванія всѣхъ факультетскихъ предметовъ въ будущемъ учебномъ году, возникъ вопросъ о преподаваніи въ томъ-же году древнихъ языковъ и литературъ, такъ-какъ 7 іюля наступаетъ срокъ службы профессора Тихонова. При этомъ факультетъ не могъ не предусмотрѣть затруд-

неній, какія должны встрѣтиться въ преподаваніи означенныхъ предметовъ. На скорое замѣщеніе каѳедры, которая останется вакантною съ увольненіемъ профессора Тихоновича, при отсутствіи конкурентовъ, надѣяться нельзя. Вновь опредѣленный доцентъ, г. Нейлисовъ, только-что вступающій въ должность университетскаго преподавателя, естественно, не будетъ въ состояніи принять на себя тотъ-часъ же преподаваніе двухъ столь обширныхъ предметовъ, изъ которыхъ каждый состоитъ изъ трехъ отдѣловъ — языка, литературы и древностей. А потому факультетъ, въ виду этихъ затрудненій, опредѣлилъ: ходатайствовать предъ совѣтомъ университета объ оставленіи на службѣ профессора Тихоновича въ будущемъ учебномъ году». *Справка.* Профессоръ Тихоновичъ, по выслугѣ 25 лѣтъ по учебной части, оставленъ въ 1863 году министерствомъ народнаго просвѣщенія на службѣ при университетѣ въ занимаемой имъ должности до начала 186⁵/₆ академическаго года. — *Опр.* На основаніи § 78 устава, подвергнуть г. Тихоновича баллотированію въ слѣдующемъ засѣданіи совѣта на оставленіе его на службѣ еще на одинъ годъ, согласно ходатайству историко-филологическаго факультета.

Ст. 9. Физико-математическаго, отъ 4 мая за № 40, въ коемъ факультетъ проситъ совѣтъ университета принять на себя ходатайство: 1) о командированіи сверхштатнаго лаборанта при технологической лабораторіи Богомолова, въ-слѣдствіе его, Богомолова, просьбы, въ Москву на собственный его счетъ для осмотра мануфактурной выставки, и 2) если командировка состоится, то отнести въ комитетъ выставки съ просьбою о дозволеніи г. Богомолову по возможности ближе ознакомиться съ выставкою. — *Опр.* Согласно представленію физико-математическаго факультета, рекомендовать г. Богомолова комитету мануфактурной выставки и просить оный оказать свое содѣйствіе къ предоставленію ему возможности ближе ознакомиться съ выставкою.

Ст. 10. Медицинскаго, отъ 4 мая за № 57, объ удостоеніи

онимъ лекаря Николая Левшина званія оператора. — *Опр.* Выдать г. Левшину установленное свидѣтельство на званіе оператора.

Ст. 11. Того-же факультета, отъ 23 апрѣля за № 48, объ удостоеніи Карла *Мильфорта* званія аптекарскаго помощника. — *Опр.* Выдать г. Мильфарту установленное свидѣтельство на означенное званіе.

Ст. 12. Того-же факультета, отъ 4 мая за № 61: «Въ засѣданіи медицинскаго факультета 30 апрѣля читанъ былъ рапортъ доцента Вагнера слѣдующаго содержанія: Во время предстоящаго мнѣ почти четырехъ-мѣсячнаго пребыванія за границею, я имѣю въ виду ознакомиться съ устройствомъ лучшихъ анатомическихъ институтовъ, съ новѣйшимъ направленіемъ анатомической науки и съ тѣми методами и средствами въ преподаваніи, которые въ настоящее время вошли въ употребленіе. Для достиженія этой цѣли мои частныя средства недостаточны, почему я рѣшился покорнѣйше просить медицинскій факультетъ принять на себя ходатайство предъ совѣтомъ университета о выдачѣ мнѣ вспомошествованія изъ спеціальныхъ средствъ университета въ количествѣ 300 руб. сер. «По выслушаніи этого рапорта, гг. члены факультета, принимая во вниманіе, что съ 1867 года преподаваніе анатоміи будетъ значительно расширено учрежденіемъ новыхъ двухъ кафедръ по этому предмету, и что ознакомленіе г. Вагнера въ новѣйшими методами преподаванія, особенно микроскопической и сравнительной анатоміи и эмбриологіи, можетъ принести большую пользу факультету, положили: просить совѣтъ университета выдать доценту Вагнеру просимую сумму и выѣстѣ съ тѣмъ поручить ему осмотрѣть анатомическія учрежденія существующія при университетахъ въ Берлинѣ и Галле, а также того-же рода учрежденія въ Дрезденѣ, и представить въ факультетъ подробный отчетъ о таковомъ осмотрѣ».

При этомъ доложено было, что въ настоящее время не имѣетъ

ся свободной суммы специальныхъ средствъ университета, изъ которой могло бы быть выдано г. Вагнеру просимое имъ пособіе.

По обсужденіи этого, члены совѣта *положили*: рѣшить закрытою подачею голосовъ вопросъ о назначеніи, согласно представленію медицинскаго факультета, доценту Вагнеру пособія въ 300 руб. сер. изъ специальныхъ средствъ университета, для покрытія издержекъ предпринимаемаго имъ ученаго путешествія, съ тѣмъ чтобы выдача ему означенной суммы произведена была при первой возможности покрыть этотъ расходъ изъ упомянутого источника. По произведеніи закрытой подачи голосовъ оказалось въ пользу выдачи 20 и противъ оной 3 голоса. — *Опр.* Увѣдомить объ этомъ правленіе университета.

Ст. 13. Того-же факультета, отъ 4 мая за № 62: «Въ засѣданіи 3 мая сего года медицинскій факультетъ, въ-слѣдствіе полученнаго имъ извѣщенія объ отказѣ профессора Эйзельта отъ мѣста профессора терапевтической клиники, имѣлъ сужденіе о мѣрахъ, которыя должны быть приняты для замѣщенія этой вновь вакантной каѳедры. При этомъ гг. профессора Станкевичъ и Зарубинъ, пользуясь правомъ, предоставленнымъ членамъ факультетовъ § 70-мъ устава университетовъ, предложили кандидатами на эту каѳедру — первый штатнаго доцента университета св. Владиміра Горецкаго, а второй военнаго врача д-ра Денъковскаго. Въ представленныхъ при семъ въ подлинникъ рапортахъ профессоровъ Станкевича и Зарубина, совѣтъ университета найдетъ всѣ данныя, нужныя для обсужденія достоинствъ вышеупомянутыхъ кандидатовъ.

Обсуждая достоинства представленныхъ кандидатовъ, факультетъ пришелъ къ заключенію, что оба они по своимъ многолѣтнимъ практическимъ занятіямъ представляютъ данныя, позволяющія ожидать найти въ нихъ опытныхъ клиницистовъ; за научное ихъ образованіе ручаются печатныя сочиненія, извѣстныя всѣмъ

членамъ факультета и перечисленные въ рапортахъ профессоръ Станкевича и Зарубина; разсматривая однако права вышеозначенныхъ кандидатовъ на занятіе каѳедры съ формальной стороны, факультетъ усмотрѣлъ, что только г. Горецкій удовлетворяетъ всѣмъ условіямъ §§ 68 и 69 устава; г. же Денъковский какъ лицо, неизвѣстное факультету своими преподавательскими способностями, не можетъ быть представленъ къ баллотировкѣ прежде прочтенія имъ пробныхъ лекцій. На этомъ основаніи, факультетъ, во исполненіе § 70 уст., положилъ подвергнуть г. Горецкаго баллотированію въ факультетъ и о всемъ вышеозначенномъ донести совѣту университета. При произведенной за-тѣмъ баллотировкѣ г. Горецкаго на вакансію профессора терапевтической клиники, онъ получилъ 7 избирательныхъ голосовъ и 1 неизбирательный. Донося объ этомъ совѣту университета, факультетъ присовокупляетъ, что, по окончаніи баллотированія г. Горецкаго, профессоръ Лямбль заявилъ, что, въ случаѣ незанятія каѳедры терапевтической клиники кѣмъ-либо изъ вышеозначенныхъ кандидатовъ, онъ желаетъ занять это мѣсто, оставивъ каѳедру анатоміи, теперь имъ занимаемую».

Рапорты въ медицин. факультетъ: а) Экстраорд. проф. Станкевича: «Въ числѣ конкурентовъ, участвовавшихъ въ 1863 году въ конкурсѣ на каѳедру терапевтической клиники, былъ штатный доцентъ кievскаго университета Горецкій. Медицинскій факультетъ, принявъ во вниманіе данныя, представленныя въ то время г. Горецкимъ, призналъ въ немъ «знакомство со всѣми новѣйшими способами изслѣдованія больныхъ, современное направленіе и клиническую опытность, за которую можетъ ручаться долговременная дѣятельность его въ качествѣ клиническаго преподавателя». Я привожу здѣсь подлинныя выраженія факультета. Какія обстоятельства, послѣ столь лестнаго отзыва факультета, имѣли вліяніе на неблагоприятныя результаты баллотировки — мнѣ неизвѣстно. Сознавая однакожъ вполне всю важ-

ность и всю отвѣтственность, лежащую на факультетѣ при замѣщеніи каѳедры терапевтической клиники, я, какъ членъ факультета, считаю своимъ нравственнымъ долгомъ возобновить вопросъ о г. Горецкомъ, какъ о лучшемъ кандидатѣ, которымъ факультетъ располагалъ и можетъ располагать въ настоящее время, на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Г. Горецкій, по окончаніи курса въ университетѣ, въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ былъ помощникомъ директора терапевтической клиники. Въ кievскомъ университетѣ помощники директоровъ клиникъ читаютъ у кровати больного лекціи съ цѣлью ознакомленія студентовъ съ физическими и химическими методами изслѣдованія больного, опредѣленія болѣзни, съ фізіологіею симптомовъ и т. д. Я самъ принадлежалъ къ числу его слушателей и, посѣтивъ въ-послѣдствіи времени лучшія клиники въ Германіи, могу положительно сказать, что онѣ не уступаютъ по своему педагогическому и научному значенію подобнымъ лекціямъ на западѣ Европы.

2) За-тѣмъ г. Горецкій былъ избранъ адъюнктомъ по каѳедрѣ частной патологии и терапіи. За отсутствіемъ профессора, ему поручасма была терапевтическая госпитальная клиника.

3) Въ настоящее время онъ держитъ отдѣленіе терапевтической клиники о кожныхъ болѣзняхъ.

Если въ своей дѣятельности университетской онъ не уклонялся отъ избранной имъ спеціальности, то и литературные его труды сдѣланы въ томъ-же направленіи. Изъ такихъ трудовъ мнѣ извѣстны слѣдующіе:

1) Его докторская диссертация «о мокротахъ», составляющая плодъ долговременныхъ клиническихъ изслѣдованій и наблюденій.

2) Ueber physikalischen Ursachen des in den Lungen entstehenden Rasselgeräusches, напечатанная въ одномъ изъ нѣмецкихъ медицинскихъ журналовъ.

3) Отчетъ о путешествіи его за границу. Въ этомъ отчетѣ

видно не списываніе лекцій, прослушанныхъ въ аудиторіяхъ иностранныхъ профессоровъ, напротивъ — въ немъ обращено вниманіе на существенные клиническіе вопросы, къ которымъ г. Горецкій относится какъ ученый съ критикой вполне самостоятельной и современной.

Эти сочиненія были имъ представлены на конкурсъ. Но послѣ того напечатано:

4) Рѣчь, произнесенная имъ на празднованіе годовщины общества кіевскихъ врачей.

5) Значительное число сообщеній въ протоколахъ общества кіевскихъ врачей.

6) Лекціи о кожныхъ болѣзняхъ, напечатанныя въ «Кіевскихъ университетскихъ извѣстіяхъ».

Такимъ образомъ г. Горецкій неутомимою дѣятельностію многихъ лѣтъ подготовлялъ себя къ той каедрѣ, о замѣщеніи которой у насъ въ настоящее время идетъ рѣчь. Зная кромѣ того г. Горецкаго какъ добросовѣстнаго преподавателя, владѣющаго отлично даромъ слова, заслужившаго полное уваженіе какъ своихъ товарищей, такъ и слушателей, — я вполне увѣренъ, что харьковскій медицинскій факультетъ найдетъ въ немъ самаго достойнаго преподавателя, котораго педагогическія способности вполне испытаны и который, по моему глубокому убѣжденію, выполнить съ честью возложенную на него обязанность — образовывать дѣльныхъ практическихъ врачей».

б) Экстраорд. проф. Зарубина: «Такъ-какъ мѣсто профессора терапевтической клиники, по случаю отказа г. Эйзельта, сдѣлалось свободнымъ, то я рѣшаюсь указать факультету на г. Денковского, какъ на человѣка, который, по моему мнѣнію, съ достоинствомъ могъ бы занять его. Вотъ въ нѣсколькихъ словахъ все, что извѣстно мнѣ о его жизни и дѣятельности:

Григорій Даниловичъ Денковский, уроженецъ черниговской губерніи, первоначально воспитывался въ черниговской гимназіи,

а потомъ въ университетѣ св. Владиміра, гдѣ и окончилъ курсъ наукъ въ 1852 году лекаремъ, съ правомъ получить степень доктора медицины по представленіи и защищеніи диссертациі. Прикомандированный, по окончаніи курса, къ кievскому военному госпиталю, въ качествѣ *прозектора* при профессорахъ патологической анатоміи и судебной медицины, онъ вскорѣ былъ отправленъ въ дѣйствующую армію, гдѣ находился по іюнь 1856 года. Возвратившись снова въ кievскій военный госпиталь ординаторомъ, былъ ассистентомъ при профессорѣ терапевтической клиники (госпитальной) въ теченіи полутора года и защитилъ диссертацию — *adiposis hepatis* — въ 1857 году. Въ 1861 году отправленъ былъ военно-медицинскимъ департаментомъ за границу съ научною цѣлью на два года; въ это время посѣщалъ клиники Опольцера, Траубе, Фрерикса, Бамбергера, Труссо, Піорри и др. и занимался *химією и микроскопомъ у постели больного*. По возвращеніи въ Россію, онъ прикомандированъ былъ къ 1-му военно-сухопутному с.-петербургскому госпиталю, съ цѣлю *передачи свѣдѣній, почерпнутыхъ за границей, молодымъ врачамъ* госпиталя. Въ концѣ 1864 г. получилъ назначеніе въ Варшаву помощникомъ главнаго доктора alexандровскаго военного госпиталя, гдѣ находится и въ настоящее время.

Ученые и учено-литературные труды его:

- a) *Adiposis hepatis* (диссертациія).
- b) Военно-медицинскія учрежденія въ Австріи.
- c) Геморрагическая и капсулярная формы воспаленія почекъ.
- d) Капиллярная эмболія.
- e) О клиникахъ вѣнскихъ и о современномъ направленіи западной медицины.
- f) О работахъ русскихъ врачей въ иностранныхъ медицинскихъ журналахъ.
- g) *Объ участіи эпителия почекъ въ новообразовательныхъ процессахъ.*

h) *Zur Aethnologie des grauen Miliar - Tubercels.* (Vorläufige Mittheilung).

Предоставляя факультету оцѣнить дѣятельность г. Деньковского, я, съ своей стороны, замѣчу только, что въ послѣднихъ работахъ онъ обнаруживаетъ достаточную подготовку и большую способность къ самостоятельнымъ научнымъ изслѣдованіямъ. Особенно открытіе, сдѣланное имъ при опытахъ надъ животными, предпринятыхъ съ цѣлью уяснить этиологию просовиднаго бугорка, общаетъ, если не сдѣлать важный переворотъ, то по крайней-мѣрѣ принести существенную пользу ученію о чахоткѣ. Что же касается до его знакомства съ клиническою медициною, то за это, я полагаю, могутъ говорить отчасти двѣнадцать лѣтъ его госпитальной службы и двухлѣтнее заграничное путешествіе, въ которомъ онъ занимался постоянно и преимущественно въ клиникахъ извѣстѣйшихъ терапевтовъ». —

Опр. Согласно представленію медицинскаго факультета, произвести въ слѣдующемъ засѣданіи совѣта баллотированіе д-ра Горецкаго на вакансію экстраординарнаго профессора по кафедрѣ терапевтической клиники.

с) *Докладъ по другимъ дѣламъ.*

Ст. 14. Отношеніе правленія университета, отъ 14 апрѣля за № 655, при которомъ препровождается списокъ нижепоименованныхъ студентовъ, исключенныхъ за невзносъ платы за слушаніе лекцій въ текущемъ полугодіи: Бендебери Иванъ, Балавенскій Кесарь, Бѣлоусовъ Алексѣй, Бѣлевичъ Александръ, Гагенъ Николай, Дерюгинъ Иванъ, Зеленскій Даниилъ, Ипоземцовъ Павелъ, Когонъ Егоръ, Комаровъ Михаилъ, Короводинъ Ростиславъ, Кумпанъ Михаилъ, Колбасинъ Константинъ, Левандовскій Григорій, Лопатинъ Андрей, Марковъ Георгій, Моисѣенко Андрей, Новицкій Адольфъ, Овчаренко Левъ, Пѣховскій Димитрій, Павловскій Петръ, Полетика Иванъ, Пучковъ Иванъ, Снопко Андрей, Тухшмитъ Маркъ, Тепловъ Алек-

сѣй, Фальковичъ Вульфъ, Черторижскій Александръ, Шаповаловъ Владиміръ, Шепиъ Карлъ, Римско-Корсаковъ Николай, Короленко Анатолій. — *Опр.* Принять къ свѣдѣнію.

Ст. 15. Отношеніе зеньковского уѣзднаго полицейскаго управленія, отъ 17 апрѣля за № 7168, въ коемъ оное увѣдомляетъ о смерти почетнаго члена харьковского университета А. В. Терещенко. — *Опр.* Принять къ свѣдѣнію.

Ст. 16. Прошеніе студента 3-го курса медицинскаго факультета Евгенія Лукьяновскаго о принятіи его на казенное содержаніе. — *Опр.* Принявъ Лукьяновскаго на казенное содержаніе въ уваженіе хорошихъ успѣховъ (въ среднемъ выводѣ $4\frac{3}{8}$), оказанныхъ имъ на речетиціяхъ, проситъ правленіе сдѣлать по этому предмету надлежащее распоряженіе.

Ст. 17. Доложено было объ увольненіи приказомъ министерства народнаго просвѣщенія проф. Лямбля и прозектора Вилкомирскаго въ заграничный отпускъ на вакаціонное время и сверхъ того на 28 дней. — *Опр.* Предоставить г. ректору сдѣлать надлежащее распоряженіе.

Ст. 18. Доложено было, что нижеименованные студенты выбывшіе изъ университета, по разнымъ причинамъ, приняты г. заступающимъ мѣсто ректора въ апрѣлѣ мѣсяцѣ вновь въ число студентовъ въ тѣ курсы, изъ которыхъ были: по отдѣленію естественныхъ наукъ въ 4 курсъ — Насвѣтовъ Александръ; по отдѣленію физико-химическихъ наукъ въ 1 курсъ — Виленскій Исаакъ, Ортинскій Алексѣй; по юридическому факультету въ 1 курсъ — Арцыбашевъ Григорій, Петрищевъ Николай; въ 2 курсъ — Вельсовскій Николай, Деменковъ Захарій, Пучковъ Иванъ; въ 3 курсъ — Войтенковъ Николай, Назаровъ Иванъ, Норцовъ Евгеній, Ольденбергъ Николай, Самофаловъ Петръ, Тарховъ Николай, Фрейманъ Іосифъ; въ 4 курсъ — Ильенко Сергѣй, Ковалевскій Николай; по медиц. фак. въ 4 к. Елюкинъ Александръ; въ 5 курсъ — Снарскій Альфонсъ. — *Опр.* Принять къ свѣдѣнію.

Ст. 19. Доложена была вѣдомость о приходѣ и расходѣ суммъ по университету за апрѣль мѣсяцъ. Въ итогѣ означенной вѣдомости значится: суммъ разныхъ наименованій

Наличными: Билетами:

1) Осталось къ 1 апрѣля 1865 г.	23.599 р. 76 к.	64.302 р.
2) Поступило на приходъ	19.127 — 61 —	475 —
3) Въ расходѣ	5.087 — 40 —	—
Затѣмъ въ остаткѣ къ 1 мая 1865 г.	37.639 — 97 —	64.777 —

Опр. Принять къ свѣдѣнію.

Ст. 20. Рапортъ экзекутора университета о назначеніи нижнимъ служителямъ при университетѣ Матвѣю *Кравченку*, Михаилу *Коржову*, Константину *Степанову* и Василю *Савченку*, за продолжительную и усердную ихъ службу, въ прибавку одной трети жалованья къ получаемому ими содержанію. — *Опр.* Разрѣшивъ произвести поименованнымъ лицамъ выдачу добавочнаго содержанія изъ спеціальныхъ средствъ университета, просить правленіе сдѣлать по этому предмету зависящее распоряженіе.

Ст. 21. Доложены были: 1) прошенія гг. проф. *Бекетова* и *Борисяка* о выдачѣ имъ заимообразно изъ спеціальныхъ средствъ университета жалованья за май и іюнь мѣсяцы, первому по случаю предположенной поѣздки въ Крымъ для поправленія здоровья, а второму для совершенія во время лѣтнихъ мѣсяцевъ ученаго путешествія; 2) прошеніе г. проф. *Коссова* объ отпускѣ ему 332 р. 46 к. сер., назначенныхъ совѣтомъ на его командировку въ Москву. — *Опр.* Разрѣшивъ выдать заимообразно означенныя суммы проф. *Бекетову*, *Борисяку* и *Коссову*, согласно ихъ прошеніямъ, просить правленіе сдѣлать надлежащее по этому предмету распоряженіе.

Ст. 22. Префессоръ богословія, настоятель университетской церкви, протоіерей *Добротворскій*, сообщая совѣту объ отлично-усердномъ и притомъ безвозмездномъ въ продолженіи десяти лѣтъ исполненіи обязанности помощника старосты при универси-

тетской церкви смотрителемъ клиники *Скабичевскимъ*, ходатайствуетъ о выдачѣ ему изъ специальныхъ средствъ университета денежной награды. По выслушаніи сего, вопросъ о назначеніи г. Скабичевскому 250 р. изъ капитальной суммы, показанной по смѣтѣ специальныхъ средствъ университета на 1865 годъ по статьѣ расхода лит. Б, пун. 1, рѣшенъ былъ посредствомъ закрытой подачи голосовъ, по произведеніи которой оказалось въ пользу выдачи 17 и противъ — 6 голосовъ. — *Опр.* Просить правленіе сдѣлать по этому предмету зависящее распоряженіе.

ЗАСѢДАНІЕ 18 МАЯ.

Присутствовали 23 члена. Не присутствовали, по законнымъ причинамъ, проф.: Борисякъ, Лавровскій 2-й, Лямбль, Тихоновичъ и Петровъ.

СЛУШАЛИ 22 СТАТЬИ.

а) *Предложенія г. попечителя.*

Ст. 1. Отъ 4 мая за № 1104: «Государь Императоръ въ 6 день истекшаго апрѣля Высочайше повелѣтъ соизволил: вмѣнить въ обязанность всѣмъ гг. попечителямъ быть крайне осмотрительными при ходатайствѣ объ отпускѣ или командировкѣ профессоровъ за границу, имѣя въ виду, что, при значительномъ числѣ вакантныхъ каѳедръ въ нашихъ университетахъ и большомъ числѣ находящихся уже за границей профессоровъ, также при недавнемъ увеличеніи имъ содержанія, слѣдуетъ болѣе чѣмъ когда-либо требовать отъ нихъ исправнаго исполненія своихъ обязанностей. О таковой Монаршей волѣ, изъясненной въ предложеніи г. министра народнаго просвѣщенія, отъ 9 истекшаго апрѣля, увѣдомляю совѣтъ университета». — *Опр.* Сообщить о семъ въ факультеты.

Ст. 2. Отъ 5 мая за № 1119 — о командированіи гг. проф. *Борисяка* въ Курскъ и Орель, *Лавровскаго 2-го* — въ Тамбовъ

и *Сокальского* — въ Новочеркасскъ для присутствованія, въ качествѣ депутатовъ, при экзаменахъ учениковъ 7 класса въ тамошнихъ гимназіяхъ. — *Опр.* Принять къ исполненію.

Ст. 3. Отъ 11 мая за № 1177: « На представленіе г. управлявшаго харьковскимъ учебнымъ округомъ, г. управляющій министерствомъ народнаго просвѣщенія, отъ 28 апрѣля за № 3691, увѣдомилъ, что доцента харьковского университета *Шимкова* и исправл. должность экстрарад. проф. *Петрова* не признаетъ возможнымъ командировать за границу, съ назначеніемъ первому въ прибавку къ получаемому имъ содержанію 1000 р. изъ суммъ министерства народнаго просвѣщенія и съ выдачею послѣднему прогонныхъ, суточныхъ и квартирныхъ денегъ до границы чрезъ С. - Петербургъ и Варшаву и обратно изъ тѣхъ-же суммъ, или изъ суммы, назначенной по финансовой смѣтѣ министерства народнаго просвѣщенія, на 1865 годъ § 3 ст. 5 на прогоны и путевыя издержки лицамъ, командируемымъ по дѣламъ службы. Въ распоряженіи министерства народнаго просвѣщенія не находится источника, на который можно бы отнести испрашиваемые расходы, а къ выдачѣ г. Петрову прогонныхъ, суточныхъ и квартирныхъ денегъ изъ указанной суммы по финансовой смѣтѣ нѣтъ ни основанія, ни возможности. Послѣднія деньги имѣютъ прямымъ своимъ назначеніемъ покрытіе расходовъ по командировкамъ для административныхъ цѣлей и, въ теченіи года, ихъ не достаеъ даже на дѣйствительно подлежащіе къ отнесенію на нихъ расходы. Что касается увольненія въ отпускъ другихъ лицъ, то о томъ внесено уже въ приказы по министерству народнаго просвѣщенія. О чемъ увѣдомляю совѣтъ университета». — *Опр.* Сообщить о семъ въ физико-математическій и историко-филологическій факультеты для свѣдѣнія.

Ст. 4. Отъ 12 мая за № 1192 — объ утвержденіи, согласно избранію совѣта, заслуженнаго профессора и ректора новороссійскаго университета *И. Д. Соколова* въ званіи почетнаго члена

университета. — *Опр.* Изготовивъ дипломъ г. Соколову на званіе почетнаго члена, препроводить ему оный отъ имени совѣта.

б) *Представленія факультетовъ:*

Ст. 5. Факультеты историко-филологическій, юридическій и медицинскій ходатайствовали о назначеніи вознагражденія, на основаніи § 84 устава, нижеозначеннымъ гг. преподавателямъ, читавшимъ въ 18⁶⁴/₆₅ акад. году посторонніе предметы по вакантнымъ кафедрамъ, въ слѣдующихъ раздѣлахъ: Тихоновичу, Станиславскому и Пахману по 1200 р., Демонси и Лямблю по 600 р. каждому. — *Опр.* Представить о семъ г. попечителю.

Ст. 6. Физико-математическаго, отъ 14 мая за № 41: «Физико-математическій факультетъ имѣетъ честь донести совѣту университета, что, въ-слѣдствіе предложенія г. ректора, онъ разсмотрѣлъ препровожденное ему сочиненіе (*pro venia legendi*) «О температурѣ растений», написанное кандидатомъ Николаемъ Леваковскимъ для полученія права читать физиологію растений, въ качествѣ приватъ-доцента, и, по одобреніи этого разсужденія членами факультета, допустилъ автора къ публичному защищенію оного, которое было признано удовлетворительнымъ. За-тѣмъ кандидатъ Николай Леваковскій читалъ публично пробныя лекціи: одну — по назначенію факультета. — «Объ изслѣдованіяхъ надъ испареніемъ и принятіемъ воды листьями», а другую — по собственному выбору — «О явленіяхъ свѣта у растений»; лекціи эти одобрены факультетомъ. Такъ-какъ кандидатъ Николай Леваковскій исполнялъ удовлетворительно требованія, изложенныя въ §§ 68 и 69 устава университетовъ, то факультетъ положилъ просить совѣтъ университета о допущеніи кандидата Николая Леваковского къ чтенію физиологіи растений, по 2 часа въ недѣлю, въ качествѣ приватъ-доцента, согласно съ § 73 устава. —

Опр. О допущеніи г. Леваковского къ чтенію лекцій въ качествѣ приватъ-доцента представить на утвержденіе г. попечителя, согласно § 73 устава.

Ст. 7. Юридическаго, отъ 18 мая за № 33: «Съ Высочайшаго разрѣшенія въ истекающемъ акад. году преподаваніе римскаго права и полицейскаго права поручено было проф. *Станиславскому* и *Пахману*. Вмеѣстѣ съ тѣмъ совѣтомъ университета предложено было факультету озаботиться приисканіемъ преподавателей по означеннымъ двумъ кафедрамъ, въ-слѣдствіе чего и объявленъ былъ конкурсъ, съ назначеніемъ срока для явки конкурентовъ 1 мая. Этотъ конкурсъ остался однако безъ послѣдствій. Въ настоящее время факультету является другая возможность пополнить по-крайней-мѣрѣ отчасти свой составъ. Факультетъ вошелъ въ совѣтъ съ представленіемъ о зачисленіи въ число стипендіатовъ, оставляемыхъ при университетѣ по предмету полицейскаго права, кандидата Фурсенко, которому, при успѣшности его занятій, можетъ быть поручено въ-послѣдствіи самое преподаваніе этого предмета. Что же касается до преподаванія римскаго права и полицейскаго права въ слѣдующемъ акад. году, то факультетъ, находя неудобнымъ отложить чтеніе обоихъ предметовъ, поставленъ въ необходимость поручить его опять проф. *Станиславскому* и *Пахману*, о чемъ имѣетъ честь представить на усмотрѣніе совѣта». — Справка: Въ прошломъ 1864 году, въ-слѣдствіе ходатайства совѣта, по представленію г. попечителя Высочайше разрѣшено было, по безуспѣшности объявленныхъ конкурсовъ для замѣщенія вакантныхъ кафедръ въ харьковскомъ университетѣ, поручить въ 18⁶⁴/₆₅ году преподаваніе полицейскаго права проф. *Пахману* и римскаго права проф. *Станиславскому* съ вознагражденіемъ ихъ за эти стороннія кафедры, на основаніи § 84 устава, впредь до замѣщенія сихъ кафедръ, что и возложить на особенную заботливость совѣта. — *Опр.* Просить ходатайства г. попечителя по этому предмету.

Ст. 8. Медицинскаго, отъ 10 мая за № 64 — объ утвержденіи онымъ бывшаго студента *Изота Басова* въ званіи лѣкаря. — *Опр.* Выдать г. *Басову* дипломъ на званіе лѣкаря.

Ст. 9. Того-же факультета, отъ 10 мая за № 65 — объ утвержденіи иностранца Генриха *Дамрофа* въ званіи аптекарскаго помощника. — *Опр.* Выдать г. Дамрофу установленное свидѣтельство.

Ст. 10 и 11. Того-же факультета, отъ 10 мая за №№ 68 и 69 — объ утвержденіи лѣкарей Адольфа *Соловейчика* и Валеріана *Величко* въ степени доктора медицины. — *Опр.* Выдать гг. Соловейчику и Величко дипломы на степень доктора медицины.

Ст. 12 и 13. Того-же факультета, отъ 18 мая за №№ 70 и 71 — объ утвержденіи Надежды *Гудимовой* и Людмилы *Чайковецъ* въ званіи повивальныхъ бабокъ. — *Опр.* Выдать поименованнымъ лицамъ установленныя свидѣтельства на званіе повивальныхъ бабокъ.

Ст. 14 и 15. Того-же факультета, отъ 4 и 10 мая за №№ 58 и 67, въ коихъ просить распоряженія совѣта о выдачѣ проф. Чернаю, Пистра 2-му и Борисяку, за отдѣльное преподаваніе ими естественныхъ наукъ студентамъ медицинскаго факультета по 1 часу въ недѣлю въ оба полугодія каждымъ, по 300 руб. серебр. за годовсй часъ преподаванія, согласно опредѣленію совѣта 24 ноября 1864 года, изъ специальныхъ средствъ университета, и приватъ-доценту Киселеву, за преподаваніе діагностики въ 18⁶⁴/₆₅ акад. году, 400 р., опредѣленныхъ на этотъ предметъ по смѣтѣ специальныхъ средствъ университета на текущій годъ. — *Опр.* Просить правленіе сдѣлать по этому предмету надлежащее распоряженіе.

с) Докладъ по другимъ дѣламъ:

Ст. 16. Доложено было о пожалованіи за выслугу лѣтъ орд. профессоровъ *Лавровскаго 1-го* и *Лавровскаго 2-го* чиномъ статскаго совѣтника, *Щелкова* чиномъ надворнаго совѣтника. — *Опр.* Отмѣтить о семъ въ формулярныхъ спискахъ по принадлежности.

Ст. 17. Отношеніе правленія, отъ 3 мая за № 765 — о томъ, куда надлежитъ отправить 49 р. 45 к. сер., собранные

при публичномъ чтеніи, происходившемъ въ университетѣ 6 апр. по случаю столѣтней годовщины смерти М. В. *Ломоносова* на предполагаемый ему памятникъ. — *Опр.* Просить правленіе отправить означенную сумму въ архангельскій статистическій комитетъ.

Ст. 18. Отношеніе курскаго приказа общественнаго призрѣнія, отъ 4 мая за № 1619 — о невозможности за несостоятельностью взыскать съ воспитанника онаго приказа, *Василія Попова*, 1 р. 50 за увольнительное свидѣтельство, выданное ему изъ университета. — *Опр.* Сложивъ 1 р. 50 к. со счетовъ, объявить о семъ бухгалтеру.

Ст. 19. Прошенія доцентовъ *Потебни* и *Ганнота*, которые, объясняя, что для поправленія разстроеннаго здоровья имъ необходимо совершить поѣздку къ крымскимъ морскимъ купаньямъ, просятъ о выдачѣ имъ заимообразно — первый 171 р. 50 к. и второй 300 р. сер. изъ специальныхъ средствъ университета съ пополненіемъ этихъ долговъ изъ получаемого ими штатнаго жалованья. — *Опр.* Разрѣшивъ выдать заимообразно гг. *Потебни* и *Ганноту*, согласно ихъ прошеніямъ, первому 171 р. 50 к., а второму 300 р. сер. изъ специальныхъ средствъ университета, на вышеизъясненномъ основаніи, просить правленіе сдѣлать надлежащее по этому предмету распоряженіе.

Ст. 20. Согласно опредѣленію совѣта 4 мая, произведено баллотированіе проф. *Тихоновича*, на основаніи § 78 устава, для оставленія его на службѣ еще на одинъ годъ, и въ результатъ оказалось: избират. 15 и неизбир. 9 балловъ *. — *Опр.* Объ увольненіи г. *Тихоновича* отъ службы, на основаніи существующихъ постановленій, представить г. попечителю.

Ст. 21. Согласно постановленію совѣта 4 мая произведено

* Проф. *Лавровскій* 2-й, неприсутствовавшій въ засѣданіи, передалъ свой шаръ одному изъ наличныхъ членовъ.

баллотированіе въ званіе экстраординарнаго профессора по кафедрѣ терапевтической клиники доктора *Горецкаго* и въ результатѣ онаго оказалось избират. 10 и неизбират. 14 балловъ. За-тѣмъ подвергался баллотированію орд. проф. *Лямбль* на замѣщеніе его, согласно заявленному имъ желанію, тѣмъ-же званіемъ на кафедре терапевтической клиники. При этомъ доложено было, что проф. *Лямбль* подвергался баллотированію въ факультетѣ и получилъ избират. — 3 и неизбират. 3 балла. Въ результатѣ баллотировки, произведенной въ совѣтѣ, оказалось: избир. 11 и неизбир. 13 балловъ.

Передъ баллотированіемъ означенныхъ лицъ были доложены совѣту:

Мнѣнія: а) Проф. Демонси: «Медицинскій факультетъ въ донесеніи своемъ совѣту о замѣщеніи кафедры терапевтической клиники, послѣ тщательнаго разсмотрѣнія всѣхъ обстоятельствъ, призналъ г. *Горецкаго* самымъ достойнымъ кандидатомъ. Соблюдая исключительно интересы науки, я считаю своимъ долгомъ заявить предъ совѣтомъ, что моимъ всегдашнимъ мнѣніемъ было, что г. *Горецкій* есть специалистъ, подготовленный многими годами клинической дѣятельности для этой кафедры, что его послѣдніе литературные труды доказываютъ неуклонную его дѣятельность по избранной имъ спеціальности и, что, избирая его, факультетъ имѣлъ полную гарантію найти въ немъ готоваго специалиста и опытнаго преподавателя. Такимъ образомъ г. *Горецкій*, какъ по мнѣнію факультета, такъ и по моему личному, представляетъ условія, рѣдко встрѣчающіяся при замѣщеніи кафедръ въ университетахъ. Мое мнѣніе покорнѣйше прошу напечатать въ протоколъ настоящаго засѣданія совѣта».

б) Проф. *Зарубина*: «Въ виду предстоящаго выбора директора терапевтической клиники, я рѣшаюсь высказать совѣту нѣсколько соображеній, на которыя, быть можетъ, угодно будетъ ему обратить вниманіе. Медицинскій факультетъ, страдая уже 2 года

недостаткомъ профессора терапевтической клиники, слишкомъ то-ропился въ послѣдніе дни отыскиваніемъ кандидата для замѣ-щенія свободной каѳедры, изъ боязни и въ будущемъ академи-ческомъ году страдать тѣмъ - же самымъ недостаткомъ. Въ на-деждѣ достигнуть этого въ теченіи наступающаго вакаціоннаго времени, онъ остановился на г. Горецкомъ, какъ единственномъ кандидатѣ, удовлетворяющемъ всѣмъ формальнымъ требованіямъ. Г. Горецкій два года тому назадъ уже конкурировалъ на каѳедру терапевтической клиники въ нашемъ университетѣ и былъ за-баллотированъ совѣтомъ. Теперь онъ представленъ вновь, какъ кандидатъ на упомянутую каѳедру. Въ числѣ достоинствъ его занимаетъ немаловажное мѣсто нѣсколько-лѣтняя служба доцентомъ въ кіевскомъ университетѣ. Но нельзя при этомъ не обратить вниманія на то, что кіевскій медицинскій факультетъ, имѣя въ настоящее время вакантную каѳедру терапевтической клиники, объявилъ конкурсъ, а не предложилъ совѣту университета бал-лотировать на него г. Горецкаго.

Я указывалъ медицинскому факультету на помощника главнаго доктора варшавскаго госпиталя, г. Деньковского. Этотъ человѣкъ началъ свою учено-литературную дѣятельность переводными статья-ми и сочиненіями. Путешествуя за границу, онъ написалъ нѣ-сколько отчетовъ, которые, не имѣя претензій быть учеными ра-ботами, все-таки не лишены значенія, потому что знакомятъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ съ критическимъ тактомъ и взглядами ав-тора. За-тѣмъ слѣдуетъ болѣе самостоятельный трудъ, который доказываетъ его умѣнье владѣть микроскопомъ. Наконецъ, яв-ляется настоящая оригинальная работа, сдѣланная безъ всякаго посторонняго руководства. Эта работа, къ сожалѣнію, извѣстна только по предварительнымъ сообщеніямъ, но тѣмъ не менѣе она общается очень много. Такимъ образомъ дѣятельность г. День-ковского, какъ ученаго врача, идетъ прогрессивно: отъ простѣй-шихъ ученическихъ работъ она обратилась къ работамъ мастера.

Но г. Деньковский не былъ доцентомъ; преподавательскія способности его неизвѣстны. Неужели по *одному только этому* онъ исключается совѣтомъ университета изъ числа лицъ, могущихъ быть кандидатами на кафедре терапевтической клиники? Говорятъ, что г. Горецкій обладаетъ даромъ слова и краснорѣчиво излагаетъ свои лекціи. По моему крайнему разумѣнію, клиническій профессоръ не нуждается въ особенномъ ораторскомъ краснорѣчьи, потому что его лекціи не могутъ и даже не должны походить на лекціи другихъ (не клиническихъ) профессоровъ. Казанскій университетъ пригласилъ военнаго врача Виноградова занять кафедру терапевтической клиники, не забирая предварительныхъ справокъ о его умѣнѣи говорить съ больными и студентами. Не красными рѣчами клиническій профессоръ будетъ приносить пользу студентамъ, а знаніемъ дѣла и логикою. Г. Деньковского я имѣлъ случай узнать лично, и могу сказать о немъ, что онъ не лишенъ дара слова, что онъ некосноязыченъ. Что же касается до его преподавательскихъ способностей (о которыхъ, строго судя, почти ничего неизвѣстно и относительно г. Горецкаго), то ихъ *можно было бы узнать*. Деньковский не пріѣхалъ изъ Варшавы въ Харьковъ для прочтенія пробныхъ клиническихъ лекцій по недостатку средствъ; къ сожалѣнію, онъ не могъ прочитать ихъ въ варшавской академіи, потому что не владѣетъ польскимъ языкомъ. Но онъ могъ бы прочитать лекціи въ петербургской медико-хирургической академіи, на судъ которой харьковскій медицинскій факультетъ можетъ положиться.

Представляя все это на обсужденіе совѣта университета, считаю необходимымъ заявить, что я далекъ отъ мысли просить его послѣдовать примѣру казанскаго университета, во избѣжаніе упрековъ, которые могутъ упасть на меня въ послѣдствіи; я просилъ бы только, если возможно, баллотировать теперь г. Деньковского, съ тѣмъ, что онъ, въ случаѣ выбора, будетъ представ-

лень къ утвержденію тогда только, когда прочтеть въ Петербургѣ пробныя клиническія лекціи и пришлеть хорошія о нихъ отзывъ медико-хирургической академіи».—

Опр. 1) Записать о семъ въ журналъ. 2) Предварительно постановленія рѣшенія по предложенію, сдѣланному проф. Зарубинымъ, просить медицинскій факультетъ доставить совѣту къ слѣдующему засѣданію онаго подробный отзывъ объ ученыхъ трудахъ доктора Денъковского.

Ст. 22. Доложено было: посторонними лицами, допущенными къ слушанію университетскихъ лекцій во второй половинѣ 18⁶⁴/₆₅ академическаго года, внесено платы 2279 руб., — изъ этой суммы, на основаніи примѣчанія къ § 105 устава 1863 года и постановленія совѣта, состоявшагося 28 апрѣля прошлаго 1864 года, слѣдуетъ къ выдачѣ гг. преподавателямъ:

Доброворскому	214 р. 50 к.
Лавровскому 1-му	9 — 33 —
Лавровскому 2-му	4 — » —
Тихоновичу 1-му	4 — » —
Куммингу	11 — 16 —
Мало	16 — » —
Данини	3 — 33 —
Видерту	88 — 87 —
Деларю	96 — 91 —
Масловскому	32 — 19 —
Питра 2-му	54 — 27 —
Чернаю	33 — 12 —
Бекетову	121 — 47 —
Леваковскому	19 — 66 —
Борисяку	27 — 13 —
Кочетову	10 — 72 —
Коссову	25 — 16 —
Морозову	6 — 67 —

Соколову	4 р. 61 к.
Станиславскому	466 — 94 —
Сокальскому	239 — 59 —
Пахману	161 — 99 —
Палюмбецкому	33 — 40 —
Каченовскому	46 — 45 —
Лямблю	86 — 46 —
Вагнеру	63 — 12 —
Тихоновичу 2-му	37 — 73 —
Ганноту	12 — 35 —
Щелкову	5 — 20 —
Киселеву	10 — 35 —
Станкевичу	37 — 75 —
Хржонцевскому	14 — 90 —
Демонси	17 — 80 —
Зарубину	36 — 31 —
Питра 1-му	23 — 44 —
Грубе	67 — 92 —
Лазаревичу	15 — 20 —

2,159 р. — к.

Кромѣ того нижепоименованныя постороннія лица внесли плату за право слушанія лекцій во второй половинѣ 18⁶⁴/₆₅ академическаго года, но прошеній о допущеніи ихъ къ слушанію лекцій по избранному факультету и курсу не подавали, билетовъ для посѣщенія лекцій не получали и потому въ списокъ слушателей университетскихъ лекцій въ истекшемъ полугодіи не состояли:

Николай Кронебергъ	20 р.
Александръ Колесниковъ	20 —
Константинъ Гаштенбергъ	20 —
Григорій Песковъ	20 —

Димитрій Бутковъ	20 р.
Николай Рубинштейнъ	20 —
	120 р.

Справка: По опредѣленію совѣта, 8 декабря прошлаго 1864 года, постановлено правиломъ, что плата за право слушанія лекцій, внесенная посторонними лицами, неполучившими билета на посѣщеніе лекцій, обращается въ сумму, предназначенную на выдачу пособій бѣднымъ студентамъ.

Опр. 1) Утвердивъ расчетъ, изложенный въ докладной части журнала, сообщить оный въ правленіе университета для зависящаго распоряженія. 2) На основаніи постановленія совѣта, 8 декабря 1864 года, 120 р., поступившіе отъ постороннихъ лицъ, неполучившихъ билетовъ на право посѣщенія лекцій, присоединить къ суммѣ, которая будетъ ассигнована въ будущемъ академическомъ году на выдачу пособій бѣднымъ студентамъ.

ЗАСѢДАНІЕ 31 МАЯ.

Присутствовали, подъ предсѣдательствомъ г. заступающаго мѣсто ректора, 19 членовъ. Не присутствовали, по законнымъ причинамъ, ректоръ университета, проф.: Борисякъ, Коссовъ, Бекетовъ, Сокальскій, Петровъ, Федоренко и Тихоновичъ.

Слушали 28 статей.

а) *Предложенія г. попечителя.*

Ст. 1. Отъ 5 мая за № 3825, при которомъ препровождая копію съ выписки изъ журнала ученаго комитета министерства народнаго просвѣщенія, 15 апрѣля сего года № 39, по вопросу объ измѣненіи порядка испытанія изъ математики лицъ, желающихъ пріобрѣсти званіе учителя, его превосходительство предлагаетъ оз-

наченный вопросъ обсудить въ совѣтъ и о заключеніи онаго донести.

Въ приложенной выпискѣ изъ журнала ученаго комитета значится:

« Въ засѣданіи ученаго комитета министерства народнаго просвѣщенія 12 апрѣля 1865 г. слушали: (ст. 11) мнѣніе г. члена *Чебышева* по вопросу объ измѣненіи порядка испытанія изъ математики лицъ, желающихъ пріобрѣсти званіе учителя. Мнѣніе г. *Чебышева* заключается въ слѣдующемъ:

Въ ученый комитетъ передано было представленіе г. попечителя с.-петербургскаго учебнаго округа, отъ 18 февраля за № 831, съ приложеніемъ одобреннаго совѣтомъ с.-петербургскаго университета мнѣнія профессоръ математики о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ въ производствѣ испытаній на званіе учителей и возраженія на это мнѣніе инспектора VII с.-петербургской гимназіи *Дмитріева*. Измѣненія въ экзаменахъ на званіе учителя, о которыхъ здѣсь говорится, касаются способа примѣненія того, что сказано въ положеніи объ этихъ экзаменахъ относительно *числа вопросовъ по каждому предмету*. Въ положеніи объ этихъ экзаменахъ опредѣлено число вопросовъ по каждому предмету, а не сказано опредѣлительно, что принимается за *отдѣльный предметъ* и что за *части одного предмета*, и это, быть можетъ, различно принимается различными учебными округами и даже различными дирекціями одного округа. Въ испытательномъ комитетѣ с.-петербургскаго университета принимаютъ за отдѣльные предметы ариметику, алгебру и геометрію, въ слѣдствіе чего при экзаменахъ изъ математики, какъ главнаго предмета, требуется втрое больше отвѣтовъ, чѣмъ при экзаменѣ изъ другихъ предметовъ, напр. *русскаго языка*, гдѣ грамматика и исторія литературы считаются только частями одного предмета, или *исторіи*, гдѣ древняя, средняя и новая исторіи принимаются за части одной науки. Такъ-какъ по положенію объ экзаменахъ изъ главнаго предмета требуется *пять изустныхъ отвѣтовъ, два письменныхъ и одна пробная лекція*, то при экзаменѣ изъ ма-

тематики приходится предлагать 15 вопросов для изустныхъ отвѣтовъ, 6 для письменныхъ и 3 пробныя лекціи, кромѣ *тригонометріи*, изъ которой, какъ дополнительнаго предмета, требуется еще два изустныхъ отвѣта. Такое большое число вопросовъ по элементарной математикѣ не можетъ непоказаться излишнимъ, особенно при сравненіи съ вопросами по другимъ предметамъ, и это вызвало преподавателей математики въ университетѣ на представленіе въ совѣтъ такого содержанія:

По уставу для испытанія кандидатовъ на разныя учительскія мѣста раздѣлены различныя части математики, такъ что каждая изъ нихъ считается за особенный предметъ. Принимая во вниманіе, что основательное знаніе геометріи требуетъ знанія алгебры и ариѳметики, а знаніе тригонометріи предполагаетъ знаніе геометріи, алгебры и ариѳметики, мы полагаемъ, что можно было бы держащихъ экзаменъ по математикѣ раздѣлить на два разряда: 1) отъ однихъ требовать знанія полнаго гимназическаго курса, 2) отъ другихъ знанія геометріи, алгебры и ариѳметики, и какъ въ томъ, такъ и въ другомъ случаѣ считать математику какъ одинъ предметъ. Такимъ образомъ устранились бы неудобства, сопряженныя съ числомъ вопросовъ.

Съ мнѣніемъ этимъ согласился совѣтъ с.-петербургскаго университета и представилъ это мнѣніе г. попечителю, который подвергъ его обсужденію людей, проводившихъ свою жизнь въ учительской практикѣ. Въ представленіи своемъ г. попечитель объясняетъ, что всѣ они, а также и онъ самъ, признали справедливымъ мнѣніе инспектора VII с.-петербургской гимназіи г. Дмитріева, которое противно вышеупомянутому мнѣнію профессоровъ, принятому совѣтомъ университета. Въ мнѣніи своемъ г. Дмитріевъ говоритъ, что возраженія противъ вышеприведеннаго могутъ быть трехъ родовъ: а) съ точки зрѣнія научной, б) педагогической и с) законодательной.

По первому пункту г. Дмитріевъ соглашается съ вышеприве-

деннымъ мнѣніемъ, что основательное знаніе геометріи требуетъ знанія алгебры и ариметики, а знаніе тригонометріи предполагаетъ знаніе геометріи, алгебры и ариметики, но замѣчаетъ, что далеко не всѣ части ариметики и алгебры представляются при изученіи геометріи. Это вѣрно; но отсюда еще не слѣдуетъ, что при экзаменѣ изъ математики, по каждой изъ этихъ наукъ должно предлагать столько-же вопросовъ, сколько признается достаточнымъ для экзамена изъ всей *словесности* или изъ *всеобщей исторіи*. Безспорно, чѣмъ больше предлагается вопросовъ, тѣмъ вѣрнѣе можетъ быть сдѣлана оцѣнка знаній экзаменуемыхъ; но нѣтъ никакой возможности переспросить всю науку, и сколько бы вопросовъ ни предлагалось, всегда останутся нѣкоторыя статьи не спрошенными. При экзаменѣ изъ математики это не имѣетъ еще такого неудобства, какъ при экзаменѣ изъ другихъ наукъ, гдѣ различныя части не имѣютъ и такой связи, какъ части элементарной математики, по замѣченному выше.

По второму пункту г. Дмитріевъ говоритъ:

«Если принять мнѣніе гг. профессоровъ, которые предполагаютъ раздѣлить экзамены по математикѣ на два разряда, то для полученія аттестата однимъ бы пришлось экзаменоваться только изъ прямолинейной тригонометріи, другимъ только изъ геометріи, прочія же отрасли математики, предполагается, войдутъ въ означенныя науки, какъ предметы вспомогательныя».

О томъ, чтобы экзаменовать только изъ послѣднихъ частей математики — геометріи или тригонометріи — не было предлагаемо, какъ можно видѣть изъ вышеприведеннаго мнѣнія, прописаннаго вполнѣ; напротивъ, тамъ опредѣлительно сказано, что должно требовать знанія полного гимназическаго курса, съ тригонометріей или безъ тригонометріи.

По третьему, послѣднему, пункту г. Дмитріевъ говоритъ:

«Въ мнѣніи гг. профессоровъ не выяснено, для кого именно предполагаютъ они назначить по предмету математики экзаменъ пер-

ваго рода, т. е. только изъ ариметики, алгебры и геометріи ». — О томъ, кто долженъ экзаменоваться изъ тригонометріи и кто не долженъ — опредѣлено точно въ *положеніи объ испытаніи учителей*.

Изъ разсмотрѣнныхъ *трехъ* пунктовъ, на которыхъ г. Дмитриевъ основываетъ свои возраженія, невидно еще необходимости при экзаменѣ изъ математики предлагать отдѣльно по ариметикѣ, алгебрѣ и геометріи столько вопросовъ, сколько требуется ихъ при экзаменѣ изъ главнаго предмета, взятаго въ полномъ составѣ. Если это такъ дѣлается до-сихъ-поръ въ испытательномъ комитетѣ с.-петербургскаго университета, то, какъ я имѣлъ случай видѣть изъ протоколовъ испытанія гимназій провинціаль-ныхъ, этому не слѣдуютъ въ нѣкоторыхъ дирекціяхъ, и очень можетъ быть, что этого излишняго усложненія экзамена изъ математики нѣтъ въ испытательныхъ комитетахъ другихъ университетовъ. На основаніи всего этого я полагаю, что прежде, чѣмъ отвергнуть вышеприведенное мнѣніе гг. профессоровъ с.-петербургскаго университета, необходимо снестись по этому предмету съ другими университетами ».

Опредѣлено: На основаніи соображеній, изложенныхъ въ мнѣніи г. Чебышева, признать правильнымъ, чтобы составныя части математики, подобно составнымъ частямъ или отдѣламъ другихъ предметовъ, при испытаніяхъ на званіе учителя не были принимаемы за отдѣльные предметы, и чтобы за-симъ число изустныхъ и письменныхъ вопросовъ, а также пробныхъ уроковъ по математикѣ, не превышало числа вопросовъ и пробныхъ уроковъ, требуемыхъ по другимъ предметамъ. А такъ-какъ существующій нынѣ въ испытательномъ комитетѣ с.-петербургскаго университета порядокъ испытанія изъ математики на званіе учителя, быть можетъ, имѣетъ мѣсто и въ испытательныхъ комитетахъ другихъ университетовъ, то ученый комитетъ полагалъ бы, — прежде окончательнаго разрѣшенія вопроса относительно порядка ис-

питанія изъ математики, вытребовать нужныя по сему предмету свѣдѣнія отъ гг. попечителей учебныхъ округовъ».

Вышеизложенное предложеніе съ приложеніемъ передано было на предварительное заключеніе физико-математическаго факультета, который, отъ 31 мая за № 50, донесъ, что въ ономъ «принять слѣдующій порядокъ испытанія изъ математики для приобрѣтенія званія уѣзднаго учителя: 1) какъ при общемъ, такъ и при частномъ спеціальному испытанію на званіе учителя ариметики и геометріи въ уѣздномъ училищѣ, испытуемый подвергается экзамену изъ ариметики и геометріи, на основаніи § 10 положенія о спеціальныхъ испытаніяхъ по министерству народнаго просвѣщенія, Высочайше утвержденного 1 марта 1846 года. 2) Испытуемому предлагается рѣшить: а) словесно отъ трехъ до пяти вопросовъ изъ ариметики и три вопроса изъ геометріи; б) письменно, въ присутствіи факультета, одинъ вопросъ изъ ариметики и одинъ изъ геометріи; в) написать, въ присутствіи факультета, краткое разсужденіе на тему, заданную испытателями; д) дать пробный урокъ по предмету ариметики и геометріи. — Такой порядокъ испытанія на званіе уѣзднаго учителя факультетъ находитъ совершенно удобнымъ и согласнымъ съ § 10 положенія о спеціальныхъ испытаніяхъ по министерству народнаго просвѣщенія». — *Опр.* Вышеизложенное заключеніе физико-математическаго факультета представить г. попечителю.

Ст. 2. Отъ 25 мая за № 1342 — о командированіи кандидата *Бріо* на два года за границу для ученыхъ занятій по кафедрѣ минералогіи. — *Опр.* Сообщить для свѣдѣнія въ физико-математическій факультетъ.

Ст. 3. Отъ 29 мая за № 1384: «Преподаваніе богословія въ нашихъ университетахъ получаетъ съ каждымъ годомъ болѣе и болѣе важности, въ-слѣдствіе распространяющагося въ обществѣ и литературѣ духа отрицанія и безвѣрія, противъ коего необходимо доставлять молодымъ людямъ, оканчивающимъ обра-

зованіе въ университетахъ, умственное оружіе, дабы, вступая въ общество, слыша дерзкія нападенія на истины христіанства и читая нападки на нихъ въ разныхъ современныхъ сочиненіяхъ, они не оставались безсильными въ борьбѣ, по незнанію тѣхъ аргументовъ, которые слѣдуетъ употребить противъ ученія лжи въ пользу истины. Для успѣха этого преподаванія во всѣхъ университетахъ необходимо, чтобы въ условіяхъ онаго было полное единство дѣйствія профессоровъ разныхъ университетовъ и желательно, чтобы опытомъ каждаго преподавателя могли воспользоваться всѣ прочіе. Съ сею цѣлію г. министръ народнаго просвѣщенія призналъ необходимымъ командировать нѣнѣже проф. богословія московскаго университета протоіерея Сергіевскаго въ университеты: с.-петербургскій, казанскій, харьковскій, новороссійскій и кіевскій для совѣщанія съ профессорами богословія сихъ университетовъ». — *Опр.* Настоящее предложеніе г. попечителя объявить къ свѣдѣнію г. проф. богословія Добротворскому.

Ст. 4. Отъ 19 мая за № 1250: «Министерство народнаго просвѣщенія обращалось неоднократно къ гг. попечителямъ учебныхъ округовъ съ просьбою пригласить совѣты университетовъ рекомендовать молодыхъ ученыхъ, которые могли бы быть съ пользою командированы за границу для приготовленія къ занятію университетскихъ кафедръ. Изъ полученныхъ, въ слѣдствіе сего, въ разное время отзывовъ оказывается, что нѣкоторые университетскіе совѣты поняли помянутое приглашеніе въ слишкомъ тѣсномъ смыслѣ и полагали, что имъ слѣдуетъ назвать кандидатовъ только для вакантныхъ въ ихъ университетахъ кафедръ, а не вообще такихъ лицъ, которыя могли бы приготовиться для занятія профессорской должности».

Посему, въ слѣдствіе предложенія г. министра, его превосходительство предлагаетъ совѣту указать на извѣстныхъ ему способныхъ и достойныхъ лицъ, которыя могли бы быть съ пользою командированы за границу, или которымъ было бы полезно

доставить средства въ Россіи для приготовленія себя къ профессорскому званію, не ограничиваясь непремѣнно тѣмъ университетомъ, которымъ они рекомендуются.

По сообщеніи настоящаго предложенія въ факультеты, получены донесенія:

1) Физико-математическаго, отъ 29 мая за № 45, въ которомъ сообщается, что въ настоящее время факультетъ не имѣетъ въ виду молодыхъ ученыхъ, которыхъ можно бы было рекомендовать для отправленія за границу съ цѣлію приготовленія къ занятію преподавательскихъ должностей по кафедрамъ физической географіи, геогнозіи и полеонтологіи, технической химіи, зоологіи и ботаники.

2) Юридическаго, отъ 30 мая за № 43, что онъ находитъ возможнымъ рекомендовать министерству для отправленія за границу съ цѣлію приготовленія къ профессорской должности:

а) По кафедрѣ полицейскаго права г. *Фурсенко*, окончившаго курсъ въ прошедшемъ году съ степенью кандидата; причемъ факультетъ присовокупляетъ, что, по заявленію г. *Фурсенка*, онъ по домашнимъ обстоятельствамъ не можетъ отправиться за границу ранѣе будущаго года.

б) По кафедрѣ гражданскаго права факультетъ рекомендуетъ для той-же цѣли изъ окончившихъ курсъ въ прошедшемъ году кандидата *Сиренко*. — Что касается до молодыхъ людей, окончившихъ курсъ въ нынѣшнемъ году и удостоенныхъ степени кандидата, то факультетъ не можетъ рекомендовать ни одного изъ нихъ, пока ни составитъ о нихъ окончательно мнѣнія по ихъ диссертациямъ.

По выслушаніи сего, на основаніи § 46 устава, приступлено было къ баллотированію кандидатовъ *Фурсенко* и *Сиренко*, для назначенія ихъ къ отправленію за границу съ цѣлію приготовленія къ занятію кафедръ, согласно представленію юридическаго факультета, и по произведеніи баллотировки оказалось: у *Фурсенко*

избир. 17 и неизбир. 2; у Сиренко избир. 9 и неизбир. 10. —
Опр. Согласно представленіямъ факультетовъ: физико - математического и юридического и результатамъ баллотировокъ, донести г. попечителю.

б) *Представленія факультетовъ.*

Ст. 5. Историко-филологическаго, физико - математическаго, юридического и медицинскаго съ препровожденіемъ распределеній предметовъ преподаванія на $18^{\frac{65}{66}}$ акад. годъ и часовъ преподаванія на первую половину того-же года. — *Опр.* Утвердивъ означенныя распределенія, предоставитъ г. ректору сдѣлать въ нихъ тѣ измѣненія, какія впослѣдствіи могутъ оказаться необходимыми.

Ст. 6. Доложены были представленія факультетовъ: историко-филологическаго, физико-математическаго и юридического съ представленіемъ вѣдомостей о результатахъ контрольных испытаний и окончательныхъ экзаменовъ, на основаніи которыхъ слѣдующіе студенты удостоены факультетами перевода въ высшіе курсы.

По историко-филологическому факультету.

Изъ 1-го курса во 2-й: Іосифъ *Мандельштамъ*.

Изъ 2-го курса въ 3-й: Александръ *Сухоруковъ*, Александръ *Романовскій-Романько*.

Изъ 3-го курса въ 4-й: Николай *Гирицъ*, Алексѣй *Поповъ*, Николай *Норовъ*, Никифоръ *Артемьевъ* и Константинъ *Медведевъ*.

По физико-математическому факультету.

а) *По отдѣленію математическихъ наукъ:*

Изъ 1-го курса во 2-й: Николай *Богуславскій*, Сергѣй *Бредихинъ*, Александръ *Веребрюсовъ*, Александръ *Лукьяновскій*, Василій *Михайловскій*, Иванъ *Поляковъ*, Сергѣй *Раевскій* и Иванъ *Манцевичъ*.

Изъ 2-го курса въ 3-й: Андрей *Булаковъ*, Михаилъ *Медяникъ*, Стефанъ *Реншицкій* и Андрей *Тирютинъ*.

Изъ 3-го курса въ 4-й: Леонидъ *Безродецкій*, Николай *Иловыйскій*, Александръ *Народоставскій*, Иоасафъ *Подеревскій*, Порфирій *Пестовъ*, Иванъ *Савинъ* и Августъ *Шулицъ*.

б) По отдѣленію естественныхъ наукъ:

Изъ 1-го курса во 2-й: Сигизмундъ *Водзиводскій*, Александръ *Германъ*, Михаилъ *Кебала*, Григорій *Родкевичъ*, Владиславъ *Родлинскій*, Кирианъ *Савченко*, Николай *Суходольскій*.

Изъ 2-го курса въ 3-й: Владиміръ *Гемпель*, Иванъ *Говоровъ*, Александръ *Гуровъ*, Ростиславъ *Короводинъ*, Дмитрій *Чуриковъ*, Густавъ *Шперкъ*.

Изъ 3-го курса въ 4-й: Николай *Беккеръ*, Иванъ *Захаровъ*, Петръ *Касперовичъ*, Александръ *Кириотенко*, Иванъ *Поповъ*, Дмитрій *Пьховскій*, Дмитрій *Рошупкинъ*, Митрофанъ *Рошупкинъ*, Николай *Рышетовскій*, Иванъ *Суровцовъ*, Аѳанасій *Тарарыковъ*, Валеріанъ *Черняевъ*.

в) По отдѣленію физико-химическихъ наукъ:

Изъ 1-го курса во 2-й: Александръ *Лалошъ*, Рафаиль *Миненковъ*, Оттокаръ *Поганко*, Иванъ *Турбинъ* и Александръ *Эмтековъ*.

Изъ 2-го курса въ 3-й: Иванъ *Бокій*, Петръ *Головачевъ*, Василій *Мачуновскій*.

Изъ 3-го курса въ 4-й: Иларіонъ *Геевскій*, Владиміръ *Марченко*.

По юридическому факультету.

Изъ 1-го курса во 2-й: Григорій *Арицбашевъ*, Андрей *Баженовъ*, Емельянъ *Безбедовичъ*, Левъ *Борисовъ*, Дмитрій *Буриковъ*, Анастасій *Булахъ*, Иванъ *Булатниковъ*, Абрамъ *Бухштабъ*, Кирилъ *Бѣлый*, Дмитрій *Викторовъ*, Николай *Во-*

робьевъ, Аѳанасій Вулфбертъ, Иванъ Гиммелрейхъ, Оѳодоръ Григорашъ, Алексѣй Дементьевъ, Сергѣй Дяченко, Петръ Емисютинъ, Николай Иванчинъ-Писаревъ, Иванъ Канатовъ, Василій Карпенко-Лонтиновъ, Владиміръ Кекинъ, Петръ Короновскій, Платонъ Коростовцевъ, Вадимъ Коростовцевъ, Алексѣй Краснокутскій, Петръ Крендовскій, Эрастъ Кривоцъ, Иванъ Кувичинскій, Петръ Куликовскій, Петръ Линтваревъ, Александръ Любичскій, Михайлъ Мосальскій-Кошура, Василій Милорадовичъ, Григорій Муловъ, Николай Наголкинъ, Александръ Одинецъ, Петръ Оптовцевъ, Илья Оршанскій, Николай Повелко, Николай Петрицевъ, Стефанъ Платоновъ, Василій Поляковъ, Петръ Пономаревъ, Николай Поповъ, Платонъ Порецкій, Александръ Порожній, Викторъ Потресовъ, Викторъ Ромашкевичъ-Горбъ, Захарій Ръзниковъ, Владиміръ Салько, Стефанъ Сидоровъ, Петръ Струковъ, Василій Субботинъ, Валеріанъ Трофимовъ, Василій Фурсенко, Павелъ Чеботаровъ, Иванъ Черниковъ, Григорій Чернушенко, Стефанъ Чижевскій, Демьянъ Шулминъ, Генрихъ Манцевичъ.

Изъ 2-го курса въ 3-й: Михайлъ Андреевскій, Егоръ Анненковъ, Иванъ Барсуковъ, Алексѣй Батюшковъ, Георгій Безкровный, Евгеній Буницкій, Николай Вельсовскій, Василій Волковъ, Александръ Воробьевъ, Николай Грековъ, Павелъ Грековъ, Захаръ Деменко, Николай Жила, Юліанъ Зублевичъ, Гершъ Кранифелдъ, Стефанъ Кунделековъ, Яковъ Лебединскій, Георгій Маркасъ, Николай Мова, Антонъ Наливайко, Константинъ Оголевичъ, Иванъ Ольховскій, Мельхіоръ Павловичъ, Александръ Самуильсонъ, Лазарь Сухановъ, Викторъ Трегубовъ, Владиміръ Трегубовъ, Александръ Черняченко, Николай Шуриновъ, Михайлъ Эмтековъ и Петръ Эрдели.

Изъ 3-го курса въ 4-й: Павелъ Баженовъ, Анатолій Балдинъ, Владиміръ Бибииковъ, Александръ Боровиковскій, Платонъ Бровко, Борисъ Булаковъ, Павелъ Велиховъ, Владиміръ Витовичъ,

Александръ *Витковский*, Иванъ *Влезковъ*, Николай *Войтенковъ*, Александръ *Домбровский*, Александръ *Дробышевский*, Яковъ *Дяченко*, Викторъ *Жарковъ*, Иванъ *Жуковский*, Лавръ *Карповичъ*, Иванъ *Кмитто*, Илларионъ *Лавриковъ*, Николай *Лаго*, Владиміръ *Лазаревичъ*, Андрей *Лангъ*, Антонъ *Люстихъ*, Александръ *Манжескій*, Аркадій *Мишинъ*, Николай *Назаровъ*, Иванъ *Назаровъ*, Александръ *Носуленко*, Григорій *Олейниковъ*, Николай *Ольденборгеръ*, Николай *Острославскій*, Михайлъ *Павловъ*, Владиміръ *Павловскій*, Игнатій *Падеревскій*, Ричардъ *Падеревскій*, Иванъ *Попа*, Андрей *Поповъ*, Михайлъ *Порецкій*, Антонъ *Рогульскій*, Витольдъ *Родлинскій*, Александръ *Рубенко*, Николай *Савченко*, Петръ *Самофаловъ*, Алексѣй *Степановъ*, Викторъ *Стронскій*, Христофоръ *Таировъ*, Хрисанфъ *Тарасовъ*, Дмитрій *Трухановичъ-Ходоновичъ*, Сергѣй *Урюпинъ*, Егоръ *Филевскій*, Евсигнѣй *Хмѣльницкій*, Петръ *Цитовичъ*, Викторъ *Часовниковъ*, Александръ *Шавердо*, Ѳемистокль *Шагаровъ*, Николай *Щечковъ*, Дмитрій *Шикинъ*, Александръ *Юревичъ*.

Удостоены степени кандидата подъ условіемъ представленія удовлетворительныхъ диссертаций:

По историко-филологическому факультету.

Митрофанъ *Колосовъ*.

По физико-математическому факультету.

а) По разряду математическихъ наукъ:

Николай *Тарановскій*; изъ постороннихъ слушателей: Гавріилъ *Вознесенскій*, Александръ *Домбровский*, Сергѣй *Карпинскій* и Александръ *Соковичъ*.

б) По разряду естественныхъ наукъ:

Евгеній *Деларю*, Владиславъ *Засядко*, Цезарь *Кашевскій*, Гавріилъ *Трофимовъ*, и изъ постороннихъ слушателей: Михайлъ *Филатовъ*, Алексѣй *Заленскій*.

По юридическому факультету.

Константинъ *Алексеевъ*, Константинъ *Анненковъ*, Гиршъ *Бернштейнъ*, Нусенъ *Гехтманъ*, Николай *Гобято*, Николай *Зерваницкій*, Александръ *Кобылинъ*, Эрастъ *Марнецъ*, Павелъ *Матвеевъ*, Анчель *Самуильсонъ*, Андрей *Тараниковъ*, Дмитрій *Тимовеевъ*, Николай *Языковъ*; и изъ постороннихъ слушателей: Семенъ *Брандтнеръ*, Вильгельмъ *Люстихъ*, Александръ *Масловскій*, Исаакъ *Нерцъ* и Александръ *Штобъ*.

Удостоены званія дѣйствительнаго студента:

По историко-филологическому факультету.

Василій *Косюра*, Евгенийъ *Массаковский*.

По физико-математическому факультету.

а) По разряду математическихъ наукъ:

Эрнестъ *Бирманъ*, Владиміръ *Рибиндеръ*.

б) По разряду естественныхъ наукъ:

Алексѣй *Грековъ*, Николай *Журавлевъ*, Иванъ *Медвѣдкинъ*, Алексѣй *Мьсняевъ*, Василій *Нефедовъ*, Михаилъ *Шедеви*.

По юридическому факультету.

Василій *Байлатъ-Бель*, Петръ *Бусло*, Викторъ *Гончаровъ*, Дмитрій *Евреиновъ*, Владиміръ *Ждановъ*, Левъ *Золотаревскій*, Андрей *Комановскій*, Иванъ *Магеровскій*, Петръ *Нестеренко*, Аполлонъ *Павловъ*, Николай *Павловъ-Силванскій*, Петръ *Павловъ*, Иванъ *Мамошинъ*, Эдуардъ *Рымкевичъ*, Александръ *Скуба*, Иванъ *Слатинъ*, Андрей *Сливицкій*, Эдмундъ *Фальковский*, Николай *Саворовъ*, Николай *Ковалевскій*.

Не подвергались контрольному испытанію:

По историко-филологическому факультету.

1-го курса: Василій *Стецкевичъ*, Флорентій *Шатовъ*, Клементій *Лушицкій*, Теофанъ *Яхновъ*, Оедоръ *Платоновъ*; 2-го курса: Гря-

горій *Левандовскій*, Алексѣй *Дзюба*, Леонтій *Журавлевъ*, Веніаминъ *Авдіевъ*.

ПО ФИЗИКО-МАТЕМАТИЧЕСКОМУ ФАКУЛЬТЕТУ.

а) По отдѣленію математическихъ наукъ. 1-го курса: Александръ *Делевскій*, Петръ *Константиновъ*, Павелъ *Никитинъ*.

б) По отдѣленію естественныхъ наукъ. 1-го курса: Владиміръ *Заленскій*, Федоръ *Колачевскій*, Сергѣй *Кондратьевъ*, Михайлъ *Кумпанъ*, Петръ *Павловскій*; 2-го курса: Николай *Хрущевъ*; 3-го курса: Александръ *Белевичъ*, Георгій *Ширяевъ*, Александръ *Щербина*, Константинъ *Пеню*.

в) По отдѣленію физико-химическихъ наукъ. 1-го курса: Александръ *Алексеевъ*, Исаакъ *Зеленскій*, Александръ *Гнида*, Мардухъ *Дружій*, Алексѣй *Ортинскій*; 2-го курса: Александръ *Анитовъ*, Григорій *Некозъ*.

ПО ЮРИДИЧЕСКОМУ ФАКУЛЬТЕТУ.

1-го курса: Александръ *Барташевичъ*, Генрихъ *Буковецкій*, Александръ *Бырдинъ*, Алексѣй *Бьлоусовъ*, Иванъ *Давыдовъ*, Фридрихъ *Енкенъ*, Василій *Ивановъ*, Ѳеодоръ *Истошинъ*, Алексѣй *Кадатскій*, Василій *Колосковъ*, Павелъ *Комчевскій*, Иванъ *Лихоной*, Семень *Поддубный*, Михайлъ *Поповъ*, Дмитрій *Раминъ*, Константинъ *Римско-Корсаковъ*, Василій *Рубанъ*, Владиміръ *Толмачевъ*, Павелъ *Юшковъ*; 2-го курса: Алексѣй *Деросси*, Владиміръ *Добровольскій*, Василій *Захарынъ*, Григорій *Марковъ*, Григорій *Поповъ*, Николай *Поповъ*, Василій *Поповъ*, Иванъ *Прокоповичъ*, Яковъ *Прокоповичъ*, Николай *Римско-Корсаковъ*, Сергѣй *Солнцевъ*, Стефанъ *Стопинскій*; 3-го курса: Николай *Анисимовъ*, Левъ *Анненковъ*, Дмитрій *Аванасьевъ*, Дмитрій *Баркаловъ*, Василій *Беккеръ*, Иванъ *Богдановичъ*, Владиміръ *Болимасовъ*, Адамъ *Бьликовъ*, Александръ *Василининъ*, Ѳеодоръ *Гамовъ*, Константинъ *Гегела*, Викторъ *Григорьевъ*, Евгеній *Дударевъ*, Викторъ *Епанчинъ*, Людовикъ

Жаннети, Даниль Зеленскій, Аѳанасій Значко-Яворскій, Федоръ Ивановъ, Александръ Иловайскій, Александръ Кардашевскій, Василій Кардашевскій, Северинъ Кликсъ, Михайль Лейони, Александръ Милорадовичъ, Дмитрій Минаковъ, Константинъ Нестеровскій, Евгенийъ Норцовъ, Василій Орловъ, Александръ Орловъ, Иванъ Проценко, Василій Румянцевъ, Ипполитъ Смирновъ, Николай Солодовниковъ, Николай Старицкій, Иосифъ Фрейманъ, Александръ Хорватъ, Стефанъ Чернявскій.

Не подвергались окончательному экзамену, или не окончили онаго студенты: Александръ Круковский, Григорій Анисимовъ, Викторъ Поляковъ, Федоръ Селастенниковъ, Владиміръ Блюярцовъ, Иванъ Вельсовскій, Отто Вернеръ, Николай Винокуровъ, Василій Власовъ, Альфонсъ Волжъ-Ланевскій, Александръ Генюкъ, Николай Гнида, Антонъ Годлевскій, Иванъ Грамматиковъ, Илья Гринева, Петръ Грузиновъ, Иванъ Дерюгинъ, Константинъ Жученко, Ростиславъ Зацъпинъ, Сергій Ильенко, Алексѣй Камининъ, Аркадій Каменовъ, Николай Кудашевъ, Александръ Кульшикинъ, Владиміръ Линицкій, Иванъ Маминовскій, Михайль Маркъ, Петръ Мацилевичъ, Николай Медвѣдевъ, Ипполитъ Оболенскій, Владиміръ Ожигинъ, Иванъ Поморцевъ, Анемподистъ Поповъ, Петръ Роснянскій, Генрихъ Розентагенъ, Моисей Розентамъ, Владиміръ Рошункинъ, Иванъ Соколовъ, Рафаель Соколовъ, Иванъ Терезниковъ, Павелъ Тюнцевъ, Иванъ Усовъ, Николай Флюкъ, Карль Шептъ, Владиміръ Щигелевъ.

Изъ постороннихъ лицъ, подавшихъ прошенія о допущеніи къ экзамену на степень кандидата: Леонидъ Буницкій, Викторъ Хобаровъ, Василій Вяхиревъ, Иванъ Выставкинъ, Адольфъ Файстъ, Александръ Ясинскій, Иванъ Савинъ-Фидровскій, Александръ Бутовскій, Александръ Бълевичъ, Георгій Калининъ, Евгенийъ Любарскій, Семенъ Поповъ, Григорій Ширяевъ, Ва-

силій *Постниковъ*, Николай *Хрущовъ*, Владиславъ *Шварцъ*, Александръ *Витте*, Кирилль *Могилянскій*, Андрей *Талалаевъ*, Литманъ *Владиміровъ*, Эдмундъ *Геидателъ*, Павелъ *Джунковскій*, Исаакъ *Жолковъ*, Иванъ *Корсунъ*, Валеріанъ *Кюзель*, Михаилъ *Лебедевъ*, Карлъ *Лениъ*, Аркадій *Свѣчаревскій*, Василій *Глотовъ*.

По выслушаніи сего, деканъ юридическаго факультета предложилъ на разрѣшеніе совѣта вопросъ: можно ли удостоивать степени кандидата, на основаніи § 15 «Положенія о производствѣ въ ученныя степени», молодыхъ людей получившихъ на окончательномъ экзаменѣ изъ богословія отмѣтку — 3 (удовлетворительно).

Въ § 15 положенія сказано: «для полученія званія дѣйствительнаго студента требуется изъ всѣхъ предметовъ испытанія отмѣтки удовлетворительныя, а для пріобрѣтенія ученой степени кандидата — весьма удовлетворительныя изъ главныхъ предметовъ и удовлетворительныя изъ остальныхъ».

По выслушаніи сего, члены совѣта, руководствуясь вышеизложеннымъ параграфомъ, въ которомъ требуется для полученія степени кандидата отмѣтка весьма удовлетворительная (4 или 5) только изъ главныхъ предметовъ и удовлетворительная (3) изъ остальныхъ, признали справедливымъ утверждать въ степени кандидата и тѣхъ молодыхъ людей, которые, при исполненіи требованій § 15 положенія, имѣютъ изъ богословія отмѣтку 3 (удовлетворительно), такъ-какъ этотъ предметъ не входитъ въ число главныхъ факультетскихъ предметовъ, а причисленъ, по смыслу означеннаго параграфа, къ остальнымъ предметамъ, читаемымъ въ факультетахъ, по принадлежности.

При этомъ профессоръ богословія прот. Добротворскій подалъ слѣдующее письменное мнѣніе: «Въ харьковскомъ университетѣ до настоящаго времени существовала отмѣтка изъ богословія для степени кандидата 4 (хорошо). Измѣнять ее на низшую 3 (удовлетво-

рительно), по моему мнѣнію, нѣтъ достаточныхъ основаній. Въ «Положеніи объ испытаніяхъ на ученныя степени» предметы раздѣляются на главные и вспомогательные; для пріобрѣтенія степени кандидата требуется отмѣтка *весьма удовлетворительно* — изъ первыхъ, изъ вторыхъ — *удовлетворительно*. Но богословіе, какъ предметъ общій, если не причисляется къ предметамъ факультетскимъ, то, конечно, не можетъ считаться и вспомогательнымъ. По этому нѣтъ основанія подвести его, относительно отмѣтки, подъ раздѣленіе предметовъ, указанное въ общихъ положеніяхъ объ испытаніяхъ на ученныя степени.

Въ § 15 этихъ положеній говорится, что отмѣтка удовлетворительно (3) требуется, для степени кандидата, изъ *остальныхъ* предметовъ. Нельзя думать, что подъ словомъ *остальныхъ* разумѣется то, о чемъ ни слова не говорится въ общихъ положеніяхъ, т. е. о богословіи; очевидно, что раздѣленіе предметовъ, сдѣланное въ § 15, указываетъ на раздѣленіе, сдѣланное въ § 12, и подъ названіемъ остальныхъ предметовъ разумѣются вспомогательные.

Въ проектѣ правилъ о срокѣ и порядкѣ производства испытаній на ученныя степени въ харьковскомъ университетѣ (правило 8, № 2 протоколовъ за 1864 годъ) сказано, что для удостоенія степени кандидата требуется не менѣе 3 по каждому изъ вспомогательныхъ предметовъ. Кажется, прямой выводъ будетъ тотъ, что если изъ богословія считается достаточною для кандидата отмѣтка 3, то этимъ самымъ богословіе фактически низводится въ разрядъ вспомогательныхъ предметовъ. Но для этого отчисленія богословія въ разрядъ вспомогательныхъ предметовъ, по существующимъ законоположеніямъ, нѣтъ основанія.

Поэтому нахожу справедливымъ требовать отъ ищущихъ степени кандидата такихъ знаній изъ богословія, которыя выражаются отмѣткою 4 (весьма удовлетворительно). Отмѣткою выражается вообще мѣра знаній, требуемыхъ въ университетѣ. Понизить отмѣтку, конечно, значитъ уменьшить эту мѣру по отно-

шенію къ богословію. Не думаю, чтобы это было согласно съ честью и достоинствомъ университета».

Опр. 1) Утвердить представленія факультетовъ о переводѣ студентовъ въ высшіе курсы и объ удостоеніи студентовъ и постороннихъ лицъ ученыхъ степеней и званій; что же касается до неявившихся къ контрольному и окончательному испытаніямъ и неокончившихъ оныхъ, то предоставить г. ректору разсмотрѣть причины неявки ихъ, и если онѣ будутъ признаны уважительными, то допустить ихъ къ испытанію послѣ каникулъ. 2) Принять къ руководству по факультетамъ вышеизложенное рѣшеніе относительно отѣтки изъ богословія, которой слѣдуетъ требовать отъ лицъ, удостоиваемыхъ степени кандидата.

Ст. 7. Историко-филологическій факультетъ ходатайствуетъ о назначеніи 120 р. изъ специальныхъ средствъ университета преподавателю всеобщей исторіи А. П. Рославскому-Петровскому въ пособіе на изданіе одного изъ отдѣловъ, читаннаго имъ въ нынѣшнемъ году, курса. Отдѣлъ этотъ заключаетъ въ себѣ изложеніе исторіи древняго Египта. Рукопись была рассмотрѣна факультетомъ и одобрена имъ къ напечатанію.

По выслушаніи сего, вопросъ о выдачѣ г. Рославскому-Петровскому 120 р. сер. для означенной цѣли рѣшенъ былъ посредствомъ закрытой подачи голосовъ, по произведеніи которой оказалось: въ пользу выдачи 15 и противъ 4 голоса.—

Опр. Сочиненіе г. Рославскаго-Петровскаго передать въ типографію для напечатанія; о состоявшемся же рѣшеніи — выдать на напечатаніе оного 120 р. сер. изъ специальныхъ средствъ университета — сообщить въ правленіе для зависящаго распоряженія.

Ст. 8. Физико-математическаго, отъ 29 мая за № 46, съ представленіемъ нижеслѣдующей программы конкурса для лицъ, желающихъ занять должность преподавателя по вакантной кафедрѣ прикладной математики:

Желающій занять кафедру прикладной математики въ харь-

ковскомъ университетѣ долженъ представить въ совѣтъ онаго въ 1 числу апрѣля 1866 года:

1) Дипломъ на пріобрѣтенную въ одномъ изъ русскихъ университетовъ степень доктора, или по-крайней-мѣрѣ магистра по разряду прикладной математики.

2) Разсужденіе, по которому ученая степень имъ пріобрѣтена, и другія печатныя или рукописныя сочиненія, если таковыя имѣются.

Кромѣ того, соискатели, неизвѣстные факультету своими преподавательскими способностями, должны прочесть, на основаніи § 69 общаго устава російскихъ университетовъ, публично, въ присутствіи факультета, двѣ пробныя лекціи: одну на тему по собственному избранію, а другую по назначенію факультетскаго собранія, въ одномъ изъ русскихъ университетовъ.

Опр. Утвердивъ означенную программу, предоставитъ г. ректору сдѣлать по этому предмету надлежащее распоряженіе.

Ст. 9. Юридическаго, отъ 17 мая за № 32: «Въ засѣданіи юридическаго факультета слушали прошеніе кандидата правъ Николая *Фурсенко* о зачисленіи его стипендіатомъ для приготовленія къ профессорскому званію по предмету государственнаго благоустройства. При слушаніи сего прошенія, проф. Сокальскій подалъ рапортъ слѣдующаго содержанія: «По поводу прошенія кандидата *Фурсенко* имѣю честь заявить: очень желательно было бы, чтобы просьба г. *Фурсенко* была уважена и чтобы юридическій факультетъ ходатайствовалъ передъ совѣтомъ о зачисленіи его стипендіатомъ для продолженія ученыхъ занятій. Кандидатская диссертация г. *Фурсенко* — «о подушной подати въ Россіи», — доказала его свѣдѣнія въ хозяйственной наукѣ и способности заниматься ею. Кромѣ того въ ней замѣчены добросовѣстность при изученіи избраннаго предмета, удачныя ученые пріемы и стремленіе спокойно изслѣдовать внутреннюю жизнь Россіи. Особеннаго вниманія заслуживаетъ его любовь къ изученію внутренняго быта Россіи, къ сожалѣнію, довольно рѣдкая у насъ между начинающими за-

ниматься наукою, и которая, по моему мнѣнію, даетъ г. Фурсенко несомнѣнное право на самую лестную рекомендацію предъ совѣтомъ университета». Къ этому проф. Пахманъ добавилъ слѣдующее: «Достоинства кандидатской диссертации г. Фурсенко, одобренныя преподавателями политической экономіи и науки финансовъ, даютъ право надѣяться на успѣхъ его занятій и по той отрасли хозяйственной политики, которая носитъ названіе благоустройства». Основываясь на этихъ заявленіяхъ, юридическій факультетъ имѣетъ честь представить въ совѣтъ университета о зачисленіи г. Фурсенко въ число стипендіатовъ для приготовления къ профессорскому званію».

По выслушаніи сего, члены совѣта приступили къ рѣшенію вопроса объ оставленіи г. Фурсенко, на основаніи § 42 устава, стипендіатомъ при университетѣ для приготовления къ профессорскому званію посредствомъ баллотировки, по произведеніи которой оказалось: избират. — 15 и неизбират. — 4 балла.—

Опр. Просить правленіе сдѣлать надлежащее распоряженіе о назначеніи г. Фурсенко стипендіи, со дня избранія его въ совѣтъ, изъ суммы ассигнованной на этотъ предметъ для юридическаго факультета по смѣтѣ специальныхъ средствъ университета на 1865 годъ.

Ст. 10. Того-же факультета, отъ 31 мая за № 45: «Въ юридическомъ факультетѣ разсматриваемы были разсужденія на степень кандидата, представленныя бывшими посторонними слушателями университетскихъ лекцій — *Залебедскимъ* и *Низе*. Находя оба эти разсужденія удовлетворительными по содержанію, но вмѣстѣ съ тѣмъ и раздѣляя сомнѣніе, высказанное проф. Станиславскимъ относительно подлинности труда Залебедскаго, юридическій факультетъ имѣетъ честь просить совѣтъ снести съ юридическимъ факультетомъ с.-петербургскаго университета, по мѣсту нахождения означенныхъ лицъ, о произведеніи по обоимъ разсужденіямъ коллоквиума, при которомъ бы г. Залебедскій

своими объясненіями разсѣялъ всякое сомнѣніе о самостоятельности его работы, и о возвращеніи, по минованіи надобности, разсужденій съ разборомъ оныхъ проф. Станиславскаго и Пахмана. — *Опр.* Отнестись въ с.-петербургскій университетъ и просить сдѣлать надлежащее распоряженіе о допущеніи гг. Залебедскаго и Ниве къ коллоквиуму, согласно представленію юридическаго факультета.

Ст. 11. Представленіе того-же факультета о возобновленіи конкурса, на прежнихъ условіяхъ (см. прот. засѣд. 17 ноября 1864 г.), по вакантнымъ кафедрамъ римскаго права и полицейскаго права (государственнаго благоустройства и благочинія), назначивъ срокъ конкурса 1 апрѣля 1866 года. — *Опр.* Предоставить г. ректору сдѣлать по этому предмету надлежащее распоряженіе.

Ст. 12. Медицинскаго факультета: 1) отъ 31 мая за № 85 (см. прот. засѣд. совѣт. 4 сего мая): « Въ дополненіе къ представленію своему отъ 4 мая за № 62, факультетъ имѣетъ честь представить совѣту отзывы о сочиненіяхъ д-ра Деньковскаго гг. членовъ факультета, ихъ разсматривавшихъ. При обсужденіи этихъ отзывовъ, въ факультетѣ образовалось два мнѣнія:

1. Гг. профессоры — Грубе, Лазаревичъ, Щелковъ и Зарубинъ желаютъ ходатайствовать предъ совѣтомъ о приглашеніи г. Деньковскаго прочесть въ одномъ изъ русскихъ университетовъ или въ с.-петербургской медико-хирургической академіи двѣ пробныя лекціи, и, въ случаѣ одобренія этихъ лекцій, подвергнуть его баллотировкѣ на званіе экстраординарнаго профессора по кафедрѣ терапевтической клиники.

2. Профессоры — Демонси, Лямбль, Питра и Станкевичъ полагаютъ, что хотя факультетъ въ представленіи своемъ и отзывался одинаково о достоинствахъ сочиненій гг. Горецкаго и Деньковскаго; но отдавъ предпочтеніе г. Горецкому, основываясь главнымъ образомъ на долговременной подготовкѣ перваго къ за-

пятию кафедр терапевтической клиники. Г. Деньковский этихъ важныхъ и въ настоящемъ случаѣ существенныхъ условій не представляетъ и сочиненія его не относятся къ кафедрѣ, на которую онъ представленъ кандидатомъ, кромѣ рефератовъ и отчетовъ, изъ которыхъ видно, что г. Деньковский посѣщалъ клиники; потому они считаютъ за лучшее покорнѣе просить совѣтъ университета принять къ замѣщенію кафедры терапевтической клиники тѣ мѣры, какія онъ найдетъ наиболѣе умѣстными.

При этомъ представленіи факультета приложены слѣдующія отдѣльныя мнѣнія:

а) Профессора *Демонси*: «Я разсмотрѣлъ диссертацию г. Деньковского «*De adiposi hepatis*», написанную имъ въ 1857 году на степень доктора медицины, и нашелъ ее весьма удовлетворительною для полученія искомой имъ степени, тѣмъ болѣе, что авторъ самъ повѣрялъ опыты надъ животными и доказалъ на-сколько гиперемія печени можетъ быть причиною жировиднаго перерожденія. Весьма подробно описаны авторомъ всѣ патологическія измѣненія, встрѣчающіяся въ этомъ патологическомъ процессѣ, приведено нѣсколько исторій болѣзней и описаній вскрытій, при коихъ находима была жировидная печень вслѣдствіе предшествовавшихъ перемежающихся лихорадокъ. Но это сочиненіе не имѣетъ особеннаго сціентифическаго значенія».

б) Профессора *Лямбля*: «Статья д-ра Деньковского: *Объ участіи эпитемія почекъ въ новообразовательныхъ процессахъ* (съ 9-ю рис.), основанная на трехъ изслѣдованіяхъ, сдѣланныхъ въ Вюрцбургѣ въ 1863 г., повторяетъ и утверждаетъ мнѣніе вюрцбургскаго профессора Фёрстера, который уже десять лѣтъ тому назадъ находилъ, что новообразовательный процессъ въ почкахъ (въ-особенности при нагноеніи) совершается не только въ соединительной ткани, но и въ эпителии мочевыхъ канальцевъ, — положеніе принятое уже давно въ учебникахъ.

Рисунки, помѣщенные въ сочиненіи, вѣрны и отчетливы. Такъ-

какъ авторъ часто говоритъ объ *увеличеніи элементовъ въ объемѣ*, не прибавляя при этомъ сравнительнаго микрометрическаго опредѣленія (абсолютной величины въ здоровомъ и больномъ состояніи), а рисунки сняты при значительномъ микроскопическомъ увеличеніи въ 440 разъ, — то, судя по рисункамъ, объ естественномъ увеличеніи въ объемѣ рѣшить нельзя; напротивъ, по приблизительной оцѣнкѣ оптическаго увеличенія, предметы показываются скорѣе нормальными.

При описаніи препаратовъ, авторъ постоянно смѣшиваетъ научныя названія *зерна, зернышка, и ядра, ядрышка*. Это ошибка встрѣчаемая часто у тѣхъ, кто, имѣвъ нѣмецкихъ наставниковъ, не различаетъ значенія слѣдующихъ терминовъ:

ядро *Kern* — *nucleus*,

ядрышко — *Kernchen, Kernkörperchen, nucleolus*,

зерно — *Korn, granum*,

зернышко — *Körnchen, granulum*.

На стр. 16, говоря объ объясненіи процесса, авторъ основывается на такихъ положеніяхъ, съ которыми едва-ли кто-нибудь изъ патологовъ согласится; на-пр., «*всякое новообразование, не сопровождающееся развитіемъ новыхъ сосудовъ, предполагаетъ большее или меньшее расстройство кровообращенія въ пораженной части*». — Въ настоящее время всякому извѣстно, что не только новообразованіе, но и питаніе, о которомъ авторъ также говоритъ, не можетъ находиться въ зависимости отъ кровообращенія, такъ-какъ есть ткани въ человѣческомъ организмѣ, въ которыхъ совершаются упомянутые процессы, хотя въ нихъ сосудовъ, и слѣд. кровообращенія, нѣтъ».

с) Профессора *Щелкова*: «По порученію факультета мною рассмотрѣны 2 статьи д-ра *Деньковского*: 1) Отчетъ о занятіяхъ за границею и 2) Работы русскихъ врачей въ иностранныхъ медицинскихъ журналахъ».

Въ первой статьѣ г. *Деньковский* описываетъ главнымъ обра-

зомъ клинику Оппольцера, причемъ обращаетъ преимущественное вниманіе на методы изслѣдованія, въ ней употребляемые, особенно на химическіе; онъ описываетъ какъ самые способы его (преимущественно изслѣдованіе мочи), такъ и семіотическое значеніе доставляемыхъ ими данныхъ. За-тѣмъ авторъ переходитъ къ клиникѣ профессора Гебры и, не вдаваясь въ частности, немногими словами обрисовываетъ значеніе профессора Гебры для дерматологіи, а также упоминаетъ о нѣкоторыхъ, интересныхъ въ практическомъ отношеніи, методахъ лѣченія, употребляемыхъ въ его клиникѣ. Въ заключеніе отчета, авторъ представляетъ изложеніе измѣненій въ ученіи о клѣточкѣ, произведенныхъ трудами М. Шульце и Брюке, и разбираетъ значеніе новыхъ, ими введенныхъ, понятій о строеніи клѣточки для целлюлярной теоріи Вирхова. Отчетъ написанъ хорошимъ языкомъ и читается легко, съ удовольствіемъ.

Вторая статья есть весьма дѣльный рефератъ о нѣкоторыхъ статьяхъ русскихъ врачей, напечатанныхъ въ иностранныхъ періодическихъ изданіяхъ. Въ немъ разсмотрѣны работы: Хржонщевского (объ эпителиѣ легочныхъ пузырьковъ), Перемежко (о развитіи поперечно полосатыхъ мышцъ изъ мыш. ядеръ), Равича (о нахожденіи попер. полос. мыш. волоконъ въ пищеводѣ домашнихъ животныхъ), Гаврилова (цилиндрическій эпителийный ракъ въ костяхъ) и Гиршмана (къ ученію о стѣженіи и расширеніи зрачка, вызываемыхъ лѣкарственными веществами).

Представляя отчетъ о вышеназванныхъ статьяхъ г. Деньковского и будучи знакомъ и съ другими самостоятельными трудами его, я позволяю себѣ сказать, что г. Деньковского можно считать не только вполне современно образованнымъ медикомъ, но и лицомъ, которое представляетъ важныя гарантіи относительно практическаго знакомства съ методами изслѣдованія, необходимыми для профессора-клинициста. Ручательствомъ въ этомъ могутъ служить: его прежнія занятія въ качествѣ ординатора

клиники, его двухлѣтнее пребываніе за границею, гдѣ онъ прилежно посѣщалъ знаменитѣйшихъ клиницистовъ, какъ это видно изъ его отчета и, наконецъ, его теперешнія занятія, какъ помощника старшаго врача при военномъ госпиталѣ въ Варшавѣ. Все это такія данныя, на которыя нельзя не обратить вниманія, имѣя въ виду г. Деньковского, какъ кандидата на мѣсто клиническаго преподавателя».

d) Профессора *Грубе*: « По порученію медицинскаго факультета, я рассмотрѣлъ статьи г. д-ра Деньковского: «Капиллярная эмболія» и « Военно - медицинскія учрежденія въ Австріи » и напелъ въ нихъ слѣдующее:

1. Въ статьѣ — « Капиллярная эмболія » авторъ, послѣ нѣсколькихъ предварительныхъ словъ, сообщаетъ намъ крайне интересный случай, обсуженный въ демонстративномъ курсѣ профессора Вирхова. Рѣдкость этого наблюденія, затрудненіе, которое встрѣчается при надлежащей оцѣнкѣ тѣхъ измѣненій, которыя находятся при вскрытіи, новостъ во всей научной разработкѣ этого патологическаго процесса — все это вмѣстѣ объясняетъ достаточно то, что авторъ, основываясь на этомъ наблюденіи, въ предложенномъ отчетѣ распространяется далѣе о капиллярной эмболіи вообще и старается имъ видѣнное привести въ согласіе съ опытами и наблюденіями другихъ ученыхъ (Пакумъ, Бекманъ) и тѣмъ дойти до общихъ понятій объ этомъ патологическомъ процессѣ.

Предлежащая статья г. Деньковского, хотя не основана на собственномъ самостоятельномъ наблюденіи, а взята изъ чужихъ лекцій, все-таки заслуживаетъ нашего вниманія по краткости, ясности и краснорѣчію въ изложеніи самаго предмета. Въ добавокъ, подобный отчетъ можетъ намъ служить доказательствомъ того, что авторъ провелъ свое время за границею не даромъ, а съ цѣлью чисто научною.

2. « Военно-медицинскія учрежденія въ Австріи ». Хотя эта статья не можетъ, какъ предъидущая, назваться ученою работою,

тѣмъ не менѣе она показываетъ, что авторъ во время пребыванія за границею обратилъ вниманіе на устройство и администрацію госпиталей и на содержаніе больныхъ въ нихъ, познакомился, однимъ словомъ, съ госпитальною жизнью, и тѣмъ приготовилъ себя къ добросовѣстному исполненію того отдѣла нашей медицинской дѣятельности, въ которомъ наиболѣе еще находятся пробѣлы въ нашемъ отечествѣ, это именно — къ надлежащему современно-научному управленію госпиталемъ».

е) Профессора *Лазаревича*: «Медицинскій факультетъ поручилъ мнѣ рассмотреть двѣ небольшія статьи д-ра Деньковского, предложеннаго кандидатомъ на кафедру терапевтической клиники.

1. Въ предварительномъ сообщеніи, подъ заглавіемъ «Zur Aetiologie des grauen Miliar-Tuberkels», д-ръ Деньковский представилъ результаты своихъ опытовъ, которые онъ производилъ надъ собаками, съ цѣлью разяснить причину происхожденія милиарныхъ туберкуловъ.

Хотя изъ его опытовъ нельзя сдѣлать никакихъ важныхъ заключеній, но они могутъ представлять научный интересъ, такъ-какъ можно думать, что они производимы были методически. Въ этомъ сообщеніи д-ръ Деньковский обнаруживаетъ свое направленіе — весьма похвальное и полезное въ клиническомъ преподаваніи, а именно — стараніе разяснять причину и сущность патологическаго процесса.

2. Въ Военно-медицинскомъ журналѣ, 1863 года, за декабрь мѣсяцъ, на двадцати страницахъ, помѣщено, подъ заглавіемъ: «Изъ отчета г-на Деньковского», его сообщеніе изъ сдѣланныхъ имъ наблюденій въ клиникѣ проф. Траубе — геморрагической и капсулярной формъ воспаленія почекъ.

Г. Деньковский даетъ общее понятіе о способѣ клиническаго преподаванія проф. Траубе, излагаетъ взглядъ его касательно клиническихъ формъ воспаленія почекъ и приводитъ двѣ исторіи болѣзней. Эти исторіи, изложенныя въ достаточной полнотѣ,

съ показаніемъ точнаго и подробнаго изслѣдованія больныхъ, лѣченія и исхода болѣзни, г. Деньковский приводитъ какъ примѣры геморрагической и капсулярной формъ воспаленія почекъ, принимаемыхъ профессоромъ Траубе. Г. Деньковский обращаетъ вниманіе на особенный способъ лѣченія, употребляемый въ обоихъ случаяхъ, а именно на надрѣзы, которые производимы были на внутреннихъ частяхъ обѣихъ голеней при развивающейся водянкѣ, «которыхъ обыкновенно бояся дѣлать, но которые оказали видную пользу для больныхъ въ самыя критическія для нихъ минуты».

Г. Деньковский говоритъ, что, при микроскопическомъ изслѣдованіи почекъ, въ приведенныхъ имъ случаяхъ, замѣтно было глубокое измѣненіе эпителія мочевыхъ канальцевъ, и онъ приводитъ основанія, которыя если принять, то, какъ онъ говоритъ, «возможность первичнаго заболѣванія эпителія почекъ представится весьма вѣроятною, и мы едва-ли будемъ вправѣ отвергать, подобно проф. Траубе, существованіе еще третьей формы воспаленія мочеотдѣлительныхъ органовъ — паренхиматозной».

Наконецъ, мнѣніе проф. Траубе, что причина низкаго удѣльнаго вѣса мочи заключается въ измѣненіи физическихъ законовъ фильтрованія этого отдѣленія, д-ръ Деньковский находитъ несправедливымъ.

Сообщеніе г. Деньковского доказываетъ, что онъ не только слѣдилъ за клиническимъ преподаваніемъ проф. Траубе, но и самъ повѣрялъ мнѣнія послѣдняго своимъ собственнымъ наблюденіемъ и критическимъ изслѣдованіемъ представлявшихся ему случаевъ.

Двѣ исторіи болѣзней, приведенныя г. Деньковскимъ, по моему мнѣнію, достаточно доказываютъ, что онъ за границею съ успѣхомъ слѣдилъ за клиническою медициною и что самъ онъ способенъ не только понимать и изслѣдовать анатомическія измѣненія въ болѣзняхъ, но также изслѣдовать и лѣчить послѣднія, и излагать исторіи болѣзней — согласно съ современными требованіями науки, что весьма важно при клиническомъ преподаваніи».

2) Отъ 31 мая за № 86 — съ представленіемъ нижеслѣдующей программы конкурса для лицъ, желающихъ занять вакантную каѳедру терапевтической клиники.

«Желающій занять каѳедру терапевтической клиники обязанъ представить къ 1-му числу сентября 1865-го года въ совѣтъ Императорскаго харьковскаго университета:

1. Дипломъ на степень доктора медицины, или засвидѣтельствованную копію съ онаго, если же состоитъ въ государственной службѣ, то и копію съ формулярнаго списка.

2. Диссертацию, написанную для полученія степени доктора медицины.

3. Краткое изложеніе главныхъ обстоятельствъ жизни.

4. Самостоятельный трудъ по части клинической медицины, равно какъ и другія сочиненія, если они имѣются.

5. Свидѣтельство, что конкурирующій занимался по-крайней-мѣрѣ 2 года въ больницѣ, госпиталѣ или клиникѣ.

6. Свидѣтельство объ удовлетворительномъ прочтеніи въ одномъ изъ русскихъ университетовъ или с.-петербургской медико-хирургической академіи двухъ пробныхъ лекцій, а именно: одной у кровати больного, имъ самимъ избраннаго, и другой — у больного, назначеннаго факультетомъ или конференціею академіи, безъ приготовленія».

Опр. 1) Утвердивъ программу конкурса на вакантную каѳедру терапевтической клиники, предоставить г. ректору сдѣлать надлежащее по этому предмету распоряженіе. 2) Доктора Деньковского имѣть въ виду при замѣщеніи означенной каѳедры, если онъ исполнитъ требованія устава, относящіяся до лицъ, желающихъ занять преподавательскія должности въ университетѣ.

Ст. 13, 14, 15 и 16. Представленія медицинскаго факультета, отъ 25 и 30 мая за №№ 74, 76, 80 и 82 — объ удостоеніи онымъ званія лѣкаря съ отличіемъ (*sum eximia laude*): Николая *Котаккова*, Валеріана *Габетина*, Василія *Долженко*, Мирона *Аптекманъ*, Исаю *Закъ*, Петра *Вербовскаго*, Николая

Гавронскаго и *Всеволода Золотарева*; званія лѣкаря: *Никиту Маньковскаго*, *Конрада Шнелъ*, *Фердинанда Родлинскаго*, *Ивана Навроцкаго - Опощанскаго*, *Евгенія Глазова*, *Ивана Франковскаго* и *Кирилла Цьслинскаго*. — *Опр.* Выдать означеннымъ лицамъ установленныя свидѣтельства и предоставить г. ректору сдѣлать всѣ другія по этому предмету распоряженія.

Ст. 17. Того-же факультета, отъ 30 мая за № 83 — объ удостоеніи онимъ лѣкарей: *Евгенія Глазова*, *Ивана Навроцкаго - Опощанскаго*, *Всеволода Золотарева*, *Николая Коматкова*, *Конрада Шнелъ*, *Николая Гавронскаго*, *Валеріана Габетина*, *Петра Вербовскаго*, *Николая Маньковскаго*, *Мирона Аптекманъ*, *Василія Долженко*, *Ивана Франковскаго*, *Кирилла Цьслинскаго* и *Изота Басова* — званія уѣзднаго врача. — *Опр.* Выдать означеннымъ лицамъ установленныя свидѣтельства.

Ст. 18. Отъ 29 мая за № 78 — объ удостоеніи медицинскимъ факультетомъ иностранца *Августа Шульцъ* званія дентиста. — *Опр.* Выдать г. Шульцъ установленное свидѣтельство на означенное званіе.

Ст. 19. Того-же факультета, отъ 31 мая за № 84: «Въ засѣданіи факультета 29 мая с. г. читанъ былъ рапортъ проф. *Щелкова* слѣдующаго содержанія: «Я уже имѣлъ случай заявлять въ факультетъ о необходимости имѣть помощника при кафедрѣ физиологій; соглашаясь съ моимъ мнѣніемъ, факультетъ предоставилъ мнѣ для этой цѣли одного изъ 3 помощниковъ прозектора, полагаемыхъ при медицинскомъ факультетѣ новымъ уставомъ; по его-же ходатайству жалованье этому помощнику внесено въ бюджетъ 1866 года. Имѣя въ настоящее время въ виду лицо, которое совершенно способно занять это мѣсто, я осмѣливаюсь просить факультетъ ходатайствовать передъ совѣтомъ университета объ опредѣленіи его на мѣсто помощника прозектора съ тѣмъ, чтобы до будущаго 1866 года онъ считался сверхштатнымъ помощникомъ прозектора. Кандидатъ, представляемый мною, — окон-

чившій курсъ въ настоящемъ году съ званіемъ лѣкаря съ отличіемъ г. Заксъ. Онъ извѣстенъ мнѣ уже 4 года какъ прилежный и серьезно занимающійся студентъ, а послѣдніе 3 года онъ постоянно занимался въ фізіологической лабораторіи и не рѣдко помогалъ мнѣ при производствѣ различныхъ опытовъ; при этомъ долговременномъ знакомствѣ я могъ вполне убѣдиться въ томъ, что г. Заксъ, по его ловкости и знанію, можетъ съ полнымъ успѣхомъ занять мѣсто, на которое я его предлагаю кандидатомъ. При этомъ я долженъ еще заявить, что г. Заксъ согласенъ занять это мѣсто безъ жалованья до будущаго 1866 года ».

Факультетъ, по выслушаніи этого рапорта, нашелъ, что заявленіе проф. Щелкова о необходимости помощника для профессора фізіологіи совершенно основательно; преподаваніе фізіологіи, сопровождаемое многочисленными опытами, какъ этого требуетъ современное изложеніе этого предмета, не можетъ быть исполняемо удовлетворительно профессоромъ, когда онъ оставленъ одинъ, безъ знающаго помощника; въ слѣдствіе того вездѣ, не только за границу, но и въ Россіи, при фізіологическихъ кафедрахъ находятся ассистенты. Что же касается до г. Закса, представленнаго проф. Щелковымъ въ кандидаты на это мѣсто, то, какъ факультету извѣстно, онъ съ давняго уже времени съ особенною любовью занимается фізіологіею и объ успѣхѣхъ его занятій можно судить по его интереснымъ изслѣдованіямъ, описаннымъ въ статьѣ: «Къ вопросу о мѣстѣ происхожденія углекислоты въ организмѣ», помѣщенной въ Военно-медицинскомъ журналѣ. Не сомнѣваясь поэтому, что онъ можетъ быть вполне способнымъ помощникомъ профессора фізіологіи, факультетъ ходатайствуетъ у совѣта университета объ опредѣленіи г. Закса сверхштатнымъ помощникомъ прозектора при медицинскомъ факультетѣ до того времени, пока откроется штатное мѣсто.

Опр. Подвергнуть г. Заксъ баллотированію въ одномъ изъ слѣдующихъ засѣданій совѣта.

с) Докладъ по другимъ дѣламъ.

Ст. 20. Отношеніе правленія университета, отъ 29 мая за № 895 — объ ассигнованіи заимообразно изъ специальныхъ средствъ университета 200 р. на счетъ кабинета изящныхъ искусствъ въ добавокъ къ штатной суммѣ онаго для приобрѣтенія отъ проезжающаго чрезъ Харьковъ иностранца Алеманди девяти картинъ, одобренныхъ къ приобрѣтенію историко-филологическимъ факультетомъ. — *Опр.* Разрѣшивъ выдать для означенной цѣли заимообразно 200 р. сер. изъ суммы, образовавшейся отъ некомплекта казенныхъ воспитанниковъ и показанной въ смѣтѣ специальныхъ средствъ университета на 1865 годъ, просить правленіе сдѣлать надлежащее распоряженіе, какъ объ отпускѣ этой суммы, такъ равно и о пополненіи оной въ свое время изъ штатной суммы кабинета изящныхъ искусствъ.

Ст. 21. Отношеніе комиссіонерши харьковского университета г-жи Баллиной, съ предложеніемъ выписывать чрезъ посредство ея магазина иностранныя книги. — *Опр.* Увѣдомить г-жу Баллину, что харьковскій университетъ для выписки изъ-за границы иностранныхъ книгъ имѣетъ уже комиссіонеровъ, съ которыми находится въ постоянныхъ сношеніяхъ.

Ст. 22. Прошеніе маіора Андрея Мамошина съ приложеніемъ копии съ именнаго Его Императорскаго Величества указа, даннаго въ 21 день февраля сего года правительствующему сенату, о разрѣшеніи воспитаннику харьковского университета, пасынку просителя, Ивану Паученко принять фамилію Мамошина и вступить во всѣ права и преимущества, по роду и наслѣдію законнымъ дѣтямъ принадлежащія. — *Опр.* Предоставить г. ректору сдѣлать по этому предмету надлежащее распоряженіе.

Ст. 23. Доложено было, что студенты 4 курса по отдѣленію естественныхъ наукъ: Василій Нефедовъ, Михаилъ Шедеви, Николай Журавлевъ, Алексѣй Мѣсляевъ, Владиславъ Засидко и

Цезарь Камшевскій просить о внесеніи въ ихъ аттестаты отмѣтки изъ физики и физической географіи, такъ-какъ они, въ бытность свою въ университетѣ, выслушали полный курсъ означенныхъ предметовъ и подвергались по опытамъ испытаніямъ. — *Опр.* Не встрѣчая препятствій къ удовлетворенію просьбы вышепоименованныхъ лицъ, предоставить г. ректору сдѣлать по этому предмету надлежащее распоряженіе.

Ст. 24. Прошеніе студента, оставшагося на другой годъ въ 1-мъ курсѣ юридическаго факультета, Платона Коростовцова о дозволении ему держать контрольное испытаніе за два года (за 1 и 2 курсы) съ тѣмъ, чтобы, по удовлетворительномъ выдержаніи онаго, зачислить его студентомъ 3 курса. — *Опр.* Такъ-какъ г. Коростовцовъ числится студентомъ 1-го курса, а потому не можетъ быть допущенъ къ контрольному испытанію за 2-й курсъ, то въ просьбѣ его отказать.

Ст. 25. Прошенія студентовъ физико-математическаго факультета Александра Лукьяновскаго и Ивана Савина о зачисленіи ихъ на вакантныя стипендіи министерства народнаго просвѣщенія. — *Опр.* Передавъ прошенія Лукьяновскаго и Савина на предварительное заключеніе физико-математическаго факультета, объявить въ началѣ академическаго года студентамъ историко-филологическаго, физико-математическаго и юридическаго факультетовъ о томъ — не пожелаетъ ли кто-нибудь изъ нихъ поступить на вакантныя стипендіи, и за-тѣмъ доложить совѣту.

Ст. 26. Доложены были предварительно разсмотрѣнные членами совѣта планы и смѣты проектируемыхъ капитальныхъ исправленій и сооруженій по предмету улучшенія университетскихъ помѣщеній. При составленіи этого проекта совѣтъ университета принялъ въ основаніе слѣдующія соображенія:

1. Зданія университета, размѣры которыхъ разсчитаны были первоначально на небольшое число слушателей лекцій и на помѣщеніе учебно-вспомогательныхъ учреждений при ихъ прежней организа-

ціи, теперь, при постоянно возрастающемъ числѣ слушателей университетскихъ лекцій, при прогрессивномъ развитіи учебно-вспомогательныхъ учреждений, оказываются тѣсными и неудобными.

а) Число аудиторій и ихъ размѣры не соотвѣтствуютъ числу посѣтителей лекцій и количеству преподаваемыхъ курсовъ при нынѣшней организаціи преподаванія, такъ-что постоянно встрѣчаются затрудненія при распредѣленіи учебныхъ часовъ по курсамъ и факультетамъ.

б) Многія учебно-вспомогательныя учрежденія требуютъ расширенія и улучшенія занимаемыхъ ими помѣщеній. Такъ, зоологическій кабинетъ занимаетъ помѣщеніе, не позволяющее размѣстить удобно заключающіеся въ немъ предметы; кромѣ того, оно слабо освѣщено и по своей сырости дѣлаетъ затруднительнымъ самое сохраненіе зоологическихъ препаратовъ. Далѣе, ощущается настоящая потребность въ болѣе просторной и свѣтлой лабораторіи для набивки чучелъ и приготовленія другихъ препаратовъ, для помѣщенія акварія, столь необходимаго, при современномъ направленіи зоологіи, равно — комнаты для ученыхъ занятій профессора и для помѣщенія специальной зоологической бібліотеки. Наконецъ, необходимо устроить особое помѣщеніе, въ которомъ бы можно было содержать живыхъ животныхъ для производства надъ ними опытовъ и наблюденій, получившихъ въ послѣднее время такое важное значеніе въ зоологіи (здѣсь разумѣются опыты надъ развитіемъ и размноженіемъ животныхъ, надъ зараженіемъ животныхъ паразитами и т. д.). Такъ-какъ эти опыты и наблюденія могутъ тогда только имѣть научное значеніе, когда производятся подъ постояннымъ и точнымъ контролемъ со стороны наблюдателя, то означенное помѣщеніе должно находиться въ связи съ зоологическою лабораторіею.

Въ помѣщенію минералогическаго кабинета, достаточному въ настоящемъ его видѣ для храненія въ немъ минералогическихъ коллекцій, необходимо прибавить аудиторію, которая бы непо-

средственно сообщалась съ кабинетомъ, для удобства въ пользованіи предметами онаго при чтеніи лекцій, требующихъ постоянныхъ демонстрацій, лабораторію для химическихъ пробъ минераловъ, помѣстительную рабочую комнату, кабинетъ для профессора и свѣтлую кладовую.

Въ помѣщеніи ботаническаго кабинета чувствуется недостатокъ особой удобной комнаты для практическихъ занятій студентовъ; въ ботаническомъ саду необходимо устроить небольшую новую низкую теплицу.

Помѣщеніе химической лабораторіи, какъ учебно-вспомогательнаго учрежденія для практическихъ занятій студентовъ физико-математическаго факультета, совершенно достаточно и удобно, но, для самой успѣшности этихъ занятій, требующихъ постоянного надзора со стороны профессора, и для удобства собственныхъ работъ послѣдняго, ему необходимо имѣть квартиру при самой лабораторіи; безъ этого постоянное посѣщеніе имъ лабораторіи въ разное время дня, какъ это неизбѣжно при практическихъ занятіяхъ химіей, оказывается весьма затруднительнымъ.

Помѣщеніе университетской бібліотеки оказывается тѣснымъ для удобнаго размѣщенія книгъ, число которыхъ съ каждымъ годомъ увеличивается; кромѣ того, при ней вѣтъ особой залы для чтенія студентами и другими лицами тѣхъ сочиненій, которыя не выдаются на-домъ. Въ видахъ удовлетворенія этой послѣдней весьма настоятельной надобности, въ прошедшемъ году устроенъ залъ для чтенія въ бывшемъ помѣщеніи архива новыхъ дѣлъ, но это помѣщеніе можетъ только временно служить для означенной цѣли, потому что въ немъ оказывается крайняя надобность для разширенія помѣщенія самой бібліотеки.

2. Всѣ вышеозначенныя неудобства, ощутительныя уже и въ настоящее время, обнаружатся еще въ большей степени съ окончательнымъ введеніемъ новаго университетскаго устава. Съ увеличеніемъ числа кафедръ и отдѣльных штатныхъ преподавате-

лей при университетѣ, число аудиторій окажется рѣшительно недостаточнымъ. Равнымъ образомъ потребуются удобныя помѣщенія для учебно-вспомогательныхъ учреждений, полагаемыхъ по новому уставу изъ числа тѣхъ, которыя въ настоящее время либо вовсе не существуютъ, либо существуютъ въ недостаточныхъ размѣрахъ и въ связи съ другими учреждениями. Такимъ образомъ, къ числу положенныхъ по штатамъ 1835 года присоединяются по уставу 1863 года, между прочимъ, слѣдующія отдѣльныя учебно-вспомогательныя учреждения:

- а) Астрономическая обсерваторія.
- б) Кабинетъ практической механики.
- в) Кабинетъ физической географіи.
- г) Метеорологическая обсерваторія.
- д) Кабинетъ геологическій и палеонтологическій.
- е) Зоотомическій кабинетъ съ лабораторією.
- ж) Физиологическій кабинетъ.
- з) Музей патологической анатоміи.
- и) Гистологическій кабинетъ.
- і) Судебно-медицинскій кабинетъ.

Изъ числа означенныхъ учреждений, геологическій и палеонтологическій кабинетъ существуетъ нынѣ въ видѣ отдѣленія минералогическаго кабинета и чрезвычайно стѣсняетъ его помѣщеніе. Зоотомическій кабинетъ съ лабораторією, учрежденный въ 1859 году на спеціальныя средства университета, имѣетъ помѣщеніе недостаточное для него уже и въ нынѣшнемъ его видѣ. Физиологическій кабинетъ съ лабораторією помѣщенъ весьма неудобно и тѣсно въ бывшихъ спальняхъ казеннокоштныхъ студентовъ.

Коллекціи, относящіяся къ патологической анатоміи, и кабинетъ гистологическій входятъ нынѣ въ составъ кабинета физиологической анатоміи. Съ образованіемъ особыхъ: музея патологической анатоміи съ принадлежащею къ нему лабораторіей и гистологическаго кабинета, для нихъ понадобятся отдѣльныя помѣщенія.

Факультетская клиника, состоящая изъ отдѣленій — терапевтическаго, хирургическаго и акушерскаго, и устроенная въ настоящее время на 42 кровати, имѣетъ просторное по нынѣшнему составу своему помѣщеніе, которое нельзя однакоже назвать вполне удобнымъ. Зданія ея занимаемыя, имѣвшія первоначально совершенно другое назначеніе, не смотря на всѣ передѣлки и приспособленія, весьма естественно не удовлетворяютъ всѣмъ условіямъ выгоднаго помѣщенія для клиническихъ институтовъ. Съ увеличеніемъ числа кроватей въ трехъ отдѣленіяхъ клиники до 75, какъ полагается новыми штатами университетовъ, нынѣшнія ея помѣщенія окажутся совершенно недостаточными.

Наконецъ, вновь должны быть устроены слѣдующія учебныя пособія, нынѣ вовсе не существующія: астрономическая обсерваторія, метеорологическая обсерваторія, кабинеты: практической механики, физической географіи и судебно-медицинскій.

3. Новыми штатами университетовъ полагаются казенныя квартиры для слѣдующихъ лицъ, служащихъ при университетѣ: для ректора, инспектора, бібліотекаря, секретарей — совѣта, правленія и по студентскимъ дѣламъ, казначея, бухгалтера и экзекутора. За неимѣніемъ свободныхъ помѣщеній, въ настоящее время одинъ только экзекуторъ пользуется казенною квартирой.

4. Во всѣхъ главныхъ зданіяхъ университета, за исключеніемъ корпуса аудиторій, всѣ лѣтницы — деревянные, что представляетъ значительныя неудобства въ отношеніи къ пожарнымъ случаямъ.

Для удовлетворенія всѣмъ вышеозначеннымъ надобностямъ оказывается необходимымъ:

1. Устроить новое помѣщеніе: а) для факультетской клиники въ размѣрѣ, соответствующемъ числу кроватей, назначаемому для оной по новымъ штатамъ университетовъ, на пустопорожнемъ мѣстѣ умершаго купца Котлярова, на Сумской улицѣ, противъ университетскаго сада. Мѣсто это признано наиболѣе удобнымъ

уже и при прежнемъ предположеніи объ устройствѣ новой факультетской клиники, и въ настоящее время, какъ видно изъ сношенія съ конкурснымъ управленіемъ, можетъ быть пріобрѣтено цѣною по 2 р. 40 к. за квад. сажень. Въ связи съ зданіемъ клиники на томъ-же мѣстѣ необходимо устроить б) особое зданіе для анатомическаго театра съ принадлежностями, музея патологической анатоміи, гистологическаго и судбно-медицинскаго кабинетовъ и физиологическаго кабинета съ лабораторіею.

2. Устроить астрономическую обсерваторію въ видѣ пристройки къ югозападному углу бывшаго корпуса казеннокоштныхъ студентовъ и при ней помѣщеніе для астрономическаго кабинета.

3. Устроить метеорологическую обсерваторію надъ помѣщеніемъ физическаго кабинета.

4. Устроить въ ботаническомъ саду новую низкую теплицу.

5. Надъ одно-этажною пристройкою къ церковному корпусу, въ которой помѣщаются комнаты для занятія бібліотекарей, надстроить верхній этажъ для помѣщенія въ немъ зала для чтенія.

6. Надстроить верхній этажъ надъ одно-этажнымъ зданіемъ химической лабораторіи для квартиры профессора химіи и лаборанта.

7. Передѣлать деревянныя лѣстницы на каменные въ корпусахъ — попечительскомъ, двухъ клиническихъ и въ корпусѣ кабинетовъ.

Съ осуществленіемъ вышеизложенныхъ предположеній представится возможность улучшить помѣщенія:

а) Зоологическаго кабинета — переведа его въ нынѣшнее помѣщеніе кабинета изящныхъ искусствъ и нумизматическаго собранія;

б) Зоотомическаго кабинета съ лабораторіей — отвѣдя для него нынѣшнее помѣщеніе ботаническаго и астрономическаго кабинетовъ;

в) Минералогическаго кабинета — отдѣленіемъ отъ него геологическихъ и палеонтологическихъ коллекцій, имѣющихъ составить особый кабинетъ, для котораго назначено будетъ нынѣшнее помѣщеніе кабинета микроскопической анатоміи съ прилегающею къ нему рабочею.

г) Ботаническій кабинетъ, кабинетъ изящныхъ искусствъ и музизматическое собраніе могутъ быть удобно помѣщены въ двухъ этажахъ, занятыхъ нынѣ терапевтическимъ отдѣленіемъ клиники.

д) Фармацевтическая лабораторія можетъ быть перенесена въ нынѣшнее помѣщеніе анатомическаго кабинета, а занимаемое ею нынѣ помѣщеніе присоединено къ химической лабораторіи въ видѣ особаго отдѣленія для студентовъ медицинскаго факультета.

е) Фармакологическое собраніе, кабинеты — физической географіи и практической механики и помѣщеніе для содержанія живыхъ животныхъ при зоологическомъ кабинетѣ могутъ занять нынѣшнее помѣщеніе маньковского электро-терапевтическаго заведенія, физиологическаго кабинета съ лабораторіей и канцеляріи инспектора студентовъ.

ж) Въ нынѣшнемъ помѣщеніи зоологическаго кабинета и въ секціонной залѣ анатомическаго кабинета можетъ быть устроено 3 большихъ аудиторій, а въ помѣщеніи зоотомическаго кабинета съ лабораторією и въ лабораторіи зоологическаго кабинета — канцелярія инспектора съ переднею для верхняго платья студентовъ.

Наконецъ, въ имѣвшемъ остаться свободнымъ помѣщеніи хирургическаго и акушерскаго отдѣленій клиники, съ принадлежащимъ къ нему флигелемъ, и во флигелѣ на церковномъ дворѣ могутъ быть устроены квартиры для ректора, инспектора и остальныхъ 6 чиновниковъ университета, которымъ по новымъ штатамъ университетовъ полагаются казенныя квартиры. —

Опр. Изложенный въ докладной части журнала проектъ капитальныхъ сооружений и исправленій по улучшенію университетскихъ помѣщеній вмѣстѣ съ планами и смѣтами представить г. попечителю и просить его превосходительство возобновить ходатайство о сооруженіи на счетъ казны новаго помѣщенія для университетской клиники, а равно объ ассигнованіи изъ государственнаго казначейства суммы, потребной для приведенія въ исполненіе остальныхъ предположеній, согласно сдѣланному въ означенныхъ смѣтахъ исчисленію.

Ст. 27. Ординарный профессор Леваковский заявил, что такъ-какъ онъ не можетъ воспользоваться въ нынѣшнемъ году, разрѣшенною совѣтомъ, ученою командировкой, то ассигнованная для этой цѣли изъ специальныхъ средствъ университета сумма (500 р.) можетъ быть обращена на другія потребности по университету. — *Опр.* Сообщить въ правленіе университета для свѣдѣнія.

Ст. 28. Члены совѣта имѣли разсужденіе о томъ, что такъ-какъ въ послѣднее засѣданіе передъ каникулами и въ первое въ началѣ академическаго года многіе члены совѣта находятся въ отсутствіи по случаю командировокъ по дѣламъ службы, или отпусковъ, между тѣмъ въ это время могутъ случиться баллотировки для занятія вакантныхъ должностей при университетѣ, то, принимая во вниманіе, что рѣшеніе подобныхъ вопросовъ, имѣющихъ нерѣдко важное значеніе для университетской коллегіи, необходимо должно происходить, по возможности, въ болѣе полномъ собраніи совѣта, положили: баллотировокъ для занятія вакантныхъ должностей при университетѣ на будущее время не производить въ послѣднее засѣданіе совѣта предъ каникулами и въ первое въ началѣ академическаго года. — *Опр.* Приять къ руководству.

Напечатано по опредѣленію Совѣта Императорскаго Харьковскаго Университета.

Вѣрно: Секретарь *Кожедубовъ*.

Харьковъ. Въ Университетской Типографіи. 1865.