

ЮЖНЫЙ КРАЙ

ГОДЪ II.

ХАРЬКОВЪ, ВОСКРЕСЕНЬЕ, 14 (26) НОЯБРЯ 1882 ГОДА.

№ 651.

Отдельные №№ „Южного Края“ продаются по 6 коп.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1883 ГОДЪ.

(ТРЕТИЙ ГОДЪ ИЗДАНИЯ).

„ЮЖНЫЙ КРАЙ“

ГАЗЕТА ОБЩЕСТВЕННАЯ, ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

ВЫХОДИТЪ ЕЖЕДНЕВНО.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

	БЕЗЪ ДОСТАВКИ.	СЪ ДОСТАВКОЙ.	СЪ ПЕРЕС. ИНОГР.
На 12 мѣсяцевъ	10 руб. 50 коп.	12 руб. — коп.	12 руб. 50 коп.
„ 6 „	6 „ — „	7 „ — „	7 „ 50 „
„ 3 „	3 „ 50 „	4 „ — „	4 „ 50 „
„ 1 „	1 „ 20 „	1 „ 40 „	1 „ 60 „

Подписка принимается только съ 1-го числа каждаго мѣсяца.

Допускается разсрочка платежа за годовой экземпляръ, по соглашенію съ редакціей.

Главная Контора газеты въ Харьковѣ, на Московской улицѣ, въ д. Харьковского университета № 7-й, при „Публичной Библиотекѣ“ А. А. Иосифовича, принимаетъ подписку и объявленія; открыта въ будни отъ 8-ми час. утра до 7-ми час. вечера, а въ воскресные и праздничные дни отъ 11-ти до 4-хъ часовъ дня.

Кромѣ того, подписка и объявленія принимаются: въ Петербургѣ — въ Центральной конторѣ объявленій для всѣхъ европейскихъ языковъ, на Невскомъ проспектѣ, въ домѣ Струбинскаго и въ книжномъ магазинѣ Эмилъ Гарты, на Невскомъ проспектѣ, № 27; въ Москвѣ — въ Центральной конторѣ объявленій для всѣхъ европейскихъ языковъ, на Петровскѣ, въ домѣ Соловьевича, и въ конторѣ полискіи и объявленій П. Пешковой; въ Варшавѣ — въ варшавскомъ агентствѣ объявленій Рейхманъ и Френдлеръ, на Сенаторской улицѣ, № 22; въ Кіевѣ — въ книжномъ магазинѣ Е. И. Федорова; въ Одессѣ — въ книжныхъ магазинахъ Б. И. Вѣкова и Е. П. Распонова; въ Почтаго — въ книжномъ магазинѣ Г. И. Войно-Розенцвейга. Изъ Франціи объявленія принимаются исключительно въ Парижѣ у Havas, Laitte et Co, Place de la Bourse.

Редакция газеты помещается въ г. Харьковѣ, въ Петровскомъ переулкѣ, № 1-й: для личнаго объясненій по дѣламъ газеты открыта ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, отъ 2-хъ до 3-хъ часовъ дня. Статьи, доставляемыя въ редакцію, должны быть непременно за подписью и съ адресомъ автора. Статьи, касающіяся безъ обозначенія условій, принимаются безплатными. Статьи, признаваемыя удобными для печати, подлежатъ, въ случаѣ надобности, исправленію и сокращенію. Мелкія статьи, записки и корреспонденціи, неудобныя для печати, уничтожаются.

Продолжается подписка на „Южный Край“ 1882 г.

	БЕЗЪ ДОСТАВКИ.	СЪ ДОСТАВКОЙ.	СЪ ПЕРЕС. ИНОГР.
ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на 2 мѣсяца	2 р. 40 к.	2 р. 80 к.	3 р. 20 к.
„ 1 „	1 р. 20 к.	1 р. 40 к.	1 р. 60 к.

Съ іюля мѣсяца 1882 г. газета печатается въ собственной типографіи, шрифтомъ болѣе убоистымъ, вслѣдствіе чего текстъ газеты увеличился на одну треть прежняго размѣра.

СОДЕРЖАНІЕ.

Харьковъ, 13-го ноября 1882 года.
Отъ редакціи.
Объявленія газетъ и журналовъ.
Частная извѣстность VII съѣзда устроителей и участниковъ юга Россіи. — Изъ городской жизни.
Телеграммы: отъ Международнаго и Сибирскаго телеграфныхъ агентствъ.
Послѣднія извѣстія.
Внутреннія извѣстія: Корреспонденція „Южнаго Края“ изъ Новочеркасска, Глухова, Бердянска, Славянска и Рыбновска; Извѣстія другихъ газетъ: изъ Кіева, Одессы, Кременчуга, Житомира, Перемышля, Експрессовъ, Баскисскаго извѣстия, Мариуполь, Сукъ, Бердянскаго извѣстия, Керчи, Горюховска, ст. Губинскаго, Измаила, Ясу и ст. Димитровскаго.
Вѣстныя извѣстія.
Силесарь.
Бывшая хроника и торговый отдѣлъ.
Справочныя извѣстія.
Фельетоны: Музыкальные очерки, W.

ХАРЬКОВЪ.

13-го ноября 1882 г.

Въ отдѣлѣ „мѣстной хроники“ нашей газеты, надняхъ, было сообщено, что въ судебной палатѣ пѣется цѣлая серія дѣлъ о редакторѣ издаваемой въ Новочеркасскѣ газеты „Донской Голосъ“, г. Якимовича, по обвиненію его въ погосбразныхъ оскорбленіяхъ въ печати долж-

МУЗЫКАЛЬНЫЕ ОЧЕРКИ.

Врядъ-ли, кромѣ покойнаго Петрова, въ Россіи встрѣчалось имя пѣвца популярнѣе имени г-жи Л. Лавровской, дѣйствительно, одинъ изъ самыхъ крупныхъ, артистическихъ талантовъ, явившихся на Русь. Талантами русская земля безъ сомнѣнія не обидна; на каждомъ шагѣ встрѣчаешься въ ней неслыханно истинное дарованіе, блестящее самородки. Къ несчастію, разныя условія нашей жизни мѣшаютъ многимъ нашимъ талантамъ дойти до высшаго возможнаго для нихъ развитія, обусловленнаго сущностью и степенію ихъ дарованія. Русскимъ талантамъ становится поперекъ дороги обстоятельство всѣхъ вѣдовъ, зависящихъ и отъ самой личности, и отъ окружающей среды. Дарованіе, появившись въ неблагопріятныя условія, всегда глотается и быстро исчезаетъ; у насъ же еще скорѣе и легче, чѣмъ въ другихъ странахъ. Тѣмъ съ болѣею радостью приходится встрѣчаться съ такимъ русскимъ дарованіемъ, которое не остановилось на подлорожьи, пробилось черезъ подводные, встрѣтившись ему рифы и достигло желанной цѣли. Немного у насъ не только въ артистическомъ мірѣ, но и во всѣхъ отрасляхъ знанія, гдѣ работаетъ русскій умъ, — таланты, про которые можно было бы безъ ограниченій сказать, что имъ сдѣлано все, къ чему они были призваны; г-жа Лавровская принадлежитъ къ этому послѣднему числу. Въ г-жѣ Лавровской, прежде всего, невольно уважалъ артистка, которая, очевидно, много работала надъ собой, заботилась о законченности своего дарованія, т. е. о томъ, о чемъ болѣе всего почти никогда не заботятся. У насъ даже, обыкновенно, чѣмъ даровитѣе натура, тѣмъ меньше прилагается она стараній къ самоусовершенствованію; на нашихъ сценахъ, какъ и въ нашей жизни, общее явленіе — масса даровитыхъ натуръ и очень мало число вполне выдержанныхъ.

Конечно, концертъ можетъ дать понятіе объ артистѣ, какъ пѣвцѣ, но оставляетъ въ тѣни сценическія таланты, составляющія въ общей суммѣ славы г-жи Лавровской не малую долю. Слушая артистку въ концертѣ, невольно чувствуешь, что настоящее мѣсто подобному таланту только на сценѣ: тамъ долженъ быть полный просторъ его художественному творчеству.

Не мало отъ этого намъ приходилось и вы-

слушивать устно, и читать въ печати о перемѣнѣ, происшедшей въ голосѣ знаменитой пѣвицы. — Извѣстный Ф. Коммиссаржевскій (вы уже оставившій сцену) въ одной изъ своихъ замѣтокъ, помѣщенной въ газетѣ „Новости“ (№ 272), дѣлая оцѣнку школы Ниссенъ-Саломанъ и перечисляя ученицъ послѣдней, говоритъ слѣдующее: „Г-жа Лавровская обладала феноменальнымъ голосомъ по красотѣ и объему. Голосъ Пятти, серебристый, звонкій, и голосъ Лавровской, бархатный, задумчивый — явленія исключительныя“. „Года три тому назадъ, продолжаетъ Коммиссаржевскій, — мы снова слышали Лавровскую и не нашли уже въ ея голосѣ прежней свѣжести, бархатности и задумчивости“. Не слышавши г-жи Лавровской въ эпоху ея перваго поступленія на сцену, мы, разумеется, не можемъ судить о вѣрности замѣчанія Коммиссаржевскаго, но можемъ сказать, на сколько измѣнилась ея голосъ съ того времени, — но онъ и теперь звучитъ прелестно. Когда слушаешь его ласкающе звуки, невольно подпадаешь обаянію его мягкаго тембра, понимаешь силу вліянія, которое производятъ красивый голосъ на людей, чуткихъ къ красотѣ звука. Быть можетъ извѣстныя регистры его вѣскольکو поблѣднѣли, но тѣмъ, кажется, и ограничиваются всѣ слѣды времени. Эта тусклость нижняго регистра, разумеется, рельефнѣе выказалась бы въ какой-нибудь оперной низкой партіи, чѣмъ въ концертныхъ номерахъ, слышанныхъ нами отъ г-жи Лавровской, 11-го ноября.

Программа концерта г-жи Лавровской представляла большой интересъ какъ въ вокальной своей частіи, такъ и въ инструментальной. Оркестръ опернаго театра, подъ управленіемъ г. Емануэля, участвовалъ въ концертѣ въ качествѣ аккомпаниатора и сверхъ того исполнялъ увертюры Глинка (къ „Руслану и Людмилѣ“) и Россини (Вильгельмъ Тель), уже исполнявшіеся на прошломъ симфоническомъ концертѣ опернаго театра „Венгерскую ралсодію“ Листа и Andante для струнныхъ инструментовъ изъ квартета Г. Емануэля, которое мы слышали въ первый разъ, и въ которомъ нашли не мало достоинствъ, впрочемъ, по болѣе части, чисто технического свойства. Что касается до знаменитой концертантки, то она дала себя услышать въ девяти номерахъ (девятый на bis), изъ которыхъ три представляли тѣмъ болѣе интересъ, что явились совершенно новыми для харьковской публики.

долженъ перейти въ свои формальныя стадіи до конца, т. е. до публичнаго разбора дѣла и постановленія приговора. До наступленія этого момента ни прокуратура, ни суды, при обсужденіи вопросовъ о направленіи дѣла, не имѣютъ, по закону, права прекращать дѣла объ оскорбленіяхъ въ печати должностныхъ лицъ. Сенатъ, въ рѣшеніяхъ своихъ по многимъ дѣламъ (апел. пригов. по дѣлу Аксакова и Ефимова, 2-го мая 1870 г.; распор. засѣд. по дѣлу Милкова, 7-го августа 1870 г. и мн. др.), категорически и ясно высказался, что, на основ. Высоч. утв., 12-го декабря 1866 г., мѣнія госуд. совѣта, а также 7 и 5 п. п. къ 1000 ст. уст. угол. суд., по прог. 1868 г., возбужденіе дѣлъ объ оскорбленіяхъ въ печати должностныхъ лицъ, присутственныхъ мѣстъ и установленіи зависить отъ самихъ оскорбленныхъ; но когда ими предъявлена прокурорская жалоба, объявленіе или сообщеніе по этимъ дѣламъ, то онѣ обязаны начать преслѣдованіе обвиняемыхъ, т. е. передать палатѣ обвинительный актъ, и не вправе, по недостаточности фактическихъ основаній къ обвиненію, предложить палатѣ прекратить дѣла; а палата, съ своей стороны, согласно 527 ст. уст. уг. суд., должна принять въ производствѣ предложеній ея обвинительный актъ, и даже, въ случаѣ несогласія прокурора съ сущностью обвиненія, не вправе прекратить дѣла въ распорядительномъ засѣданіи, а обязана разсмотрѣть его въ судебномъ засѣданіи, хотя бы и раздѣляла убѣжденіе прокурора въ неосновательности обвиненія.

Таковъ законъ, такова и практика, не представляющая отступленій отъ него. Насколько трудно понять мотивы къ созданію такихъ постановленій, настолько легко представить ихъ безконечный вредъ для печати, ихъ переносимое зло для тѣхъ органовъ, которые сдѣлаютъ вступаютъ въ нелегкую борьбу съ темными дѣйствіями разныхъ лицъ — и частныхъ, и должностныхъ, и юридическихъ. Съ одной стороны — безусловный просторъ для сомна разоблачаемыхъ дѣятелей задуть ненавистный органъ не путемъ, разумѣется, правдивыхъ обвиненій, а тѣмъ особеннымъ путемъ постоянныхъ и систематическихъ придирчивыхъ, часто бессмысленныхъ „притягиваній къ суду“ мнимыхъ диффаматоровъ, который, будучи проложенъ названными постановленіями о печати, хотя медленно, но вѣрно можетъ привести къ желанной цѣли, въ расчетѣ, если не на нравственное, то на матеріальное истощеніе редакціонныхъ силъ и средствъ. Не матедемъ, такъ катаньемъ, не судебнымъ приговоромъ, такъ процессуальнымъ „изморомъ“! Съ другой стороны — полиграфическая безпомощность и безразіе прессы въ ограниченіи себя отъ несправедливыхъ обвиненій и привлеченій къ суду: процессы „вчиняются“, обязательно „тиснятся“, разсматриваются, оканчиваются оправданіями редакторовъ; редакторы вызываются въ судъ, бросаютъ свою неотложную работу, тратятся на путевныя издержки, разоряются и, въ концѣ концовъ, „закрываютъ лавочку“. Говорятъ: оправданному судомъ законъ предоставляетъ право иска убытковъ съ недобросовѣстнаго обвинителя. Но подобныя исконныя процессы могутъ оказаться горше уголовныхъ, отнимаютъ и время, и средства на ихъ веденіе.

Все сказанное въ извѣстной степени подтверждается, по истинѣ, жалостному судью редактора „Донскаго Голоса“. Изъ прежнихъ процессовъ его въ палатѣ выяснилось, что газета его, безобидно взявшаяся за неблагоустроенное дѣло разоблаченій, съ первыхъ же дней своего рожденія, стала поперекъ горла многочисленнымъ дѣятелямъ sui generis, свившимъ себѣ прочныя гнѣзда въ

средѣ станичнаго самоуправленія Области Войска Донскаго. Тѣ же процессы ясно обнаружили и тотъ источникъ, откуда потекли и, откуда же, вѣроятно, продолжались течъ непрерывныя потоки обвиненій г. Якимовича въ диффамацию, грози затопить его органъ. Темная сила, очевидно, не дремлетъ и, дружно сплотившись, сдѣлаю идти по тому пути, который открытъ указанными постановленіями по дѣламъ о диффамации... Предсудительный исходъ этой „легальной“ борьбы съ „Донскимъ Голосомъ“ его ненавистниковъ можетъ подать лишь весьма основательный поводъ къ желанію скорѣйшаго пересмотра и кореннаго исправленія законовъ о печати на началахъ, которыя не препятствовали бы естественному росту печати и ея правильному функционированію.

Отъ редакціи.

Въ мѣстныхъ „Губ. Вѣд.“ напечатано нѣсколько писемъ по нашему адресу; на два изъ нихъ мы отвѣчаемъ сегодня.

I.

Вчера, 11-го ноября, по окончаніи засѣданія совѣта университета, присутствовавшее въ немъ профессора выразили единогласно свое сочувствіе проф. А. Н. Стоянову по поводу грубого, ничѣмъ не вызванаго со стороны проф. А. Н. Стоянова, оскорбленія, нанесеннаго редакціей „Южнаго Края“ въ 647 №.

Профессоръ Харьковскаго университета В. Г. Лавровъ.

Странно, что товарищи г. Стоянова, выразившіе ему „сочувствіе“, считаютъ „оскорбленіе“, какъ они выражаются, нанесенное г. Стоянову, ничѣмъ не вызваннымъ. Г. Стояновъ обвинялъ насъ въ прямомъ подлобѣ и желаніи, такимъ путемъ, воспользоваться его именемъ. Это ли еще не вызовъ? Если же товарищи г. Стоянова смѣшиваютъ его частное дѣло съ дѣломъ университета, то намъ остается лишь удивляться, ибо думаемъ, для всякаго ясно, что мы, въ данномъ случаѣ, разсматривали г. Стоянова, какъ бывшаго редактора „Южнаго Края“ и писателя, а не какъ члена университета.

II.

Прочитавъ замѣтку „Презабавная исторія“ (помѣщенную въ № 647 газеты „Южный Край“), вызвавшую негодующее среди всѣхъ честныхъ людей, считая своею нравственною обязанностью, въ качествѣ специалиста по международному праву, опровергнуть путемъ печати же одно обвиненіе, возводимое „Южнымъ Краемъ“ на проф. Стоянова, которое заключается въ весьма прозрачномъ намекѣ этой газеты на литературный плагиатъ, совершенный, будто бы, проф. Стояновымъ въ его сочиненіи „Очерки исторіи и догматики международного права“.

Объ этомъ трудѣ г. Стоянова, специально занимавшегося и писавшемъ по отѣду иностранныхъ заморскихъ дѣлъ, я давалъ подробный критическій разборъ въ моемъ „Очеркѣ новейшей литературы по международному праву“, который появился еще въ 1876 г., когда я не только не имѣлъ никакихъ отношеній къ Харьковскому университету, но и не зналъ рѣшительно ничего изъ профессора этого университета. Указавъ тамъ на представлявшія мнѣ несомнѣніемъ извѣстныя факты, а не могъ не обратить вниманія и на несомнѣніемъ до стоинства его труда, признавая въ критикѣ и другихъ специалистахъ, болѣе меня компетентныхъ въ предметъ, напр. пр. Мартеновъ. Ни одинъ изъ нихъ не отрицалъ у пр. Стоянова знанія предмета международнаго права и основательнаго къ нему отношенія.

Основательнаго же посылъ моего прихода въ Харьковъ въ 1876 г. (за вѣскольکو лѣтъ) покойнаго Д. И. Кавенскаго, я не могъ не приди къ заключенію, что трудъ пр. Стоянова, пользовавшагося, между прочимъ источниками, и записками пр. Кавенскаго, никакъ не можетъ быть названъ плагиатомъ, а самостоятельнымъ извѣдываніемъ. Положительно удостовѣрюсь, въ интересѣ истиннаго образа имени моего товарища, извѣстнаго разносторонности своихъ знаній по многимъ отдѣламъ юриспруденціи, что намекъ, пушенный въ ходъ публицистами „Южнаго Края“, есть злое и клеветы.

Примите и пр.

В. Даневскій.

Докторъ междунар. права, доцентъ Харьковскаго университета.

И такъ, г. Даневскій старается доказать, что мы обвинили г. Стоянова въ плагиатѣ. Г. Даневскій выступаетъ, главнымъ образомъ, въ качествѣ специалиста по „международному праву“. Разсмотримъ же прежде всего, какой спеціалитетъ г. Даневскій, и, чтобы нестало ходить, возьмемъ хотя только его докторскую диссертацию: „Система политическаго равновѣсія и пр.“ Въ отрывкѣ объ этомъ трудѣ г. Даневскаго, напечатанномъ въ 9 номерѣ „Вѣстника Европы“ за текущій

годъ *), указано, между прочимъ, что ученый докторъ смѣшалъ знаменитаго венгерскаго диктатора Юсупа съ французскимъ ученымъ Коппо (не требуетъ комментаріевъ); — и дѣлѣ, приводимъ уже буквальныя слова рецензіи: „Извѣстнаго моралиста временъ Людовика XIV Мальбранша опъ (Даневскій) причисляетъ къ сонму теоретиковъ абсолютной власти и легитимизма, жившихъ въ первой половинѣ нынѣшняго вѣка — Бональда, Деместра и Штала“ („В. Е.“ стр. 431).

Затѣмъ, советъ харьковскаго университета сдѣлавъ опіику ученыхъ заслугъ г. Даневскаго, забавляясь его при выборѣ въ экстрординарные профессора двадцатью четырьмя годами противъ восьми: случай единственный за послѣдніе двадцать лѣтъ существованія университета. Забавлялись г. Даневскаго, конечно, въ виду слабости и неудовлетворительности его научныхъ трудовъ.

Дѣлѣ. Г. Стоянова мы въ плагиатъ не обвиняли. Мы только въ шуточной формѣ передали то самое, что говоритъ самъ г. Стояновъ въ своихъ „Очеркахъ“, гдѣ онъ именно въ 6 страницъ „предисловія“ посвящаетъ разсужденію того, что онъ, Стояновъ, пользовался лекціями Каченовскаго, предоставляя читателямъ рѣшить, есть ли въ издаваемой имъ книгѣ „какая-нибудь доля“ его собственнаго, Стоянова, работы. Во всемъ этомъ каждый можетъ убѣдиться, пробѣжавши упомянутое предисловіе, такъ что г. Даневскій оказываетъ плохую услугу г. Стоянову, утверждая, что г. Стояновъ пользовался лекціями Каченовскаго лишь „между другими источниками“, и, такимъ образомъ, опровергалъ не насъ, а „предисловіе“, написанное самимъ г. Стояновымъ. Кстати сказать, мы привыкли думать, что истинными въ „международномъ правѣ“ называются граммоты, договоры, меамуры и т. п. историческіе и юридическіе документы, а отнюдь не учебники, которыми пользуются лишь, какъ пособіями. Но г. Даневскій вѣдь докторъ международного права, значитъ ему лучше знать. Укажемъ еще, что и самъ г. Даневскій въ своемъ сочиненіи: „Очеркъ новейшей лит. междунар. права“ говоритъ, что одинъ изъ отѣдовъ книги г. Стоянова составленъ отчасти по 2-му выпуску курса „Международнаго права“ Каченовскаго (стр. 217).

Во всемъ любящій, что есть очень недавно все тотъ же г. Даневскій, такъ горячо теперь вступающій за г. Стоянова, обвиняя этого самого г. Стоянова въ поступкѣ, не менѣе предосудительномъ, чѣмъ плагиатъ: въ умаленіи недобросовѣстности.

Въ IX-й книжкѣ „Юридическаго Вѣстника“ за 1880 г., въ статьѣ г. Даневскаго: „Отъ пр. профессору Стоянову“ — статья вообще заодно по мѣтической, чтобы не сказать болѣе — мы читаемъ слѣдующее: „Особеннаго вниманія при этомъ заслуживаютъ двѣ ссылки проф. Стоянова на стр. 83 и 85 моего труда, на которыхъ не говоримъ ничего подобнаго тому, что онъ приписываетъ мнѣ“.

Теперь же г. Даневскій изъ роти антиквиста г. Стоянова выступаетъ въ роли его союзника... Чтось! Такія „превращенія“, особенно между дипломатами, бывають, а г. Даневскій, которого мы имѣли возможность хорошо изучить, дипломатъ до мозга костей своихъ — не по талантамъ, конечно, а только по наклонностямъ — и въ качествѣ маленькаго Талейрана пользуется даромъ слова исключительно для того, чтобы скрывать свои настоящія мысли и намѣренія... Какъ бы тамъ ни было, желаемъ г. Даневскому, чтобы его вылазка противъ нашей газеты сослужила ему ту службу, которую онъ отъ насъ ждетъ...

Въ плагиатѣ же, т. е. въ присвоеніи себѣ чужихъ или частью чужихъ трудовъ, либо чужихъ оригинальныхъ и не обратившихъ въ общее мѣсто мнѣній, мы точно можемъ обвинить, но только не г. Стоянова, а самого г. Даневскаго. Ибо въ его книгѣ: „Система европейскаго равновѣсія и пр.“ — точно можно найти дѣйствительныя и подлинныя плагиаты, что мы докажемъ г. Даневскому, если онъ того пожелаетъ. (Во всякомъ,

*) Мы не приводимъ своихъ примѣровъ, а ссылаемся на „В. Е.“, именно потому, что этотъ журналъ пользуется репутаціей остраконнаго и оторваннаго органа, сужденіе котораго врядъ ли кто закроетъ въ пристрастїи и извѣстной рѣзкости, тѣмъ болѣе, что, какъ извѣстно, отзывы объ научныхъ трудахъ пишутся для этого журнала выдающимися специалистами.

кажется, что этотъ недостатокъ можно было бы исправлять какъ болѣе внимательнѣе артиста къ самому себѣ, такъ и выборомъ текста, гдѣ бы рѣже встрѣчались буквы, столь не красиво звучащія въ произношеніи г. Раттля. Сценическая игра также одно изъ слабыхъ мѣстъ новаго пѣвца. Особеннаго успѣха въ публикѣ г. Раттль не имѣлъ. Не смотря на все это, онъ, несомнѣнно, имѣетъ нѣкоторыя данныя къ тому, чтобы съ пользою остаться при нашей сценѣ. Пора сдѣлать тажеденіе почти всего репертуара съ плечъ одного г. Медвѣдова: по крайней мѣрѣ, изъ восьми оперъ, до сихъ поръ у насъ поставленныхъ, на долю г. Медвѣдова приходится пять, на долю г. Байда — всего три, считая въ томъ числѣ и „Травиату“, шедшую всего-то одинъ разъ за все время.

Съ болѣею симпатіей отнеслся публики къ другому пѣвцу, выступившему въ двухъ роляхъ: графа Луны (въ „Трубадурѣ“) и Невера (въ „Гугеноткахъ“). Голосъ его — не звучный, магіей и пріятный баритонъ, поетъ онъ довольно хорошо, проявляя нѣкоторое умѣнье держать себя на сценѣ. Въ мѣстахъ, требующихъ большаго напряженія голоса, г. Александровъ, правда, не удаётся вложить въ свое исполненіе надлежащей силы и одушевленія, но тамъ, гдѣ пѣвца находится въ болѣею соответствіи съ средствами пѣвца, онъ бываетъ очень хорошъ. — При недостаточности мужскаго персонала нашей труппы, пріобрѣтеніе новыхъ силъ въ лицѣ г. Раттля и Александрова — несомнѣнно желательно, особенно въ виду постановки тѣхъ большихъ оперъ (Сѣрова, Мейербера...), которыя предполагаются въ настоящемъ сезонѣ.

О г. Александровѣ, выступившемъ пока въ одной роли Сусянина (въ „Языки за Царя“), ничего нельзя сказать, кромѣ лестнаго для него. Довольно обѣщательный и сильный его голосъ мягкаго тембра, хорошая фразировка, осмысленная, толковая игра — все это производитъ самое благоприятное впечатлѣніе. Успѣхъ г. Александровъ имѣлъ большой. Остается пожелать, что этотъ прекрасный пѣвецъ является у насъ мимолетомъ, и, какъ мы слышали, останется только на три спектакля. Сегодня г. Александровъ выступитъ во второй разъ въ „Гугеноткахъ“, въ роли Марселя.

W.

Въ послѣдній разъ въ „Гугеноткахъ“ г. Александровъ выступитъ въ роли Марселя.

благодаря которому 10-ю хлебами насытитесь ты
сияи народа. Но не будет ли гораздо разумней
воспользоваться данной минутою и пополнить ма-
терияли денежным хлебом?

въ нашемъ уѣздѣ 2,028 душъ, изъ которыхъ 1,990 душъ принадлежали помѣщикамъ Н.-в.; въ нихъ числится недомки до 17,000 руб. Такъ какъ съ новаго года они имѣютъ выйти на выкупъ, то въ настоящее время приступлено къ выясненію сказанной недомки. Въ той же корреспонденціи было описано ихъ экономическое положеніе и указано, какіе печальные результаты ожидаютъ крестьянъ, если съ нихъ въ одинъ годъ выскочитъ повинности и недомки. Теперь, какъ мы достовѣрно извѣстно, все, что только по *визамъ* полиции оказывается лишнее у крестьянина, продается съ молотка, какъ-то: скотина, одежда и, даже у кого отсыкалось 2 хаты, какъ напр., у крестьянина Ч., то продаютъ одну хату, *улицу*, крестьянина же оставляютъ чуть не въ развалины. Это одновременное высканіе такъ губительно отозвалось на благосостояніи крестьянъ, что объ уплатѣ земскаго сбора и недомки не можетъ быть и рѣчи, какъ уже заявили крестьяне, а въскъ съ тѣмъ и финансы нашего земства приходятъ въ самый плачевный видъ. Такъ, остается въ долгу за платежами недомки 38,690 руб. и окладъ 30,360 р. Само же земство должно до 40,000 руб. въ городской общественный банкъ, да часто принуждено бываетъ по цѣлому мѣсяцу откладывать уплату жалованья служащимъ, учителямъ, фельдшерамъ и др.

Бердянский, Таврической губ. (корреспонденция "Южного Края"). Въ числѣ докладовъ, прочитанныхъ въ засѣданіяхъ уѣзднаго земскаго собранія въ минувшемъ октябрѣ, есть нѣсколько очень важныхъ, каковы напр. докладъ о чумѣ на рогатомъ скотѣ, о народномъ продовольствіи, объ истребленіи сусликовъ и друг. Изъ доклада объ энзимотіи, видно, что старшій земства, направились къ ослабленію чумы на рогатомъ скотѣ, не убивались почти на мѣлкихъ свиньяхъ. Большие полновыя забойнаго скота мало нисходятъ на то, что земская управа пригласила двухъ ветеринарныхъ врачей изъ сосѣдняго Мелитопольскаго уѣзда. По заявленію врачей, борьба съ чумой въ настоящее время почти безплодна, такъ какъ, по ихъ мнѣнію, это—область, еще недостаточно разработанная наукой. Собрание, по выслушаніи доклада, постановило занести въ свѣту суммъ, издержанную на медикаменты для забоя скота, въ разлѣвъ 300 р. и вознагражденіе каждому ветеринарному врачу суммъ въ 300 р. Что касается борьбы съ энзимотіей въ будущемъ году, такъ какъ весьма возможно, что она возобновится, собрание постановило отпустить 500 руб. на приобретение необходимыхъ медикаментовъ и 1000 руб. на различные расходы для той же цѣли, какъ-то: вознагражденіе ветеринаровъ и т. п. пужли. Для болѣе успѣшной борьбы съ энзимотіей и для принятія своевременныхъ мѣръ противъ нея учреждена коммиссія изъ 8 членовъ, въ распоряженіи которой должны находиться и суммъ, отпускаемая на расходы по этой части. Въ этомъ же засѣданіи были выработаны правила для урегулированія "овражковъ" повисности. Бердянское земство, какъ и многія, практикуетъ систему "хвостиковъ". Изъ доклада выяснилось, что подобная система, во многихъ отношеніяхъ, несправедлива и обременительна. Иная мѣстность забиваютъ сусликами, и здѣсь можно отбѣять хвостиковъ, сколько душе угодно. Въ другихъ же мѣстахъ ихъ очень мало, между тѣмъ земство требуетъ, "чтобы было!" какъ выражается одинъ Щедриновскій администраторъ. Сосѣднее же мариупольское земство требуетъ не хвостиковъ, а *лапакъ*... (не результатъ ли пропаганда вашего Прибрежнаго?) И вотъ въ сосѣднихъ съ Мариупольскимъ уѣздахъ волостяхъ крестьяне отбѣиваютъ и хвостики, и лапки; послѣднія они вымѣиваютъ у мариупольскихъ крестьянъ на хвостики и представляютъ, такимъ образомъ, въ земскую управу требуемое ихъ количество.

Гласный Саввицкій указалъ, между прочимъ, для примѣра на Вознесенскій уѣздъ, гдѣ чрезвычайно много сусликовъ сидятъ на солнышкѣ и гнѣются: ни прожорливыхъ, ни прожорливыхъ не пугаются. Визаживающаго деревеннаго петрудо вылавливать по 2 суслика на десятину, а отдаленнымъ мѣстностямъ приходится уже круто. Въ виду этого, онъ предложилъ не определять а рѣшій цифру хвостиковъ, а возложить на гласныхъ или на другихъ лицъ обязанность сбавить всюю за тѣмъ, въ какой мѣстности появится много сусликовъ, въ какой мало; соорудилъ съ этимъ количествомъ, тогда же определять цифру хвостиковъ пропорционально массѣ сусликовъ въ данной мѣстности. Совершенно понятно "чтобы, что на захватѣ управы одному изъ гласныхъ, что изъ той мѣстности, гдѣ онъ живетъ, недостаточно хвостиковъ, гласный отбѣивалъ, у насъ небыло сусликовъ, а для того, чтобы ихъ хватить, не хватало бы ихъ *развести* тамъ".

По мнѣнію лицъ, близко знакомыхъ съ дѣломъ, сусликовъ слѣдуетъ вылавливать ранней весною: ихъ тогда легче ловить, такъ какъ они находятся близъ поверхности земли и еще не успѣли дать плода, т. е. не развели потомства. Собрание постановило: назначить два срока для представления хвостиковъ: первый—до 20-го апрѣля и второй—до 1-го іюня, причемъ во второй срокъ требуется доставить двойное количество хвостиковъ; при назначеніи штрафовъ руководиться заявленіями гласныхъ той мѣстности, откуда поступаютъ хвостики, "многие или мало было сусликовъ; этимъ же руководствоваться и при вознагражденіи общества, причѣмъ, предпочтительно предъ другими, вознаграждать тѣ общества, въ которыхъ накопились недомки". Не мѣшало бы однако бердянскому земству и у себя практиковать систему вознагражденія за "лапки", ибо, какъ говорятъ, крестьяне довольно искусно вытѣютъ хвостики изъ шкуры вылавливаемыхъ сусликовъ, между тѣмъ, какъ съ лапками этого уже нельзя сдѣлать.

Губернское земство обратилось въ уѣздное земское собраніе съ заявленіемъ о томъ, что, вслѣдствіе расхищенія и неравнобѣрной раздачи изъ продовольственныхъ запасовъ, въ запасныхъ магазинахъ осталось весьма незначительное количество хлѣба. Къ этому присоединяется еще то, что крестьяне смотрятъ на свои хлѣбные запасы, какъ на полную свою собственность и, при существованіи "куровой порукъ", перѣдко забирать изъ магазиновъ хлѣбъ безъ *официальной* нужды (3). Вслѣдствіе этого, губернская земская управа предлагала земскому уѣздному собранію ходатайствовать о дарованіи земству права вымѣстательства въ эти дѣла и объ *уничтоженіи* куровой порукъ (!), а также объ установленіи при волостяхъ подворнаго списка крестьянскаго имущества для того, чтобы, руководствуясь этимъ спискомъ, производить равнорѣдную выдачу хлѣба.

Собрание приняло предложеніе губернскаго земства, весьма основательно отклонивъ пунктъ объ уничтоженіи куровой порукъ. Губернское земство право, когда указываетъ на расхищеніе, какъ на причину оскуднѣнія запасныхъ магазиновъ; но странно думать, что крестьянинъ беретъ хлѣбъ не по *нуждѣ*, странно также слышать изъ устъ земства предложеніе объ уничтоженіи куровой порукъ. Запасные магазины оттого еще окончательно не оскудѣли, что существуютъ эти куровыя порукъ.

Не лишнее также интереса докладъ о развитіи въ уѣздѣ шелководства и львоводства. Въ послѣдніе годы шелководство стало падать въ уѣздѣ. Причины этого заключаются въ слѣдую-

щемъ: болѣзнь шелковичнаго червя отразилась на качествѣ шелка, отчего прежняя цѣна его 9—10 руб. теперь упала до 4—5 р. Къ этому надо присоединить необыкновенную дороговизну рабочихъ рукъ: размотка одного фунта обходится въ 2—2 р. 50 к. Принимая во вниманіе упадокъ шелководства (?), собраніе отклонило предложеніе объ обложеніи владѣльцевъ виноградниковъ особымъ сборомъ для борьбы съ филлоксерой (тѣмъ болѣе, что въ Бердянскомъ уѣздѣ она еще не появилась). Съ цѣлью развитія львоводства, собраніе еще въ прошломъ году рѣшило развѣстать сѣмьдесятъ гряды для даровой раздачи саженокъ льна, желающихъ разводить у себя львъ.

Выслушавъ докладъ объ успѣшномъ ходѣ дѣла, собраніе постановило: въ видахъ дальнѣйшаго развитія львоводства ассигновать на развѣдчныя сѣмьдесятъ грядъ еще 500 руб.

Неудовлетворены были земскимъ собраніемъ одинъ лишь гг. акушеры. Земские врачи уѣзда, получающіе 1,200 руб. жалованья и 200 руб. квартирныхъ денегъ, обратились въ земскую управу съ просьбой объ увеличеніи жалованья, мотивируя это тѣмъ, что въ послѣднее время усиленно развиваются эпидемическія болѣзни; крестьянское населеніе начинаетъ сознавать превосходство врача надъ знахаремъ или знахаркой и все чаще начинаютъ прибѣгать къ врачебной помощи. Вслѣдствіе этого частная практика становится все болѣе и болѣе невозможной; къ этому надо присоединить возрастающую дороговизну жизни. Врачи ссылаются на примѣры сосѣднихъ уѣздовъ, гдѣ жалованье врачамъ простирается отъ 1,500 до 1,800 руб.

Собрание согласилось въ принципѣ, что слѣдуетъ увеличить жалованье врачамъ, но сдѣлать этого въ настоящее время не имѣетъ возможности, за недостаткомъ средствъ. На предложеніе врачей, гласный Ганъ возразилъ, что надо имѣть въ виду не только интересы врачей, но и интересы платящихъ.

Славянский (корреспонденция "Южного Края"). Наму злобу для составленія въ настоящее время вопросъ объ устройствѣ конно-железной дороги отъ вокзала курско-харьково-азовской дороги, черезъ весь городъ до курзала минеральныхъ водъ, съ вѣтвями ко всѣмъ соседнимъ мѣстностямъ. Вопросъ этотъ поднятъ болѣе полугодъ назадъ, но заявленію одного изъ мелкихъ предпринимателей, предложившаго однако государству тяжелыя условія. Городская дума избрала подготовительную коммиссію, поручивъ ей разработать предложеніе и, собравшись съ конессіями, данными другими городами и мѣстными условіями, выработать проектъ договора, который бы могъ быть заключенъ съ однимъ изъ предпринимателей, сдѣлавшихъ одинъ за другимъ нѣсколько предложеній. Коммиссія посѣдъ довольно продолжительной работы представила въ думу проектъ, который послѣдній разработала, но окончательно не утвердила, поручивъ разослать его всѣмъ предпринимателямъ и тогда уже разработать совместно съ захватчиками и предлагаемымъ имъ условіями. Надлежа въ думу поступило предложеніе извѣстнаго г. Губонина, представляющее, повидимому, сравнительно наиболѣе выгодныя условія для города. Такъ срокъ концессіи опредѣляется въ 36 лѣтъ, а ежегодная плата городу—3,000 р. или извѣстный процентъ съ дохода.

Связанная предыдущимъ постановленіемъ, дума не рѣшается войти точнѣе въ переговоры съ г. Губонинымъ и поджидаетъ отвѣтъ отъ другихъ предпринимателей, чтобы обсудить всѣ предложенія имѣетъ. Между тѣмъ, городскіе жители приобрили увѣренность, что конка солидное коммерческое предпріятіе, осуществленіе въ близкомъ будущемъ. Находится конечно не мало и такихъ, которые усиленно доказываютъ, что конка крошечный вредъ ничего принести не можетъ, ибо убьетъ заводной промыселъ, въ настоящее время бойко развивающійся.

Другая злоба дня—это преданіе нашего городского головы, Л. И. Зубанова, уголовному суду. Большинство горожанъ коротко знаетъ всѣ обстоятельства этого дѣла и никогда не придавало ему другаго значенія, кромѣ желанія нѣкоторыхъ лицъ, тяжущихся съ г. Зубановымъ, затянуть неважное для нихъ судебное рѣшеніе. Дѣло, какъ передаютъ, заключается въ слѣдующемъ. У Л. И. Зубанова, богатого коммерсанта, торгующаго спиртомъ, хлѣбомъ и мукою и имѣющаго лучшую въ Славянскѣ "красную" лавку, есть нѣсколько неотдѣленныхъ снѣговъ, помогающихъ ему въ торговлѣ. Въ 1877 году, одинъ изъ снѣговъ, завывающій мануфактурной торговлей отъ, открылъ лавку въ Изюмѣ и поручилъ ей бывшему своему прикащику К.; но, по случаю отсутствія отъ во время полученія торговыхъ документовъ, вынулъ ихъ на свое имя и, такимъ образомъ, торговля шла отъ имени Гр. Зубанова, хотя товарищ отпущенъ изъ центрального склада Л. Зубанова. Торговая администрація нашла, что не отдѣленный купеческій сынъ не можетъ торговать отъ своего имени, почему извѣстная лавка въ 1878 году была открыта отъ имени Л. Зубанова. Съ прикащикомъ К. былъ сведенъ счетъ и заключенъ нотариальный договоръ, въ которомъ онъ признавалъ, что получилъ отъ Л. Зубанова на 10,000 р. товару, еще не оплаченнаго отчетомъ. Записъ этого товара изъ торговой лавки за 1877 годъ была перенесена въ книгу 1878 года, уже веденную отъ имени Л. Зубанова. Въ 1879 г. Л. Зубановъ, недовольный дѣятельностью К., потребовалъ отъ него отчета и сдалъ товаръ, а вслѣдствіе его уклоненія, возбудилъ гражданскій процессъ, который по рѣшенію его окружнымъ судомъ перешелъ на аппеляцію К. въ судебную палату. И вотъ въ палатѣ, посѣдъ двухлѣтняго процесса, К. заявляетъ о подложѣ въ торговой книгѣ за 1878 г., куда будто бы неправомерно вписанъ товаръ, полученный отъ Гр. Зубанова. Палата, приостановивъ гражданское дѣло, передала вопросъ о подложѣ на изслѣдованіе уголовного суда. Вотъ суть дѣла.

Городская дума, въ засѣданіи 10-го октября, единогласно выразила искреннее сочувствіе къ несчастію своего почетнаго гражданина и городского головы и надежду видѣть его вскорѣ снова во главѣ управы.

Но, разумеется, нашлось немало недоброжелателей Зубанова и сторонниковъ К., которые и толкуютъ это дѣло въ невыгодъ Зубанова. Въ настоящее время повсюду слышатся горячіе дебаты объ немъ, въ перемежку съ вопросомъ о конкѣ.

Управленіе минеральными водами начинаетъ проявлять свою дѣятельность ранѣе обыкновеннаго: надлежа имѣетъ состояться засѣданіе управленія для обсужденія вопроса о возведеніи нѣкоторыхъ необходимыхъ построекъ и увеличеніи числа холодныхъ купаленъ, въ которыхъ въ нынѣшній сезонъ чувствовалась большой недостатокъ. Приступлено также къ устройству сквера на большой площади противъ курзала. Дума постановила называть будущій скверъ "Грессеросовскій", въ память той заботливости, съ какою относился бывшій начальникъ губерніи П. А. Грессеръ къ дѣлу реорганизаціи славянскихъ минеральныхъ водъ.

Наднякъ ожидается открытіе мѣстныхъ комитетомъ харьковскаго общества грамотности двухъ воскресныхъ школъ: женской и мужской. Какъ извѣстно уже читателю, здѣсь чувствуется настоятельная потребность въ устройствѣ новыхъ школъ.

Но, къ сожалѣнію, только-что пародившія комитетъ грамотности не чѣсть для этого материальныхъ средствъ. Городъ, тратящій, надо отдать ему справедливость, около трети своего годового бюджета на народное образованіе, также затрудненъ въ настоящее время въ денежныхъ средствахъ. Надежда на земство едва ли можетъ оправдаться, такъ какъ, даже при желаніи что-нибудь сдѣлать въ этомъ отношеніи, надо дождаться очереднаго собранія до будущаго сентября. Да и грѣхъ упрекнуть измѣнное земство въ извѣстной тароватости и щедрости по отношенію къ народному образованію. Изъ 75-ти тысячаго годового бюджета оно уѣдѣло едва десятую часть на это дѣло, да и эти крохи расходуются не то, чтобы особенно толково...

Рыльский уѣздъ (корреспонденция "Южного Края"). Въ селѣ Ржавѣ, Рыльскаго уѣзда, живетъ майоръ Афанасій Ивановичъ Кусакъ, богатый помѣщикъ, страдающій умопомѣшательствомъ. Кусакъ въ 88 лѣтъ и находится уже около 60 лѣтъ въ состояніи тихаго умопомѣшательства. Имѣніемъ его заведуютъ опекуны, которыми назначаются болѣею частью его же родственники. Послѣдніе годы опекуномъ Кусакова состоялъ Н. А. Вошнянинъ (близкій родственникъ). 60 лѣтъ жилъ себѣ старичокъ Кусакъ въ своемъ имѣніи спокойно, мирно и тихо; всѣ сосѣди относились къ нему съ участіемъ и почтеньемъ—никому онъ не мѣшалъ. Но вотъ мирная старческая жизнь Кусакова была нарушена грубою силою, въ лицѣ нѣкоего адвоката Грудинскаго, который, имѣя высканіе на Н. А. Вошнянина (по картонному долгу), смѣло ворвался въ чужое имѣніе и описалъ съ судебнымъ приставомъ Ильинскимъ все имущество въ барскомъ домѣ Кусакова и затѣмъ продалъ его съ публичныхъ торговъ за безцѣнныя... Роскошная старинная мебель, художественныя картины, библіотека, бронза, серебро—все пошло съ молотка... Явились, однако, люди, возставшіе противъ противозаконнаго расхищенія имущества опекаемаго старца-безумца. Понятно, что опекуны Вошнянинъ не могъ явиться на судъ со споромъ противъ самого себя и потому для соблюденія закона и формы нуженъ былъ другой опекуны (1092 ст. уст. гр. суд.). Пока эта замѣна опекуна формально осуществилась, все имущество Кусакова было продано съ публичнаго торга, причѣмъ лучшая его часть осталась Грудинскимъ на торгахъ за его довѣрителемъ Г. Казалось бы—обстоятельства дѣла столь просты, ясны и возмутительны, что стоило только показать ихъ суду, раскрыть ихъ во всѣхъ наготѣ, чтобы судъ скорый и правый строго наказалъ виновныхъ и возстановилъ на сколько возможно, поправное право опекаемаго... Въ самомъ дѣлѣ, что можетъ быть гнуснѣе и гаже, какъ явиться въ такую деревню къ безотнѣжному старцу-идиоту, оборвать его при помощи и подѣ прикрѣтѣмъ судебныхъ уставовъ и при содѣйствіи судебного пристава и вдобавокъ еще лгаться надъ всѣмъ окружающимъ?... Но... судъ правый и скорый не только не наказываетъ виновныхъ, но только не возстановляетъ поправныхъ правъ опекаемаго, но съ февраля настоящаго года, когда былъ представленъ искъ г. А., и по настоящее время судъ не только не послѣдній развѣсѣть дѣло, а, непонятно почему, вселенски затягиваетъ его, давая нѣсколько отсрочекъ и уважая неосновательныя въ этомъ отношеніи ходатайства г. Грудинскаго. Что же сей сонъ значитъ?...

Кіевъ. По словамъ "Зари", мѣстное драматическое общество, 28-го октября, въ день рожденія И. С. Тургенева, устроило спектакль и литературный вечеръ и поздравило телеграммой И. С. съ днемъ рожденія. На эту телеграмму, посланную 28-го октября, предѣлать драматическаго общества получилъ отъ И. С. слѣдующее письмо изъ Вульваля (возлѣ Парижа):

"М. Г. Позвольте попросить васъ принять для себя и передать всему драматическому обществу въ Кіевѣ выраженіе моей искреннѣйшей благодарности за полученную мною вчера поздравительную телеграмму. Такое сочувствіе моихъ соотечей къ литературнымъ трудамъ моимъ имѣетъ особенно дорого именно теперь. Глубоко тронутый его выраженіемъ, прошу всѣхъ васъ, господа, моихъ знакомыхъ, но близкихъ друзей, вѣрить въ неизмѣнныя чувства уваженія и преданности, съ которыми пребываю.

Вашъ покорный слуга

Ив. Тургеневъ."

Одесса. По словамъ мѣстнаго "Вѣстн.", г. Волфъ обратился къ генералъ-губернатору І. В. Гурко съ ходатайствомъ о разрѣшеніи ему издавать въ Одессѣ небольшую сельско-хозяйственную газету. Газета эта будетъ посвящена, главнымъ образомъ, нуждамъ и интересамъ нѣмецкихъ колонистовъ въ Херсонской губерніи.

Кишиневъ. "Гол." телеграфируетъ: члену окружнаго суда, Доброву, отказано въ разрѣшеніи издавать юридическую газету "Право" на томъ основаніи, что въ Кишиневѣ нѣтъ отдѣльнаго цензора.

Бѣльцы. "Н. Т." пишутъ: 30-го октября здѣсь состоялось очередное земское собраніе по Искскому уѣзду, созыва 1882 г.

М. Бичаны. "Од. Л." пишутъ: 30-го октября одна еврейка, Шубинеръ родила 4 ребенка—женскаго пола; одинъ ребенокъ родился живымъ, остальные 3 мертвыми.

Перекопъ. Той же газетѣ пишутъ: 28-го октября застрѣлился въ припадкѣ горячки смотритель солончакъ озеръ Н. Н. Гречко. Выстрѣлъ произведенъ въ лѣвое око. Врачи не могли отыскать пулю. 28 числа Гречко скончался.

Екатеринославъ. Мѣстный "Листъ" слышалъ, что врачи губернской земской больницы намерены просить чрезъ управу губернскаго собранія объ увеличеніи имѣю оладовъ жалованья, мотивируя свою просьбу сильнымъ изморомъ и слабостью събѣстныхъprodukteвъ.

Бахмутскій уѣздъ. По словамъ той же газеты, въ 1881 году здѣсь былъ одинъ случай отказа крестьянъ дѣльнымъ обществомъ отъ пользованія отведенною имъ по уставной грамотѣ землемъ, за переходомъ крестьянъ, въ числѣ 44 ревизскихъ душъ, въ мѣщанское состояніе.

Мариуполь. "С. Т. Аг." сообщаютъ: изъ суда въ 300,000 р., данной крестьянамъ въ 1880 году, изъ губернскаго продовольственнаго капитала, выплачено 108,846 р.; земство проситъ разсрочить суду на десять лѣтъ, ибо, сверхъ того, на крестьянъ 300,000 р. земской недомки.

Сумы. Разсматривая при иска крестьянъ съ казенъ на старозападныхъ земляхъ, окружной судъ, по словамъ "Гол.", постановилъ рѣшеніе по нимъ въ пользу крестьянъ.

Бердянский уѣздъ. "Од. Вѣст." сообщаютъ: конкратство принимающій эпидемическій характеръ. Въ одно лишь сладколовское волостное правленіе, не говоря о другихъ, поступила груда публикацій о промахѣ лошадей.

Керчь. 9 ноября грузовой пароходъ "Астрахань", шедшій изъ Ростова въ Одессу, сталъ на мель близъ Еникале. Съ помощью парохода, онъ снятъ съ мели поздно вечеромъ.

Воронежъ. "Голосу" сообщаютъ: надѣясь, въ здѣшнемъ окружномъ судѣ будетъ разсматриваться дѣло по обвиненію Завольскаго, Черевверева

и Кривихина въ оскорбленіи присяжныхъ засѣдателей при исполненіи ими обязанностей службы. Свидѣтели вызывается до 40. Въ обществѣ громадный интересъ къ этому дѣлу.

Ст. Грибанова, коз.-вор. ж. д.—Той же газетѣ пишутъ: надѣясь однимъ изъ верныхъ побѣдъ задавленъ до смерти артезицкѣмъ Поголевымъ.

Измаиль. "С. Т. Аг." сообщаютъ: 8-го ноября при Исакія затонула барка "Фортуна"; экипажъ спасся на лодкахъ; часть груза, 47 бочекъ съ черносливомъ, задержаны пограничною стражей.

Бану.—Навигация прекратилась. По ноябрю вывезено керосину 12 миллионъ пудовъ и нефтяныхъ остатковъ 18 миллионъ, вдвое болѣе прошлогодняго.

Ст. Дмитріевская.—По словамъ "Кубаня", мѣстный учитель Милославовъ зарѣзалъ свою жену и самъ застрѣлился, въ припадкѣ помѣшательства.

ВНѢШНЯЯ ИЗВѢСТІЯ.

Англія. По словамъ лондонскихъ газетъ, недавно въ Лондонѣ происходилъ митингъ, организованный международнымъ обществомъ для уничтоженія невольничества. Цѣль собранія заключалась въ разсмотрѣніи вопроса о невольничествѣ и о торговлѣ рабами въ Египтѣ. Собрание признало, что невольничество существуетъ еще въ тропическихъ странахъ Африки, находящихся подъ властью египетскаго правительства. Оно постановило рѣшеніе предложить правительству королевѣ потребовать исполненія декретовъ, которыми уничтожаются невольничество и воспрещается торговля рабами на всемъ протяженіи Египта.

18-го ноября (н. с.) большой пожаръ въ Манчестерѣ разрушалъ одинъ семи-этажный товарный складъ, на крышѣ котораго было проведено 300 телеграфныхъ проволокъ. Эти проволочки освѣдѣлись отъ сгорѣвшихъ деревянныхъ стоекъ, кѣ которымъ были прикрѣплены, упали на улицу и, при паденіи, такъ какъ онѣ раскалились отъ огня, причинили довольно серьезныя раны многимъ лицамъ. Телеграфное сообщеніе въ городъ съостъ прервано. Пожаръ причинилъ убытка на 100,000 ф. ст.

По свѣдѣніямъ изъ Дублина, крестьянныя изъ Голубая, Патрикъ Керп, одинъ изъ восьми человѣкъ, обвиненныхъ въ умерщвленіи Джона Джойса и четырехъ членовъ его семейства, приговоренъ къ смертной казни. Это—уже второе присужденіе къ казни по настоящему дѣлу; остается судить еще шестерыхъ человѣкъ.

Австро-Венгрія. На одномъ изъ послѣднихъ засѣданій исполнительнаго коммисіи пресбургскаго комитета прочиталъ былъ докладъ о происшествіяхъ за послѣднее время въ этомъ комитатѣ антисемитическомъ движеніи. Изъ доклада видно, что въ 41 общинѣ и 4-хъ городахъ комитета провинціи насилие надъ евреями, за что было привлечено къ ответственности 287 лицъ. Далѣе въ докладѣ сказано, что враждебное еврейству настроеніе массы поддерживалось школами, газетами, брошюрами и летучими листками. Въ заключеніе ставится на видъ, что если безпорядки не приняты болѣешихъ размѣровъ, то благодаря только энергичнымъ усиліямъ мѣстныхъ властей и вымѣстительствъ войскъ.

Изъ Львова телеграфируютъ въ "Noue Fröie Presse", что передача управленія греко-православной епархіи происходила 10-го ноября (н. с.).

Изготовленное бывшимъ митрополитомъ Сембратовичемъ постановленіе опредѣляетъ подтвержденіе Наумовича эскоммуникаціи на томъ основаніи, что онъ, будучи католическимъ священникомъ, противъ своего долга поддерживалъ галицкихъ крестьянъ въ ихъ намереніи перейти въ ересь. Наумовича уговариваютъ взять назадъ все говоренное имъ противъ церковной уни, въ замѣтъ чего ему разрѣшено будетъ апеллировать къ папѣ.

Смертный приговоръ надъ Оберданкомъ еще не утвержденъ. Оберданкъ снова находится подъ судомъ, такъ какъ дознано, что онъ былъ 2-го августа въ Триестѣ. Что онъ бросилъ тогда бомбу—это еще не достоверно, но признается несомнѣннымъ, что онъ знаетъ человѣка, бросившаго бомбу.

Военное управленіе въ Босніи провозгласило осадное положеніе въ округахъ Прозоръ и Вукоино, вслѣдствіе распространеннаго тамъ разбойничества.

Германія. Предложеніе правительствомъ поинизить налоговъ одобряется депутатами всѣхъ партій; напротивъ, возмущеніе ихъ посредствомъ увеличенія пошлины съ патентовъ на воду и табакъ всѣмъ порицается. Националь-либеральная партія предпочитаетъ внести предложеніе о покрѣпѣ недобора въ налогахъ, но въ чемъ оно заключается, пока еще неизвестно. Желаніе сессіонистовъ, чтобы между всѣмъ либеральными группами состоялось предварительное согласеніе, въ виду важныхъ правительственныхъ законопроектовъ, не встрѣчается сочувствія со стороны прогрессивцевъ.

Союзный совѣтъ рѣшилъ продлить малое осадное положеніе въ Берлинѣ на одинъ годъ.

Франція. Представленіе на сценѣ "Comédie française" трагедіи Виктора Гюго "Le roi s'amuse", запрещенной цензурою 50 лѣтъ тому назадъ, потерѣло, несмотря на всѣ усилія артистовъ, полное фіаско. Гюго, присутствовавшій при представленіи, былъ пораженъ; при выходѣ его изъ театра, толпа устроила ему сочувственную овацию. На представленіи присутствовали великій князь Владиміръ Александровичъ съ супругою въ ложѣ президента Гревъ.

На сходѣ крайней лѣвой французской палаты депутатовъ принята слѣдующая резолюція по вопросу о назначеніи парламентскаго слѣдствія по дѣлу о безпорядкахъ въ Монсо-ле-Минь: 1) отдѣленія палаты назначать коммиссію изъ 11-ти членовъ, должностную, путемъ формальнаго слѣдствія и вообще всѣмъ мѣрами, которыми признаетъ умѣстнымъ, опредѣлитъ политическій и социальный характеръ, а также причины событий въ Монсо-ле-Минь и въ Лийонѣ; 2) упомянутая коммиссія, для выполненія возложенной на нее задачи, должна быть облечена самыми широкими полномочіями, приличествующими парламентской слѣдственной коммиссіи. Какъ уже извѣстно изъ телеграммъ, министровъ Дюверкера рѣшилось энергично противиться назначенію парламентскаго слѣдствія по поводу монсо-леманскихъ безпорядковъ.

10-го ноября (н. с.) великій князь Владиміръ Александровичъ присутствовалъ въ засѣданіи палаты, въ ложѣ президента республики. Такъ какъ Франція не заинтересована въ вопросѣ о дунайскихъ гирлахъ, то докладъ о нихъ былъ переданъ въ международную коммиссію послѣ ратификаціи трактата съ Конго. Министерство потребуетъ кредита для организаціи научныхъ, торговыхъ и промышленныхъ станцій въ Конго. Битаское правительство назначаетъ спеціальнаго посла въ Парижъ. Большой митингъ россійскихъ рабочихъ соберется въ Парижѣ 14-го декабря нов. ст. подъ предѣлительствомъ Болди д'Ассона.

Швейцарія. По словамъ "National Zeit.", въ Женевѣ при выборѣ въ большой совѣтъ, побѣда, и притомъ самая рѣшительная, осталась за радикалами, такъ что въ настоящее время почти все

управленіе кантона находится въ ихъ рукахъ. Въ городскомъ избирательномъ округѣ прошли всѣ радикальные кандидаты, получивше, въ общемъ числѣ, 300 лишнихъ голосовъ. Въ избирательномъ округѣ на правомъ берегу Роны прошло 23 радикала; на лѣвомъ—19 радикаловъ и 22 члена оппозиціи, которые въ отличіе отъ радикаловъ приняли названіе "демократовъ".

Румынія. Въ Галацѣ пришли четыре военныя судна и одна торпедная лодка, заказанныя въ прошломъ году въ Англіи для военной флотиліи. Болгарія. Изъ Софіи телеграфируютъ въ "С. Т. Аг.", что совѣтникъ аппеляціоннаго суда Василій Христовъ основалъ вечерніе курсы иностранныхъ языковъ и политическаго экономіи, которые прилежно посѣщаются.

Восточная Румынія. Во всей странѣ ощущается большой недостатокъ въ православныхъ священникахъ; всѣ церкви закрыты уже около двухъ мѣсяцевъ, потому что единственный священникъ болѣе; пять дѣтей умерли некрещенными; многие были похоронены безъ духовнаго напутствія. Тоже самое слышно также и изъ другихъ мѣстностей Восточной Румыніи.

Черногорія. Правительство рѣшило съ новаго года расположить гарнизонъ въ Цетинѣ, Никшичѣ и Подгорицѣ три первые активныя баталіона пѣхоты, считающіе каждый по 500 человѣкъ.

С М Ъ С Ъ.

Эпизодъ изъ жизни шведскаго короля Оскара. Бережливость и любовь къ порядку, говоритъ одна парижская газета, составляютъ характеристическія черты шведскаго короля.

Харьковъ. Дозволено цензурою, 13 ноября 1882 г.