

Д 426-7/4
15/11/19
РК-198

КОРСУНЬ,
РАЗСУЖДЕНИЕ

1854
503.

Р

264

РАЗСУЖДЕНІЕ.

Объ основаніи Опек и Попечитель-
ства вообще и въ особености по Рос-
сійскимъ узаконеніямъ.

Н а п и с а н н о е

Кандидатомъ Александромъ Корсуномъ
для полученія степени Магистра
по части Россійскаго Правовѣденія.

Прочтено
1939

ВЪ ХАРЬКОВѢ,
Въ Университетской Типографіи,
1855 года.



01

59

Съ дозволенія Цензурнаго Комитета.

А 426714

Центральная научная библиотека

РАЗСУЖДЕНІЕ

Объ основаніи Олеки и Полечитель- ства вообще и въ особенности по Рос- сійскимъ узаконеніямъ.

Въ обширномъ кругѣ Правовѣденія видимъ мы различныя постановленія или законы вообще, равно обязывающія всѣхъ гражданъ. Законы, въ обширнѣйшемъ значеніи, суть необходимыя отношенія, проистекающія изъ сущности самыхъ вещей: и въ семъ смыслѣ всѣ существа имѣютъ свои законы. А посему невозможно представить себѣ людей, какъ существъ разумныхъ, живущихъ въ обществѣ, которые не имѣли бы своихъ законовъ или обычаевъ, освященныхъ временемъ, которыми они управляются. Предоставляя другимъ доказывать происхожденіе и древность законовъ гражданскихъ, я только скажу, что врожденное стремленіе челоѣку къ совершенству и къ общежитію были главными побудительными причинами ко введенію оныхъ въ общество. Если мы и видимъ иногда людей грубыхъ, несбразованныхъ, не имѣющихъ еще прочныхъ гражданскихъ постановленій, то и сіе обстоятельство ни мало непротиворѣчитъ вышесказанному: ибо можно предполагать, что и сіи люди, сообразно предназначенію всякаго обще-

ства, выйдутъ нѣкогда изъ мрака ихъ невѣжества, и первой шагъ къ тому будетъ появленіе ихъ положительныхъ законовъ. Изъ сего уже видѣть можно, что состояніе дикости, грубости не есть естественное состояніе людей, какъ нѣкоторые полагаютъ, утверждая, что оное состояніе есть первоначальное и существенное; ибо естественнымъ (*naturale*) какому либо существу называется то, что принадлежитъ къ сущности. (*essentia*), къ естеству его, слѣдовательно необходимо соединенно съ самымъ бытіемъ существа: дикость же, грубость, не есть необходимое свойство человѣчества, но только случайное, и какъ таковое, оно можетъ быть и не быть.

Монтескье (а) говоритъ, что люди, вступая въ общество, теряютъ чувство своей слабости; равенство, бывшее между ими (т. е. до вступленія въ общество) прекращается, и состояніе бранное начинается. Каждое частное общество начинается ощущая свою силу, что и производитъ бранное состояніе (*un état de guerre*) народа съ народомъ.

Напротивъ того люди, по его мнѣнію, въ состояніи естественномъ (т. е. внѣ общественномъ), жили бы мирно, и никогда не знали бы кровавыхъ войнъ, водимые единственно чувствомъ слабости своей и страха (b).

Кажется, оба сіи мнѣнія несправедливы: конечно люди, живущіе въ обществѣ, должны быть естественнымъ образомъ, будучи обезпечены законами положительными. Но отъ чего же происходитъ бранное

(a) De l'esprit des lois. T. I. p. 103.

(b) De l'esprit des lois. T. I. p. 102.

состояніе народовъ тогда, когда частные люди и общества увѣрены въ своей силѣ и безопасности; тогда — то есть возможность людямъ жить мирно, счастливо и удаляться всѣхъ излишнихъ войнъ. Утверждая, что люди, до соединенія ихъ въ общества, будучи въ естественномъ состояніи, какъ Монтескье говоритъ, способны къ миру и удаляются нападеній другъ на друга, весьма несправедливо. Могутъ ли люди быть спокойны тогда, когда право сильнѣйшаго управляетъ ими, а не законы разсудка, коего священному гласу не внимають народы дикіе, погруженные во глубину невѣжества. Кому опредѣлить тогда естественное неравенство людей въ ихъ физическихъ и моральныхъ способностяхъ? Неизвѣстность, страхъ, дикость остаются ихъ удѣломъ. Разсматривая состояніе народовъ, видимъ мы напримѣръ, что одно *гражданское* ихъ состояніе есть мирное, и одни гражданскіе законы ведутъ людей безопаснѣйшимъ путемъ къ ихъ благу. Основаніемъ всѣхъ положительныхъ законовъ служишь такъ называемое *Естественное право*. Оно показываетъ намъ отношенія, какія человѣкъ имѣетъ къ Богу, къ Государю, къ себѣ, и къ ближнимъ, сообразно природѣ человѣческой, подъ которою конечно не другую разумѣть можно, какъ *разумную*, оплечающую человека оныя безсловесныхъ животныхъ и сопоставляющую въ немъ подобіе Божіе. Почему и лучшіе новѣйшіе Писатели стали называть науку сию *правомъ разсудка* (*Jus rationis, Vernunftrecht*).

Права, которыми пользуется человѣкъ въ обществѣ, разсматривая оныя въ отношеніи къ разумнымъ существамъ, бывають или уже дѣйствительно

существующія, т. е. такія, которыя человѣкъ можетъ приводить въ дѣйство; или только заключающіяся въ возможности, которую доставляютъ намъ время, возрастъ и зрѣлый разумъ. Сію возможность пользованія гражданскими правами опредѣляютъ всѣ положительныя законы, сообразно съ ихъ обычаями, климатомъ и Религіею.

Упомянувъ о семь различіи правъ, которыми люди пользуются въ общежитіи, примѣнимъ, что разнообразность и несходство періодовъ жизни человѣческой даютъ полное право положительнымъ законамъ властвовать надъ ними, приближать ихъ къ совершенству, къ гармоніи. Начало періода жизни человѣческой особенно обращаетъ на себя вниманіе положительныхъ законовъ: человѣкъ находится тогда въ слабѣйшемъ и нѣжнѣйшемъ своемъ возрастѣ — я говорю о младенчествѣ. Мудрость Законодателей оказываетъ покровительство слабому дѣйствию; ибо существа несовершенныя, не могущія пещись о своемъ благосостояніи, во всякомъ случаѣ жизни должныствовуютъ быть призрѣны, а нѣмъ болѣе тогда, когда еще всѣ силы моральныя и физическія, такъ сказать, дремлютъ. Проходятъ многіе годы, доколѣ развитіе физическихъ силъ человѣка достигаетъ полного совершенства. Способности душевныя зрѣютъ еще медленно. Достигнувъ извѣстныхъ лѣтъ, человѣкъ получаетъ уже силы и страсти; но не имѣетъ еще столько опытности, чтобы управлять оными. Бывъ чувствителенъ къ настоящему, и не имѣя предвидѣнія будущаго, онъ долженствуетъ находиться подъ вліяніемъ власти болѣе непосредственной, нежели какова есть власть законовъ. Сіа

власть, сопряженная съ покровительствомъ и управленіемъ лицъ, признанныхъ неспособными ни соблюдать пользы своихъ, ниже управлять собою, составляетъ *Олеку*. Изъ сего видно, что *Опека* основывается на самой природѣ человѣка и есть полезнѣйшее, необходимое учрежденіе положительныхъ законовъ.

Нѣтъ сомнѣнія, что *Опека* существуетъ у насъ съ давнихъ временъ: (а) въ Руской Правдѣ Ярослава находимъ понятіе объ оной. Въ главѣ XXI. сказано „Еслили останутся по смерти чьей дѣти малы, и не въ состояніи сами о себѣ пещися, а мать ихъ пойдетъ за мужъ: то отдашь ихъ подъ *Опеку* ближайшему изъ ихъ сродниковъ, съ домомъ, и съ имѣніемъ ихъ, переписавъ оное при свѣдѣтеляхъ, покамѣстъ возмужають.“

Далѣе въ тойже главѣ: „И что *Опекунъ*, управляя ихъ имѣніемъ, стараніемъ своимъ присовокупить, отдавая ли деньги въ ростъ, и хлѣбъ въ насны, или употребивъ деньги въ торгъ: то все присовокупленное имъ взять ему себѣ за трудъ и попеченіе, кои онъ имѣлъ, воспитывая своихъ питомцевъ, а имъ возвратитъ ихъ истое, т. е. что принялъ.“ (b).

Примѣтимъ, что здѣсь находишься уже нѣкоторая разность въ разсужденіи награжденія *Опекуновъ*: по Руской правдѣ все, стараніемъ *Опекуна* присовокупленное, принадлежало ему за трудъ и попеченіе;

(а) Я не упоминаю о договорѣ Олега и Игоря съ Греками: въ семъ древнѣйшемъ дипломатическомъ памятникѣ Россіи находимъ болѣе старыя уголовныхъ законовъ; ибо древнѣйшіе законы всѣхъ народовъ были уголовные.

(b) См. Указатель российскихъ законовъ Максимовича ч. I.

теперь всѣ Опекунъ вмѣстѣ, сколько бы ихъ ни было, получаютъ изъ доходовъ малолѣтняго ежегодно по 5-ти процентовъ. (а).

Въ концѣ той-же статьи: „примодъ же опѣ рабовъ и опѣ скоша долженъ опекунъ отдасть питомцамъ своимъ лицомъ; а ежели онъ что изъ принятаго имъ имѣнія ихъ растеряетъ: по все съ него взыскаеть.“

Въ 3 статьи: „ежели и вопчимъ возьмешь дѣтей на свое воспитаніе; по въ возвращеніи имѣнія ихъ поступаешь по вышечисланному: а дворъ отеческій отдашь, безъ раздѣла, меньшему сыну“ — какъ юнѣйшему и менѣе другихъ способному наживать доходъ, замѣчаетъ Исторіографъ въ Т. II. стр. 63. XXXI.

Въ уложеніи Царя и Великаго Князя Алексѣя Михайловича находимъ постановленія, которыя изъ легка касаются основаній Опекѣ, не говоря прямо о ней: въ главѣ XVI. стр. 54. позволялось опыскивать малолѣтнимъ, достигшимъ извѣстнаго возраста, имѣніе свое, которое родственники ихъ или посторонніе, справивши оное за ними, пріобрѣтали себѣ мѣною на худыя свои помѣстья безъ ихъ вѣдома. Такимъ испцамъ позволялось давать очныя ссавки съ тѣми людьми, на кого они учнутъ Государю бити челомъ, какъ сказано въ Уложеніи. Когда же, по изслѣдованіи, откроется, что испцы-малолѣтніе, опцовскихъ своихъ помѣстій никому не мѣнивали, а тѣ люди, на кого они о тѣхъ своихъ помѣстьяхъ ищутъ, взяли опцовскія ихъ помѣстья себѣ мѣною, тогда, когда они были въ малолѣтствѣ, въ лѣтахъ несовершеннолетнихъ, тогда у пріобрѣтшихъ симъ обра-

(а) Учрежд. о Губ. Служ. 223; отд. 17. Стат. 305. отд. 17.

зомъ помѣстья взявъ, отдавъ тѣмъ истцамъ, которыми тѣ мѣновныя помѣстья будутъ даны. Что же касается до тѣхъ, у которыхъ сѣи помѣстья отнимаются, то имъ владѣти, своими помѣстьями, о которыхъ въ искѣ о мѣнѣ упоминается. Очныя же ссавки давать въ такихъ мѣновныхъ помѣстьяхъ истцамъ, когда они будутъ въ 15-лѣтнемъ возрастѣ. Если же кто о такихъ мѣновныхъ помѣстьяхъ начнетъ искашь и до 15-лѣтъ, то имъ въ такихъ помѣстьяхъ очныя ссавки давать и до 15-лѣтъ. Если же истецъ будетъ въ 20 лѣтъ, и въ сѣе время возраста своего искашь nebudeтъ, то показывать ему тогда, когда ему будетъ уже за двадцать лѣтъ, и очныхъ ссавокъ не давать, и проч.

Примѣшмъ, что здѣсь не прямо говорится объ Опеѣ, однакожъ, упоминая о переходѣ имуществъ изъ однѣхъ рукъ въ другія, давши право малолѣтнимъ, въ извѣстномъ возрастѣ, опыскивать свое достояніе, Законодатель, кажется, имѣлъ въ виду, слѣдующее естественному порядку, что родственники или даже и посторонніе обязаны подавать руку помощи слабому младенчеству, слѣдовательно быть ихъ лучшими Опекунами, управлявъ ихъ имѣніемъ до зрѣлаго ихъ возраста. За нарушеніе сихъ естественныхъ правилъ общежитія, основанныхъ на самой природѣ чловѣка, законы позволяли искашь на тѣхъ, которые изъ корыстолюбія разрывали связи семейственныя, родства — и тѣмъ оскорбляли довѣренность общества.

Въ главѣ XVI. Ст. 11 находимъ: „Дѣвицамъ вообще сдавать ихъ прожиточныя помѣстья тогда, когда онѣ достигнутъ 15-лѣтняго возраста. Если-

же кто о прожиточномъ помѣстьѣ какой либо дѣвицы *учнетъ Государю битичеломъ* (подлинныя слова Уложенія) и скажетъ, что ему дѣвица свое прожиточное помѣстье сдаетъ, а она въ то время будетъ въ незрѣломъ возрастѣ, менѣ 15-лѣтъ, такимъ ищцамъ не вѣрить и не справливать за ними прожиточныхъ помѣстій дѣвицъ. “

Статья сѣя, подобно вышеприведенной, не прямо говоритъ объ Опекѣ; однакожъ видна осторожность Законодателя касательно несовершеннолѣтняго пола. Вѣроятно дѣвица, недоспигшая 15-лѣтъ, должна была находиться подъ защитою родственниковъ или людей споронныхъ; можетъ быть имъ поручалось *сдавать дѣвицѣмъ ихъ прожиточныя помѣстья*, какъ сказано въ сей же главѣ XVI. ст. 11.

Заклучимъ нашъ бѣглый историческій взглядъ тѣмъ, что нигдѣ въ Россійскихъ узаконеніяхъ Опекѣ не опредѣлена съ такою точностію и подробностію какъ въ одномъ изъ твореній Законодательства безсмертной Екатерины II — я говорю о ея Учрежденіи для управленія Губерній. Сѣя подробность и точность правилъ увеличена еще болѣе неусыпными трудами нынѣ царствующаго Государя ИМПЕРАТОРА, что яснѣе будемъ видѣть при изложеніи самой данной матеріи.

Показавъ основаніе, необходимость и древность учрежденія Опекѣ, слѣдуетъ отличить отъ оной почти однозначашее слово — *Полезительство*. Хотя оба сѣи учрежденія имѣютъ одну цѣль: благо человека; но такъ какъ оно непосредственно зависитъ отъ спокойствія его *личнаго* и спокойствія въ разсужденіи *гладѣнія и муществомъ*, то сѣи двѣ принадлеж-

ности, необходимыя для благоденствія гражданъ, Правительство всегда имѣетъ въ виду, ввѣряя судьбу малолѣтнихъ и недоспигшихъ зрѣлаго возраста лицамъ, способнымъ оправдать довѣренность онаго къ нимъ. Лица сїи, въ отношеніи къ должности, ими занимаемой, называются *Опекунами* или *Попечителями*, смотря по тому, какія изъ двухъ вышеупомянутыхъ принадлежностей, необходимыхъ для благоденствія гражданъ, входятъ въ кругъ ихъ дѣйствія. Если оба сїи принадлежности составляютъ кругъ дѣйствія одного лица, тогда оно называется *Опекуномъ*; если только одна изъ нихъ, тогда оно называется *Попечителемъ*. Изъ сего очевидное слѣдуетъ различіе и самыхъ ихъ должностей, т. е. Опеки и Попечительства. Первая шѣмъ отличаетъ отъ послѣдней, что Опекуну ввѣряется *лице и имущество* малолѣтняго, слѣдовательно власть его почти равняется родительской, и ограничивается шѣмъ только, что онъ подлежитъ надзору Дворянской Опеки или Сиротскаго Суда, смотря по званію малолѣтняго. Попечитель управляетъ только *имѣніемъ* малолѣтняго и защищаетъ его по дѣламъ. (а).

- (а) Различіе между Опекуномъ и Попечителемъ находимъ въ Учрежд. объ ИМПЕРАТОРСКОЙ Фамиліи, § 27, и въ Ук. 1785 Дек. 22. п. 1. Впрочемъ положительныя наши законы не различаютъ обязанностей сихъ двухъ лицъ. А по сему все сказанное въ послѣдствіи объ Опекунѣ, можно отнести и къ Попечителю. Подобное сему находимъ въ законахъ Германскихъ: тамъ Опека и Попечительство составляетъ одно и то же, и обыкновенно Опекунъ есть вмѣстѣ и Попечитель до совершеннолѣтія малолѣтняго. Juristisches Handwörterbuch, v. Heinrich Hevelke, I Abtheilung, S. 238. 1 Anm.

равдо позже, нежели большая часть нынѣшнихъ Европейскихъ народовъ: у нихъ надобно было имѣть для сего 25 лѣтъ отъ роду, и малолѣтныя, начиная съ ихъ взрослости до сего возраста, были подъ властію Попечителей, однакожъ не по принужденію, но по желанію и прошенію ихъ. Въ сихъ послѣднихъ словахъ видимъ уже нѣкоторую снисходительность въ сравненіи съ тѣмъ, что находимъ въ XII Дскахъ Рима касательно сего предмета. Нѣкоторые Юрисконсульты, н. п. *Битамъ* (а), и другіе, отдають полную справедливость, въ семъ отношеніи, постановленіямъ новѣйшихъ народовъ, какъ то: Россіянъ, Англичанъ, Французовъ, у которыхъ принято одно правило въ разсужденіи совершеннолѣтія: въ двадцати-однолѣтнемъ возрастѣ способности человѣческія бывають уже совершенно раскрыты, человѣкъ чувствуетъ уже силы свои, а сего и довольно, чтобы начать трудное поприще человѣка-гражданина; слѣдовательно не должно его болѣе удерживать въ состояніи принужденности, служащей обузданіемъ дѣйствию. Впрочемъ правило сѣ касается только до людей, имѣющихъ полное употребленіе здраваго разсудка, и вовсе непростирается на такъ называемыхъ *безумныхъ* и *сбумасшедшихъ*, для которыхъ сущесвують особенныя постановленія въ нашихъ положительныхъ законахъ, что увидимъ ниже.

Для производства дѣлъ, касающихся до Опекъ надъ малолѣтними и вдовами учреждены разныя мѣста, по различію состоянія гражданскаго:

(а) *Traité de Législation civile et pénale*, p. Bentham T. II. p. 197.

имущество ихъ не въ состоянїи бываетъ нести шягоеши долговъ ихъ — и Государство беретъ спорону Заимодавцевъ, признавая ихъ должниковъ *неосторожными*, а на имущество оныхъ налагая запрещенїе, отдаетъ оное въ управленїе извѣстнымъ лицамъ. Вотъ третїй предметъ попеченїй Правительства.

IV. Наконецъ бываютъ еще нѣкоторые особенные случаи, когда Правительство, для сохраненїя казенной и частной пользы, отдаетъ имѣнїе въ управленїе *Опекуновъ*; такъ на примѣръ: Опека надъ имѣнїемъ опкущика въ случаѣ учиненнаго имъ преступленїя; Опека надъ рудокопнымъ заводомъ, который обремененъ неоплашными долгами; Опека надъ имѣнїемъ, заложеннымъ въ Государственныхъ Банкахъ и проч. о чемъ подробнѣе будетъ изложено въ своемъ мѣстѣ.

Сїи четыре статьи составляютъ *четыре отдѣленїя* нашего разсужденїя. И такъ во первыхъ приступимъ къ *первому отдѣленїю* онаго, въ которомъ будемъ говорить объ *Олежѣ надъ малолѣтными и вдовами*.

По нашимъ законамъ *взрослость* (*pubertas, die Mannbarkeit*) начинается съ 15-го года, также какъ и по Римскимъ законамъ, и до сего времени малолѣтнїй находится подъ властію Опекуна. Вступя на 15-й годъ возраста своего, малолѣтнїй имѣетъ право самъ испросить для себя у Опеки или у Сиротскаго Суда Попечителя для совѣта и защищенїя во всѣхъ дѣлахъ, съ такими же качествами, какъ о Опекунахъ предписано. (а).

(а) Ук. 1785 Дек. 22. п. I.

По прошествіи 17-ти лѣтъ отъ роду, начинается совершеннолѣтство, однакожь *неполное*, и такимъ бываетъ оно до наступленія 22-го года, термина, закономъ подоженного, для *полнаго* совершеннолѣтія. Узаконеніе сіе имѣетъ силу свою на оба пола во всемъ Государствѣ. (а).

Примѣтимъ, что 17-ти лѣтній возрастъ, началомъ совершеннолѣтія неполнаго поному названъ можно, что въ сіе время хотя малолѣтний и вступаетъ въ совершеннолѣтіе, и можетъ управлять своимъ имѣніемъ, однакожь со всѣмъ тѣмъ не получаетъ онъ еще права самъ собою ощущждать оное, и поному находится въ нѣкоторой зависимости отъ Попечителя или Опекуна въ разсужденіи заклада и продажи недвижимаго имѣнія: онъ не можетъ продавать или закладывать своего имущества, входитъ въ обязательства всякаго рода, но долженъ получить на сіе позволеніе отъ тѣхъ лицъ, коихъ попеченію онъ ввѣренъ, и сверхъ того, такое позволеніе должно быть утверждено ихъ подписью. (б).

Съ наступленіемъ 22-го года, малолѣтний освобождается уже совершенно отъ Опеки и Попечительства, и вступаетъ въ полное и неограниченное распоряженіе всѣмъ своимъ движимымъ и недвижимымъ имуществомъ. (с).

Говоря о совершеннолѣтіи, примѣтимъ, что не у всѣхъ народовъ оно одинаково опредѣлялось, крайней мѣрѣ въ древности: Римляне, славящіеся своимъ Законодательствомъ, пользовались правами онаго го-

(а) Ук. 1785 Дек. 22 п. 2 и 3.

(б) Ук. 1785 Дек. 22. п. 2.

(с) Ук. 1741. Дек. 21. Ук. 1785 Дек. 22. п. 2. Ук. 1797 Декабря.

1. Для *высшаго* класса людей, какъ *по: для* *Дворянства*, отчасти и для *Духовенства*, существующъ такъ называемая *Дворянская Опек.* (a).

Въ разсужденіи *Духовныхъ* замѣнить должно, что ежели они не происходятъ изъ *Дворянъ*, то для нихъ устанавлено *духовное начальство*. Въ противномъ же случаѣ на нихъ распространяются общія правила, постановленныя для *Опеки* *Дворянъ*. (b).

2. Для *средняго* класса людей: купцовъ, мѣщанъ и другихъ *городскихъ* жителей учрежденъ *Городовой Сиротскій Судъ*. (c).

3. Для *низшаго* класса людей, куда должно отнести *крестьянъ удѣльныхъ* и *Государственныхъ*, устанавлены, для первыхъ, *Приказный Староста*, а для послѣднихъ, *Волостный Голова*. (d).

О помѣщичьихъ *крестьянахъ* нельзя упомянуть, въ семъ отношеніи: ибо они имѣютъ, въ помѣщикахъ, вѣрнаго защитника своего въ дѣлахъ гражданскихъ и въ семейственныхъ.

Слѣдуетъ упомянуть объ обязанностяхъ самыхъ *присудственныхъ мѣстъ*, учрежденныхъ *Правительствомъ* для защиты *малолѣтнихъ* и *вдовъ*, смотря на различіе ихъ состоянія, т. е. о *Дворянской Опекѣ* и *Сиротскомъ Судѣ*. Обязанности сихъ двухъ

(a) 1775 Маяб. 7. Учрежд. о Губ. спаш. 20. 1785. Апр. 21. Грам. Двор. Спаш. 59.

(b) Ук. 1817. Февраля.

(c) Ук. 1802 Февр. 12. пунктъ 2.

(d) 1797. Апр. 5. Учрежд. объ ИМПЕРАТОРСКОЙ Фамиліи, § 132. п. 2. 1797 Авг. 7 Высоч. конф. полож. для соспаш. въ казенныхъ селеніяхъ волостей, спаш. 9, п. 2.

мѣстъ подробно изложены въ Учрежд. о Губерніяхъ. Упомянемъ о нихъ; Мѣста сіи обязаны:

1. Освѣдомляясь, кто по волѣ родителей опредѣлены Опекунами къ малолѣтнему, и буде нѣтъ, по 2. Дворянская Опека или Сиротскій Судъ имѣетъ власть избирать Опекуновъ къ имѣнію и къ особѣ малолѣтняго. 3. Къ имѣнію малолѣтняго приспавляють родственниковъ, свойственниковъ, или даже и постороннихъ людей честнаго и порядочнаго поведенія. 4. Опекунами къ особѣ малолѣтняго Дворянская Опека или Сиротскій Судъ опредѣляетъ также изъ родственниковъ или свойственниковъ, или же изъ постороннихъ людей тѣхъ, кои добродѣтельными качествами своими, честностію и не зазорнымъ поведеніемъ болѣе подають надежды къ призрѣнію малолѣтняго въ здравіи, благородномъ воспитаніи и пристойномъ содержаніи, и отъ которыхъ опеческаго попеченія къ малолѣтнему ожидать непременно можно. 5. По назначеніи Опекуновъ, Дворянская Опека или Сиротскій Судъ, каждый по своему вѣдомству, предписываетъ имъ сдѣлать опись всему имѣнію. Таковая опись составляется при Секретарѣ Уѣзднаго Суда или Магистрата и двухъ постороннихъ свидѣтеляхъ самими Опекунами, съ которой описи одна копія за скрѣпами Опекуновъ, Секретаря и свидѣтелей, отдается въ Дворянскую Опеку или въ Сиротскій Судъ, а другая копія, за скрѣпами же, Опекунамъ. 6. Дворянская Опека или Сиротскій Судъ снабжаетъ Опекуновъ надлежащимъ наставленіемъ. 7. Каждое изъ сихъ мѣстъ должно имѣть вѣрное свѣденіе о количествѣ имѣнія малолѣтняго и 8. О управленіи онымъ. 9. Дворянская Опека или Сиротскій Судъ

получаетъ ежегодно отъ Опекуновъ отчетъ какъ о доходахъ, такъ и о содержаніи и воспитаніи малолѣтняго.

Сии ежегодные отчеты Опекуны обязаны давать непременно въ Генварѣ мѣсяцѣ. (а).

10. Дворянская Опека или Сиротскій Судъ разсматриваетъ отчеты и счеты Опекуновъ, и наблюдаетъ, дабы имѣніемъ малолѣтняго порядочно управляемо было, чтобы малолѣтний получалъ пристойное воспитаніе и содержаніе вмѣстѣ съ тѣми людьми, коихъ по необходимости надлежитъ прислать къ малолѣтнему, и чтобы Опека во всѣхъ частяхъ устроена была такъ, чтобы дѣйствительная польза изъ того воспослѣдовала для особы и имѣнія малолѣтняго, а не гибель, или разореніе. 11. Дворянская Опека или Сиротскій Судъ помогаетъ вдовамъ, ходатайствуетъ за нихъ въ другихъ Судебныхъ мѣстахъ, даетъ имъ ссуды безденежно, и старается доставить принадлежащее имъ имѣніе, какъ движимое, такъ и недвижимое; по желанію вдовы, опредѣляетъ ей Попечителя для совѣта и защищенія во всѣхъ ея дѣлахъ, съ такими же качествами, какъ и о Опекунахъ предписано. 12. Въ случаѣ раздѣла между вдовами и сиротами, и продажи какого недвижимаго имѣнія малолѣтняго, Дворянская Опека и Сиротскій Судъ, смотря на выгоды и спокойствіе какъ вдовъ, такъ и сиротъ, представляютъ Вышнему Начальству. (б).

(а) Ук. 1816. Генв. 29.

(б) Учр. о Губ. сп. 215 и 299.

Изложеніе правилъ самой продажи имущесствъ малолѣтнихъ относится къ должности Опекуновъ, а потому и не упоминается здѣсь о нихъ.

Упомянувъ объ обязанностяхъ Дворянской Опеки и Сиротскаго Суда, примѣтимъ, что мѣста сіи не сами собою вступаютъ въ дѣла сиротъ и вдовъ, но по прошенію самой вдовы, по увѣдомленію Уѣзднаго Дворянскаго Предводителя, или Городскаго Главы, ближнихъ родственниковъ или свойственниковъ малолѣтняго, по свидѣтельству постороннихъ двухъ свидѣтелей и приходскаго Священника, который обязанъ доносить упомянутымъ мѣстамъ о вдовахъ и малолѣтнихъ, оставшихся въ его приходѣ безъ призрѣнія; сверхъ того по повелѣнію вышнихъ мѣстъ, оныхъ коихъ они зависятъ, какъ-то: Губернскаго Правленія, Гражданской Палаты, Городской Думы, или по сообщенію другаго Суда. (а).

Слѣдуетъ упомянуть о такъ называемыхъ: *Приказномъ Старостѣ* и *Волостномъ Головѣ*. Они обязаны имѣть надзоръ за вдовами и сиротами, каждый по своему вѣдомству, также за лѣнивыми и нерадивыми, ежемѣсячно осматривать во всѣхъ частяхъ ихъ хозяйство, и смотрѣть за всемъ, что поселянскую пользу составить можетъ. (б).

Давши понятіе объ обязанностяхъ Дворянской Опеки и Сиротскаго Суда, скажемъ и о самыхъ

(а) Учрежд. о Губ. ст. 214 и 298.

(б) 1-97 Апр. 5. Учр. объ ИМПЕРАТОРСКОЙ Фамиліи. § 132. п. 2. 1707. Авг. 7. Выоч. конф. Положеніе для составленія въ казенныхъ селеніяхъ волостей и о порядкѣ внутренняго ихъ управленія. Стат. 9. п. 2.

Опекунахъ, какъ о лицахъ, подвластныхъ симъ Мѣстамъ.

Во первыхъ о *назначеніи Опекуновъ*.

Отечественные наши законы, слѣдуя естественному порядку, даютъ право родителямъ назначать Опекуновъ своимъ малолѣтнимъ дѣтямъ. (а).

Сіе право родителей основывается на самомъ понятіи о власти оныхъ; въ семъ случаѣ законы положительные, такъ сказать, подтверждаютъ только чувство, вдохнутое родителямъ самою природою. Читай въ Учр. о Губ. ст. 222. о качествахъ, какія долженъ соединять въ себѣ Опекунъ, легко можно убѣдиться въ сей истинѣ: мудрая Законодательница требуетъ отъ Опекуна, что бы онъ соединялъ, въ себѣ доброжелательство, кротость, челоуколюбіе, радивость и усердіе къ пользѣ малолѣтнаго. Не имѣющіе сихъ превосходныхъ нравственныхъ качествъ, а напротивъ того замѣченные въ порокахъ, или бывшіе подъ судебнымъ наказаніемъ, извѣстные по суровымъ поступкамъ своимъ, имѣвшіе ссору съ родителями малолѣтнаго, банкроты, расточители собственныхъ имуществъ, не могутъ быть Опекунами. (b).

Во вторыхъ о *должности Опекуна*.

Такъ какъ Опекунъ занимаетъ мѣсто отца, то посему должность его, или лучше сказать, обязанность его весьма важна. Относительно личности малолѣтнаго: воспитаніе его, образованіе ума и сердца, доставленіе ему вѣрныхъ средствъ быть полезнымъ

(а) Инструкція всѣмъ Магистр. данная 1724 года. пун. 46.

(b) Учр. о Губ. ст. 216. и 300.

сыномъ отечества, удаленіе отъ всѣхъ опасныхъ случаевъ, привлекающихъ неопытность, возбужденіе охоты къ жизни дѣятельной; трудолюбивой — все сіе составляетъ священную обязанность Опекуна, возлагаемую на него Богомъ и Государемъ.

Обязанность Опекуна относительно управленія *имуществомъ* малолѣтняго также важна, что можно уже видѣть нѣкоторымъ образомъ изъ самаго изложенія обязанностей Дворянской Опеки и Сиротскаго Суда.

Положительные законы предписываютъ Опекуну наблюдать во всемъ, что касается до имущества малолѣтняго, существенную его пользу; издержки на воспитаніе и содержаніе людей, опредѣленныхъ для услуги, Опекуны заимствуютъ изъ доходовъ малолѣтняго, ведя о всемъ вѣрные счеы, и отрящая всѣ излишнія, ненужныя и роскошныя приходы. (а).

Сюда принадлежатъ правила о продажѣ и закладѣ недвижимаго и движимаго имѣнія малолѣтняго:

Опекуны, въ семъ случаѣ, представляють о томъ Дворянской Опеки или Сиротскому Суду, которые потомъ съ изъясненіемъ своего мнѣнія представляютъ въ Гражданскія Палаты, а сіи послѣднія съ своимъ заключеніемъ сообщаютъ Губернскимъ Правленіямъ, кои, если согласны съ Палатами будутъ, испрашиваютъ немедленно позволенія отъ Правительствующаго Сенаа. (b).

Получивъ симъ порядкомъ позволеніе отъ Правительствующаго Сенаа, Опекуны приступаютъ къ

(а) Учр. о Губ. сп. 222 отд. 5. сп. 305. отд. 5.

(b) См. Сиссемап. сводъ законовъ, Т. IV. отд. I. § 45. Ук. 1793. Мая 31. — 1798 Сенш. 13. — 1802. Апр. 24.

продажѣ какъ движимыхъ вещей, такъ и недвижимато имѣнія малолѣтнихъ, подѣ наблюдѣнїемъ Дворянскихъ Опеку и Сиротскихъ Судовъ, повольною цѣною, а не съ публичнаго торга. (а).

О вещахъ, составляющихъ жизненные припасы, и подверженныхъ скорому шлѣнїю, въ Ук. 1807 Іюня 25 сказано: „предписатьъ всеѣмъ Губернскимъ Правленїямъ и Гражданскимъ Палатамъ, чтобы они опнынѣ впредѣ представленийъ своихъ не дѣлали Сенату о шаковыхъ вещахъ, но предоставлялибѣ шаковую означенныхъ вещей продажу производить самимъ Опекунамъ. надѣ малолѣтними и ихъ имѣнїемъ опредѣленнымъ; Опекуныжъ, производя помѣнутую продажу, съ наблюдѣнїемъ пользы малолѣтнихъ, обязаны будутъ при отдачѣ въ Дворянскїя Опеки и Сиротскїе Суды годовыхъ опчетовъ, давать опчеты и о самыхъ сихъ продажахъ.“

Не смотря на обширный кругъ дѣйствованїя Опекуна, власшь его однакожъ ограничивается положительными законами: такъ н. п. Опекунъ не въ правѣ налагать опъ себя на крѣстьянъ оброковъ, сверхъ прежде положенныхъ, хотя впрочемъ можетъ дѣлать перемѣны въ хозяйствѣ и даже новыя заведенїя, лишь бы сіе служило къ пользѣ малолѣтняго и не отягощало крѣстьянъ. (б).

Само собою разумѣется, что Опекунъ обязанъ выплачивать долги малолѣтняго, ходатайствовать за него по всеѣмъ тяжбынымъ дѣламъ. (с).

(а) Ук. 1804. Мая 23.

(б) Учр. о Губ. ст. 222 отд. 10. 305. отд. 11.

(с) Учр. о Губ. ст. 222 отд. 13 и 14. ст. 305 отд. 13 и 14.

Съ Опекуновъ взыскивается штрафъ за неправильную апелляцію по дѣламъ малолѣтнихъ, только не изъ собственнаго ихъ имѣнія, но съ имѣнія малолѣтнихъ. (а).

За труды Опекуны получаютъ всѣ вмѣстѣ ежегодно по 5-ти процентовъ изъ доходовъ малолѣтняго, (б).

Въ Третьихъ *объ Олекунскихъ отчетахъ.*

Выше видѣли мы, что представленіе ежегодныхъ отчетовъ Опекунскимъ Судамъ бываетъ въ Генварѣ мѣсяцѣ. (с) Сверхъ сихъ ежегодныхъ отчетовъ, Опекуны обязаны представить по окончаніи Опеки, т. е. по совершеннолѣтіи малолѣтняго, общій отчетъ. (д).

Въ четвертыхъ, о *прекращеніи Опеки* говорили выше, а именно, что она прекращается совершеннолѣтіемъ. (е).

Остается упомянуть о томъ, что къ сохраненію права малолѣтнихъ наследниковъ по дѣламъ шяжебнымъ и къ утвержденію цѣлости принадлежащихъ имъ имѣній отъ неправильныхъ присвоеній посторонними, (въ чемъ отъ опредѣляемыхъ къ нимъ Опекуновъ открывались многія упущенія, какъ сказано въ Ук. 1796 Дек. 30, въ предъявленіи документовъ, въ подачѣ прозбъ и въ срокахъ къ апелляціи на рѣшенія Присудственныхъ Мѣстъ), Правительство позволяеть малолѣтнимъ, пришедшимъ въ совершеннолѣтіе, про-

(а) Ук. 1815. Октяб. 29.

(б) Учр. о Губ. сп. 222. отд. 17. сп. 305. отд. 17.

(с) Ук. 1816 Генвар. 29.

(д) Учр. о Губ. сп. 222. отд. 16. сп. 305. отд. 16.

(е) Ук. 1785 Декаб. 22. пун. 2. — 1812. Сентября.

силь объ аппеляціи, если они въ предѣлахъ Россіи находятся, по чрезъ 2 года, а если за границею, по чрезъ 3 года, хотя бы на рѣшенія оныхъ бывшихъ надъ ними Опекуновъ удовольствіе подписано, или срокъ аппеляціи съ намѣреніемъ или безъ намѣренія упущенъ былъ. (а).

Сіе-же самое позволеніе малолѣтнимъ возобновлять иски, пришедши въ совершеннолѣтіе, имѣеть мѣсто и тогда, когда нерадѣніемъ Опекуновъ, во время малолѣтства ихъ, упущенъ срокъ къ хожденію по дѣламъ. (b).

Изложивъ такимъ образомъ случаи, въ копорыхъ, необходима бываетъ Опека надъ малолѣтними и вдовами, приступимъ ко *второму отдѣленію* нашего разсужденія.

Въ семь II отдѣленій: будемъ говорить *объ Олехъ надъ безумными и съумасшедшими*. Впрочемъ замѣтимъ должно, что Опека сего рода, будучи взята сама по себѣ, въ сущности своей, ни мало не отличаетъ отъ той, копорую мы выше сего изложили: тѣже правила руководствуютъ и въ семь случаѣ Опекуновъ; но только существа, подвергающіяся оной, отличны отъ упомянутыхъ нами въ I отдѣленіи.

Примѣшимъ, что безуміе и съумасшествіе не суть слова однозначашія: первое показывается намъ совершенное отсутствіе разсудка, и сіе состояніе чловѣка есть *непроизвольное*. Второе показывается намъ также чловѣка, лишеннаго разсудка, однакожъ

(а) Ук. 1796 Декаб. 30.

(b) Ук. 1796. Декаб. 30.

иногда потеря сія бываетъ, такъ сказать, *произвольна*: если вмѣсто разсудка управляють нами страсти, то мы легко дѣлаемся ихъ жертвою... Впрочемъ положительныя законы не обращаютъ вниманія на сіе психологическое различіе упомянутого состоянія человѣка: они предписываютъ однѣ и тѣ же правила, въ разсужденіи безумныхъ и съумасшедшихъ, руководствующія тѣхъ, коимъ вручаютъ судьбу сихъ несчастныхъ.

Безумные и съумасшедшіе признаются тогда только таковыми, когда сіе доказано будетъ законнымъ о томъ свидѣтельствомъ. Прежде по Ук. 1723 Дек. 6 велѣно было свидѣтельствовать о томъ Сенату. По новѣйшимъ Указамъ а именно Ук. 1815 Іюня 21 отмѣнено сіе прежнее постановленіе, какъ неудобное, а особливо для отдаленныхъ Губерній; но дабы въ дѣлахъ сего рода не могли по видамъ корысти и по другимъ спрашамъ вкрадываться злоупотребленія, Государственный Совѣтъ, признавая свидѣтельство надъ сими людьми необходимымъ, положилъ производить оное въ Губернскихъ городахъ чрезъ Врачебную Управу, въ Присутствіи Губернатора, Вице-Губернатора, Предсѣдателя Гражданской Палаты, Губернскаго Прокурора, Предводителей Дворянства: Губернскаго и одного или двухъ Уѣздныхъ; если же безумный не изъ Дворянскаго сословія, а изъ купечества или разночинцевъ, то къ свидѣтельству приглашать еще Градскаго Главу и одного или двухъ Членовъ Магистрата, и когда по свидѣтельству сему съумасшествіе признано будетъ несомнительнымъ, тогда съ подробнымъ описаніемъ всѣхъ обстоятельствъ представлять Правительствующему

Сенату на его заключеніе, а между тѣмъ до полученія отъ онаго разрѣшенія, къ призрѣнію больного и къ сохраненію его имѣнія принимаютъ предварительныя законныя мѣры. (а).

Послѣдствія сего освидѣтельствванія для лица, признаннаго безумнымъ, весьма важны: оно лишается всѣхъ выгодъ, сопряженныхъ съ жизнію общественною, не можешь пользоваться правами людей, имѣющихъ полное употребленіе разсудка; а пошому 1. запрещается ему вступать въ бракъ. 2. не признавая болѣе личности въ немъ, Правительство опдаешь какъ его самаго, такъ и имущество его подъ Опеку ближайшимъ родственникамъ, преимущественно же тѣмъ, кои должны были законными его наслѣдниками. Ежели сїи ихъ родственники опрекуются отъ содержанія въ своемъ домѣ безумнаго, въ такомъ случаѣ опдается онъ въ нарочно устроенный отъ Правительсва домъ для съумасшедшихъ, (b).

Сказавъ въ семъ 2-мъ пунктѣ, что безумные опдаются подъ Опеку преимущественно ближайшимъ родственникамъ, имѣющимъ быть законными ихъ наслѣдниками, примѣнимъ сходство нашихъ законовъ, въ семъ отношеніи, съ законами древнихъ Римлянъ: тамъ Опеканство искони основывалось на *правѣ наслѣдства*: кто могъ быть наслѣдникомъ, на того возлагалось и бремя Опекы.

Что касается до обязанности Опекунѣ, относительно управленія имуществомъ безумныхъ, то она

(а) Ук. 1815 Іюня 21.

(b) Ук. 1762. Апр. 20 и 28. — 1762 Августа 8.

ни мало не опличается ошъ той, которую имѣють Олекуны, опредѣляемые для малолѣтнихъ. (а).

Въ III, отдѣленіи сего разсужденія скажемъ объ Олекѣ надъ имѣніемъ неосторожныхъ должниковъ и подъ прещеніемъ состоящихъ расточителей.

Выше замѣтили, что въ образованныхъ Государствахъ находимъ часто людей, которыхъ неумѣренность въ издержкахъ, расточительность, обращая на себя вниманіе Правительства, какъ въ отношеніи ихъ самыхъ, такъ и въ отношеніи ихъ Заимодавцевъ, которые конечно пострадали бы, еслибъ не существовали у насъ, на сей случай, мудрыя постановленія Законодателей.

Опечетвенные наши законы опредѣляютъ съ точностію, кого считать должно *неосторожнымъ должникомъ*: въ Уставѣ о банкротсахъ, ч. II. пун. 100. находимъ, что всякой, кто не докажетъ, что онъ впалъ въ неоплащенный долгъ ошъ несчастливыхъ приключеній, признается неосторожнымъ должникомъ, и сверхъ продажи и раздѣла заимодавцамъ всего найденного за нимъ имѣнія, за доспальные неоплащенные долги подвергается личному задержанію.

Признанный такимъ образомъ неосторожнымъ должникомъ, лишается впредь всякого довѣрія. (b) Сія потерянная имъ довѣренность народная возвращается къ нему тогда, ежели онъ, получивши наслѣдство, или приобрѣвъ имѣніе трудами, самъ добровольно заплащивъ всѣ доспальные долги. (c) Въ противномъ

(а) Ук. 1797. Август. 12. — 1801. Мая 21.

(b) Уст. о банкрот. ч. II. пун. 101.

(c) Уст. о банкрот. ч. II. пун. 102.

же случаѣ не допускается онъ ни къ какому управленію недвижимымъ и прочимъ имѣніемъ, которое какимъ либо образомъ могло бы ему достаться, но всё сіе имѣніе отдается въ Опеку, которая пятую часть доходовъ обращаетъ на доплату незаплаченныхъ заемныхъ капиталовъ, а прочее на содержаніе семейства и его самого, продолжая сіе до смерти его. (a).

Когда таковой неоспорожный должникъ умретъ, тогда платежъ пресѣкается, и все имѣніе таковое съ доходами поступаетъ во владѣніе законныхъ его наслѣдниковъ. (b).

Что касается до *расточителей*, то законы справедливо налагаютъ на нихъ *прещеніе*, снисходя на справедливыя прошенія самыхъ родителей; (c). вникая въ изнурительное состояніе самыхъ расточителей, по причинѣ великости ихъ долговъ (d); иногда же наблюдая правила здравой политики и заботясь о благѣ самой Имперіи (e); въ предостереженіе благосостоянія крестьянъ и общенной пользы лица, подверженнаго физической и моральной болѣзни (f); для сохраненія самого имѣнія и для пресѣченія расточительства (g).

Упомянемъ о лицахъ, которые въ правѣ налагать такое прещеніе: право сіе принадлежитъ Ге-

(a) Уст. о банкрот. ч. II. пун. 103.

(b) Уст. о банкрот. ч. II. пун. 104.

(c) Ук. 1766 Мая 27.

(d) Ук. 1766 Августа 11.

(e) Ук. 1792. Марта 24.

(f) Ук. 1809 Октября 2.

(g) Ук. 1817 Февраля 15.

нераль - Губернашорамъ, Военнымъ - Губернашорамъ, управляющимъ Гражданскою частію. Относительно же Гражданскихъ Губернашоровъ шѣхъ Губерній, гдѣ нѣшь Генераль - и Военныхъ Губернашоровъ, замѣтити должно, что они власны оное дѣлають не иначе, какъ по положенію Дворянскаго сословія и съ утвержденія Правительствующаго Сенапа. (а).

Примѣсимъ, что такое прещеніе налагается иногда собшвенно по Высочайшей волѣ, (б) иногда и по позбѣ самыхъ должниковъ, (с) наконецъ по прозбѣ ихъ родиселей что уже и выше замѣшили. (д).

Что касается до дѣйствія Опекуновъ, опредѣленныхъ къ неосторожнымъ должникамъ и подъ прещеніемъ находящихся распочиселей, то главная ихъ обязанность состоитъ въ исправномъ плашежѣ долговъ, сдѣланныхъ шѣми, кто имъ ввѣренъ. (е).

А изъ сего уже заключить можно, что должники и подъ прещеніемъ находящіеся распочисели, будучи подъ Опекою, слѣдовательно лишенные права управлять своимъ имѣніемъ, не могутъ сославлять и обязательныхъ актовъ всякаго рода.

Опека сего рода прекращается смертію лица, состоящаго подъ прещеніемъ, или въ случаѣ поправленія распочиселя, по силѣ особеннаго о томъ объявленія. (ф).

(а) Ук. 1817 Апрѣля 4. Учр. о Губ. стат. 84.

(б) Ук. 1766 Августа 11.

(с) Ук. 1774 Сентября 11.

(д) Ук. 1766 Мая 27.

(е) Ук. 1797 Августа 12. — 1798. Апрѣля 25. Уст. о банкрот. ч. II. стат. 93.

(ф) 1767 Іюля 30. Наказъ Коммиссіи о сочин. Проект. нов. Улож. Гл. XVIII. стат. 432. Ук. 1816. Марта.

Наконецъ въ семь IV отдѣленій покажемъ еще нѣкоторыя особенные случаи, въ которыхъ Правительство, для сохраненія казенной и частной пользы отдастъ имѣнiе въ управленiе Опекуновъ. Случаи сии многоразличны:

I. По важности своей первое мѣсто можетъ занять *Олека на недоимочныя помѣщичьи селенiя*. Подати составляютъ важную часть Государственныхъ доходовъ. Недоимка въ сборѣ оныхъ, составляетъ ущербъ, иногда значительный, въ обширной массѣ Государственныхъ доходовъ. А посему Правительство справедливо налагаетъ Опеку надъ имѣнiями, на коихъ числятся недоимка въ податяхъ. Опека сего рода въ платежѣ податей и недоимки поступаетъ по правиламъ, для нее постановленнымъ. (а).

II. Извѣстно, что *рудокольныя заводы* принадлежатъ къ важнѣйшимъ источникамъ Государственного богатства. Чувствуя въ полной мѣрѣ всю ихъ важность, Правительство печется о владѣльцахъ сихъ заводовъ, обремененныхъ иногда неоплаченными долгами, между тѣмъ какъ самые ихъ заводы не находясь въ упадкѣ. Въ новѣйшихъ узаконенiяхъ находимъ, по сему случаю, мурья постановленiя, а именно: въ Ук. 1809 Мая 26, гдѣ сказано: „1. Рудокольный заводъ, который состоитъ во владѣнiи одного хозяина и находится не въ упадкѣ, а въ полномъ его дѣйствии, за долги владѣльца, какъ казенные, такъ и паршигулярные, продаваемъ быть не можетъ, исключая неисправности въ платежѣ повинности горной, каковая причитается долженствуемъ къ упадку за-

(а) Манф. 1811. Мая 16. правила для взысканiя недоимокъ. § 30.

вода; а надлежитъ шаковый заводъ брать въ Опеку, и изъ доходовъ съ онаго, оставляя только потребное число для безостановочного его производства, уплачивающъ долги, доколѣ всѣ будутъ очищены.

2. Въ заводѣ, принадлежащемъ нѣсколькимъ товарищамъ, который также находится не въ упадкѣ, а въ полномъ его дѣйствіи, брать въ Опеку шѣ части, коихъ хозяева подвергнулись долгамъ, не имѣя на плажежъ оныхъ другого имѣнія, и секвеструя съ нихъ доходъ, поступать какъ выше сказано.“

III. Читая опечественные законы находимъ *Олеку надѣ откупщиками*. Такъ какъ откупы составляютъ часть Государственныхъ доходовъ, то лица, пользующіяся довѣріемъ Правительства, въ семъ отношеніи, должны свято сохранятьъ условія, на коихъ они согласились. Всякое же попользованіе къ ущербу казны, нарушеніе контракта, заключенного съ оною, лишаетъ откупщиковъ довѣрія. Лишенные такимъ образомъ довѣрія Правительства, откупщики не могутъ болѣе заниматься дѣлами откупа, а на мѣсто ихъ опредѣляются *Олекуны*, какъ для поддержанія самаго откупа, дабы въ свое время учинить съ казною въ помѣ расчетъ, такъ и для соблюденія въ семъ откупѣ пользы наследниковъ лишенныхъ довѣрія откупщиковъ. (а).

IV. Государственные банки, полезнѣйшее учрежденіе для Государства и народа, ссужая денежными пособіями всѣхъ, нуждающихся въ оныхъ, пребываютъ въ обезпеченіе данной ими суммы вѣрныхъ залоговъ недвижимыхъ имуществъ. Всякой, получившій такое денежное пособіе, долженъ наблюдать спрожайшую

(а) Уи. 1781 Іюн. 5. ошд. 6. пун. 2 и 3.

точность въ платежѣ процентовъ и самого капитала. (а).

Доколѣ заимщикъ пребудетъ исправнымъ во взносахъ въ Банкъ установленныхъ процентовъ и капитала, до тѣхъ поръ имѣніе, имъ заложенное, оспаривается въ его владѣніи. Въ случаѣ же и малѣйшей неисправности и пропуска установленного для грацій трехмѣсячнаго термина, имѣніе описывается и отдается въ Опекѣ посредствомъ Губернскаго Правленія той Губерніи, гдѣ оно находится. (б) Определенные въ семь случаевъ Опекуны отвѣтствуютъ своею собственностію какъ за цѣлостъ хозяйственныхъ заведеній въ имѣніи управленію ихъ порученномъ, такъ и за исправный платежъ Банковаго долга. Подвергаясь сей строгой взыскательности, Опекуны сии получаютъ въ награжденіе 5 процентовъ, изъ доходовъ съ заложенного въ Банкъ имѣнія получаемыхъ, на основаніи всеобщихъ правилъ для Опекуновъ. (с).

Примѣтимъ, что Опекѣ сего рода прекращается или уплатою всего банковаго долга на имѣніи состоящаго, или въ случаѣ перевода сего же самого долга на другое лице, представляющее равный занятый кѣмъ либо суммѣ залогъ. (д).

(а) Маниф. 1786. Іюня 28. объ учрежденіи Государственнаго Заемнаго Банка. Стат. 17.

(б) Маниф. 1797. Дек. 18. объ учрежд. Государств. Вспом. Банка для Дворянства. Опд. 31.

(с) Учр. о Губ. гл. XVI стат. 222 пун. 17. Ук. 1807. Генваря 31.

(д) Маниф. 1786 Іюня 28. объ учрежд. Государствен. Заемн. Банка ст. 17. Маниф. 1797. Дек. 18. объ учрежд. Государствен. Вспомог. Банка для Дворянства. Опд. 31. — Высоч. утвержден. Док. Министра Финансовъ 1803 Марта 23.

V. Упомянемъ о томъ важномъ случаѣ, что Правительство, предоставляя полную свободу гражданамъ располагать своею собственностью, вступая въ законное наслѣдство послѣ умершихъ лицъ, требуетъ, чтобы достояніе родителей переходило въ потомство на священныхъ правилахъ мира, тишины и согласія, и чтобы оспору въ раздѣлѣ имущества не примѣшивались безпорядки, нарушающіе спокойствіе гражданъ. Время такого раздѣла назначается два года, въ которое онъ долженъ и кончиться. Если же между наслѣдниками имѣній возникнутъ ссоры и несогласія, и въ теченіи двухъ лѣтъ (считая отъ дня подачи прозбы въ Присудственное мѣсто о раздѣлѣ) добровольно дѣлежъ не совершится, тогда на такое имѣніе налагается запрещеніе и оно берется въ призрѣніе Дворянской Опеки или Сиротскаго Суда, смотря на различіе состоянія самыхъ наслѣдниковъ. (а). Въ такомъ случаѣ раздѣлъ производится Судебнымъ Мѣстомъ, со взысканіемъ пени 6 процентовъ въ Приказъ Общественнаго Призрѣнія той Губерніи, гдѣ то имѣніе находится, на счетъ тѣхъ, кто ябѣдою и беспокойствомъ такому медлѣнію причиною, и сіе взысканіе поручается старанію и ходатайству Губернскихъ Прокуроровъ и Стряпчихъ, для непремѣннаго исполненія по силѣ ихъ должности. (б).

VI. Иногда бываетъ олека надъ спорными имѣніями по Духовнымъ завіщаніямъ. Въ Ук. 1815 Ноября 25 читаемъ: „когда возникаетъ отъ

(а) Ук. 1786 Февр. 14. Ук. 1811 Октября.

(б) Ук. 1786 Февр. 14. пун. 2. — Ук. 1811 Октября.

кого либо споръ при самомъ предъявленіи въ При-
судственное Мѣсто завѣщанія, или, по утвержденіи
оного, при введѣ во владѣніе самымъ имѣніемъ, по
имѣнію сего рода брашь тогдаже въ Опеку. Но если
при обѣихъ сихъ дѣйствіяхъ спора ни отъ кого не
будеть, то имѣніе оставлять во владѣніи у того
лица, коему оно завѣщано, и въ тоже время, сообра-
зно съ правиломъ о купчихъ, постановленнымъ въ
20б ст. Ученія о Губерніяхъ, извѣстивъ
черезъ публичныя вѣдомости о утвержденіи завѣща-
нія и о введѣ во владѣніе имѣніемъ, дабы имѣющіе
право оспаривать духовную, могли въ теченіи 2-хъ
лѣтъ отъ дня публикаціи произвести свой искъ; но
тогда уже, хотя бы въ срокъ сей искъ и произве-
денъ былъ, оспданное безспорно завѣщанію лицу
имѣнію, оставлять до рѣшенія спорнаго дѣла во вла-
дѣніи у сего послѣдняго, на основаніи докладныхъ
Смоленскихъ пунктовъ 1788 года и въ Опеку уже не
брашь, наложивъ только въ письмѣ купчихъ и за-
кладныхъ запрещеніе. Но буде въ теченіи сего 2-хъ
годичнаго времени никто со споромъ не явится, то
послѣ сего никакого уже иска не допускашь, и имѣнію
оставить въ неприкосновенной собственности у того,
кому оно было завѣщано и кто уже былъ введенъ во
владѣнію онымъ. Что касается до малолѣтнихъ, то они
и при сихъ случаяхъ пользуются тѣми правами, ка-
кія предоставлены имъ особеными законами.“

Примѣтимъ, что участвующіе въ спорѣ, когда
замѣшая въ Опекунскомъ управленіи какія либо
злоупотребленія, къ расстройству имѣнія клонящія-
ся, имѣють право представлять объ ономъ Прави-

пелъству и просить о перемѣнѣ Опекуновъ другими. (а).

VII. Чищая прежнія узаконенія находимъ случаи, въ копорыхъ учреждаема была *Опека при межеваннй земель*, принадлежащихъ лицамъ, находящимся внѣ Государства по дѣламъ службы; или шакимъ, копоримъ запрещается имѣть всякую кореспонденцію. Опека надъ сими лицами, въ шакоемъ случаѣ, поручалась вшорымъ Членамъ Межевыхъ Канцелярїи и Коншоръ, копорые, въ управленїи своемъ руководствовались правилами. для малолѣтнихъ предписанными (b).

VIII. Остается упомянуть еще объ одномъ случаѣ, въ копоромъ челоуколюбїе Правительей народовъ признало необходимымъ ошдавать имѣнїе въ Опеку: сравнивая прежнія узаконенія съ новѣйшими, находимъ, что Правительство обращаетъ большое вниманїе на жестокїе и безчеловѣчные постулки помѣщиковъ съ ихъ крестьянами; для прекращенїя сего зла, оно ошдаетъ въ *Олеку* имѣнїя шѣхъ, копорые замѣнены въ сихъ жестокоствяхъ, поручая исполненїе сего спасительного средства для блага народа Правителямъ Губернїй (с).

Примѣшимъ, что нѣтъ ничего справедливѣе и достойнѣе сего постановленїя для Вѣнценосцевъ: ибо,

(а) Ук. 1815. Марта 31.

(b) 1766 Мая 25. Межев. Иншпрукц. Гл. XV. Пун. 16. — 1783 Генв. 25. Коншорск. Иншпрук. на размеж. Могил. и Полоц. Губерн. Гл. XI, пун. 107, 110 и 111. — 1783 Ген. 25. Землем. Иншпрук. на разм. шѣхъ же Губ. Гл. VIII. пун. 63.

(с) Ук. 1719, Дек. 24. пун. 31. — 1762 Генв. 28. — 1767. Іюл. 30. Нак. Ком. о Соч. Прозк. нов. Улож. Гл. XI. пун. 254 и 256. Учр. о Губ. Гл. IV. Ст. 84. Ук. 1797. Іюл. 19. — 1803 Дек. 21.

съ одной стороны, преступники сего рода получаютъ достойное возмездіе; съ другой, Правительство, лишая ихъ собственности и власти надъ ихъ крестьянами, тѣмъ самымъ напоминаетъ имъ о оскорбленныхъ правахъ человѣчества. . .

Что касается до правилъ, наблюдаемыхъ Опекунами при управленіи имѣній во всѣхъ сихъ особенныхъ случаяхъ, изложеныхъ въ семъ IV отдѣленіи, то Опекуны руководствуются здѣсь тѣми же правилами, какія имъ предписаны для управленія имѣній малолѣтнихъ; слѣдовательно тѣже правила существуютъ и здѣсь въ разсужденіи ихъ отчетовъ и наградъ, ими получаемыхъ; ибо здѣсь различіе заключается только въ причинѣ поступленія въ Опекунство имѣнія, а правила и обязанности въ управленіи какъ тѣмъ, такъ и другимъ, единообразны (а).

Въ заключеніи замѣтимъ, что учрежденіе Опекунства и Попечительства слѣдовало обыкновенному ходу законовъ гражданскихъ, слабыхъ въ началѣ своемъ — и только временемъ усовершенствующихся: мысленно переселяясь въ вѣкъ *Ярослава*, видимъ, что понятіе тогдашняго времени о семъ предметѣ было довольно ограничено, по крайней мѣрѣ судя по случаямъ, въ которыхъ требовалась Опекунство. Въ *Уложеніи* говорится хотя не прямо объ Опекѣ, однакожь изъ вышеприведенныхъ мѣстъ можно нѣкоторымъ образомъ заключить о семъ предметѣ. Геній *Петра Великаго* разсѣялъ темныя облака, покрывавшія область опекунства Законодательства въ семъ отношеніи.

(а) Ул. 1817. Февр. 28. пун. 1.

Безсмертная *Екатерина II* изложила въ подробности обязаность Опекѣ и Попечительства въ своемъ Учрежденіи о Губерніяхъ. Нынѣ благополучно царствующій **ИМПЕРАТОРЪ АЛЕКСАНДРЪ I.** новыми узаконеніями привелъ сѣю часть Законодательства въ совершенство: читая въ новѣйшихъ узаконеніяхъ объ Опекѣ, видимъ, что строгость закона вездѣ смягчена чувствомъ человеколюбія Великаго изъ Монарховъ.

ПОЛОЖЕНІЯ.

1. Изъ понятія о законахъ слѣдуетъ, что люди, какъ существа разумныя, живущія въ обществѣ, должны имѣть свои законы или обычаи, освященные временемъ, коими они управляются.
2. Естественное состояніе людей не есть состояніе дикости, грубости ихъ, разумья подъ онымъ естественное состояніе, для котораго назначенъ человекъ.
3. Разсмащивая права, которыми люди пользуются въ обществѣ, нѣкоторыя изъ нихъ можно признавать за дѣйствительно существующія, другія же заключающія еще только въ возможности, которую доставляютъ намъ время, возрастъ, и зрѣлый разумъ.
4. Опека, составляя существенный предметъ попеченій Правительсва, основывается на самой природѣ человека.
5. Остаточные наши законы неразличаютъ обязанностей Опекуна и Попечителя, хотя предметы, входящіе въ кругъ ихъ дѣйствія, нѣсколько и отличны между собою.
6. Случаи, въ которыхъ необходимо прибѣгнуть къ управленію Опекуновъ, заключа-

ются въ самыхъ свойствахъ человека-гражданина.

7. Для производства дѣлъ, касающихся до Опекѣ надъ малолѣтными и вдовами, учреждены разныя мѣста, по различію состоянія ихъ Гражданскаго.
 8. Власть Опекуна почти равняется родительской; но не смотря на обширный кругъ дѣйствованія его, она однакожь ограничивается положительными законами.
 9. Опекѣ надъ безумными и съумасшедшими, взимаемая въ подлежащемъ смыслѣ (subjectiv), не отличается отъ той, копорая существуетъ для малолѣтныхъ; въ предметномъ же смыслѣ (objectiv) — видимъ мы нѣкоторое отличіе отъ сей послѣдней.
 10. Правила Опекѣ надъ безумными имѣютъ сходство съ Опекѣю древнихъ Римлянъ.
 11. Неоспорожные должники и подъ прещеніемъ состоящіе распочинели подвергнуться по нашимъ законамъ Опекѣ.
 12. Въ опечесивенныхъ законахъ находимъ нѣкоторыя особенные случаи, въ копорыхъ Правительство, для сохраненія казенной и частной пользы, опдаетъ имѣніе въ управленіе Опекуновъ.
-