

ЮЖНЫЙ КРАЙ

Издатель А. А. Юзифович.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНИЕ.

Редактор А. Н. Стоянов.

Главная контора газеты в Харькове, на Московской улице, в доме Императорского Университета, № 7, при „Публичной Библиотеке“ Александра Александровича Юзифовича, принимает подписку и объявления, открыты в будни от 9 час. утра до 7 час. вечера, а в воскресенье и праздничные дни от 11 до 4 час. дня.

ГАЗЕТА ОБЩЕСТВЕННАЯ, ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ.

№ 137.

ХАРЬКОВЪ, ПОНЕДѢЛЬНИКЪ 25 Мая (6 Июня) 1881 года.

ГОДЪ I.

Редакция газеты помещается в г. Харькове, в Петровском переулке, № 1; для личных объяснений по делам газеты открыты ежедневно, кроме воскресных и праздничных дней, от 2 до 3 час. дня. Статьи, доставляемые без означенных условий, принимаются безплатно. Статьи и корреспонденции, присылаемые в Редакцию, должны быть подписаны и с адресом автора.

СОДЕРЖАНИЕ:

Харьковъ, 24-го мая 1881 года.
Телеграммы: (отъ „Международ. телеграф. агентства“).
Мѣстная хроника.
Внутреннія извѣстія: Корреспонденція „Южнаго Края“ изъ Митрограда и Ново-Андреевки.
Административныя новости. — Извѣстія изъ газетъ.
Календарь.
Справочныя свѣдѣнія.
Объявленія.

ХАРЬКОВЪ.

24-го мая 1881.

Состоявшееся у насъ открытіе исправительнаго пріюта для несовершеннолѣтнихъ преступниковъ представляетъ собою фактъ, скромный по своей вышней обстановкѣ, но на самомъ дѣлѣ очень видный и хорошій по своему общественному значенію. Нельзя не высказать этого въ настоящую минуту. Трудно отказать себѣ въ подобномъ нравственномъ удовлетвореніи чувствъ справедливости и гражданскаго долга, въ особенности, когда напоминаются общія условия, начало и весь ходъ нынѣ осуществившагося предприятия.

Дѣло это пушено въ ходъ уже давно и зародилось сначала въ головѣ немногихъ представителей мѣстной „интеллигенціи“ изъ университетскаго и судебного міра. Между прочимъ, исторія харьковскаго пріюта, надѣемся мы, всегда будетъ съ особеннымъ почтеніемъ ставитъ на первыхъ страницахъ своихъ имена: В. А. Качетова, Е. С. Гордбенко, В. Н. Качетова, А. Н. Бурнашова и Н. И. Капустянского, изъ которыхъ первые двое дали предпріятію, при починѣ его, нравственный и общественный вѣсъ, честныхъ именъ своихъ, а послѣдніе трое, можно сказать, вынесли, въ теченіе довольно ряда годовъ, на плечахъ своихъ всѣ трудности этого сложнаго, отвѣстнаго и капиталнаго дѣла. Всѣмъ за Качетовскимъ и Гордбенко, вошли въ составъ общества почти всѣ другіе профессора харьковскаго университета, организовывая такимъ образомъ очень крупную ассоціацію членовъ не только въ средѣ Харькова, но и далеко за предѣлами его, въ обширномъ районѣ многихъ сосѣднихъ губерній. Всѣ тѣ, кто слѣдилъ за дѣлами общества, съ удовольствіемъ припоминаютъ вмѣстѣ съ нами успѣшныя шаги его при неутомимой дѣятельности уважаемыхъ членовъ правленія В. А. Качетова, А. Н. Бурнашова и Н. И. Капустянского. Каждое общее собраніе увеличивалось значительнымъ спискомъ вновь избираемыхъ членовъ. Каждое общее собраніе бывало вполнѣ заслуженнымъ триумфомъ руководителей такого дѣла, которое шло твердымъ, ровнымъ и правильно-расчитаннымъ шагомъ къ однажды намѣченной и благородной своей цѣли. Мы давно и хорошо знаемъ Харьковъ. На нашихъ глазахъ происходило и развивалось въ немъ то общественное пробужденіе, въ которомъ только оказалась способной этой, во многихъ отношеніяхъ своеобразной, городъ, въ эпоху и въ силу реформъ прошедшаго царствованія. Но намъ неизвѣстно, чтобы какое-либо изъ тѣхъ предпріятій, которыя всплывали здѣсь на поверхность общественной жизни, было ведено такъ прекрасно, какъ велось и ведется дѣло устройства исправительнаго пріюта для несовершеннолѣтнихъ преступниковъ.

Не думаемъ, чтобы у насъ въ Харьковѣ нашлись многочисленные сторонники тѣхъ причудливыхъ кликъ и тѣхъ органо-печатей, которые хронически клеймятъ всякаго рода инсинуациями и обвиненіями русскую интеллигенцію. Но если бы и здѣсь, на харьковской почвѣ, обрѣлись же-пророки таковыхъ кликъ и глашатаевъ подобныхъ органовъ печати, то, думаемъ мы, что даже ихъ злоба оказалась бы безсильною — загрязнить чистоту и умалить просвѣдующую энергію небольшого кружка тѣхъ интеллигентныхъ людей, которые начали и довели до конца одно изъ самыхъ чужеземныхъ и полезныхъ для нашего общества предпріятій.

Было бы намъ очень отраднѣ вѣрить, что настоящій примѣръ поддержать у прочихъ дѣателей нашихъ способность работать на благо всей страны, мѣстнаго края и народа, не смот-

ри ни на какія тяжкія условия среды и времени. Легко вѣдь только сказать: „жизнь есть долгъ, жизнь есть крестъ“. Но не легко поднимать двойную и тройную тяжесть этого долга и того жизненнаго креста, которые возложены судьбою на современнаго русскаго человека въ его честныхъ стремленіяхъ служить своей родинѣ при невѣжествѣ и равнодушіи народныхъ массъ и общественнаго гнѣва, при отсутствіи законныхъ и прямыхъ средствъ свободнѣ высказываться и защищаться противъ изступленныхъ обвиненій, подлыхъ подозрѣній и позорныхъ клеветъ со стороны монополистовъ политической честности и патриотизма въ Россіи.

Вотъ почему сказали мы выше, что совершившееся у насъ открытіе исправительнаго пріюта есть фактъ и видный, и хорошій по своему общественному значенію. Вотъ почему, говоря объ заслугахъ по этому дѣлу столь достойныхъ его руководителей, каковы: гг. Качетовъ, Бурнашовъ и Капустянский, мы уличаемъ здѣсь нравственный и гражданскій долгъ по отношенію къ людямъ чести и интеллигенціи, которые, надѣемся, не изведутся и не перестанутъ приносить пользу разумному прогрессу на Руси, не взира на злобу и не вникая отрицанію пристрастныхъ и возбужденныхъ сифантовъ, или обвинителей по ремеслу и во что бы то ни стало.

ТЕЛЕГРАММЫ

(отъ „Международ. телеграф. агентства“).

Петербургъ, 24 мая, воскресенье. Въ „Правительствен. Вѣстникѣ“ напечатано: По распоряженію г. министра внутреннихъ дѣлъ, розничная продажа газетъ „Русскій Курьеръ“ воспрещена на три мѣсяца, издание журнала „Свѣтъ и Тѣнь“ приостановлено на шесть мѣсяцевъ.

Петербургъ, 24 мая, воскресенье. Вчера, въ Гатчинскомъ дворцѣ Государя Императора принималъ техническую депутацію и поздравлялъ бывшаго начальника техникскихъ военныхъ силъ, Тьема Сардаря, почетную саблю, золотые часы и чинъ майора милиціи, а остальнымъ членамъ депутаціи золотые часы съ цѣпочками.

МѢСТНАЯ ХРОНИКА.

Вчера, 24 мая, въ десятомъ часу утра, совершилось открытіе пріюта для исправленія малолѣтнихъ преступниковъ, въ присутствіи г. харьковскаго губернатора, П. А. Грессера. Кромѣ членовъ общества въ числѣ которыхъ числятся также дамы, на открытіе собрались довольно много посторонней публики, которая пожелала выразить свое сочувствіе такому полезному учрежденію, какъ исправленіе молодежи и, быть можетъ, еще несомнѣнно испорченныхъ, иногда случайныхъ, преступниковъ. Изъ близкаго селенія Дергачей крестный ходъ двинулся въ пріютъ, расположенный въ той мѣстности, въ 20 минутахъ ходьбы отъ станицы „Дергачи“. Въ часовнѣ, устроенной при вѣходѣ въ исправительную колонію, отслужено было молебствіе и възвѣдъ за тѣмъ совершенно освѣщеніе трехъ зданій, изъ которыхъ состоитъ теперь пріютъ; послѣ чего священникомъ села Дергачей, будущимъ преподавателемъ Закона Божія въ пріютѣ, произнесено было торжественное „слово“. Послѣ освѣщенія публика приглашена была въ садъ, уже достаточно разросшійся, гдѣ председатель харьковскаго общества неправительныхъ пріютовъ, В. А. Качетовъ, въ немногихъ словахъ изложилъ исторію общества, открывшаго свою дѣятельность съ 1871 года, и указалъ на его цѣли; затѣмъ подписанъ актъ открытія пріюта.

Мѣстность, на которой устроенъ пріютъ, и обстановка послѣдняго произвели на бывшихъ при открытіи посѣдителей пріятное впечатлѣніе. Образцы кроватей, столовъ-ашиковъ, одежды, обуви и бѣлья для будущихъ воспитанниковъ пріюта лежали въ одной изъ комнатъ двухэтажнаго зданія, назначаемаго для классовой комнаты или спальни и обратили на себя вниманіе любителей. Считаемъ излишнимъ говорить, что все

это задумано и исполнено прекрасно, и вполнѣ соответствуетъ цѣли. Пожелаемъ же успѣха хорошему дѣлу — новому пріюту для исправленія малолѣтнихъ преступниковъ и снова напомнимъ, что даже тѣ, у кого нѣтъ досуга, чтобы принять живое участіе, могутъ содѣйствовать успѣху, этого прекраснаго дѣла, записываясь въ члены общества, и своими взносами поддерживать это полезное учрежденіе. Такое учрежденіе, такое общество должно бы имѣть цѣлныя сотни членовъ въ своей средѣ.

Мы слышали, что председатель харьковской губернской земской управы З. И. Бекаровъ получилъ отъ г. министра внутреннихъ дѣлъ приглашеніе явиться ко 2 июня въ Петербургъ для участія въ совѣщаніи относительно разнѣмъ предложеннаго правительствомъ пониженія крестьянскихъ выкупныхъ платежей.

22 мая лишилъ себя жизни, перерѣзавъ бритвой шею, чиновникъ контрольной палаты Масленниковъ. Онъ служилъ во время компаніи въ Болгаріи, гдѣ у него произошли недоразумѣнія съ бывшимъ его начальникомъ Бобровскимъ, въ котораго онъ, въ припадкѣ гнѣва, бросилъ тяжелой гирей. При разборѣ возникшаго по этому случаю дѣла, Масленниковъ, какъ намъ передавали, былъ признанъ совершившимъ его въ аффектѣ, а потому и невиновнымъ. Между тѣмъ нѣсколько дней тому назадъ Масленниковъ вѣдугъ получилъ повѣстку о вызовѣ его по этому дѣлу военнымъ слѣдователемъ. Возвратившись отъ слѣдователя, Масленниковъ, шутя, рассказывалъ своимъ товарищамъ, что судебный слѣдователь говорилъ, что по этому дѣлу его подвернутъ строгому наказанію. Въ тотъ же день его нашли мертвымъ. Покойникъ, какъ намъ передавалъ врачъ, производившій вскрытіе, долженъ былъ обладать большою силой воли: онъ найденъ какъ бы спелавшимъ себя на кровати, причѣмъ руки сложены на крестъ на груди и тѣло связано, чтобы только кисти могли свободно двигаться. Нарѣзы сдѣланы по обѣимъ сторонамъ шеи и очень глубоко. Слѣдуетъ предполагать, что самоубійца, держа бритву въ правой рукѣ, сдѣлалъ сперва глубокой надрѣзъ на лѣвой сторонѣ шеи, а потомъ уже, взявъ бритву въ лѣвую руку, сдѣлалъ надрѣзъ на правой сторонѣ.

Въ ночь съ 23 на 24 мая по улицамъ Харькова, преимущественно въ 1 и 2 участка найдены прокламации возмущительнаго содержанія.

Состоявшійся 23 мая бенефисъ любительцевъ посѣдителей сада „Тиволи“ — братьевъ Шварцъ, привлѣкъ многочисленную публику. Материальному успѣху, конечно, не мало способствовала и хорошая погода, наступившая послѣ частыхъ дождей.

Героями вечера, какъ и всегда, были „братья“, закончившіе вечеръ излюбленной, „Паулиной“. Соло г. Шварца „биллардные игроки“ однако не вполнѣ удалось. Г. Аманъ, по обыкновенію, былъ прекрасенъ, вызывая каждымъ портретомъ шумные аплодисменты, не смотря на частое изображеніе однихъ и тѣхъ же „великихъ людей“.

Повторяемъ уже разъ высказанное сожалѣніе, относительно оркестра Паули, исполняющаго за вечеръ не больше 4—5 пьесъ. Не мѣла бы также позаботиться о лучшемъ виолончелистѣ для оркестра, обладающаго вообще хорошими солистами.

Если такіе сборы, какъ 23 мая, будутъ повторяться часто, можно надѣяться, что г. Бутоминъ улучшитъ значительно составъ драматической труппы, пригласивъ еще двухъ трехъ порядочныхъ артистовъ. Дебютировавшая въ этотъ вечеръ г-жа Вѣрова имѣла успѣхъ.

Насъ проситъ помѣстить слѣдующее письмо. Г. начальникомъ губерніи, П. А. Грессеромъ, издано временное постановленіе относительно кабаковъ, чтобы въ праздничные дни они открывались не раньше 11 ч. утра и закрывались не позже 8 ч. вечера. Я и

большинство моихъ товарищей по роду промышленности пришли къ тому убѣжденію, что очень желательно, чтобы мѣра эта осталась навсегда, потому что она благотворно отражается на рабочихъ и мастеровыхъ, для чего приложу слѣдующій примѣръ. Я имѣю 70 человекъ рабочихъ-каменщиковъ, которымъ 8 мая выдалъ болѣе 200 рублей серебромъ и изъ которыхъ, смѣю можно полагать, не истрачено на вѣду и 10 рублей, а пошли эти деньги — однимъ на поправку одежды, другимъ — для отсылки въ деревню на домашнія нужды. На Вознесеніе также выданы были мною деньги рабочимъ, но пьяныхъ не было замѣтно, вѣроятно потому, что до 11 ч. утра выпить было нельзя, а передъ самымъ обѣдомъ (обѣдъ у рабочихъ въ 11 ч. ут.), когда кабаки только что открылись, нѣкоторые пошли выпить по ставанчику, но, опасаясь опоздать на обѣдъ, воздержались немедленно на квартиру. Послѣ обѣда рѣдко уже кто начесть пить водку: всякаго тинетъ на боковую, причѣмъ, проспавши часовъ до 4-хъ, каждому нужно осмотрѣть инструменты, а тутъ уже и вечеръ — кабаки затворяются и деньги уцѣлѣли. Наконецъ, полудитъ еще та выгода, что не будетъ псѣмѣлья, т. е. прогульныхъ дней, или, по нашему, извѣстнѣ „понедеѣльнички“, по окончаніи работъ, зимовать въ городѣ останется гораздо меньшее количество людей, чѣмъ оставалось до сихъ поръ. А у насъ, подрядчиковъ и рабочихъ считается за порокъ, если кто въ рабочихъ зимуетъ въ городѣ, потому что зимовать остаются только рабочіе слабого характера и склонные къ пьянству. Такіе рабочіе, не будучи полными въ это время обществу, оставляютъ также безпомощными свои семейства, чѣмъ увеличиваютъ число недоимокъ.

Было бы также желательно, чтобы, вмѣсто грязныхъ трактировъ, были открываемы просто чайныя, въ которыхъ ни подъ какимъ предлогомъ не продавалось бы крѣпкихъ напитковъ. Существующія же рестораціи — это просто на просто кабаки, которые открываются подъ названіемъ рестораций только потому, что число кабаковъ ограничено. Такъ одинъ мѣстный торговецъ имѣетъ нѣсколько десятковъ такихъ рестораций, въ которыхъ кромѣ водки нѣтъ ничего. Изложенныя здѣсь наблюденія далеко неполны и принадлежатъ не мнѣ одному, а всѣмъ моимъ собратамъ по занятію и самимъ рабочимъ.

Крестыанинъ А. Ф. Донцовъ.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Г. Митроградъ (корресп. „Южнаго Края“). 3-го мая у насъ было чрезвычайное земское собраніе. Изъ числа вопросовъ, предложенныхъ на обсужденіе, два вопроса имѣютъ особенно важное значеніе. Это вопросъ объ измѣненіи положенія о крестьянскихъ присутствіяхъ 27 іюня 1874 года, по предложенію г. министра внутреннихъ дѣлъ и второй — о покупкѣ земли у Муравьева-Апостола съ цѣлью переустройства ея безземельнымъ крестьянамъ уѣзда. По первому вопросу собраніе признало, что современный строй крестьянской жизни не требуетъ отдѣльнаго контрольнаго органа надъ крестьянскимъ самоуправленіемъ и нашло возможнымъ всѣ функции нынѣшнихъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій передать въ вѣдѣніе земскихъ учреждений, за исключеніемъ кассационной инстанціи волостныхъ судовъ, которые собраніе признало необходимымъ уничтожить совсѣмъ, и всѣ дѣла, подлежащіе вѣдѣнію нынѣшнихъ волостныхъ судовъ, передать въ общія судебныя учрежденія. Замѣтательно, что гласные изъ крестьянъ особенно сильно настаивали на необходимости уничтоженія нынѣшнихъ волостныхъ судовъ, признавая ихъ не только бесполезными, но даже и вредными въ нравственномъ отношеніи. При этомъ нельзя не указать на слѣдующій интересный фактъ при рѣшеніи вопроса о волостномъ судѣ. При открытой баллотировкѣ этотъ вопросъ рѣшонъ большинствомъ 13 противъ 10 въ пользу оставленія судовъ, причѣмъ всѣ гласные крестьяне

были противъ суда; тогда нѣкоторые гласные изъ крестьянъ просили подвѣрнуть этотъ вопросъ закрытой баллотировкѣ, мотивируя свое желаніе тѣмъ, что нѣкоторые гласные стѣсняются открыто высказывать свое мнѣніе по этому вопросу. Предсѣдатель собранія допустилъ закрытую баллотировку, при которой результаты получились совершенно противоположныя, оказалось въ пользу судовъ вмѣсто прежнихъ 13 голосовъ, теперь только 7, а противъ судовъ вмѣсто 10, теперь 16, — фактъ, очевидно, говорящій не въ пользу земской интеллигенціи митроградскаго уѣзда!

Вѣдѣсто доклада о покупкѣ земли у Муравьева-Апостола, которымъ были крайне заинтересованы и земское собраніе и общество, управа заявила, что земля эта уже продана въ частныя руки, а потому объ этомъ нечего уже разсуждать, такимъ образомъ напала синуца шуму, объявлявши зажечь море, но моря не зажгла, а только оставила собраніе и общество въ большомъ недоумѣніи. Гласнымъ крайне интересно было знать, чѣмъ руководствовалась управа, возбуждая вопросъ такой большой важности и какіе приемы и средства думала она употребить, чтобы осуществить такое предпріятіе, какъ покупка 11 тысячъ десятинъ земли? На естественное желаніе нѣкоторыхъ гласныхъ выслушать докладъ управы, по крайней мѣрѣ, для того, чтобы имѣть понятіе, въ чѣмъ было дѣло и обсудить вопросъ, какъ быть на будущее время, чтобы избѣжать подобныхъ неудачъ и вообще въ состояніи ли уѣздное земство въ предѣлахъ своихъ средствъ дѣлать такіе предпріятія, какъ покупка земли съ указанною выше цѣлью, тѣмъ болѣе, что подобный вопросъ никогда еще не возбуждался въ земскомъ собраніи, нашедши такіе гласные, которые доказывали, что разсуждать теперь по поводу покупки земли у Муравьева-Апостола значитъ „платонически“ относиться къ дѣлу и предсѣдатель собранія (онъ же предсѣдатель земской управы) прекратилъ всякія пренія по этому вопросу. Такимъ образомъ, вышло, что земская управа, сама по себѣ, а земское собраніе — само по себѣ, два учрежденія совершенно самостоятельныя, ничѣмъ между собою не связанныя. Частные слухи говорятъ, что въ митроградскомъ уѣздѣ продавалось по весьма выгодной цѣлѣ 11 тысячъ десятинъ земли, принадлежавшей М. И. Муравьеву-Апостолу, который будто бы предложилъ земству купить эту землю, мотивируя свое желаніе тѣмъ, что онъ не желалъ бы, чтобы гетманское родовое имѣніе перешло въ руки евреевъ. Управа обратилась къ одному вѣдѣльному лицу изъ мѣстныхъ землевладѣльцевъ и гласныхъ митроградскаго уѣзда, живущему въ Москвѣ, прося его содѣйствія для предварительныхъ переговоровъ объ условіяхъ уступки земству земли М. И. Муравьевымъ-Апостоломъ, на что послѣдовалъ категорическій отказъ содѣйствовать такой затѣѣ земской управы, такъ какъ, по мнѣнію этого лица, покупка земли съ цѣлью переустройства ея безземельнымъ крестьянамъ противозаконна, несогласна съ видами правительства, выходятъ изъ круга вѣдѣній земскихъ учреждений и можетъ породить въ населеніи тревожныя слухи. Потерпѣвши такое фиаско, управа пришла къ совершенному унынію, хотя уже самый фактъ разрѣшенія г. министромъ внутреннихъ дѣлъ обсужденія этого вопроса въ чрезвычайномъ земскомъ собраніи служитъ очевиднымъ доказательствомъ, что правительство не видитъ въ этомъ вопросѣ ничего выходящаго за предѣлы круга дѣятельности земства и несогласнаго съ видами правительства. Губернская управа, случайно узнавши о такой неудачѣ уѣзднаго земства, приняла близко къ сердцу вопросъ такой важности, какъ пріобрѣтеніе земли для безземельныхъ крестьянъ и, какъ въ газетѣ было сообщено, командировала своего члена въ Москву для личныхъ переговоровъ съ М. И. Муравьевымъ-Апостоломъ, но, какъ видно, опоздала, такъ какъ нашлись добрые люди, которые уже купили это имѣніе и тѣмъ лишили массу труженниковъ, не-

посредственно заинтересованныхъ въ приложеніи своего труда къ землѣ. До какой степени велика нужда крестьянъ въ землѣ, видно изъ того, что еврей-арендаторъ арендуетъ эту землю по 2 р. 75 коп. за десятину, а съ крестьянъ беретъ по 10, 15 и даже 18 руб. сереб. за десятину!

Сл. Ново-Андреевна (Генеевка), змѣвскаго уѣзда (корресп. „Южнаго Края“). Въ плохомъ положеніи находится нашъ сельскій учитель, по положенію учительницы бывающаго еще хуже. Трудно найти учителя, который „по совѣсти“ сказалъ бы хоть одно теплое слово о своихъ „пріемщикахъ“ начальникахъ и рѣдко, очень рѣдко кто изъ нихъ не проклинаетъ своей злосчастной судьбы... Но учительницы выносившіе, охотѣе, хотя не менѣе чувствительны къ обидѣмъ. Въ генеевской школѣ занимается учительница съ платою 100 р. въ годъ. Надзоръ за школою, выдачу пособій и жалованья взяла на себя мѣстный писарь. Типическій кулакъ этого писаря. Онъ общается съ податными людьми, онъ гарантируетъ свой откупъ неустойкой въ 500 р. Беретъ за подати себѣ овецъ, бычковъ по „своей“ цѣнѣ. Какъ коммерческому человеку, ему деньги конечно нужны... Какъ учитель крайне предусмотрительный онъ, естественно, перевелъ свое имущество на имя жены... О мелкихъ передаркахъ говорить нечего, но вотъ ему хотѣлось заложить и отъ своихъ средствъ дѣлать такіе предпріятія, какъ покупка земли съ указанною выше цѣлью, тѣмъ болѣе, что подобный вопросъ никогда еще не возбуждался въ земскомъ собраніи, нашедши такіе гласные, которые доказывали, что разсуждать теперь по поводу покупки земли у Муравьева-Апостола значитъ „платонически“ относиться къ дѣлу и предсѣдатель собранія (онъ же предсѣдатель земской управы) прекратилъ всякія пренія по этому вопросу. Такимъ образомъ, вышло, что земская управа, сама по себѣ, а земское собраніе — само по себѣ, два учрежденія совершенно самостоятельныя, ничѣмъ между собою не связанныя. Частные слухи говорятъ, что въ митроградскомъ уѣздѣ продавалось по весьма выгодной цѣлѣ 11 тысячъ десятинъ земли, принадлежавшей М. И. Муравьеву-Апостолу, который будто бы предложилъ земству купить эту землю, мотивируя свое желаніе тѣмъ, что онъ не желалъ бы, чтобы гетманское родовое имѣніе перешло въ руки евреевъ. Управа обратилась къ одному вѣдѣльному лицу изъ мѣстныхъ землевладѣльцевъ и гласныхъ митроградскаго уѣзда, живущему въ Москвѣ, прося его содѣйствія для предварительныхъ переговоровъ объ условіяхъ уступки земству земли М. И. Муравьевымъ-Апостоломъ, на что послѣдовалъ категорическій отказъ содѣйствовать такой затѣѣ земской управы, такъ какъ, по мнѣнію этого лица, покупка земли съ цѣлью переустройства ея безземельнымъ крестьянамъ противозаконна, несогласна съ видами правительства, выходятъ изъ круга вѣдѣній земскихъ учреждений и можетъ породить въ населеніи тревожныя слухи. Потерпѣвши такое фиаско, управа пришла къ совершенному унынію, хотя уже самый фактъ разрѣшенія г. министромъ внутреннихъ дѣлъ обсужденія этого вопроса въ чрезвычайномъ земскомъ собраніи служитъ очевиднымъ доказательствомъ, что правительство не видитъ въ этомъ вопросѣ ничего выходящаго за предѣлы круга дѣятельности земства и несогласнаго съ видами правительства. Губернская управа, случайно узнавши о такой неудачѣ уѣзднаго земства, приняла близко къ сердцу вопросъ такой важности, какъ пріобрѣтеніе земли для безземельныхъ крестьянъ и, какъ въ газетѣ было сообщено, командировала своего члена въ Москву для личныхъ переговоровъ съ М. И. Муравьевымъ-Апостоломъ, но, какъ видно, опоздала, такъ какъ нашлись добрые люди, которые уже купили это имѣніе и тѣмъ лишили массу труженниковъ, не-

„Моск. Тел.“ сообщаютъ изъ Петербурга, отъ 22 мая: въ 10¹/₂ часовъ утра, Государь и Государыня изволили прибыть изъ Гатчины по варшавской желѣзной дорогѣ и простились въ Петропавловскій соборъ въ открытой коляскѣ, сопровождаемые только двумя казаками. Ихъ Величества прибыли въ соборъ около 11 часовъ. Вслѣдъ за прибытіемъ была отслужена заупокойная литургія, затѣмъ литургія. Гробница въ Божѣ почившей Государыни Императрицы сегодня буквально покрыта роскошными вѣнками изъ живыхъ цвѣтѣвъ. На литургіи присутствовали всѣ члены Императорской фамилии, находящіеся въ Петербургѣ. Изъ Петропавловскаго собора Ихъ Величества изволили прибыть въ Зимній дворецъ, гдѣ завтракали. Ровно въ 2 часа по полудни Ихъ Величества изволили отбыть съ экстреннымъ поѣздомъ варшавской желѣзной дороги въ Гатчину. По выѣздѣ изъ вѣрности на Троицкую площадь Ихъ Величества были привѣтствуемы публикою громкими восторженными „ура“.

Изъ правительственныхъ сферъ Петербурга „Моск. Тел.“ сообщаютъ, что въ настоящее время поставленъ на очереди вопросъ, разрѣшеніе котораго считается безотлагательно необходимымъ, — о выработкѣ такихъ правилъ для сношенія мѣстныхъ административныхъ властей съ высшими инстанціями, при которыхъ возможно было бы наискорѣйшимъ образомъ получать въ Петербургѣ свѣдѣнія о нуждахъ крестьянскаго населенія различныхъ мѣстностей. До сихъ поръ, какъ извѣстно, высшія правительственныя учрежденія, благодаря существующей у насъ формалистикѣ въ веденіи дѣлъ, получаютъ отъ губернаторовъ слышимыя устэрлія и сдѣлавшія уже ненужными свѣдѣнія. Нерѣдко случается, что пока какое-нибудь донесеніе, пройдя безконечныя мытарства

