

ЮЖНЫЙ КРАЙ

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНИЕ.

ГАЗЕТА ОБЩЕСТВЕННАЯ, ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ.

ХАРЬКОВЪ, СУБОТА, 6 (18) Декабря 1880 года.

ГОДЪ I.

Издатель А. А. Иозефовичъ.

Редакторъ А. Н. Стояновъ.

№ 6.

ОТДѢЛЬНЫЕ №№ „ЮЖНАГО КРАЯ“ ПРОДАЮТСЯ по 6 К.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА

„ЮЖНЫЙ КРАЙ“,
1881 года.

Изданіе А. А. Иозефовича, подъ редакціею А. Н. Стоянова,
при ближайшемъ участіи Л. Е. Владимірова.

„Южный Край“ будетъ выходить въ форматѣ газетнаго листа ЕЖЕДНЕВНО,
а въ понедѣльники и дни послѣпраздничные въ размѣрѣ полулиста.

Условія подписки:
На годъ . . . 10 р. 50 к.
На 6 мѣс. . . 6 р. 50 к.
На 3 мѣс. . . 3 р. 50 к.
На 1 мѣс. . . 1 р. 20 к.
Съ доставкою . . . 12 „ 50 „ 7 „ 50 „ 4 „ 50 „ 1 „ 40 „
Съ перес. нѣмодомъ . . . 12 „ 50 „ 7 „ 50 „ 4 „ 50 „ 1 „ 40 „
Допускается разсрочка въ платежѣ за годовую экземпляръ по соглаш. съ главной конторой газеты.

Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1-го числа каждаго мѣсяца; но каждый срокъ простирается не далѣе какъ до конца 1881 г.

Подписка принимается въ главной конторѣ редакціи газеты въ г. Харьковѣ, на Московской ул., въ д. Императорскаго Харьковского Университета, № 7-й, при „Публичной Библиотецѣ“ А. А. Иозефовича; тамъ же принимаются объявленія.

Кромѣ того, подписка принимается въ С.-Петербургѣ въ книжныхъ магазинахъ Н. Г. Мартынова и „Новая Времени“ въ Москвѣ въ книжномъ магазинѣ Н. И. Мамонтова и въ книжной и газетной торгавлѣ П. Н. Шапошникова; въ Кіевѣ въ книжномъ магазинѣ Е. Я. Фодорова въ Одессѣ въ книжномъ магазинѣ В. И. Бѣлого; въ Полтавѣ въ книжномъ магазинѣ Г. И. Болото-Родзевича.

ПРОГРАММА ГАЗЕТЫ.

Г. Газетаріи: П. Ручковича статьи по вопросамъ внутренней и внешней политики, литературы, науки, искусства и общественной жизни. III. Дѣятельность правительства. IV. Внутреннія дѣла: а) городская и земская хроника, б) корреспонденція, V. Общественныя газеты и журналы. VI. Политическое обозрѣніе. VII. Вѣстники корреспонденціи. VIII. Сѣверъ. IX. Биржевая хроника. X. Календарь. XI. Справочныя свѣдѣнія. XII. Судебная хроника. XIII. Фельетонъ научный, литературный и художественный. XIV. Объявленія.

РЕДАКЦИИ ОБЩАЛИ ПОСТОЯННОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО СЛѢДУЮЩІЯ ЛІЦА:

Проф. М. М. Алексѣенко, Н. С. Андриановъ, А. А. Анисимовъ, Я. О. Балашовъ, проф. Н. Н. Бекетовъ, С. П. Бѣляевъ, проф. К. К. Голубовскій, проф. Л. Л. Гурвичъ, Л. И. Гурвичъ, А. Н. Гусевъ, Г. П. Давыдовъ, проф. Д. М. Деларю, К. Б. Дельцовъ, докт. А. Б. Зайцевъ, проф. С. А. Зенковскій, Н. Златовратскій, проф. А. И. Киричицкій, докт. П. И. Кожевниковъ, докт. Н. О. Куришевскій, проф. В. Г. Лавинскій, проф. А. С. Лебедевъ, Е. Г. Левченко, А. П. Лукинъ, проф. Ю. И. Морозовъ, В. И. Непомнящихъ-Давиденко, Ф. Д. Петровъ, С. А. Поповичъ, П. П. Осиповичъ, докт. А. П. Паладинъ, проф. М. Н. Петровъ, Н. М. Собольевскій, проф. И. П. Соколовскій, докт. Н. Ф. Сумцовъ, Г. И. Успенскій, О. П. Фельетонъ, проф. С. С. Цинковскій, проф. Г. М. Цыгановскій, Г. С. Цыриковъ, В. В. Чуйковъ, проф. А. П. Шмидтъ, докт. К. Н. Яковъ, проф. Н. К. Яковлевъ и другіе.

Главная контора газеты проситъ Г. Г. подписчиковъ сообщать о неаккуратной доставкѣ.

СОДЕРЖАНІЕ:

Харьковъ, 5-го декабря 1880 г.
Телеграммы (отъ спеціальныхъ корреспондентовъ „Южнаго Края“ и отъ Международнаго Телегр. Агентства).
Дѣятельность Правительства.
По поводу предстоящаго симфоническаго концерта.
Шестая хроника: Земскій отрядъ. Въ г. Начальника губернскаго собранія. Доклады по нѣмскому и среднему народному образованію. — Записка на постройку 2-й женской гимназіи. — Сѣдѣла въ Харьковѣ представителей губернскихъ земскихъ управъ, входящихъ въ составъ Харьковскаго Генеральнаго-Губернскаго собранія. — Пошлины на мѣстополюхъ хлѣбныхъ грузовъ для нуждающихся на мѣстополюхъ. — Отдѣла на поруки бывшаго кассира Общ. Вѣр. г. Лавинскаго. — Бѣлѣтка о бунтовщикѣ. — Вѣстникъ г. Вѣлика Рускаго.
Внутреннія извѣстія: Корреспонденція „Южнаго Края“ изъ Актырск. Самогосударствъ (ахтарскаго уѣзда), Петербурга. — Злоупотребленія Ахтарскаго Городскаго Управы. — Приписаніе Черниговскаго губерніи къ Киевскому судебному округу. — Удѣленіе нѣ хлѣба въ Москвѣ. — Постановленіе Финляндскаго сейма, касающееся удѣленія хлѣба въ Петербургѣ.
Обозрѣніе газетъ и журналовъ.
Политическое обозрѣніе.
Биржевая телеграмма.
Календарь.
Справочныя свѣдѣнія.
Фельетонъ: Харьковскіе оптовые книжные склады. А. Калмыковъ.
Объявленія.

Харьковскіе оптовые книжные склады.

Существуетъ ли у насъ народная литература? Читаетъ ли нашъ простолюдинъ? Имѣетъ ли онъ потребность къ какой либо иной книгѣ, кромѣ традиціоннаго бумажнаго и псалтыря? Всѣ эти вопросы постоянно затрогиваются у насъ въ періодической литературѣ и рѣшаются отрицательно. Да и въ самомъ дѣлѣ, народныхъ читателей не существуетъ ни въ городахъ, ни въ селахъ; библиотеки школъ снабжены самыми жалкими ассортиментомъ книгъ по количеству и качеству; число книгъ изданныхъ для народнаго чтенія комиссіей народныхъ чтеній въ Соляномъ Городкѣ, Обществомъ распространенія полезныхъ книгъ и московскимъ Комитетомъ Грамотности, весьма ограничено, особенно если взять во вниманіе, что значительное число этихъ произведеній, по сухости содержанія и трудности изложенія, совершенно непригодно для тѣхъ чтеній, которымъ предназначается. Всѣхъ этихъ данныхъ, кажется, совершенно достаточно для отрицательнаго рѣшенія выше поставленныхъ вопросовъ. Случайно пришлось мнѣ натолкнуться на новый источникъ свѣдѣній, который поставилъ меня прийти къ выводу, что

лучшею мѣркой того: серьезно, или нѣтъ, понимается и примѣняется самоуправленіе тамъ, гдѣ оно допущено закономъ и коренными учрежденіями известной страны. За примѣрами ходить недалеко. Масса ихъ можетъ отыскаться, и въ уставахъ дѣйствующихъ, и въ недавней еще исторіи городского устройства и, управленія на западѣ Европы.

Намъ всегда казались вѣчными основанія нашего городского положенія по предмету избирательнаго права. Думаемъ также, что примѣненіе и развитіе ихъ въ новомъ законѣ 1870 г. гораздо послѣдовательнѣе и полнѣе, чѣмъ, положимъ, въ муниципальномъ устройствѣ нынѣшней Франціи, которое имѣетъ однакоже множество городовъ съ громкими именами въ національной своей исторіи. Всѣмъ извѣстно, какъ сѣбено до послѣдняго времени, по политическимъ соображеніямъ, право французскихъ городовъ избирать себѣ мэра (maire), по нашему — городского голову. Слѣды такого ненормальнаго положенія дѣла явственны въ только что обнародованномъ проектѣ муниципальнаго устройства Парижа, гдѣ составителямъ интереснаго доклада выступилъ нѣкто Сизимундъ Лакуръ.

Но, по счастью, соображенія и поводы французскихъ политиковъ и законодателей не имѣютъ для себя никакихъ сходныхъ поводовъ и соображеній на русской почвѣ, гдѣ историческая и общественная роль города была и есть въ значительной степени иная, чѣмъ на Западѣ. Отсюда то и получился у насъ, въ Россіи, результатъ сравнительно болѣе благоприятный для избирательныхъ правъ, горожанъ, чѣмъ во Франціи. 106.8

Постановленіе, проектируемое С.-Петербургскаго думскаго комитетомъ, обращаетъ на себя вниманіе въ томъ отношеніи, что, судя по тексту телеграммы, лица, предложившія это постановленіе, желаютъ расширить избирательные списки городовъ.

Затѣмъ, избирательное право гражданъ нашихъ городовъ остается неизмѣннымъ въ своихъ исторически возникшихъ и признанныхъ закономъ основаніяхъ. Послѣдствіе (т. е. основанія) извѣстны всякому, кто припомнитъ точный смыслъ 17 и 86 ст. город. полож.

Какъ смотрѣть на нововведеніе, проектируемое членами С.-Петербургскаго думскаго комитетъ? Не зная еще всѣхъ подробностей и мотивовъ въ проектѣ столичныхъ думцевъ, мы выскажемъ лишь нѣсколько краткихъ замѣчаній. Настоящій вопросъ прежде все-

го сталкивается съ другимъ вопросомъ, общимъ и теоретическимъ, а именно: выптываетъ или же теряетъ общественное управленіе при такой организаціи послѣдняго. Когда каждый гражданинъ, участвуя въ мѣстномъ управленіи, имѣетъ право голоса по всѣмъ дѣламъ, не исключая избранія членовъ мѣстнаго самоуправленія? Общій же и теоретическій отвѣтъ на подобный вопросъ можетъ быть только утвердительнымъ. Но здѣсь сейчасъ же возникаетъ сомнѣніе: правиленъ ли подобный способъ рѣшенія? И мы думаемъ, что результатомъ этого вполне законнаго сомнѣнія будетъ немедленное предложеніе иного пріема, болѣе практическаго и отвѣчающаго сущности дѣла. Такой пріемъ долженъ опираться, при разрѣшеніи вопроса, на выводы исторіи и на положительномъ законодательствѣ. Прежде всего нельзя отождествлять избирательное право политическаго характера съ избирательнымъ правомъ образца или типа городского (муниципальнаго). Затѣмъ даже избирательные законы политическаго характера различно понимать и примѣнять во многихъ государствахъ основное начало избирательнаго права. Въ однихъ законахъ и учрежденіяхъ избирательная дѣятельность гражданъ разсматривается, какъ природное право всѣхъ и каждаго. Въ другихъ государствахъ дѣятельность эта отправляется главнымъ образомъ въ качествѣ общественной обязанности или повинности. Различія эти опредѣляются многими влияніями и причинами, перечислять которыя на страницахъ газетной статьи — и трудно, и бесполезно для большинства читателей. Замѣтимъ только вотъ что: гдѣ избирательная дѣятельность гражданъ разсматривается, какъ общественная обязанность, тамъ въ устройство (въ организацію избирательнаго права) непременно входитъ идея объ ограниченіи или опредѣленіи этой обязанности извѣстными условіями со включеніемъ имущественнаго ценза.

Что же отсюда слѣдуетъ для нашего частнаго и отечественнаго вопроса? Очень многое. Оказывается, что если избирательная дѣятельность политическаго характера можетъ имѣть свойство общественной обязанности, обусловленной ценомъ, то тѣмъ болѣе подобное свойство можетъ принадлежать избирательной дѣятельности городского или муниципальнаго характера. У насъ, въ Россіи, все городское устройство, болѣе чѣмъ гдѣ нибудь, сводится къ тому, чтобы вѣдать исключительно дѣла общественнаго характера и благоустройства. Слѣдовательно, въпервыхъ,

имущественный или промысловый цензъ, составляющій основное начало нашего городского положенія, представляется и вполне законнымъ, и логически вѣрнымъ условіемъ для полной избирательной дѣятельности гражданъ въ нашихъ русскихъ городахъ. Слѣдовательно, вторыхъ, можно признать также вѣрнымъ и справедливымъ раздѣленіе горожанъ на два разряда: однихъ, которые несутъ на себѣ всю тягость городскихъ налоговъ и повинностей, и потому избирать и могутъ быть избираемы въ разныя общественныя должности; — другихъ, которые не имѣютъ имущественнаго ценза, а потому не избираются, но могутъ быть сами избираемы. Правда, что послѣдніе не участвуютъ въ составленіи городского денежнаго фонда своими налоговыми платежами и повинностями. Но, при извѣстныхъ, умственныхъ и нравственныхъ качествахъ, они, будучи избраны въ городскія должности, могутъ и оберегать этотъ фондъ и обращать его, съ яснымъ пониманіемъ задачъ благоустройства, на дѣйствительныя потребности города. Участіе интеллигенціи въ городскихъ дѣлахъ составляетъ общезвѣстный фактъ въ Россіи съ самаго перваго дня существованія городского положенія 1870 года.

Теперь легко уже, во многихъ мѣстностяхъ, подвести безпристрастные итоги этой дѣятельности. Затѣмъ, думаемъ мы, будетъ справедливымъ признать, что участіе образованнаго класса людей несомнѣнно принесло извѣстную долю пользы хотя нѣкоторымъ нашимъ городамъ, гдѣ интеллигенція сумѣла сохранить свое нравственное достоинство и не поддастся, какъ бывали тому примѣры, влиянію спекуляціи и лакейскаго кулачества. Вотъ почему можно относиться сочувственно къ такому мѣропріятію, которое способно увеличить эту долю пользы, облегчивъ участіе въ городскихъ дѣлахъ для лицъ, неимѣющихъ матеріальнаго достатка, но обладающихъ тѣмъ, что представляется возможнымъ и при одномъ образовательномъ цензѣ, т. е. правильно развитою головою, практическимъ смысломъ и строгою честностью въ дѣлахъ общественныхъ и народнаго блага.

ТЕЛЕГРАММЫ

(отъ спеціальныхъ корреспондентовъ „Южнаго Края“).

Петербургъ, 5 (17) декабря, пятница. „Берегъ“ сообщаетъ, что Военный Министръ ходатайствуетъ

о запрещеніи питейныхъ заведеній на сборныхъ пунктахъ во время призыва къ отбыванію воинской повинности.

Петербургъ, 5 (17) декабря, пятница. „Agence russe“, говоря о пятичасовомъ совѣщаніи русскихъ дипломатовъ съ китайскими, состоявшемся 3-го декабря, въ Министерствѣ Иностранныхъ дѣлъ, высказываетъ убѣжденіе, что переговоры между нашими и китайскими уполномоченными могли быть ведены лишь на основаніи взаимныхъ уступокъ.

Петербургъ, 5 (17) декабря, пятница. Въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ напечатано выраженіе благодарности Принца Петра Георгіевича Ольденбургскаго на многочисленныя изъявленія сочувствія по случаю юбилея.

Москва, 4 (16) декабря, четвергъ. Въ Прѣснѣ сегодня сгорѣлъ трехэтажный деревянный домъ. Погибло три человека, двѣнадцать получили ожоги.

Бѣлградъ, 4 (16) декабря, четвергъ. Партия Ристича потерѣла на выборахъ полное пораженіе.

Петербургъ, 4 (16) декабря, четвергъ. Въ почтамтѣ найдены двѣ тысячи неоправленныхъ писемъ. Назначено слѣдствіе. Въ Саратовѣ и Мценскѣ цѣны на хлѣбъ падаютъ. Русскій консулъ въ Тавризѣ доноситъ, что опасность, грозившая Тавризѣ отъ курдовъ, миновала.

Курды отбѣшены персидскими войсками за переднюю границу.

Москва, 5 (17) декабря, пятница. Вчера вечеромъ вспыхнулъ пожаръ въ деревянномъ домѣ Гуреева, находящемся въ Пречистенской части; домъ этотъ двухэтажный съ антресолями и занятъ преимущественно небольшими квартирами недостаточныхъ людей. Проснувшіеся квартиранты увидѣли себя окруженными пламенемъ; 12 человекъ изъ нихъ, выскочивъ въ окна, получили тяжелыя поврежденія; три женщины, квартировавшія на антресоляхъ, сгорѣли.

Москва, 5 (17) декабря, пятница. Вѣра открылось очередное губернское земское собраніе. Совѣтъ Петровскаго Разумовской Академіи, закрыто баллотировкою, единогласно избралъ профессора Менделѣева почетнымъ членомъ Академіи.

(отъ Междунар. Телегр. Агентства).

Константинополь 4 (16) декабря, четвергъ. Вечеромъ изъ Севастополя на яхтѣ „Штандартъ“ прибыла Ея Высочество Великая Княгиня Алек-

простолудину. Запасается онъ по близу кожанымъ, бакалейнымъ товаромъ, да тутъ же кстаи заглядываетъ и въ книжную лавку. Такова обстановка книжныхъ складовъ, а вотъ и самый товаръ.

Какъ ни безобразна фабрикація Г. Манухинныхъ, Прѣсновыхъ, Шарановыхъ, Морозовыхъ и друг., а все приходится сказать имъ спасибо за то, что они познакомили съ книгой нашего простолюдина, сдѣлали ее предметомъ торговли, проложили пути книжному торговцу. Въ эти фабриканты-издатели не довольствуются складами въ большихъ городахъ; товаръ ихъ имѣется и въ убогихъ городахъ и мѣстечкахъ, въ лавкахъ стеклянной и фаянсовой посуды, вмѣстѣ съ художественными произведеніями Суздальской живописи. Да и не только въ такой лавкѣ найдетъ простолюдинъ-грамотей московскій книжный товаръ; онъ встрѣчается съ нимъ во всѣхъ, сколько нибудь людныхъ, мѣстахъ. Торговцы книгъ, весь товаръ которыхъ помѣщается въ корзинѣ, или на разосланной по землѣ рогожѣ, появляются всюду рядомъ съ торговкой съмечками, орѣхами и друг. дешевыми лакомствами: на бойкомъ мѣстѣ базара, на сельской ярмаркѣ, въ храмовой праздникъ подъ церковью, на людной площади города.

А. Колшынова.

ний, для обеспечения этих мѣръ въ форму обязательныхъ постановлений.

Мы слышали, что правление в. х. а. желѣзной дороги, вследствие обращенія къ нему Г. Харьковского Генералъ-Губернатора о пониженіи тарифа на перевозку хлѣбныхъ, для нуждающихся мѣстностей, грузовъ, отправляемыхъ по распоряженію земскихъ и городскихъ обществъ, а также и отъ частныхъ жертвователей, изъявило готовность допустить скидку до 1/5 коп. съ пуда и версты.

Съ такимъ же предложеніемъ о скидкѣ тарифа Г. Генералъ-Губернаторъ обратился и къ правленію х. н. желѣзной дороги.

Бывшій кассиръ харьковского общества взаимнаго кредита, А. И. Левченко, содержавшійся въ тюремномъ замѣтѣ, на дняхъ выпущенъ за поручительство нѣсколькихъ вѣрныхъ лицъ нашего общества, предложившихъ достаточною гарантію на случай его уклоненія отъ суда и слѣдствія. На дняхъ онъ, по всей вѣроятности, получитъ приглашеніе отъ общ. в.з. кредита явиться для разъясненія нѣкоторой путаницы въ оставшихся имъ счетахъ общества, которое никакъ не можетъ доискаться до сихъ поръ недостающихъ учетныхъ векселей и денежныхъ записокъ (около 300 тыс. рублей) и суммы по векселямъ въ 12,400 руб., не оказавшихъ при приѣмѣ вексельнаго портфеля. Совмѣстно съ г. Левченко освобожденъ и бывшій бухгалтеръ общества, г. Трофимовъ, завѣдывавшій текущими счетами общества.

Нѣсколько лѣтъ тому назадъ, у насъ въ городѣ появились такъ называемые „буквистики“ и на первыхъ порахъ казалось, что они могутъ оказать не малую пользу нашей бѣдной учащейся молодежи, — эта послѣдняя за недорогую цѣну можетъ приобрести у нихъ различнаго рода учебники и руководства, которые не рѣдко въ другихъ книжныхъ магазинахъ стоятъ весьма дорого. На дѣлѣ оказывается, что польза, ими приносимая, ничтожна; такъ какъ „буквистики“ всѣми силами стремятся купить руководства и учебники по возможно низкой цѣнѣ и въ тоже время сбавить ихъ по возможно высокой, при чемъ не обращаютъ ровно никакого вниманія на то, отъ кого они приобретаютъ книги, кому продаютъ и какого сорта книги поступаютъ въ ихъ скудную лавочку. Мы были свидѣтелями одного случая, когда мальчишка лѣтъ 10—12, предлагалъ „буквисту“ купить нѣсколько учебниковъ, которые въ большихъ книжныхъ магазинахъ стоятъ не менѣе 4 р., а „буквистъ“ предлагалъ мальчишкѣ 20 к. и послѣ непродолжительнаго торга „буквистъ“ приобрѣлъ книги за 40 к.! При разговорѣ объ этомъ случаѣ съ учителями нѣкоторыхъ учебныхъ заведеній нашего города мы узнали, что „буквистики“ не обращаютъ вниманія на штемпель того или другого учебнаго заведенія и приобретаютъ книги такого рода наравнѣ съ другими книжками, погоняютъ конечно за баснословно дешевою цѣною и продаютъ нѣсколько дешевле новыхъ книгъ. Въ виду такихъ грустныхъ фактовъ, мы полагаемъ не мѣшало бы нашему полицейскому управленію запретить нашимъ „буквистамъ“ приобретать книги, снабженные штемпелемъ того или другого учрежденія (гимназій, пансіоновъ, народныхъ училищъ и т. п.), также приобретать книги у дѣтей 10—12-ти лѣтнаго возраста, и вообще желательно было бы усилить надзоръ за промышленниками этого рода.

Бенефисъ г. Байца.—Русалка.

Спектаклемъ 3-го декабря въ оперномъ театрѣ открылся бенефисъ. Починъ сдѣлалъ г. Байцѣмъ. Бенефисъ не имѣлъ полного успѣха ни въ матеріальномъ отношеніи (что въ бенефисахъ, такъ или иначе, признавать надо, на первомъ планѣ), ни въ смыслѣ стройнаго и цѣльнаго музыкальнаго исполненія. Но за то выборъ оперы, сдѣланный г. Байцѣмъ, вполне ему дѣлалъ честь, и нельзя не быть ему за то благодарнымъ.

Наша публика еще до сихъ поръ очень туго поддается отечественной музыкѣ, хотя въ послѣднее время, обаяніе ея начинаетъ все болѣе и болѣе обозначаться. Убѣжденіе въ томъ, что мы никогда не будемъ славны чужою славой, — что иностранцы могутъ обойтись безъ нашей похвалы, и что русскимъ нужно прежде всего вниманіе русскихъ — убѣжденіе такое замѣтно начинаетъ укрѣпляться въ сознаніи каждаго, любящаго родную, русскую музыку и дорожащаго ея преуславіемъ. Нѣкоторые изъ артистовъ, не гоняясь за громкими, иностранными операми, посвятили свой силъ служенію отечественной музыкѣ, стремясь передать въ совершенствѣ творенія нашихъ композиторовъ, и, какъ бы вызвать этимъ изъ широкаго простора земли русской новые, сильныя самобытныя таланты.

Выборомъ оперы для своего бенефиса г. Байцѣ показало, что у него много и артистическаго такта, и если не гражданскаго, то уже во всякомъ случаѣ артистическаго мужества. „Русалка“ — канитальное произведеніе покойнаго Даргомыжскаго, этого оригинальнаго и вполне выработавшаго отечественнаго композитора — въ русской оперѣ занимаетъ одно изъ первыхъ мѣстъ. Даргомыжскій одинъ изъ числа тѣхъ музыкантовъ, вдохновителемъ которыхъ былъ такъ долго нашъ дорогой поэтъ. Произведенія Пушкина дали либретто для капиталь-

нѣйшихъ нашихъ оперъ, и только Гоголь, въ послѣднее время, вступаетъ ему на смѣну. Поставленная въ 50-хъ и затѣмъ въ 60-хъ гг. „Русалка“ пользуется несравненно успѣхомъ какъ на столичныхъ, такъ и на провинціальныхъ оперныхъ сценахъ, и до настоящаго времени составляетъ одно изъ лучшихъ украшеній нашего опернаго репертуара. Секретъ этого успѣха лежитъ въ особенной милости музыки и ея правдивости въ изложеніи словъ, чѣмъ такъ прославилъ себя Шуманъ, Шубертъ и Францъ. Хотя, конечно, Даргомыжскій далеко, въ особенности въ другихъ своихъ произведеніяхъ, несомненно отъ упрека въ подражаніи, но его удивительная способность приспосабливаться къ русской рѣчи, умѣнье улавливать и передавать ея интонацію, получая новыя, свойственныя только русской рѣчи и акценту, мелодіи: все объясняетъ успѣхъ и интересъ „Русалки“. Даргомыжскій достояніемъ сподвижника Глинки и достояніемъ его продолжателя.

Поговорю теперь о самомъ исполненіи „Русалки“. Начну съ г. Байца (князя), какъ бенефицианта. Голосъ у г. Байца не обширный и не сильный, но ухитрился и серьезное отношеніе его къ исполняемой партіи, отсутствіе всякихъ излюбленныхъ „шучекъ“, вводимыхъ партитурой часто театрами для эффекта — закупаются тотчасъ же у г. Байца, какъ только онъ появляется на сценѣ. Г. Байцѣ, поражаемся своими скромными голосовыми средствами, напоминающими милую женщину, экономически, опрятно и умѣючи ведущую свое маленькое хозяйство. Бенефициантъ былъ въ голосѣ и очень недурно пропѣлъ свою партію. Пѣлъ онъ не добрымъ молодцемъ-обольстителемъ, а... скромнымъ человѣкомъ. Бенефициантъ довольно сочувственно встрѣтилъ. Послѣ 1-го акта, ему поднесли вѣнокъ и какую-то серебряную вещь.

Г-жа Святловская — прекрасная княгиня справилась какъ нельзя лучше съ своей неоглядной и бездѣльной партіей. Богатый обиходъ и рѣдкой чистотой тембра — голосъ г. Святловской въ партіи княгини не могъ развернуть своихъ чудныхъ красотъ. Арія „Подруги свѣтлыхъ дней“ и „Не къ добру на свадьбѣ нашей“ были пропѣты съ той грустной мелодичностью и теплотой, обаянію которыхъ трудно не поддаться. Арія „Отнынѣ буду я твоей“ пропѣта была г-жею Святловскою съ большимъ искусствомъ. Истой княгиней была она, когда приказывала свату хватать за плечи.

Перехожу, не безъ нѣкотораго смущенія къ г-жѣ Кадминой. Ее всегда „верхи“ такъ приветствуютъ шумно, въ удивительномъ аккордѣ вызывающихъ ее „браво“ слышится такъ много юныхъ голосовъ, что всякое слово о трезвомъ отношеніи къ г-жѣ Кадминой должно представляться рѣшительнымъ „поправаніемъ“ искусства. Хотя намъ казалось всегда наоборотъ. Г-жа Кадмина, бесспорно, прекрасная актриса на извѣстныхъ роляхъ. Ея неподдѣльное чувство и увлекательность, красивая фигура и пластичныя жесты всегда могутъ выкупить, до нѣкоторой степени, какъ ея голосовую несостоятельность, такъ и логическія приемы въ техникахъ исполненія. Въ роляхъ услаиванія партіи собственными музыкальными прелестями (напр. истерическіе хохотъ въ 1 актѣ „Русалки“) и „веденье разговоровъ“. Послѣднимъ г-жа Кадмина даже много занимается. Вчера, между прочимъ, въ послѣдній сценѣ съ отцомъ въ 1 актѣ, она даже довольно громко и внятно произнесла „постой“. Можетъ быть, это по силѣ энергии. Такъ и запишемъ. Роли, требующія логическаго и послѣдовательнаго развитія характера, рѣшительно ей не удаются. Ровности, какъ въ пѣніи, такъ и въ игрѣ у г-жи Кадминой нѣтъ. Въ началѣ 1-го акта, она рѣшительно не могла попасть въ тонъ: то величественная, какъ Аминерисъ, то провинціальная барышня, то русская дѣвушка — послѣднюю напоминала она всего менѣе. Послѣдующія сцены артистка провела, въ общемъ, хорошо. Она болѣе подходитъ къ ея средствамъ. Изъ музыкальных номеровъ г-жѣ Кадминой удалось прекрасно пропѣть только „Прости невольное сомнѣніе“.

Съ удовольствіемъ переходжу къ г. Борисову. Вверху онъ пѣлъ съ охушеніемъ и той энергіей, которую онъ, иногда и не катая, вноситъ въ свое исполненіе. Красивый и могучій голосъ его въ полнотѣ силъ проявился въ 3 актѣ. Арія „Я кричу, я старѣю“, начинающаяся полнѣйшимъ рѣшимостью, удалась на этотъ разъ г. Борисову вполне, а знаменитое „Ударишь оземь!“ наполнило залъ давно уже несмысленными чудными звуками. Игралъ г. Борисовъ съ замѣтными успѣхами: онъ не старался наводить ужасъ и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ 3 акта прекрасно провелъ трудную роль помѣшаннаго мелника. Хорошъ рѣшительно хромать и надо что-нибудь сдѣлать въ устраненіе этого. Всегда прекрасно исполненное „Сватушка“ во второй половинѣ пошло такимъ образомъ, что самое не музыкальное ухо страдало отъ рѣзкихъ диссонансовъ. Опера обставлена очень недурно, а послѣдняя декорация (картина) прекрасна.

ВНУТРЕННЯЯ ЖИЗНЬ.

Ахтырка, 3 декабря. (Корреспонденція „Южною Край“). Здѣсь заняты въ настоящее время проектомъ преобразованія учебнаго училища въ городское *с профессиональнымъ характеромъ*. Городской голова, *З. И. Виноградовъ*, какъ слышно, не отступаетъ предъ значительными жертвами. Для ходатайства о томъ предъ подземами властями командированъ въ Харьковъ, *А. Д. Твердохлебовъ*. Желанъ ему всякаго успѣха.

Слобода Самоотвѣта, Ахтырскаго уѣзда, 3 декабря. (Корреспонденція „Южною Край“). Наша слобода можетъ служить примѣромъ того, какъ отъ улучшеній въ системѣ хозяйства, вводимыхъ просвѣдскими землевладѣльцами, улучшается бытъ окрестнаго населенія. Землевладѣлец *П. П. Прилапко* особенныя старанія о томъ, чтобы утилизировать остатки отъ свекловично-сахарнаго заводовъ для удобренія полей. Отъ этого выигрываетъ населеніе нашей сло-

боды, которое занято перевозкою остатковъ отъ выжимки свекловичныя съ заводовъ на поля землевладѣльцевъ. Извозъ этотъ составляетъ источникъ значительныхъ заработковъ. Хаты въ слободѣ выглядятъ чище, питаніе населенія лучше и отхожіе промыслы совершенно почти прекратились.

При этихъ условіяхъ, около 3 десятинъ надѣла, приходящихся на 1 ревизскую душу, даютъ возможность безбѣднаго существованія. Въ слободѣ считается около 290 дворовъ. Есть также и училище. Желательно улучшить, чтобы сверхъ обученія грамотѣ, дѣти слобожанъ могли обучаться и ремеслу. Намъ извѣстно, что харьковская губернская земская управа приглашаетъ много старинъ о распространеніи ремесленнаго образованія въ губерніи. Если бы то при этомъ не забыли и нашей слободы!

Петербургъ, 30 ноября. (Корреспонденція „Южною Край“). Ученая среда все еще не можетъ прийти въ себя вслѣдствіе неожиданной забаллотировки Академіею наукъ профессора *Д. И. Менделѣева*. Дмитрий Ивановичъ получилъ столько писемъ съ выраженіемъ сочувствія, столько почтовыхъ избраній въ различныя учрежденія, что овація ему превзошла всякія ожиданія. 5-го декаб. профессора дѣйствнаго университета устраиваютъ ему объѣздъ, на которомъ произнесены будутъ и рѣчи. На дняхъ, въ общемъ собраніи академіи наукъ, въ академіи будетъ баллотироваться г. Бакундѣ, мало кому извѣстный научнымъ трудами и избранный по кафедрѣ астрономіи въ послѣднемъ засѣданіи физико-математическаго отдѣленія. Затѣмъ предстоятъ еще выборы на вакантныя кафедры академіи по зоологіи и восточной словесности.

О. Д. Хвольсонъ, молодой докторъ физики и сынъ извѣстнаго профессора еврейской словесности, прочелъ съ огромнымъ успѣхомъ, 19-го и 26-го нояб., въ большой аудиторіи музея прикладныхъ знаній, двѣ лекціи о магнетизмѣ и его явленіяхъ. Публика собралась масса и при томъ много дамъ. Лекціи сопровождался опытами, которые отражались при помощи волшебнаго фонаря на экранѣ. Лекторъ сообщилъ массу данныхъ по части исторіи открытій въ области магнетизма и примѣненія магнитовъ въ научныхъ изслѣдованіяхъ и практической жизни, вслѣдствіе чего лекціи его были любопытны для всѣхъ присутствовавшихъ вообще.

У насъ проектируется учрежденіе двухъ новыхъ обществъ: математическаго и любителей изысканій словесности, или же отдѣленій, существующихъ уже въ Москвѣ.

Вскорѣ въ Петербургѣ устроены будутъ двѣ новыхъ выставки: одна фотографическія принадлежностей, другая по прикладной зоологіи; первая техническимъ обществомъ, вторая обществомъ покровительства животнымъ.

Изъ новыхъ книгъ сегодня назыву двѣ: *Н. А. Деметрѣевъ* издалъ „Уставъ о воинской повинности, комплектованіе войскъ лошадьми“. Для своего объема это самое дешовое изданіе, именно 80 к. Статьи уставовъ дополнены законоположеніями по 8 октября 1880 г. и разъяснены циркулярами генералъ-адмирала, министра внутреннихъ дѣлъ и главнаго штаба, рѣшеніями 1-го департа. правит. сената и уголовнаго кассацион. департа. прав. сената и положеніемъ о воинской повинности балхшри и казаковъ Уральскаго и Семирѣченскаго войскъ.

О. И. Шмидтъ, урожденная Москвитина, обработала по Штабу пособие для нагляднаго обученія въ семьѣ и школѣ „Живое слово“. Рисунки исполнены г. Фишеромъ и Н. Н. Карзиннымъ въ большомъ форматѣ in folio. Цѣна каждому выпуску въ панталоны хромотографированномъ переплетѣ 2 р. 50 к. Книгу эту можно рекомендовать, какъ подарокъ къ праздникамъ. Рисунки исполнены художественно по способу хромотографіи: текстъ отличается отъ множества подобныхъ, прямо переведенныхъ съ иностранныхъ языковъ на русский, тѣмъ, что онъ составленъ по русски и для русскихъ дѣтей, писателемъ извѣстнаго въ педагогической сферѣ своимъ, — премиями *С. Петербургскимъ Фребелевскимъ обществомъ*, — разсказами для дѣтей: „Настоящину гнѣздо“, „Мурка“ и проч.

Печатаются большое сочиненіе о температурѣ Россіи, издаваемое подъ наблюденіемъ академика *Вильда*.

Флота-генералъ-штаба докторъ *В. Бушъ* оставляетъ, по слухамъ, постъ свой, почему и ожидаются многіе нововведенія въ медицинскій части флота.

Изъ „Артиста“ сообщаютъ, что *избранная городскою думою комитетъ для реорганизации городской управы, открылся массовою заботливостью*. Такъ оказался *недостатокъ въ 5,000 руб.*, единство кассы нарушалось самымъ безобразнымъ образомъ: касса разбросалась на части, и эти части сохранялись въ карманахъ членовъ управы. При этомъ городской голова на третій день ревизіи отказался комитетъ въ просмотрѣ книгъ и приказалъ отобрать ихъ у членовъ комитетъ, говоря: „не выдавай-

те книгъ этимъ шарлатанамъ“. И только благодаря вліянію губернатора комитетъ могла продолжать свои дѣйствія. („Нов. Вр.“)

Череповская губернія въ судебномъ отношеніи причислена къ *Кіевскому судебному округу*.

Изъ Москвы сообщаютъ: пока въ другихъ мѣстахъ, по поводу дороговизны хлѣба, учреждаются комитеты, которые тѣмъ и кажутся, нашъ уважаемый *московскій генералъ-губернаторъ*, князь Долгоруковъ, взялся за дѣло проще и въ видахъ обеспечения продовольствіемъ тѣхъ бѣднѣйшихъ жителей Москвы, для которыхъ хлѣбъ составляетъ почти единственную пищу, лично предложилъ, *болѣе крупнымъ хлебнымъ торговцамъ и содержателямъ хлебноторговыхъ заведеній, оказывать содѣйствіе къ снабженію бѣднаго класса людей хлѣбомъ по уменьшенной цѣнѣ*. Приглашенія съ этою цѣлью лица изъявили готовность продавать ежедневно извѣстное количество хлѣба по *двѣмъ копейкамъ за фунтъ* въ мѣстахъ, которыя будутъ назначены.

Продажа дешового хлѣба началась съ 1-го ноября. На первое время назначено три пункта продажъ: въ полицейскихъ домахъ Тверской, Серпуховской и Басманной частей.

Для болѣе правильнаго распредѣленія этой помощи напечатаны особые бланки удостовѣреній о бѣдности, которые, по распоряженію генералъ-губернатора, препровождены къ спархальному начальству, принявшему на себя трудъ распредѣлить ихъ по приходамъ. („Всеобщ. Газ.“)

Въ „Моск. Вѣд.“ напечатана слѣдующая телеграмма:

Петербургъ, 3 декабря. Финляндскій Сенатъ разсмотрѣвъ *отлущеніе Петербургу 10,000 тысячъ рубли, по 27 марокъ четверть*, уменьшивъ на 50% провозной тарифъ для перевозокъ по Финляндской дорогѣ; причѣмъ четверть ржи обойдется въ 14 руб. Въ сегодняшнемъ засѣданіи дума, по случаю дороговизны, *увеличила содержаніе своимъ служащимъ*, получающимъ жалованья не свыше 50 р. въ мѣсяцъ.

Обзоръ газетъ и журналовъ.

„Голосъ“ и за нимъ „Новое Время“ указываютъ на слѣдующее:

„Въ числѣ аномалій, зафиксированныхъ нашимъ изслѣдованіемъ, предмѣтъ существуетъ одна, особенно рѣзкая — аномалія одного изъ диалектовъ русскаго языка — малороссійскаго. Кіевскій корреспондентъ газетъ „Русскій Курьеръ“ справедливо недоумѣваетъ, какую пользу извѣстнаго правительства изъ воспріятія, названнаго, въ 1876 году, на малороссійскую литературу, пѣсню, музыку и театр. Это воспріятіе, полагаетъ корреспондентъ, существуетъ въ настоящее время, и еще на дняхъ, не смотря на просьбу, обращенную къ сенатору Полюеву, не была разрушена малороссійская пѣсня въ концертъ въ пользу дневныхъ приносовъ для дѣтей рабочаго класса, учрежденія, субсидируемаго городскою думою и удостоившагося недавно вниманія названнаго Южанаго Край, приславшаго 200 руб. изъ спеціальнаго фонда. Надо думать, что комитетъ, пересматривающій нынѣ законы о печати, не оставитъ безъ вниманія воспріятія, тѣмъ, что надъ малороссійскою литературою, и отнѣсши его, хотя, говоря откровенно, не недоумѣваемъ, почему это воспріятіе сохранялось и нынѣ свою силу. Отнѣся его составляетъ настоящую нужду и потребность всего южнаго края Россіи, и чѣмъ скорѣе побудитъ удовлетвореніе этой потребности, тѣмъ лучше.“

Переданный въ № 3 нашей газеты, со словъ „С. Петерб. Вѣдомостей“, слухъ, что въ послѣднемъ засѣданіи Высочайше утвержденной комиссіи по дѣламъ печати были уже поставлены принципиальный вопросъ: есть ли нѣтъ дѣйствительная необходимость мѣнять временно дѣйствующій нынѣ уставъ о печати, оказывается, какъ и желательно было ожидать, лирическимъ основаніемъ. „С. Петерб. Вѣд.“, по ихъ словамъ, „узнали эти слова достовернаго источника, что въ засѣданіяхъ особаго совѣщанія, а не комиссіи, подъ предѣтельствомъ статсъ-секретаря графа Валуева, подобнаго вопроса вовсе не поставлено и что совѣщаніе не собиралось послѣ выслушанія заявленій редакторовъ.“

По этому же предмету, читаемъ въ „Новомъ Времени“:

„Характеръ разрабатываемой реформы по дѣламъ печати еще не вполне выясненъ. Въ виду этого не безынтересно замѣчаніе „Огласитель“, какъ извѣстно, чѣмъ бы ни была черта свѣдѣнія по настоящему вопросу, въ засѣданіяхъ особаго совѣщанія, а не комиссіи, подъ предѣтельствомъ статсъ-секретаря графа Валуева, подобнаго вопроса вовсе не поставлено и что совѣщаніе не собиралось послѣ выслушанія заявленій редакторовъ.“

„С. Петерб. Вѣдомости“ передаютъ нѣкоторые подробности проекта университетской реформы, выработаннаго особой комиссіей, при петербургскомъ университетѣ. Между прочимъ, по словамъ газетъ, *университетская комиссія проектировала корпоративное устройство студентовъ въ университетѣ, подъ названіемъ товариществъ*; въ стѣнахъ же университетовъ — курсовъ, факультетовъ и общаго сходки. На курсовыхъ сходкахъ будутъ избираться старшины. Каждый старшина представляется въ сходку съ суммою, въ 100 руб. Въ факультетскихъ сходкахъ представляются также старшины въ присутствіи ректора или инспектора. Общія сходки состоятъ изъ старшинъ всѣхъ курсовъ, всѣхъ факультетовъ. Они представляются старшинами старшины. Всѣ сходки безъ изъятія являются не иначе, какъ въ присутствіи университетскаго вѣдущаго. Инспектору предоставляется право, въ случаѣ нарушенія, закрыть по своему усмотрѣнію сходку, все равно курсовую, факультетскую или общую.

О проектированныхъ комиссіей товариществъ, газета говоритъ:

„Цѣль товариществъ состоитъ въ томъ, чтобы доставить студентамъ возможность съ полнотою и свободой работать на поприщѣ науки, литературы и искусства. Засѣданія товариществъ могутъ происходить лишь въ мѣстахъ, одобренныхъ инспекторомъ. Студенты имѣютъ право устраивать домовыя столовыя, читальни, кассы для скупки бѣдныхъ товарищей и т. д. Товарищества обязаны въ извѣстныя сроки давать отчетъ ректору о своей дѣятельности, о произведенныхъ денежныхъ расходахъ и т. д.“

Организація сходокъ поставлена будто бы такимъ образомъ:

„Всѣ студенты одного и того же факультета имѣютъ право присутствовать на факультетскихъ сходкахъ, по на общей сходкѣ могутъ присутствовать только старшины. Выборъ старшинъ утверждается ректоромъ. Никакая сходка не допускается безъ разрѣшенія ректора. Для разрѣшенія сходки старшины представляютъ ректору программу совѣщанія, предстоящаго на сходкѣ. Въ случаѣ нарушенія этихъ правилъ, виновные подвергаются слѣдующимъ взысканіямъ (по мѣрѣ вины): выговору, аресту, лишенью стипендіи, увольненію изъ университета на время или навсегда. Боле серьезные проступки рѣшаются университетскимъ судомъ. Судъ собирается по требованію ректора, вслѣдствіе заявленія какъ профессоровъ, такъ и студентовъ. На притворъ этого суда имѣетъ апелляція.“

По слухамъ, совѣтъ петерб. университета еще не утвердилъ этого проекта комиссіи.

По поводу помѣщеннаго въ № 3 нашей газеты „Экспресса Пушкына“, взятаго изъ „Русскаго Курьера“, за мѣстами слѣдующее: Въ принадлежности его великому поэту удостоверяютъ, какъ сами стихи, такъ и старожилы, давно знающіе этого экспромта, вмѣстѣ со многими другими извѣстными эпиграммами Пушкина, большого, какъ извѣстно, мастера на эти произведенія. По словамъ одного изъ этихъ старожилъ, какъ мы слышали, третій стихъ этой шуточки, сказанный Пушкинымъ купцу — пропойцѣ, совсѣмъ другой, чѣмъ напечатанный: „А Дмитрий ты простой: Не Дмитрий ты Донской, Не Дмитрий ты Сомовъ, Ты Дмитрий ты Донской, Ты пьяница изъ плышцы.“

Этотъ текстъ, намъ кажется, долженъ быть несомнѣннымъ.

ПОЛИТИЧЕСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Французская палата депутатовъ приступила къ обсужденію бюджета расходовъ. Баронъ де-Субейранъ, извѣстный финансистъ и прежній директоръ „Недвижимаго Кредита“ (Credit foncier), сдѣлалъ замѣчаніе, что бюджетная комиссія не обратила вниманія на недостатокъ въ золотѣ, который въ настоящую минуту ощущается въ денежномъ оборотѣ. Происходящее отсюда стѣсненіе явилось не вдругъ, не со вчерашняго дня. Международная комиссія, собиравшаяся еще въ Министерствѣ Сѣа, сдѣлала попытку и искала средствъ въ выходѣ изъ такого положенія, но Сей предпочло выждать. Въ послѣдніе мѣсяцы положеніе стало серьезнѣе, и правительство съ своей стороны вышло изъ пассивнаго положенія. Между тѣмъ въ Соединенныхъ Штатахъ поднимается сильное движеніе противъ закона 1878 г., которымъ установлено отношеніе между золотомъ и серебромъ. Далѣе: Италия отнѣмаетъ у себя принудительный курсъ бумажныхъ денегъ. Все это можетъ отразиться и на денежномъ рынкѣ Франціи. На обязанности правительства, казалось бы, лежитъ обязанность вновь созвать конференцію съ тѣмъ, чтобы она опредѣлила положеніе Франціи въ этомъ отношеніи. Министръ Финансовъ *Миньенъ*, возражая, что уже болѣе двухъ мѣсяцевъ тому назадъ оказалось сильное требованіе на золото и что изъ Французскаго Банка выплачены значительныя его суммы въ монетѣ. Объясняется это тѣмъ, что за нѣсколько послѣднихъ годовъ итогъ торговаго баланса Франціи былъ не въ ея пользу: ввозъ товаровъ далеко превысилъ вывозъ оттого, что недоборъ жатвы въ странѣ надо было дополнить покупкою заграничныхъ продуктовъ, а развитіе промышленности вызвало потребность въ большомъ количествѣ сырого матеріала, что уже служило благопріятнымъ признакомъ. Наконецъ, Франція купила за-границею много иностранныхъ цѣнныхъ бумагъ. По всѣмъ этимъ причинамъ извѣстная сумма денегъ была вывезена за границу. Деньги эти вынуты изъ Банка; въ свою очередь Банкъ долженъ былъ повысить дисконтъ. Правительство тотчасъ же предписало Банку выпустить 100-франковыя билеты, обязавшись съ своей стороны передавать ему все золото, какое будетъ поступать въ государственную кассу. Отъ такого положенія дѣла для публики, привыкшей къ золотой монетѣ, произошло легкое затрудненіе; что же касается повышенія дисконта, то оно съ самаго начала имѣлось въ виду и Банкъ, кромѣ того, поспѣшилъ облегчить нужды публики выпускомъ 50-франковыхъ билетовъ. Три мѣсяца тому назадъ, наличный запасъ Банка въ золотѣ состоялъ изъ 725 мил.; выдано 187 мил.; но за то портфель его значительно увеличился (болѣе миллиарда), что и указываетъ на хорошее положеніе дѣлъ. Въ Банкѣ есть и теперь запасъ до 500 миліоновъ, да кромѣ того золотой монеты достаточно въ обращеніи: золото обмѣнивается безъ всякаго лаза. Съ 1795 г. золотой монеты отчеканено болѣе, чѣмъ на 8 миллиардовъ; если и не всѣ эти миллиарды на лицо, то во всякомъ случаѣ количество золотой

монеты, обращающейся теперь во Франціи можно считать въ пять или шесть миллиардовъ. Двѣ конференціи, которыя собирались въ Парижѣ, не сдѣлали никакихъ постановленій; Англія и Германія не приняли въ нихъ участія; послѣ того общественное мнѣніе высказалось въ томъ смыслѣ, что оба рода монеты, золотая и серебряная, одинаковы необходимы въ торговлѣ. Созваніе конференціи по монетному вопросу будетъ преждевременно. Послѣ Субейрана говоритъ *Энжельс* (Naujeans), бонапартистъ, Онъ выразилъ порицаніе нынѣшнему правительству за то, что оно не дало облегченія въ налогахъ, обмѣненныхъ по программѣ Тьера. Какъ оно выполняетъ ее? Прежде всего расходы отразно увеличились. Противъ 1876 г. увеличеніе это не меньше, какъ на 400—450 мил. Правда, государственныя расходы съ годами естественно растутъ; но надо же знать мѣру и цѣль, а такая цифра для пяти лѣтъ немаловажна. Во времена Имперіи увеличеніе изъ года въ годъ не превышало 11%, и ниспадало даже до 8%. Нынѣшнее правительство гордится своими затратами на первоначальное обученіе. Но Дюрюи (извѣстный министръ просвѣщенія во времена Имперіи) произвелъ большія улучшенія, и между тѣмъ не обременялъ бюджета и, конечно, не разорялъ бы школы, устроившихъ на началахъ христіанства. Республика сдѣлала гораздо меньше для народнаго просвѣщенія, чѣмъ Имперія; за то она дѣлаетъ много для чиновниковъ. Съ 1876 года она употребила 76 мил. на повышеніе ихъ содержанія. Увеличеніе расходовъ тѣмъ опаснѣе, что для покрытія ихъ обращаются къ займамъ. Такіе признанія, какъ полный портфель Банка или возрастаніе дохода отъ желѣзныхъ дорогъ, обманчивы; обилия въ деньгахъ все-таки нѣтъ. Для покрытія государственнаго долга ничего не сдѣлано. Новая трехпроцентная рента должна быть погашена черезъ 75 лѣтъ; но это погашеніе сомнительно. Налоги сокращены на 209 мил., а лица, подлежащая обложенію, платятъ на 1100 мил. больше, противъ 1869 года. Чиноничество поддерживается, а для рабочаго класса ничего не сдѣлано, ни въ деревнѣ, ни въ городѣ. Таковы итоги финансоваго управленія при нынѣшнемъ правительствѣ, итоги оппортунизма. Ораторъ съчелъ долгомъ изложить ихъ. Пусть здравый смыслъ страны произнесетъ рѣшеніе. Затѣмъ пренія были отсрочены до другого дня.

Всѣ дѣла, обсуждаемыя въ палатѣ и сенатѣ, представляютъ въ настоящую минуту минометный интересъ для Парижа и Франціи въ сравненіи съ тѣми надеждами и опасеніями, какія возбуждаются ближайшими выборами и новымъ ихъ порядкомъ, какой предлагается въ нихъ ввести; для оппортунистовъ и для радикаловъ вопросъ о выборахъ по общему списку представляетъ одинаковую степень важности: для первыхъ потому, что онъ касается палаты, для вторыхъ по той причинѣ, что способъ этотъ думаютъ приложить и къ выбору совѣтниковъ парижской общины, или, по нашему, гласныхъ города Парижа. Само собою разумѣется, что точку опоры и центръ вліянія радикалы могутъ найти не въ палатѣ депутатовъ, а въ парижскомъ общинномъ совѣтѣ. Для радикаловъ безразлично: пройдетъ ли принятый проектъ о выборахъ по спискамъ (scrutin de liste) относительно депутатовъ Палаты; но такой порядокъ выборовъ въ общинный совѣтъ (думу) города Парижа составляетъ предметъ ихъ стремленій и цѣлей. Каждый избиратель получитъ право занести имена всѣхъ восьмидесяти представителей города Парижа (кандидатовъ въ гласные) на одинъ избирательный листъ: тутъ-же высказывается истинное настроеніе народа, парижскаго населенія и, быть можетъ, не въ одномъ избирательномъ округѣ Парижа радикальный кандидатъ возьметъ верхъ надъ оппортунистами. (Это мнѣніе радикаловъ). Правда, предполагается раздѣлить Парижъ на шесть избирательныхъ округовъ; но и въ такомъ случаѣ значеніе муниципальныхъ совѣтниковъ (гласныхъ Парижа) должно неминуемо подняться, и подняться сильно. Каждый гласный парижской думы будетъ представителемъ большаго числа избирателей, чѣмъ депутатъ, выбранный въ Палату отъ города Парижа, а чѣмъ выше поднимается значеніе городского совѣта, тѣмъ ниже падаетъ совѣтъ государственный; однимъ словомъ: городъ становится надъ государствомъ. Пусть прежде городскому совѣту Парижа (парижской думѣ) не позволяли мѣшаться въ политическую, за то теперь должно быть иначе. Членъ палаты только представитель 15,000 избирателей, а членъ парижскаго городского совѣта будетъ выражать волю и желанія несравненно большаго числа, массы народа, весьма внушительной. Въ этомъ-то и заключается все значеніе, вся суть новаго порядка выборовъ, или той избирательной реформы вообще для парижскаго генеральнаго совѣта, реформы, которая теперь обсуждается.

ПУБЛИЧНАЯ БИБЛИОТЕКА

Дозволено цензурою. Харьковь, 5 Декабря 1880 г.