

ОДЕРЖАНІЕ:

Иѣтная хроника: Изъ городской жизни.
Телеграммы (отъ Международн. телеграфн. агентства и изъ другихъ газетъ).
Послѣднія извѣстія.
Внутреннія извѣстія: Копрен. „Южн. Края“ изъ Киева, Таганрога, Валокъ, Тиминина и Ям. — Извѣстія другихъ газетъ: изъ Анатевско-го уѣзда, Каманецъ-Подольска и Киева.
Сѣбъ.
Календарь.
Справочныя свѣдѣнія.
Стороннія сообщенія.
Объявленія.

МѢСТНАЯ ХРОНИКА.

По поводу корреспонденціи „Русскихъ Вѣдомостей“, перепечатанной въ № 441-мъ нашей газеты, правленіе харьковскаго университета проситъ насъ помѣстить слѣдующее объясненіе:
1) Г. товарищъ министра народнаго просвѣщенія не дѣлалъ никакого предложенія совѣту харьковскаго университета, касающагося студентовъ, уволенныхъ изъ университета г. попечителемъ учебнаго округа.
2) Никакого разслѣдованія дѣла объ уволенныхъ студентахъ при содѣйствіи инспекціи не производилось, а потому удостовѣреніе инспекціи, будто бы нѣкоторые изъ уволенныхъ студентовъ не принимали участія въ безпорядкахъ, не могло имѣть мѣста.
3) Въ прошломъ полугодіи не происходило никакихъ собраній студентовъ съ согласія правленія университета, а потому никто изъ студентовъ не могъ быть назначаемъ председателемъ этихъ собраній по указанію проректора.

По свѣдѣніямъ губернскаго статистическаго комитета процентъ средняго ежегоднаго прироста народонаселенія харьковской губерніи за 8 лѣтъ, отъ 1858 по 1866 годъ, опредѣляется въ 1,59%. Принимая во вниманіе, что въ 1866 году цифра народонаселенія равнялась 1.638,693 души обо-го пола, получимъ увеличеніе народонаселенія всѣхъ губерній на 26,053 души. Изъ всего числа 14,4% составля-ютъ великороссы, 85,2% малороссы и остальное — поляки, евреи, нѣмцы и пр.

Мы слышали, что представленія ма-лороссійскихъ труппы продолжаютъ ес-те не болѣе одной недѣли. Составъ труп-пы распадается: часть артистовъ пере-ходитъ въ садъ „Баварія“, а другіе, въ томъ числѣ гг. Кропивицкій и Са-довскій, уѣзжаютъ въ Полтаву.

По случаю предстоящаго 22-го апрѣ-ля перенесенія изъ Покровскаго мона-стыря въ Куряжъ чудотворной иконы Озарянскій Божьей Матери стекаются въ Харьковъ обычные богомольцы. Вче-ра передъ открытіемъ дешевой столо-вой столпился такая масса ихъ, что рѣшительно не было возможности удо-лѣтворитъ требованія.

ТЕЛЕГРАММЫ

(отъ „Международн. телегр. агент.“).

Петербургъ, 18-го апрѣля, воскресе-нье. По словамъ „Новаго Времени“, проектъ подоходнаго налога внесенъ въ государственный совѣтъ.

— Въ министерствѣ народнаго про-свѣщенія возбужденъ вопросъ объ от-крытіи медицинскаго факультета въ Новороссійскій университетъ.

Петербургъ, 18-го апрѣля, воскресе-нье. Судебное разбирательство по дѣлу Макшеева окончилось вчера, 17-го, въ 12 часовъ и 20 минутъ дня. Судъ удалился для совѣщаній, которая дѣла-ется весь вчерашній день и всю ночь; сегодня утромъ совѣщанія все еще не окончены и председатель поручилъ за-явить ожидающимъ рѣшенія, что ра-нѣе 6-ти часовъ вечера постановитъ рѣшеніе судъ не надѣется.

„Московскихъ Вѣдомостей“:

Лондонъ, 15-го (27-го) апрѣля. Въ нижней палатѣ Дилксъ обвиняетъ Ворму, что, по сообщенію англійскаго вице-консула въ Одессѣ, въ Балтѣ убитъ одинъ еврей и многіе тяжело ранены; констатировано изнасилованіе одной женщины, но дѣтей не убивали. Стоп-ность уничтоженнаго имущества рав-няется приблизительно миллиону рублей. Власти приняли энергическія мѣры для арестованія виновныхъ. Германское пра-вительство не подавало мысли о кол-лективной нотѣ Европы къ русскому правительству касательно еврейскаго вопроса.

Софія, 15-го (27-го) апрѣля. Его высочество князь Александръ сегодня уѣхалъ за границу.

Министръ юстиціи г. Теодоровъ, окончивъ законопроектъ касательно су-допроизводства и судостроительства Бол-гаріи, составленный имъ на основаніи русскихъ судебныхъ уставовъ, на дняхъ уѣзжаетъ обривизовать судебныя учреж-денія всего княжества.

„Голоса“:
Лондонъ, 15-го (27-го) апрѣля. Ан-глійскому послу въ Константинополѣ, лорду Дефферну, по телеграфу по-ручено освѣдомиться, дѣйствительно ли Мидхатъ-паша содержится въ цѣпяхъ, и правда ли, что семейство его, жи-вущее въ Смирнѣ, терпитъ крайнюю нужду.

Лондонъ, 14-го (26-го) апрѣля. Се-годня, среди трогательныхъ заявленій глубокаго общаго уваженія къ памяти замѣнитаго учонаго, происходило тор-жественное погребеніе Чарльза-Робер-та Дарвина въ Уэстминстерскомъ аб-батствѣ. Кисти у траурнаго балдах-на держали: герцоги Девонширскій и Арджайльскій, американскій посолъ Лоуэлъ, лордъ Дерби, сэръ Джозефъ Гукеръ, сэръ Джонъ Леббокъ, канони-къ Ферраръ, Спортвудъ, Уэллсъ и профессоръ Гексли. Въ похоронной процессіи слѣдовало за гробомъ Дарви-на множество высокопоставленныхъ лицъ, въ томъ числѣ маркизъ Гар-тингтонъ, сикеръ палаты общинъ, ба-ровеса Буттъ и многіе другіе.

Парижъ, 15-го (27-го) апрѣля. Воен-ная коммисія французской палаты де-путатовъ приняла въ принципѣ трех-лѣтній срокъ дѣйствительной службы подъ знаменами. Гамбетта энергич-чески высказывается противъ пред-оставленія лицамъ, обладающимъ из-вѣстными образовательными ценно-стями, льготы по отбыванію воинской повин-ности — поступать въ ряды арміи воле-ноопредѣляющимися на одинъ годъ. По мнѣнію Гамбетты, необходимо со-хранять для арміи, въ продолженіи всѣхъ трехъ лѣтъ, содѣйствіе интеллигенціи.

Римъ, 15-го (27-го) апрѣля. Воен-ный министръ предислалъ посвятить работами на оружейной фабрикѣ Терни.

„Новаго Времени“:
Вѣна, 15-го (27-го) апрѣля. Импер-скій министръ финансовъ Славъ, въ качествѣ начальника гражданскаго управленія Боснія и Герцеговины, по-далъ прошеніе объ отставкѣ, вслѣд-ствіе крупнаго разногласія съ военной партіей въ Вѣнѣ.

ПОСЛѢДНІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Намъ пишутъ изъ Петербурга, что въ виду стоящаго на очереди вопроса о подоходномъ налогѣ, проектъ кото-раго, какъ извѣстно, уже внесенъ на разсмотрѣніе государственнаго совѣта, въ высшихъ правительственныхъ сфе-рахъ рѣшено въ настоящее время при-остановиться съ дѣломъ увеличенія различнаго рода сборовъ въ пользу инвалиднаго капитала, такъ какъ эти сборы въ сущности составляютъ тотъ же самый подоходный прямой налогъ, отличающийся только тѣмъ, что онъ поступаетъ не въ общіе ресурсы го-сударственнаго казначейства, а въ ка-питалъ, имѣющій еще до сихъ поръ свое специальное назначеніе. По этимъ соображеніямъ рѣшено вопросъ объ увеличеніи разнѣмъ существующихъ нынѣ сборовъ въ пользу инвалиднаго капитала подвергнуть обсужденію со-вмѣстно съ проектомъ объ общемъ по-доходномъ налогѣ.

Намъ пишутъ изъ Петербурга, что при разсмотрѣніи новаго положенія объ устройствѣ и урегулированіи пи-тейной торговли окончательномъ, между прочимъ, рѣшено воспретить открытіе мѣстъ раздробительной питейной про-дажи, въпервыхъ, должностнымъ ли-цамъ сельскихъ управленій, станичнымъ начальникамъ и другимъ мѣстнымъ сельскимъ и станичнымъ властямъ, пи-сарямъ, служащимъ въ волостныхъ и сельскихъ управленіяхъ и писмоводи-телямъ мировыхъ посредниковъ, а также жонамъ этихъ лицъ и неотдѣленнымъ членамъ ихъ семействъ. Безусловно также воспретено содержаніе такихъ заведеній лицамъ, состоящимъ подъ судомъ или слѣдствіемъ по уголовнымъ преступленіямъ или оставленнымъ по суду въ подозрѣніи по такимъ преступ-леніямъ, за которыя въ законѣ опре-дѣлены наказанія, соединенныя съ по-терей правъ состоянія, также исклю-чочнымъ и удаленнымъ изъ общества установленнымъ порядкомъ, жонамъ ихъ и неотдѣленнымъ членамъ семей-ства.

Намъ пишутъ изъ Петербурга, что въ министерствѣ народнаго просвѣ-

нія возбужденъ вопросъ объ открытіи медицинскаго факультета въ новорос-сійскомъ университетѣ, для чего сдѣ-ланъ запросъ совѣту послѣдняго выска-заться по поводу удобоприимности осуществленія проекта. По этому же вопросу товарищъ министра народнаго просвѣщенія Марковъ намѣренъ лично переговорить съ университетскимъ пер-соналомъ.

Намъ пишутъ изъ Петербурга, что проф. Бутлеровъ выѣхалъ 14 апрѣля въ Москву для приготовленія на вы-ставкѣ отдѣла преловодства. Кромѣ того, онъ намѣренъ въ концѣ іюля прочесть въ зданіи выставки нѣсколько наглядныхъ лекцій по пчеловодству.

— „Моск. Вѣд.“ сообщаютъ, что собраніе петербургскаго дворянства по-становило поднести Ихъ Величества въ Москвѣ хлѣбъ-соль на серебряномъ блюдѣ и въ память коронаціи назна-чить 20,000 рублей изъ дворянскихъ суммъ на воспитаніе сиротъ бѣдныхъ дворянъ.

— „Новостя“ слышали, что нѣко-торыми изъ нашихъ любителей охоты во время предстоящаго празднованія ко-ронаціи Ихъ Величествъ въ Петербур-гѣ предполагается устроить охотничь-скій праздникъ, который будетъ сопро-вождаться охотою въ окрестностяхъ на-шей столицы, обставленную самымъ рос-кошнымъ образомъ.

— Въ „Моск. Вѣд.“ сообщается: извѣстно, что послѣднія сессіи всѣхъ собраній снова обсуждали нѣсколько лѣтъ тому назадъ поднятій ими во-просъ объ обложеніи земскихъ сборомъ доходовъ и имуществомъ желѣзныхъ до-рогъ. Первоначальное ходатайство зем-ства по сему предмету не увѣчалось успѣхомъ. Комитетъ министровъ, при-нявъ во вниманіе, въпервыхъ, что на основаніи Высочайше утвержденнаго 24 іюля 1868 года мнѣнія государ-ственнаго совѣта тѣ земли, которыя отходили подъ желѣзныя дороги, а также зданія и сооруженія, возведенныя на этихъ земляхъ и подлежащія, по истеченіи опредѣленнаго срока, посту-пить въѣмѣстѣ съ дорожной въ собствен-ность правительства, изыскать отъ зем-скихъ сборовъ, и, вторыхъ, что, по удостовѣренію министра путей со-общенія, до сихъ поръ не представля-лось случая открытія желѣзнодорож-ными обществами торговыхъ и про-мышленныхъ заведеній, которыя не служили бы къ удовлетворенію потре-бности самихъ дорогъ, — не встрѣтилъ препятствій къ приведенію въ исполне-ніе заключенія министра путей сообще-нія объ отклоненіи ходатайства земства.

Этотъ отрицательный отвѣтъ однако не смугилъ земство, и многія земскія управы вносили на разсмотрѣніе послѣд-нихъ сессій новые доклады, въ кото-рыхъ доказываютъ, что общества же-лѣзныхъ дорогъ, независимо отъ при-обрѣтенія земель по праву отчужденія собственности для нуждъ государства, могли и могутъ приобрѣсти земли на общемъ основаніи и на сихъ земляхъ учреждать заведенія для извѣстныхъ выгодъ, какъ, напримеръ: устраивать дома для помѣщенія служащихъ, па-каузы для сдачи въ арендное содержи-міе и т. п., что, следовательно, не всѣ земли и зданія, принадлежащія же-лѣзнымъ дорогамъ, подлежатъ съ окон-чаніемъ срока концессіи передачѣ пра-вительству, и что поэтому не на всѣхъ земляхъ и заведеніяхъ желѣзныхъ дорогъ можетъ быть распространяема льгота необложимы земскими сборами. Въ ви-ду сего многія губернскія собранія, обсуждая этотъ вопросъ, нынѣ вновь возобновили ходатайство предъ пра-вительствомъ о привлеченіи къ обложе-нію тѣхъ изъ желѣзнодорожныхъ иму-ществъ, которая приносятъ доходъ (какъ то: земель, домовъ, гдѣ помѣщаются квартиры служащихъ и буфетовъ), ибо едва ли справедливо всѣхъ частныхъ собственниковъ, имѣющихъ недвижимыя имущества, приносящіе доходъ, при-влекать къ участію въ земскомъ нало-гѣ, за исключеніемъ желѣзнодорожныхъ обществъ.

— „Новостя“, со словъ берлинскія „Borsen Zeitung“, передаютъ, что, вслѣд-ствіе благоприятныхъ извѣстій, получен-ныхъ въ тамошнихъ биржевыхъ сферахъ изъ Петербурга, сдѣлки съ русскими бу-магами были 12-го апрѣля очень ожив-лены. Одновременно получены также изъ Лондона и Парижа значительные приказы на покупку русскихъ бумагъ. Кромѣ того, той же газетѣ сообщаютъ, что въ Парижѣ въ настоящее время ведутся дѣтельные переговоры о боль-шомъ займѣ, который намѣрена заклю-чить Россія.

— „Моск. Вѣд.“ сообщаютъ: въ виду встрѣчаемыхъ въ нашей судебной прак-

тикѣ ошибокъ врачебной экспертизы, происходящихъ вслѣдствіе неопытности экспертовъ, вдающихся очень часто въ совершенно излишнія и отвлеочныя подробности и упускающихъ существен-но важныя для суда пункты, имѣетъ предположеніе выработать особую ин-струкцію для экспертовъ, въ которой были бы изложены правила и приемы производства врачебной экспертизы.

— Бакирскіе лѣса уфимской и Орен-бургской губерній, равно какъ и лѣса Тургайской области, рѣшено приобрѣсти въ казну и передать въ управленіе государственными имуществами.

— Императорскимъ человеколюбивымъ обществомъ возбужденъ вопросъ о пре-образованіи нынѣ находящихся въ его вѣдѣніи дѣтскихъ пріютовъ въ спеці-ально-практическія ремесленныя школы.

— Въ засѣданіи делегатовъ еврейс-каго населенія въ Россіи, съѣхавшихся въ Петербургъ для обсужденія вопро-са о средствахъ къ прекращенію ан-ти-еврейскихъ безпорядковъ, 10-го апрѣ-ля случилось, какъ сообщаютъ „Новос-ти“, слѣдующее несчастіе. Делегату молдавской общины, г. Шерлингу, старику 60-ти лѣтъ, послѣ про-должительной горячей рѣчи, въ кото-рой онъ яркими красками обрисовалъ плачевное положеніе беззащитнаго на-селенія, сдѣлалось дурно, и, не смотря на помощь, оказанную ему присутство-вавшими въ томъ же засѣданіи тремя докторами, а также приглашенными спеціалистами, онъ, къ 6-ти часамъ утра, скончался. Случай этотъ произ-велъ потрясающее впечатлѣніе на де-легатовъ и еще болѣе усилилъ ихъ мрач-ное настроеніе.

— „Нов. Вр.“ передаетъ, что здо-ровье художника Верещагина поправ-ляется. Принцъ Уальскій заказалъ В. В. Верещагину виды Индіи, со времени занятія края англичанами.

— Та же газета передаетъ, что раз-бравшееся въ Ригѣ виленскимъ окруж-нымъ судомъ дѣло офицера латыша Айзупа, обвинявшагося на основаніи ст. 318 ул. о нал. въ попыткѣ къ состав-ленію тайнаго общества съ цѣлью воз-бужденія вражды между различными сословіями мѣстнаго населенія, а так-же отнятія фабрикъ и земельной соб-ственности отъ нынѣшнихъ владѣль-цевъ для раздачи упомянутаго иму-щества простому народу крайне раздуто полиціей, къ которой принадлежать важнѣйшіе свидѣтели обвиненія; глав-нѣйшій свидѣтель, по словамъ защиты, игралъ роль агента-подстрекателя.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Кіевъ (корреспонд. „Южнаго Края“). Нашъ журналъ „Кіевская Старина“ напомнилъ недавно объ истекающемъ въ настоящемъ году тысячелѣтіи Кіева или, лучше сказать, тысячелѣтіи съ то-го времени, какъ Олегъ, ступивши на кіевскую землю, сказалъ: „се будетъ мати городовъ русскихъ“ и остался выжи-ть въ немъ. Мысль „Кіевской Старинѣ“ о необходимости ознаменованія тысячелѣтія какими-либо праздни-ческимъ поддержаніемъ была „Новымъ Временемъ“, а затѣмъ и идущимъ въ хо-стѣ послѣдняго — „Кіевляниномъ“. Весь вопросъ, конечно, сводится къ тому, что-бы выказать историческое значеніе Кі-ева, ибо говорить о какомъ-либо совре-менномъ его значеніи врядъ ли кто-ли-будъ рѣшится. Не касаясь этой сто-роны дѣла, я остановлюсь, главнымъ образомъ, на томъ, какъ отнеслось и относится наше общество къ возбу-жденному вопросу о празднествѣ. Нач-ать съ того, что самъ „Кіевлянинъ“, такъ сказать, официально отнесся къ этому вопросу, упомянувъ о необходи-мости празднества только по обязан-ности, по необходимости. Въ обществѣ эта мысль не встрѣчаетъ того живого сочувствія, того національнаго возбу-жденія, которое какъ-то инстинктивно должно проявляться въ людяхъ, чувстви-ющихъ свою историческую связь съ прошлымъ, сознающихъ себя членами той общины — города, который нѣкогда составлялъ заветную мечту каждого русскаго... Говорить теперь о Кіевѣ, какъ о русскомъ и древнемъ городѣ, нельзя. Въ настоящее время онъ сдѣлался го-родомъ пришлецовъ: поляковъ, евреевъ, нѣмцевъ, французовъ, не говоря уже о малороссахъ, великороссахъ; произ-шло полное смѣненіе всѣхъ этихъ эле-ментовъ. Смѣненіе, впрочемъ, чуждое единенія и сліянія и неключающее розни и даже взаимной борьбы. Кіевъ переживаетъ и переживаетъ постоянно какую-нибудь ломку въ одномъ мѣстѣ и постройку въ другомъ. Какъ городъ древній, онъ за исключеніемъ своей свѣ-

тъни не сохранилъ ни одного памят-ника древности и напрасно мы иска-ли бы чего-нибудь, помимо церквей, напоминающее историческую прошлую жизнь Кіева, ничея этого нѣтъ! Все срыто, уничтожено. Обратившись въ городѣ пришелицъ, онъ заставилъ на-стоящаго кіевлянина забраться въ тру-щобыныя мѣста Подола, перебраться въ новый центръ, — на Крещатикъ и Новое строеніе, гдѣ 50 лѣтъ назадъ бы-ли овраги и пустыри. Гдѣ потомки его старожилы? Гдѣ истые кіевляне? Ихъ нѣтъ! Въ чьихъ рукахъ управленіе? Кто направляетъ нашу жизнь, печется о насъ? Кто представители наши? Все это пришелицы, все это чужіе, неимѣ-ющие никакой исторической связи съ Кіевомъ, а можетъ быть даже и съ Россіей. Было время, когда послѣдній (въ 30-хъ годахъ) потребовался подъ постройку крѣпости, центръ опять пе-реходитъ на Подолъ, но въ это же время начинаетъ возникать Крещатикъ, а съ постройкой университета (въ 40-хъ годахъ) городъ потянулся въ противу-положную сторону отъ Подола, гдѣ нынѣ Новое строеніе. Такъ что одинъ только Подолъ можетъ назваться Кіе-вомъ въ смыслѣ города, имѣющаго ты-сячелѣтнюю исторію, и только жители Подола могутъ еще считаться кіевля-нами. Въ свое время магистраты и ра-туши, и думы пополнялись исключите-льно подольцами; вездѣ, гдѣ только законъ призываетъ гражданъ къ участію, мож-но было встрѣтить исключительно жи-тели этой части города. Но вотъ вво-дится новое городское положеніе, на сцену выступаетъ „культурный“ при-шелецъ, и, безъ всякой борьбы, захва-тивъ въ свои руки все то, что при-надлежало кіевлянину. Иначе и не могло быть: умственная и матеріальная сила оказалась въ рукахъ культурнаго чело-вѣка. Подолъ по своей отсталости и бѣдности не могъ состязаться съ но-выми пришлымъ Кіевомъ. Даже до по-слѣдняго времени на Подолѣ не было гимназій, а кто знаетъ кіевскіе про-странства и горы, тотъ пойметъ, ка-кое значеніе это могло имѣть — под-ольчанъ оставался всегда темнымъ че-ловѣкомъ, а потому устранить его отъ участія въ дѣлахъ Кіева оказалось легко. Вотъ въ краткихъ чертахъ современное состояніе Кіева.

Идея о тысячелѣтній Кіева можетъ быть близка сердцу, главнымъ обра-зомъ, подольца, какъ истыхъ старо-жиловъ, не-пришельцевъ; но эти ста-рожины, благодаря особеннымъ усло-віямъ жизни, отгнаты отъ движенія, жизни, оставлены въ пренебреженіи, умственной темнотѣ и даже безгра-мотности, поэтому сознательно присоеди-ниться къ мысли необходимости торже-ства они не могутъ. И такъ для од-нихъ тысячелѣтіе Кіева совершенно без-различно, потому что они не имѣютъ никакой исторической связи съ нимъ, для другихъ оно не понятно; истори-ческія воспоминанія стерты позднѣй-шимъ теченіемъ жизни. Этимъ въ зна-чительной мѣрѣ объясняется то казен-ное равнодушное отношеніе возникшей мысли о тысячелѣтнемъ юбилей, кото-рое замѣчается въ нашемъ обществѣ.

— Кстаті не могу не указать еще на одну характерную черту нашего казен-наго, равнодушнаго отношенія къ дѣламъ, въ которыхъ должна выра-жаться общественная связь и пра-вственное единеніе. Я говорю объ осво-божденіи приказчиковъ отъ работы въ воскресные и праздничные дни. Въ то время, какъ въ Харьковѣ свобода вос-креснаго дня приобрѣтена сознательно и вызвала чтенія для приказчиковъ лекцій; въ то время, когда эти при-казчики проявили нравственную связь между собою и снѣшать всѣми воз-можными способами укрѣпить эту связь — у насъ освобожденіе ихъ не выра-зилось ничѣмъ, прошло совершенно бесцѣльно для приказчиковъ. И въ этомъ слоб общества, какъ и во всемъ обществѣ, нѣтъ никакого единенія: при-казчики Подола сами по себѣ, приказ-чики Крещатика — сами по себѣ, а приказчики Печерска — тоже сами по себѣ. Между приказчиками существу-етъ также національная рознь, которая проявляется и во всемъ составѣ кіе-вскаго общества.

При такомъ составѣ общества воз-можно ли говорить о какомъ-либо воз-бужденіи, о сознательномъ отношеніи къ извѣстному факту. Гдѣ же нѣтъ этого сознания, гдѣ возбужденіе приви-вается искусственно, тамъ о проявленіи какихъ-либо чувствъ говорить нечего.

Таганрогъ (корреспонденція „Юж-наго Края“). Съ началомъ навигаціи, здѣсь было уже не мало несчастныхъ случаевъ на морѣ. Такъ, недавно на рейдѣ потонула лодка, нагруженная 430 четверт. пшеницы; подходя къ пароходу для разгрузки, по неосторож-ности лодчмана, она ударилась объ якорь, получила пообоину и пошла ко-дну; экипажъ, бывший на ней, спасенъ. Другая лодка, отправившаяся изъ Ро-стова въ Таганрогъ съ 500 четвертей кукурузы, 9-го апрѣля, недалеко отъ такъ называемой Петрупиной косы, накнулась на подводный камень, про-била себѣ дно и также потонула. Эки-пажъ ея, состоявшій изъ 4-хъ чело-вѣкъ, около 10 часовъ держался на снастяхъ, въ мучительномъ ожиданіи смерти, но, наконецъ, былъ спасенъ. Причиною другихъ несчастій служить, главнымъ образомъ, береговой сѣверо-восточный вѣтеръ, производящій обме-неніе около береговъ и сильное вол-неніе въ открытомъ морѣ. Этотъ вѣ-теръ, находящій себѣ союзника въ за-сореніи морского дна балластомъ и производящій мелководье, служитъ та-же причиною того, что навигація на-чалась въ Таганрогѣ чрезвычайно вѣло. Даже очень мелко сидяція суда, служ-ащія для перевозки груза съ берега на корабли, стояція на рейдѣ, не мо-гутъ подойти къ Таганрогу. Нагружен-ныя хлѣбомъ лодки по нѣсколькимъ днямъ должны были стоять въ Донскихъ гир-лахъ, къ великому огорченію и убыт-ку коммерсантовъ, которые принужде-ны платить большія пени за каждый просроченный день. Суда, на которыя грузится хлѣбъ, принадлежатъ англій-скимъ и французскимъ торговымъ до-мамъ; капитаны ихъ никогда не со-глашаются на уступки въ виду про-стоа и замедленія грузки хлѣба. Ва-лость торговаго оборота, впрочемъ, едва ли не болѣе всего зависитъ отъ возникновенія дѣла о таможенной ко-нтрабандѣ. Довѣріе иностранныхъ тор-говыхъ фирмъ теперь сильно пошатну-лось и возстановится не ранѣе того времени, когда обѣ исходѣ таможен-наго дѣла будетъ объявлено офици-альнымъ путемъ. Между тѣмъ дѣло не только продолжается, но, повидимому, и растетъ. Говорятъ, что при ревизіи книгъ торговаго дома Муссеріи, при-вѣченнаго къ дѣлу о контрабандѣ, об-наружилось участіе въ немъ таможен-наго кассира, который и устранилъ уже отъ должности. Весь составъ та-моженныхъ чиновниковъ также смѣ-ненъ.

Валки (корресп. „Южнаго Края“). Въ провинціальномъ, захолустномъ го-родѣшнѣ чрезвычайно легко попасть въ разрядъ неблагонамѣренныхъ лю-дей и быть причисленнымъ къ соци-алистамъ. Происходитъ это отчасти въ силу праражаго въ такихъ мѣстахъ глубокаго неѣвѣжества, не позволяю-щаго понимать смыслъ даже самыхъ ходячихъ словъ и выраженій, отчасти же въ силу отравленія и вражды ко-всему, что отличается отъ общаго уровня даже самыми ничтожными пу-стыками. Возмущаетъ чело-вѣку ни съ того ни съ сего надѣть красную или синюю рубашку, — онъ сейчасъ же про-возглашается социалистомъ; пройдетъ съ такимъ чудачкомъ кто нибудъ по улицѣ — и этотъ тоже попадаетъ на за-мѣчаніе. И сколько возникаетъ „не-доразумѣній“, драмъ, комическихъ сценъ и т. под. изъ такихъ пустяковъ! Если же кто осмѣлится прирадитъ дѣйствія какого нибудъ столпа или к-та, на которомъ убожденъ міръ дер-жится, тогда и сомнѣній никакихъ не возникаетъ: неблагонамѣренный — и кончено. О газетномъ корреспондентѣ, какъ бы ни былъ онъ скромнѣе, уже давно рѣшено: онъ несомнѣнно всегда бываетъ социалистомъ. Вообще гораздо труднѣе прослѣдить взыточникомъ, во-ромъ, мошенникомъ, чѣмъ чело-вѣкомъ неблагонадежнымъ въ убожденно-полити-ческомъ отношеніи. Оао и понятно: гдѣ говорится о воровствѣ и сродныхъ ему занятіяхъ, тамъ все таки нужны нѣкотораго рода доказательства, не имѣя которыхъ всякій болѣе или ме-нѣе осторожно и строго относится къ своимъ словамъ и отзывамъ. Но разъ заходитъ рѣчь о „политикѣ“ — тутъ сѣбно можно всякаго „оставить въ по-дозрѣніи“, не боясь быть признаннымъ къ порядку и обузданію своего невоз-держнаго языка.

Случилось, напримѣръ, одному, про-живающему въ Валкахъ, прапорщику ѣхать въ Харьковъ, по недостатку почтовыхъ лошадей, въ одной повозкѣ съ ветеринарнымъ врачомъ Л. Послѣ-дній, какъ на грѣхъ, приходился двою-

Дозволено цензурою. Харьковь, 18 апрѣля 1882 г.