

Маленькія замѣтки.

Разъясненный

Государства была лишена возможность
избрать в 4 Думу лучшего ~~земель~~ ^{земель}
земли—В. Г. Короленко:

Г. состоял в числѣ выборщи-
въ первую Думу, но отказался отъ
датуры въ члены Думы.
дають только нѣсколько стрип-
ны жизни В. Г. Короленко въ

...той пачкерышы, которую оо-
мь тѣломъ садятъ на горную
у.
...такія явленія не рѣдкость.

...о снабжении детей школьным

Послѣднія новости.

Новый закон

Завтраки въ народной школѣ.

Завтраки въ н школѣ

веденіє горячих завтраків в народних школах, не тільки буде сприяти існуванню більшій продуктивності діяльності учеників, но і явиться міриною успіху в організації шкільного життя, прийняттям серйозного санітарного зна-

кь 10 ноября и отключеніе новой сѣти
въ апрѣлѣ, можно учесть сэкономленную
энергію въ общемъ въ 25000 киловатт.

Получаемые доходы в случае простого усиления будут около 875 руб. В случае подключения 2000 лам можно продать для них около 120 киловатт-часов и получить около 5250 руб. Чистая прибыль составит при этом

СТОЯННОГО ТОКА, 600 ЛОШАДИНЫХ СИ

ВЪ ГОРОДСКОЙ ЛУМБ

Утвержден доклад общечной ко-
си о раскладе трактирного сбора. Т-
тирный сборъ съ трехъ харьков-
скихъ трактировъ «Взлетъ», «Застѣна» и «Въ

По докладу хозяйственного общества
управы обь установлении таксы за ч

ПОСТАНОВЛЕНИЕ НАЗНАЧИТЬ НАУЧНОГО

поддержать въ Петербургъ хо-
управы.

Заявление С. А. Лузина
городской думы С. А. Луз

МѢСТНАЯ ЖИЗНЬ

Заявление С. А. Лузина. Г
городской думы С. А. Лузин

Оговаривая Маджюни, Ч
верждал, что лишь 4-5
снабжены подложными по
жюни, остальные же счита
ны самим Маджюни, из
тому и Салтыков, и
вили свои подписи без

Полковникъ Заикинъ и
Полковникъ. На 14 м. Заикинъ въ ра

и этих комиссіонеровъ.

малюнка—прис. пов. Н. С. Каринскій. Із зм'їт коміسیونерів.



ли на Привокзальной площади. Вчера управление банка обратилось в городскую управу с просьбой принять меры к сносу находящихся на заарендованном участке кавказской лавочки и какой-то будки, а также и линии конно-железной дороги бельгийского о-ва, проходящей по тому участку.

● **Отвѣтъ академіи художествъ.** Академія художествъ въ отвѣтъ на просьбу харьковской городской думы о выдачѣ субсидіи въ 50 тыс. руб. на постройку здания художественнаго училища, содержащаго на средства города, принадлежащаго же академіи, рекомендуетъ городскому самоуправленію ходатайствовать черезъ министерство внутреннихъ дѣлъ передъ законодательными учрежденіями объ ассигнованіи необходимой для постройки училища суммы. При этомъ академіи любезно напоминаетъ, что рекомендуемое ходатайство должно быть мотивировано; въ поясненіе же совѣта дѣйствовать черезъ министерство внутреннихъ дѣлъ, академія художествъ указываетъ, что городское хозяйство вообще находится въ вѣдѣніи этого министерства.

● **Практическіе курсы права.** Какъ мы слышали, проф. В. М. Гордонъ занятъ въ настоящее время теоретической разработкой плана организаціи, по примѣру Западной Европы, практическихъ курсовъ права для молодыхъ людей, окончившихъ юридическіе факультеты, занимающихся практической судебной дѣятельностью.

ситъ уменьшить обложеніе, — иначе придется ему закрыть ресторанъ.

● **Въ водопроводной комиссіи.** Третьяго дня подѣ председательствовалъ В. Н. Демьяненко состоялось засѣданіе городской водопроводной комиссіи. Рѣшено, въ виду незначительнаго количества воды на Павловскомъ источникѣ, не производить развѣдки шурфованіемъ. Для нуждъ городского питомника за городскимъ паркомъ постановлено устроить водоразборную будку у Чернышевскаго резервуара.

● **Къ вопросу о закупкѣ угля для желѣзныхъ дорогъ.** Въ состоявшемся на дняхъ засѣданіи совѣта управленія Южныхъ ж. д. обсуждался вопросъ о закупкѣ топлива для желѣзныхъ дорогъ. При обсужденіи этого вопроса выяснилось, что за 8 мѣс. текущаго года изъ Донецкаго бассейна вывезено минеральнаго топлива на 51 м. п. болѣе вывоза предыдущаго года, следовательно о сокращеніи добычи топлива въ Донецкомъ бассейнѣ не можетъ быть рѣчи. Почти весь увеличившійся вывозъ пошелъ для частныхъ потребителей, среди которыхъ требованіе и топливо сильно возрасло. Выходъ съ тѣмъ было констатировано, что смотря на то, что вывозъ топлива возросъ, запасы угля на желѣзныхъ дорогахъ сильно сократились, что являющіеся представителями дорогъ, совершенно недопустимо, ибо ж. д. имѣютъ огромное экономическое значеніе для всей промышленности и

можно будет приобщены къ пр-
вительственной.

Максимикъ и „Красная маска“. Последній
побѣдилъ въ 13 м. 52 сек.

Дѣло В. Г. Чарквіани, А. М. Райна и Г. Г. Маджіони.

Вчера въ особомъ присутствіи харьковской судебной палаты, съ участіемъ сословныхъ представителей, началось слушаніемъ громкое дѣло о бывшемъ помощникѣ бухгалтера бюро электрическаго освѣщенія и трамвая харьковского городского общественаго управленія В. Г. Чарквіани, мѣщанинѣ Л. М. Райнѣ и главномъ инженерѣ того-же бюро Г. Г. Маджіони по обвиненію первыхъ двухъ въ совершеніи ряда подлоговъ и растратъ на общую сумму 38,257 руб. 76 коп., а Маджіони въ нерадѣнии по службѣ, заключавшемся въ слабомъ надзорѣ за подчиненными, благодаря чему и были совершены Чарквіани инкриминируемыя ему злоупотребленія.

Въ кулуарахъ палаты нѣтъ того оживленія, по которому можно было-бы видѣть, что предстоящее дѣло необычно, что оно сенсационно. Къ 11 час.—времени обычнаго открытія засѣданій въ палатѣ—въ залѣ едва занята половина мѣстъ, предназначенныхъ для публики. Во время перваго же перерыва большая часть публики уходитъ и въ залѣ совсемъ пусто. Отсутствуютъ и молодые адвокаты, обычно посѣщающіе всѣ крупныя процессы.

Въ началѣ 12-го часа дня вводятъ подсудимаго Чарквіани, содержащагося подъ стражей. Онъ занимаетъ мѣсто на задней скамьѣ. Передъ нимъ садятся Райнъ и Маджіони.

Открытіе засѣданія.

Скоро выходитъ особое присутствіе во главѣ съ предѣвателемъ д-та Н. Н. Крестяновымъ.

За прокурорскимъ столомъ тов. прок. Ющенко, защищаютъ: Чарквіани—прис. пов. Л. Н. Переверзевъ и А. А. Денисовъ, Райна—прис. пов. Ф. В. Спасскій, Маджіони—прис. пов. Н. С. Каринскій.

Гражданскій искъ отъ имени города, предъявленный въ отношеніи Чарквіани и Райна, явился поддерживать гласный думы, прис. пов. Е. А. Московъ.

На вопросы предѣвателя о званіи, имени и проч. подсудимые отвѣчаютъ спокойно, громко.

Въ числѣ неявившихся свидѣтелей находятся и А. Б. Погорѣлко, приславшій медицинское свидѣтельство о болѣзни.

Защитникъ Райна Ф. В. Спасскій считаетъ весьма важнымъ присутствіе на судѣ А. Б. Погорѣлко, а потому проситъ дѣло слушаніемъ отложить въ надеждѣ на скорое выздоровленіе свидѣтеля.

Обвинитель, гражданскій истецъ и остальные защитники просятъ дѣло слушать.

Особое присутствіе, находя, что ожидать скората выздоровленія А. Б. Погорѣлко никакихъ основаній нѣтъ, опредѣляетъ дѣло слушать, огласивъ показаніе городского головы, данное имъ на предварительномъ слѣдствіи.

Оглашается обвинительный актъ, рисующій дѣло въ общихъ чертахъ въ слѣдующемъ видѣ:

Неизвѣстные подрядчики.

Харьковский городской голова А. Б. Погорѣлко, просматривая въ сентябрѣ 1910 г. денежный журналъ по эксплуатаціи городского электрическаго трамвая, случайно обратилъ вниманіе на фамиліи значившихся въ числѣ коммисіонеровъ по электро-техническимъ сооруженіямъ—«Райнъ», «Ретенбергъ», «Тайцлинъ». Фамиліи эти упоминались въ журналѣ довольно часто, а между тѣмъ городской голова даже не зналъ о существованіи этихъ коммисіонеровъ.

затѣмъ,
отсрочка
въ виду
сти яко
запущен
Маджіони
Семакъ,
ности и
нія кин
Въ ав
разоблач
Маджіони
изъ Хар
вался э
и. д. гла
тохину и
залъ на
части бю
товъ, та
Инжене
залъ въ
снисходит
принудил
мака. То
вилъ отче
причемъ
законченн
Чарквіа
Семаку, ч
все сдѣла
освѣдоми
службы въ
«Всего»
службу, дѣ
же день и
Указанія
многократ
щи подлог
лѣе или
дали и про
литрафичес
Выводы
Калитрад
текстъ всѣхъ
тивныхъ сче
віани, подли
тенберга сдѣ
же Маджіони
Сотникова и
ланы посред
подлинныхъ
Выво
Бухгалтеры
тенбергъ ник
нуждъ трамвая
получены ими
и ордеромъ.

Городской голова, желая выполнить, каким образом неизвестны ему лица оказались в числах городских контрагентов, обратился к главному инженеру бюро городских трамвай и электрического освещения Г. Г. Маджони и к членам хозяйственной подкомиссии, заведывавшей заказами некоторых материалов по эксплуатации трамвая, гг. Сотникову, Богатыреву, Салтыкову и Жевержееву, но никто не мог дать городскому голове каких-либо объяснений по интересовавшему его вопросу.

Обнаружение подлогов.

Тогда был произведен осмотр трех счетов, оказавшихся при дѣлах бюро — двух от имени Л. М. Райна на общую сумму 1708 руб. 17 коп. и одного от имени С. А. Ротенберга на сумму 637 р. 29 к., причем разные пометки на счетах и подписи главного инженера Маджони, его помощника Лутохина, членов подкомиссии Богатырева и Сотникова и бухгалтера Семака оказались подложными, указанные же в тѣх счетах материалы, приобретенные якобы для нужд трамвая, в «материальную» книгу записаны не были.

В журналах управы фамилии Райна и Ротенберга встречались, кроме указанных трех случаев, еще несколько раз.

Из записей было видно, что как Райн, так и Ротенберг поставляли городу для нужд трамвая одновременно, начиная с января 1909 года, всевозможные материалы, за которые оба они получали из городской кассы разные суммы; однако поставленные Райном и Ротенбергом материалы ни разу не были записаны на приход, документов же на поставки, каких-либо счетов, талонов к ордерам или других следов этих многократных поставок, кроме записей в журналах управы об уплатѣ за тѣ материалы денег, найти не удалось.

Роль В. Г. Чаркиани в бюро.

Совершение этих подлогов и мошенничеств могло имѣть мѣсто лишь при участии кого-либо из служащих бюро, почему прежде всего было об-

Всего таких фиктивных счетов, неизвестно куда исчезнувших — было оплчено городской кассой: Ротенберга — 10 на общую сумму (кроме обнаруженного в дѣлах бюро счета) 13,589 руб. 20 к. и Райна — 22 таких же счета (кроме найденных двух) на общую сумму 22,323 руб. 10 коп.

Выводы экспертов-бухгалтеров дали себя подтверждение и в показании Маджони, заявившего, что большинство указанных в счетах как-бы поставленных городу материалов не только не были в действительности доставлены, но и не могли быть приобретены. У Райна и Ротенберга в виду установленного порядка приобретения этих предметов.

Порядки в бюро трамвая.

При производствѣ предварительнаго слѣдствія было установлено, что проверка поступающих для нужд трамвая материалов, определение их добротности, проведение поступлений по книгам (ресконтро или инвентарной) производились единолично Чаркиани, а затѣм уже главный инженер Маджони и один из членов хозяйственной подкомиссии ставили в соответствующих мѣстах свои подписи.

Отсутствие ревизий и отчетности.

Эксперт-бухгалтер Сѣриков, опрошенный о причинах столь продолжительнаго необнаружения систематических злоупотреблений, заявил, что, по его мнѣнію, преступленія не были обнаружены в течение болѣе 1½ лѣтъ какъ вследствие отсутствия ежемѣсячной отчетности, так и вследствие непроизводства в течение всего этого времени ревизій дѣламъ бюро.

Признание Чаркиани.

Привлеченный в качестве обвиняемаго, В. Г. Чаркиани не отрицает, что счета Райна и Ротенберга были фиктивными, что подписи Маджони и других были сдѣланы имъ, Чаркиани, при помощи переводной бумаги, что онъ получил путемъ этих «операций» из городской кассы, в общемъ, крупную сумму денег, причѣмъ Чаркиани заявил, что онъ обнаруженных, онъ совер-

... для суда...
... книгу записаны не были.

Въ журналахъ управы фамилии Райна и Ротенберга встречались, кроме указанныхъ трехъ случаевъ, еще нѣсколько разъ.

Изъ записей было видно, что какъ Райнъ, такъ и Ротенбергъ поставляли городу для нуждъ трамвая разновременно, начиная съ января 1909 года, всевозможные материалы, за которые оба они получали изъ городской кассы разныя суммы; однако поставленные Райномъ и Ротенбергомъ материалы ни разу не были записаны на приходъ, документовъ же на поставки, какихъ-либо счетовъ, талоновъ къ ордерамъ или другихъ слѣдовъ этихъ многократныхъ поставокъ, кроме записей въ журналахъ управы объ уплатѣ за тѣ материалы денегъ, найти не удалось.

Роль В. Г. Чарквіани въ бюро.

Совершеніе этихъ подлоговъ и мошенничествъ могло имѣть мѣсто лишь при участіи кого-либо изъ служащихъ бюро трамвая, почему прежде всего было обращено вниманіе на дѣятельность лицъ, причастныхъ къ приѣмкѣ матеріаловъ, бухгалтерской части и проч., причемъ было высказано подозрѣніе на помощника бухгалтера бюро В. Г. Чарквіани. Подозрѣніе это высказалъ непосредственный начальникъ Чарквіани бухгалтеръ бюро Семакъ, еще раньше обратившій вниманіе на небрежное веденіе книгъ Чарквіани, нежеланіе его подчиниться требованію бухгалтера—держать книги въ помѣщеніи бюро, а не на дому, непредставленіе отчетовъ за предыдущіе годы и т. п. Такъ, по крайней мѣрѣ, передавалъ Семакъ.

Бухгалтеръ Семакъ о Маджіони.

Семакъ, по его словамъ, настолько былъ недоволенъ своимъ помощникомъ, что вынужденъ былъ нѣсколько разъ обращаться за содѣйствіемъ къ главному инженеру Г. Г. Маджіони, которому указывалъ на невозможность провѣрить отчеты и записи въ книгахъ, такъ какъ Чарквіани держитъ ихъ у себя въ квартирѣ и упорно не желаетъ принести ихъ въ бюро.

Главный инженеръ, по словамъ Семака, сначала приказывалъ было Чарквіани исполнить требованіе Семака, но затѣмъ, послѣ протѣбъ Чарквіани объ отсрочкѣ доставленія книгъ и отчетовъ изъ дому желанія его, Чарквіани, припе-

... единственно Чарквіани, а
... уже главный инженеръ Маджіони
и одинъ изъ членовъ хозяйственной под-
комиссіи стояли въ соотвѣствующихъ
мѣстахъ ономъ подписи.

Отсутствіе ревизій и отчетности.

Эксперты—бухгалтеры Оврикотъ, сирѣзанный о причинахъ столь продолжительнаго необнаруженія систематическихъ злоупотребленій, заявили, что, по его мнѣнію, преступленія не были обнаружены въ теченіе болѣе 1½ лѣтъ какъ вслѣдствіе отсутствія ежемѣсячной отчетности, такъ и вслѣдствіе непроизводства въ теченіе всего этого времени ревизій дѣламъ бюро.

Признаніе Чарквіани.

Привлеченный въ качествѣ обвиняемаго, В. Г. Чарквіани не отрицалъ, что счета Рейна и Ротенберга были фиктивными, что подписи Маджіони и другихъ были сдѣланы имъ, Чарквіани, при помощи переводной бумаги, что онъ получилъ путемъ этихъ «операций» изъ городской кассы, въ общемъ, крупную сумму денегъ, причемъ Чарквіани заявилъ, что, кроме обнаруженныхъ, онъ совершилъ еще много подлоговъ, но перечислить ихъ онъ затрудняется. Всего онъ, Чарквіани, получилъ, по его словамъ, такимъ путемъ тысячъ 30—40, изъ которыхъ лишь незначительная часть досталась ему, остальное же взяли себѣ его соучастники—«евреи Райнъ и Ротенбергъ»; львиная же доля, по утвержденію Чарквіани,—около половины всей суммы,—досталась... главному инженеру Маджіони, принимавшему участіе въ совершеніи преступленій.

Оговоръ Райна, Ротенберга и Маджіони.

Оговаривая Маджіони, Чарквіани утверждалъ, что лишь 4—5 счетовъ были снабжены подложными подписями Маджіони, остальные же счета были подписаны самимъ Маджіони, изъ довѣрія къ которому и Салтыковъ, и Богатыревъ ставили свои подписи безъ провѣрки содержанія бумагъ.

Эти-то документы съ подложными подписями Маджіони и другихъ и пропали, причемъ Чарквіани объяснилъ это желаніемъ Маджіони «свалить всю вину на него, Чарквіани, одного».

Показаніе Райна.

Райнъ не призналъ себя виновнымъ. По его словамъ, Чарквіани лично заставлялъ къ нему за матеріалами, объясняя при этомъ, что беретъ ихъ для нуждъ трамвая. Однако, по показанію прова-

участіи кого-либо из служащих бюро трамвая, почему прежде всего было обращено внимание на дѣятельность лицъ, причастныхъ къ приемкѣ матеріаловъ, бухгалтерской части и проч., причемъ было высказано подозрѣніе на помощника бухгалтера бюро В. Г. Чарквіани. Подозрѣніе это высказалъ непосредственный начальникъ Чарквіани бухгалтеръ бюро Семакъ, еще раньше обратившій вниманіе на небрежное веденіе книгъ Чарквіани, нежеланіе его подчиниться требованію бухгалтера-держать книги въ помѣщеніи бюро, а не на дому, не-предоставленіе отчетовъ за предыдущіе годы и т. п. Такъ, по крайней мѣрѣ, передавалъ Семакъ.

Бухгалтеръ Семакъ о Маджіони.

Семакъ, по его словамъ, настолько былъ недоволенъ своимъ помощникомъ, что вынужденъ былъ нѣсколько разъ обращаться за содѣйствіемъ къ главному инженеру Г. Г. Маджіони, которому указывалъ на невозможность провѣрить отчеты и записи въ книгахъ, такъ какъ Чарквіани держитъ ихъ у себя въ квартирѣ и упорно не желаетъ принести ихъ въ бюро.

Главный инженеръ, по словамъ Семака, сначала приказывалъ было Чарквіани исполнить требованіе Семака, но затѣмъ, послѣ просьбы Чарквіани объ отсрочкѣ доставленія книгъ и отчетовъ въ виду желанія его, Чарквіани, привести якобы предварительно въ порядокъ запущенныя нѣсколько записи счетовъ, Маджіони такія отсрочки давалъ и онъ, Семакъ, былъ фактически лишенъ возможности наблюдать за правильностью веденія книгъ.

Въ августѣ 1910 г., продолжалъ свои разоблаченія Семакъ, главный инженеръ Маджіони уѣхалъ на нѣкоторое время изъ Харькова. Онъ, Семакъ, воспользовавшись этимъ случаемъ и обратился къ и. д. главнаго инженера инженерамъ Лутохиу и Румницкому, которымъ и указалъ на ненормальность въ бухгалтерской части бюро изъ-за отсутствія какъ отчетовъ, такъ и книгъ.

Инженеры Лутохинъ и Румницкій оказались въ отношеніи Чарквіани менѣе снисходительными, чѣмъ Маджіони, и принудили его выполнить требованія Семака. Тогда только Чарквіани представилъ отчеты за время 1906—1910 гг., причемъ отчетъ за 1909 г. оказался незаконченнымъ.

Чарквіани по этому поводу заявилъ Семаку, что къ приѣзду Маджіони онъ все сдѣлаетъ. Кромѣ того, Чарквіани сообщалъ Семаку объ оставленіи имъ

части путемъ этихъ сопераній нѣкоторой кассы, въ общемъ, крупную сумму денегъ, причемъ Чарквіани заявилъ, что, кромѣ обнаруженныхъ, онъ совершилъ еще много подлоговъ, но перечислить ихъ онъ затрудняется. Востановилъ, Чарквіани, получивъ, по его словамъ, такимъ путемъ тысячъ 30—40, изъ которыхъ лишь незначительная часть досталась ему, остальное-же взяли собою его соучастники—«евреи Райнъ и Ротенбергъ»; а всякая-же доля, по утвержденію Чарквіани,—около половины всей суммы,—досталась... главному инженеру Маджіони, принимавшему участіе въ совершеніи преступленій.

Оговоръ Райна, Ротенберга и Маджіони.

Оговаривая Маджіони, Чарквіани утверждалъ, что лишь 4—5 счетовъ были снабжены подложными подписями Маджіони, остальные-же счета были подписаны самими Маджіони, изъ довѣрія къ которому и Салтыковъ, и Богатыревъ ставили свои подписи безъ провѣрки содержанія бумагъ.

Эти-то документы съ подложными подписями Маджіони и другихъ и пропали, причемъ Чарквіани объяснилъ это желаніемъ Маджіони «свалить всю вину на него, Чарквіани, одного».

Показаніе Райна.

Райнъ не призналъ себя виновнымъ. По его словамъ, Чарквіани лично заѣзжалъ къ нему за матеріалами, объясняя при этомъ, что беретъ ихъ для нуждъ трамвая. Однако, по показанію приказчика Райна, нѣкоторыхъ матеріаловъ, указанныхъ въ оплаченныхъ городомъ счетахъ, въ магазинѣ Райна и совсѣмъ не было. Тотъ-же приказчикъ удостовѣрилъ въ то же время, что дѣйствительно Чарквіани заѣзжалъ нѣсколько разъ въ магазинъ Райна за матеріалами для трамвая.

Показаніе Ротенберга.

Ротенберга допросили при возникновеніи дѣла въ качествѣ свидѣтеля, и онъ не отрицалъ, что получалъ деньги отъ города по фиктивнымъ счетамъ; однако онъ, по его словамъ, дѣлать это изъ одолженія для Чарквіани, самъ-же никакой пользы отъ этого не имѣлъ.

Судебный слѣдователь по вынесеніи обстоятельствъ дѣла рѣшилъ привлечь въ качествѣ обвиняемаго и Ротенберга, но послѣдній скрылся и разыскать не былъ.

Привлеченіе Маджіони какъ обвиняемаго.

Заявленію Чарквіани о соучастіи Маджіони не придали вѣры; однако-же судебныя власти нашли достаточно дан-

ИНО

города,
арквіани
гласный

званіи,
вчають

дѣтелей
прислав-
о бо-

ій счи-
віе на
просить
надеждѣ
іа.

тецъ и
ло слу-

ю ожн-
Б. По-
нѣтъ,
огла-
ы, дан-
дствіи.

тъ, ри-
ахъ въ

А. К.
сентябрѣ
сплозта-
грамвая,
фами-
сисіоне-
ооруже-

«Тайц-
жур-
ѣтъ го-
ушество-

показаніе Райна.
Семака, по
требованію Чарквіани объ
отсрочкѣ доставленія книгъ и отчетовъ
въ виду желанія его, Чарквіани, припо-
ста якобы предварительно въ порядокъ
запущенныя нѣсколько записи счетовъ,
Маджіони такіе отсрочки давалъ и онъ,
Семакъ, былъ фактически лишенъ возмож-
ности наблюдать за правильностью веде-
нія книгъ.

Въ августѣ 1910 г., продолжалъ свои
разоблаченія Семакъ, главный инженеръ
Маджіони уѣхалъ на нѣкоторое время
изъ Харькова. Онъ, Семакъ, воспользо-
вался этимъ случаемъ и обратился къ
и. д. главного инженера инженерамъ Лу-
тохину и Румницкому, которымъ и ука-
залъ на ненормальность въ бухгалтерской
части бюро изъ-за отсутствія какъ отче-
товъ, такъ и книгъ.

Инженеры Лutoхинъ и Румницкій ока-
зались въ отношеніи Чарквіани менѣе
снисходительными, чѣмъ Маджіони, и
принудили его выполнить требованія Се-
мака. Тогда только Чарквіани предста-
вилъ отчеты за время 1906—1910 гг.,
причемъ отчетъ за 1909 г. оказался не-
законченнымъ.

Чарквіани по этому поводу заявилъ
Семаку, что къ пріѣзду Маджіони онъ
все сдѣластъ. Кромѣ того, Чарквіани
освѣдомилъ Семака объ оставленіи имъ
службы въ бюро.

«Всего» Чарквіани не сдѣлалъ, а
службу, дѣйствительно, оставилъ въ тотъ
же день и больше въ бюро не являлся.

Указанія на участіе Чарквіани въ
многократныхъ шолученіяхъ при помо-
щи подлоговъ изъ городской кассы бо-
лѣе или менѣе значительныхъ суммъ
дали и произведенныя экспертизы—ка-
ллиграфическая и бухгалтерская.

Выводы экспертовъ-каллиграфовъ.

Каллиграфы пришли къ выводу, что
тексты всѣхъ трехъ найденныхъ фи-
ктивныхъ счетовъ написаны рукою Чарк-
віани, подписи на счетахъ Райна и Ро-
тенберга сдѣланы ими самими, подписи
же Маджіони, Лutoхина, Богатырева,
Сотникова и Семака подложны и сдѣ-
ланы посредствомъ переводной бумаги съ
подлинныхъ подписей этихъ лицъ.

Выводы бухгалтеровъ.

Бухгалтеры нашли, что Райнъ и Ро-
тенбергъ никакихъ матеріаловъ для
нуждъ трамвая не поставляли и деньги
шолучены ими по фиктивнымъ счетамъ
и ордерамъ.

Райнъ не призналъ себя виновнымъ.
По его словамъ, Чарквіани лично заѣз-
жалъ къ нему за матеріалами, объясняя
при этомъ, что беретъ ихъ для нуждъ
трамвая. Однако, по показанію приказ-
чика Райна, нѣкоторыхъ матеріаловъ,
указанныхъ въ оплаченныхъ городскихъ
счетахъ, въ магазинъ Райна и совсѣмъ
не было. Тотъ-же приказчикъ удостовѣ-
рилъ въ то же время, что дѣйствитель-
но Чарквіани заѣзжалъ нѣсколько
разъ въ магазинъ Райна за матеріалами
для трамвая.

Показаніе Ротенберга.

Ротенберга допросили при возникнове-
ніи дѣла въ качествѣ свидѣтеля, и онъ
не отрицалъ, что получалъ деньги отъ
города по фиктивнымъ счетамъ; однако
онъ, по его словамъ, дѣлалъ это изъ
одолженія для Чарквіани, самъ-же ника-
кой пользы отъ этого не имѣлъ.

Судебный слѣдователь по выясненіи
обстоятельствъ дѣла рѣшилъ привлечь въ
качествѣ обвиняемаго и Ротенберга, по
послѣдній скрылся и разыскать не былъ.

Привлеченіе Маджіони какъ обви- няемаго.

Заявленію Чарквіани о соучастіи Ма-
джіони не придали вѣры; однако-же су-
дебныя власти нашли достаточно дан-
ныхъ для привлеченія Маджіони къ от-
вѣтственности за нерадѣніе по службѣ,
выразившееся въ слабомъ надзорѣ за
подчиненными, результатомъ чего и яви-
лась возможность совершенія инкрими-
руемыхъ Чарквіани и Райну преступ-
леній.

Показаніе Маджіони.

Маджіони по этому поводу объяснилъ:
Въ его обязанности какъ главного
инженера, входило общее руководство
всѣми отдѣлами электрическаго освѣще-
нія и трамвая, но никоимъ образомъ не
провѣрка кассовыхъ ордеровъ городской
управы; мѣсячная отчетность по бюро
отсутствовала вслѣдствіе перегруженно-
сти служащихъ работой и отчетность
введена была управой лишь съ іюня
1911 г. съ увеличеніемъ числа служа-
щихъ бюро; онъ, Маджіони, неоднократно
побуждалъ Чарквіани къ ускоренію
его работы, но никогда до начала лѣта
1910 г. не слышалъ отъ бухгалтера Се-
мака, что Чарквіани держитъ книги на
дому, а когда Чарквіани представилъ ему
черновой отчетъ за 1909 г., онъ катего-
рически предложилъ Чарквіани предста-

весь книги Семаку, которому предлагал, в случае надобности, обратиться за содействием к инженерам Лутухину и Румицкому.

Психическое состояние Чарквіани.

Во время производства предварительного следствия были возбуждены вопросы о ненормальности Чарквіани и он был подвергнут медицинскому исследованию.

Окружный суд, застав, ознакомившись с материалами по этому вопросу, признал, что Чарквіани как в момент совершения преступлений, так и в момент освидетельствования был психически совершенно здоров.

Опрос подсудимых.

По оглашении отв. акта председателем спрашивается подсудимых о виновности, причем:

Чарквіани, не отрицая получения денег по всем фиктивным счетам, указанным в обвинительном акте, заявляет, что подлоги им совершены лишь на счетах на общую сумму 4500 руб. Остальные счета снабжены подлинными подписями.

Райн свою виновность отрицает.

Маджіони громко, раздельно заявляет:

— Виновным в слабом надзоре за служащими я себя не признаю.

Объяснение Чарквіани не удовлетворяет ни обвинителя, ни защитника Чарквіани А. А. Денисова. Они просят задать подсудимому несколько вопросов.

Из вопросов г. тов. прокурора видно, что обвинитель заинтересован ролью в этом деле подсудимаго Маджіони.

Чарквіани, отвечая на вопросы, поддерживает свой оговор, сделанный им на предварительном следствии, настойчиво утверждая, что главный инженер Маджіони не только был его соучастником, но и приписывая ему инициативу в совершенных подлогах и растратах. Маджіони, по словам Чарквіани, забрал себе половину общей «выручки».

Г. тов. прокурора спрашивает Чарквіани, был ли у него каких-либо доказательств в подтверждение оговора.

Чарквіани недоумевает: какие доказательства, когда все делалось в кабинете, с глазу на глаз.

Чарквіани, между прочим, заявляет, что судебный следователь при первом допросе его не пожелал записать в протокол показание его, Чарквіани, о котором Маджіони в этом деле и сдвинул это следствие лишь после назначения судебного следствия, Чарквіани, в ином ином допросе.

звольте, я сам скажу, как помню факты, а свидетель пусть скажет, так ли было. Неясность в показаниях свидетеля понятна — прошло много времени...

Маджіони рассказывает, каким способом происходила приемка материалов, в общем так же, как передали и Лутухинь.

После нескольких вопросов Маджіони пытается установить, что книги были доставлены Чарквіани не накануне возвращения его из отпуска, а ранее.

Лутухинь заявляет, что точно установить этого факта он не может, но помнить, что это было за 1—2 дня до приезда главного инженера.

Встает Чарквіани. Тихо, но твердо он заявляет: 22 августа 1910 г. я подаю прошение об увольнении меня, это было сделано официальным порядком.

Лутухинь: не помню.

Тов. прокурора спрашивает Лутухина, каким образом были обнаружены злоупотребления, не явилось ли к тому причиной обнаружение городского головой, что уже в сентябре изъясил кредит, открытый бюро.

Прис. нов. Н. С. Каринский обращает внимание особого присутствия, что, как видно из оглашенного показания А. К. Погорько, последний точно указывал, каким образом он обратил внимание на записи в книгах и ничего об изъяснении кредита не говорил.

Тов. прокурора желает выяснить отношения, бывшие между Маджіони и Чарквіани.

Лутухинь ничего особенного в этих отношениях не замечал.

Положение каменноугольной промышленности.

Вчера днем состоялось экстренное заседание совета съезда горнопромышленников юга России. Председательствовал Н. Ф. фон-Дитмар. Присутствовало много углепромышленников Донецкого бассейна.

Обсуждался вопрос о критическом состоянии каменноугольной промышленности вследствие недостатка рабочих рук на рудниках Донецкого бассейна.

Последнее биржевое собрание отменило в связи с этим извещением значительное понижение цен на уголь.

МЕРЕФА

Последствия

В Мерефе и хуторах селах и хуторах холода причинили убытки. Вымерзли тихи крестьяне и дождь: капуста, морковь. В дужиле Артемовки, ссылая учеников появились Занятия в училище недели.

ВОЛЧАНС

Ежегодно волчских приотворения, устраивая лоттерей в польского приюта, где детей-сирот. На-двух в «Пятинка» так рея.

Приходится влое посещение плохая погода, снежная метель мешала обычно публики с близкий и больших. В разгаре ми околоточны сколько человек. Вырученная дитя до 2500.

АЛЕ

Пристав Менрожная вст

На этих уже о заявлен отделении, сд Ильей Овчар

Поднятый шум имба Ныль, по принославского садоводского уезда нием товари садовое по ноем отделе воем Меклео следователем приставов. М рачим жез картину сд По делу ругать с

Райт свою виновность отрицает. Маджони громко, раздвывая занавески: — Вызовите же слабого под-судимого на слушание и себя не признаю. Обвинение Чарквіани не удовлетво-ряет ни обвинителя, ни защитника Чарквіани А. А. Донисона. Они просят задать подсудимому несколько вопросов. Нет вопросов г. тов. прокурора ив-но, что обвинитель заинтересован ролью в этом дѣлѣ подсудимаго Маджони.

Чарквіани, отвечая на вопросы, под-держивает свой оговор, сдѣланный им на предварительном слѣдствіи, настаи-тельно утверждая, что главный инженеръ Маджони не только былъ его соучастни-комъ, но и приписывал ему инициативу въ совершенныхъ подлогахъ и растра-тахъ. Маджони, по словамъ Чарквіани, забралъ себѣ половину общей «выручки».

Г. тов. прокурора спрашиваетъ Чар-квіани, нѣтъ ли у него какихъ-либо до-казательствъ въ подтвержденіе оговора.

Чарквіани недоумѣваетъ: какія дока-зательства, когда все дѣлалось въ каби-нетѣ, съ глазу на глазъ.

Чарквіани, между прочимъ, заявляетъ, что судебный слѣдователь при первомъ допросѣ его не пожелалъ записать въ протоколъ показаніе его, Чарквіани, о роли Маджони въ этомъ дѣлѣ и сдѣ-лалъ это слѣдователь лишь послѣ на-стойчивыхъ домогательствъ его, Чарквіа-ни, при вторичномъ допросѣ.

Послѣ допроса Чарквіани просить сло-ва Маджони и заявляетъ:

— Я просилъ слова не для того, чтобы давать объясненія, а для того, чтобы за-явить, что все это преступная ложь.

Показаніе А. К. Погорѣлко.

Оглашается показаніе А. К. Погорѣлко, приведенное въ главныхъ его частяхъ въ обвинительномъ актѣ.

Показаніе инж. Лутохина.

Свидѣтель инж. Лутохинъ, занимавшій въ 1909 и 1910 г.г. должность техни-ческаго инженера городского трамвая, нынѣ и. д. главного инженера, на боль-шинство вопросовъ, предложенныхъ ему сторонами по поводу порядка веденія дѣлъ въ бюро, отчетности и проч., не отвѣчаетъ, ссылаясь на невѣдѣніе.

Однако же, свидѣтель удостовѣряетъ, что специальныхъ примѣщень достав-лявшихся для нуждъ трамвая матеріа-ловъ не было такъ же, какъ и не было заведующаго складомъ, гдѣ хранились матеріалы. Приемка производилась кѣмъ-либо изъ служащихъ; бывали случаи, что при поздней доставкѣ матеріаловъ, ихъ принималъ сторожъ и лишь на слѣдую-щій день производилась необходимая формальности. Все непорядки, бессистем-ность въ веденіи хозяйства, отсутствіе правильного надзора и проч., г. Луто-хинъ объясняетъ повизной дѣла, которое еще не было организовано.

Свидѣтель неожиданно дѣлаетъ любо-пытное признаніе.

ной, что уже въ сентябрѣ везетъ голо-дѣть, открытый бюро.

Прис. нов. Н. О. Каренскій обращаетъ вниманіе особаго присутствія, что, какъ видно изъ оглашеннаго показанія А. К. Погорѣлко, послѣдній точно указывалъ, какимъ образомъ онъ обратилъ внима-ніе на записи въ книгахъ и ничего объ извѣщаемъ кредитѣ не говорилъ.

Тов. прокурора желаетъ выяснитъ от-ношенія, бывшія между Маджони и Чарквіани.

Лутохинъ ничего особеннаго въ этихъ отношеніяхъ не замѣчалъ.

Положеніе каменноугольной промышленности.

Вчера днемъ состоялось экстренное за-сѣданіе совѣта съѣзда горнопромышлен-никовъ юга Россіи. Предсѣдательство-валъ Н. Ф. фонъ-Дитмаръ. Присутство-вало много углепромышленниковъ Доне-цкаго бассейна.

Обсуждался вопросъ о критическомъ состояніи каменноугольной промышлен-ности вслѣдствіе недостатка рабочихъ рукъ на рудникахъ Донецкаго бассейна.

Послѣднее биржевое собраніе отиѣтило въ связи съ этимъ явленіемъ значитель-ное повышеніе цѣнъ на уголь.

По свѣдѣніямъ биржи, недостатокъ рабочихъ рукъ объясняется прежде всего запоздавшей уборкой хлѣбныхъ полей, начавшейся поздно свекловичной кампа-ніей и дѣятельностью сахарныхъ заво-довъ, куда завербовано большое количе-ство рабочихъ. Кроме того, на биржѣ держится слухъ, что огромное влияніе на недостатокъ рабочей силы оказала пробная мобилизація въ Царствѣ Поль-скомъ.

Вслѣдствіе такого положенія дѣлъ, угольный районъ переживаетъ нѣкото-рую нервность. Добыча угля отклонилась отъ нормы. Отмѣчается ослабленіе добычи.

Такое положеніе дѣлъ угрожаетъ благосостоянію донецкой каменноуголь-ной промышленности, особенно теперь, когда спросъ на минеральное топливо по-высился, благодаря различнымъ обстоя-тельствамъ: непомѣрному вздорожанію дровъ (повышеніе до 40—50%), вздо-рожанію нефти и т. п.

Вывозъ минеральнаго топлива Доне-цкаго бассейна за первые 8 мѣсяцевъ и. г., по сравненію съ вывозомъ за соот-вѣтствующіе мѣсяцы прошлаго года, по-высился на 15,8% и составляетъ при-ростъ для угля—12,4%, кокса—23,4% и антрацита—22,4%. По отдѣльнымъ категориямъ потребителей это увеличе-ніе вывоза составляетъ приростъ для же-лѣзныхъ дорогъ—18,3%, для металлур-гическихъ заводовъ—16,3%, для сахар-ныхъ заводовъ—4,8%, для прочихъ за-

рея. Приходится отиѣти, что вѣроятно послѣднее публич-но плохая погода, т. е. два не-спѣшная мѣсяца, которая счи-мѣлась обычному приходу публички съ ближайшихъ завод-мѣй и больницъ слѣдовъ. Въ разгаръ продажи билетовъ на окладочными было про-сколько человекъ «карманы» Вырученная отъ лоттерей дѣ-литъ до 2500 руб.

АЛЕКСАНДРОВСКИ

Приставъ Мекленбургцевъ-рожная вѣсти.—Цензоръ-

На этихъ дняхъ у насъ уже о заявленіи о пыткахъ отдѣленіи, сдѣланномъ суду Илѣй Овчаренкомъ.

Поднятый по этому по-шумъ имѣлъ практическіи Нынѣ, по предложенію пр-инославскаго окружнаго слѣдователя 1-го участка скаго уѣзда производитъ ніемъ товарища прокуро-слѣдствіе по дѣлу о пы-номъ отдѣленіи, устраи-вомъ Мекленбургцевымъ. слѣдователемъ Илѣй Овза-приставъ Мекленбургцевъ-рячимъ желѣзомъ, нари-картину «застѣнка».

По дѣлу этому будетъ другихъ свидѣтелей черезъ Александровское-ніе.

Можно думать, что не-будетъ доведено до кони Мекленбургцевъ буд-ть должности и преданъ

Вели это случится, благодаря почтѣ какъ и столичной, много-разоблаченію «плот-сти» сыскаго пристава. Во всякомъ случаѣ и-чувствомъ глубокаго уд-нило извѣстіе о на-слѣдствіи о пыткахъ в-леніи.

— Въ прошедшемъ го-волновали служащи Южныхъ жел. дор. п-дровскѣ слухи о заку-въ виду ихъ устарѣло-Теперь снова загово-щемъ закрытіи мастер-

Для окончательнаго-животрепещущаго воп-пріѣздъ спеціальной в-ставъ которой войдутъ-путей сообщеніи инж. помощи, начальника с-тернинской жел. дор., наго управленія Рижс-роги профессоръ Лажо-ко инженеровъ.

Вопросъ о закрытіи-какъ намъ передаютъ, въ министерствѣ окон-

...отдельных домохозяйств его, Чаркина, при вторичном допросе.

Послѣ допроса Чаркина просить слово Маджіони и закончить!

— Я просил слова не для того, чтобы давать объясненія, а для того, чтобы заявить, что все это преступная ложь.

Показаніе А. К. Погорѣло.

Осознается показаніе А. К. Погорѣло, приведенное въ главныхъ его частяхъ въ обвинительномъ актѣ.

Показаніе инж. Лутохина.

Свидѣтель инж. Лутохинъ, занимавшій въ 1909 и 1910 г.г. должность технического инженера городского трамвая, нынѣ и. д. главного инженера, на большинство вопросовъ, предложенныхъ ему сторонами по поводу порядка веденія дѣлъ въ бюро, отчетности и проч., не отвѣчаетъ, ссылаясь на невѣдѣніе.

Однако же, свидѣтель удостовѣряетъ, что специальныхъ приемщиковъ доставлявшихся для нуждъ трамвая матеріаловъ не было такъ же, какъ и не было заведующаго складомъ, гдѣ хранились матеріалы. Приемка производилась кѣмъ-либо изъ служащихъ; бывали случаи, что при поздней доставкѣ матеріаловъ, ихъ принимали сторожъ и лишь на слѣдующій день производились необходимыя формальности. Всѣ неперядки, безсистемность въ веденіи хозяйства, отсутствіе правильного надзора и проч., г. Лутохинъ объясняетъ новизной дѣла, которое еще не было организовано.

Свидѣтель неожиданно дѣлаетъ любопытное признаніе.

Г. Лутохинъ обязанъ былъ удостовѣрять доброкачественность доставлявшихся матеріаловъ, при чемъ, по его словамъ, такое удостовѣреніе производилось, что называется, за глаза. Свидѣтелю присылались счета и онъ, не видя ни продавца, ни товара, удостовѣрялъ доброкачественность вписанныхъ въ счетъ матеріаловъ, причемъ счета присылались Лутохину, иногда, черезъ 3—4 мѣсяца послѣ фактической доставки матеріала и бывали случаи, когда къ моменту удостовѣренія качества самый матеріалъ уже бывалъ использованъ.

Прис. пов. Н. С. Каринскій—защитникъ Маджіони—спрашиваетъ:

— Но, во всякомъ случаѣ, не могло же быть, чтобы вы удостовѣрили доброкачественность матеріала, совсѣмъ не доставленнаго.

— Ничъ, это возможно. Присылаютъ мнѣ, напимѣръ, фиктивный счетъ на алюминій, у меня въ послѣднее передъ этимъ время недоброкачественнаго алюминія не было совсѣмъ и я удостовѣряю доброкачественность.

Свидѣтель удостовѣряетъ, что во время исполненія имъ должности главного инженера, въ виду выѣзда Г. Г. Маджіони въ Харьковъ, накомунъ позвара-... послѣдняго, онъ, Лутохинъ, вслѣд-

ствии недостатка рабочихъ рукъ на рудникахъ Донецкаго бассейна.

Послѣднее биржевое собраніе отъбѣгло въ связи съ этимъ явленіемъ значительное пониженіе цѣны на уголь.

По свѣдѣніямъ биржи, недостатокъ рабочихъ рукъ объясняется прежде всего запазданіемъ уборкой хлѣбныхъ полей, начавшейся поздно свекловичной кампаніей и дѣлительностью сахарныхъ заводовъ, куда запербовано большое количество рабочихъ. Кроме того, на биржѣ держится слухъ, что огромное вліяніе на недостатокъ рабочей силы оказала пробная мобилизація въ Царствѣ Польскомъ.

Вслѣдствіе такого положенія дѣлъ, угольный районъ переживаетъ нѣкоторую нервность. Добыча угля отклонилась отъ нормы. Отмѣчается ослабленіе добычи.

Такое положеніе дѣлъ угрожаетъ благосостоянію донецкой каменноугольной промышленности, особенно теперь, когда спросъ на минеральное топливо повысился, благодаря различнымъ обстоятельствамъ: непомѣрному вздорожанію дровъ (повышеніе до 40—50%), вздорожанію нефти и т. п.

Вывозъ минеральнаго топлива Донецкаго бассейна за первые 8 мѣсяцевъ н. г., по сравненію съ вывозомъ за соотвѣтствующіе мѣсяцы прошлаго года, повысился на 15,8% и составляетъ приростъ для угля—12,4%, кокса—23,4% и антрацита—22,4%. По отдѣльнымъ категоріямъ потребителей это увеличеніе вывоза составляетъ приростъ для жѣлѣзныхъ дорогъ—18,3%, для металлургическихъ заводовъ—16,3%, для сахарныхъ заводовъ, фабрикъ, домашняго потребленія и пр.—15,9%.

Въ петербургскій и прибалтійскій районы донецкаго топлива за первые 8 мѣсяцевъ отправлено было 6,5 милл. пуд., въ томъ числѣ угля—3,9 милл. пуд., антрацита—1,9 милл. пуд. и брикетовъ—0,7 милл. пуд.

Областной отдѣлъ.

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

КРАСНОКУТСКЪ, Харьк. губ.

Несмотря на довольно значительное число начальныхъ школъ, въ этомъ году все-таки онѣ оказались переполненными и за бортомъ осталось еще болѣе 50 дѣтей.

Собраніе городскихъ уполномоченныхъ постановило, въ виду этого, ассигновать 300 р. на открытіе перваго класса городского приходскаго училища и ходатайствовать передъ земскою управою и мин. просвѣщенія о субсидіи на открытіе этого класса при городскомъ училищѣ, его ремонтъ и расширеніе всего предположено на 1913 г., на что дѣлается

пока отбавленіи, устроеніи Мекленбургскими слѣдователями Илья Оми приставы Мекленбургскими жителями, паркартину съзвѣнны.

Но дѣла этому будутъ другихъ свѣдѣній черезъ александровское нѣ.

Можно думать, что и будетъ доведено до конца Мекленбургцы будутъ должности и преданъ.

Если это случится, благодаря познати какъ и столичной, много разоблаченіи «сплодот» сыскаго пристава. Во всякомъ случаѣ и чувствамъ глубокаго уныло извѣстіе о назидательности о пыткахъ и лени.

— Въ прошедшемъ году волновали служащихъ Южныхъ жел. дор. пудровскіе слухи о закрытіи въ виду ихъ устарѣлости. Теперь снова заговоромъ закрытіи мастер

Для окончательнаго животрепещущаго воприѣзды специальной вставъ которой войдутъ путей сообщенія инж. помощи. начальника слтерининской жел. дор., наго управленія Рижскороги профессоръ Ломоноко инженеромъ.

Вопросъ о закрытіи какъ намъ передаютъ, въ министерствѣ оконч

— Въ связи съ послѣдніими и закрытіемъ мсивнаго органа «Отклику губернаторъ назначилъ за мѣстной печатью уѣз ка Н. В. Сытина.

До сихъ поръ миссіонный приставъ Р. М. Ост

БАХМУТЬ ЕКА

На-дняхъ опустили воля мѣстной талмуд-то-скаго. Отдать послѣдній въ память покойнаго собрпогорода.

Поклонный—сравните мловѣкъ (ему всего 38) жену, восемь человѣкъ до пятнадцати дѣтъ гор безъ всякихъ средствъ. Годъ только тому и ошилъ съду учителемъ тал и сразу заставилъ умсебя.

Въ лицѣ покойнаго вскство потеряло королевскаго краснагого человека, и ему, честный и благопр

сторонами по поводу порядка ведения дел в бюро, отчетности и проч., по существу, сводилось на невѣдѣніе.

Однако же, свидѣтель удостоверяетъ, что спеціальныхъ приемщиковъ доставлявшихся для нуждъ трамвая матеріаловъ не было такъ же, какъ и не было вѣдущаго склада, гдѣ хранились матеріалы. Приемка производилась кѣмъ-либо изъ служащихъ; бывали случаи, что при поздней доставкѣ матеріаловъ, ихъ принимала сторожка и лишь на слѣдующій день производились необходимыя формальности. Всѣ непорядки, бессистемность въ веденіи хозяйства, отсутствіе правильного надзора и проч., г. Лутохинъ объясняетъ новизной дѣла, которое еще не было организовано.

Свидѣтель неожиданно дѣлаетъ любопытное признаніе.

Г. Лутохинъ обязанъ былъ удостовѣрять доброкачественность доставлявшихся матеріаловъ, при чемъ, по его словамъ, такое удостовѣреніе производилось, что называется, за глаза. Свидѣтелю присылались счета и онъ, не видя ни продавца, ни товара, удостовѣрялъ доброкачественность вписанныхъ въ счетъ матеріаловъ, причемъ счета присылались Лутохину, иногда, черезъ 3—4 мѣсяца послѣ фактической доставки матеріала и бывали случаи, когда къ моменту удостовѣренія качества самый матеріалъ уже бывалъ использованъ.

Прис. пов. Н. С. Каринскій—защитникъ Маджіони—спрашиваетъ:

— Но, во всякомъ случаѣ, не могло же быть, чтобы вы удостовѣрили доброкачественность матеріала, совсѣмъ не доставленнаго.

— Нѣтъ, это возможно. Присылаютъ мнѣ, напримѣръ, фиктивный счетъ на алюминій, у меня въ послѣднее передъ этимъ время недоброкачественнаго алюминія не было совсѣмъ и я удостовѣрю доброкачественность.

Свидѣтель удостовѣряетъ, что во время исполненія имъ должности главнаго инженера, въ виду выѣзда Г. Т. Маджіони изъ Харькова, наканунѣ возвращенія послѣдняго, онъ, Лутохинъ, вслѣдствіе заявленія бухгалтера Семака, предложилъ въ категорической формѣ Чарквіани немедленно доставить въ бюро книжки, находившіяся у Чарквіани на дому, что Чарквіани тотчасъ же и исполнилъ.

Чарквіани, по словамъ свидѣтеля, былъ принятъ на службу, по рекомендаціи гласнаго Салтыкова, на жалованье—15 руб. въ мѣсяцъ.

Послѣ вопроса Лутохина сторонамъ Маджіони дѣлаетъ заявленіе:

Дѣло въ томъ, что изъ показанія свидѣтеля кое-что, какъ то неясно. По-

статъ нормы. Отмѣчается ослабленіе добычи.

Такое положеніе дѣла угрожаетъ благосостоянію донецкой каменноугольной промышленности, особенно теперь, когда спросъ на минеральное топливо повысился, благодаря различнымъ обстоятельствамъ: непомѣрному вздорожанію дровъ (повышеніе до 40—50%), вздорожанію нефти и т. п.

Вывозъ минеральнаго топлива Донецкаго бассейна за первые 8 мѣсяцевъ, н. г., по сравненію съ вывозомъ за соответствующіе мѣсяцы прошлаго года, повысился на 15,8% и составляетъ приростъ для угля—12,4%, кокса—23,4% и антрацита—22,4%. По отдѣльнымъ категориямъ потребителей это увеличеніе вывоза составляетъ приростъ для жѣлѣзныхъ дорогъ—18,3%, для металлургическихъ заводовъ—16,3%, для сахарныхъ заводовъ, фабрикъ, домашняго потребленія и пр.—15,9%.

Въ петербургскій и прибалтійскій районы донецкаго топлива за первые 8 мѣсяцевъ отправлено было 6,5 милл. пуд., въ томъ числѣ угля—3,9 милл. пуд., антрацита—1,9 милл. пуд. и брикетовъ—0,7 милл. пуд.

Областной отдѣлъ.

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

КРАСНОКУТСКЪ, Харьк. губ.

Несмотря на довольно значительное число начальныхъ школъ, въ этомъ году все-таки онѣ оказались переполненными и за бортомъ осталось еще болѣе 50 дѣтей.

Собраніе городскихъ уполномоченныхъ постановило, въ виду этого, ассигновать 300 р. на открытіе перваго класса городского приходскаго училища и ходатайствовать передъ земскою управой и мин. нар. просвѣщенія о субсидіи на открытіе этого класса при городскомъ училищѣ, ремонтъ и расширеніе коего предполагены всеною 1913 г., на что имѣется 22,000 руб.

Въ томъ же засѣданіи обсуждалось предложеніе вѣдущаго Успенской церк.-приходской школы о. С. Ильина, сводившееся къ тому, чтобы сдѣлать ассигнованные 300 р. передаткомъ, за что онъ беретъ помѣстить неимѣющихся въ свою переполненную школу. Предложеніе батюшки горячаго приверженца Илюдора—послѣ рѣш. кри- тики было отвергнуто.

нано мѣстѣ и въ саблѣтѣ и въ лѣнѣ.

— Въ прошедшемъ году волновали служб. Южныхъ жел. дор. дровскія служб. и за- вѣду въ виду ихъ устарѣ-

Теперь снова заго- щемъ закрытіи жез-

Для окончательнаго животрепещущаго въ припадѣ спеціальной ставъ которой войду путей сообщенія изъ помощи. начальника терининской жел. дор. наго управленія Риж- роги профессоръ Ломо ко инженеровъ.

Вопросъ о закрытіи какъ намъ передаютъ въ министерствѣ окон-

— Въ связи съ по- нимами и закрытіемъ сивнаго органа «Отдѣ- губернаторъ назначилъ за мѣстной печатью у ка Н. В. Сытина.

До сихъ поръ миссі- ный приставъ Р. М. О

БАХМУТЬ Ен

На дняхъ опустили ля мѣстной тахмудъ-т- скаго. Отдавъ послѣдній память покойнаго собр погорода.

Покойный—сравните ловѣкъ (ему всего 38 жену, восемь человѣкъ до пятнадцати лѣтъ безъ всякихъ средствъ

Годъ только тому и пилъ сюда учителямъ и сразу заставилъ уи- себя.

Въ лицѣ покойнаго и- ство потеряло хорошаго краснѣйшаго человѣка. ему, честный и благои-

ПОЛТА-

Городская ревизія.—Дн- тролера Жн.

Городской контролеръ является яркой фигурою блюстителей городскихъ рес-

Въ ревизіонномъ до- номъ сказано, что онъ за- дѣльную городскую ка- та покупалъ, выкупалъ мн- редскихъ надобностей; за-

Чарикова, о.

Чарикова, о.

Чарикова, о.

Чарикова, о.

поряжение.

ВАСТОПОЛЬ.

въ взялся по-
въ въ Сахарной
а, заключить съ
контрактъ и
алого. Компань-
еврей, котораго
тили. Касабовъ
требуешь обрат-
судъ удовлетво-
Геперь, по сло-
рекое въдомство
зорить, что Ка-
женъ былъ под-
льнымъ поста-
въдомству, что
поряжение о не-
евреевъ и что
женіе не могло
ту суду и не бу-
еской судебной
основаніи этого
въдомство гре-
первой инстан-

клубъ.

ОДЕССА.

сказывая въ «Дру-
въ оргіи, устроен-
убъ академистовъ,
и снимали сюр-
ниціи были сняты

въ, если наступить оттепель и паднется
снова дождь, какъ при вскрытіи рѣ-
ки. Въ Рыминскѣ 12-го октября додо-
жалъ при 12 гр. мороза. Обсерваторія
общасть устойчивые морозы.

СПРАВОЧНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

ПРАВОСЛАВНЫЙ КАЛЕНДАРЬ.

Суббота, 20 октября 1912 года.

На лит. ан. 1 Сол. 4, 13—17 и 2
Тме. 2, 1—10. Ев. Іоан. 5, 24—30 и
Іоан. 15, 17—гл. 16, ст. 2.

Великом. Артемій; Св. прав. Артемій
Верховскаго. Родж. Ел Имп. Выс.
Вел. Кн. Елисаветы Ѳеодоровны (род.
1664 г.).

1894. Скончался Императоръ Алек-
сандръ III.

ВѢДОМОСТЬ

недоставленныхъ телеграммъ.

Центральная.

За 17 октября 1912 г.

Изъ Москвы—Бурмейстеръ, Петер-
бурга—Мосолову, Синалы—Виткаленко,
Алупки—Витте для Бергъ, Одессы—
Линнику, Сумъ—Савину, Ливенгофа—
Риде, Батума—Заводъ Шаппара, Ки-
ева—Хакановичу, Романовки—Та-
раскину, Баку—Микригуманову, Лод-
зи—Гейзалеру, Бирзулы—Гирбулинско-
му, Полтавы—Калвину, Мюльемрукъ
—Кривавику, Москвы—Бурмейстеру,
Тифлиса—Гороянцу, Эривани—Ага-
мянцъ, Сосновицъ—Гольдманъ.

2-е почтово-телеграфное отдѣленіе.

За 18 октября 1912 г.

Изъ Акмолинска—Вилламовской, Пе-
тербурга—Креманскому.

Амбулаторія госпитальныхъ терапев-
тической и хирургической клиникъ Харь-
ковскаго университета (Благовѣщенская ул., № 32,
противъ Александровской б-ны).

Безплатный приемъ больныхъ еже-
дневно отъ 11 до 1 ч. дня, кромѣ
праздниковъ.

Амбулаторія

акушерско-гинекологической клиники
Женскаго Медицинскаго Института
Х. М. О-ва, Благовѣщенская, 32, про-
тивъ церкви Александровской больни-
цы. Приемъ больныхъ отъ 9—12 дня.

Лечебница о-ва покровительства животнымъ.

Старо-Московская, 65, приемъ боль-
ныхъ животныхъ отъ 10—2 час. дня.

итини пряного безперескачного сообще-
нія: 1) въѣздъ трехъ классовъ между стан-
ціями; 2) Львовъ, С. Д.—Луганскъ, Екат.
6) Харьковъ, Южн.—Славянскъ, Южн.,
2) только II и III кл., между станціями
Львовъ, С. Д.—Славянскъ, Южн.

Списокъ

участковыхъ попечителей о бѣдныхъ г. Харькова.

1) Петро-Павловскаго прихода—
Тренке Владимиръ Карловичъ. Черво-
глазовская с. д.

2) Свято-Духовскаго прихода—Сер-
гѣевъ Иванъ Алексѣевичъ. Конная
ул., соб. домъ.

3) Вознесенскаго прихода—Яков-
левъ Леонидъ Георгіевичъ. Старо-Мо-
сковская ул., № 18/2.

4) Архангело-Михайловскаго прихода—
Карамышевъ Владиміръ Павловичъ
Царицнская, ул. д. № 40.

5) Александро-Невскаго прихода—
Соколовскій отецъ Александръ, свещ.—
Александро-Нев. прих.

6) Спасо-Преображенскаго прихода—
Васильевъ Николай Николаевичъ. Мо-
сковская ул., № 44.

7) Воскресенскаго прихода—Ве-
литченко Иванъ Кирилловичъ. Сумская
ул. соб. домъ.

8) Троицкаго прихода—Дракинъ
Иванъ Николаевичъ. Кузнечная ул., 18

9) Николаевскаго прихода—Ивановъ
Федоръ Павловичъ. Пушкинская ул.
с. д.

10) Рождество-Богородичнаго прихо-
да—Державина Наталья Ивановна,
Максимилановская ул., № 15.

11) Мироносицкаго прихода—Кисля-
ковъ Стефанъ Захарьевичъ. Сумская
ул., № 49.

12) Навтелеймоновскаго прихода—
Шаповаловъ Николай Ивановичъ. Пе-
ски, Набереж. пер., № 8, с. д.

13) Христо-Рождественскаго прихо-
да—замѣститель о. Дьяковъ, Бассей-
ная, с. д.

14) Дмитріевскаго прихода—замѣ-
ститель Мерзленко Сергій Василье-
вичъ. Рудаковская ул., № 39.

15) Озерянскаго прихода—Дьяченко
Порфирій Григорьевичъ. Ильинская
ул., № 22.

16) Всѣхъ-святскаго прихода—Ма-
вуревничъ, Станиславъ Романовичъ
Кладбищенская ул., № 14, соб. домъ.

17) Благовѣщенскаго прихода—
Жмудскій Андрей Яковлевичъ. Пуш-
кинская ул., соб. домъ.

18) Иоанно-Богословскаго прихода—
Шапошниковъ Василий Захаровичъ.
Сыровская ул., № 14, соб. домъ.

19) Иоанно-Предтеченскаго прихода
о. Моисей, Петровъ. Основы, церков-
ный домъ.

1221

14

