

ЮЖНЫЙ КРАЙ

Издатель А. А. Иосифович.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНИЕ.

Редактор А. Н. Стояновъ.

ГАЗЕТА ОБЩЕСТВЕННАЯ, ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ.

№ 69.

ХАРЬКОВЪ, ПЯТНИЦА 13 (25) Марта 1881 года.

ГОДЪ I.

ОТДѢЛЬНЫЕ №№ „ЮЖНАГО КРАЯ“ ПРОДАЮТСЯ по 6 К.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА

„ЮЖНЫЙ КРАЙ“,

1881 ГОДА.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

	12 м.	11 м.	10 м.	9 м.	8 м.	7 м.	6 м.	5 м.	4 м.	3 м.	2 м.	1 м.
Город, безъ доставки	10 50 10	—	9 25	8 50	7 75	7	—	5 40	4 50	3 50	2 40	1 20
Город, съ доставк.	12	—	11 50	10 75	10	—	9 10	8 20	7	—	6 30	5 20
Изгородные	12 50	12	—	11 25	10 25	9 50	8 50	7 50	6 60	5 60	4 50	3 20

Допускается разсрочка въ платежъ за годовую экземпляръ по соглаш. съ главной конторой газеты.

Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1-го числа каждаго мѣсяца; но каждаго срокъ простирается не далѣе какъ до конца 1881 г.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ главной конторѣ редакціи газеты въ г. Харьковѣ, на Московской ул., въ д. Императорскаго Харьковского Университета, № 7-й, при „Публичной Библиотецѣ“ А. А. Иосифовича; ТАМЪ ЖЕ ПРИНИМАЮТСЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Кромѣ того, подписка принимается въ С.-Петербургѣ въ книжныхъ магазинахъ Н. Г. Мартынова и „Новое Время“; въ Москвѣ въ книжномъ магазинѣ И. И. Мамонтова и въ книжной и газетной торговлѣ П. П. Шапошникова; въ Петербургѣ въ той же конторѣ на Невскомъ проспектѣ, въ домѣ Сербинскаго и въ Варшавѣ въ варшавскомъ агентствѣ объявленій Рейхманъ и Френдлеръ на Сенаторской улицѣ, въ домѣ № 22.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ: изъ Франціи исключительно въ Парижѣ — у Navas, Lafitte et Co, 8 Place de la Bourse; въ Москвѣ въ Центральной конторѣ объявленій для всѣхъ европейскихъ изданий, на Петровскъ, домъ Солодовникова, въ Петербургѣ въ той же конторѣ на Невскомъ проспектѣ, въ домѣ Сербинскаго и въ Варшавѣ въ варшавскомъ агентствѣ объявленій Рейхманъ и Френдлеръ на Сенаторской улицѣ, въ домѣ № 22.

Главная контора газеты проситъ Г. подписчиковъ сообщать о неаккуратной доставкѣ газеты.

ХАРЬКОВЪ.

12-го марта 1881.

Во вчерашнемъ № „Южнаго Края“ помѣщена телеграмма, извѣщающая, что, въ судебной сферѣ Москвы, возникла мысль ходатайствовать о наименованіи судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 г. — уставовъ Императора Александра Второго. Этой мысли — связать навсегда наименованіе судебныхъ уставовъ со славнымъ именемъ Великаго Преобразователя можно только сочувствовать. Преобразование стараго суда, введеніе суда присяжныхъ, составляетъ одну изъ замѣчательнѣйшихъ страницъ въ царствованіи покойнаго Императора. Великая слава покойнаго Императора, какъ Освободителя и какъ инициатора въ дѣлѣ введенія въ Россію самоуправленія; но не меньшею будетъ и слава Его, какъ насадителя учреждений, задача которыхъ ограждать правду въ жизни. Трудно жить людямъ безъ свободы, но еще труднѣе жить безъ правды, безъ правосудія. Положеніе не свободнаго человека можетъ все-таки улучшаться при правосудіи, но мы не можемъ думать, чтобы желательна была свобода безъ правосудія.

Покойный Императоръ ввелъ судъ присяжныхъ, и далъ, такимъ образомъ, Россіи то учрежденіе, которое составляетъ величайшее изъ политическихъ учреждений современной Европы. Токъ былъ совершенъ правъ, когда сказалъ въ своемъ знаменитомъ сочиненіи: De la démocratie en Amérique:

„Веденіяхъ, о родномъ языкѣ, о глухонѣмыхъ, слѣпыхъ и калѣкахъ, о кривотѣломъ положеніи, выводу изъ домовъ списковъ. Предстоитъ, наконецъ, детальная обработка свѣдѣній по отдѣльнымъ околоткамъ, которая послужитъ для характеристики населенія и его занятій въ разныхъ частяхъ города“.

Если посмотримъ, что сдѣлано и что еще сдѣлать остается, то закрадывается опасеніе, что столь громадный трудъ не по силамъ одного человека, по крайней мѣрѣ въ сколько-нибудь короткій промежутокъ времени.

Участіе, принимаемое въ этомъ дѣлѣ харьковскимъ губернскимъ статистическимъ комитетомъ, ограничивается выдачею небольшого пособия на обработку и печатаніемъ таблицъ.

Тѣмъ съ большимъ вниманіемъ слѣдуетъ отнестись къ настойчивому труду Ф. П. Соснина по разработкѣ переписи 29 апрѣля 1879 года. Если и впередъ онъ не отступитъ предъ громадною предпріимчивою работой, съ которою, впрочемъ, онъ вполне освоился, — то исключительно одному лицу мы останемся обязаны драгоценнымъ матеріаломъ для характеристики населенія нашего города, матеріаломъ, (*) До настоящей поры сдѣланы дѣлѣ таковыя обработки: для 1 околотка 5 участка — полиціею А. В. Мамкинъ и для 5 околотка 4 участка — И. П. Сокальскій.

„Учрежденіе присяжныхъ, прежде всего, учрежденіе политическое“. Но еще рѣшительнѣе выражаются англичане, которые болѣе, чѣмъ какой-либо другой народъ, компетентны въ опредѣленіи сравнительнаго значенія того или другого государственнаго учрежденія. Нисколько не уменьшая значенія государственнаго устройства страны, мы, однако, вполне соглашаемся съ английскимъ мыслителемъ, сказавшимъ, что „король, палата лордовъ, палата общинъ и всѣ законы и статуты королевства имѣютъ одну только великую цѣль — привести 12 человекъ на скамью присяжныхъ“. Английскій юристъ Форсайтъ, приводя это выраженіе, прекрасно замѣчаетъ: „это едва ли преувеличено, потому что какую же другую цѣль можетъ имѣть конституція, какъ не обезпеченіе каждому того, что ему слѣдуетъ, какъ не защиту всѣхъ въ пользованіи ихъ собственностью, свободой и правами? А 12 человекъ на скамью присяжныхъ составляютъ въ нашей странѣ высшій судъ въ случаѣ нарушенія правъ какъ самаго незначительнаго, такъ и самаго именитаго гражданина“.

Но какимъ благомъ явился судъ присяжныхъ для Россіи, пойметъ тотъ, кто знаетъ, каковы были нашъ судъ до обнародованія судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 г.

Судъ былъ тайный, письменный, не по внутреннему убѣжденію, а по формальной теоріи доказательствъ. Новизна не была ограждена, за то виновность усложалась съ легкостью отъ рукъ правосудія.

Послѣдствія формальной теоріи доказательствъ были крайне печальны. „Всегда часто — разсказываютъ мотивы — не смотря на всю достовѣрность винны подсудимаго и на полное убѣжденіе, судъ, не имѣя въ виду такого доказательства, которое законъ признаетъ формально совершеннымъ, долженъ ограничиться оставленіемъ явнаго преступника въ подозрѣніи, болѣе или менѣе сильномъ. Неоднократные примѣры сего рода колебали и уничтожали въ народѣ довѣріе и уваженіе къ уголовному суду“.

Мы не говоримъ уже о томъ неправоудіи, о томъ взыщивствѣ, которое развѣдало наши старые суды. Свѣжее преданіе.

Отъ всѣхъ бѣдъ неправоудія изъбавилъ Россію Императоръ Александръ своимъ новымъ судомъ, и судебные уставы, по истинѣ, должны быть названы именемъ покойнаго Государя.

Къ вопросу о „раклахъ“.

Нѣсколько эпизодовъ, сообщенныхъ репортеромъ „Южнаго Края“, изъ жизни харьковскихъ „раклахъ“, въ связи съ постоянными, никогда не прекращающимися, извѣстіями о производ-

имыхъ ими кражахъ, невольно заставляютъ подумать объ этомъ несчастномъ, преступномъ и вредномъ классѣ общества. Подобный классъ есть неизбѣжное зло каждаго болѣе или менѣе значительнаго города, и при томъ зло, которое рѣдко искореняется: города учащаются во всѣхъ отношеніяхъ; полиція дѣлается многочисленнѣе и совершеннѣе; но населеніе различныхъ трущобъ, если не увеличивается, то по крайней мѣрѣ, не уменьшается и продолжаетъ заниматься своимъ обычнымъ дѣломъ. Гдѣ же причина этого?

Мнѣ кажется, что нельзя не согласиться съ Эдуардомъ Истменомъ, который, въ своемъ докладѣ стоическому пенитенциарному конгрессу, видитъ причину неудачной борьбы съ воровствомъ въ тѣхъ мѣрахъ, которыя принимаются противъ него. Дѣйствительно, та система, которой придерживаются по отношенію къ мелкимъ ворами, не приноситъ никакихъ результатовъ. При ней воры продолжаютъ смотрѣть на воровство, какъ на единственное средство пропитанія; раздѣлываясь наказанію и вышедшіе изъ тюрьмы продолжаютъ свое прежнее занятіе, и даже замѣчаютъ тотъ фактъ, что болѣе важныя проступки и преступленія совершаются лицами, уже нѣсколько разъ побывавшими въ тюрьмахъ. Въ самомъ дѣлѣ, можетъ ли имѣть устрашающее значеніе для жителя какой-нибудь трущобы, для вора по профессіи, путешествіе въ участокъ, заключеніе въ тюрьму и тому подобная процедура? Чувство чести не можетъ при этомъ страдать, потому что его въ большинствѣ случаевъ не имѣется.

Перспектива различныхъ, связанныхъ съ заточеніемъ, лишеній не можетъ страшить, потому что жизнь въ трущобахъ едва ли лучше жизни въ любой тюрьмѣ. Кромѣ того, по окончаніи срока заключенія, воръ по профессіи выпускается безъ всякихъ средствъ на всѣ четыре стороны. Что остается дѣлать? Ответъ ясенъ: продолжать за прежнее ремесло. И такъ проходитъ вся жизнь.

Указывая на недостатки принятой системы наказаній за мелкое воровство, Эдуардъ Истменъ не ограничивается этимъ и рекомендуетъ новый методъ, основанный, какъ онъ говоритъ, на *многочисленномъ опытѣ и близкомъ знакомствѣ съ ворами*. Въ основу системы кладется *очень древній законъ, по которому воръ долженъ вознаградить причиненный имъ кражей убытокъ*. Укрываго, по его мнѣнію, слѣдуетъ заключать въ тюрьму, въ которой онъ могъ бы работать и своимъ трудомъ приобрести столько, чтобы уплатить за украденную вещь, за свое содержаніе въ тюрьмѣ и, сверхъ того, заработать еще нѣкоторую, хотя бы и незначительную, сумму для своего пропитанія на первое время по выходѣ изъ тюрьмы.

Временно живущихъ — должно было быть въ день переписи 96,291 (51,650 м. п. + 44,641 ж. п.).

Но въ числѣ отсутствующихъ насъ поражаетъ громадная цифра (1,086 мужичи и 1 женщина), относящаяся къ рубригѣ „воинская команда и въ родѣ сего“.

Въ этой статьѣ показано:

мужескаго пола 4,781;

женскаго пола 283;

Итого . . . 5,064.

Изъ нихъ отсутствующихъ:

мужескаго пола 1,086.

женскаго пола . . . 1.

Итого . . . 1,087.

Такимъ образомъ число воинской команды составляется 5% въ общемъ числѣ жителей города. Изъ всего числа команды 5% отсутствовало; т. е. вѣроятно не прибыло въ день переписи въ Харьковъ, хотя и ожидалось.

Интересный фактъ, который можетъ послужить указаніемъ на тревожное состояніе, въ какомъ находился городъ въ день переписи.

Сравненіе съ результатами переписи 13 марта 1866 года будетъ здѣсь уместно. Въ этотъ день число регулярныхъ войскъ въ городѣ доходило: мужескаго пола 988 на 32,436 жит. женскаго пола 112 „ 28,362 „

Итого 1,100 „ 60,798 „

Выгоды, на которыя можно рассчитывать при этой системѣ, слѣдующія:

1) При выходѣ изъ тюрьмы, у вора будетъ сознаніе, что онъ вознаградилъ причиненный имъ вредъ и будучи обезпеченъ на нѣкоторое время, онъ не станетъ съ перваго же дня въ зависимость отъ прежнихъ своихъ товарищей по воровскому ремеслу.

2) Ставъ продолжительностью заключенія въ тюрьмѣ въ зависимость отъ личнаго труда, слѣдуетъ дать позволеніе работать значеніе *наряды за хорошее поведеніе*, праздность же должна быть въ наказаніе. Такъ, если заключенный ведетъ себя дурно, то ему должно быть запрещено работать въ теченіи одного или двухъ дней; естественно, его долгъ за содержаніе въ тюрьмѣ возрастаетъ за время его праздности. Такимъ образомъ, воръ мало по малу втянется въ работу и даже тупоумный убѣдится на дѣлѣ, что *воровство есть самый дорогой способъ приобретения различныхъ благъ*.

3) Перспектива усилившей работы въ тюрьмѣ для вора по профессіи, выходяго къ вѣчному ничтогу не дѣлала, будетъ имѣть болѣе устрашающее значеніе, чѣмъ даже какое-нибудь тѣлесное наказаніе.

Конечно, подобная система наказаній не можетъ быть примѣнима во всѣхъ случаяхъ воровства. При ней, ребенокъ, укравшій драгоценный перстень и продавшій его за бездѣлицу на базарѣ, подвергнется непропорціональному винъ наказанію; человекъ, укравшій тысячу рублей, не могъ бы надѣяться въ теченіи многихъ и многихъ лѣтъ работать *столь значительную сумму*, но къ громадному большинству кражъ, не превышающихъ, по своей стоимости, положимъ, 10 или 15 р., и особенно къ ворами по профессіи, эта система могла бы примѣняться съ большимъ успѣхомъ.

Уменьшенія воровства можно достигнуть и другимъ путемъ; именно, оставивъ профессію скупщиковъ и укрывателей краденныхъ вещей такими условіями, при которыхъ это занятіе сдѣлалось бы и крайне опаснымъ, и непроизводительнымъ. Слѣдуетъ допустить, хотя бы съ помощью различныхъ смѣнчивъ наказаній, чтобы самъ укравшій указывалъ всегда на то лицо, которое купило у него краденную вещь и возможно строго преслѣдовать купившаго. Изъ десяти мелкихъ кражъ на девять не рѣшился бы ни одинъ воръ, если бы не былъ увѣренъ, что легко и скоро можетъ продать свою добычу скупщикамъ краденныхъ вещей, т. е. „капиталистамъ“ въ сферѣ воровства.

МѢСТНАЯ ХРОНИКА.

На дняхъ состоялось эстренное собраніе уѣздныхъ предводителей дво-

рянства харьковской губ., подъ предсѣдательствомъ губернскаго предводителя дворянства, А. Р. Шидловскаго. Въ собраніи рѣшено было послать въ С.-Петербургъ депутацию, для выраженія вѣрноподданныхскихъ чувствъ и для поднесенія адреса царствующему нынѣ Императору Александру III Александровичу, и для того, чтобы поклониться тѣлу въ Бозѣ почиваго Государя Александра II. Въ составъ депутации вошли: губернскій предводитель дворянства, А. Р. Шидловскій, и графъ Капнистъ, предводитель дворянства лебединскаго уѣзда.

11 марта происходило экстренное купеческое собраніе, подъ предсѣдательствомъ купеческаго старосты Николая Алексѣевича Жевежеева; представители нашего купечества, въ большинствѣ случаевъ равнодушно относясь къ своимъ собраніямъ, въ настоящемъ засѣданіи собрались въ числѣ превышающемъ 80 человекъ; причина этого заключалась въ цѣли, съ какою состоялось собраніе. По предложенію старосты, послѣднее постановило: повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества Государя Императора Александра Николаевича, всеподданнѣйшій адресъ, съ изъясненіемъ вѣрноподданныхскихъ чувствъ и сожалѣній по поводу мученической кончины въ Бозѣ почиваго, любимаго всеми, Императора Александра Николаевича.

Кромѣ того, заслушивается особеннаго вниманія нижеслѣдующее постановленіе, свидѣтельствующее о томъ, что наше купечество не ограничилося вышеозначенными выраженіемъ своихъ чувствъ, по поводу прискорбнаго событія 1 марта. Въ этомъ засѣданіи рѣшено: открыть въ настоящемъ собраніи добровольную подписку, которая будетъ продолжаться въ правленіи харьковскаго городского купеческаго банка, и собранная суммы употребить на устройство часовни съ образомъ „святого благовернаго князя Александра Невскаго“, въ память грустнаго событія кончины Царя-Освободителя; ежегодно же 1 марта совершать въ той часовнѣ панихиду объ упокоеніи души въ Бозѣ почиваго Государя Императора Александра Николаевича. Всеподданнѣйшій адресъ подписаны присутствовавшими и вручить старостѣ для представленія оного лично г. министру внутреннихъ дѣлъ. Въ заключеніе, собраніе выразило благодарность составителю адреса и купеческому старостѣ, И. А. Жевежееву, по инициативѣ котораго это собраніе состоялось. Члены собранія благодарили старосту за то, что онъ созвалъ ихъ, давъ имъ возможность выстѣть выразить то, что каждый изъ нихъ въ

кратковременной отлучкѣ изъ Харькова, пишетъ въ отсутствіи“.

Если при разработкѣ листовъ переписи пришлось — выстѣ одной графы (*завѣзше*) составить дѣя графы (*завѣзше* и временно живущіе), то это только потому, что такія показанія даны были самими лицами. Конечно, если есть кака-то разниа между этими двумя понятіями, то она совершенно микроскопическая. Положимъ, что богомолецъ или богомолка, задержавшійся на 1 день въ Харьковѣ — люди *завѣзше*, а штукатуръ изъ сѣверныхъ губерній, направившійся черезъ Харьковъ для прискаванія себя работы на югъ — временно живущій. Но кто можетъ поручиться за то, что люди, которые давали о себѣ показанія, не понимали этихъ словъ совершенно на оборотъ: богомолецъ могъ показатъ себя временно живущимъ, а „штукатуръ“ — завѣзшимъ.

Если при разработкѣ переписи введено по поводу нѣкого одной рубрики (*завѣзше*) *дѣя* (*завѣзше* и временно живущіе), то этимъ ничто не прибавилось къ характеристикѣ населенія въ отношеніи мѣстожителства. По листамъ переписи нельзя было составить желаннаго отбѣта на вопросъ: въ какой мѣстности завѣзше имѣютъ постоянное мѣстожителство? Недосмотръ въ этомъ

СОДЕРЖАНІЕ:

Харьковъ, 12-го марта 1881.

Въ вопросу о „раклахъ“, II-го.

Мѣстная хроника: Экстренное собраніе уѣздныхъ предводителей дворянства. — Экстренное купеческое собраніе. — Городская дуна. — Отчетъ столовой „деповыхъ обыватъ“. — Письма въ редакцію. — Изъ записной книжки репортера.

Внутреннія извѣстія: Крестовый „Южнаго Края“ изъ Тихого уѣзда. — Письмо въ редакцію изъ Змиевъ. — Намъ пишутъ. — Случай о назначеніи новыхъ министровъ. — Извѣстія о разныхъ газетахъ по поводу катастрофы 1 марта. — Результатъ сѣзда попечителей учебныхъ округовъ. — Упикновеніе историческисъ памятниковъ.

Телеграммы (отъ спеціальныхъ корреспондентовъ „Южнаго Края“ и отъ „Международнаго телеграфнаго агентства“).

Обозрѣніе газетъ и журналовъ.

Политическое обозрѣніе.

Вѣдѣнія корреспондентовъ изъ Парижа: Выставка произведеній русскихъ художниковъ въ Парижѣ, К.

Календарь.

Справочныя свѣдѣнія.

Фельетоны: Перемѣны населенія Харькова 29 апрѣля 1879 г., И. Сокальскаго.

Объявленія.

Телеграммы помѣщены на третьей страницѣ.

Перепись населенія Харькова 29 апрѣля 1879 года.

Дѣло разработки однойдневной переписи жителей города Харькова подвигается — хотя и медленно — впередъ. Разработка эта производится, по прежнему, однимъ лицомъ, посвящающимъ ей свои досуги отъ служебныхъ занятій. Въ началѣ прошлаго года Ф. П. Соснинъ — класный военный топографъ — составилъ, по листамъ однойдневной переписи жителей г. Харькова 29 апрѣля 1879 года, свѣдѣніе о населеніи г. Харькова по вѣроисповѣданіямъ (*).

Къ концу года по тѣмъ же листамъ однойдневной переписи изготовлены имъ 4 новыя таблицы; именно: 1) о завѣзшихъ, временно живущихъ и отсутствующихъ, 2) населеніе по полу и возрасту, 3) по семейному положенію и 4) о случаяхъ болѣзней въ день переписи. Последняя таблица еще не появилась въ печати: оказалась необходимость въ новой ея обработкѣ, по указаніямъ доктора Томашевскаго, соотвѣственно программѣ, выработанной на московскомъ съѣздѣ санитаровъ.

Впередъ еще много труда. Не сдѣлано еще группировки населенія по занятіямъ и сословіямъ. Ожидаются таблицы: о грамотности, объ учебныхъ за- (*) См. „Харьковскій Губернскій Вѣдомости“, 31 мая 1880 года, № 138.

умѣніемъ вѣяло отъ каждаго: дви-
ся, ставятъ свѣчи, кладутъ покло-
все это какъ то суетливо-не-

навалилось на каждого и придавило его, выбило из обычной колеи. — Поверите ли, говорил мнѣ въ свѣти, сосѣдь-помѣщикъ, до сихъ

а же мысль, только нѣсколько гру-
уловатѣе, рисовалась на лицахъ

Странная натура у русского че-

буждать его ума и чувства, не воз-
дают ажитации, как у других
одностей, — а производят столбняк,
т. е. совершенно неопределенное психиче-

Зотъ и теперь, когда прошло уже
тъ дней со дня ужаснаго событія,
тъмъ ни встрѣтишься, только и слы-
ши: тогда, когда не работаетъ ру-

опускаются. Крестьяне тоже хо-
ть точно „въ воду опущенные“. Толь-
вчера надумались кое-что сдѣлать:
шіе помѣщичьи крестьяне рѣшили
сѣсть на „мѣсяцъ“ въ село Царя Села.

теля. И опять странная черта русского народа: до вчерашнего дня ни не зналъ, что дѣлать,—явилась у о то мысль—отслужить заупокой-

ту мысль. Сегодня во время служ-
 церковь была биткомъ набита; вся-
 несь, что могъ: кто—блины, кто—
 оги, кто—бублики; натащили цѣлые

ая то стихійная сила моментально
вернула всеобщее настроеніе, указа-
выходъ изъ тяжелаго состоянія столб-
а. Послѣ обѣдни началось поваль-

Письмо въ редакцію.

В № 20 газеты „Южный Край“,
21 января нынешнего года, помѣ-
на корреспонденція изъ села Верх-

евського уѣзда. Корреспондентъ, подавши еѣ, „М. С—тъ“, описує, 16 января, бѣдствіє населенія и заключаєт свою корреспонденцію такъ:

„Въ селѣ существуютъ хлѣбныя ма-
шины, содержащія въ себѣ теперь 1,140

...то, что нужда еще будет существовать больше полугода и что число

пропорціонально уменьшенію хлѣ-
изъ запасныхъ магазиновъ, мы выра-
со страхомъ смотрѣть на недале-
блущее въ перспективѣ которая

Для восстановления истины земская
управа считает нуж-

Въ селеніи Верхній-Бишкінъ 447
ровъ и 1,518 ревизскихъ душъ. Къ
января 1881 года въ сельскомъ за-
сномъ хлѣбномъ магазинѣ находилось

... 2 мѣры, 2 гарнца ячменя; сверхъ
... за обществомъ числилось въ дол-
... ссуды прежнихъ лѣтъ, 351 чет. 3

вѣсь этотъ сказывается за вѣсь воз-
сты, начиная съ 10 лѣтъ и до 50
да. Въ особенности же этотъ пере-
съ ясенъ въ возрастѣ отъ 20—25

и отъ 25—30 лѣтъ. Вліяніе
инской команды, въ которой преобла-
етъ молодой возрастъ, измѣняетъ это
ношеніе до такой степени, что въ
вѣстѣ отъ 25—30 лѣтъ на 100

жачинъ въ общемъ составъ населенія приходится только 61 женщина, за исключеніемъ воинской команды, 6 женщинъ.

спредѣленія населенія по сословіямъ
занятіямъ въ г. Харьковѣ,—то они
снятъ намъ, конечно, подробности
спредѣленія населенія по поламъ.

аго пола въ молодомъ возрастѣ въ
арьковѣ имѣеть связь съ приливомъ
массы учащихся изъ другихъ мѣстъ, а
также съ наплывомъ преимуществен-

редположеніе можетъ быть подтвержде-
но только въ послѣдствіи.

Въ настоящее время приходится по-

И. Сокальский.

— 100 —

Дозволено цензурою. Харьковъ, 12 марта 1881 года.