

ПРОТОКОЛЫ

ЗАСѢДАНІЙ СОВѢТА

ИМПЕРАТОРСКАГО ХАРЬКОВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА.

№ 2.

ЗАСѢДАНІЕ 4 ФЕВРАЛЯ 1864 ГОДА.

Присутствовали 21 членъ. Не присутствовали, по законнымъ причинамъ, проф.: Соколовъ, Зеринъ, Пахманъ, Лавровскій 2-й, Федоренко, Грубе, Сокальскій и Зарубинъ.

Слушали 28 статей.

а) *Предложенія г. попечителя:*

Ст. 1. Отъ 23 января за № 187 — объ утвержденіи доктора медицины *Ивана Станкевича*, согласно избранію совѣта, въ должности доцента по кафедрѣ фармакологіи. При этомъ доложено было, что совѣтъ университета 3 декабря 1863 г. постановилъ выдать г. Станкевичу изъ специальныхъ средствъ университета 300 р. сер. на подъемъ при переѣздѣ его въ Харьковъ. — *Опр.* Объ утвержденіи г. Станкевича доцентомъ увѣдомить медицинскій факультетъ, о выдачѣ же ему 300 р. сер. изъ специальныхъ средствъ университета сообщить въ правленіе для зависящаго распоряженія.

Ст. 2 и 3. Отъ 29 и 31 января за №№ 265 и 287 — объ исключеніи удостоенныхъ медиц. факультетомъ званія аптекарскаго помощника *Алексѣя Фальберга* и *Ивана Власова* изъ податнаго званія подлежащими казенными палатами. — *Опр.* Утвердить гг. Фальберга и Власова въ званіи аптекарскаго помощника.

Ст. 4. Отъ 28 января за № 246 — объ утвержденіи, согласно избранію совѣта, учителя харьк. уѣзднаго училища кандидата *Зарубина* помощникомъ библіотекаря при университетѣ. — *Опр.* Увѣдомить правленіе университета.

Ст. 5. Отъ 25 января за № 217 — о разрѣшеніи оставить на другой годъ во 2-мъ курсѣ стипендіатовъ министерства народнаго просвѣщенія: *Рыбникова, Бѣликовича, Попа, Юревича, Кобылинскаго, Орлова 1-го, Орлова 2-го* и *Левина*. — *Опр.* Увѣдомить правленіе, инспектора и факультеты по принадлежности.

Ст. 6. Отъ 30 января за № 274, — коимъ г. попечитель разрѣшаетъ допустить *Людмиллу Ожигину, Елизавету Константинову, Александру Красоткину, Ольгу Урбановичъ, Людмиллу Чаловецъ, Вассу Львову* и *Надежду Гудимову*, соотвѣтственно заявленному ими желанію, къ практическимъ занятіямъ въ акушерской клиникѣ, какъ родовспомогательномъ заведеніи. Вмѣстѣ съ тѣмъ его превосходительство разрѣшаетъ также, согласно постановленію совѣта, состоявшемуся 17 декабря 1863 г., внести въ правила, на основаніи которыхъ студенты и постороннія лица пользуются учебно - вспомогательными учрежденіями университета, слѣдующій дополнительный параграфъ: „постороннія лица, не принадлежащія къ числу слушателей лекцій по тѣмъ предметамъ, къ которымъ относятся учебно-вспомогательныя учрежденія университета, могутъ быть допускаемы къ практическимъ занятіямъ въ томъ или другомъ изъ сихъ учреждений съ согласія завѣдывающаго и съ разрѣшеніемъ ректора. Они вносятъ въ пользу учрежденія плату въ слѣдующемъ размѣрѣ: за занятія въ лабораторіяхъ — химической, фармацевтической и физиологической — и въ анатомическомъ театрѣ по 5 р. сер. въ полугодіе; за занятія въ клиническихъ институтахъ, ботаническомъ саду и въ кабинетахъ по 3 руб. сер. въ полугодіе. — *Опр.* Сообщить объ этомъ въ правленіе и въ медиц. факультетъ для записывающаго распоряженія.

Ст. 7. Отъ 25 января за № 216 — о воспослѣдовавшемъ Ви-

сочайшемъ соизволеніи на исправленіе опечатки въ Высочайше утвержденныхъ, 18 іюня 1863 г., штатахъ университетовъ; вслѣдствіе этого исправленія должности секретарей правленія и студентскимъ дѣламъ, казначея, бухгалтера, эзекутора и архитектора должны быть показаны въ VII разрядѣ по пенсіямъ, а архиваріуса, писмоводителя при медицинскомъ факультетѣ, помощника секретаря совѣта, помощника секретаря правленія и помощника бухгалтера въ VIII разрядѣ. — *Опр.* Принять къ руководству.

Ст. 8. Отъ 24 января за № 205 — о назначеніи проф. *Борисяка* цензоромъ издаваемого въ Харьковѣ, г. Гинзбургомъ, музыкальнаго журнала „Филармонія“. — *Опр.* Отмѣтить объ этомъ въ формулярномъ спискѣ пр. *Борисяка*.

Ст. 9. Отъ 25 янв. 1864 г., въ коемъ изъяснено: „Г. попечитель кіевскаго учебнаго округа увѣдомилъ г. министра народнаго просвѣщенія, что представленіе мое въ министерство о раздѣленіи историко-филологическаго факультета на три отдѣленія передано было на обсужденіе совѣта университета св. Владиміра, который донесъ, что предлагаемое харьковскимъ университетомъ раздѣленіе этого факультета, по которому въ составъ каждаго изъ трехъ отдѣловъ входятъ въѣ факультетскіе предметы съ подраздѣленіемъ ихъ только на главные и неглавные (второстепенные), существовало и существуетъ въ университетѣ св. Владиміра, съ разрѣшенія начальства округа, почти въ такомъ-же видѣ въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ; но опытъ убѣдилъ, что этимъ путемъ не достигается цѣль, имѣвшаяся въ виду при этомъ раздѣленіи, и не устраняются тѣ явленія, на которыя указываетъ и харьковскій университетъ. Посему дѣйств. ст. сов. *Витте* представилъ г. министру новый проектъ о раздѣленіи историко-филологическаго факультета на три отдѣленія, составленный въ университетѣ св. Владиміра. — Въ слѣдствіе сего статсъ-секретарь *Головинъ*, препровождая экземпляръ сего проекта, проситъ предложить оный на обсужденіе совѣта харьковскаго университета и о заключеніи онаго увѣдомить его высокопревосходи-

тельство". — *Опр.* Передать означенный проект на предварительное заключение историко-филологического факультета.

Ст. 10. Отъ 1 февраля за № 295 — о томъ, что, по поводу представленія совѣта харьк. университета объ отмѣнѣ, на основаніи § 126 устава унив., сдѣланнаго почтовымъ начальствомъ распоряженія о взиманіи вѣсовыхъ денегъ за отправляемыя въ университеты комиссіонерами ихъ посылки, г. министръ народнаго просвѣщенія увѣдомилъ г. попечителя, что онъ затрудняется дать этому дѣлу въ настоящее время дальнѣйшее движеніе, имѣя въ виду возбужденный нынѣ главноначальствующимъ надъ почтовымъ департаментомъ общій вопросъ относительно установленія платы за посылки и корреспонденціи со всѣхъ казенныхъ мѣстъ и учреждений. — *Опр.* Принять къ свѣдѣнію.

Ст. 11. Отъ 31 генв. за № 288 — о томъ, что удостоенный медик. факультетомъ званія аптекарскаго помощника *Егоръ Сартисонъ* исключенъ черниговскою казенною палатою изъ податнаго званія. — *Опр.* Утвердить г. *Сартисона* въ званіи аптекарскаго помощника.

Ст. 12. Отъ 23 прошлаго декабря, за 4158, г. попечитель сообщилъ совѣту слѣдующее: „г. министръ народнаго просвѣщенія, провождая по нѣсколько печатныхъ экземпляровъ представленій въ совѣтъ и ректору университета св. Владиміра о раздѣленіи, на основаніи § 23 и 4 устава 1863 г., физико-математическаго, юридическаго и медицинскаго факультетовъ на отдѣленія, соединеніе и раздѣленіе кафедръ и замѣнѣ однихъ изъ нихъ другими, и о томъ, которые изъ предметовъ преподаванія должны быть обязательны для студентовъ, проситъ предложить совѣту харьк. университета на обсужденіе изложенныя въ сихъ представленіяхъ соображенія и о послѣдующемъ увѣдомить его высокопревосходительство“. Въ предложенныхъ представленіяхъ университета св. Владиміра заключается слѣдующее:

1) „Юридическій факультетъ университета св. Владиміра, въ

засѣданіи своемъ 25 іюля, принимая во вниманіе, что основательное и подробное изученіе наукъ, отнесенныхъ по новому уставу къ юридическому факультету, настоятельно требуетъ раздѣленія факультета на отдѣленія, даже при настоящемъ составѣ наличныхъ въ немъ преподавателей, опредѣлить ходатайствовать объ образованіи двухъ отдѣленій — чисто юридическихъ и государственно-административныхъ наукъ, по слѣдующему плану:

I. Предметы общіе для обоихъ отдѣленій. 1) Энциклопедія права, 2) Исторія важнѣйшихъ законодательствъ древнихъ и новыхъ, 3) Исторія Русскаго права, 4) Церковное законовѣдѣніе.

II. Предметы отдѣленія государственно-административныхъ наукъ: 1) Государственное право, 2) Полицейское право, 3) Финансовое право, 4) Международное право, 5) Политическая экономія и статистика.

III. Предметы отдѣленія юридическихъ наукъ: 1) Гражданское право и гражданское судоустройство и судопроизводство, 2) Уголовное право и уголовное судопроизводство и судоустройство, 3) Римское право, 4) Русское государственное право, 5) изъ Полицейскаго права: а) Торговое право, б) Законы о паспортахъ и бѣглыхъ, в) Законы о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій, г) О тюрьмахъ и ссыльныхъ; 6) Обзорѣніе политико-экономическихъ наукъ (политической экономіи, благоустройства и финансоваго права); 7) Общая статистика и уголовная статистика.

„Изъ предъидущаго явствуетъ, что факультетъ, проектируя образование двухъ отдѣленій, имѣлъ въ виду, при установленіи большей специальности въ занятіяхъ студентовъ и въ преподаваніи, сохранить связь между всѣми юридическими науками и тѣмъ отвратить односторонность въ юридическомъ образованіи. Для объясненія, какимъ образомъ достигается означенная цѣль, необходимо присовокупить, что факультетъ предполагаетъ по отдѣленію государственно-административныхъ наукъ преподавать студентамъ: а) основанія гражданского и уголовного правъ въ той части энциклопедіи, которая

обозначена въ уставѣ: „Энциклопедіею юридическихъ наукъ“, и б) очеркъ исторіи Римскаго права въ исторіи важнѣйшихъ иностранныхъ законодательствъ древнихъ и новыхъ.

„Равнымъ образомъ, для охраненія строгой спеціальности, при надлежащей полнотѣ курса, факультетъ признаетъ нужнымъ въ отдѣленіи чисто юридическихъ наукъ преподавать: а) Русское государственное право, знаніе котораго необходимо каждому приступающему къ изученію Русскихъ гражданскихъ законовъ; б) изъ полицейскаго права: торговое, которое составляетъ особый видъ гражданского права, и потомъ законы о паспортахъ и бѣглыхъ, о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій, о тюрьмахъ и ссыльныхъ, какъ предметы, имѣющіе тѣсную связь съ уголовными законами; в) наконецъ, общее обзорѣніе политико-экономическихъ наукъ и уголовная статистика должны ознакомить студентовъ съ существеннымъ содержаніемъ тѣхъ государственныхъ наукъ, которыя не будутъ читаться на юридическомъ отдѣленіи со всею подробностію. Уголовная же статистика въ частности можетъ быть полезна при изученіи уголовного права“.—

2) „На основаніи 23-го § новаго университетскаго устава, физико-математическій факультетъ университета св. Владиміра, въ за-сѣданіи 19-го августа, разсуждалъ о раздѣленіи факультета на отдѣленія, соединеніи и раздѣленіи каедръ и замѣнѣ однихъ изъ нихъ другими и о томъ, которые изъ предметовъ преподаванія должны быть обязательными для студентовъ. По обсужденіи этого вопроса факультетъ опредѣлилъ:

I. Въ настоящее время удержатъ нынѣшнее раздѣленіе факультета на два разряда: на разрядъ математическихъ наукъ и разрядъ естественныхъ наукъ; но впослѣдствіи времени будетъ представлено новое раздѣленіе факультета на отдѣленія.

II. Согласно новому уставу, каедру прикладной математики замѣнить каедрою механики, каедру технологіи — каедрою технической химіи, каедру сельскаго хозяйства и лѣсоводства — каедрою агрономіи.

III. Для студентовъ физико-математическаго факультета обязательны слѣдующіе предметы:

По разряду математическихъ наукъ: 1) Чистая математика (алгебраическій анализъ, тригонометрія, дифференціальное и интегральное исчисленіе, разностное варіаціонное исчисленіе и теорія эллиптическихъ функцій и аналитическая геометрія), 2) Механика, 3) Теоретическая астрономія, 4) Практическая астрономія, 5) Общая физика, 6) Математическая физика, 7) Геодезія, 8) Начертательная геометрія, 9) Физическая географія, 10) Неорганическая химія.

По разряду естественныхъ наукъ: 1) Физическая географія, 2) Минералогія, 3) Геологія, 4) Ботаника, 5) Зоологія, 6) Сравнительная анатомія, 7) Неорганическая химія, 9) Аналитическая химія, 10) Общая Физика, 11) Техническая химія, 12) Агрономія, 13) Лѣсоводство, 14) Анатомія человѣка, 15) Физиологія человѣка.

IV. Изъ слушаемыхъ прежде предметовъ, по большинству головъ, дѣлаются необязательными слѣдующіе: а) Русская исторія и исторія русской словесности для студентовъ обоихъ разрядовъ физико-математическаго факультета, б) техническая, органическая и аналитическая химія для студентовъ разряда математическихъ наукъ“.

3) „Медицинскій факультетъ св. Владиміра, разсуждая о мѣрахъ, вызываемыхъ новымъ уставомъ, пришелъ къ заключенію, что необходимо уже въ настоящее время сдѣлать нѣкоторыя измѣненія въ распредѣленіи преподаванія, предписанномъ въ новомъ уставѣ, и представить эти измѣненія на благоусмотрѣніе высшаго начальства, по утвержденіи которыхъ они могли бы быть доведены до всеобщаго свѣдѣнія. При этомъ медицинскій факультетъ руководствовался слѣдующими соображеніями: во 1-хъ, этимъ факультету будетъ дана возможность уже теперь, при наличномъ составѣ, отчасти удовлетворить требованіямъ новаго устава, а во 2-хъ, это распредѣленіе будетъ служить указаніемъ для молодыхъ ученыхъ, готовящихъ себя къ академической карьерѣ. Они, имѣя въ виду потребности университета, посвятятъ себя тѣмъ спеціальностямъ, по которымъ чув-

ствуется недостатокъ, и факультетъ не встрѣтитъ затрудненія при замѣщеніи новыхъ кафедръ. При этомъ медицинскій факультетъ не считалъ себя въ-правѣ коснуться до сущности программы, предлагаемой уставомъ, и только сдѣлалъ измѣненія въ распредѣленіи предметовъ, соображаясь съ своимъ взглядомъ на требованія науки въ настоящее время. Главною руководящею мыслию факультета при этомъ была научная необходимость соединить, по мѣрѣ возможности, въ одномъ лицѣ практическое и теоретическое преподаваніе каждаго предмета. Факультетъ всегда слѣдовалъ этой мысли и убѣдился на опытѣ, что только при такомъ способѣ преподаванія, профессоръ, оставаясь въ уровнѣ настоящаго требованія науки, имѣетъ возможность избѣгнуть односторонности и показать слушателямъ примѣненія теоріи къ практикѣ.

„Руководствуясь этою идеей, факультетъ находитъ необходимымъ слѣдующія измѣненія: 1) упразднить кафедру спеціальной патологіи и терапіи подъ № 5, какъ предмета чисто теоретическаго, теоретическое же преподаваніе спеціальной патологіи и терапіи возложить на профессоровъ, завѣдывающихъ терапевтическими клиниками (№ 13 и № 16); для того-же, чтобы не обременить директоровъ клиникъ и сдѣлать возможнымъ и спеціальное преподаваніе отдѣльных частей терапіи, при этихъ кафедрахъ полагается 3 доцента, для которыхъ, по мѣрѣ возможности, должны быть учреждены и клиническія отдѣленія. 2) Замѣнить кафедру теоретической хирургіи, № 10, и кафедру чисто практической хирургіи, № 12 и № 17, тремя кафедрами хирургіи съ тѣмъ, чтобы между профессорами, занимающими эти кафедры, было распредѣлено факультетомъ совмѣстное теоретическое и практическое преподаваніе клинической и оперативной хирургіи и офтальміатріи. Въ помощь назначается 4 доцента, для преподаванія спеціальностей. Далѣе, факультетъ, имѣя въ виду незначительный объемъ нѣкоторыхъ предметовъ и меньшую важность ихъ для медицинскаго образованія, считаетъ возможнымъ замѣнить нѣкоторыя кафедры доцентурами, тѣмъ

болѣе, что преподаваніе другихъ предметовъ, весьма обширныхъ, чрезвычайно важныхъ для медицинскаго образованія, возложено на одно лице, и поэтому факультетъ находить необходимымъ: 3) Кафедру фармакогнозії и фармаціи, № 5, замѣнить доцентурою и отнести ее къ кафедрѣ фармакологіи. 4) Къ этой-же кафедрѣ фармакологіи присоединить и общую терапію, такъ-какъ общая терапія, уясняя законъ дѣйствія лекарства, вообще, по самому существу, тѣсно связана съ фармакологіею, излагающею дѣйствія отдѣльныхъ лекарствъ. 5) Остающуюся за-тѣмъ при кафедрѣ подъ № 7 врачебную діагностику поручить одному изъ доцентовъ, назначенныхъ при кафедрахъ терапіи, предоставивъ ему такимъ образомъ возможность пользоваться клиническимъ матеріаломъ, безъ котораго преподаваніе врачебной діагностики невозможно. 6) Кафедру подъ № 15 раздѣлить на двѣ кафедры: а) кафедру судебной медицины съ эпизоотическими болѣзнями и ветеринарною полиціею и б) кафедру гигиѣны, медицинской полиціи и медицинской географіи и статистики, имѣя въ виду объемъ гигиѣны и медицинской полиціи, и ту важность, которую эти науки приобрѣли въ настоящее время, какъ для медицинскаго образованія, такъ и для государства вообще. 7) Для преподаванія же токсикологіи учредить особенную доцентуру, такъ-какъ эта наука столько-же относится къ фармакологіи, какъ и къ судебной медицинѣ. 3) Такимъ же образомъ учредить особенную доцентуру для преподаванія исторіи и энциклопедіи медицины, такъ-какъ эти предметы не могутъ быть отнесены ни къ одной кафедрѣ.

„При означенныхъ измѣненіяхъ распредѣленіе преподаванія будетъ слѣдующее: 1) Медицинская химія [а) доцентъ медицинской физики], 2) Анатомія здороваго человѣка [б) прозекторъ], 3) Гистологія, эмбриологія и сравнительная анатомія [в) доцентъ для одной изъ спеціальностей]. 4) Физиологія [г) прозекторъ и доцентъ]. 5) Общая патологія [д) доцентъ]. 7) Общая терапія, фармакологія, рецептура и ученіе о минеральныхъ водахъ [е) доцентъ фармакогнозії и фармаціи].

8 и 9) Клиническая и теоретическая патологія и терапія [ж, з, и) три доцента, изъ которыхъ одному поручается чтеніе врачебной діагностики]. 10, 11, 12) Теоретическая, оперативная и клиническая хирургія, офталмологія [і, к, л, м) четыре доцента]. 13) Акушерство и женскія болѣзни съ клиникой [н) доцентъ для дѣтскихъ болѣзней съ клиникой]. 14) Судебная медицина съ эпизоотическими болѣзнями и ветеринарною полиціею. 15) Гигіена, медицинская полиція; медицинская географія и статистика. Кромѣ того двѣ доцентуры: [о) доцентъ энциклопедіи и исторіи медицины, п) доцентъ токсикологіи].

„Представляя изложенное распредѣленіе преподаванія въ совѣтъ университета св. Владимира, на основаніи устава § 23, Б, ст. 4, предоставляющаго факультету право соединенія и раздѣленія кафедръ и замѣнъ однихъ изъ нихъ другими, медицинскій факультетъ проситъ ходатайства совѣта объ утвержденіи этого распредѣленія. — Выстъ съ тѣмъ факультетъ имѣетъ честь просить совѣтъ ходатайствовать у министра о сохраненіи для факультета 16-й положенной по уставу кафедры, для которой факультетъ въ настоящее время не нашелъ возможнымъ сдѣлать назначеніе. Такую просьбу факультетъ позволяетъ себѣ высказать для того, чтобы имѣть возможность удовлетворить потребности, которая можетъ оказаться въ послѣдствіи“.

По полученіи вышеизложеннаго предложенія г. попечителя, ректоръ университета, отъ 30 декабря, предложилъ факультетамъ — физико-математическому, юридическому и медицинскому, разсмотрѣвъ означенныя представленія, доставить совѣту свои соображенія по этому предмету. Въ исполненіе сего, факультеты донесли слѣдующее.

1) *Физико-математическій*, отъ 31 января № 2. „При обсужденіи распредѣленія, предположеннаго университетомъ св. Владимира факультету осталось неяснымъ значеніе нумеровъ при перечисленіи обязательныхъ предметовъ. Если нумера означаютъ отдѣльные предметы, изъ которыхъ требуются особыя отмѣтки на экзаменѣ, то не виднаго основанія, по которому нѣкоторые предметы, принадлежащіе по уста-

ву къ одной и той-же кафедрѣ, поставлены отдѣльными предметами, требующими особыхъ отнѣтокъ, какъ-то: теоретическая и практическая астрономія и геодезія, химія неорганическая, органическая и аналитическая, зоологія, сравнительная анатомія, анатомія и физиологія чловѣка; между тѣмъ какъ чистая математика, механика, ботаника, геологія — остались безъ подраздѣленій. Равнымъ образомъ трудно понять, почему начертательная геометрія, составляющая часть элементарной математики, составляетъ особую рубрику, между тѣмъ, какъ изъ химіи, которой важнѣйшія вспомогательныя науки входятъ въ составъ разряда математическихъ наукъ, обязательна для студентовъ того разряда только одна неорганическая химія. Въ перечисленіи частей чистой математики поставлены тригонометрія и теорія эллиптическихъ функцій. Первая изъ нихъ, по мнѣнію факультета, неумѣстна между обязательными предметами по своей элементарности, вторая — по своей спеціальности. — Согласно новому уставу, физико-математическій факультетъ университета св. Владиміра положилъ замѣнить кафедре сельскаго хозяйства и лѣсоводства кафедрою агрономіи, а въ перечисленіи предметовъ агрономія и лѣсоводство считаются за два отдѣльныхъ предмета. — Факультету не извѣстны мѣстныя соображенія, вызвавшія упомянутое распредѣленіе обязательныхъ предметовъ въ университетѣ св. Владиміра. Безъ сомнѣнія, оно составлено согласно съ ними, и ими, по мнѣнію факультета, должно объяснить замѣненіе физиологіи животныхъ физиологіею чловѣка “.

2) Юридическій, отъ 4 февр. за № 8. „Распредѣленіе предметовъ по юридическому и административному разрядамъ, проектируемое университетомъ св. Владиміра, приближается весьма много къ тому, которое предположилъ сдѣлать еще въ 1860 г. и юридическій факультетъ харьковскаго университета въ своихъ отдѣленіяхъ, когда они состоятъ, по крайней мѣрѣ относительно главныхъ предметовъ. Въ частностяхъ факультетъ считаетъ нужнымъ сдѣлать слѣдующія замѣчанія на проектъ. 1) Въ числѣ общихъ для обоихъ разрядовъ

предметовъ не упомянуто ничего объ исторіи славянскихъ законодательствъ, вводимой новымъ уставомъ въ число предметовъ юридическаго факультета. Если кіевскій юрид. факультетъ, по своимъ соображеніямъ, и не видитъ надобности въ отдѣльномъ преподаваніи этого предмета, то оно могло бы быть весьма удобно замѣнено изложеніемъ его въ соединеніи съ исторією Русскаго права. 2) Хотя международное право вообще и должно быть по справедливости отнесено къ разряду государственно-административныхъ наукъ, но изъ него для разряда юридическаго слѣдовало бы выдѣлить одну часть, т. е. частное международное право, которое теперь обрабатывается самостоятельно и принадлежитъ къ области юстиціи. 3) Въ отдѣленіи административномъ, независимо отъ основаній гражданскаго и уголовного права, входящихъ въ энциклопедію юридическихъ наукъ, слѣдовало бы въ видѣ дополнительнаго предмета излагать обзоръ Русскаго гражданскаго и уголовного права съ судопроизводствомъ, безъ котораго нельзя совсѣмъ обойтись приготавливающимъ себя къ административной службѣ. 4) Съ другой стороны, въ отдѣленіи юридическомъ недостаетъ, какъ опять дополнительнаго предмета, судебной медицины, болѣе или менѣе близкое знакомство съ которою необходимо и для служащихъ по вѣдомству юстиціи. — Юридическимъ факультетомъ харьковскаго университета приняты и другіе дополнительные предметы, именно латинскій языкъ для отдѣленія юридическаго, также логика и опытная психологія, новѣйшая исторія и одинъ изъ новѣйшихъ языковъ, какъ общіе обоимъ разрядамъ дополнительные предметы; но они большею частію такого рода, что быть можетъ по мѣстнымъ условіямъ и кажутся излишними для кіевского юридическаго факультета“.

3) *Медицинскій*, отъ 22 января за № 16. „Медицинскій факультетъ, рассмотрѣвъ предложенія кіевского медіц. факультета, относящіяся къ измѣненіямъ въ распредѣленіи преподаванія по этому факультету примѣнительно къ новому университетскому уставу, находитъ, что, какъ объясняется въ представленіи кіевского медіц. фа-

культета, причины, побудившія оный сдѣлать предлагаемыя имъ измѣненія въ преподаваніи, состояли въ томъ, что 1) этимъ будетъ дана ему возможность уже теперь отчасти удовлетворить требованіямъ новаго устава. 2) Новое распредѣленіе будетъ служить указаніемъ для молодыхъ ученыхъ, готовящихъ себя къ академической карьерѣ, въ какихъ спеціальностяхъ чувствуется университетомъ потребность. — Такимъ образомъ ясно, что, составляя новое распредѣленіе преподаванія, которое, слѣдуетъ замѣтить, нисколько не измѣняетъ сущности программы, предлагаемой новымъ уставомъ, кіевскій факультетъ имѣлъ въ виду исключительно свои мѣстныя условія, и нисколько не думалъ, чтобы оно служило нормою для другихъ факультетовъ. Принимая это во вниманіе, медицинскій факультетъ можетъ сдѣлать только немногія замѣчанія, предоставляя себѣ право войти со временемъ въ совѣтъ съ болѣе подробнымъ планомъ распредѣленія преподаванія медицинскихъ предметовъ въ харьковскомъ университетѣ.

„Руководствуясь мыслию соединить по мѣрѣ возможности теоретическое и практическое преподаваніе каждаго предмета въ одномъ лицѣ, кіевскій факультетъ предлагаетъ упразднить каѳедру спеціальной патологии и терапіи (№ 8), теоретическое же преподаваніе этихъ предметовъ возложить на профессоровъ, завѣдывающихъ терапевтическими клиниками (№ 13 и 16). Не думая оспаривать справедливость мысли, послужившей основою этого измѣненія, факультетъ долженъ однако замѣтить, что оно не можетъ быть приложено повсюду, такъ-какъ въ нѣкоторыхъ факультетахъ, наприм. въ харьковскомъ (гдѣ существуетъ только одна терапевтическая клиника), недостатокъ клиническаго матеріала заставляетъ по необходимости удержать отдѣльное преподаваніе спеціальной патологии и терапіи, какъ оно предлагается и уставомъ. Тѣ-же соображенія относятся и къ каѳедрамъ хирургіи. — Далѣе, университетъ св. Владиміра предлагаетъ, упразднивъ каѳедру общей терапіи и врачебной діагностики, отнести первую къ каѳедрѣ фармакологіи, а врачебную діагностику къ каѳедрѣ терапевтической клиники. Что касается до упраздненія этой каѳедры, то

противъ него ничего сказать нельзя, но факультету кажется не совсѣмъ удобнымъ присоединеніе общей терапіи къ кафедрѣ фармакологіи, которая и безъ того уже очень обширна; по его мнѣнію, удобнѣе было бы присоединить ее къ кафедрѣ общей патологіи. Что касается до раздѣленія кафедры судебной медицины, гігіены и медицинской полиціи на двѣ отдѣльныя кафедры, то оно совершенно оправдывается обширностію и важностію этихъ предметовъ, однакоже предлагаемое кіевскимъ проектомъ раздѣленіе кажется факультету не совсѣмъ удобнымъ: въ немъ ученіе объ эпизоотическихъ болѣзняхъ и ветеринарная полиція отнесены къ судебной медицинѣ, между тѣмъ какъ они съ гораздо большимъ правомъ могли бы быть присоединены къ медицинской полиціи, тѣмъ болѣе что преподаватель судебной медицины и безъ того уже обремененъ, кромѣ чтенія лекцій, еще производствомъ судебно-медицинскихъ вскрытій. Что же касается до медицинской географіи и статистики, то объ нихъ не было бы надобности упоминать отдѣльно, такъ какъ они необходимо должны входить въ составъ гігіены и медицинской полиціи“.

По прочтеніи этихъ представленій, проф. *Бекетовъ* заявилъ, что доцентъ фармаціи *Ганнотъ* представить совѣту свое письменное мнѣніе по поводу предположенія кіевского медицинскаго факультета объ упраздненіи учрежденной новымъ уставомъ университетовъ кафедры фармаціи, каковое мнѣніе г. *Ганнотъ* проситъ совѣтъ препроводить въ министерство. — *Опр.* Совѣтъ университета, соглашаясь съ мнѣніями физико-математическаго, юридическаго и медицинскаго факультетовъ, положилъ: представить оныя г. попечителю, присоединивъ къ нимъ мнѣніе г. *Ганнота*, когда оно будетъ доставлено г. ректору.

в) Представленія факультетовъ.

Ст. 13. Юридическаго—отъ 4 февраля за № 9—объ исхodataйствованіи проф. *Каченовскому* отпуска за границу на вакаціонное время и сверхъ того на 28 дней. — *Опр.* Проситъ ходатайства г. попечителя по этому предмету.

Ст. 14. Медицинскаго — отъ 29 января за № 17 — объ утвержденіи лекаря *Льва Гончарова* въ званіи уѣзднаго врача. — *Опр.* Утвердить г. *Гончарова* въ означенномъ званіи.

с) Докладъ по другимъ дѣламъ.

Ст. 15. Донесеніе инспектора, отъ 15 января за № 13, о смерти казеннокоштнаго студента *Гинамскаго* и о томъ, что не имѣется въ виду никакихъ средствъ на покрытіе издержекъ при его погребеніи. — *Опр.* Ассигновать изъ специальныхъ средствъ университета до 30 р. на покрытіе издержекъ, произведенныхъ при погребеніи г. *Гинамскаго*, предоставивъ правленію университета на будущее время дѣлать въ подобныхъ случаяхъ расходъ изъ того-же источника, не свыше однакожъ 30 р., на погребеніе каждаго бѣднаго студента, или чиновника университета, съ доведеніемъ объ этомъ всякій разъ до свѣдѣнія совѣта.

Ст. 16. Прошеніе магистра *Сергѣя Муравьева* о предоставленіи ему вакантной каѳедры финансоваго права. — *Опр.* Передать на заключеніе юрид. факультета.

Ст. 17. Прошеніе студента 3 курса медич. факультета *Василія Магулина* о принятіи его на казенное содержаніе; при этомъ доложено было, что на полукурсовомъ экзаменѣ онъ оказалъ успѣхи достаточные (въ среднемъ выводѣ 3). — *Опр.* Принявъ г. *Магулина* на казенное содержаніе, сообщить въ правленіе университета для надлежащаго распоряженія.

Ст. 18. Доложено было, что департаментомъ внѣшней торговли присланъ въ даръ университету экземпляръ изданныхъ министерствомъ финансовъ „Видовъ государственной внѣшней торговли за 1862 г.“. — *Опр.* Означенное изданіе передать въ правленіе для зависящаго распоряженія, а департаменту внѣшней торговли изъяснить искреннюю признательность совѣта.

Ст. 19. Доложено о томъ, что деканъ физико-математическаго факультета орд. проф. *Чернай* произведенъ за отличіе въ

дѣйствительные статскіе совѣтники. — *Опр.* Отмѣтить объ этомъ въ формулярномъ спискѣ г. *Черная*.

Ст. 20. Доложено о томъ, что орд. проф. *Демонси* утверждёнъ деканомъ медиц. факультета съ 19 октября 1863 до окончанія имъ двадцатипяти-лѣтняго срока службы, 20 октября 1864 г. — *Опр.* Увѣдомить объ этомъ медиц. факультетъ.

Ст. 21. Доложена была дословно вѣдомость о приходѣ и расходѣ суммъ по университету за январь мѣсяцъ. Въ итогѣ означенной вѣдомости значится: суммъ разныхъ наименованій —

Наличными: Билетами: Наличными: Билетами:

1) Оставалось къ				
1 января . . .	30.291р. 66 ¹ / ₄ к.	57.647р.	—	—
2) Поступило на				
приходъ . . .	25.134р. 98 ¹ / ₄ к.	—	—	—
3) Въ расходъ . .	—	—	17.149р. 26 ¹ / ₄ к.	—

За-тѣмъ состоитъ въ остаткѣ къ 1 февраля 1864 г.

Наличными: 38.277р. 38¹/₄к.

Билетами: 57.647р.

Опр. Принять къ свѣдѣнію.

Ст. 22. Доложено было письменное заявленіе орд. проф. *Лавровскаго 2-го*, въ которомъ онъ подробно объясняетъ ученыя заслуги исправл. должность профессора С.-Петербургскаго университета *К. А. Коссовича* съ тою цѣлію — не найдетъ ли совѣтъ справедливымъ, на основаніи примѣчанія къ § 113 устава, удостоить г. *Коссовича* степени доктора по разряду сравнительнаго языковѣдѣнія. — *Опр.* Передать означенное заявленіе на предварительное заключеніе историко-филологическаго факультета.

Ст. 23. Письмо почетнаго члена Харьковскаго университета проф. *Ваннеуса* въ Геттингенъ съ изъясненіемъ благодарности за избраніе его въ почетные члены университета. При чемъ г. *Ваннеусъ* проситъ увѣдомить его: чрезъ посредство какого книгопродавца онъ можетъ препроводить свои ученые труды въ даръ Харьковскому университету. — *Опр.* Благодарить г. *Ваннеуса*

за выраженное имъ желаніе принести въ даръ университету свои ученые труды, и увѣдомить при этомъ, что посылки на имя Харьковскаго университета можно отправлять чрезъ посредство коммисіонера университета книгопродавца Киммеля въ Ригѣ.

Ст. 24. Въ Прибавленіи къ № 1 Циркуляра по Харьковскому учебному округу между прочимъ объявлено, что Государь Императоръ, по удостоенію комитета гг. министровъ, въ 27 день декабря истекшаго года, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать награды, за отличіе по службѣ, нижепоименованнымъ лицамъ: орд. профессорамъ: *Коссову, Каченовскому и Бейеру*—орд. Св. Анны 2-й ст.; *Демонси*—500 р.; лектору *Мало*—300 р. Чиновникамъ университета: *Голяховскому*—300 р.; *Засядко* 2—223 р.; *Черняковскому*—185 р.; *Гумбуриу*—80 р.; *Журавлеву*—185 р.; *Тимошенку*—100 р.; *Сукачеву*—185 р.; *Чирикову*—100 р. Канцелярскимъ служителямъ: *Хмызникову*—200 р.; *Дадзинскому*—85 р.; *Балясному* 2—85 р.—*Опр.* Отмѣтить объ этомъ въ формулярныхъ спискахъ упомянутыхъ лицъ по принадлежности.

Ст. 25. Г. ректоръ университета заявилъ, что въ январѣ мѣсяцѣ нижепоименованные молодые люди, бывшіе студенты Харьковскаго университета, приняты имъ вновь въ университетъ, въ тѣ курсы, изъ которыхъ выбыли: *Николай Иловайскій*—во 2 курсъ раз. матем. наукъ; *Иванъ Суровицовъ*—во 2 к. раз. естеств. наукъ; *Ицекъ-Зайвель Штернбергъ*—въ 1 к. юрид. фак.; *Кесаръ Бавленскій, Александръ Иловайскій, Николай Римско-Корсаковъ*—во 2 к., *Владиміръ Линицкій и Владиміръ Ожигинъ*—въ 3 к., *Василій Чубаровъ*—въ 4 к. того-же факультета; *Симонъ Водзводскій*—въ 1 к. медіц. фак.; *Емельянъ Якубовъ*—во 2 к. того-же факультета. Изъ постороннихъ лицъ допущены къ слушанію университетскихъ лекцій на второе полугодіе 18⁶³/₆₄ акад. года: *Федоръ Деларю, Григорій Ольшанскій, Евгений Любарскій, Владиміръ Андреевъ, Григорій Блохъ,*

Федоръ Заусинскій, Матвѣй Галери, Иванъ Карчагинъ, Александръ Клевцовъ, Яковъ Лебединскій, Константинъ Михайловъ, Семенъ Поддубный, Николай Радкевичъ, Иванъ Разинкинъ, Давидъ Фридманъ, Андрей Ананьевъ, Николай Балимасовъ, Михаилъ Латкинъ, Федоръ Суровцовъ, Порфирій Алексѣевъ, Дмитрій Евреиновъ, Николай Оворовъ, Василій Зосимовичъ, Наталъ Соскисъ, Владиславъ Баско, Аркадій Поповъ, Варманъ Султановъ, Никаноръ Кіашкинъ, и Антонъ Сергѣевъ. — *Опр.* Принять къ свѣдѣнію.

Ст. 26. Доложено было объ утвержденіи приказомъ г. министра народнаго просвѣщенія, отъ 11 января за № 1, въ званіи орд. профессора гг. Лазаревича и Пистра 2, и объ увольненіи отъ службы, по прошенію, заслуженнаго профессора Калениченко. — *Опр.* Объ утвержденіи въ званіи орд. профессора гг. Лазаревича и Пистра 2 отмѣтить въ ихъ формулярныхъ спискахъ; а г. Калениченко изготovitъ аттестатъ о его службѣ, по полученіи увѣдомленія о назначеніи ему пенсіи.

Ст. 27. Предсѣдатель комиссіи по составленію каталога университетской библіотеки, проф. Коссовъ заявилъ, что составленіе систематическаго каталога и печатаніе оного приходитъ къ окончанію, а потому не признаетъ ли совѣтъ университета полезнымъ приступить къ составленію и печатанію алфавитнаго указателя къ означенному каталогу. По обсужденіи этого вопроса, гг. члены: Пистра 1-й, Лазаревичъ, Пистра 2-й, Леваковский, Масловскій, Щелковъ, Бейеръ, Бекетовъ, Лямбль, Коссовъ, Борисякъ, Лавровскій 1-й и Демонси находили необходимымъ приступить немедленно къ печатанію означеннаго алфавитнаго указателя, а гг. члены: Петровъ, Тихоновичъ, Добротворскій, Каченовскій, Станиславскій, Чернай, Паломбецкій и ректоръ полагали, что полезнѣе было бы предварительно составить и напечатать дополненіе къ каталогу, такъ-какъ въ него не вошли весьма многія изданія, поступившія въ библіотеку въ послѣднее время. — *Опр.* Со-

гласно состоявшемуся большинству мѣній приступить къ печатанію алфавитнаго указателя къ каталогу бібліотеки университета, о чемъ сообщить къ исполненію комиссіи и бібліотекарю.

Ст. 23. Заявленіе г. ректора: „Съ вѣдома совѣта университета я имѣлъ намѣреніе на торжественномъ актѣ университета, бывшемъ 17 января, произнести рѣчь, съ которой располагалъ коснуться нѣкоторыхъ событій первой половины текущаго академическаго года. Болѣзнь воспрепятствовала мнѣ исполнить это намѣреніе. Представляю совѣту извлеченіе изъ этой рѣчи, на тотъ конецъ—не признано ли будетъ удобнымъ напечатать оное въ видѣ приложенія къ отчету, прочитанному на актѣ“. По выслушаніи означеннаго извлеченія, большинствомъ закрытыхъ голосовъ (18 противъ 3) положено напечатать оное въ видѣ приложенія къ извлеченію изъ отчета, прочитанному на актѣ 17 января. —
Опр. Передать означенное приложеніе въ университетскую типографію для напечатанія, согласно состоявшемуся рѣшенію.

ЗАСѢДАНІЕ 11 ФЕВРАЛЯ 1864 ГОДА.

Присутствовали 21 членъ. Не присутствовали, по законнымъ причинамъ проф.: Зернинъ, Пахманъ, Лавровскій 2-й, Питра 2-й, Петровъ, Лазаревичъ, Сокальскій и Зарубинъ.

Слушали 6 статей.

а) *Предложенія г. попечителя.*

Ст. 1. Г. попечитель, отъ 31 января за № 289, сообщилъ слѣдующее: „отъ 20 ноября прошлаго 1863 г. за № 1498 совѣтъ университета представилъ мнѣ постановленіе оного о способѣ контроля надъ занятіями студентовъ въ Харьковскомъ университетѣ, полагая во всѣхъ факультетахъ, кромѣ медицинскаго, возстановить для студентовъ курсовые экзамены, съ зачетомъ отъѣ-

токъ, полученныхъ ими на таковыхъ экзаменахъ, какъ по главнымъ, такъ и по вспомогательнымъ предметамъ, въ окончательный экзаменъ на степень кандидата и званіе дѣйствительнаго студента, если чтеніе этихъ предметовъ или отдѣловъ ихъ оканчивается въ 1, 2 или 3 курсахъ; въ медицинскомъ же факультетѣ удержатъ тѣ-же два экзамена, которые существуютъ и въ настоящее время, т. е. полулекарскій и лекарскій. Усмотрѣвъ изъ протокола совѣта по означенному предмету, между прочимъ, что одинъ изъ членовъ совѣта, г. проф. *Бейеръ*, высказалъ мнѣніе, что распредѣленіе окончательнаго экзамена на четыре года прямо противорѣчитъ распоряженію министерства, изъясненному въ циркулярѣ 20 іюня 1863 г., по которому окончательныя испытанія должны быть производимы въ одно время и въ возможно кратчайшій срокъ, а счелъ необходимымъ представить означенный протоколъ, въ копіи, на разрѣшеніе г. министра народнаго просвѣщенія. Нынѣ департаментъ народнаго просвѣщенія препроводилъ ко мнѣ, для сообщенія совѣту, журналъ совѣта министра, отъ 21 декабря 1863 г. за № 6, въ ст. 2-ой котораго изъяснено слѣдующее: совѣтъ министра не встрѣчаетъ затрудненія къ допущенію въ медицинскомъ факультетѣ какъ Харьковскаго, такъ и другихъ университетовъ, способа контроля надъ занятіями студентовъ, отличнаго отъ способа контроля, установленнаго въ прочихъ факультетахъ, тѣмъ болѣе, что и испытанія на медицинскія ученныя степени и званія производятся на иныхъ основаніяхъ, отличныхъ отъ порядка испытанія на ученныя степени и званія по прочимъ факультетамъ. Что-же касается вышеупомянутаго засчитыванія отѣтковъ, то, по мнѣнію совѣта министра, оно ни въ какомъ случаѣ не должно имѣть мѣста. Курсовыя испытанія суть не что иное, какъ только способъ контроля, который совѣтъ Харьковскаго университета признаетъ наиболѣе дѣйствительнымъ для побужденія студентовъ къ занятіямъ, но такой контроль и удостовѣреніе въ познаніяхъ, приобрѣтенныхъ студентами въ началѣ и срединѣ курса, ни въ

какомъ случаѣ не могутъ замѣнить необходимаго удостовѣренія въ тѣхъ познаніяхъ, какія студентъ имѣетъ по окончаніи курса, потому что университетскіе аттестаты и соединенныя съ ними: званіе дѣйствительнаго студента и степень кандидата даются не за успѣхи въ наукахъ, оказанные въ разное время въ теченіи курса, но за тѣ именно познанія, которыя студентъ доказалъ на окончательномъ испытаніи. Въслѣдствіе чего, предлагаю совѣту университета, войдя въ новое разсмотрѣніе означеннаго вопроса, о послѣдующемъ донести мнѣ для дальнѣйшихъ по сему предмету распоряженій“. По выслушаніи этого предложенія и по новомъ обсужденіи вопроса, совѣтомъ университета, согласно съ мнѣніемъ большинства членовъ, составлено слѣдующее положеніе о контролѣ надъ занятіями студентовъ по тремъ факультетамъ:

1. Для повѣрки научныхъ занятій студентовъ служатъ слѣдующія мѣры: а) постоянное, въ теченіи года, наблюденіе преподавателя надъ практическими занятіями студентовъ; б) годовыя и полугодовыя практическія испытанія; в) годовыя и полугодовыя теоретическія испытанія.

2. Практическія занятія студентовъ могутъ состоять: а) въ устномъ изложеніи извѣстныхъ предметовъ науки, приготовленномъ по указаннымъ преподавателемъ руководствамъ; б) въ письменномъ рѣшеніи предложенныхъ преподавателемъ вопросовъ, сдѣланномъ въ его присутствіи; в) въ изученіи и объясненіи источниковъ; г) въ сочиненіяхъ на темы по собственному избранію, или по назначенію преподавателя; д) въ бесѣдахъ студентовъ о научныхъ предметахъ подъ руководствомъ преподавателя; е) въ научныхъ опредѣленіяхъ, опытахъ, изслѣдованіяхъ, производимыхъ студентами въ кабинетахъ и другихъ учебно-вспомогательныхъ учрежденіяхъ университета.

3. Тотъ или другой изъ означенныхъ въ пунктѣ I способовъ контроля надъ занятіями студентовъ употребляется въ примѣненіи къ

отдѣльнымъ предметамъ преподаванія по опредѣленію факультетовъ по принадлежности.

4. Студентъ, котораго познанія, по повѣркѣ оныхъ однимъ изъ означенныхъ способовъ контроля, окажутся недостаточными, не допускается къ слушанію лекцій въ слѣдующемъ курсѣ.

5. Студенты, желающіе пользоваться стипендіями и пособіями отъ университета, а равно и льготами относительно платы за слушаніе лекцій, обязаны подвергаться годичному или полугодичному теоретическому, или практическому испытанію, смотря по роду учебныхъ предметовъ. Способъ и порядокъ этихъ испытаний устанавливается факультетами, о чемъ и объявляется студентамъ своевременно. — *Опр.* Представить г. попечителю.

Ст. 2. Г. попечитель, отъ 18 января за № 151, сообщилъ ректору университета слѣдующее: „кандидатъ Харьковскаго университета *Василій Ковалевскій* обратился съ просьбою на имя г. министра народнаго просвѣщенія о командированіи его на счетъ министерства, за границу для приготовленія себя къ каѳедрѣ греческой словесности. Въ-слѣдствіе отношенія департамента народнаго просвѣщенія, отъ 8 января за № 167, препровождалъ при семъ означенную просьбу г. *Ковалевскаго*, покорно прошу доставить мнѣ по означенному предмету заключеніе историко-филологическаго факультета и совѣта университета, съ возвращеніемъ прилагаемой просьбы“. Въ приложенномъ прошеніи г. *Ковалевскаго* значится: „семь лѣтъ уже, какъ я рѣшился посвятить себя занятіямъ по древнеклассическому отдѣлу. По окончаніи курса въ Харьковской семинаріи, я былъ отправленъ въ Кіевскую духовную академію, гдѣ съ величайшею для себя пользою пробылъ два года, занимаясь наравнѣ съ греческою литературою и исторіей философіи. Второй курсъ въ академіи, чисто богословскій, отелекъ бы меня отъ моей спеціальности, если-бы я вздумалъ вступить въ него. Я рѣшился потому оставить академію и перейти въ какой-либо изъ русскихъ университетовъ. Выборъ палъ на университетъ Харь-

новскій, куда особенно привлекалъ меня проф. *Валицкій*, извѣстный знатокъ греческой старины. Къ сожалѣнію, въ университетѣ я уже не засталъ его, но были преемники его. Подъ вліяніемъ проф. греческой словесности и древностей, я съ увлеченіемъ предавался моему дѣлу. Два года, проведенные мною здѣсь, дали мнѣ чрезвычайно много: въ этотъ срокъ я успѣлъ остановиться на одномъ важномъ отдѣлѣ древностей—на греческой мифологіи. Двухъ-годинное испытаніе еще болѣе вдохнуло въ меня любви къ занятіямъ моимъ; два члена филологическаго факультета указали мнѣ здѣсь цѣль моихъ занятій—оставленіе меня при университетѣ въ должности преподавателя, если я буду продолжать свои занятія. Ободренный ими, я съ горячею любовью занимался греческимъ отдѣломъ, особенно же мифологіей. Въ этомъ году (1863) я наконецъ окончилъ курсъ, и отмѣтки, полученные мною на экзаменѣ, а еще болѣе единодушное признаніе членами факультета моей кандидатской диссертациі *„Гектестъ и Прометей въ сказаніяхъ древнихъ грековъ“*, давали мнѣ надежду на факультетское оправданіе прежняго увѣренія расположенныхъ ко мнѣ членовъ факультета. Случайнымъ, какъ мнѣ кажется, обстоятельствомъ помѣшали этому. Однако я по прежнему продолжаю свои занятія, не имѣя пока еще никакого мѣста, за недостаткомъ въ Харьковскомъ округѣ вакансій по греческому и вообще древнему отдѣлу. Но я убѣжденъ, что должность учителя въ гимназій въ неуниверситетскомъ городѣ, гдѣ я лишень буду средствъ продолжать свои ученныя занятія, положить конецъ этимъ занятіямъ. Не желая разстаться съ надеждою всей моей жизни, я вынужденъ обратиться къ милостивому великодушію Вашего Высокопревосходительства и просить васъ не отказать мнѣ въ средствахъ къ дальнѣйшему образованію, присоединивъ меня къ числу молодыхъ людей, отправляемыхъ вами за границу съ цѣлію приготовленія къ должностямъ преподавателей русскихъ университетовъ“.

Предложеніе г. почителя, вмѣстѣ съ приложеніемъ, передано

было на заключеніе историко-фил. факультета, который, отъ 31 января за № 4, донесъ: „Въ сентябрѣ 1862 года, по поводу запроса, сдѣланнаго факультету, не имѣетъ ли онъ въ виду молодыхъ людей для отправленія за границу съ ученою цѣлію, и именно по предметамъ философіи и педагогіи, историко-фил. факультетъ, донося, что не имѣетъ въ виду лицъ, за способности и достоинства которыхъ, по отношенію къ означеннымъ предметамъ, могъ бы вполне ручаться, въ то-же время высказалъ свое общее и рѣшительное убѣжденіе въ необходимости соблюдать особенную осмотрительность при выборѣ лицъ для отправленія за границу съ ученою цѣлію, и указывать только на тѣхъ, кто уже успѣлъ доказать ему наклонность и способность къ спеціальнымъ ученымъ занятіямъ магистерскимъ экзаменомъ. Въ настоящее время историко-филолог. факультетъ сохраняетъ тотъ-же взглядъ на этотъ предметъ. Что же касается въ частности до командированія за границу съ упомянутою выше цѣлію кандидата *Ковалевскаго*, то историко-филолог. факультетъ, признавая его достойнымъ кандидатомъ, не имѣетъ никакихъ основаній измѣнить по отношенію къ нему однажды принятое рѣшеніе, такъ-какъ г. *Ковалевскій*, по мнѣнію факультета, не имѣетъ никакихъ преимуществъ предъ прочими кандидатами, окончившими курсъ въ томъ-же году, которыхъ факультетъ не находилъ полезнымъ рекомендовать для заграничнаго путешествія съ ученою цѣлію“. — *Опр.* Подвергнуть г. *Ковалевскаго* баллотированію въ слѣдующемъ засѣданіи совѣта, на основаніи § 46 устава университетовъ.

в) Докладъ по другимъ дѣламъ.

Ст. 3. *Леонтій Журавлевъ*, представляя аттестатъ изъ гимназіи, просить о зачисленіи его во 2 курсъ историко-филолог. факультета на томъ основаніи, что онъ въ прошломъ 18⁶²/₆₃ г. и въ первой половинѣ текущаго года посѣщалъ лекціи означеннаго факультета и заявилъ своевременно (28 августа) г. ректо-

ру о желаніи своемъ поступить въ число студентовъ, но не былъ тогда принятъ за непредставленіемъ аттестата изъ гимназіи, который не могъ быть въ то время выданъ ему по недостатку нѣкоторыхъ нужныхъ для того документовъ. — *Опр.* Зачислить г. *Журавлева* во 2 курсъ историко-филол. факультета съ зачетомъ времени пребыванія его въ университетъ, т. е. съ начала 18⁶²/₆₃ учебного года.

Ст. 4. Прошеніе студента 1 к. юрид. фак. *Исаака Нерца*, уволенного 30 марта 1863 г. по прошенію изъ числа студентовъ, о принятіи его вновь въ студенты 1 курса. — *Опр.* Принять г. *Нерца* въ число студентовъ 1 к. юрид. факультета, такъ-какъ онъ выбылъ изъ этого курса уже въ концѣ втораго полугодія истекшаго акад. года.

Ст. 5. Прошеніе бывшаго студента 2 к. юрид. фак. *Александра Шайтанова*, удостоеннаго въ прошломъ году перевода во 2 курсъ, но не посѣщавшаго лекцій этого курса, о принятіи его вновь въ число студентовъ и допущеніи его къ респетиціямъ для полученія права на пособіе. — *Опр.* 1) Объявить г. *Шайтанову*, что онъ можетъ быть зачисленъ во 2 к. юрид. фак. съ тѣмъ однакожъ ограниченіемъ, что, на основаніи § 23 п. II положенія о студентахъ, онъ будетъ числиться въ томъ-же второмъ курсѣ и въ будущемъ 18⁶⁴/₆₅ акад. году. 2) Предоставить декану юрид. факультета допустить г. *Шайтанова* къ респетиціямъ для изъясненной имъ цѣли.

Ст. 6. Прошеніе комиссіонера Харьковскаго университета оптика *Эдельберга*, отправляющагося нынѣ за-границу, о выдачѣ ему удостовѣренія въ томъ, что ему сдѣлано порученіе приобрести заграничей разные предметы для учебно-вспомогательныхъ учрежденій университета. — *Опр.* Предоставить правленію университета выдать г. *Эдельбергу* просимое удостовѣреніе.

ЗАСѢДАНІЕ 18 ФЕВРАЛЯ 1864 ГОДА.

Присутствовали 23 члена. Не присутствовали, по законнымъ причинамъ, проф.: Соколовъ, Лавровскій 2-й, Питра 1-й, Сокольскій и Зарубинъ.

Слушали 21 статью.

а) *Предложенія г. попечителя:*

Ст. 1 и 2. Отъ 15 февраля за № 422 и 423—объ исключеніи удостоенныхъ: званія дѣйствительнаго студента *Евграфа Олейникова* и званія аптекарскаго помощника *Гавріила Попова* изъ податнаго званія подлежащими казенными палатами.—*Опр.* Утвердить гг. *Олейникова* и *Попова* въ упомянутыхъ званіяхъ.

Ст. 3. Отъ 7 февраля за № 343, слѣдующаго содержанія: „Въ слѣдствіе предложенія г. министра народнаго просвѣщенія, отъ 28 января за № 731, препровождаю при семь 15 печатныхъ экземпляровъ утвержденнаго г. министромъ народнаго просвѣщенія, на основаніи § 117 университетскаго устава 1863 г., по разсмотрѣніи въ совѣтѣ министра народнаго просвѣщенія, положенія объ испытаніяхъ на званіе дѣйствительнаго студента и на ученія степени, съ слѣдующими къ нему таблицами, къ руководству и исполненію по Харьковскому университету“.

Г. Правила общія.

§ 1. Совѣтамъ университетовъ, сообразно съ составомъ ихъ, предоставляется утверждать въ званіи *дѣйствительнаго студента* и въ ученыхъ степеняхъ *кандидата, магистра* и *доктора* по факультетамъ: историко-филологическому, физико-математическому, юридическому и восточныхъ языковъ (Уст. унив. § 42 лит. А. п. 4 и § 110).

Примѣчаніе. Ученныя степени и званія по медицинскому факультету пріобрѣтаются въ университетахъ на основаніи общихъ по медицинской части постановленій (Уст. унив. примѣч. къ § 110).

§ 2. Испытаніямъ на званіе *дѣйствительнаго студента* и на ученныя степени *кандидата*, *маистра* и *доктора* по означеннымъ факультетамъ могутъ подвергаться какъ Русскіе подданные всѣхъ состояній, такъ и иностранцы (Уст. унив. § 114).

§ 3. Желающій подвергнуться испытанію подаетъ ректору прошеніе на простой бумагѣ, въ которомъ обозначаетъ: на какую именно ученую степень и по какому разряду наукъ онъ желаетъ подвергнуться испытанію, и прилагаетъ къ прошенію, буде имѣетъ, дипломъ на непосредственно низшую ученую степень или свидѣтельство на званіе *дѣйствительнаго студента*. Ректоръ передаетъ прошеніе декану подлежащаго факультета для зависящихъ отъ него распоряженій.

§ 4. Не имѣющій упомянутаго въ предыдущемъ § диплома или свидѣтельства обязанъ приложить къ прошенію свидѣтельство о выдержаніи имъ испытанія въ одной изъ гимназій изъ предметовъ полнаго гимназическаго курса (Уст. унив. § 115).

§ 5. Испытанія производятся: на званіе *дѣйствительнаго студента* и на степень *кандидата* — въ комиссіяхъ, состоящихъ, подъ предѣлательствомъ декана, изъ членовъ факультета, а на степень *маистра* — въ полномъ собраніи факультета (Уст. унив. § 116).

§ 6. Ищущіе ученыхъ степеней подвергаются испытанію по порядку, въ какомъ слѣдуетъ одна степень за другою, и въ установленные сроки. Посему *кандидатъ* не ранѣе, какъ черезъ годъ по удостоеніи этой степени, допускается къ испытанію на степень *маистра* и не ранѣе какъ черезъ годъ, по приобрѣтеніи сей послѣдней, можетъ представить диссертацию на степень *доктора* (Уст. унив. § 113).

Примѣчаніе. Подробныя правила о срокахъ и порядкѣ производства испытаній на званіе *дѣйствительнаго студента* и на ученныя степени составляются совѣтами университетовъ и чрезъ попечителей учебныхъ округовъ представляются на утвержденіе министра народнаго просвѣщенія (Уст. унив. § 42 лит. В п. 6).

§ 7. Оцѣнка познаній испытываемаго отмѣчается по принадлежности профессоромъ, или занимающимъ кафедрю доцентомъ, въ нарочно для того приготовленномъ спискѣ, который, по общему совѣщаніи, немедленно по окончаніи испытанія, подписывается всѣми членами собранія. Степень знаній испытываемаго выражается, по усмотрѣнію совѣтовъ университетовъ, цифрами: 1, 2, 3, 4, 5, или словами: *удовлетворительно*, *весьма удовлетворительно* или *неудовлетворительно*. По окончаніи испытанія, дѣлается, на основаніи сихъ отмѣтокъ, общее заключеніе объ удостоеніи или неудостоеніи подвергавшихся испытанію званія или степени, причемъ переэкзаменовки вообще не допускаются.

§ 8. Имѣющіе уже ученую степень кандидата по одному факультету и желающіе получить таковую по другому подвергаются, наравнѣ со студентами, испытанію въ тѣхъ предметахъ сего послѣдняго факультета, въ коихъ не были экзаменованы, и которые входятъ въ составъ полнаго учебнаго курса вновь избираемаго факультета или отдѣленія онаго, и, по удостоеніи степени кандидата по вновь избранному факультету, ищутъ общимъ порядкомъ степени магистра и потомъ степени доктора.

§ 9. На такомъ же точно основаніи кандидаты и магистры духовныхъ академій православнаго исповѣданія, уволенные изъ духовнаго вѣдомства въ гражданское, могутъ пріобрѣтать ученые степени, по факультетамъ.

§ 10. Неудовлетворившій испытанію на ту или другую ученую степень можетъ явиться ко второму на оную испытанію не прежде, какъ черезъ годъ послѣ перваго, и къ испытанію въ третій разъ не прежде, какъ черезъ годъ послѣ втораго, причемъ оба раза испытаніе производится сполна изъ всѣхъ предметовъ безъ зачета отмѣтокъ, полученныхъ на предшествовавшихъ испытаніяхъ. Послѣ трехъ неудовлетворительныхъ испытаній, ищущій степени не допускается болѣе къ испытанію на ту же степень и въ томъ же факультетѣ того же университета.

§ 11. Тѣмъ изъ выдержавшихъ испытаніе на ученую степень, кои находятся въ податномъ состояніи, дипломъ на оную выдается не прежде, какъ по увольненіи изъ того состоянія узаконеннымъ порядкомъ.

§ 12. Предметы испытанія дѣлятся на два рода: а) *главные*, по которымъ ищущій ученой степени желаетъ получить оную, и б) *вспомогательные*, состоящіе въ ближайшей связи съ первыми.

II. Объ испытаніяхъ на званіе дѣйствительнаго студента и на степень кандидата.

§ 13. Испытаніе на званіе дѣйствительнаго студента и на степень кандидата есть одно и то же, и присвоеніе сего званія, съ правомъ на классный чинъ, или ученой степени есть слѣдствіе меньшаго или большаго совершенства познаній. Посему студентъ университета, съ отличнымъ успѣхомъ окончившій курсъ, можетъ быть, по одобреніи представленной имъ, на основаніи § 17 сего положенія, диссертациі, удостоенъ степени кандидата. Студенты, которые не будутъ удостоены званія дѣйствительнаго студента или степени кандидата, допускаются ко вторичному испытанію не прежде, какъ черезъ годъ послѣ перваго.

§ 14. Испытаніе на званіе дѣйствительнаго студента и степень кандидата объемлетъ всѣ предметы, опредѣленные для курса того факультета, или отдѣленія, по которому испытываемый ищетъ ученой степени.

§ 15. Для полученія званія дѣйствительнаго студента требуются изъ всѣхъ предметовъ испытанія *отмѣты удовлетворительныя*, а для пріобрѣтенія ученой степени кандидата — *весьма удовлетворительныя* изъ главныхъ предметовъ и *удовлетворительныя* изъ остальныхъ.

§ 16. Ищущій степени кандидата долженъ разрѣшить: словесно, по каждой наукѣ, такое число вопросовъ, какое признаетъ нужнымъ предложить ему учрежденная для этихъ испытаній ком-

миссія, и, сверхъ того, письменно одинъ вопросъ по которому-либо изъ главныхъ предметовъ факультета или отдѣленія онаго (§ 12).

§ 17. Признанный заслуживающимъ по отмѣткамъ степени кандидата обязанъ, не позже шести мѣсяцевъ послѣ испытанія, представить по одному изъ главныхъ предметовъ факультета или отдѣленія онаго диссертацию, которая разсматривается, по порученію декана, по принадлежности предмета, профессоромъ, или занимающимъ кафедру доцентомъ, и затѣмъ, если по письменному разбору преподавателя, диссертация будетъ признана удовлетворительною, ищущій степени приглашается въ засѣданіе коммисіи для словеснаго объясненія по содержанію диссертации (colloquium). Въ случаѣ неудовлетворительности диссертации или словеснаго объясненія по оной, дозволяется ищущему степени кандидата представить новую диссертацию, также не позже шести мѣсяцевъ послѣ объявленія рѣшенія о первой. Если и вторая диссертация или словесное объясненіе по оной будутъ признаны неудовлетворительными, то испытанный удостоивается только званія дѣйствительнаго студента.

Примѣчаніе. Студентамъ, выдержавшимъ испытаніе на степень кандидата, но не представившимъ еще диссертации, дозволяется выдавать, въ случаѣ ихъ желанія, аттестатъ на званіе дѣйствительнаго студента съ тѣмъ, чтобы, по представленіи диссертации въ срокъ и по одобреніи ея, они могли получить дипломъ на степень кандидата.

§ 18. Тѣмъ изъ студентовъ, выдержавшихъ испытаніе на степень кандидата, которые чрезъ первые шесть мѣсяцевъ по окончаніи испытанія не представляютъ диссертации, или чрезъ вторые шесть мѣсяцевъ не явятся съ новою диссертациею, выдается аттестатъ на званіе дѣйствительнаго студента.

§ 19. Студенты, окончившіе съ отличнымъ успѣхомъ курсы и по письменнымъ рѣшеніямъ задачъ, на основаніи примѣчанія къ § 94 Уст. унив., удостоенные медалей или почетнаго отзыва, получаютъ степень кандидата безъ представленія диссертаций.

III. Об испытаніяхъ на степени магистра и доктора.

§ 20. Для пріобрѣтенія степени магистра надлежитъ выдержать испытаніе въ опредѣленномъ числѣ главныхъ и вспомога-тельныхъ предметовъ факультета или отдѣленія. Такое число предметовъ составляетъ особый разрядъ наукъ, по которому ишу-щій степени желаетъ получить оную, какъ-то: магистра филосо-фіи, магистра Русской словесности и т. д. Разряды сіи показаны ниже въ особыхъ таблицахъ.

§ 21. Желаящій пріобрѣсти степень магистра обязанъ, по выдержаніи испытанія, представить диссертацию на избранную имъ самимъ и факультетомъ одобренную тему. Диссертация сія, въ которой должны быть обозначены главные ея тезисы, рассматри-вается, по распоряженію декана, всѣми членами факультета по-розы, а письменный разборъ оной дѣлаетъ профессоръ, или за-нимающій катедру доцентъ, къ предмету котораго принадлежитъ сочиненіе. На такое разсмотрѣніе и разборъ назначается не бо-лѣе шести мѣсяцевъ. Если диссертация признана будетъ удовле-творительною, то факультетъ допускаетъ кандидата къ публично-му защищенію оной, и, по отчетливомъ съ его стороны исполне-ніи сего условія, представляетъ совѣту объ утвержденіи его въ степени магистра (Уст. унив. § 110).

§ 22. Магистръ, ищущій степени доктора, не подвергается новому испытанію, но обязанъ представить въ факультетъ дис-сертацию, которая должна заключать въ себѣ самостоятельное изслѣ-дованіе какого-либо научнаго вопроса. Диссертация сія можетъ заключать въ себѣ болѣе обширное изслѣдованіе предмета маги-стерской диссертации, но не должна быть только повтореніемъ оной.

§ 23. Диссертация на степень доктора рассматривается также порядкомъ, указаннымъ въ § 21 сего положенія. Если она бу-детъ признана удовлетворительною, то факультетъ допускаетъ автора къ публичному защищенію оной.

§ 24. Деканъ факультета назначаетъ время для публичнаго защищенія диссертациі на ученія степени доктора и магистра и объявляетъ о томъ во всеобщее свѣдѣніе.

§ 25. Диссертацию на степень магистра и доктора можетъ замѣнить самостоятельное ученое сочиненіе, хотя бы написанное и не съ цѣлю полученія ученой степени, если только оно относится къ тому разряду наукъ, по которому кандидатъ или магистръ ищутъ слѣдующихъ ученыхъ степеней. Представленные съ этою цѣлю сочиненія разсматриваются и защищаются тѣмъ же порядкомъ, какъ и диссертациі.

§ 26. Ищущіе степени магистра или доктора обязаны напечатать на свой счетъ свои диссертациі и экземпляры оныхъ, въ упоминаемыхъ въ предыдущемъ § сочиненій, представить въ факультетъ, по крайней мѣрѣ, за мѣсяцъ до защищенія.

§ 27. При публичномъ защищеніи диссертациі присутствуютъ деканъ и члены подлежащаго факультета. Докторы и магистры по той же наукѣ, хотя и непринадлежащіе къ университету, приглашаются принять участіе въ диспутѣ. Официальныхъ оппонентовъ, заблаговременно назначенныхъ факультетомъ, должно быть не менѣе двухъ. Возраженія могутъ представлять также всѣ присутствующіе на диспутѣ лица.

§ 28. При публичномъ защищеніи диссертациі на ученія степени деканъ направляетъ пренія, охраняетъ порядокъ диспута, заключаетъ оный и, собравъ мнѣнія присутствовавшихъ членовъ факультета, публично объявляетъ о состоявшемся рѣшеніи. Въ тѣмъ онъ представляетъ совѣту университета объ утвержденіи защищавшаго диссертацию въ ученой степени (Уст. унив. § 110).

§ 29. Удостоенные степени доктора получаютъ наименованіе по разрядамъ наукъ, означеннымъ въ таблицахъ, слѣдующихъ къ § 20 сего положенія. Въ дипломахъ, выдаваемыхъ на степень доктора и магистра, означается заглавіе публично защищенной диссертациі, или представленнаго вмѣсто оной сочиненія,

ТАБЛИЦЫ ИСПЫТАНІЙ НА СТЕПЕНЬ МАГИСТРА.

1. ТАБЛИЦА ИСПЫТАНІЙ

на степень магистра по историко-филологическому
факультету.

РАЗРЯДЫ МАГИСТРОВЪ.	ГЛАВНЫЕ ПРЕДМЕТЫ.	ВТОРЫЕ ПРЕДМЕТЫ.
1. Философін.	Психологія, логика съ метафизикой, этика, исторія философін.	Древніе языки.
2. Греческой словесности.	Греческій языкъ, исторія Греческой словесности, Греческія древности.	Латинскій языкъ, исторія Римской словесности, Римскія древности.
3. Римской словесности.	Латинскій языкъ, исторія Римской словесности, Римскія древности.	Греческій языкъ, исторія Греческой словесности, Греческія древности.
4. Сравнительнаго языковѣднія.	Сравнительная грамматика Индо-Европейскихъ языковъ, Санскритскій языкъ.	Древніе языки.
5. Русской словесности.	Русскій языкъ, исторія Русской словесности.	Главныя Славянскія нарѣчія, Церковно-Славянскій языкъ, исторія новой Европейской литературы въ отношеніи къ Русской литературѣ.
6. Исторіи всеобщей литературы.	Исторія всеобщей литературы.	Исторія Славянской и Русской словесности, всеобщая исторія.
7. Славянской словесности.	Главныя Славянскія нарѣчія, исторія ихъ литературы.	Русскій языкъ, исторія Европейской литературы въ отношеніи къ Славянской литературѣ.
8. Всеобщей исторіи.	Всеобщая исторія.	Русская исторія, политическая экономія.
9. Русской исторіи.	Русская исторія.	Всеобщая исторія, политическая экономія.
10. Теоріи и исторіи искусства.	Теорія искусствъ, исторія Греческаго и Римскаго искусствъ.	Древности Греческія и Римскія.

II. ТАВЛИЦА ИСПЫТАНІЙ

на степень магистра по физико-математическому
факультету.

РАЗРАДЫ МАГИСТРОВЪ.	ГЛАВНЫЕ ПРЕДМЕТЫ.	ВТОРЫЕ ПРЕДМЕТЫ.
1. Чистой математики.	Чистая математика.	Прикладная математика, теория вѣроятностей.
2. Прикладной математики.	Прикладная математика.	Чистая математика, теория вѣроятностей, практическая механика.
3. Астрономіи.	Астрономія, геодезія.	Чистая математика, аналитическая механика.
4. Физики.	Физика.	Чистая математика, аналитическая механика, физическая географія.
5. Химіи.	Химія.	Опытная физика, кристаллографія.
6. Минералогіи и геогнозій.	Минералогія, геогнозія, палеонтологія.	Аналитическая химія, опытная физика.
7. Физической географіи.	Физическая географія.	Опытная физика, ботаника, зоологія, геогнозія.
8. Ботаники.	Ботаника описательная, физиологія и анатомія растений, палеонтологія растений.	Химія или зоологія, по избранію экзаменующагося.
9. Зоологіи.	Зоологія описательная, сравнительная анатомія, физиологія и палеонтологія животныхъ.	Химія или ботаника по избранію экзаменующагося.
10. Технологіи.	Технологія химическая и механическая.	Химія и практическая механика.
11. Сельскаго хозяйства.	Агрономическая химія, земледѣліе, лѣсоводство, скотоводство.	Физиологія животныхъ и растений, метеорологія.

III. ТАБЛИЦА ИСПЫТАНІЙ

на степень магистра по юридическому факультету.

РАЗРЯДЫ МАГИСТРОВЪ.	ГЛАВНЫЕ ПРЕДМЕТЫ.	ВТОРЫЕ ПРЕДМЕТЫ.
1. Гражданскаго права.	Гражданское право, судоустройство и судопроизводство.	Римское право.
2. Уголовнаго права.	Уголовное право, судоустройство и судопроизводство.	Часть полицейскаго права: о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій.
3. Государственнаго права.	Государственное право.	Международное право.
4. Полицейскаго права.	Полицейское право.	Политическая экономія.
5. Финансоваго права.	Финансовое право.	Политическая экономія.
6. Международнаго права.	Международное право.	Государственное право.
7. Политической экономіи.	Политическая экономія.	Финансовое право или полицейское право, по избранію экзаменующагося.

IV. ТАБЛИЦА ИСПЫТАНІЙ

на степень магистра по факультету восточныхъ языковъ.

РАЗРЯДЫ МАГИСТРОВЪ.	ГЛАВНЫЕ ПРЕДМЕТЫ.	ВТОРЫЕ ПРЕДМЕТЫ.
1. Арабской словесности.	Арабскій языкъ, исторія Арабской словесности, исторія Арабовъ.	Исторія семитическихъ народовъ.
2. Персидской словесности.	Персидскій языкъ, исторія Персидской словесности, исторія Персін.	Арабская словесность, исторія Арийскихъ народовъ.
3. Турецко-Татарской словесности.	Турецко - Татарскій языкъ, исторія Турецко-Татарской словесности, исторія Турецкихъ народовъ.	Арабская и Персидская словесность, исторія сѣверо-восточной Азии.
4. Монгольской словесности.	Монгольскій языкъ, исторія Монгольской словесности, исторія Монголовъ.	Калмыцкое и Бурятское нарѣчія, исторія сѣверо-восточной Азии.

РАЗРЯДЫ МАГИСТРОВЪ.	ГЛАВНЫЕ ПРЕДМЕТЫ.	ВТОРЫЕ ПРЕДМЕТЫ.
5. Китайской словесности.	Китайскій языкъ, исторія Китайской словесности, исторія Китая.	Исторія сѣверо-восточной Азіи.
6. Маньчжурской словесности.	Маньчжурскій языкъ, исторія Маньчжурской словесности, исторія Маньчжуринъ.	Китайская словесность исторія сѣверо-восточной Азіи.
7. Еврейской словесности.	Еврейскій, Сирійскій и Халдейскій языки, исторія ихъ словесности, исторія Евреевъ.	Арабская словесность исторія семитическихъ народовъ.
8. Армянской словесности.	Армянскій языкъ, исторія Армянской словесности, исторія Арменін.	Персидская словесность исторія Аріискихъ народовъ.
9. Грузинской словесности.	Грузинскій языкъ, исторія Грузинской словесности, исторія Грузинъ и Арменін.	Турецко-Татарская словесность, исторія Аріискихъ народовъ.
10. Санскритской словесности.	Санскритскій языкъ, исторія Санскритской словесности, Зендъ.	Исторія Аріискихъ народовъ.
11. Исторія востока.	Исторія семитическихъ народовъ, исторія сѣверо-восточной Азіи, исторія Аріискихъ вародовъ.	Всеобщая исторія.

ВТОРЫЕ ПРЕДМЕТЫ.	ГЛАВНЫЕ ПРЕДМЕТЫ.	РАЗРЯДЫ МАГИСТРОВЪ.
Исторія семитическихъ народовъ.	Арабскій языкъ, исторія Арабской словесности, исторія Арабовъ.	Арабской словесности.
Арабская словесность исторія Арабскихъ народовъ.	Персидскій языкъ, исторія Персидской словесности, исторія Персидъ.	Персидской словесности.
Арабская и Персидская словесность, исторія сѣверо-восточной Азіи.	Турецко-Татарскій языкъ, исторія Турецко-Татарской словесности, исторія Турецко-Татарскихъ народовъ.	Турецко-Татарской словесности.
Кавказскіе и Еврейскіе языки, исторія сѣверо-восточной Азіи.	Монгольскій языкъ, исторія Монгольской словесности, исторія Монголовъ.	Монгольской словесности.

По выслушаніи этого положенія, на основаніи примѣч. къ § 6 онаго и согласно съ большинствомъ мнѣній гг. членовъ совѣта, составленъ слѣдующій проектъ правилъ о срокахъ и порядкѣ производства испытаній на званіе дѣйствительнаго студента и ученую степень кандидата въ Императорскомъ харьковскомъ университетѣ.

1. Испытанія на званіе дѣйствительнаго студента и на степень кандидата производятся въ концѣ учебнаго года, на что опредѣляется не болѣе сорока дней. Дни испытаній и порядокъ, въ которомъ предметы оныхъ должны слѣдовать одни за другими, назначаются факультетами, о чемъ и дѣлается объявленіе заблаговременно.

2. Не явившіеся къ испытанію въ означенный срокъ, или не окончившіе онаго по болѣзни, или другимъ уважительнымъ причинамъ, въ свое время заявленнымъ и засвидѣтельствованнымъ, допускаются къ испытанію, во второй срокъ, отъ 16 до 31 августа. Они обязаны въ теченіи сказаннаго времени выдержать оное вполне; при чемъ не засчитываются отмѣтки, полученныя экзаменуемыми на испытаніи въ первый срокъ, по какимъ бы причинамъ оно ни было ими прервано.

3. Испытаніе производится въ комиссіяхъ, состоящихъ подъ предѣлательствомъ декана, изъ членовъ факультета.

4. Оно обнимаетъ всѣ предметы, какъ главные такъ и вспомогательные, опредѣленные для курса того факультета, или отдѣленія онаго, по которому экзаменующійся ищетъ ученой степени кандидата, или званія дѣйствительнаго студента.

5. Испытаніе производится по программамъ, по которымъ предметы онаго излагаются въ харьковскомъ университетѣ, и въ которыхъ отдѣльные вопросы должны быть означены номерами. Экзаменуемому предлагается по жребію такое число вопросовъ, какое признаетъ нужнымъ испытательная комиссія. Не зависимо отъ этого, каждому изъ членовъ комиссіи предоставляется, по усмо-

требую надобности, предлагать экзаменуемому вопросы и по всемъ другимъ статьямъ программы.

6. Кромѣ испытанія устнаго, ищущій степени кандидата долженъ разрѣшить письменно, въ присутствіи комиссіи, одинъ вопросъ по которому-либо изъ главныхъ предметовъ факультета, или отдѣленія онаго. Выборъ предмета предоставляется экзаменуемому, назначеніе же самого вопроса дѣлается испытательною комиссіей.

7. Оцѣнка познаній испытываемаго отмѣчается по принадлежности профессоромъ, или занимающимъ каедрю доцентомъ, въ нарочно для того приготовленномъ спискѣ, который, по общему совѣщаніи, немедленно по окончаніи испытанія, подписывается всеми членами комиссіи. Степень знаній испытываемаго выражается цифрами: 1, 2, 3, 4, 5, которыя въ томъ-же порядкѣ означаютъ знанія: слабыя, посредственныя, достаточныя, хорошія, отличныя. Отмѣтка по каждому предмету есть средній выводъ изъ оцѣнокъ всѣхъ отвѣтовъ экзаменующагося по этому предмету, какъ устныхъ, такъ и письменнаго, если таковой былъ предлагаемъ.

8. По окончаніи испытанія, дѣлается, на основаніи сихъ отмѣтокъ, общее заключеніе объ удостоеніи или неудоеніи подвергавшихся испытанію искомаго ими званія, или степени, причемъ переэкзаменовки вообще не допускаются. Для удостоенія степени кандидата требуется не менѣе $4\frac{1}{2}$ въ среднемъ выводѣ изъ отмѣтокъ по всемъ главнымъ предметамъ факультета, или отдѣленія онаго, и не менѣе 3 по каждому изъ вспомогательныхъ предметовъ. Званія дѣйствительнаго студента удостоиваются получившіе отмѣтки не менѣе 3 по каждому изъ главныхъ и вспомогательныхъ предметовъ факультета или отдѣленія онаго.

9. Признанный заслуживающимъ по отмѣткамъ степени кандидата обязанъ, не позже шести мѣсяцовъ послѣ окончанія испытанія, представить, по одному изъ главныхъ предметовъ факультета, или отдѣленія онаго, диссертацию на тему, имъ самимъ

избранную съ одобренія преподавателя того предмета, къ которому тема относится. Диссертация разсматривается, по порученію декана, профессоромъ, или занимающимъ кафедру доцентомъ, по принадлежности предмета, и за тѣмъ, если по письменному разбору преподавателя диссертация будетъ признана удовлетворительною, ищущій степени приглашается въ засѣданіе коммисіи для словеснаго объясненія по содержанію диссертации (colloquium). Въ случаѣ неудовлетворительности диссертации, или словеснаго объясненія по оной, дозволяется ищущему степени кандидата представить новую диссертацию, также не позже шести мѣсяцовъ послѣ объявленія рѣшенія о первой. Если и вторая диссертация, или словесное объясненіе по оной будутъ признаны неудовлетворительными, то испытуемый только удостоивается званія дѣйствительнаго студента.

10. Тѣмъ изъ студентовъ, выдержавшихъ испытаніе на степень кандидата, которые чрезъ первые шесть мѣсяцовъ по окончаніи испытанія не представятъ диссертации, или чрезъ вторые шесть мѣсяцовъ не явятся съ новою диссертациею, выдается аттестатъ на званіе дѣйствительнаго студента.

11. Студенты, окончившіе съ отличнымъ успѣхомъ курсъ и по письменнымъ рѣшеніямъ задачъ, на основаніи примѣчанія къ § 94 устава университетовъ, удостоенные медалей, или почетнаго отзыва, получаютъ степень кандидата безъ представленія диссертаций.

б) Представленія факультетовъ.

Ст. 4. Предложеніемъ г. попечителя, отъ 25 января за № 215, требовалось для представленія г. министру народнаго просвѣщенія мнѣніе совѣта относительно составленнаго историко-филологическимъ факультетомъ университета св. Владиміра проекта раздѣленія сего факультета на отдѣленія. Проектъ этотъ заключается въ слѣдующемъ:

«Устраняя дѣленіе преподаваемыхъ въ факультетѣ предметовъ на главные и неглавные, но съ другой стороны принимая во вниманіе сложность и разнообразіе предметовъ, входящихъ въ составъ факультета, признается вполне необходимымъ раздѣлить его на слѣдующія три отдѣленія, на основаніи тѣснѣйшей связи между науками: классическое, славянорусское и историческое.

I. Отдѣленіе классическое или классической филологіи историко-филологическаго факультета заключаетъ въ себѣ слѣдующіе предметы: 1) Греческая словесность: а) Греческій языкъ и толкованіе Греческихъ авторовъ, б) Исторія Греческой литературы, в) Греческія древности; 2) Римская словесность: а) Латинскій языкъ и толкованіе латинскихъ авторовъ, б) Исторія Римской литературы, в) Римскія древности; 3) Философія: а) Логика, б) Психологія, в) Исторія философіи; 4) Сравнительная грамматика Индоевропейскихъ языковъ, 5) Исторія всеобщей литературы, 6) Всеобщая древняя исторія, 7) Теорія искусствъ и исторія искусства древняго.

II. Отдѣленіе славяно-русской филологіи заключаетъ предметы: 1) Славянскую филологію: а) Славянскія нарѣчія, б) Исторію Славянскихъ литературъ, в) Славянскія древности; 2) Исторію Русскаго языка и Русской литературы, 3) Исторію всеобщей литературы, 4) Сравнительную грамматику Индо-европейскихъ языковъ, 5) Русскую исторію, 6) Теорію и исторію искусствъ, 7) Всеобщую новую исторію, 8) Философію: а) Логикѣ, б) Психологію, в) Исторію философіи; 9) Латинскій языкъ, 10) Греческій языкъ.

III. Отдѣленіе историческое. Предметы, составляющіе его, слѣдующіе: 1) Всеобщая исторія: а) древняя и б) новая; 2) Русская исторія, 3) Исторія всеобщей литературы. 4) Исторія Русской литературы, 5) Исторія философіи, 6) Церковная исторія, 7) Теорія и исторія искусствъ, 8) Греческій языкъ, 9) Латинскій языкъ.

Богословіе и новые языки: Французскій и Нѣмецкій составляютъ предметы общіе для всѣхъ трехъ отдѣленій историко-филологическаго факультета. Представляя вышеизъясненное распредѣленіе

предметовъ историко-филологическаго факультета по тремъ отдѣленіямъ, на которыя онъ считаетъ необходимымъ раздѣлить его, на благоусмотрѣніе совѣта университета, историко-филологическій факультетъ имѣетъ честь просить совѣтъ университета предоставить студентамъ проектируемаго историческаго отдѣленія историко-филологическаго факультета слушать лекціи политической экономіи и статистики, хотя по новому уставу не входящихъ въ составъ наукъ этого факультета, но по современному направленію историческихъ наукъ находящихся съ сими послѣдними въ тѣснѣйшей связи ».

Въ исполненіе вышеозначеннаго предложенія, этотъ проектъ представленъ былъ на предварительное заключеніе историко-филологическаго факультета, который, отъ 18 февраля за № 5, донесъ слѣдующее:

«Вопросъ о необходимости раздѣлить историко-филологическій факультетъ на отдѣленія, въ слѣдствіе многочисленности и разнообразія входящихъ въ него предметовъ преподаванія, поднятъ былъ давно и обсуждаемъ былъ нѣсколько разъ въ харьковскомъ университетѣ. Еще въ февралѣ 1858-го года, также по поводу разсмотрѣнія проекта кіевскаго университета, представленъ былъ совѣту проектъ раздѣленія факультета на два разряда — наукъ историческихъ и наукъ филологическихъ, съ различеніемъ предметовъ, входящихъ въ каждый изъ нихъ, на главные и вспомогательные. Въ декабрѣ 1859, по предложенію бывшаго ректора университета, А. П. Рославскаго-Петровскаго, факультетъ снова подвергалъ обсужденію этотъ вопросъ и, обративъ вниманіе на неудобства, происходящія отъ соединенія въ одномъ разрядѣ столь разнородныхъ предметовъ, каковы славянскія нарѣчія и древніе языки, представилъ совѣту университета новый проектъ раздѣленія историко-филологическаго факультета на три отдѣленія: историческихъ наукъ, древне-классической филологіи и славяно-русской филологіи, безъ различенія предметовъ на главные и вспомогательные. Судьба, постигшая оба означенные проекта, препровожденные въ министерство народнаго просвѣщенія,

до сихъ поръ остается неизвѣстною. Но весьма важныя затрудненія для факультета, происходящія отъ многочисленности и разнообразія входящихъ въ него предметовъ преподаванія и вызвавшія упомянутые проекты, продолжали сохранять свою силу и побудили членовъ факультета снова обратиться къ прежнему вопросу и озаботиться приисканіемъ новыхъ средствъ для облегченія студентовъ, обремененныхъ множествомъ разнообразныхъ предметовъ и не успѣвавшихъ, при всѣхъ усиліяхъ, усвоить каждый изъ нихъ основательно. Такъ-какъ проекты основнаго и радикальнаго раздѣленія факультета не достигали своей цѣли, то, въ виду упомянутыхъ затрудненій и пользуясь правомъ, предоставленнымъ § 23-мъ новаго университетскаго устава, представлять на разсмотрѣніе и утвержденіе совѣта «предположенія о раздѣленіи факультета на отдѣленія, соединенія и раздѣленія кафедръ и замѣнѣ однихъ изъ нихъ другими, и опредѣленіе, которые изъ предметовъ преподаванія должны быть обязательными для студентовъ», факультетъ рѣшился ходатайствовать о дозволеніи употребить по крайней мѣрѣ *временную* мѣру, для облегченія студентовъ и для сообщенія ихъ занятіямъ опредѣленности и основательности, мѣру, состоящую въ раздѣленіи предметовъ преподаванія на главные и вспомогательные, съ пониженіемъ требовательности для послѣднихъ сравнительно съ первыми. Таковъ историческій ходъ вопроса о раздѣленіи историко-филологическаго факультета въ харьковскомъ университетѣ и таковъ смыслъ послѣдняго представленія, въ сентябрѣ 1863 года, ясно выраженный и въ мнѣніи проф. Давровскаго 2-го, вполне одобренномъ факультетомъ. А потому и относящіеся сюда замѣчанія московскаго университета, напечатанныя при отчетѣ онаго за 1863 годъ, не могутъ быть приняты факультетомъ, какъ составленные безъ всякаго соображенія указаннаго выше смысла и характера представленія.

Что-же касается до настоящаго проекта раздѣленія историко-филологическаго факультета на три отдѣленія, составленнаго въ

киевскомъ университетѣ, то факультетъ честь имѣетъ представить совѣту слѣдующія соображенія: 1) Соглашаясь съ киевскимъ проектомъ относительно введенія философіи во всѣ отдѣленія, факультетъ, принимая во вниманіе обще-образовательное значеніе философіи въ совокупности всѣхъ отдѣльныхъ наукъ, входящихъ въ ея составъ, считаетъ необходимымъ недопускать никакого различія въ ея преподаваніи во всѣхъ трехъ отдѣленіяхъ и удержатъ ее въ полномъ составѣ для каждаго отдѣленія. Для студентовъ историческаго отдѣленія, въ которое киевскій проектъ вводитъ только исторію философіи, факультетъ признаетъ весьма важнымъ изученіе психологии и логики, какъ для сообщенія большей основательности и глубины ихъ историческому образованію, такъ и въ интересъ упомянутаго общаго образованія, недостатокъ котораго, уже давно обратившій на себя вниманіе, и возбудилъ вопросъ о введеніи философіи въ кругъ предметовъ университетскаго преподаванія. 2) Для сообщенія большей однородности, опредѣленности и точности предметамъ, входящимъ въ каждое отдѣленіе, и для избѣжанія затрудненій отъ слушанія лекцій въ другихъ факультетахъ, необходимо строго держаться того состава кафедръ, какой обозначенъ уставомъ, а потому факультету представляется излишнимъ ходатайство киевскаго университета о предоставленіи студентамъ права посѣщать лекціи политической экономіи и статистики въ юридическомъ факультетѣ. 3) Въ частности, относительно состава предметовъ въ каждомъ отдѣленіи, факультетъ считаетъ необходимымъ предложить слѣдующія дополненія къ киевскому проекту: а) ввести въ историческое отдѣленіе исторію славянскихъ народовъ. Введеніе этого предмета въ историческое отдѣленіе, по мнѣнію факультета, составляетъ насущную потребность не только для полноты историческаго образованія, но и для ближайшаго и основательнаго ознакомленія студентовъ съ историческою судьбою соплеменныхъ намъ славянскихъ народовъ, которые въ общемъ ходѣ университетскаго преподаванія всеобщей исторіи, по самому простому соображенію времени, не могли до сихъ

порѣ обращать на себя надлежащаго вниманія. б) Тотъ-же предметъ факультетъ считаетъ необходимымъ ввести и въ славяно-русское отдѣленіе для полноты и основательности изученія славяно-русскаго міра. Если кіевскій университетъ призналъ необходимымъ ввести въ славяно-русское отдѣленіе русскую исторію и всеобщую новую исторію, то, по мнѣнію факультета, ему нельзя было обойти исторію славянскихъ народовъ. Для той-же цѣли факультетъ считаетъ полезнымъ ввести въ славяно-русское отдѣленіе и исторію русской церкви, судьба которой такъ тѣсно связана съ судьбою древне-русской словесности. Теорію же и исторію искусствъ, а равно всеобщую новую исторію, введенныя кіевскимъ проектомъ въ славяно-русское отдѣленіе, факультетъ находитъ возможнымъ исключить, при введеніи исторіи славянскихъ народовъ и исторіи русской церкви, какъ предметовъ, по однородности своей съ прочими предметами того-же отдѣленія, болѣе соотвѣтствующихъ назначенію славяно-русскаго отдѣленія. Конечно, можно доказывать съ общей точки зрѣнія пользу изученія теоріи и исторіи искусствъ и всеобщей новой исторіи, но не должно забывать, что здѣсь дѣло идетъ о соединеніи предметовъ однородныхъ для полного, всесторонняго и глубокаго изученія строго опредѣленной сферы знаній. в) Исходя изъ той-же необходимости соединенія однородныхъ предметовъ, факультетъ о-предѣлялъ исключить теорію искусствъ изъ историческаго отдѣленія и оставить для него только исторію искусствъ. г) Въмѣсто неопредѣленнаго наименованія: «греческій и латинскій языки», введеннаго кіевскимъ проектомъ для историческаго и славяно-русскаго отдѣленій, факультетъ признаетъ болѣе соотвѣтствующими назначенію означенныхъ отдѣленій слѣдующіе болѣе опредѣленные предметы: для перваго, то есть историческаго отдѣленія — объясненіе греческихъ историковъ и объясненіе римскихъ историковъ, а для втораго, то есть славяно-русскаго, отдѣленія — объясненіе греческихъ писателей и объясненіе римскихъ писателей. д) Наконецъ, факультетъ признаетъ необходимымъ ввести въ древне-классическое отдѣленіе

миеологию, получившую столь обширное развитіе въ послѣднее время и заключающую въ себѣ богатый и необходимый матеріалъ для полнаго и всесторонняго изученія древне-классическаго міра.

Богословіе и новыя языки: французскій и нѣмецкій составляютъ предметы общіе для всѣхъ трехъ отдѣленій историко-филологическаго факультета.

На основаніи всѣхъ предложенныхъ соображеній, проектъ раздѣленія историко-филологическаго факультета на три отдѣленія можетъ быть представленъ въ слѣдующемъ видѣ.

I. *Древне-классическое отдѣленіе*, заключающее въ себѣ слѣд. предметы преподаванія: 1) Богословіе; 2) Философія: а) Психологія, б) Логика и в) Исторія философіи; 3) Греческая словесность: а) Греческій языкъ и объясненіе греческихъ авторовъ, б) Исторія греческой литературы, в) Греческія древности; 4) Римская словесность: а) Латинскій языкъ и объясненіе римскихъ писателей, б) Исторія римской литературы, в) Римскія древности; 5) Сравнительная грамматика индо-европейскихъ языковъ; 6) Исторія всеобщей литературы; 7) Всеобщая древняя исторія; 8) Теорія искусствъ и исторія древняго искусства, мѣеологиа, 9) Новыя языки.

II. *Славяно-русское отдѣленіе*, заключающее въ себѣ: 1) Богословіе, 2) Философію: а) Психологію, б) Логикy, в) Исторію философіи; 3) Славянскую филологію: а) Славянскія нарѣчія, б) Исторію славянскихъ литературъ, в) Славянскія древности; 4) Русскую словесность: а) Исторію русскаго языка, б) Исторію русской литературы, 5) Исторію всеобщей литературы; 6) Сравнительную грамматику индо-европейскихъ языковъ, 7) Русскую исторію, 8) Исторію славянскихъ народовъ, 9) Исторію русской церкви; 10) Объясненіе греческихъ писателей, 11) Объясненіе римскихъ писателей, 12) Новыя языки.

III. *Историческое отдѣленіе*, предметы котораго: 1) Богословіе, 2) Философія: а) Психологія, б) Логика, в) Исторія философіи; 3) Всеобщая исторія, 4) Русская исторія, 5) Исторія

славянскихъ народовъ, 6) Церковная исторія, 7) Исторія русской литературы, 8) Исторія всеобщей литературы, 9) Объясненіе греческихъ историковъ, 10) Объясненіе римскихъ историковъ. 11) Исторія искусствъ, 12) Новые языки ». — *Опр.* Мнѣніе историко-филологическаго факультета, раздѣляемое членами совѣта, представить г. попечителю.

Ст. 5 и 6. Представленія медицинскаго факультета, отъ 8 и 15 февраля, за № № 20 и 27 — объ удостоеніи Александра *Клобуцкаго* званія лекаря и уѣзднаго врача, а отъ 14 февр. за № 24 — объ удостоеніи Виктора *Черкасъ-Ходосовскаго* званія лекаря. — *Опр.* утвердить гг. *Клобуцкаго* и *Черкасъ-Ходосовскаго* въ означенныхъ званіяхъ.

Ст. 7 и 8. Отъ 13 и 14 февр. за № № 22 и 25 — объ удостоеніи, происходящихъ изъ податнаго званія, *Ивана Пекарскаго* званія аптекар. помощника и *Авксентія Гаврилко* званія лекаря съ отлічіемъ (cum eximia laude) и уѣзднаго врача. — *Опр.* просить г. попечителя войти въ сношеніе съ подлежащими вѣдомствами объ исключеніи гг. *Пекарскаго* и *Гаврилко* изъ податнаго званія.

Ст. 9. Отъ 13 февр. за № 23 — слѣдующаго содержанія: «Исполняя желаніе г. министра народнаго просвѣщенія получать свѣдѣнія о воспитанникахъ университета, отличающихся своими способностями и успѣхами въ наукахъ, медицинскій факультетъ покорнѣйше проситъ довести до свѣдѣнія его высокопревосходительства о слѣдующихъ лицахъ, удостоенныхъ по произведенному въ настоящемъ году ускоренному испытанію, званія лекаря съ отлічіемъ и оказавшихъ при этомъ отличныя знанія: *Яковъ Крмянскомъ*, *Василій Горожанкинъ*, *Федоръ Денисовъ*, *Николай Ширяевъ*, *Авксентій Гаврилко* и *Силуанъ Ивановъ*. — *Опр.* Донести г. попечителю для доведенія до свѣдѣнія г. министра, что совѣтъ университета, согласно представленію медицинскаго факультета, рекомендуетъ для государственной службы

вышепоименованных молодых людей, какъ отлично окончившихъ курсъ медицинскихъ наукъ.

Ст. 10. Историко-филологическаго, отъ 18 февраля за № 6 — о томъ, что стипендіаты имени св. Кирилла и Меодія *Иванъ Прокоповичъ, Митрофанъ Семитренниковъ и Митрофанъ Колосовъ*, по успѣхамъ, оказаннымъ ими на репетиціяхъ, имѣютъ право на продолженіе полученія этой стипендіи, а *Александръ Круковской*, на основаніи правилъ, не можетъ въ настоящее время пользоваться этимъ правомъ, получивъ на репетиціяхъ такія отлѣтки, по которымъ факультетъ удостоилъ его только выдачи пособія въ 60 р. сер. — *Опр.* Сообщить объ этомъ въ правленіе университета.

Ст. 11. Доложено было, что нижепоименованные студенты, на основаніи правилъ о стипендіяхъ и пособіяхъ, удостоены факультетами по принадлежности къ выдачѣ стипендій въ 120 р. *Иларіонъ Гіевскій, Исаакъ Нерцъ, Александръ Манжевскій, Ричардъ Падеревскій, Константинъ Нестеровскій, Михаилъ Порецкій, Павелъ Баженовъ, Николай Фурсенко и Петръ Вербовскій*; пособій въ 60 р. сер. *Константинъ Медведевъ, Александръ Круковской, Андрей Гіевскій, Валентинъ Платоновъ, Стефанъ Ренчицкій, Иоасафъ Падеревскій, Александръ Гуровъ, Георгій Ширяевъ, Мельхіоръ Павловичъ, Александръ Василенинъ, Александръ Носуленко, Евгений Хмельницкій, Константинъ Гаттенбергъ, Викторъ Григорьевъ, Викторъ Часовниковъ, Николай Острославскій, Адольфъ Новицкій, Алексій Анучинъ, Гавріилъ Булахъ, Гиршъ Бернштейнъ, Евгеній Лукьяновскій, Федоръ Лезель, Андрей Леонтовичъ, Николай Ивановъ и Валеріанъ Габетинъ*. Кромѣ того по успѣхамъ, оказаннымъ на репетиціяхъ, имѣетъ право на полученіе стипендіи студентъ медиц. факультета *Севастьянъ Самборскій*, который однако-же не представилъ свидѣтельства о бѣдности, хотя есть данныя, которыя убѣждаютъ, что онъ не имѣетъ

Наука сравнительнаго языкознанія нова и тамъ, гдѣ впервые зачалась она и гдѣ успѣла уже обогатиться обширными и важными изслѣдованіями и открытіями; въ Россіи наука эта только въ послѣдній годъ обратила на себя вниманіе правительства и едва можетъ указать на двоихъ—троихъ дѣятелей, если исключить ученыхъ академиковъ нѣмецкихъ, ученая дѣятельность которыхъ можетъ относиться къ Россіи развѣ только потому, что поддерживается и обнародывается на русскія деньги: во всемъ остальномъ и въ самомъ главномъ она принадлежитъ Германіи. Тѣмъ знаменательнѣе заслуги г. Коссовича, что, дѣлая труды свои достояніемъ всего русскаго образованнаго міра, онъ остается во всѣхъ своихъ изысканіяхъ далекимъ отъ пассивнаго пересаживанья нѣмецкой науки на русскую почву, а стоитъ въ ней тѣмъ самостоятельнымъ дѣтелемъ, изслѣдованія котораго постоянно двигаютъ науку впередъ и въ глазахъ ученѣйшихъ нѣмцевъ.

Привожу лишь нѣкоторые его труды:

1. Изданіе нѣсколькихъ переводовъ съ санскритскаго по разнымъ отраслямъ литературы (по части Пуранъ: «сказаніе о Дрु-вѣ», 1848, драмы: «Торжество свѣтлой мысли», 1846, и т. д.) съ прибавленіемъ въ предисловіяхъ характеристики и съ критическими примѣчаніями къ санскритскимъ текстамъ.

2. Изданіе двухъ санскритскихъ текстовъ (Karôta lubdaka, 1859, и Savitri, 1861), съ комментариемъ, глоссаріемъ и критическими примѣчаніями.

3. Напечаталъ въ Русскомъ словѣ (1860 июнь и августъ) характеристику санскритскаго эпоса древнѣйшей эпохи.

4. Довелъ до половины печатанье санскритско-русскаго словаря, превосходящаго своею полнотою и опредѣлительностью въ объясненіяхъ и старый лексиконъ Вильсона и словарь Вольфа.

5. Сочиненіе: четыре статьи изъ Зендавесты (Петербургъ, 1861), въ которомъ опредѣлены отношенія арійскихъ до-гималайскихъ письменныхъ памятниковъ къ за-гималайскимъ (санс-

критскимъ) и объяснено нѣсколько зендскихъ текстовъ, съ объяснительными и критическими комментаріями.

6. Изданіе санскритской легенды: «Охотникъ и голуби» (Петербургъ, 1859), составляющее первое и до сихъ поръ единственное руководство въ Россіи для первоначальнаго изученія санскрита, неуступающее по ясности, полнотѣ и отчетливости подобному же руководству Боппа и на западѣ.

И поименованныхъ мною трудовъ г. Коссовича уже достаточно, чтобы понять и оцѣнить полезную дѣятельность ихъ автора для нашего отечества; для опредѣленія же высокаго ихъ значенія въ научномъ отношеніи, я, минуя благопріятѣйшій отзывъ объ изслѣдованіяхъ г. Коссовича въ *Journal asiatique*, привожу слѣдующее сужденіе о нихъ, помѣщенное въ лучшемъ нѣмецкомъ органѣ по ориентальной наукѣ, по поводу изданія четырехъ статей изъ *Зендавесты*. Вотъ что, между прочимъ, говоритъ извѣстѣйшій рецензентъ, въ 16 томѣ, на страницѣ 317, *Zeitschrift der deutschen morgenländischen Gesellschaft*, за 1862 годъ. Waren es bisher hauptsächlich die Gelehrten Frankreichs, Deutschlands und Dänemarks, denen wir die grössten Fortschritte dieses Zweiges der orientalischen Wissenschaften verdanken, so tritt mit dem vorstehenden Werke auch Russland in die Reihe. Hr. Kossowitsch и т. д. Dankbar, продолжаетъ рецензентъ, müssen wir anerkennen, dass H. Kos. zu seinen Erklärungen die lateinische Sprache gewählt und dadurch sein Werk dem ganzen gelehrten Europa zugänglich gemacht hat. Die russisch geschriebene Einleitung enthält einen historischen Überblick über die Bemühungen europäischer Gelehrten zu Erforschung des persischen Alterthums von Anquetil bis auf die neueste Zeit und eine Abhandlung über die Sprache und Literatur der alten Perser, das Verhältniss des Zend, Pazend und Pehlevi zu einander, die Schrift der alten Perser u. s. w., und zum Schlusse eine gedrängte Darstellung der Lehre des Zendawesta und ihr Verhält-

niss zu der Lehre der Weda. Die Sprache der Zendawesta ist nach der Ansicht des Hr. Verf. и т. д. Столь лестный отзывъ ученической по этой наукѣ Германіи о нашемъ соотечественникѣ, смѣю надѣяться, можетъ оправдать мои основанія предложить совѣту примѣнить приведенное мною въ началѣ право университетовъ о возведеніи извѣстнѣйшихъ ученыхъ въ высшія ученныя степени къ г. Коссовичу и отличить его степенью доктора по сравнительному языкознанію. Совѣтъ университета пойметъ мои побужденія высказать впервые такое предложеніе именно относительно г. Коссовича, если припомнить тѣ ученныя его услуги мнѣ, во время моей откомандировки въ Петербургъ въ 1859 году, о ка-кихъ имѣлъ я честь въ свое время донести совѣту и за какія послѣдній почтилъ г. Коссовича званіемъ члена - корреспондента нашего университета».

Заявленіе это передано было на заключеніе историко-филолог. факультета, который, отъ 18 февраля за № 7, донесъ слѣдующее: «Историко-филологическій факультетъ, въ засѣданіи 15 февраля, подвергалъ обсужденію предложеніе проф. Лавровскаго 2-го объ удостоеніи степени доктора профессора Санктпетербургскаго университета К. А. Коссовича, во вниманіе къ его ученымъ трудамъ по сравнительному языкознанію вообще и въ частности по изученію санскритскаго языка и санскритской литературы. Факультетъ вполне и высоко цѣнитъ весьма важныя ученныя заслуги проф. Коссовича, обратившія на себя вниманіе знаменитыхъ иностранныхъ спеціалистовъ, какъ представляющія существенное приобрѣтеніе для науки сравнительнаго языкознанія. Ученныя заслуги проф. Коссовича тѣмъ знаменательнѣе и тѣмъ важнѣе, что наука эта, будучи нова и на западѣ, у насъ можетъ указать только на весьма немногихъ дѣятелей, посвятившихъ свои труды ея разработкѣ. Новостью науки у насъ и отсутствіемъ средствъ для ея изученія объясняются тѣ труды проф. Коссовича, которыя имѣютъ цѣлью сообщить эти средства, облегчить и распро-

странить изученіе санскритскаго языка и литературы и которые слѣдовательно имѣють особенную, мѣстную важность, независимо отъ заключающагося въ нихъ спеціально-ученаго достоинства: таковъ его, къ сожалѣнію, еще не оконченный санскритско-русскій словарь, превосходящій полнотою и отчетливостью объясненій подобныя же труды Вильсона и Боппа; таковы его переводы и изданія санскритскихъ текстовъ съ комментаріемъ, глоссаріемъ и критическими примѣчаніями. Его четыре статьи изъ Зендавесты, опредѣляющія отношеніе до-гималайскихъ письменныхъ памятниковъ къ санскритскимъ и заключающія въ себѣ весьма важный объяснительный и критическій комментарий нѣсколькихъ зендскихъ текстовъ, едва замѣченныя у насъ, встрѣчены были съ большимъ сочувствіемъ специалистами на западѣ».

Справедливо оцѣнивая столь важныя ученныя заслуги, обязанныя проф. *Коссовичемъ* наукѣ сравнительнаго языкознанія и, независимо отъ ихъ общаго ученаго достоинства, имѣющія весьма важное мѣстное значеніе для распространенія у насъ занятій наукою, безъ которой въ настоящее время немислимы успѣхи языкознанія вообще, историко-филологическій факультетъ, вполне раздѣляя предложеніе проф. *Лавровскаго 2-го* на основаніи § 113 устава Россійскихъ университетовъ, опредѣлилъ ходатайствовать предъ совѣтомъ объ утвержденіи проф. *Коссовича* въ степени доктора сравнительнаго языковѣдѣнія».

При этомъ доложено было прим. къ § 113 устава университетовъ.

За-тѣмъ совѣтъ университета, на основаніи § 46 того-же устава, приступилъ къ рѣшенію этого вопроса закрытою подачею голосовъ, по произведеніи которой оказалось въ пользу возведенія г. *Коссовича* въ степень доктора по разряду сравнительнаго языковѣдѣнія—20 и противъ—3 голоса.—*Опр.* Утвердить *Коссовича* въ степени доктора по разряду сравнительнаго языковѣдѣнія.

с.) Докладъ по другимъ деламъ.

Ст. 13. Объ увольненіи приказомъ г. министра, отъ 20 января за № 2, орд. проф. *Зернина*, отъ службы по болѣзни. —

Опр. Сообщить объ этомъ въ историко-филологич. факультетъ для зависящаго распоряженія.

Ст. 14. Во исполненіе рѣшенія совѣта состоявшагося въ засѣданіи 21 января (ст. 25), подвергался избранію, на вакансію ординарнаго профессора, экстраордин. профессоръ по кафедрѣ судебной медицины и медицинской полиціи *Питра 1-й*, и, по произведеніи баллотированія, оказалось избирательныхъ — 15 и неизбират. — 8 балловъ. — Опр. Просить ходатайства г. попечителя объ утвержденіи г. *Питра 1-го*, въ званіи орд. профессора по занимаемой имъ кафедрѣ, со дня избранія его совѣтомъ.

Ст. 15. Доложено было, что орд. проф. *Паломбецкій*, состоя въ званіи преподавателя при университетѣ съ 30 ноября 1888 года, выслужилъ, на основаніи § 80 устава, установленный срокъ для полученія званія заслуженнаго профессора. — Опр. Просить ходатайства г. попечителя объ утвержденіи г. *Паломбецкаго* въ званіи заслуженнаго профессора.

Ст. 16. Прошеніе орд. проф. *Лямбля*, объ исходатайствованіи ему увольненія въ отпускъ за границу на вакаціонное время и сверхъ того на 28 дней. — Опр. Просить ходатайства г. попечителя по этому предмету.

Ст. 17. Прошеніе студента 4 к. юрид. факультета, стипендіата мин. народ. просв., *Константина Цвѣткова*, о выдачѣ ему, по случаю болѣзни, пособія въ 35 р. сер. — Опр. Совѣтъ университета, принимая во вниманіе, съ одной стороны, что г. *Цвѣтковъ* получаетъ стипендію въ 200 р. сер. въ годъ и такимъ образомъ, до извѣстной степени, обезпеченъ въ средствахъ въ жизни, и во время болѣзни своей пользовался медицинскимъ пособіемъ на счетъ университета, а съ другой — не имѣя факти-

ческихъ ручательствъ въ успѣшности занятій г. *Цвѣткова*, требуемыхъ правилами, на основаніи которыхъ студентамъ выдаются пособия отъ университета, такъ-какъ установленнымъ репетиціямъ онъ не подвергался, положилъ: въ просьбѣ г. *Цвѣткова* отказать, о чемъ и объявить ему, по явкѣ его въ канцелярію совѣта.

Ст. 18. Прошеніе студента 2 к. медиц. факультета *Сергея Клобуцкого* о дозволеніи ему, по случаю болѣзни, удостовѣренной медицинскимъ свидѣтельствомъ, подвергнуться репетиціи для полученія стипендіи или пособия отъ университета, послѣ назначеннаго совѣтомъ срока (15 февраля).— *Опр.* За окончаніемъ срока, назначеннаго совѣтомъ для производства репетицій студентамъ, желающимъ получить стипендію или пособие, въ просьбѣ г. *Клобуцкого* отказать.

Ст. 19. Прошеніе студента 2 к. медиц. факультета *Якова Рабиновича* о принятіи его на казенное содержаніе.— При этомъ доложено было, что г. *Рабиновичъ* на репетиціяхъ оказалъ успѣхи хорошіе (въ среднемъ выводѣ 4).— *Опр.* О принятіи на казенное содержаніе г. *Рабиновича*, какъ происходящаго изъ евреевъ, представить г. попечителю.

Ст. 20. Во исполненіе рѣшенія совѣта, состоявшагося въ собраніи 11 февраля (ст. 3), происходило баллотированіе кандидата *Ковалевскаго*, подавшаго прошеніе г. министру народнаго просвѣщенія о командированіи его за границу съ ученою цѣлію. Предъ началомъ баллотированія г. проф. *Палумбецкій* заявилъ: «хотя я и далекъ отъ мысли считать себя судьей специальныхъ познаній г. *Ковалевскаго* по римской и греческой литературѣ, но позволяю себѣ упомянуть предъ совѣтомъ о томъ, что, въ продолженіи цѣлаго университетскаго курса, я слышалъ постоянно отъ нѣкоторыхъ членовъ историко-филологич. факультета, а именно: гг. профессоровъ *Зернина* и *Тихоновича*, самые блестящіе отзывы о *Ковалевскомъ* и другомъ его товарищѣ *Григоревскомъ*, и притомъ кааательно свѣдѣній по древней филологіи, и я могу сви-

дѣлствовать лишь о томъ, что я нахожу обоихъ бывшихъ студентовъ людьми и даровитыми, и вполне развитыми». По поводу этого заявленія г. проф. *Тихоновичъ* отвѣчалъ: «на заявленіе проф. *Памбюскаго* о томъ, что онъ слышалъ отъ меня постоянно самыя блестящія отзывы о г. *Ковалевскомъ* касательно свѣдѣній его по древней филологіи, могу сказать, что я дѣйствительно отзывался о *Ковалевскомъ* съ выгодной стороны, но чѣмъ болѣе знакомился я съ знаніями г. *Ковалевскаго*, тѣмъ скромнѣе дѣлались эти отзывы, какъ не разъ было высказано мною лицамъ, интересовавшимся г. *Ковалевскимъ*. Наконецъ, окончательный экзаменъ вполне убѣдилъ меня, что г. *Ковалевскій* имѣетъ только кандидатскія знанія, какъ въ языкѣ, такъ и въ литературѣ и древностяхъ, и что поэтому ему надобно еще довольно потрудиться, чтобы съ надлежащею пользою слушать лекціи заграничныхъ профессоровъ». За-тѣмъ совѣтъ приступилъ къ самому баллотированію, но произведеніи котораго оказалось избирательныхъ — 5 и неизбир. — 18 балловъ. — *Отр.* О результатѣ баллотировки донести г. попечителю.

Ст. 21. Доложено было, что помощникъ инспектора *Шевченко*, по выслугѣ 25 лѣтъ по учебному вѣдомству, бывшимъ попечителемъ Д. С. Левшинимъ оставленный на службѣ еще на два года, выслужилъ нынѣ этотъ срокъ; при этомъ заявлено было г. ректоромъ, что г. *Шевченко* просить ходатайства совѣта о продолженіи срока его службы до окончанія пятилѣтія, т. е. по 28 января 1867 года. — *Отр.* Подвергнуть г. *Шевченко* въ слѣдующемъ засѣданіи баллотированію на оставленіе его на службѣ еще на 3 года.

ЗАСѢДАНІЕ 25 ФЕВРАЛЯ 1864 ГОДА.

Присутствовали 23 члена. Не присутствовали, по законнымъ причинамъ, проф.: Соколовъ, Лавровскій 2, Лазаревичъ, Собальскій и Зарубинъ.

Слушали 4 статьи.
а) *Предложенія г. попечителя.*

Ст. 1. Отъ 20 февраля за № 450 — въ коемъ изъяснено, что г. министр народнаго просвѣщенія, желая воспользоваться первымъ удобнымъ случаемъ для исходатайствованія нашимъ университетамъ единовременнаго пособія на приведеніе ученыхъ коллекцій и кабинетовъ оныхъ въ положеніе, соотвѣтствующее современнымъ требованіямъ науки, предлагаетъ доставить его высочайшему превосходительству подробныя свѣдѣнія о состояніи и нуждахъ кабинетовъ и собраній харьковскаго университета, съ обозначеніемъ примѣрно той суммы, какая можетъ требоваться для приведенія оныхъ въ должный видъ. — *Опр.* Сообщить объ этомъ въ факультеты и просить, согласно настоящему предложенію, доставить свои соображенія.

Ст. 2. Въ исполненіе предложенія г. попечителя отъ 7 февр. за № 343 (доложено въ засѣданіи 18 февр. ст. 3), и на основаніи примѣч. къ § 6 положенія объ испытаніяхъ на званіе дѣйствительнаго студента и на ученые степени, совѣтъ въ настоящемъ засѣданіи составилъ слѣдующій проектъ правилъ о срокахъ и порядкѣ испытаній на ученые степени магистра и доктора въ харьковскомъ университетѣ:

1) Испытаніе на степень магистра производится въ продолженіи цѣлаго года, за исключеніемъ вакаціоннаго времени. Оно долѣ-

но быть окончено въ теченіи шести мѣсяцовъ, считая со дня начатія экзамена. Дни испытанія назначаются деканомъ факультета, по соглашенію съ экзаменуемымъ.

2) Испытаніе производится въ засѣданіи факультета. Экзаменуемый представляетъ заблаговременно имъ самимъ составленный полный конспектъ по главнымъ предметамъ испытанія. По каждому изъ вспомогательныхъ предметовъ программа составляется профессоромъ, или занимающимъ каѳедру доцентомъ по принадлежности; она должна обнимать цѣлую науку. Какъ конспектъ, такъ и программы заблаговременно разсматриваются и утверждаются факультетомъ. Экзаменуемому предлагается по жребію такое число вопросовъ по конспекту или программамъ, какое факультетъ найдетъ нужнымъ. Независимо отъ этого каждому изъ членовъ факультета предоставляется предлагать экзаменуемому вопросы, относящіеся къ предмету испытанія. Кромѣ того, по главнымъ предметамъ испытанія экзаменуемый подвергается, соотвѣтственно роду этихъ предметовъ и по назначенію факультета, практическому испытанію, либо рѣшаетъ письменно предложенные ему факультетомъ вопросы.

3) Оцѣнка познаній испытуемаго отмѣчается по принадлежности профессоромъ, или занимающимъ каѳедру доцентомъ въ нарочно для того приготовленномъ спискѣ, который, по общему согласіи, немедленно по окончаніи испытанія, подписывается всѣми членами собранія. Степень знаній испытуемаго выражается словами: «удовлетворительно» или «неудовлетворительно». Если по одному изъ главныхъ предметовъ испытаніе произведено было не въ одно, а въ нѣсколько (не болѣе однако-же трехъ) засѣданій, то въ протоколъ каждаго засѣданія отмѣчаются предложенные экзаменуемому вопросы, общая же оцѣнка познаній его по этому предмету вносится въ протоколъ по окончаніи испытанія по оному.

4) Желаящій пріобрѣсти степень магистра обязанъ, по выдер-

жаніи испытанія, представить диссертацию на избранную имъ самимъ и факультетомъ одобренную тему. Тема диссертациі должна относиться къ главному предмету разряда, по которому ищущій степени магистра или доктора желаетъ получить оную. Диссертациі, въ которой должны быть обозначены главные ея тезисы, разсматривается, по распоряженію декана, всѣми членами факультета порознь, а письменный разборъ оной дѣлаетъ профессоръ, или занимающій кафедру доцентъ, къ предмету котораго принадлежит сочиненіе. На такое разсмотрѣніе и разборъ назначается не болѣе шести мѣсяцовъ. Если диссертациа признана будетъ удовлетворительною, то факультетъ допускаетъ кандидата къ публичному защищенію оной, и, по отчетливомъ съ его стороны исполненіи сего условія, представляетъ совѣту объ утвержденіи его въ степени магистра (Уст. Универ. § 110).

5) Магистръ, ищущій степени доктора, не подвергается новому испытанію, но обязанъ представить въ факультетъ диссертацию по одному изъ главныхъ предметовъ разряда, которая должна заключать въ себѣ самостоятельное изслѣдованіе какого-либо научнаго вопроса. Диссертациа сія можетъ заключать въ себѣ болѣе обширное изслѣдованіе предмета магистерской диссертациі, но не должна быть только повтореніемъ оной.

6) Диссертациа на степень доктора разсматривается порядкомъ, указаннымъ въ пунктѣ 4-мъ сего положенія. Если она будетъ признана удовлетворительною, то факультетъ допускаетъ автора къ публичному защищенію оной.

7) Деканъ факультета назначаетъ время для публичнаго защищенія диссертациі на ученныя степени доктора и магистра и объявляетъ о томъ во всеобщее свѣдѣніе.

8) Диссертацию на степень магистра и доктора можетъ замѣнить самостоятельное ученое сочиненіе, хотя-бы написанное и не съ цѣлію полученія ученой степени, если только оно относится

къ одному изъ главныхъ предметовъ по тому разряду наукъ, по которому кандидатъ или магистръ ищутъ слѣдующихъ ученыхъ степеней. Представленные съ этою цѣлю сочиненія разсматриваются и защищаются тѣмъ-же порядкомъ, какъ и диссертациіи.

9) Ищущіе степени магистра или доктора обязаны напечатать на свой счетъ свои диссертациіи и экземпляры оныхъ, или упоминаемыхъ въ предъидущемъ пунктѣ сочиненій, представить въ факультетъ, по крайней мѣрѣ за мѣсяцъ до защищенія.

10) При публичномъ защищеніи присутствуютъ деканъ и члены подлежащаго факультета. Докторы и магистры по той-же наукѣ, хотя и непринадлежащіе къ университету, приглашаются принять участіе въ диспутѣ. Официальныхъ оппонентовъ, заблаговременно назначенныхъ факультетомъ, должно быть не менѣе двухъ. Возраженія могутъ предлагать также всѣ присутствующіи на диспутѣ лица.

11) При публичномъ защищеніи диссертациіи на ученыя степени деканъ направляетъ пренія, охраняетъ порядокъ диспута, заключаетъ оный и, собравъ мнѣнія присутствовавшихъ членовъ факультета, публично объявляетъ о состоявшемся рѣшеніи. За-тѣмъ онъ представляетъ еовѣту университета объ утвержденіи защищающаго диссертацию въ ученой степени» (Уст. Унив. § 110).

При обсужденіи вопроса о томъ, слѣдуетъ ли опредѣлять срокъ, въ теченіи котораго магистрантъ, по окончаніи имъ устнаго испытанія, обязанъ представить диссертацию, г. проф. Лавровскій 1-й высказалъ слѣдующее мнѣніе: «Такъ-какъ дипломъ на степень магистра заключаетъ въ себѣ официальное удостовѣреніе въ тѣхъ познаніяхъ магистранта, какія оказались именно во время самаго экзамена, то я полагаю рѣшительно необходимымъ назначеніе срока, и не болѣе двухъ лѣтъ, для подачи магистерской диссертациіи, какъ документа, подтверждающаго то-же удостовѣреніе. При отсутствіи же срока, когда диссертациія можетъ быть подана спу-

стя десять и болѣе лѣтъ послѣ словеснаго экзамена, и когда содержаніе науки, взглядъ на нее и даже характеръ ея разработки могутъ существенно измѣниться, дипломъ на степень магистра никакъ не можетъ быть упомянутымъ выше удостовѣреніемъ, тѣмъ болѣе, что диссертация въ большей части случаевъ заключаетъ въ себѣ рѣшеніе какого-либо отдѣльнаго, спеціальнаго вопроса науки». Съ этимъ мнѣніемъ согласенъ былъ проф. Палюбецкій. Гг. же члены совѣта—Питра 1-й, Федоренко, Леваковский, Петровъ, Щелковъ, Тихоновичъ, Бекетовъ, Лямбль, Грубе, Добротворскій, Станиславскій, Пахманъ, Коссовъ, Борисякъ, Чернай, Демонси и ректоръ университета находили излишнимъ назначеніе срока для представленія магистерской диссертации, видя въ этомъ назначеніи мѣру стѣснительную для магистрантовъ и невызываемую действительною необходимостію. Представленіе диссертации иногда задерживается обстоятельствами, независящими отъ магистранта; предметомъ ея можетъ быть самостоятельное изслѣдованіе—чего и слѣдуетъ по возможности требовать,—а подобные труды не всегда оканчиваются съ успѣхомъ къ напередъ назначенному сроку. Въ тому-же нѣтъ повода опасаться, что, при значительномъ даже замедленіи въ представленіи диссертации магистрантомъ (случаи эти всегда были исключеніями, болѣе или менѣе рѣдкими), степень магистра можетъ быть удостоено лицо, успѣвшее отстать отъ науки и незнакомое съ современнымъ характеромъ ея разработки. Отсталость магистранта непременно обнаружится диссертацией и ея защищеніемъ, и факультеты всегда будутъ имѣть возможность неодостоивать ученой степени подобныхъ искателей.

Что касается до порядка устнаго испытанія на степень магистра, то большинство членовъ совѣта, а именно — гг. члены Питра 1-й, Леваковский, Щелковъ, Бекетовъ, Лямбль, Грубе, Добротворскій, Коссовъ, Борисякъ, Чернай и ректоръ университета находили полезнымъ требовать отъ самого магистранта пред-

ставленія полного конспекта по главнымъ предметамъ испытанія, основываясь на слѣдующихъ соображеніяхъ: составленіе полного и удовлетворительнаго конспекта по извѣстной наукѣ требуетъ уже само по себѣ близкаго знакомства и съ ея содержаніемъ и съ современными ея стремленіями; конспектомъ должно обнаружиться кромѣ того специальное направленіе, усвоенное авторомъ, и его самостоятельный взглядъ на науку, если онъ успѣлъ его выработать. Такимъ образомъ разсмотрѣніе конспекта, представленнаго магистрантомъ, будетъ служить для факультета однимъ изъ самыхъ дѣйствительныхъ способовъ ознакомиться со степенью и съ характеромъ его научнаго образованія. Въ случаѣ неудовлетворительности конспекта, факультетъ будетъ требовать исправленія его по даннымъ указаніямъ, либо представленія новаго конспекта. Но усиливая средства факультета къ вѣрной оцѣнкѣ правъ экзаменующагося на пріобрѣтеніе ученой степени, этотъ новый порядокъ вмѣстѣ съ тѣмъ будетъ гарантировать послѣдняго до извѣстной степени отъ возможнаго произвола и одностороннихъ требованій со стороны экзаменующаго. — Меньшинство при рѣшеніи этого вопроса составляли гг. проф.: Федоренко, Петровъ, Тихоновичъ, Каченовскій, Станиславскій, Пахманъ, Лавровскій 1-й, Палюбецкій и Демонси. — *Опр.* Представить г. попечителю.

См. № 6. 1864г. 18 Августа стр. 8.

в) Докладъ по другимъ дѣламъ.

Ст. 3. Прошеніе исправляющаго должность экстраординарнаго профессора *Петрова* о разрѣшеніи ему прочесть по приложенной программѣ четыре публичныя лекціи « *объ историческихъ визионерахъ* ». — *Опр.* Представить объ этомъ г. попечителю, при-
свокупивъ, что совѣтъ вполне одобряетъ представленную г. *Петровымъ* программу.

Ст. 4. Деканъ историко-филолог. факультета заявилъ совѣту свое ходатайство о назначеніи лектору нѣмецкаго языка, г. *фонз-Видерту*, пособія въ 300 руб. на покрытіе издержекъ, при переѣздѣ его съ семействомъ изъ Москвы въ г. Харьковъ. — *Опр.* Согласно большинству закрытыхъ голосовъ, положено представить правленію университета выдать г. *фонз-Видерту* 300 руб. сер. изъ суммы, ассигнованной совѣтомъ на непредвидимые расходы по смѣтѣ доходовъ и расходовъ специальныхъ средствъ университета на 1864 годъ.

Напечатано по опредѣленію совѣта Императорскаго Харьковского университета.

Вѣрно: Секретарь совѣта *Кожедубовъ*.