

ЖУРНАЛЪ

ОЧЕРЕДНАГО

Харьковскаго Губернскаго Земскаго Собранія.

Засѣданіе 5-го декабря 1897 года.

Въ собраніе прибыли: предсѣдатель, губернской предводитель дворянства, графъ В. А. Капвистъ, управляющій государственными имуществами Харьковской и Полтавской губерній г. Козловъ, предводители дворянства уѣздовъ: Зміевскаго, Сумскаго, Харьковскаго, Валковскаго, Изюмскаго и Старобѣльскаго и 35 губернскихъ гласныхъ.

1.

Читанъ и утвержденъ докладъ управы объ ассигнованіи 150 рублей на пріобрѣтеніе книгъ и инструментовъ для начальныхъ школъ въ Сумскомъ уѣздѣ.

2.

Читанъ докладъ управы по поводу возбужденнаго Зміевскимъ земствомъ вопроса, подлежатъ ли обложенію земскому буфеты при станціяхъ желѣзныхъ дорогъ.

Гласный П. Линтваревъ объяснилъ, что въ Сумскомъ уѣздѣ станціонные буфеты обложены земскимъ сборомъ какъ трактирныя заведенія, на что ни со стороны желѣзныхъ дорогъ, ни со стороны г. Губернатора никакихъ возраженій не было.

Гласный Розаліонъ-Сошальскій нашелъ, что возбужденный Зміевскимъ земствомъ вопросъ не подлежитъ разсмотрѣнію губернскаго земскаго собранія, такъ какъ по земскому положенію собранію не предоставлено право толкованія закона.

Предсѣдатель земской управы П. В. Кондратьевъ, соглашаясь, что собраніе не можетъ взять на себя толкованіе закона, объяснилъ, что управа внесла этотъ докладъ на разсмотрѣніе собранія, вслѣдствіе двухкратнаго выраженного желанія Зміевскаго земства. Собраніе постановило: признать докладъ управы неподлежащимъ разсмотрѣнію собранія.

3.

По прочтеніи доклада управы объ избраніи двухъ членовъ губернскаго комитета попечительства о народной трезвости, собраніе постановило: произвести избраніе двухъ членовъ въ слѣдующемъ засѣданіи, при общей закрытой баллотировкѣ.

4.

Читанъ докладъ управы по поводу устройства въ Харьковской губерніи сельско-хозяйственной ремесленной мастерской на счетъ казны.

Гласный Медишъ находилъ докладъ управы недостаточно обоснованнымъ, такъ, не выработаны предварительно условія, которымъ должна удовлетворять мѣстность для устройства указанной мастерской, почему весь докладъ долженъ быть переданъ предварительно въ редакціонную комиссію. Въ частности то обстоятельство, что Изюмскій уѣздъ не имѣетъ Александровскаго ремесленного училища и не затратилъ еще ни копѣйки на ремесленное образованіе, не можетъ служить достаточнымъ мотивомъ для устройства тамъ мастерской на счетъ казны, и еще менѣе значенія имѣютъ жертвуемые Изюмскимъ городскимъ обществомъ 3 десятины земли. Что касается Харьковскаго уѣзда, то при громадномъ числѣ различныхъ мастерскихъ въ городѣ Харьковѣ, потребность уѣзда въ опытныхъ мастерскихъ легко удовлетворяется.

Гласный П. Д. Хрущевъ указалъ, что Харьковское уѣздное собраніе, разсматривая данный вопросъ по предложенію управы, имѣло предложенія о бесплатномъ отводѣ земельныхъ участковъ, но таковыя отклонило, считая, что при разсмотрѣніи преимуществъ того или иного пункта губерніи для устройства на счетъ казны ремесленной мастерской, жертвуемая 3—5 д. будутъ имѣть ничтожное значеніе. Такъ какъ матеріаль собранъ, какъ видно изъ доклада управы, неполный и не изъ всѣхъ уѣздовъ, то рѣшеніе вопроса должно быть отложено.

Гласный Арцыбашевъ высказалъ, что, по мнѣнію гласнаго Медиша, тѣ земства, которыя не рационально оборудовали свое хозяйство—подлежать карѣ. Губернское земство должно стоять на другой точкѣ зрѣнія, заботиться о процвѣтаніи всѣхъ уѣздовъ, почему гласный и поддерживаетъ

выборъ управы, остановившейся на Изюмскомъ уѣздѣ, какъ не имѣющемъ еще ремесленной мастерской.

Гласный А. А. Бантышъ заявилъ, что постановленіе Изюмскаго земскаго собранія по данному вопросу изложено Изюмской земской управой не вѣрно, о чемъ и просить занести въ протоколъ. Гласный Ефремовъ заявилъ, что вопросъ объ устройствѣ правительственной ремесленной мастерской въ томъ или другомъ уѣздѣ, въ нынѣшнюю сессію Земскаго собранія не можетъ быть разрѣшенъ за неимѣніемъ данныхъ и долженъ быть переданъ на разсмотрѣніе уѣздныхъ земскихъ собраній и въ зависимости уже отъ того, въ какой мѣрѣ каждое уѣздное земство прійдетъ на помощь правительству: отводомъ ли земли или ассигнованіемъ извѣстной суммы, избрать возможный пунктъ для учрежденія названной мастерской; что онъ подастъ голосъ за передачу этого вопроса въ комиссію изъ гг. Предсѣдателей лишь съ единственной цѣлью установить общія правила для устройства ремесленныхъ мастерскихъ, но не для рѣшенія дѣла по существу.

Послѣ преній, въ которыхъ обсуждался вопросъ въ какую комиссію передать разсматриваемый докладъ и съ какими полномочіями, земское собраніе постановило: 1) составить комиссію изъ гг. предсѣдателей уѣздныхъ управъ, которой поручить выработать тѣ основанія, на которыхъ можетъ быть произведенъ выборъ мѣста для устройства ремесленной мастерской на средства казны, для доклада собранію въ текущую сессію, 2) просить изюмскаго предводителя дворянства А. А. Бантыша участвовать въ этомъ засѣданіи.

5.

Читанъ докладъ управы по поводу сельскихъ ремесленныхъ учебныхъ мастерскихъ, учреждаемыхъ Министерствомъ Финансовъ.

Гласный Енишерловъ находить невозможнымъ согласиться съ предложеніемъ управы, преобразовать Александровскія ремесленные училища по типу мастерскихъ Министерства Финансовъ, такъ какъ земство въ настоящее время является полнымъ хозяиномъ въ Александровскихъ училищахъ, вырабатываетъ наиболѣе пригодныя для потребностей населенія программы и постепенно совершенствуется. Съ преобразованиемъ ихъ по типу мастерскихъ Министерства Финансовъ, земство во-первыхъ потеряетъ свободу дѣйствій, во-вторыхъ изъ доклада видно, что эти мастерскія будутъ воспитывать преимущественно фабричныхъ мастеровъ, въ которыхъ сельское хозяйство не нуждается, и въ третьихъ гораздо выгоднѣе не преобразовывать Александровскія ремесленные училища, такъ какъ тогда Министерство Финансовъ откроетъ свои ремесленные мастерскія и земство будетъ имѣть выигрышъ въ числѣ учебныхъ заведеній.

Гласный Медишъ, соглашаясь съ гласнымъ Енишерловымъ, напомнилъ собранію, что еще два года тому назадъ, собраніе было озабочено вопросомъ: какимъ образомъ сдѣлать такъ, чтобы оканчивающіе въ Александровскихъ ремесленныхъ училищахъ ученики оставались въ уѣздахъ и не уходили на фабрики и заводы. Въ задачу земства не должна входить подготовка мастеровъ для нуждъ желѣзныхъ дорогъ. Согласно желанію собранія, харьковское отдѣленіе русскаго

техническаго общества образовало комиссію изъ профессоръ, которая осмотрѣла всѣ ремесленныя мастерскія и собрала обширный матеріалъ, но доклада своего еще не представила, а потому и самый вопросъ о преобразованіи ихъ является преждевременнымъ.

Послѣ преній, собраніе постановило: 1) признать преобразование Александровскихъ ремесленныхъ училищъ, согласно Высочайше утвержденнаго 10 марта 1897 года положенія о сельскихъ ремесленныхъ мастерскихъ — нежелательнымъ; 2) поручить губернской управѣ докладъ объ устройствѣ ремесленныхъ мастерскихъ пересоставить на новыхъ началахъ.

6.

Читанъ и утвержденъ докладъ управы о распредѣленіи государственнаго налога съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ.

7.

Читанъ и утвержденъ докладъ управы о распредѣленіи между уѣздами Харьковской губерніи государственнаго земельного налога на 1899 годъ въ суммѣ 206,366 руб.

8.

Читанъ докладъ управы объ ассигнованіи 1,500 рублей въ пособіе комитета Безруковской школы.

Гласные Гордѣнко и Бантышъ указали на то обстоятельство, что комитетъ Безруковской школы не выполнилъ постановленія собранія о заблаговременномъ доставленіи въ губернскую управу плана школы.

Гласные: Ковалевскій, Ефремовъ и фонъ-деръ-Лауницъ не находятъ возможнымъ относиться строго формально въ такомъ благомъ дѣлѣ, какъ постройка школы.

Гласный Делярю находилъ, что губернская управа не лишена возможности убѣдиться путемъ осмотра выстроенной школы и провѣркѣ исполнительной смѣты, какъ въ цѣлесообразности плана ея, такъ и въ правильности израсходования суммъ.

Послѣ преній, собраніе постановило: выдать обществу грамотности 1,500 р. для Безруковской школы, обусловивъ, чтобы выстроенное зданіе не могло служить ни чѣмъ инымъ, какъ для помѣщенія школы и чтобы, въ случаѣ закрытія общества грамотности, оно поступило въ собственность губернскаго земства.

9.

Читаны доклады управы: 1) о назначеніи субсидіи комитету по изданіи книгъ при харьковскомъ обществѣ распространенія въ народѣ грамотности; 2) о субсидіи на устройство сельскихъ библіотекъ и народныхъ читаленъ и 3) о назначеніи субсидіи комиссіи, по устройству народныхъ чтеній.

Гласный Хрущевъ, поддерживая доклады управы, высказалъ, что до послѣдняго времени, въ постановкѣ народнаго образованія, былъ весьма существенный пробѣлъ. Дѣти, выходя изъ школы, не имѣли возможности поддерживать выне-

сенныя знанія и забывали все, чему учились. Харьковское общество распространенія въ народѣ грамотности взяло на себя задачу пополнить этотъ пробѣлъ, путемъ изданія книгъ для народнаго чтенія, продажи книгъ и дешевыхъ картинъ, устройства чтеній съ туманными картинами, и особенно устройствомъ сѣти народныхъ библіотекъ и читаленъ. Средства общества весьма ограничены и земству слѣдуетъ, въ данномъ случаѣ, прійти къ нему на помощь, такъ какъ народное образованіе лежитъ на обязанности земства. Общество грамотности безвозмездно и безкорыстно несетъ трудъ по устройству библіотекъ, — своей преданностью и знаніемъ дѣла оно успѣшнѣе вызываетъ къ жизни новыя библіотеки и дешевле, чѣмъ кто бы то ни было, устраиваетъ ихъ.

Г. Козловъ высказалъ свое удовольствіе по поводу того обстоятельства, что его личныя симпатіи къ народному образованію вполне совпадаютъ со взглядами Министерства Земледѣлія, представителемъ котораго онъ служитъ, о которыхъ свидѣтельствуетъ извѣстный циркуляръ о надѣленіи народныхъ школъ земельными участками, изъ казенныхъ оброчныхъ статей.

Гласный Ефремовъ, находя безспорнымъ вопросъ о пользѣ библіотекъ и всей дѣятельности общества народной грамотности, пожелалъ узнать, сколько именно нужно ассигновать, такъ какъ въ докладѣ управы точной цифры не указано.

Предсѣдатель управы П. В. Кондратьевъ объяснилъ, что комитетъ по устройству сельскихъ библіотекъ высчиталъ выяснившуюся уже потребность въ суммѣ 10,200 руб., но такъ какъ уѣздныя земства съ своей стороны имѣютъ на школьныя библіотеки ассигновки до 4-хъ тысячъ на всю гу-

бернію, то губернская управа затрудняется сказать, входили ли въ соображеніе общества грамотности эти 4 т. или нѣтъ. Кромѣ 10 тыс., общество проситъ ассигновать 2 тысячи заимообразно на усиленіе оборотныхъ средствъ.

Гласный Ефремовъ предложилъ выдать и эти 2 тысячи безвозвратно, а не заимообразно.

Гласный Телятниковъ указалъ, что разрѣшеніе на устройство народныхъ чтеній получается съ такимъ трудомъ, сопровождается такими формальностями и проволочками, что сильно затрудняетъ развитіе народныхъ чтеній.

Послѣ непродолжительныхъ преній, въ которыхъ выяснилось, что ассигновки уѣздныхъ земствъ идутъ на содержаніе библіотекъ, а не на первоначальное обзаведеніе ихъ, земское собраніе постановило: 1) ассигновать комитету по изданію народныхъ книгъ 800 рублей; 2) ассигновать комитету сельскихъ библіотекъ на устройство ихъ 10,200 руб.; 3) ассигновать комитету сельскихъ библіотекъ на усиленіе оборотнаго капитала безвозвратно 2,000 руб.; 4) ассигновать комитету по устройству народныхъ чтеній 1,100 р.; 5) выразить обществу грамотности отъ лица губернскаго собранія глубокую благодарность за его дѣятельность; 6) ходатайствовать предъ правительствомъ объ упрощеніи правилъ, относительно разрѣшенія народныхъ чтеній внѣ губернскихъ городовъ.

10.

Объявляя засѣданіе собранія закрытымъ, г. предсѣдатель просилъ г.г. гласныхъ пожаловать 7-го декабря въ 11 часовъ дня для продолженія занятій.

Приложеніе 1-е, къ журналу 5-го декабря 1897 г., ст. 1.

Докладъ губернской управы, объ ассигнованіи ста пятидесяти руб. сер. на приобрѣтеніе книгъ и инструментовъ для начальныхъ школъ въ Сумскомъ уѣздѣ. (Смотр. сборн. докладовъ по земскому и бухгалтерскому отдѣл. за 1897 г. стран. 212—213).

Приложеніе 2-е, къ журналу 5-го декабря 1897 г., ст. 2.

Докладъ губернской управы, по поводу возбужденнаго Зміевскимъ земствомъ вопроса, — подлежатъ-ли земскому обложенію буфеты при станціяхъ желѣзныхъ дорогъ. (Смотр. сборникъ доклад. земскаго и бухгалтерскаго отдѣловъ за 1897 годъ стр. 214—215).

Приложеніе 3-е, къ журналу 5-го декабря 1897 г., ст. 4.

Докладъ губернской управы, по поводу устройства въ Харьковской губерніи сельско-хозяйственной ремесленной мастерской на счетъ казны. (Смотр. сбор. доклад. по земскому и бухгалтерскому отдѣл. за 1897 г. стр. 219—222)

Приложеніе 4-е, къ журналу 5 декабря 1897 г., ст. 5.

Докладъ губернской управы, по поводу сельскихъ ремесленныхъ учебныхъ мастерскихъ, учреждаемыхъ министер-

ствомъ финансовъ. (Смотр. сборникъ докладовъ по земскому и бухгалтерскому отдѣламъ за 1897 годъ стр. 223—228).

Приложеніе 5-е, къ журналу 5 декабря 1897 г., ст. 6.

Докладъ губернской управы, о распредѣленіи государственнаго налога съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ. (Смотр. сборн. доклад. по земскому и бухгалтерскому отдѣламъ за 1897 годъ стр. 235).

Приложеніе 6-е, къ журналу 5 декабря 1897 г., ст. 7.

Докладъ губернской управы, о распредѣленіи между уѣздами Харьковской губерніи государственнаго поземельнаго налога на 1899 годъ въ суммѣ 206.366 руб. (Смотр. сбор. доклад. по земскому и бухгалтерскому отдѣламъ за 1897 годъ стран. 238—239).

Приложеніе 7-е, къ журналу 5 декабря 1897 г., ст. 8.

Докладъ губернской управы, объ ассигнованіи 1500 р. въ пособіе комитету Безруковской школы. (Сборникъ доклад. по земскому и бухгалтерскому отдѣламъ за 1897 годъ стран. 240—243).

Приложеніе 8-е, къ журналу 5 декабря 1897 г., ст. 9.

Доклады губернской управы, 1, о назначеніи субсидіи комитету по изданію книгъ при Харьковскомъ обществѣ распространенія въ народѣ грамотности. (Смотр. сбор. доклад. за 1897 годъ по земскому и бухгалтерскому отдѣламъ стран. 62—65); 2, о субсидіи на устройство библіотекъ и народныхъ читальнъ. (Смотр. тотъ же сборникъ стран. 156—166) и 3, о назначеніи субсидіи комиссіи по устройству народныхъ чтеній. (Смотр. тотъ же сборникъ стран. 230—234).
