

Въ отчетномъ году пріобрѣтено покупкою №№ 3 въ 3 экз. на сумму 186 р. 94 к.

Исключено по негодности къ употребленію №№ 1 въ 1 экз. на сумму 46 р. 27 к.

Затѣмъ къ 1 января 1896 г. состоитъ на лицо №№ 317 въ 755 экз. на сумму 6704 р. 79 к.

Въ ботанической лабораторіи въ первой половинѣ 1895 года производились слѣдующія работы:

1. Студенты 2-го курса естеств. отдѣленія физико-математическаго факультета имѣли обязательныя практическія занятія по анатоміи растений, по 2 часа въ недѣлю.

2. Студентъ 2-го курса Еленкинъ занимался изслѣдованіемъ сѣрныхъ бактерій (Beggiatoa).

3. Студентъ 2-го курса Войцickій занимался изслѣдованіемъ по вопросу объ оплодотвореніи голосѣмянныхъ.

4. Окончившій курсъ съ правомъ на степень кандидата въ 1894 г. Тржебинскій работалъ по вопросу объ оплодотвореніи явнотрачныхъ. Во второй половинѣ 1895 г. въ ботанической лабораторіи производились слѣдующія работы:

1. Студенты 2-го курса естеств. отдѣленія физико-математическаго факультета занимались анатоміей растений обязательно по 2 часа въ недѣлю.

2. Студентъ 3-го курса Еленкинъ продолжалъ работу по изслѣдованію сѣрныхъ бактерій.

3. Студентъ 3-го курса Войцickій продолжалъ изслѣдованіе по оплодотворенію голосѣмянныхъ.

4. Студентъ 3-го курса Милобендзкій занимался изслѣдованіемъ по дѣленію ядеръ и клѣтокъ у водорослей.

Сверхъ того въ лабораторіи произведено изслѣдованіе каріокинеза у *Spirogyra* ассистентомъ г. Мицкевичемъ и изслѣдованіе по сперматогенезу у папоротниковъ и хвощей проф. Бѣляевымъ.

ХІІІ. Зоологическій кабинетъ и лабораторія состоитъ въ завѣдываніи орд. проф. Насонова.

Къ 1 января 1895 года состояло на лицо №№ 13420 на сумму 119753 р. 14 к.

Въ теченіе отчетнаго года поступило №№ 57 на сумму 5272 р. 74 к.

Изъ нихъ пріобрѣтено покупкою на сумму 1962 р. 74 к. и получено въ даръ на сумму 3310 р.

Исключено по негодности къ употребленію №№ 4 на сумму 18 руб. 14 к.

Затѣмъ къ 1 января 1896 г. состоитъ на лицо №№ 13473 на сумму 125007 р. 74 к.

Музей зоологического кабинета продолжалъ пополняться предметами частью принесенными въ даръ, а именно на 3310 р., частью пріобрѣтенными на средства университета. Въ 1895 году поступили слѣдующія пожертвованія:

1. Обширная коллекція по біологіи пауковъ отъ прив. доц. Москов. универ. *В. А. Вавера*, представляющая оригиналы къ его изслѣдованію, помѣщенному въ XLII Томъ Мемуаровъ Петербургской Академіи Наукъ.
2. Коллекція морскихъ формъ Неаполитанскаго залива отъ д-ра *Зарта* черезъ *В. С. Кудрина*.
3. Коллекція наземныхъ и морскихъ формъ, привезенныхъ *Н. В. Насоновымъ* съ Синайскаго полуострова и Краснаго моря.
4. Коллекція по вреднымъ насѣкомымъ отъ губернскаго энтомолога *С. А. Мокржецкаго* въ Симферополѣ.
5. Коллекція паразитическихъ червей отъ профессора *Паронья* въ Генуѣ.
6. Коллекція эндопаразитовъ птицъ и млекопитающихъ отъ *Д. О. Синицына*.
7. Группы по біологіи птицъ Привислинскаго края *А. М. Быкова* и рядъ отдѣльныхъ предметовъ отъ различныхъ лицъ.

Въ зоологическомъ музеѣ въ текущемъ году произошли значительныя измѣненія. Были установлены въ четырехъ залахъ 94 шкафа въ два яруса съ хорами, что значительно увеличило помѣщеніе для коллекцій и частью устранило ту скученность въ расположеніи, которая въ высшей степени затрудняетъ ихъ храненіе. Кромѣ того, расширеніе помѣщенія позволило надлежащимъ образомъ размѣстить вновь поступившія коллекціи и установить паукообразныхъ, многоножекъ и оболочниковъ.

Въ зоологическомъ музеѣ занимались установкой и приведеніемъ въ порядокъ коллекцій: *А. М. Быковъ*, *А. К. Мордвило*, *А. А. Тугольцовъ*, *Н. В. Насоновъ* и студ. IV курса *П. Вейбертъ* и *Д. Синицынъ*.

Въ истекшемъ году напечатанъ въ серіи работъ подъ общимъ заглавіемъ „Коллекціи Зоологическаго Кабинета Варшавскаго Университета“, какъ IV вып., трудъ *В. А. Вавера*: „Списокъ и описаніе коллекціи по біологіи пауковъ“, и начать печатаніемъ трудъ *А. М. Быкова*: „Списокъ и описаніе коллекціи по біологіи птицъ Привислинскаго Края“.

Въ лабораторіи зоологическаго кабинета во второмъ полугодіи происходили обязательныя практическія занятія по энтомологіи (со студентами II и III курсовъ по 4 часа въ недѣлю, параллельно спеціальному курсу по насѣкомымъ, читанному въ истекшемъ году,

и ознакомленіе студентовъ I курса по 2 часа въ недѣлю съ препаратами и коллекціями, выясняющими характерные признаки главныхъ группъ животнаго царства.

Кромѣ того занимались въ лабораторіи изученіемъ спеціальныхъ зоологическихъ вопросовъ:

Студ. II курса *Штейнгейль* — изученіемъ строенія придатковъ рта наѣдомыхъ.

Студ. III курса *Кульвецъ* — изученіемъ железистой системы наѣдомыхъ.

Студ. III курса *Ротштадтъ* — изученіемъ червей, паразитирующихъ въ домашнихъ животныхъ г. Варшавы.

Студ. III курса *Хмельскій* — изученіемъ организаціи термитовъ.

Студ. III курса *Дурье* — изученіемъ превращеній у *Chrysopa*.

Студ. III курса *Якубовичъ* — изученіемъ анатоміи птицъ.

Студ. IV курса *Синицынъ* — изученіемъ паразитовъ птицъ и изготовилъ для печати извлеченіе изъ своей работы, удостоенной серебряной медали, подъ заглавіемъ: „Черви, — эндопаразиты птицъ окрестностей гор. Варшавы“.

Студ. IV курса *Червинскій* занимался анатоміей термитовъ и примѣненіемъ фотографіи къ зоологическимъ цѣлямъ, при чемъ получилъ съ микроскопическихъ препаратовъ рядъ фотографическихъ снимковъ, частью изданныхъ при работахъ изъ зоологической лабораторіи.

Преподав. естеств. исторіи III женск. гимназіи *М. И. Павлова* напечатала изслѣдованіе: „Къ строенію кровеносной и симпатической нервной системъ наѣдомыхъ“ и занималась изученіемъ организаціи *Dreissena* и превращеній у *Mantidae*. Напечатала въ *Zoolog. Anzeiger* статьи: „Ueber ampullenartige Blutcirculationsorgane im Kopfe verschiedener orthoptern“ и „Zum Bau des Eigeweidenervensystems der Insecten“.

А. М. Бяковъ занимался по систематикѣ и біологіи мѣстныхъ птицъ и началъ печатаніемъ свое вышеупомянутое изслѣдованіе: „По біологіи птицъ Привислинскаго Края“.

А. К. Мордвишко закончилъ и напечаталъ изслѣдованіе: „Къ фаунѣ и анатоміи сем. Aphididae Привислинскаго Края“, а также занимался изслѣдованіемъ развитія экендиматозныхъ образований мозга птицъ. Напечаталъ въ *Zoolog. Anzeiger* статьи: „Zur Biologie und Systematik der Baumläuse (*Lachninae*) des Weihselgebietes“ и „Zur Anatomie der Pflanzenläuse“.

Н. В. Насоновъ напечаталъ 2-ой выпускъ своего изслѣдованія: „Къ исторіи развитія африканскаго страуса (*Struthio camelus* L.)“, также статьи: „Über Pterylosis der Embryonen des *Struthio camelus*“, „Über das Operculum bei *Struthio camelus*“ и „Zur Lebensweise von“.

Proscavia (Нугах) *syriaca*“ въ „Z. olog. Anzeiger“ и занимался обработкой матеріала, собраннаго во время своихъ поѣздокъ въ Египетъ и на Синайскій полуостровъ.

Въ серіи работъ подъ ред. проф. Н. Насонова и подъ общимъ заглавіемъ: „Работы изъ лабораторіи зоологическаго кабинета Варшавскаго университета“ въ истекшемъ году помѣщены вышепоименованныя изслѣдованія *М. И. Павловой*, *А. К. Мордвило* и *Н. В. Насонова*, напечатанныя на русскомъ языкѣ, и изготовлены къ печати изслѣдованія *Д. Ѳ. Ситницка*: „Черви, эндопаразиты птицъ окр. г. Варшавы“, *А. К. Мордвило*: „Къ біологіи тлей“ и *Н. В. Насонова*: „Паразиты сирийскаго дамана“ и 3 вып. „Къ исторіи развитія африканскаго страуса“.

Главнымъ образомъ въ обмѣнъ на изданныя работы зоологическаго музея и лабораторіи зоологическаго кабинета получалъ слѣдующія изданія:

Memoires de l'Academie des sciences de St. Petersburg. Записки Императорской Академіи Наукъ. *Notae societatis entomologiae Rossicae.* Труды С.-Петербургскаго Общества Естествоиспытателей. *Извѣстія Общества Любителей Естествознанія при Императорскомъ Московскомъ Университетѣ.* *Bulletin de la société Imperiale des naturalistes de Moscou.* Труды Общества Естествоиспытателей при Императорскомъ Харьковскомъ Университетѣ. *Записки Новороссійскаго Общества естествоиспытателей.* *Bulletin du Museum d'Histoire Naturelle de Paris.* Bulletin scientifique de la France et de la Belgique. *Travaux de l'Institut Zoologique de Lille et du Laboratoire de Zoologie de Wimereux.* *Annales du Musée d'Histoire naturelle de Marseille.* *Annaes de sciencias naturales de Lisboa.* *Annali del Museo civico di Storia naturale di Genova.* *Catalogue of British Museum.* *Annual report of the Smithsonian Institution.* *Bulletin of the Museum of Comparative Zoology at Harvard College.* *Catalogues Systematiques du Museum d'Histoire naturelle des Pays-Bas.*

XIV. Зоотомическій кабинетъ и лабораторія состоитъ въ завѣдываніи орд. проф. Митрофанова.

Къ 1 января 1895 г. состояло на лицо №№ 2263 въ 5262 экз. на сумму 26614 р. 88 к.

Приобрѣтено покупкой №№ 22 въ 55 экзempl. на сумму 578 руб. 57¹/₂ коп.

Затѣмъ къ 1 января 1896 г. состоитъ на лицо №№ 2285 въ 5317 экз. на сумму 27193 руб. 45¹/₂ коп.

Въ зоотомической лабораторіи, подъ руководствомъ проф. Митрофанова, производились въ весеннее полугодіе обязательныя практическія занятія для студентовъ I, III и IV курсовъ, по 2 часа въ недѣлю для каждаго изъ названныхъ курсовъ.

Упражненія студентовъ I курса состояли въ практическомъ изученіи курса гистологіи и представляли дальнѣйшее продолженіе практическихъ занятій, начатыхъ въ первомъ полугодіи 1894/5 уч. года, по выработанной раньше программѣ.

Упражненія студентовъ IV курса состояли въ систематическомъ изученіи основныхъ фактовъ курса общей эмбриологіи, причемъ по примѣру прошлыхъ лѣтъ имѣлось въ виду и усвоеніе методовъ изслѣдованія.

Что касается до практическихъ занятій студентовъ III курса, то они состояли въ продолженіи впервые открытыхъ въ осеннее полугодіе 1894/5 уч. года упражненій въ области сравнительной анатоміи позвоночныхъ. Послѣ занятій въ осеннемъ полугодіи, имѣвшихъ предварительный характеръ, студентами изучалась подробно анатомія нѣкоторыхъ млекопитающихъ животныхъ, въ томъ числѣ морской свинки, кролика, кошки и собаки. Въ виду невозможности изучить на обязательныхъ практическихъ занятіяхъ сколько нибудь обстоятельно анатомію нѣсколькихъ видовъ, въ видѣ опыта принято было монографическое изученіе, причемъ каждому изъ занимающихся предложено было избрать тотъ или другой объектъ изъ вышеназванныхъ съ тѣмъ, чтобы на немъ послѣдовательно изучены были всѣ системы органовъ и представлены были соотвѣтственные препараты и рисунки. Кромѣ того имѣлось въ виду и изученіе гистологическаго строенія, по крайней мѣрѣ, нѣкоторыхъ органовъ. Такой порядокъ веденія практическихъ занятій по сравнительной анатоміи оказался довольно удобнымъ и въ смыслѣ экономіи матеріала. При этомъ отъ занимающихся осталось нѣсколько аккуратно приготовленныхъ препаратовъ, которые поступили въ сравнительно-анатомическую коллекцію кабинета.

Въ осеннее полугодіе, вслѣдствіе отсутствія завѣдывающаго зоотомическимъ кабинетомъ и лабораторіей проф. *П. И. Митрофанова*, обязательныя практическія занятія не состоялись.

Независимо отъ обязательныхъ занятій, производились въ зоотомической лабораторіи нижеслѣдующія изслѣдованія.

Лаборантъ *О. Эйсмонтъ* занимался разработкой нѣкоторыхъ частныхъ вопросовъ о кинетическихъ явленіяхъ при дѣленіи ядра и клѣточного тѣла, заготовляя въ то же время къ печати болѣе обширную работу о структурныхъ измѣненіяхъ въ клѣточномъ организмѣ при процессахъ дѣленія. Независимо отъ этого напечатаны имъ сообщенія: 1) „О природѣ веретенообразныхъ фигуръ при каріокинезѣ“ (Труды Варш. Общ. Естествоиспытателей, 1894); 2) „О примѣненіи микрофотографіи къ воспроизведенію точныхъ рисунковъ“ (Труды Варш. Общ. Естествоиспытателей, 1895); 3) „О строеніи хромозомъ“ (Труды Общ. Естествоиспытателей, 1894).

Студентъ III курса *К. Куявскій* продолжалъ раньше начатыя наблюденія надъ созрѣваніемъ яицъ у *Coleoptera*.

Студентъ II курса *И. Сосновскій* занимался изученіемъ тонкостей структуры ядеръ, а равно и экспериментальными изслѣдованіями надъ участіемъ ядра въ процессахъ обмѣна веществъ. Изслѣдованія эти производились надъ рѣсничными инфузоріями. Между прочимъ г. Сосновскимъ точно изучено на степторахъ содержаніе ядра при голоданіи и продѣланы опыты *Zacharias'a* надъ изученіемъ пуклейна.

Кромѣ того работали студенты I курса: *Туръ*, *Кудельскій* и *Пясецкій*. Согласно выработавшейся въ зоотомической лабораторіи традиціи, вышепоименованные студенты, какъ начинающіе, пока знакомились практически съ основными фактами клѣточной морфологіи, усваивая себѣ попутно методы микроскопическихъ изслѣдованій.

XV. Физиологическій кабинетъ съ лабораторіей состоитъ въ завѣдываніи заслуж. орд. проф. Навроцкаго.

Къ 1 января 1895 г. состояло на лицо №№ 650 въ 740 экз., на сумму 12248 руб. 80 коп.

Въ теченіе года приобрѣтено покупкою №№ 13 въ 13 экз. на сумму 193 руб. 99 коп.

Затѣмъ къ 1 января 1896 г. состоитъ на лицо №№ 663 въ 753 экз., на сумму 12442 руб. 79 коп.

Въ отчетномъ году въ лабораторіи лѣкарь *Драгомановъ* изучалъ вліяніе головного мозга на изверженіе мочи. *Кучинскій*—распредѣленіе сосудовъ въ согрота *caecum* *penis*. *Прушинскій*—ускоряющіе нервы сердца. *Стефановская*—вліяніе ядовъ на лимфатическія сердца ядушки.

XVI. Гистологическій кабинетъ съ лабораторіей состоялъ въ завѣдываніи э. орд. проф. Колосова.

Къ 1 января 1895 г. состояло на лицо №№ 351 въ 777 экз., на сумму 7141 руб. 37 коп.

Приобрѣтено покупкою №№ 22 въ 62 экз., стоимостью 936 руб. 50 коп.

Затѣмъ къ 1 января 1896 г. состояло на лицо №№ 373 въ 839 экз. на сумму 8077 руб. 87 коп.

Въ лабораторіи проф. Колосовымъ велись со студентами II курса медицинскаго факультета обязательныя практическія занятія по гистологіи и демонстраціи готовыхъ препаратовъ (4 часа въ недѣлю). Кромѣ того, подъ его непосредственнымъ руководствомъ, производились тремя студентами старшихъ курсовъ спеціальныя изслѣдованія:

- а) По вопросу о строеніи гладкой мышечной ткани.
- б) О строеніи волокнистой соединительной ткани.
- в) О строеніи слизистыхъ слюнныхъ железъ.

Однимъ докторантомъ — изслѣдованія надъ строеніемъ симпатическихкихъ нервныхъ узловъ.

Лично проф. Колосовымъ предприняты были изслѣдованія:

- а) По вопросу о развитіи волокнистой соединительной ткани.
- б) О взаимныхъ отношеніяхъ клѣточныхъ элементовъ въ разныхъ видахъ эпителийной ткани.
- в) Усовершенствованіе метода золоченія и метода серебрения (Goldi).

Окончаніе всѣхъ означенныхъ изслѣдованій предполагается въ будущемъ 1896 г.

XVII. Кабинетъ и лабораторія патологической анатоміи состоитъ въ завѣдываніи заслуж. орд. проф. Бродовскаго.

Къ 1 января 1895 г. состояло на лицо №№ 1283 въ 2113 экз., на сумму 18568 руб. 85¹/₂ коп.

Приобрѣтено покупкою №№ 11 въ 18 экз. на сумму 171 руб. 30 коп.

Исключено по негодности къ употребленію №№ 53 въ 373 экз. на сумму 542 руб. 83 коп.

Затѣмъ къ 1 января 1896 г. состоитъ на лицо №№ 1241 въ 1758 экз., на сумму 18197 руб. 32¹/₂ коп.

Въ кабинетѣ въ отчетномъ году занимались многіе студенты III, IV и V курсовъ мед. фак. микроскопическими изслѣдованіями. Кромѣ того занимались врачи — Яновскій, Стейнгаусъ, Копытовскій, Маркусфельдъ, Ционлинскій и Лоудзкій. Изъ нихъ гг. Стейнгаусъ, Маркусфельдъ и Лоудзкій заняты были приготовленіемъ докторскихъ диссертаций. Помощ. прозектора Дмоховскій и прозекторъ Пржевоскій напечатали работы, которыя названы въ отчетѣ о работахъ гг. профессоровъ и преподавателей Варшавскаго университетъ (см. выше).

Анатомо-патологическихкихъ вскрытій произведено 463.

XVIII. Кабинетъ и лабораторія физиологической анатоміи состоитъ въ завѣдываніи орд. проф. Чаусова.

Къ 1 января 1885 состояло на лицо №№ 1635 въ 2530 экз. на сумму 9351 руб. 81 коп.

Приобрѣтено покупкою №№ 5 въ 5 экз. на сумму 45 руб. 90 коп.

Получено въ даръ №№ 11 въ 11 экз. на сумму 3 руб. 95.

Исключено по негодности къ употребленію №№ 35 въ 88 экз. на сумму 263 руб. 53 коп.

Затѣмъ къ 1 января 1896 г. состоитъ на лицо №№ 1616 въ 2458 экз. на сумму 9138 руб. 13 коп.

Въ отчетномъ году въ кабинетѣ производились обязательныя занятія по практической анатоміи со студентами II курса по тому-же

плану, какъ и раньше. Студенты также дѣлились на группы, по 5 человѣкъ въ каждой; каждая группа также должна была представить и представила отдѣльно мышцы и связки, а затѣмъ сосуды, нервы, мышцы и связки; занятія ведены также подъ руководствомъ проф. Чаусова и его помощниковъ. Студенты I курса допускались къ практическимъ занятіямъ въ случаяхъ свободнаго анатомическаго матеріала и свободнаго мѣста.

Въ кабинетѣ производились въ отчетномъ году наблюденія и изслѣдованія:

Студ. V курса *Оедоровичъ* въ теченіе первой половины учебнаго года продолжалъ изслѣдованія объ участіи Мекелева хряща въ развитіи нижней челюсти.

Прозекторъ *Яшинскій* производилъ изслѣдованія и приготовляетъ къ печати объ *arcus volaris superficialis* и *profundus*, — морфологія дуги и топографія.

Онъ-же собиралъ матеріалъ по вопросу о бороздахъ и извилинахъ у новорожденныхъ и дѣтей первыхъ мѣсяцевъ жизни.

Профессоръ *Чаусовъ* производилъ изслѣдованіе о положеніи тонкой кишки.

Онъ-же о положеніи *pancreas* (напечатано въ *Anat. Anzeiger* 1896. № 11, Bd. II).

Онъ-же занимался по вопросамъ топографической анатоміи области груди человѣка и напечаталъ ее въ первой половинѣ отчетнаго года.

Онъ-же приготовляетъ къ изданію отдѣлъ топографической анатоміи живота.

Недостатка въ анатомическомъ матеріалѣ не замѣчалось.

XIX. Кабинетъ и лабораторія общей патологіи состоитъ въ завѣдываніи э. орд. проф. Ушинскаго.

Къ 1 января 1895 г. состояло на лицо №№ 223 въ 333 экз. на сумму 4903 руб. 74 коп.

Въ теченіе года приобрѣтено покупкою №№ 16 въ 23 экз. на сумму 999 руб. 30 коп.

Затѣмъ къ 1 января 1896 г. состоитъ на лицо №№ 239 въ 356 экз. на сумму 5903 руб. 4 коп.

Въ первой половинѣ 1895/6 уч. года производились демонстраціи микроскопическихъ препаратовъ и нѣкоторые эксперименты, относящіеся къ читаемому курсу. Читался необязательный курсъ бактериологіи, съ показаніемъ относящихся къ предмету приборовъ и методовъ изслѣдованія.

Завѣдующій лабораторіей проф. *Ушинскій* занимался наблюденіемъ

ми надъ теченіемъ воспалительнаго процесса у низшихъ животныхъ и надъ фізіологическимъ дѣйствіемъ токовъ высокаго напряженія.

И. д. лаборанта *Попель* производилъ изслѣдованія надъ измѣненіемъ обмѣна у кроличихъ съ вырѣзанными яичниками и маткой.

Лѣкаръ *Бруннеръ* работалъ: 1) по вопросу о приготовленіи антиропной сыворотки; 2) по вопросу о дѣйствіи на животный организмъ бактерійныхъ токсиновъ.

Лѣкаръ *Броновскій* — по вопросу о дѣйствіи солей стронція на животный организмъ.

Лѣкаръ *Калининъ* производилъ наблюденія надъ продолжительнымъ раздраженіемъ нервовъ электрическимъ токомъ.

Лѣкаръ *Котелевскій* занимался гистологіей центральной нервной системы.

Студентъ *Шимановскій* изслѣдовалъ измѣненіи печени при фосфорномъ отравленіи.

Студенты *Эрмихъ* и *Штейнхалахъ* знакомились ближе съ бактериологической техникой.

Кромѣ того нѣкоторые студенты занимались изготовленіемъ препаратовъ по патологической гистологіи.

XX. Гигіеническая лабораторія состоитъ въ завѣдываніи орд. проф. Ковальковскаго.

Къ 1 января 1895 г. состояло на лицо №№ 288 въ 589 экз. на сумму 4618 руб. 35 коп.

Приобрѣтено въ теченіе года покупкою №№ 13 въ 35 экз. на сумму 228 руб. 72 коп.

Затѣмъ къ 1 января 1896 г. состоитъ на лицо №№ 301 въ 624 экз. на сумму 4847 руб. 7 коп.

Въ отчетномъ году въ лабораторіи производились практическія занятія со студентами III, IV и V курсовъ, а кромѣ того проф. *Ковальковскимъ* былъ произведенъ анализъ арестантскаго хлѣба и производились изслѣдованія условій переноски летучихъ кислотъ. Д-ромъ *Поликіеромъ* произведенъ былъ рядъ опытовъ съ дифтеритомъ и дифтеритной сывороткой.

XXI. Кабинетъ акушерства, женскихъ и дѣтскихъ болѣзней состоитъ въ завѣдываніи орд. проф. Ястребова.

Къ 1 января 1895 г. состояло на лицо №№ 615 въ 1241 экз. на сумму 7294 руб. 97 коп.

Въ теченіе года приобрѣтено покупкою №№ 60 въ 78 экз. на сумму 1446 руб. 79 коп.

Исключено по негодности къ употребленію №№ 123 въ 252 экз. на сумму 808 руб. 72 коп.

Затѣмъ состоитъ на лицо къ 1 января 1896 г. № 552 въ 1067 экз. на сумму 7933 руб. 4 коп.

XXII. Офтальмологическій кабинетъ состоитъ въ завѣдываніи орд. проф. Вольфринга.

Къ 1 января 1895 г. состояло на лицо № 151 въ 298 экз. на сумму 1808 руб. 38 коп.

Въ теченіе года приобрѣтено покупкою № 2 въ 3 экз. на сумму 128 руб. 35 коп.

Затѣмъ къ 1 января 1896 г. состоитъ на лицо № 154 въ 301 экз. на сумму 1936 руб. 73 коп.

XXIII. Хирургическій кабинетъ состоитъ въ завѣдываніи заслуж. орд. проф. Косинскаго.

Къ 1 января 1895 г. состояло на лицо № 745 въ 2174 экз. на сумму 7680 руб. 27 коп.

Въ теченіе года приобрѣтеній не было.

Исключено по негодности къ употребленію № 406 въ 1150 экз. на сумму 2731 руб. 86¹/₄ коп.

Затѣмъ къ 1 января 1896 г. состоитъ на лицо № 339 въ 1024 экз. на сумму 4948 руб. 40³/₄ коп.

XXIV. Кабинетъ оперативной хирургіи состоитъ въ завѣдываніи орд. проф. Максимова.

Къ 1 января 1895 г. состояло на лицо № 491 въ 1326 экз. на сумму 3690 руб. 56¹/₄ коп.

Въ теченіе года приобрѣтено покупкою № 15 въ 71 экз. на сумму 361 руб. 70 коп.

Исключено по негодности къ употребленію № 1 въ 1 экз. на сумму 24 руб. 50 коп.

Затѣмъ къ 1 января 1896 г. состоитъ на лицо № 505 въ 1396 экз. на сумму 4027 руб. 76¹/₄ коп.

Въ отчетномъ году каеэдра оперативной хирургіи воспользовалась 86 трупами, изъ которыхъ было: дѣтскихъ (новорожденныхъ)—28, взрослыхъ нескрытыхъ труповъ—11 и взрослыхъ со вскрытыми полостями (послѣ патолого-анатомическихъ секцій)—47.

Матеріалъ этотъ служилъ: 1) для изготовленія анатомическихъ препаратовъ для демонстрацій на лекціяхъ; изготовленіе ихъ производилось помощ. прозектора *Оржеломъ*, которому поручалось также пополненіе имѣющейся при кабинетѣ коллекціи анатомо-хирургическихъ препаратовъ; 2) для производства операций во время лекцій самимъ преподавателемъ, съ цѣлью демонстраціи ихъ; 3) для практическихъ занятій студентовъ, упражнявшихся въ производствѣ операций въ вечерніе часы 2 раза въ недѣлю (по мѣрѣ накопленія потребнаго мате-

ріала; съ этой цѣлью студенты были раздѣлены на группы и работали подъ руководствомъ преподавателя и его помощника; 4) для производства занятій какъ посторонними лицами, которыя допускались къ таковымъ съ особаго разрѣшенія г. Ректора университета, такъ и нѣкоторыми студентами, разработывавшими спеціальныя научныя темы. Доступъ къ занятіямъ былъ разрѣшенъ врачамъ: *Ясинскому, Шпилрейну, Стефановичу, Волковичу, Одерфельду и Верницу*. Изъ числа студентовъ особенно усердно занимались *Розенталь, Карловичъ и Гольдбергъ*. Первый изъ нихъ произвелъ научную работу (опубликов. въ журн. „Хирургическая Лѣтопись“), за каковую былъ удостоенъ денежной награды въ 50 руб. Совѣтомъ университета.

XXV. Фармакологическій кабинетъ съ лабораторіей состоитъ въ завѣдываніи орд. проф. Никольскаго.

Къ 1 января 1895 г. состояло на лицо № 292 въ 561 экз. на сумму 4110 руб. 29 коп.

Въ теченіе года приобрѣтено покупкою № 40 въ 47 экз. на сумму 542 руб. 72 коп.

Затѣмъ къ 1 января 1896 г. состоитъ на лицо № 332 въ 608 экз. на сумму 4653 руб. 1 коп.

Кромѣ обычныхъ демонстративныхъ лекцій по фармакологіи и упражненій въ написаніи рецептовъ со студентами III курса медицинского факультета, въ фармакологической лабораторіи въ отчетномъ году производились слѣдующія работы:

1) Завѣдующій этой лабораторіей продолжалъ изучать компенсаторныя явленія въ области кровообращенія.

2) Лаборантъ той же лабораторіи, закончивъ изслѣдованія по вопросу о голоданіи, какъ условіи для модификаціи въ дѣйствиі лѣкарствъ, началъ опыты съ желче-отдѣленіемъ подъ вліяніемъ лѣкарствъ.

3) Наконецъ и нѣкоторые изъ студентовъ медицинского факультета въ свободное отъ лекцій время были заняты фармакологическими изслѣдованіями различнаго характера съ цѣлью ознакомленія ихъ съ методами и сущностью дѣйствія лѣкарствъ.

XXVI. Фармацевтический кабинетъ съ лабораторіей состоитъ въ завѣдываніи э. орд. проф. Давыдова.

Къ 1 января 1895 г. состояло на лицо № 384 въ 636 экз. на сумму 7222 руб. 36 коп.

Въ теченіе года приобрѣтено покупкою № 17 въ 194 экз. на сумму 436 руб. 42 коп.

Затѣмъ къ 1 января 1896 г. состоитъ на лицо № 401 въ 830 экз. на сумму 7658 руб. 78 коп.

Дѣятельность фармацевтической лабораторіи въ отчетномъ 1895 году выразилась, по примѣру прошлаго года, главнымъ образомъ въ практическихъ занятіяхъ фармацевтовъ II курса. Цѣль практическихъ занятій, которыя велись ежедневно, заключалась въ изученіи способовъ распознаванія фармакогностическихъ и фармацевтическихъ средствъ и въ опредѣленіи ихъ доброкачественности. Соотвѣтственно этому фармацевты занимались во 1-хъ микроскопическимъ и микрохимическимъ изученіемъ средствъ растительнаго происхожденія, какъ то: листьевъ, корней, коръ и проч.; во 2-хъ качественнымъ химическимъ анализомъ простыхъ тѣлъ и ихъ соединеній. Послѣ достаточнаго ознакомленія съ химическими свойствами элементовъ, фармацевты приступали къ практической повѣркѣ добытыхъ ими знаній, что происходило на смѣсяхъ неизвѣстнаго имъ состава. Въ большинствѣ случаевъ такая повѣрка дала результаты удовлетворительные, т. е. большинство фармацевтовъ оказались въ состояніи опредѣлить составныя части даннаго имъ для изслѣдованія вещества. За симъ фармацевты занимались количественнымъ опредѣленіемъ препаратовъ, принятыхъ Россійскою фармакопеей, помощью титрованныхъ растворовъ, установка титра которыхъ производилась ими лично; далѣе количественнымъ анализомъ нормальной и патологической мочи. Специальными работами въ отчетномъ году занимались слѣдующія лица: ассистентъ при кафедрѣ душевныхъ и нервныхъ болѣзней, докторъ медицины *З. В. Гутниковъ*, работалъ надъ химическимъ составомъ головного мозга людей, умершихъ при явленіяхъ слабоумія. Лаборантъ *А. Ю. Буковский* напечаталъ слѣдующіе труды: 1) О фальсификаціяхъ нѣкоторыхъ продуктовъ варшавскаго рынка; 2) Опредѣленіе качества мятнаго масла посредствомъ іоднаго числа Гюбля; 3) Къ вопросу о фальсификаціи лѣкарственныхъ продуктовъ. Сверхштатный лаборантъ *А. М. Беккеръ* занимался повѣркою нѣкоторыхъ способовъ добыванія алкалоидовъ. Провизоръ фармаціи *Б. И. Попель* занимался опредѣленіемъ количества мышьяка въ различныхъ органахъ животныхъ при отравленіяхъ. Завѣдующій лабораторіей напечаталъ въ журналѣ „Фармацевтъ“: 1) Качественное опредѣленіе мышьяка въ присутствіи селена; 2) Казеинатъ желѣза; 3) Кавказская степная полынь.

XXVII. Судебно-медицинскій кабинетъ состоитъ въ завѣдываніи временнаго преподавателя Котелевскаго.

Къ 1 января 1895 г. состояло на лицо №№ 240 въ 406 экз. на сумму 3650 руб. 22¹/₂ коп.

Въ теченіе года приобрѣтено покупкою №№ 2 въ 2 экз. на сумму 19 рублей.

Затѣмъ къ 1 января 1896 г. состоитъ на лицо №№ 242 въ 408 экз. на сумму 3669 руб. 22¹/₂ коп.

Въ отчетномъ году въ кабинетѣ подвергнуто вскрытію 300 труповъ, изъ коихъ 185 были доставлены полиціей и судебными властями, 98 труповъ изъ больницы младенца Иисуса и 17 дѣтскихъ труповъ изъ клиники.

Кромѣ того студенты занимались изслѣдованіемъ вещественныхъ доказательствъ слѣдовъ преступленій.

XXVIII. Кабинетъ и лабораторія медицинской химіи состоитъ въ завѣдываніи орд. проф. Шалфеева.

Къ 1 января 1895 г. состояло на лицо №№ 205 въ 535 экз. на сумму 2915 р. 48 к.

Приобрѣтеній въ отчетномъ году не было.

Въ лабораторіи въ отчетномъ году занимались всѣ студенты 2 курса качественнымъ анализомъ. Нѣкоторые изъ нихъ, наиболѣе успѣвшіе, а также студенты 3 курса, въ числѣ 8 человекъ, занимались также и количественнымъ анализомъ, примѣнительно къ цѣлямъ клиническимъ. Къ сожалѣнію послѣднія занятія не могутъ получить должнаго развитія вслѣдствіе тѣсноты лабораторнаго помѣщенія. Завѣдывающій лабораторіей проф. Шалфеевъ продолжалъ свои изслѣдованія красящаго вещества крови и ихъ результаты сообщалъ въ печати.

Б. Учрежденія, не состоящія въ вѣдѣніи Университета, но служащія учебнымъ и научнымъ его цѣлямъ.

I. Музей изящныхъ искусствъ, состоящій изъ картинной галлерей. Почетнымъ директоромъ состоитъ Двора ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Камергеръ Ляхницкій, а хранителемъ художникъ Молятынскій.

Къ 1 января 1895 г. состояло въ музеѣ №№ 558 въ 737 экз. на сумму 48873 руб. 99 коп.

Приобрѣтено въ отчетномъ году №№ 5 въ 5 экз. на сумму 662 руб.

Затѣмъ состоитъ на лицо къ 1 января 1896 г. №№ 563 въ 742 экз. на сумму 49535 руб. 99 коп.

Въ отчетномъ году приобрѣтены для музея картины:

1. Лесюера Евстафія—„Библейская сцена“ цѣною 250 руб.
2. Ванъ-Гарлсема—Аллегорія—„Vanitas vanitatum et omnia vanitas“—цѣною 200 руб.
3. Фламандской школы—„Охотникъ, несущій дичь“ и „Женщина, несущая фрукты“—обѣ въ натуральную величину, цѣною 200 руб.

Музей изящныхъ искусствъ, вмѣстѣ съ Варшавскимъ рисовальнымъ классомъ, до 1876 г. занимали весь 3-хъ этажный фронтный домъ и такой же флигель въ б. дворцѣ Паца по улицѣ Медовой, но, по случаю назначенія этого дворца подъ новыя судебныя учрежденія, музей остался безъ помѣщенія; картины же и все имущество временно помѣщаются въ складахъ при помѣщеніи Варшавскаго рисовальнаго класса въ частномъ домѣ Непроса по Театральной площади, подъ № 11/4736.

Хотя уже составлены планы и смѣты по постройкѣ новаго дома для музея и рисовальнаго класса на части площади, принадлежащей учебному вѣдомству по ул. Королевской, но предполагаемая постройка еще не осуществлена за неимѣніемъ средствъ.

П. Ботаническій садъ состоитъ въ завѣдываніи директора, засл. орд. проф. Фишера-фонъ-Вальдгейма.

Къ 1 января 1895 г. состояло на лицо №№ 18759 въ 33178 экз. на сумму 30989 руб. 44¹/₂ коп.

Приобрѣтено въ отчетномъ году покупкою и получено въ даръ №№ 84 въ 252 экз. на сумму 232 руб. 82 коп.

Въ теченіе года убыло №№ 122 въ 123 экз. на сумму 247 руб.

Затѣмъ къ 1 января 1896 г. состоитъ на лицо №№ 18721 въ 33307 экз. на сумму 30975 руб. 26¹/₂ коп.

Въ отчетномъ году: 1) Засажены новыми растеніями различныя участки въ учебномъ отдѣленіи, при чемъ было обращено вниманіе на возможно большее разведеніе типическихъ представителей отдѣльныхъ семействъ.

2) Временно снабжены новыми ярлыками многочисленныя растенія. Взамѣнъ ихъ съ будущаго года, по мѣрѣ возможности, будутъ введены этикетки Эксельзюръ извѣстной фабрики Келера, отличающіеся большою прочностью и изяществомъ.

3) Садъ былъ въ сношеніяхъ съ 86 европейскими и внѣ-европейскими ботаническими садами и обмѣнивался съ ними сѣменами, а именно съ ботаническими садами: въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Кіевѣ, Харьковѣ, Казани, Одессѣ, Тифлисѣ, Юрьевѣ, Гельсингфорсѣ, Новой-Александріи, Берлинѣ, Боннѣ, Бреславлѣ, Галлѣ, Гамбургѣ, Геттингенѣ, Грейфевальдѣ, Килѣ, Кенигсбергѣ, Марбургѣ, Метцѣ, Мюнстерѣ, Мюнхенѣ, Эрлангенѣ, Вюрцбургѣ, Тюбингенѣ, Дрезденѣ, Лейпцигѣ, Карлсруѣ, Фрейбургѣ, Гейдельбергѣ, Дармштадтѣ, Гессенѣ, Страсбургѣ, Брауншвейгѣ, Іенѣ, Буда-Пештѣ, Грацѣ, Клаузенбургѣ, Краковѣ, Львовѣ, Прагѣ, Женевѣ, Цюрихѣ, Базелѣ, Брюсселѣ, Антверпенѣ, Гентѣ, Льежѣ, Амстердамѣ, Лейденѣ, Утрехтѣ, Копенгагенѣ, Стокгольмѣ, Упсалѣ, Христіаніи, Единбургѣ, Парижѣ, Бордо, Греноблѣ, Лицѣ, Люнѣ, Марсели, Нанси, Монпелье, Монтини, Мадритѣ, Валенсіи, Лиссабо-

нѣ, Коимбро, Римѣ, Болоньи, Флоренціи, Генуѣ, Ла-Мортола, Миланѣ, Неаполѣ, Палермо, Пизѣ, Порточи, Туринѣ, Бѣлградѣ, Бухарестѣ, Аѣинахъ, Аделаидѣ и Мельбурнѣ.

4) Изданъ и разосланъ различнымъ ботаническимъ садамъ и ученымъ обществамъ каталогъ сѣмянъ, собранныхъ въ Варшавскомъ ботаническомъ саду, содержащій 1597 видовъ и разновидностей сѣмянъ.

5) Въ продолженіе всего учебнаго года отпускались садомъ растенія (воздушныя и оранжерейныя) для лекцій и практическихъ занятій профессоровъ *Фишера-фонъ Вальдгейма*, *Бѣльева* и др.

6) Въ самомъ саду изучали растенія, особенно въ учебномъ отдѣленіи, какъ студенты университета и фармацевты, такъ и постороннія лица. Кромѣ того многочисленныя растенія, изъ воздушныхъ, были розданы студентамъ и фармацевтамъ на демонстративныхъ лекціяхъ, читанныхъ директоромъ въ саду.

7) Разосланы нѣкоторымъ лицамъ, для разведенія, корневища сахалинской гречихи.

III. Клиники факультетскія и госпитальныя, находящіяся въ городскихъ больницахъ.

а) Терапевтическо - діагностическая (въ больницѣ Младенца Иисуса) состоитъ въ завѣдываніи э. орд. проф. *Зынца*.

Къ 1 января 1895 г. состояло на лицо №№ 320 въ 541 экз. на сумму 4505 руб. 71 коп.

Въ теченіе года приобрѣтено покупкою №№ 33 въ 73 экз. на сумму 114 руб. 65 коп.

Исключено по негодности къ употребленію №№ 31 въ 72 экз. на сумму 279 руб. 77 коп.

Затѣмъ 1 января 1896 г. состоитъ на лицо №№ 322 въ 542 экз. на сумму 4340 руб. 59 коп.

Число кроватей въ клиникѣ 35. Всѣхъ больныхъ, пользовавшихся въ клиникѣ въ отчетномъ году, было: осталось отъ 1894 г. 34; вновь поступило 489; выздоровѣло и вышло 404; умерло 85.

Осталось на излеченіи въ клиникѣ къ 1 января 1896 г. 32. Амбулаторныхъ больныхъ было 2160.

Въ отчетномъ году профессоръ *Зынецъ* занимался изслѣдованіемъ различныхъ вопросовъ въ отношеніи тифа.

Ассистентъ *Бернацкій* — изслѣдованіемъ газовъ крови при патологическихъ состояніяхъ.

Лѣкарь *Броновскій* — изслѣдованіемъ клинически и экспериментально мочегоннаго дѣйствія солей стронція.

Лѣкарь *Френкель* — о неокисленной сѣрѣ въ мочѣ при нефритахъ.

Лѣкаръ *Брунеръ*—о химическомъ составѣ крови при воспаленіи почекъ и уреміи.

Студенты занимались изслѣдованіемъ мочи, химическимъ и микроскопическимъ изслѣдованіемъ мокроты (нахожденіе бацилл Коха и друг.). Вечеромъ упражнялись въ физическихъ методахъ изслѣдованія больныхъ съ ординаторами, подъ руководствомъ профессора *Эльница*.

Анатомическихъ вскрытій сдѣлано было 80.

б) Терапевтическая госпитальная (въ больницѣ Младенца Іисуса) находилась въ завѣдываніи э. орд. проф. Щербакова.

Къ 1 января 1895 г. состояло на лицо №№ 629 въ 819 экз. на сумму 8724 руб. 60 коп.

Въ отчетномъ году приобрѣтено покупкою №№ 16 въ 16 экз. на сумму 190 руб.

Затѣмъ къ 1 января 1896 г. состоитъ на лицо №№ 645 въ 835 экз. на сумму 8914 руб. 60 коп.

Въ текущемъ году штатный ординаторъ клиники *Клейнъ* занимался изслѣдованіемъ крови у больныхъ, кромѣ того приготавливалъ диссертацию къ вопросу о тяжелыхъ анеміяхъ.

Студенты, при помощи ординаторовъ и подъ руководствомъ профессора, занимались химическимъ и микроскопическимъ анализомъ мочи, мокротъ и др.

Лѣкаръ *Кнастеръ* занимался изслѣдованіемъ обмѣна веществъ у диабетиковъ.

Анатомическихъ вскрытій было произведено 54.

Кроватей было въ клиникѣ 57. Всѣхъ больныхъ, пользовавшихся въ отчетномъ году въ клиникѣ, было: оставалось отъ 1894 г. 57; вновь поступило 501; выздоровѣло и выбыло 437; умерло 61. Амбулаторныхъ больныхъ было 650.

в) Факультетская терапевтическая (въ больницѣ св. Духа) состоитъ въ завѣдываніи э. орд. проф. Кудревецкаго.

Къ 1 января 1895 г. состояло на лицо №№ 731 въ 1170 экз. на сумму 11128 руб. 6 $\frac{1}{2}$ коп.

Въ отчетномъ году приобрѣтено покупкою №№ 22 въ 43 экз. на сумму 741 руб. 65 коп.

Затѣмъ къ 1 января 1896 г. состоитъ на лицо №№ 753 въ 1213 экз. на сумму 11869 руб. 71 $\frac{1}{2}$ коп.

Кроватей въ клиникѣ 50. Больныхъ, пользовавшихся въ клиникѣ, было: осталось отъ 1894 г. 43; вновь поступило 479; выздоровѣло и выбыло 377; умерло 53; осталось на излеченіи къ 1 января 1896 г. 49. Амбулаторныхъ больныхъ было 2985.

Патолого-анатомическихъ вскрытій произведено 53.

I. Въ первую группу входятъ:

а) Tracheotomia	7
б) Laryngofissura	3
в) Extirpatio laryngis	1
г) Pleurotomia cum resectione costarum	7

всего . . . 18 изъ которыхъ

смертельный исходъ былъ одинъ послѣ плевротоміи отъ гнойнаго перикардита.

II. Во второй группѣ было:

а) Laparotomia	52
б) Herniotomia	7
в) Hernio-laparotomia	4
	63.

Въ частности случаи этой группы были слѣдующіе:

1. Операций по поводу ранъ желудка и кишекъ	5	смерт. исх.	2
2. Gastrostomia при ракъ пищевода и горла	1	" "	1
3. Laparotomia при различныхъ оклюзіяхъ кишечника осложненныхъ перитонитомъ	8	" "	6
4. Cholecystectomy при камняхъ и эмпіемъ желчнаго пузыря	4	" "	2
5. Грыжесѣченіе при ущемленныхъ грыжахъ	10	" "	3
6. Операция радикальная неущемленныхъ грыжъ	4	" "	—
7. Резекція кишки при anus praeternaturalis	1	" "	—
8. Extirpatio sarcomatis retroperitonealis	1	" "	1
9. Ovariectomy	10	" "	—
10. " et salpingectomy	1	" "	—
11. Myomectomy et salpingectomy	1	" "	—
12. Amputatio uteri supravaginalis	5	" "	1
13. Extirpatio uteri totalis при ракъ	2	" "	2
14. Hydronephrosis	2	" "	—
15. Laparotomia при Peritonitis tuberculose	1	" "	—
16. " при peritonitis purulente	5	" "	1
17. " при explorativa	2	" "	1
18. " при vntrofixatio uteri	1	" "	—
всего	64	" "	20

Значительный процент смертности этой группы не зависѣлъ отъ какихъ либо осложнений ранъ, развившихся во время послѣопераціоннаго періода, но главнымъ образомъ отъ осложнений болѣзней, существовавшихъ еще до операціи, какъ то отъ перитонита стерноральнаго при травматическихъ ранахъ желудочно-кишечнаго канала, отъ перитонитовъ гнойныхъ и септическихъ, сопутствующихъ оклюзии и ущемленія кишекъ.

III. Къ третьей группѣ принадлежать операціи:

у муж- чинъ	1.	Nephrectomia	5	смерт. исх.	3
	2.	Cystotomia alta	5	"	"
	3.	Lythotripsia	5	"	"
	4.	Urethrotomia intern	5	"	"
	5.	Operatio infiltrationis urinosae	2	"	"
	6.	" abscess. prostatae	2	"	"
	7.	" Phymosis	2	"	"
	8.	Amputatio penis	3	"	"
	9.	Operatio hydrocelis	8	"	"
	10.	Castratio	3	"	"
	11.	Operatio corporis alieni vesicae (катеръ)	1	"	"

41

у жен- щинъ	12.	Operat. Vaginalis Carcinomatis uteri	3
	13.	Extirpatio totalis uteri	2
	14.	Operatio polypi uteri	1
	15.	" strictur ossii uteri	2
	16.	" Excochleatio uteri	6
	17.	" abscessus perimetralis	1
	18.	" fistulae Vesico vagin.	1
	19.	" rupturae uteri	1
			17

Всего 58 операцій, изъ которыхъ умерло 4 человека, а именно: три послѣ резекціи почки (1) vulnus incisum renis, 2) Phtisis renis и 3) Carcinoma renis) и одинъ, прибывшій въ клинику съ септическими мочевыми затеками и общей септиціею.

IV. Въ эту группу вошли:

1. Ампутацій:

a)	Amputatio femoris	7	смерт. исх.	—
б)	" cruris	6	" "	1
в)	" humeri	2	" "	1
г)	" digitorum	2	" "	—

2. Резекцій:

a)	resectio coxae	7	" "	2
б)	" genus	4	" "	2
в)	" articul. Sibio-tarsalis	2	" "	—
г)	" Calcanei	1	" "	—
д)	" trochanteris major.	1	" "	—
е)	" femoris	1	" "	—
ж)	" os. sacri	1	" "	—
з)	" " ilci	1	" "	—
к)	" " tibiae	1	" "	—
л)	" " humeri et scapulae	1	" "	—
м)	" Cubiti	2	" "	—
н)	" maxillae infer.	5	" "	—
о)	" maxillae super.	7	" "	—
п)	" sterni	1	" "	1
р)	" os. metacarpii	1	" "	—

3. Артректомій:

a)	arthrectomia genu	2	" "	—
б)	" sibio-tarsalis	1	" "	—
в)	" cubiti	1	" "	—

4. Вылуценіе суставовъ:

a)	exarticulatio humeri	1	" "	1
----	--------------------------------	---	-----	---

5. Трепанаций:

a)	Trepanatio cranii	2	" "	—
б)	" proces. mastoidei	2	" "	—
в)	" femoris	1	" "	—

6. Частичныхъ вырѣзываній костей (Evidemont) на различныхъ частяхъ скелета

33 " " 1

7. Кромѣ вышепоименованныхъ 96 операций кровавыхъ произведено еще при анкилазахъ суставовъ насильственныхъ вытяженій (extensio violenta

4 " " —

100 " " 9

Изъ вышеизчисленной группы операций костныхъ исходъ смертельный былъ въ 9 случаяхъ: а) септикемия при размозженіи голени до операціи; б) септикемия послѣ ампутаціи плеча; в) четыре случая легочной чахотки послѣ резекціи (колѣна и бедра); г) послѣ резекціи обширной опухоли хрящевой на грудной кости (osteochondroma sterni) кровотечение, спустя три недѣли послѣ операціи; д) септикемия (до операціи) послѣ вылуценія плечевого сустава; е) Nephritis chronica послѣ частичной резекціи бедра.

V. Операции на прямой кишкѣ:

1. Varices haemorrhoidalis	13	смерт. исх.	—
2. Fistulae ani	6	" "	—
3. Fissura ani et haemorrhoid.	1	" "	—
4. Periproctitis	4	" "	1
5. Strictura recti	3	" "	—
6. Carcinoma recti	9	" "	—
7. Resectio sacri et excisio recti	1	" "	—
	37	" "	1

VI. Операций на лимфатическихъ железахъ
произведено

48 " " 1

VII. 1) Операций на мышцахъ и суставахъ,
по поводу Psoitidis et
tendora-ginitidis

5 " " —

2) Операция при сапѣ (malleus) 1 " " 1

3) Частичная резекція языка 1 " " —

7 " " 1

VIII. Операций (extirpatio) слизистыхъ мѣш-
ковъ

10 " " —

IX. Операций на кровеносныхъ сосудахъ:

1) Ligatura art. hypogastricae 1 " " —

2) " art. et Venae brachialis 1 " " —

3) " Venae subclaviae 1 " " —

X. Операций на нервахъ:

Resectio nervi ischiatici по поводу
новообразованія 1 " " —

" nervi mandibularis 1 " " —

Elongatio nervi ischiatici 1 " " —

" " maxilaris 1 " " —

XI. Операций на кожѣ и слизистыхъ оболочкахъ:

1) пластическія операціи на различныхъ частяхъ тѣла (uranoplastica, rbinoplastica, labium leporinum и т. п.	13	смерт. исх.	—
2) Anthracis, phlegmonae, Lupus, actinomycosis mastitis .	47	"	" —

XII. Новообразованія (Neoplasmata):

1) Зобъ Struma (вылущеніе) . . .	9	"	" —
2) Вырѣзываніе различныхъ новообразованій доброкачественныхъ изъ различныхъ частей тѣла . . .	9	"	" —
3) Вырѣзываніе раковъ и саркомъ изъ различныхъ частей тѣла	34	"	" 1
	52	"	" 1

Всѣхъ операций было произведено на стаціонарныхъ больныхъ 454, при чемъ въ пяти случаяхъ на одномъ и томъ же больномъ операція была сдѣлана два раза.

Занятія по факульт. хирург. клиникѣ направлены были главнымъ образомъ къ обученію IV курса методовъ изслѣдованія больныхъ, раціональнаго разбора болѣзненныхъ явленій, выведенія правильнаго діагноза, раціональныхъ показаній терапевтическихъ; а затѣмъ къ практическому ознакомленію съ хирургическими приѣмами какъ въ операціонной залѣ, такъ и у кровати больныхъ. Студенты пользовались богатымъ и разнообразнымъ клиническимъ матеріаломъ, представляемымъ не только стаціонарными больными, но и амбулаторными. Всякій студентъ имѣлъ въ своемъ наблюденіи по нѣсколько больныхъ въ продолженіи года и принималъ дѣятельное участіе въ разборѣ и леченіи его болѣзни, получая нужныя объясненія отъ профессора или ординатора клиники. Составленіе исторій болѣзни, за все время пребыванія больного въ клиникѣ—до выхода или смерти его, лежало на обязанности студента-куратора. Практическое изученіе способовъ перевязокъ и приѣмовъ при операціяхъ доставлялось ежедневными производствами операций, при чемъ излагались по возможности обширныя лекціи, относящіяся къ данному случаю. Всѣ новые способы и методы клиническіе, предлагаемые какъ съ діагностическою, такъ и съ тера-

певтической цѣлю, были критически разбираемы и по возможности примѣняемы въ соответствующихъ случаяхъ.

д) Хирургическая госпитальная (въ больницѣ Младенца Іисуса) состоитъ въ завѣдываніи орд. проф. Таубера.

Къ 1 января 1895 г. состояло №№ 541 въ 1227 экз. на сумму 6976 руб. 36 коп.

Въ отчетномъ году приобрѣтено покупкою №№ 58 въ 145 экз. на сумму 520 руб. 20 коп.

Исключено по негодности къ употребленію №№ 33 въ 114 экз. на сумму 190 руб. 94 коп.

Затѣмъ къ 1 января 1896 г. состоитъ на лицо №№ 566 въ 1258 экз. на сумму 7305 руб. 62 коп.

Число кроватей въ клиникѣ—35 для мужчинъ и 26 для женщинъ. Больныхъ, пользовавшихся въ отчетномъ году, было: осталось отъ 1894 г. муж. 34 и жен. 25; поступило вновь муж. 463 и жен. 317; выздоровѣло и вышло муж. 400 и жен. 272; умерло муж. 26 и жен. 17; осталось на излеченіи къ 1 января 1896 г. муж. 37 и жен. 28. Амбулаторныхъ больныхъ было муж. 898 и жен. 784.

Въ отчетномъ году въ лабораторіи при клиникѣ занималось 70 студентовъ и 8 врачей-ординаторовъ; причемъ первые усовершенствовались въ общихъ клиническихъ методахъ изслѣдованія выдѣлений, различныхъ тканей и удаленныхъ новообразованій. Специальными задачами занимались: 1) ординаторъ *Борсукъ*—о внутричерепномъ кровоизліяніи травматическаго происхожденія, 2) орд. *Розяткевичъ*—статистической обработкой клиническаго матеріала за послѣднее трехлѣтіе (1892—1895 гг.); 3) орд. *Соловейчикъ*—о наркотизаціи хлороформомъ аппаратомъ Krohne-Seesemann'a; 4) орд. *Бруннеръ*—бактеріологическое изслѣдованіе воздуха операціонной залы и больничныхъ палатъ; 5) профессоръ *Тауберъ*—различными наблюденіями по хирургіи головного мозга.

Анатомическихъ вскрытій произведено было 39.

Операцій въ 1895 году произведено 418.

Изъ нихъ:

I. Ампутацій крупныхъ членовъ	28
а) ампутацій бедра	11
б) „ плеча	4
в) „ предплечья	1
г) „ голени	10
д) „ стопы	2

II. Резекцій крупныхъ сочлененій	17
а) резекцій въ тазо-бедренномъ сочлен	1
б) " въ коленный сочл.	8
в) " въ плечевомъ сочл.	2
г) " въ локтевомъ сочл.	2
д) " въ голеностопномъ сочл.	2
е) " въ лучезапястномъ сочл.	2
III. Резекцій на продолженіи костей	35
а) бедренной	5
б) плечевой	2
в) берцовыхъ	13
г) лучевой и локтевой	1
д) пяточной	2
е) реберъ	1
ж) лобковой	1
з) верхней челюсти частич.	2
и) нижней челюсти частич.	4
к) позвоночника (дужекъ)	1
л) резекція мелкихъ костей	3
IV. Трепанация черепа	7
V. " сосцевиднаго отростка	3
VI. " лобной пазухи	1
VII. " гайморовой полости	1
VIII. Операция spinae bifidae	1
IX. Изсѣченій зоба (strumectomy)	4
X. Грыжесѣченія (herniotomia)	9
XI. Грудесѣченіе (thoracotomy)	2
XII. Чревосѣченія (laparotomia)	14
а) resectio intestinorum	1
б) enterorrhaphia	3
в) resectio omenti part.	1
г) herniolaparotomia	2
е) ovariectomy	1
ж) при graviditas extrauterina	1
з) при perforatio uteri	1
и) при удаленіи опухоли	1
к) explorativa	3
XIII. Радикальныя операціи грыжи	3
XIV. Операціи водянки яичка	2
XV. Операцій на мужскихъ мочеполовыхъ органахъ	12
а) кастрація (односторон.)	2
б) ампутація полового члена	1

в) вылушение предстательной железы (частичное)	1
г) sectio alta	2
д) уретротомия внутренняя	3
е) " наружная	2
ж) Litholapaxia	1
XVI. Ампутация грудной молочной железы	5
XVII. Операций на женских мочеполовых органах	32
а) вылушений матки через влагалище	3
б) ампутаций шейки матки	2
в) выскабливаний полости матки	14
г) colpographiae	2
д) colposclerosis	2
е) сшивание пузырно-вагинальных свищей	7
ж) " " маточного свища	1
з) perineographia	1
XVIII. Ампутация языка (частич.)	1
XIX. Перевязки артериальных стволов	5
а) бедренной	1
б) плечевой	2
в) локтевой	1
г) лучевой	1
XX. Вылушений различных опухолей	39
а) лимфомы шеи	11
б) " подкрыльцовой впадины	2
в) " паховой области	16
г) злокач. опух. изъ друг. областей	10
именно: а) глаза и глазной впадины	4
б) миндалины	1
γ) слепой кишки	1
δ) носоглоточной полости	1
XXI. Пластических операций	24
а) cheiloplastica	5
б) rhinoplastica	1
г) othoplastica	1
г) urethroplastica	2
е) neuroplastica	1
ж) tendinoplastica	2
з) dactyloplastica	1
κ) circumeisio praeputii	2
л) dermoplastica по Thiersch'у	9
XXII. Varia	173

е) Офтальмологическая клиника состоитъ въ завѣдываніи орда проф. Вольфринга.

Кроватей въ клиникѣ 12.

Всѣхъ больныхъ, пользовавшихся въ отчетномъ году въ клиникѣ, было: осталось отъ 1894 г. 9; вновь поступило 50; выздоровѣло и вы- было 48; осталось на излеченіи къ 1 января 1896 года 11. Амбулатор- ныхъ больныхъ было 8394.

Занятія въ офтальмологической клиникѣ происходили въ отчет- номъ году въ томъ же порядкѣ, какъ указано въ отчетѣ прошлаго 1895 года.

Исслѣдованія, болѣе достойныя вниманія, касались гистологи- ческихъ измѣненій тканей вѣкъ и механизма выворота ихъ при Ectrop. sarcomatos. Эти изслѣдованія совмѣстно съ относящимися къ нимъ рисунками напечатаны въ прошломъ 1895 году въ „Archiv für Augen- heilkunde“ на нѣмецкомъ и англійскомъ языкахъ.

Въ теченіе отчетнаго года пользуемы были въ клиникѣ 50 чел. Оставалось отъ прошлаго года 9 чел. Выписано въ теченіе года 48 чел. Оставалось къ 1-му января 1896 г. 11 ч. Сверхъ сего въ теченіе года (8 мѣсяц.) пользовались въ клиникѣ амбулаторно 2328 чел., а общее число поданныхъ имъ совѣтовъ въ теченіи того же года было при- близительно 8394. Пользуемые станціонарные больные по роду бо- лѣзни:

Trachoma c. panno	22.
Ulcers corneae	8.
Hypopion keratit	3.
Iritis	4.
Iridocyclitis	1.
Perforatio corn. traumat	1.
Leucoma adhaer.	2.
Cataracta senil	4.
Cataracta secund	2.
Ectropion	1.
Strabism. converg.	1.
Paral. oculomotor	1.

Изъ представленнаго перечня болѣзней оказывается, что ста- ціонарные больные въ клиникѣ были одержимы почти исключительно стойкими измѣненіями тканей глаза и преимущественно застарѣлой трахомой съ ея послѣдствіями; разнообразіе были болѣзненныя формы глазъ у пользующихся въ клиникѣ амбулаторно.

Всѣхъ операций, произведенныхъ на станціонарныхъ больныхъ, было 17.

Iridectom	8.
Estract cataract	4.
Discissio cataract	2.
Tenotom. rect. intern.	1.
Canthoplastic	1.
Смѣщеніе рѣсничныхъ луковицъ по Іеше-Арльт. 1.	

ж) Клиника акушерства, женскихъ и дѣтскихъ болѣзней (въ больницѣ Младенца Іисуса) состоитъ въ завѣдываніи орд. проф. Ястребова. Число кроватей 18.

Въ клиникѣ акушерства и женск. болѣзней къ 1-му января 1895 года больныхъ состояло	11.
Прибыло въ теченіи 1895 г.	635.

Итого 646.

Изъ нихъ въ акушерскомъ отдѣленіи родильницъ къ 1-му января 1895 года состояло	5.
Прибыло въ теченіи 1895 года родильницъ	4
„ въ послѣдовомъ періодѣ	3.
„ беременныхъ и роженицъ до конца II-го періода родовъ 804.	
Изъ послѣднихъ отказано въ приѣмѣ за абсолютнымъ недостаткомъ мѣста.	220.
Принято	584.
Изъ послѣднихъ выписано неразрѣшившимися, получивъ облегченіе	5.
Разрѣшилось	579
Выписалось здоровыми	567
Заболѣло	63
Переведено въ больницы	16
Умерло отъ послѣродовой горячки	4.
„ отъ другихъ причинъ	4.
а именно отъ: эклампсіи.	2.
отъ острой анеміи.	2.
Осталось на 1896-й годъ	10.
Въ отдѣленіи женскихъ болѣзней къ 1-му января 1895 года состояло	6.
Прибыло въ теченіи 1895 года	44.

Итого 50.

Изъ послѣднихъ выписалось здоровыми	41.
Переведено въ больницы для спеціал. лѣченія	3.
Умерло.	—
Осталось на 1896 годъ	6.

Амбулаторныхъ больныхъ въ клиникѣ было 137.
и ими сдѣлано посѣщеній 411.
Всего такимъ образомъ дано совѣтовъ и оказано пособій
въ теченіи 1895 г. 1003 женщинамъ.

Операций въ акушерскомъ отдѣленіи произведено въ 1895 г. 331.

Изъ нихъ: Versio 31.
Forceps 37.
Perforatio. 13.
Cronioclosia 12.
Embryotomia 2.
Brochiotomia 1.
Sectio coesar port. mort. 1.
Episiotomia 1.
Extractio foetus. 55.
Expressio foetus по Cristeller'у. 6.
Extractio placentae 17.
Extractio resid. velomentor 2.
Другихъ операций 152

Въ отдѣленіи женскихъ болѣзней произведено операций . . . 35.

Въ отчетномъ году проф. Ястребовъ началъ печатать курсъ акушерства.

Подъ руководствомъ профессора Ястребова произведены изслѣдованія и написаны ординаторами клиники слѣдующія работы:

А. Ануфриевъ: Нѣсколько замѣчаній объ изслѣдованіи рожениць per rectum на основаніи 25 случаевъ и личныхъ наблюденій. (Журн. внутр. женск. болѣзн. 1895 г.).

Кромѣ того, Г-нъ Ануфриевъ производилъ изслѣдованія надъ колебаніями conjugatas diagonalis у рожениць и родильницъ при различныхъ наклоненіяхъ таза.

В. Бржезинскій: Къ терапіи простыхъ хроническихъ эндометритовъ (журн. внут. и женск. болѣзн. 1895 г.).

А. Павловъ: О тазѣ польской женщины (журн. внутр. и женск. болѣзн. 1895 г.).

Преподаваніе въ отчетномъ году велось слѣдующимъ образомъ: студентамъ IV курса читалось систематическое акушерство по 1½ часа въ обоихъ полугодіяхъ.

Студентамъ V-го курса читалась клиника акушерства и женскихъ болѣзней по 4 часа въ недѣлю въ одномъ полугодіи и 3½ часа въ недѣлю въ другомъ.

Студенты V-го курса были раздѣлены на группы, по 4 человѣка каждая, для суточного дежурства въ клиникѣ. Дежурные должны были наблюдать роды, происходившія за сутки, присутствовать при по-

сѣщеніяхъ профессоромъ и ординаторами родильницъ и больныхъ женскаго отдѣленія для наблюденія за теченіемъ послѣродоваго періода и женскихъ болѣзней, присутствовать при операціяхъ и помогать при нихъ, присутствовать на пріемѣ амбулаторныхъ больныхъ, гдѣ они упражнялись въ методахъ гинекологическаго изслѣдованія и діагностики женскихъ болѣзней.

з) Гиніатрическая клиника (въ больницѣ Св. Духа) состоитъ въ завѣдываніи э. орд. проф. Оедорова.

Къ 1 января 1895 г. состояло на лицо №№ 138 въ 236 экз. на сумму 1402 р. 74 к.

Въ отчетномъ году пріобрѣтено покупкою №№ 15 въ 21 экз. на сумму 194 р. 65 к.

Затѣмъ къ 1 января 1896 г. состоитъ на лицо №№ 153 въ 257 экз. на сумму 1597 р. 39 к.

Кроватей въ клиникѣ 8.

Всѣхъ больныхъ, пользовавшихся въ отчетномъ году въ клиникѣ было: осталось отъ 1894 г. — 7; вновь поступило 59; выздоровѣло и выбыло 62; осталось на излеченіи къ 1 января 1896 года 4.

Амбулаторныхъ больныхъ было 1428, изъ коихъ въ 351 случаѣ было по одному посѣщенію.

Операцій было сдѣлано 29, изъ коихъ Coëliotomia vaginalis. . . 6.

Coëliotomia abdominalis 1.

Въ первомъ полугодіи отчетнаго года студентамъ IV курса излагался систематическій курсъ женскихъ болѣзней по 2½ часа въ недѣлю; во второмъ полугодіи изъ 4 часовъ удѣлялось 2 часа на систематическій курсъ и 2 часа на клинику.

Кромѣ того, въ теченіе всего года студенты по группамъ ежедневно присутствовали на амбулаторномъ пріемѣ больныхъ и подъ руководствомъ проф. Оедорова упражнялись въ методахъ гинекологическаго изслѣдованія больныхъ, а также въ методахъ клиническаго опредѣленія болѣзней, курируя стационарныхъ больныхъ клиники, съ изложеніемъ исторіи болѣзни.

и) Клиника кожныхъ и сифилитическихъ болѣзней (въ больницѣ св. Лазаря) состоитъ въ завѣдываніи заслуж. орд. проф. фонъ-Траутфеттера.

Къ 1 января 1895 г. состояло на лицо №№ 691 въ 1616 экз. на сумму 5492 р.

Пріобрѣтено покупкою въ теченіе отчетнаго года №№ 7 въ 38 экз. на сумму 117 р. 40 к.

Затѣмъ къ 1 января 1896 г. состоитъ на лицо №№ 698 въ 1654 экз. на сумму 5609 р. 40 к.

Кроватей въ клиникѣ 76.

Всѣхъ больныхъ въ отчетномъ году въ клиникѣ было: осталось отъ 1894 г. — 73; вновь поступило 474; выздоровѣло и выбыло 458; умерло 5; осталось на излеченіи къ 1 января 1896 г. 54. Амбулаторныхъ больныхъ было 832 (общее число посѣщеній ими было 1402). Операций произведено 27, анатомическихъ вскрытій—5.

Въ отчетномъ году читаны были студентамъ 5-го курса медицинскаго факультета по четыре лекціи въ недѣлю. Кромѣ того завѣдывающимъ клинкою былъ прочитанъ во второмъ семестрѣ 1894/95 учебнаго года краткій курсъ венерическихъ болѣзней ученицамъ повивальнаго института. Завѣдывающій клинкою и клиническіе ординаторы еще заняты были ежедневно въ клиникѣ съ 10 часовъ утра до 1 ч. по полудни осмотромъ, изслѣдованіемъ и леченіемъ клиническихъ больныхъ, пріемомъ въ клинику новыхъ больныхъ и выпискою изъ клиники вполнѣ излеченныхъ или отчасти только излеченныхъ больныхъ. Три раза въ недѣлю, а именно: по воскресеньямъ, вторникамъ и пятницамъ съ 12 ч. до 1 ч. по полудни, завѣдывающимъ клинкою и клиническими ординаторами подаваемо было медицинское пособие амбулаторнымъ больнымъ. Больныхъ приходящихъ за совѣтомъ было 832, а отдѣльныхъ посѣщеній этими больными амбулаторіи—1402.

Въ теченіе первой половины каждой лекціи завѣдывающій клинкою знакомилъ гг. студентовъ теоретически съ какимъ нибудь патологическимъ процессомъ изъ области ученія венерическихъ и кожныхъ болѣзней, а затѣмъ въ теченіе 2-й половины той же лекціи только что изложенное теоретически еще разъ повторялъ надъ соответственными клиническими больными, причемъ обращалъ вниманіе своихъ слушателей на особенности индивидуальнаго случая.

Такимъ образомъ теорія объединяема была съ практикою въ одно гармоническое цѣлое.

Занятія студентовъ въ клиникѣ состояли подъ руководствомъ завѣдывающаго клинкою въ изслѣдованіи больныхъ, въ постановкѣ діагноза и въ наблюденіи за теченіемъ болѣзни—при соответственномъ леченіи больныхъ. Каждый — изъ студентовъ представилъ исторію болѣзни одного изъ больныхъ, [которыхъ] онъ наблюдалъ въ клиникѣ. Въ теченіе года въ клиникѣ дѣлаемы были наблюденія надъ дѣйствіемъ подкожныхъ впрыскиваній изъ *hydrargyrum benzoicum* и *hydrargyrum succinamidatum* на сифилисѣ, а также испытаны были различные методы количественнаго опредѣленія ртути въ мочѣ больныхъ, лѣчи-
мыхъ ртутью.

і) Клиника нервныхъ и душевныхъ болѣзней (въ больницѣ св. Іоанна Божія) состоитъ въ завѣдываніи э. орд. проф. Щербака.

Къ 1 января 1895 г. состояло на лицо № 301 въ 468 экз. на сумму 3931 р. 23 к.

Въ отчетномъ году приобрѣтено покупкою № 25 въ 85 экз. на сумму 545 р. 44 к.

Получено въ даръ № 1 въ 1 экз. на сумму 12 руб. (трепанъ съ 1 коробкой, никеллированный, отъ проф. А. Е. Щербака.).

Затѣмъ къ 1 января 1896 г. состоитъ на лицо № 327 въ 554 экз. на сумму 4488 р. 67 к.

Число кроватей въ клиникѣ было 30 (кромѣ 20 кроватей въ больницѣ св. Іоанна Божія, клиника пользовалась 10 кроватями: въ 1-ю половину отчетнаго года въ госпитальной терапевтической клиникѣ, а во 2-ю половину—въ факультетской терапевтической).

Всѣхъ больныхъ въ отчетномъ году было: осталось отъ 1894 г.—30; вновь поступило 100; выздоровѣло и выбыло 92; умерло 10; осталось на излеченіи къ 1 января 1896 г.—28.

Анатомическихъ вскрытій было произведено 14 (6 клиническихъ больныхъ и 8 больничныхъ).

к) Госпитальное судебно-медицинское отдѣленіе (въ больницѣ Младенца Іисуса), состоящее въ завѣдываніи временнаго преподавателя Котелевскаго.

Въ отчетномъ году произведено было судебно-медицинскихъ вскрытій 300.

Въ вѣдѣніи Императорскаго Варшавскаго Университета состоятъ два учебныхъ заведенія, а именно: Институтъ для образованія повивальныхъ бабокъ и фельдшерская школа.

Повивальный институтъ состоитъ въ завѣдываніи орд. проф. Ястребова.

Къ 1-му января 1895 года ученицъ въ институтѣ состояло:

на I-мъ курсѣ 28.

на II-мъ курсѣ 18.

Принято на I-й курсъ въ срединѣ года 3

Выбыло съ I-го курса подѣ конецъ учебнаго года. 5.

Выбыло со II-го курса подѣ конецъ учебнаго года 2.

Итого къ переходнымъ экзаменамъ съ I-го на II-й

курсъ приступило 26.

а къ окончательнымъ 16.

Кончило курсъ	16.
Переведено на II ой курсъ	26.
Вновь принято на I-й курсъ	40.
„ на II-ой курсъ	2.

Къ 1-му января 1896 года состоятъ:

на I-мъ курсѣ	40.
на II-мъ курсѣ	28.

Преподаваніе велось слѣдующимъ образомъ: проф. Ястребовъ читалъ лекціи по 2 часа въ недѣлю.

Проф. фонъ-Траутфеттеръ читалъ курсъ венерическихъ болѣзней во 2-мъ полугодіи.

Производились репетиціи и давались необходимыя объясненія штатнымъ ординаторомъ клиники Ануфриевымъ по 4 часа въ недѣлю и велись занятія по анатоміи, гистологіи, физиологіи и фармакологіи ординаторами Ануфриевымъ, Бржезинскимъ и Павловымъ по 2 часа въ недѣлю.

Ученицы I-го курса во 2-мъ полугодіи дежурили по-очереди при родильницахъ и роженицахъ, а ученицы II-го курса, кромѣ дежурствъ и ухода за роженицами и родильницами, принимали роды по очереди, не менѣе 15 каждая.

Варшавская фельдшерская школа состоитъ въ завѣдываніи старшаго учителя оной, прозектора Яцинского.

Кромѣ завѣдующаго школой, въ ней состоятъ еще преподавателями два учителя—Савицкій и Францке.

Къ 1 января 1895 г. состояло на лицо №№ 116 въ 181 экз. на сумму 646 р. 80½ к.

Въ теченіе года приобрѣтено покупкою №№ 4 въ 4 экз. на сумму 6 р. 25 коп.

Затѣмъ къ 1 января 1896 г. состоитъ на лицо №№ 120 въ 185 экз. на сумму 653 р. 5½ к.

Учебниковъ было: въ 1 классѣ 48.

„ „ „ 2 классѣ 26.

Окончило въ отчетномъ году курсъ наукъ со званіемъ младшаго фельдшера—15 человекъ.

Получило званіе старшаго фельдшера по § 37 Уст. школы 6 человекъ.

Прозекторъ Яцинскій въ отчетномъ году преподавалъ анатомію по два часа въ недѣлю и фармакологию съ рецептурой по одному часу въ недѣлю. Преподаваніе анатоміи сопровождалось демонстраціей препаратовъ.

Лѣкарь Савицкій преподавалъ хирургию, подаваніе первой помощи и уходъ за больными по 5 часовъ въ недѣлю. Преподаваніе сопровож-

далось демонстраціей патологическихъ препаратовъ; производились на трупахъ вывихи и изломы костей съ послѣдовательными вправленіемъ и наложеніемъ повязокъ.

Лѣкаръ Францке преподавалъ дентистику, по одному часу въ недѣлю; ученики упражнялись въ экстракціи зубовъ на трупахъ.

Кромѣ того, старшіе ученики присутствовали при патологическихъ вскрытіяхъ и ежедневно занимались въ различныхъ отдѣленіяхъ больницы.

ПРИЛОЖЕНІЯ КЪ ОТЧЕТУ.

ОТЗЫВЪ

о медальномъ сочиненіи на тему: „Очеркъ народныхъ говоровъ Воронежской губерніи“, подъ девизомъ: „*Ut desint vires, tamen est laudanda voluntas*“.

Воронежскіе народные говоры принадлежать къ числу малоизслѣдовавшихъ: имѣется лишь болѣе или менѣе удовлетворительный очеркъ воронежскаго мѣщанскаго говора въ Сборникъ Дикарева (Воронежъ. 1891). Вслѣдствіе указаннаго обстоятельства и была предложена названная тема. Дать на нее надлежащій отвѣтъ можно было лишь въ томъ случаѣ, если бы изслѣдователь самъ занялся изученіемъ народныхъ говоровъ на мѣстѣ, а не по печатнымъ очень незначительнымъ источникамъ. Авторъ разсматриваемаго сочиненія вполне правильно понималъ свое отношеніе къ темѣ и къ ея выполнению. Вотъ что онъ говоритъ о своей подготовкѣ къ отвѣту на предложенный вопросъ: „Съ цѣлію болѣе подробнаго ознакомленія, въ бытность свою лѣтомъ 1895 года въ кавикулярное время въ Воронежской губерніи, я совершилъ поѣздки въ различные углы ея.... Я главнымъ образомъ записывалъ пѣсни со словъ крестьянъ и крестьянокъ, молодыхъ и старыхъ; иногда записанная мною уже пѣсня, по моей просьбѣ, пѣлась голосомъ: это я дѣлалъ для провѣрки своихъ записей... Записывая пѣсни, я въ то же время вступалъ въ бесѣды съ крестьянами и вообще пользовался всякимъ удобнымъ случаемъ для того, чтобы отмѣтить въ томъ или другомъ отношеніи интересный для меня фактъ мѣстныхъ говоровъ“. И, дѣйствительно, это заявленіе автора разсматриваемой работы не голословно: въ приложеніи къ исполненному имъ сочиненію находимъ записи 91 пѣсни окающихъ говоровъ Воронежской губерніи, 8 пословицъ, 2 сказокъ, 4 разговоровъ—оттуда же; 7 пѣсенъ окающихъ говоровъ (сохранившихся въ 3-хъ селахъ); 48 пѣсенъ на малорусскомъ на-

рѣчій и 1 разказа. Всѣ записи исполнены съ соблюденіемъ фонетическихъ особенностей народныхъ говоровъ. Кромѣ этого матеріала, какъ видно изъ обзорѣнія источниковъ сочиненія, авторъ пользовался еще доступнымъ ему печатнымъ матеріаломъ, при томъ не только современнымъ, но и заключающимся въ разныхъ историческихъ актахъ.

Само изслѣдованіе распадается на двѣ части:

I Великорусскіе говоры Воронежской губерніи и II Малорусскіе говоры той же губерніи. Въ каждой части дается обзорѣніе фонетическихъ (гласные и согласные) и морфологическихъ (склоненія и спряженія) особенностей народныхъ говоровъ. Кромѣ того, къ первой части присоединено обзорѣніе главнѣйшихъ синтаксическихъ особенностей мѣстныхъ великорусскихъ говоровъ; а въ концѣ обѣихъ частей имѣется заключеніе, содержащее выводы изъ всего сказаннаго раньше. О приложеніи уже была рѣчь.

Обзорѣніе народныхъ говоровъ сдѣлано въ общемъ съ достаточнымъ пониманіемъ и умѣньемъ обращаться съ собраннымъ матеріаломъ: видно, что авторъ серьезно отнесся къ предложенному вопросу и изучилъ его не только въ общемъ, но и въ детальныхъ подробностяхъ. Вслѣдствіе этого разсматриваемая работа даетъ массу интересныхъ свѣдѣній, которыя, по обнародованіи ихъ въ печати, послужили бы значительнымъ вкладомъ въ науку. Что касается освѣщенія приводимыхъ данныхъ, то вездѣ авторъ старается дать свое посильное ихъ объясненіе, основанное главнымъ образомъ на взглядахъ Поттебни, Соболевскаго, Шахматова, Будде и др. Конечно не всегда съ этими объясненіями можно согласиться, но и самъ авторъ въ настоящее время, по прослушаніи курса исторіи русскаго языка, на кое-что взглянулъ бы иначе.

Еще какъ нѣкоторый недостатокъ слѣдуетъ отмѣтить меньшую полноту при характеристикѣ малорусскихъ говоровъ Воронежской губерніи.

Но отмѣченныя незначительныя недостатки нисколько не лишаютъ работу, подъ девизомъ: „*Ut desint vires, tamen est laudanda voluntas*“, ея научнаго значенія. Матеріалы, заключающіеся въ ней, настолько цѣнны для русской діалектологіи, что появленіе ихъ въ печати было бы очень желательнымъ, а награжденіе автора работы золотою медалью, по моему мнѣнію, было бы вполне законнымъ: оно пріохотило бы его къ дальнѣйшимъ занятіямъ въ этой области.

Профессоръ Е. Карскій.

ОТЗЫВЪ

о медальномъ сочиненіи на тему: „Мемуары Фридрики Софіи-Вильгельмины, маркграфини байрейтской, какъ историческій источникъ“,
подъ девизомъ: „Difficile est satiram non scribere“ Juvenalis.

Критикой мемуаровъ Фридрики-Вильгельмины, маркграфини байрейтской, занимались такіе извѣстные историки, какъ Пертцъ, Ранке, Дройзенъ, Лависъ. Кромѣ того, спеціальному разбору нѣкоторыхъ отдѣльныхъ извѣстій, сообщаемыхъ ею, посвятили свои изслѣдованія Пирсонъ и Бернбекъ. Поэтому, опредѣленіе значенія мемуаровъ маркграфини байрейтской, какъ источника для прусской исторіи, не можетъ представить въ настоящее время никакихъ затрудненій. Нужно только быть знакомымъ съ приемами исторической критики.

Авторъ представленнаго мнѣ сочиненія на вышеуказанную тему говоритъ сперва о различныхъ редакціяхъ мемуаровъ маркграфини байрейтской, излагаетъ взгляды историковъ на ихъ достовѣрность (кромѣ Карла Бернбека, съ изслѣдованіемъ котораго не познакомился), затѣмъ разсматриваетъ вопросы, чѣмъ было вызвано составленіе мемуаровъ Фридрики Вильгельмины, когда она принялась за это дѣло и, наконецъ, представляетъ характеристику самой маркграфини на основаніи ея же собственныхъ записокъ. Установивъ общую точку зрѣнія на эти мемуары, онъ приступаетъ къ разсмотрѣнію вѣрности сдѣланной маркграфинею характеристики ея отца, матери и брата (короля Фридриха II), а также придворной жизни. Критика этихъ записокъ приводитъ автора къ заключенію: „мемуары наши (Фридрики-Вильгельмины) имѣютъ для исторіи Пруссіи большое значеніе (стр. 301).

Не смотря на то, что въ настоящее время основательно разработана эпоха, къ которой относится указанные мемуары, и провѣрка правдивости извѣстій маркграфини не представляетъ затрудненій, авторъ, далеко не воспользовавшись имѣющимися для этой цѣли матеріалами, а, главное, не особенно твердъ въ приемахъ исторической критики. Онъ, напримѣръ, почти совершенно не обращаетъ вниманія на отличіе извѣстій въ разныхъ редакціяхъ мемуаровъ. Притомъ авторъ нерѣдко противорѣчитъ себѣ, высказываетъ очень наивныя сужденія и не отличается точностью въ передачѣ фактовъ и текста сочиненій, которыми пользовался. Русскій языкъ въ его трудѣ хромаетъ.

Въ виду всего сказаннаго, я признаю возможнымъ ходатайствовать предъ факультетомъ объ удостоеніи представленнаго сочиненія лишь почетнымъ отзывомъ.

Проф. Н. Любавичъ.

ОТЗЫВЪ

о сочиненіи на тему, предложенную юридическимъ факультетомъ для соисканія наградъ медалями: „Обзоръ памятниковъ магдебургскаго права западно-русскихъ городовъ литовской эпохи“, съ девизомъ изъ Гёте: „Es erben sich Gesetz und Rechte, wie eine ewige krankheit, fort.“

Сочиненіе это состоитъ изъ пяти раздѣловъ, обнимающихъ 12 главъ. Въ особомъ приложеніи изложены выписки и извлеченія изъ судебныхъ актовъ русскихъ городскихъ магдебургій.

Раздѣлъ первый—о „магдебургскомъ правѣ въ Германіи и Речи Посполитой“—состоитъ изъ трехъ главъ: 1) что такое магдебургское право и основные памятники его въ Германіи; 2) переходъ магдебургскаго права въ Польшу, Литву и Русь; 3) Памятники магдебургскаго права въ Польшѣ.

Вопросъ, поставленный авторомъ въ первой главѣ, разрѣшается имъ на основаніи тщательнаго изученія источниковъ и существующей по данному вопросу литературы (соч. Гауппа, Гомейера, Цёпфля, Штоббе, Блюнера, Лемана, Бандтке и др.). Авторъ прежде всего выясняетъ возникновеніе въ средневѣковой Германіи свободныхъ городскихъ общинъ и развитіе въ нихъ системы „городскихъ правъ“ (Stadtrechte), намѣчаетъ общій ходъ развитія партикулярныхъ привилегій, дававшихся отдѣльнымъ городамъ на самоуправленіе, опредѣляетъ сущность основныхъ и разъяснительныхъ привилегій, развитіе уставной функціи городскихъ общинъ въ формѣ Willküren, Urtheilen и въ особенности Weisthümer и Rechtsbelehrungen, сообщавшихся старыми городами новымъ (Töchterstädte). Послѣ общаго обзора памятниковъ нѣмецкаго городского права, авторъ переходитъ къ спеціальному вопросу о развитіи одного изъ основныхъ видовъ нѣмецкихъ Stadtrechte, Магдебургскаго или Галле-магдебургскаго права и его основныхъ памятниковъ: привилегій Магдебургу на самоуправленіе (съ конца XII в.), городскихъ уставовъ (Willkühren), шеффенскихъ приговоровъ (Urtheilen), Veisthümer, сообщавшихся Магдебургомъ другимъ городамъ въ XIII и слѣд. вѣкахъ, и наконецъ основныхъ источниковъ магдебургскаго права саксонскаго Landrecht извѣстнаго подъ именемъ Саксонскаго Зеркала (Sachsenspiegel), и Weichbild.

Во второй главѣ разсматривается вопросъ о переходѣ магдебургскаго права въ Польшу, Литву и Русь, при чемъ авторъ руководился непосредственными источниками, помѣщенными въ „Kodex Wielkopolski“, „Akta grodzkie i ziemskie“ и пр., а также трудами польскихъ и русскихъ историковъ—Бандтке, Ренпеля, Балинскаго, Пекосинскаго, Владимірскаго-Буданова и др.

Глава третья трактуетъ специально о памятникахъ магдебургскаго права, дѣйствовавшихъ въ Речи Посполитой. Всѣ эти памятники имѣются въ библіотекѣ нашего Университета и потому авторъ имѣлъ возможность основательно познакомиться съ каждымъ памятникомъ въ отдѣльности. Авторъ даетъ общую оцѣнку памятниковъ и въ особенности обращаетъ вниманіе на изданія Ласкаго, Яскера, *Servi Tscholiensis*, Кириштейна Цезарина, Вареоломея Гроицкаго, Щербича и Бенедикта Желеховскаго, а также касается разновидностей магдебургскаго права *jus Sredense*, *jus Noriforense* и въ особенности *jus Culmense* (*prawo Chełmskie* или *Chełmińskie*), дѣйствовавшаго въ нѣкоторыхъ литовско-русскихъ городахъ. Авторъ устанавливаетъ точныя даты, порядокъ изданія памятниковъ и взаимныя ихъ отношенія и вообще намѣчаетъ существенныя черты внѣшней исторіи памятниковъ во всей ихъ совокупности. Авторъ, такимъ образомъ, разсмотрѣлъ болѣе 20-ти памятниковъ магдебургскаго права и его разновидностей, дѣйствовавшихъ въ различное время въ отдѣльныхъ областяхъ Речи Посполитой.

Раздѣлы II—V посвящены специально изученію источниковъ магдебургскаго права русскихъ городовъ Речи Посполитой.

Во второмъ раздѣлѣ, состоящемъ изъ двухъ главъ, излагается общій обзоръ источниковъ права литовско-русскихъ магдебургій. Въ первой главѣ разсматривается вопросъ о томъ, какіе памятники изъ намѣченныхъ въ предыдущей главѣ примѣнялись въ литовско-русскихъ магдебургіяхъ,—вопросъ, по которому въ литературѣ высказываются изслѣдователями (В. Антоновичемъ, Владимірскимъ—Будановымъ, Кистяковскимъ и Дювернуа) различныя мнѣнія, вообще весьма мало аргументированныя документальными данными. Ближайшая провѣрка такихъ мнѣній, путемъ анализа актовыхъ данныхъ (по преимуществу судебной практики) съ указаніями на дѣйствіе тѣхъ или другихъ памятниковъ въ литовско-русскихъ магдебургіяхъ, приводитъ нашего автора къ тому конечному заключенію, что ручныя книги Гроицкаго и Щербича были единственными памятниками магдебургскаго права, которые „не только примѣнялись въ судахъ, но и глубоко вѣдрили въ правовую жизнь русскихъ городовъ“ (стр. 55). Мнѣніе свое авторъ обставилъ весьма цѣнными аргументами, извлеченными непосредственно изъ актовъ судебной практики литовско-русскихъ городовъ (выдержки изъ такихъ актовъ изложены въ приложеніи). Дѣло въ томъ, что ни въ Польшѣ, ни въ Литвѣ, не находимъ никакихъ официальныхъ распоряженій касательно практическаго примѣненія различныхъ сборниковъ магдебургскаго права; все здѣсь зависѣло отъ мѣстныхъ условій, въ особенности наличности въ средѣ судей и практиковъ-юристовъ лицъ, которые бы могли пользоваться въ своей практикѣ сборни-

ками магдебургскаго права въ редакціяхъ не только польскихъ, но и латинскихъ и нѣмецкихъ. На нашъ взглядъ, мнѣніе автора о примѣненіи въ русскихъ и литовскихъ магдебургіяхъ ручныхъ книгъ Гроицкаго и Щербича можно признать вполне вѣрнымъ въ отношеніи къ громадному большинству магдебургій, гдѣ изданія Гроицкаго и Щербича, составленные на общедоступномъ польскомъ языкѣ, легко могли замѣнять латинскія изданія Яскера и другихъ, мало понятныя для мѣстныхъ практиковъ-прокураторовъ и судей, въ особенности во второстепенныхъ магдебургіяхъ. Съ другой стороны, намъ кажется возможнымъ допустить, что въ центральныхъ магдебургіяхъ (наприм. Вильнѣ) могли быть извѣстными, кромѣ польскихъ сборниковъ Гроицкаго и Щербича, также латинскіе и нѣмецкіе источники магдебургскаго права (изданія Яскера, Цезарина Кирштейна, Кушевича и пр.). Въ старшихъ магдебургіяхъ встрѣчались войты и прокураторы (адвокаты) изъ практиковъ-юристовъ, знакомыхъ съ римскимъ правомъ и подлинными источниками нѣмецкаго права Магдебурга, и даже изъ ученыхъ докторовъ *utriusque juris* (напр., извѣстный Августинъ, войтъ Виленскій, участвовавшій въ „поправѣ“ Литовскаго Статута по конституціи Люблинскаго сейма 1569 г., см. мой очеркъ „Спорные вопросы по исторіи русско-литов. права“, стр. 53); въ своей судебной и административной практикѣ они могли руководиться источниками, не только въ польскихъ, но и латинскихъ и нѣмецкихъ редакціяхъ. Въ этой же главѣ авторъ излагаетъ любопытный и не лишенный интереса этюдъ о литовско-русскихъ „прокураторахъ“, путемъ процессуальной дѣятельности оказывавшихъ весьма существенное вліяніе на распространеніе польскихъ сборниковъ магдебургскаго права въ литовско-русскихъ городахъ (стр. 63—68). Во второй главѣ втораго раздѣла авторъ опредѣляетъ отношеніе обычая къ писанному магдебургскому праву. И здѣсь, руководясь точными, документальными данными, авторъ приходитъ, на нашъ взглядъ, къ правильному заключенію о совмѣстномъ дѣйствіи магдебургскаго и русскаго обычнаго права, причемъ ихъ взаимодѣйствіе могло зависѣть отъ разныхъ причинъ—большей или меньшей степени польскаго вліянія въ данныхъ мѣстностяхъ, распространенности польскаго языка, развитія адвокатуры и пр. (стр. 82).

Раздѣлы третій (изъ 4-хъ главъ) и четвертый (изъ двухъ главъ) содержатъ подробный разборъ изданій Гроицкаго (въ 8 книгахъ—*Artykuły, Porządek, Postępek, Abrogatio, Ustawa płacy, Reyster, Tytuły* и *Prawa między gospodarzemъ i komornikiem*) и Щербича (въ 2 книгахъ—*Speculum Saxonum albo Prawo Saskie y Magdeburskie* и *Ius municipale to jest Prawo Miejskie Magdeburskie*), какъ главныхъ источниковъ магдебургскаго права литовско-русскихъ городовъ. Авторъ точно опредѣляетъ время составленія отдѣльныхъ изданій, составъ и отношеніе

ихъ къ основнымъ кодексамъ нѣмецкаго *Stadtrecht* — къ Ландрехту и Вейхбильду, затѣмъ останавливается на двухъ основныхъ вопросахъ: а) какими латинскими и нѣмецкими текстами Ландрехта и Вейхбильда пользовались Гроицкій и Щербичъ, и б) все ли содержаніе ихъ изданій было лишь простымъ переводомъ отдѣльныхъ мѣстъ Ландрехта и Вейхбильда. Для разрѣшенія этихъ вопросовъ авторъ весьма тщательно анализируетъ источники изданій Гроицкаго и Щербича, детально указываетъ, откуда взяты и какъ редактированы отдѣльные положенія, вошедшія въ составъ упомянутыхъ изданій, именно путемъ подробной проверки цитатъ и сличенія текста всѣхъ статей въ польскихъ изданіяхъ сборниковъ магдебургскаго права съ текстомъ ихъ источниковъ латинскихъ и нѣмецкихъ. По словамъ автора, „такое сличеніе, почти построчное, польскихъ редакцій магдебургскаго права съ текстомъ *Speculi Saxonum* и *Iuris Municipalis*, составляющее центръ тяжести нашей работы, — не бесполезная трата времени. Оно было крайне необходимо для установленія правильной точки зрѣнія на ручныя книги польскихъ юристовъ, — для разрѣшенія вопроса, были ль эти книги юридическими трактатами, невозможными для практическаго употребленія (какъ утверждаетъ проф. Антоновичъ), или же напротивъ они преслѣдовали практическія цѣли и единственно въ состояніи были удовлетворить потребности въ писанномъ правѣ, которой не удовлетворяли сами *Speculum Saxonum* и *Ius Municipale* непонятные и потому недоступные для сѣрой массы мѣщанъ. Только тщательное, построчное изученіе работъ Гроицкаго и Щербича, говоритъ въ заключеніе авторъ, дало намъ возможность и основаніе разрѣшить вопросъ въ послѣднемъ смыслѣ“ (стр. 86). Результаты разбора изданій Гроицкаго и Щербича сведены авторомъ въ весьма тщательно составленныхъ параллеляхъ или таблицахъ, включенныхъ въ его трудъ, какъ справедливо замѣчаетъ авторъ, „въ качествѣ существеннѣйшей его части“. Въ данномъ случаѣ авторъ пользуется методомъ построчнаго сличенія статей польскаго текста съ ихъ латинскими источниками, — методомъ впервые примѣненнымъ въ зимній семестръ 1888/9 года въ юридической семинаріи Краковскаго Университета подъ руководствомъ проф. Даргуна, при разборѣ „*Porządku*“ и частію „*Postępkę*“ Гроицкаго (см. монографію Даргуна — „*O źródłach praw miejskich*“). Сличеніе, изложенное нашимъ авторомъ въ рядѣ таблицъ съ общими выводами, занимаетъ большую половину его труда (стр. 88—206). Для примѣра приведу отзывъ автора объ источникахъ, общемъ характерѣ и составѣ одного изъ важнѣйшихъ изданій Гроицкаго: „*Artykuły prawa Magdeburskiego*“ (1558 и друг. годовъ). По исследованію автора, основанному на точномъ изученіи источниковъ, большая часть Артикуловъ взята изъ Ландрехта и Вейхбильда. Гроицкій перевелъ

съ латинскаго на польскій отдѣльныя мѣста этихъ памятниковъ и сводилъ ихъ въ однородныя группы статей. Значительно меньшая часть артикуловъ имѣла своимъ источникомъ польское право, именно обычное право польскихъ магдебургій и писанное статутное и сеймовое право; статьи, изытыя изъ этихъ источниковъ, точно указываются нашимъ авторомъ. Самостоятельныя разсужденія Гроицкаго въ артикулахъ представляють лишь необходимое объясненіе приводимаго авторомъ правоположенія.

Иногда Гроицкій указываетъ на неправильность нѣкоторыхъ отношеній, установившихся въ польскихъ магдебургіяхъ. Самому Гроицкому принадлежить лишь одинъ артикулъ—о ярмаркахъ. По совершенно вѣрному замѣчанію нашего автора, „Артикулы Гроицкаго не ученый трактатъ (какъ полагають Кистяковский, Тиличенко и др.)“; за исключеніемъ раздѣла о ярмаркахъ, они представляютъ вполне объективное изложеніе положительнаго права магдебургій Речи Посполитой. Ни въ общемъ построеніи Артикуловъ, ни въ изложеніи отдѣльныхъ раздѣловъ, нѣтъ опредѣленной системы. Въ нихъ включены по разнымъ вопросамъ положенія гражданского, уголовного, судебного и административнаго права. Отдѣльные раздѣлы ихъ не содержатъ полнаго догматическаго ученія о томъ или другомъ институтѣ, названномъ въ заглавіи, не содержатъ даже исчерпывающаго свода всѣхъ относящихся къ нему положеній писаннаго магдебургскаго права, но лишь изложеніе важнѣйшихъ изъ нихъ, чаще всего примѣняемыхъ въ Судѣ. Такой характеръ артикуловъ получился не случайно, но явился прямымъ осуществленіемъ той цѣли, которую намѣтилъ авторъ, приступая къ работѣ. Цѣль эта состояла въ томъ, чтобы изложить магдебургское право на родномъ польскомъ языкѣ и дать, такимъ образомъ, возможность судамъ мѣстечекъ, въ которыхъ нѣтъ хорошихъ юристовъ, руководиться писаннымъ правомъ, а не личнымъ усмотрѣніемъ судей. Сообразно съ этимъ авторъ постарался сдѣлать изложеніе по возможности обще доступнымъ, популярнымъ и, что касается содержанія, ограничился тѣми вопросами, которые по его опыту являлись чаще всего предметомъ судебного разбирательства. Артикулы были первымъ въ ряду другихъ работъ Гроицкаго, предпринятыхъ въ видахъ популяризаціи магдебургскаго права въ сѣрой массѣ мѣщанъ, имѣвшихъ конечной цѣлью устраненіе водворившагося въ судахъ магдебургій правосудія, вызваннаго отсутствіемъ писаннаго права, неустойчивостью обычая и невѣжествомъ судей“ (стр. 111—112). Съ такой же обстоятельностью и полнымъ знаніемъ дѣла нашъ авторъ, въ послѣдующихъ пяти главахъ, разсматриваетъ другіе сборники магдебургскаго права, дѣйствовавшіе въ литовско-русскихъ магдебургіяхъ; мы находимъ вездѣ

тѣ-же сличительныя параллели и точныя документальныя указанія на источники, общій характеръ и составъ памятниковъ. Автору между прочимъ, принадлежитъ весьма счастливая мысль сопоставить изучаемые имъ сборники Гроицкаго и другихъ польскихъ авторовъ съ извѣстными изданіями юристовъ чешскихъ XIV — XV в.—пана Андрея изъ Дубы и Викторина Корнелія изъ Вшегрдь: у нихъ, какъ и у польскихъ издателей, преобладаетъ не научная, а чисто практическая система изложенія положеній матеріальнаго и судебного права (стр. 139). Съ своей стороны, замѣчу, что въ данномъ случаѣ можно идти и далѣе простаго сопоставленія. Дѣйствительно, въ виду близкихъ культурныхъ связей и отношеній старой Чехіи съ Польшей, есть основаніе полагать, что польскіе юристы могли быть знакомы съ практическими приѣмами чешскихъ юристовъ-кодификаторовъ, примѣнявшимися въ ихъ ручныхъ книгахъ и „výkladah“, и усвоили тѣ же приѣмы въ своихъ изданіяхъ. Образцами для польскихъ „Artykułów, Porządków“ и пр. могли служить также нѣмецкіе „Distinctionen“, „Richtsteigen“, „Casutela“, „Premis“ и другія популярныя изданія, практиковавшіяся въ Магдебургѣ и другихъ привилегированныхъ городахъ средневѣковой Германіи (см. Schulte, gesch. d. Entstehung d. deutschen Städte, 174—179; Maurer, gesch. d. Städterfassung in Deutschland, IV, 34; Zöpfl, Deut. Rechtsgesch., 3 Aufl., 165—172; Dargun, O źródłach, 147).

Въ послѣднемъ, пятомъ раздѣлѣ разсматриваемаго сочиненія излагается общая характеристика памятниковъ магдебургскаго права. По словамъ автора, при особомъ (сословномъ) строѣ Речи Посполитой, мѣстичи, какъ и все вообще, что было не шляхтой, находились внѣ *pays légal* и потому не могли надѣяться на изданіе законодательною властью сейма необходимаго для магдебургій писаннаго права, въ общедоступной формѣ сборника дѣйствовавшаго въ городахъ магдебургскаго права. Удовлетвореніе этой насущной потребности взяли на себя частныя лица: работы Гроицкаго и Щербича, составленные на родномъ польскомъ языкѣ, въ особенности получили весьма широкое распространеніе въ Речи Посполитой, заняли мѣсто несуществующаго закона. Затѣмъ, по мнѣнію нашего автора, на трудахъ польскихъ юристовъ по изданію сборниковъ магдебургскаго права сильно сказалось вліяніе современной польской политической литературы, отстаивавшей (въ особенности въ лицѣ двухъ извѣстныхъ публицистовъ—Остророга и Модржевскаго) интересы кодификаціи какъ всего польскаго права, такъ и въ особенности мѣстнаго права магдебургій. Изданія Гроицкаго и Щербича, имѣвшія широкое практическое дѣйствіе въ литовско-русскихъ магдебургіяхъ, относятся къ особой формѣ рецепціи чужеземнаго права, развивавшейся не сверху (не законодательнымъ путемъ), а снизу, именно путемъ дѣятельности авторовъ популярныхъ

трудоѡ. Въ изданіяхъ Гроицкаго и Щербича не глоссируются и не разрабатываются памятники по опредѣленному плану (какъ у ученыхъ-юристовъ-глоссаторовъ), но лишь имѣется въ виду одна популяризація уже готоваго матеріала, т. е. изложеніе текста памятниковъ и ихъ глоссъ въ общедоступной формѣ, удобной для практическаго пользованія. Словомъ, труды Гроицкаго и Щербича нужно относить не къ ученымъ трактатамъ средневѣковыхъ глоссаторовъ, но собственно къ популярной литературѣ права и въ этой именно области исторіи права труды эти находятъ для себя надлежащее мѣсто (стр. 212—216).

Таково въ существенныхъ чертахъ содержаніе разсматриваемаго сочиненія. Считаю нужнымъ замѣтить, что магдебургское право дѣйствовало во многихъ городахъ юго-западной Россіи въ теченіе болѣе 4-хъ вѣковъ (съ конца XIV и до начала текущаго столѣтія) и, по вѣрному замѣчанію нашего автора, глубоко внѣдрилось въ правовую жизнь русскихъ городовъ, а между тѣмъ вопросъ о системѣ и источникахъ этого права остается въ наукѣ доселѣ открытымъ вопросомъ, почти безъ всякой, строго научной разработки. Въ существующихъ изслѣдованіяхъ по исторіи нѣмецкаго права въ Польшѣ и Литвѣ или вовсе не затрогивается вопросъ объ источникахъ этого права (Владимірскій-Будановъ), или, если затрогивается, то лишь въ самыхъ общихъ чертахъ, по большей части, съ голословными мало аргументированными воззрѣніями о значеніи, составѣ и происхожденіи источниковъ магдебургскаго права, безъ строго объективнаго, детальнаго ихъ изученія. Изслѣдователи, наприм., до послѣдняго времени принимали на вѣру, безъ всякой научной провѣрки, тенденціозное воззрѣніе, установившееся въ польской литературѣ, касательно изданій Яскера, Гроицкаго, Щербича, и др., какъ самостоятельныхъ твореній ученыхъ польскихъ юристовъ-глоссаторовъ и пр. (Кистяковскій, Тиличенко). Новое направленіе, безъ старыхъ, предвзятыхъ тенденцій, намѣчается лишь въ трудахъ молодыхъ польскихъ юристовъ, наприм. въ этюдѣ Краковскаго профессора Л. Даргуна объ источникахъ „Postępka“ и „Porządk“ Гроицкаго (въ 22 и 24 томахъ „Rozpraw“ Краковской Академіи); но труды эти носятъ спеціальныи, монографическій характеръ, мало касаются источниковъ магдебургскаго права во всей ихъ совокупности. Этого-то весьма существеннаго пробѣла въ наукѣ, на нашъ взглядъ, восполняется изслѣдованіемъ, составляющимъ предметъ настоящаго отчета. Обстоятельно ознакомленный съ литературой вопроса и со всей совокупностью памятниковъ магдебургскаго права, имѣющихся во всѣхъ главныхъ ихъ редакціяхъ въ бібліотекѣ Варшавскаго Университета, нашъ авторъ излагаетъ въ своемъ несомнѣнно талантливомъ изслѣдованіи подробный и обстоятельный анализъ всѣхъ основныхъ ис-

точниковъ права магдебургскаго, дѣйствовавшихъ не только въ Литвѣ Руси, но и въ другихъ областяхъ Речи Посполитой. Этотъ анализъ далъ автору возможность документально провѣрить существующія въ наукѣ воззрѣнія по всѣмъ основнымъ вопросамъ о природѣ, составѣ и источникахъ права польскихъ и литовско-русскихъ магдебургій и затѣмъ формулировать, съ своей стороны, рядъ совершенно самостоятельныхъ и строго-научныхъ положеній, въ своей совокупности представляющихъ, на нашъ взглядъ, не маловажный вкладъ въ науку истории русскаго права. Въ особенности нужно поставить въ важную заслугу нашего автора изложенные имъ въ III, IV и V раздѣлахъ, замѣчательные по своей обстоятельности, вѣрности и научной важности выводы, этюды объ источникахъ и составѣ „ручныхъ книгъ“, имѣвшихъ непосредственное примѣненіе въ судебно-административной практикѣ литовско-русскихъ магдебургій. Сличительныя параллели источниковъ, составленныя авторомъ по всѣмъ главнымъ памятникамъ, представляютъ собой въ полномъ смыслѣ мозаическій трудъ, основанный на кропотливомъ, построчномъ изученіи всѣхъ статей памятниковъ и на тщательномъ изслѣдованіи непосредственныхъ источниковъ каждой изъ этихъ статей. Ссылки на источники, встрѣчающіяся иногда у Гроицкаго, не оставлены нашимъ авторомъ безъ тщательной провѣрки и весьма нерѣдко онъ исправляетъ невѣрныя и неточныя ссылки. Я по собственному опыту знаю всю трудность и тяжесть подобныхъ мозаическихъ работъ и могу только изумляться, какъ могъ авторъ въ сравнительно короткое время исполнить ихъ съ такимъ полнымъ успѣхомъ, какъ это оказывается на самомъ дѣлѣ. Затѣмъ, настоящее изслѣдованіе показываетъ, что его авторъ вообще обладаетъ прекрасной научной подготовкой, давшей ему возможность, по моему мнѣнію, блистательно исполнить задачу предпринятаго имъ труда на тему, предложенную факультетомъ. Въ своемъ предисловіи авторъ дѣлаетъ оговорку въ томъ смыслѣ, что онъ исполнилъ въ своей работѣ лишь первую половину предложенной факультетомъ темы, по краткости времени не успѣлъ специально изложить основные институты вещнаго магдебургскаго права, какъ это намѣчается факультетскою темой. Дѣло въ томъ, что авторъ слишкомъ широко понималъ эту тему: послѣдняя требуетъ не подробнаго, догматическаго анализа всѣхъ институтовъ вещнаго права, а лишь указанія на наиболѣе типическіе институты магдебургскаго права, что совершенно удовлетворительно исполнено авторомъ въ сличительныхъ параллеляхъ III, IV и V раздѣловъ его труда. Авторъ даже сдѣлалъ больше, чѣмъ требовалось, — онъ не только намѣчаетъ всѣ основные институты вещнаго магдебургскаго права, но и тщательно изслѣдуетъ самые источники, изъ какихъ взяты положенія объ этихъ институтахъ, и вообще даетъ въ своемъ трудѣ указа-

нія на институты не только вещнаго права, но и другихъ отраслей магдебургскаго права.

Въ виду указанныхъ мной существенныхъ достоинствъ разсмотрѣннаго мной сочиненія, какъ вполне самостоятельнаго научнаго труда, представляющаго весьма важный вкладъ въ нашу небогатую литературу по исторіи литовско-русскаго права, я признаю автора этого сочиненія вполне достойнымъ награды золотой медалью и вмѣстѣ съ тѣмъ считаю существенно необходимымъ въ научныхъ интересахъ предложить юридическому факультету войти въ Совѣтъ Императорскаго Варшавскаго университета съ ходатайствомъ о разрѣшеніи напечатать настоящее сочиненіе на счетъ университета.

Заслуженный ординарный профессоръ *Θ. Леонтовичъ*.

Г. Варшава.

16 мая 1896 года.

ОТЗЫВЪ

о медальномъ сочиненіи на тему: „Объ уголовной ответственности малолѣтнихъ“, подъ девизомъ: *Mais un meurtrier de cet âge mérite autant la pitié que l'horreur*“.

Настоящее сочиненіе состоитъ изъ двухъ частей:

I ч.—Статистическія свѣдѣнія о малолѣтнихъ и несовершеннолѣтнихъ преступникахъ въ западной Европѣ и Россіи (стр. 65—212);
II ч.—Развитіе вопроса объ уголовной ответственности молодыхъ преступниковъ въ теоріи и законодательствѣ (стр. 213—598). Сочиненіе снабжено подробнымъ указателемъ всѣхъ относящихся къ данному вопросу источниковъ и литературы (стр. 1—64).

Въ первой части своего труда авторъ отмѣчаетъ постоянное возрастаніе числа молодыхъ преступниковъ, разсматриваетъ характеръ преступленій, совершаемыхъ малолѣтними, и наконецъ анализируетъ причины, вызывающія раннюю преступность молодежи. Эта часть работы написана методомъ статистическимъ, весьма внимательно и систематично, хотя нельзя не отмѣтить нѣкоторыхъ недостатковъ и промаховъ. Такъ, напримѣръ, статистическія данныя во многихъ случаяхъ взяты лишь за періодъ 1826 — 1860 г.г. и не всегда правильно сгруппированы; приведенный періодъ разбитъ на двѣ неравныя части 1826—1850 г.г. и 1851 — 1860 г.г.; затѣмъ, напр. на стр. 72 слѣдовало