

опроверженію, что они кажутся быть основанными на просвѣщеніи. Соединенныя токмо силы чистыхъ, изъ дѣтства не предубѣжденныхъ умовъ, могутъ ихъ поколебать.

И такъ, настоящее сочиненіе я не иначе самъ разумѣю, какъ только *основою* политѣйшаго, которое выдетъ въ свое время.

Предвидя въ прочемъ, что и таковая основа можетъ имѣть свои слѣдствія, то есть, она можетъ сдѣлать господствующую нынѣ въ Европѣ систему для насъ россіанъ, по крайней мѣрѣ, *сомнительною* или можетъ обнаружить тѣхъ *нашихъ* собственныхъ началъ, выводимыхъ изъ коренныхъ законовъ нашего Отечества, я позволилъ разсужденіямъ моимъ полную свободу. Всеконечно, это не будетъ противно Правительству, которымъ промыслъ Всевышняго насъ ошастливилъ. Духъ просвѣщенѣйшаго сего Правительства обнаруживается, какъ солнце въ ясный полдень изъ слѣдующихъ узаконеній:

„Еще бы сіе великое было нещастіе въ Государствѣ, написала безсмертная Екатерина въ 517-й статьѣ Своего безсмертнаго Наказа если бы не смѣлъ никто представлять своего опасенія о будущемъ какомъ приключеніи ниже свободно говорить своего мнѣнія“...

Наслѣдникъ добродѣтелей и премудрости Екатерины Великой открываетъ намъ Свою божественную волю еще яснѣе въ Уставѣ о Цензурѣ.

„Скромное и благоразумное изслѣдованіе всякой истины, относящейся до вѣры, человѣчества, гражданскаго состоянія, законоположенія, управленія государственнаго или какой бы то ни было отрасли Правленія, не только не подлежитъ и самой умѣренной строгости Цензуры, но пользуется совершенною свободою тисненія, возвышающею успѣхи просвѣщенія... (§ 22).“

Вліяніе сей августѣйшей воли день ото дня, годъ отъ году становится ощутительнѣе: въ публичныхъ листахъ, движимыхъ у насъ почти непосредственно Правительствомъ, мы часто находимъ такія статьи, кои бы изумили и смѣлыхъ во времена Екатерины. ¹⁾ Книги, съ Высочайшей воли или и на Монаршемъ иждивеніи вышедшія въ свѣтъ ²⁾ совершенно равняютъ насъ въ семъ отношеніи съ Англією, гдѣ какъ говоритъ *Сѣверная почта* „Правительство, народъ вообще и всякой гражданинъ въ особенності, наслаждается *преимущественно* предъ всеми другими землями безопасностію и защитою законовъ...“ ³⁾.

¹⁾ М. В. № 43. 46. 48. 68.

²⁾ О условіяхъ помѣщиковъ съ крестьянами соч. Графа Стройновскаго. Напечатано въ С-тѣ въ 1809-мъ году. Cours d'Economie politique въ VI томахъ. Напечатано въ С-тѣ въ 1815. см. предисловіе оной, стр. X.

³⁾ М. В. № 48. статья изъ Франкфурта.

Слѣдовательно, я надѣюсь, что и мнѣ, на тѣхъ же основаніяхъ, позволено будетъ говорить то, что я почитаю *истиною* и при томъ не въ опроверженіе, какъ другіе дѣлали, но въ защищеніе нынѣ существующаго порядка вещей: не въ укоризну Россіи, но въ Ея похвалу.

Трудъ мой я раздѣляю на три отдѣленія. Въ *первомъ* я постараюсь доказать, что умствованіе иностранцевъ о Россіи и о переменѣхъ, кои ей предлежать внутреннему Ея устройству, не имѣетъ ни въ ея обстоятельствахъ, ниже вообще, въ природѣ вещей достаточнаго основанія. Въ *второмъ*, что смыслъ нашихъ коренныхъ законовъ совершенно основанъ на религіи и природѣ и что стоитъ его только *объяснить слѣдуя просвѣщенію века*, чтобы усовершенить его. Въ *третьемъ* наконецъ, въ видѣ примѣра (хотя въ прочемъ и весьма маловажнаго) *таковаго* объясненія, изложу я мое собственное, яко ближайя мнѣ извѣстное сельское, Учрежденіе, и то, что я знаю о подобныхъ учрежденіяхъ у другихъ помѣщиковъ.

ГЛАВА II¹⁾.

(*Несвѣденіе Россіи иностранцами обнаруживается еще болѣе въ приложеніи къ ней началъ Маблевыхъ*).

Маблевыхъ началъ!.. воскликнуть можетъ быть нѣкоторые. Такъ, Милостивые Государи, отдадимъ позднюю справедливость, и въ Россіи при томъ, человѣку съ заблужденіями, но *великому* человѣку, истинному основателю системы, которая присвоена другимъ, или лучше сказать, которая по причинѣ множества ея излагателей, ложно почтена вдохновенною человѣкомъ какъ бы самую природою. Забытый нынѣ въ самой Франціи Мабли останется почтеннымъ въ очахъ потомства; ибо онъ писалъ не изъ разгоряченнаго воображенія и не отъ сердца порочнаго, какъ почти всѣ оныя послѣдовавшіе за нимъ глашатаи вольности. Онъ *первый*, не исключая и панигириста дикихъ Руссо, въ прилежномъ чтеніи древнихъ авторовъ почерпнулъ и предложилъ основанія, выработанныя отъ части послѣднимъ съ неподражаемымъ краснорѣчіемъ. Онъ тѣмъ болѣе извиненія достоинъ, что на *добродѣтели* хотѣлъ основать равенство и свободу своихъ республикъ. Хронологія доказываетъ его *первенство* предъ всѣми писателями сего рода; а безсмертное его право Европы ²⁾ напе-

¹⁾ Глава I-я была напечатана мною на 99—113 страницѣ настоящаго изданія; остальные 2 главы найдены были въ Архивѣ послѣ отпечатанія I-й. Ред.

²⁾ Droit public de l'Europe, fondé sur les traités. Отвѣтъ Руссо на вопросъ Дижонской Академіи, *первое* его произведеніе, и вообще первое произведеніе сего рода, писанъ въ 1750-мъ году.

чтанное уже въ 1748-мъ году, пребудеть въ исторіи человѣческаго ума эпохою, яко первоначальное покушеніе утвердить спокойствіе народовъ на чистомъ *разумѣ*, такъ почти какъ священный тройственный союзъ 1815-го года есть первымъ приступомъ къ тому, чтобы утвердить оное на религіи. Систематическое сочиненіе Пуффендорфа *о правѣ природы и людей* предшествовало правдѣ Маблію за три четверти столѣтія. Но до него о системѣ равенства и вольности не было слыхано.

Были поборники такъ называемыхъ *правъ чловѣка* и въ Англіи: были также еще прежде онаго писателя. Къ числу благоразумнѣйшихъ изъ нихъ принадлежитъ знаменитый Локкъ ¹⁾. Но, подобно какъ тяжелая конституція сей земли, несвязное порожденіе времени, фанатизма и нужды не соблазняло ни одно царство къ подражанію, подобно и творенія англичанъ, какъ порожденіе ихъ собственныхъ обстоятельствъ, или какъ разсыянные черты, оставались неспособными произвести то впечатлѣніе въ Европѣ, которое сдѣлали потомъ произведенія французскихъ философовъ послѣдней половины XVIII вѣка. Главныя черты ученія Маблія и его послѣдователей *въ томъ, что принадлежитъ до предмета нашего*, суть слѣдующія:

I. Природное равенство людей.

II. Представленіе общества, не иначе, какъ слѣдствіемъ взаимнаго договора народа и Государя.

III. Представленіе власти, не иначе, какъ изліяніемъ общей воли. Изъ чего слѣдуетъ *репрезантація* народа.

IV. Поелику де опытъ доказываетъ, что постепенное во времени избраніе правителей цѣлыхъ царствъ сопровождается неустройствами, то должно предпочесть предоставленіе верховной власти одной избранной на то фамилии, наследственно, по праву первородства, что и составляетъ конституціонное монархическое правленіе. Въ семъ случаѣ Государь есть ничто иное, какъ *природный репрезентантъ народа*.

V. Но симъ уже оканчивается ограничиваніе репрезантаціи народной. Всѣ прочія власти, которыя не происходятъ непосредственно отъ Государя, должны быть народомъ избираемы.

VI. Слѣдовательно, такъ называемое дворянство не имѣетъ ни какихъ правъ ниже обязанностей относительно къ народу.

VII. Слѣдовательно природная зависимость иная, кромѣ той, которая подчиняетъ цѣлый народъ избранному имъ лицу потомственно ²⁾ есть рабство, *противное* природнымъ равенству и свободѣ чловѣка; есть

¹⁾ Du gouvernement civil. Титулъ англійской мнѣ не извѣстенъ.

²⁾ (Виредъ до *благоразсужденія* однако-же народа, какъ сіе неоднократно утверждали и дѣломъ доказывали въ Англіи).

уродливость (monstruosité) порожденная феодальнымъ правленіемъ варварскихъ нашихъ предковъ.

Син-шесть первыхъ положеній Гг. Леклеркъ и пр. дополняютъ изъ того, что они нашли въ древней исторіи, въ Азій и Америкѣ, и что мнѣнїя находить въ Россіи слѣдующимъ образомъ.

VIII. Рабство причиняетъ всѣ возможные зла и именно:

- a) Оно есть препятствіемъ народонаселенію ¹⁾.
- b) Убиваетъ трудолюбіе и промышленность ²⁾.

¹⁾ По плодovitости нѣкоторыхъ писателей, будутъ выписаны только тѣ мѣста, кои короче, дабы дать понятіе о любви къ намъ гг. наблюдателей. Г-на Леклерка въ подлинникѣ я не имѣю и долженъ приводить изъ примѣчаній Болтина на его исторію древней и новой Россіи въ V томахъ in 4-го. И такъ къ сей выпискѣ принадлежатъ:

Леклерка Т. II. 189. „Можетъ ли въ Россіи умножиться народъ по мѣрѣ ея пространства? Сіе нравственно и физически не возможно“. Стр. 189. „Состояніе рабства отнимаетъ у народа всякое понятіе о цѣнѣ челоѣчества; его жестокое правленіе отрицаетъ его отъ жизни; онъ подвергаетъ себя безразсудно всѣмъ опасностямъ, и признавая бытіе свое зависящимъ отъ воли другаго, не печется ни мало о сохраненіи себя. Отъ того пропадаетъ ежегодно великое число людей въ частыхъ пожарахъ, и во время, когда рѣки становятся и прохлывать“.

Тамже. „Народъ русской, не желая продолжать бытіе свое и размножать родъ свой, не женится иначе, какъ по принужденію своего господина. Онъ отвращается отъ произведеній на свѣтъ дѣтей, вѣдая, что они также будутъ несчастными, какъ и отецъ ихъ. Стр. 232. Всякой народъ находящійся въ рабствѣ или кочевой не можетъ быть никогда плодороденъ. Доказательствомъ тому Россія“.

Авторъ книги: Voyage de deux français dans le nord, говоря о многочислѣ въ домахъ господскихъ, и о чванствѣ (!) яко-бы симъ господамъ продолжаетъ: on ne peut s'empêcher de blâmer un usage, qui dans un pays dépeuplé, prive les campagnes d'un nombre infini de bras. Vol. IV, p. 10.

Cours d'Economie politique par Storch. Tome V. p. 265—278.

²⁾ Леклерка Т. II, 234. Всѣ помѣщики русскіе не перестаютъ жаловаться на лѣность, перадѣніе и худое поведеніе рабовъ своихъ.

Томъ II, 262. „Вообще народъ русской думаетъ о земледѣліи, какъ дикари Канадскіе, коихъ самое сильное проклятїе, противу смертельнаго врага, состоитъ въ сихъ словахъ: *чтобъ ему пришлось землю пахать*... Рабство довело русскихъ до равнодушія басеннаго осла, говорящаго: *quid refert mea, cui serviam, clitellas dum portem meas*? Стр. 263. „Почти нѣтъ художниковъ и ремесленниковъ работающихъ на публику“.

Леклеркъ Т. II. 290. „Работы рабы представляютъ челоѣка вооруженнаго палкою, повелѣвающаго людямъ, ни къ чему не привязанными, истуками страдательнаго повиновенія; но иначе движущихся какъ по мѣрѣ поднятія палки, ничего не изобрѣтающихъ, ниже что либо усовершенствующихъ, но даже усиливающихъ позабыть и то, что знали; понеже лучше хотѣть быть и ничего не дѣлать, нежели работать на тѣхъ, коихъ ни рабами, и кои обзаны ихъ кормить“.

«La seule propriété, que le seigneur russe permette à son esclave de posséder, est l'aliment, qu'il ne peut ou ne veut pas consommer lui-même, l'écorce des arbres, de la paille et d'autres rebuts, du kouass, de l'eau et de l'huile de poisson. L'esclave a-t-il

с) Не позволяет составляться среднему состоянію, которое просвѣщает прочія ¹⁾.

д). Имѣть предосудительное вліяніе на права ²⁾.

е). Противно семейственному спокойствію и общественной безопасности ³⁾.

(Не совмѣстно съ человеколюбіемъ) ⁴⁾.

IX. Чувствуя сіи истинны, просвѣщенные Государи въ цѣлой Европѣ постепенно уничтожили рабство. Оно остается въ одной Россіи. Ради общаго и частнаго благосостоянія должно его и тутъ уничтожить.

assez d'adresse pour faire quelques profits secrets, la possession en est dangereuse: une fois d'écouverts, ils sont la proie du maître. (Clarke's Travels. part. I. Ch. IX).

«Quant au capital qu'ils peuvent avoir acquis par leur industrie, il peut être saisi sans aucun recours de sa part, ect. (Coxe's. Tr. II. 102).

Cours d'Economie politique. par. Henri Storch. Tome IV. p. 262—283.

¹⁾ Cours d'Economie polit. T. V. p. 278—287.

²⁾ Лекція Томъ II стр. 240. «Плутство, обманъ, воровство необходимы сущъ русскому для достиженія его цѣли: онъ не имѣетъ ничего собственного, и для того не пропускаетъ случая пощечить; цѣль его достать хлѣба на день; онъ крадетъ, чтобы выпить, понеже водка есть оному золь его».

«La servitude les rend bas, rampans, obstinés, sans soucis, et en quelque sorte insensible». (Coxe. T. I p. 105).

«Les paysans russes sont naturellement paresseux, fripons et passionnés pour les liqueurs fortes, dont ils boivent à l'excès. Leur misère ne peut se decrire.

(William's the rise, progress and present state of the Northern governments. Vol. II p. 309—310.

«Il n'y a donc point de lendemain pour la plupart des esclaves. Les jouissances qui se réalisent à l'instant, peuvent seules les tenter. Ils seront ivrognes, paresseux, dissolus, sans compter les autres vices, qui résultent de leur situation. ect.

(Cours d'Economie politique p. Storch. T. IV. p. 281—82). Enfin, ai-je besoin de faire sentir l'influence de l'esclavage sur les mœurs?... L'esclave est bas et rampant dans ses manières; mais sous ce dehors trompeur il cache un coeur ulcéré de l'injustice de sa situation; dès que l'occasion s'en présente, il se montre rebelle, vindicatif et cruel. D'un autre côté, celui qui peut tout ce qu'il veut, voudra parfois le mal; avec un pouvoir si illimité, il est difficile de se tenir dans les bornes du juste et de l'honnête. (Продолженіе въ похвалу господъ см. на стр. 70).

(Cours d'Econ. T. V. p. 287—88).

Еще прекрасное мѣсто у Аббата Шаппа. Vol. I. p. 261. въ похвалу российскихъ барынь... вообще! вообще, ибо точные сіи наблюдатели даже и исключеній нигдѣ не находятъ.

³⁾ Cours d'Economie polit. T. V. p. 288—295. О условіяхъ гр. Стройновскаго стр. 31.

⁴⁾ ... c'est ainsi, que nous voyons les habitants de ce vaste Empire, dépouillés de tout ce qu'ils possèdent, vivant dans la plus objecte servitude, victime de la tyrannie et de la cruauté, de la douleur et de la pauvreté, des maladies et de la famine!

(Clarke's Travels. part. I. ch. IX).

Иѣи, ле рѣгѣме де л'еславѣ се прѣсѣте дансѣ тѣутесѣ рѣгѣурсѣ. Ил н'ѣстѣ пасѣ ѣтраѣрдѣнаѣре де ѣѣрѣ унѣ сеулѣ ѣѣмѣе маѣтре де дѣхѣ, мѣме де ѣѣнгѣтѣ мѣлѣ де сѣсѣ сѣмѣ-

X. Нѣтъ ничего легче этого. Такая въ Государствѣ перемѣна не будетъ сопровождаться никакимъ безпорядкомъ, не будетъ имѣть никакихъ послѣдствій, кромѣ самыхъ счастливыхъ. Какая слава для Государя, которому небо предоставило сей подвигъ! Какая честь и для писателей, которые къ тому содѣйствовали!

XI. Но уничтожая рабство въ Россіи и освобождая помѣщичьихъ поселенъ, съ одной стороны, дабы избѣжать затруднительнаго раздѣла земель, съ другой, дабы не пожертвовать дворянствомъ яко до нынѣ (покамыстъ) просвѣщеннѣйшею частію подданныхъ, должно разсуждать о земляхъ и вообще о имѣніяхъ какъ о *собственности* помѣщиковъ. Слѣдовательно предоставить имъ и ихъ бывшимъ поселенямъ право дѣлать взаимныя условія, первымъ объ отдачѣ земель на содержаніе, а послѣднимъ о содержаніи оныхъ.

XII. Тѣмъ надежнѣе можно достигнуть желаемаго конца, если предположить произвести перемѣну весьма постепенно, то есть освобождать не только губернія за губерніею, но даже и жителей одного помѣстья часть за частію. Между тѣмъ помѣщиковъ можно ввести и самыхъ дѣйствующихъ лицами въ сей перемѣнѣ.

Это съ одной стороны успокоитъ ихъ честолюбіе, съ другой будетъ способствовать къ сохраненію порядка, по привычкѣ, которую народъ имѣетъ въ ихъ власти.

Разсмотримъ всѣ сіи положенія. *Первое*. Въ природѣ, каковою намъ дано постигать ея, нѣтъ *равенства*! Оно не существуетъ ни въ веще-

tables, dont il peut disposer comme il ferait des plus vils bestiaux de ses terres... Propriété incontestable de leurs acheteurs, les esclaves achetés deviennent à leur gré concubines ou serfs, sur ce principe infame que tous les enfans d'esclave sont esclaves. Rien de plus commun, que de voir un Russe, dégoûté de son esclave favorite, la vendre elle et tous les enfans qu'elle lui a donnés.

(Macgill's Letters. London 1810 p. 18).

Il n'y a point de spectacle plus attendrissant que le tableau d'une famille russe, qu'on voit, après une moisson abondante acquise par son propre travail, privée des provisions les plus communes, pour la nourrir pendant un long et rigoureux hiver...

(Clarke. ch. IX).

Г. Шторхъ, на стр. 296 и 7-й пятого тома его курса полит. экономіи, представляетъ, что мы русскіе помѣщики хуже деспотовъ и тирановъ древности, хуже тѣхъ, кои нынѣ владѣютъ невольниками въ Азіи и Африкѣ, поселику де тѣ по крайней мѣрѣ не однородцовъ своихъ и не единовѣрцовъ мучили и мучатъ, продолжаетъ смиренно: Dans cet exposé succint des inconveniens moraux de l'esclavage, on n'a point cherché à éteindre; on ne s'est point livré à l'imagination, on n'a pas jeté un caractère odieux sur les maîtres, engénéralisant les abus particuliers de puissance;... кончить-бы! нѣтъ, этого показалося еще мало: не утерпѣлъ прибавить: on s'est obstenu de parler de ces moyens terribles de rigueur et de contrainte usités dans ces gouvernemens domestiques sans loi, sans procédure, sans appel, sans publicité et presque sans frein!!

ственномъ, ни въ духовномъ мірѣ: „Звѣзда бо отъ звѣзды разнствуетъ во славу“ ¹⁾ говоритъ священное писаніе. И истину этого доказываетъ намъ астрономія. Физика тоже неравенство предоставляетъ здѣсь на землѣ: нѣтъ двухъ листовъ, ниже двухъ пылинокъ совершенно одинакихъ. Вездѣ мы видимъ высокія начала *постепенности и монархіи*. Планеты управляютъ своими спутниками, солнца управляютъ планетами, и сами управляются средоточными намъ неизвѣстными тѣлами. Здѣсь на землѣ, при составленіи солянаго кристалла, напримѣръ, первоначально *одна* частица начинаетъ обнаруживать притягательную силу, и такъ далѣе. *Одно* сѣмя, производящее въ началѣ *одну* трубочку, есть средоточіемъ всѣхъ послѣдующихъ развитій... Безсловесныя животныя, собираясь стадами, *одному* обыкновенно послѣдуютъ. Между людьми, съ семействъ начинаая, нѣтъ равенства: Отецъ есть Монархомъ. Древнѣйшій образъ правленія былъ Монархическій ²⁾. И Монарховъ, въ глубочайшей древности уже, застаемъ мы окруженными отличнымъ состояніемъ, которое было возвышено отъ народа, какъ преимуществами такъ и просвѣщеніемъ. Это были орудія, чрезъ которые Монархи дѣйствовали. Достоинно примѣчанія, что у народовъ, въ дѣтствѣ еще находящихся, которыхъ мы несправедливо называемъ дикими или ближайшими къ природѣ, находимы были установленія подобныя: вездѣ дворянство!.. На островахъ *Товарищества* ³⁾ напр. есть *Ерисы*, родъ наследственныхъ дворянъ, въ которые не пріемлется никто изъ простаго народа; на островахъ Сандвичевыхъ, отстоящихъ отъ матерой земли равно какъ и прежде-упомянутые, далѣе всѣхъ прочихъ архипелаговъ, нашли тоже самое. Я не упоминаю уже о греческихъ Евпатридахъ, о кастахъ индійцевъ, о дворянствѣ Мексиканскомъ, Перувианскомъ и пр. такое чудное согласіе всѣхъ народовъ земнаго шара, раздѣленныхъ другъ отъ друга океанами, языкомъ, обычаями и самымъ временемъ, можетъ быть почтено

¹⁾ Къ Коринѣ. I. Гл. XV. ст. 41.

²⁾ «La première forme de gouvernement, dont il soit parlé dans l'histoire, est le gouvernement monarchique. C'est sans contredit, le plus anciennement et le plus universellement établi. (Goguet. Origine des loix, ect. T. I. p. 9—10. Edition de 1758 in 4-to). Можно повѣрить почтенному, классическому Гогету, которой ни одной строки не написалъ безъ доказательствъ! «Les meilleurs écrivains de l'antiquité, говорятъ онъ еще въ замѣчаніи на стр. 12-й, se sont toujours déclarés en faveur de la Royauté. Herodote, Platon, Aristote, Xénophon, Jsocrate, Cicéron, Sénèque, Tacite, Plutarque ect. ont regardé le gouvernement monarchique comme le plus avantageux et le plus parfait de tous ceux, que les hommes aient inventés, et il est à remarquer, que la plupart de ces écrivains vivaient dans les Républiques.

³⁾ Танти и другихъ. (Géographie de toutes les parts du monde p. Mentelle et Malte-brun. Tome XII. p. 488 et 528.

за неопровергаемое доказательство, что различіе это состояній основано на естествѣ человѣка и благоугодно Высочайшему существу. Въ отдѣльных даже семействахъ человѣковъ немедленно возникаетъ *первородство*, имѣющее свои права и преимущества. Книги бытія намъ это доказываютъ ¹⁾.

Между человѣками нѣтъ равенства ни въ тѣлесныхъ способностяхъ, ни въ душевныхъ. Французская революція, особливо отъ 93-го по 804 годъ, доказала неоспоримо, что сей одной причины уже *довольно* для возстановленія древняго порядка вещей, если оный безуміемъ человѣковъ испровергается.

«По истинѣ должно удивляться, что слѣды прошедшаго изступленія имѣютъ еще и по нынѣ мѣсто. Люди, въ прочемъ почтенные, признавая необходимость Монархія въ большихъ массахъ, продолжаютъ отвергать оную въ меньшихъ, изъ коихъ первыя состоятъ; какъ будто могутъ быть, въ *одномъ и томъ же* отношеніи вещей между собою, начала различныя?.. Политическія истины, коль скоро онѣ *таковыми* признаны, необходимо должны быть по всюду и во всѣхъ приложеніяхъ истинами, подобно, какъ и физическія. Признавать, что Самодержцы, а не національные конвенты нужны для большихъ обществъ, Государствами называемыхъ, видѣть, что единоначаліе есть то, что утверждаетъ домашнее счастье семействъ или малыхъ обществъ; но предполагать, яко-бы общества селеній, образующія средній разрядъ между обѣими, составляя Царства и заключаая въ себѣ частныя семейства, яко-бы общества сіи, могутъ быть на республиканскихъ началахъ, это совершенно тоже, какъ притягательную напримѣръ силу признавать въ солнечной нашей системѣ и въ частяхъ мелкихъ, изъ которыхъ планеты состоятъ, но отвергать ее въ каждой планетѣ взятой совокупно» ²⁾.

II. Пуффендорфъ, издавшій свое *право природы и человѣковъ* въ 1672-мъ году есть кажется первый виновникъ представленія Царствъ, какъ бы слѣдствіемъ какого то *договора* между Государями и подданными. Но самъ онъ ясно обнаруживаетъ ³⁾, что невозможно доказать, *гдѣ и когда* таковой договоръ предшествовалъ установленію обществъ человѣческихъ. Кондорсеть, одинъ изъ самыхъ изступленныхъ (хотя въ прочемъ добродѣтельнѣйшихъ) французскихъ республиканцевъ, изыясняя Пуф-

¹⁾ Бытія. Гл. XXIX. ст. 26. Смотри также въ Омровой Илиадѣ Гл. XV. ст. 165, въ Прототѣ Кни. VIII § 2.

²⁾ Изъ письма автора къ Слободскому-Украинскому губернатору г-ну Бахтину, писаннаго въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1810-го года, по поводу официального вопроса о сельскомъ его учрежденіи.

³⁾ Книги VI Права природы, Гл. 1, 2 и 3.

феодорфа ¹⁾, признается въ *той-же самомъ еще откровении*. Не только по библии, которой глубочайшая древность независимо отъ святости ея, неоспоримо доказана, но по древнѣйшимъ исторіямъ свѣтскимъ, какія токмо дошли къ намъ, мы видимъ племена рода человѣческаго управляемые монархически. И ни одинъ изъ историковъ не можетъ объяснить, *какимъ образомъ сіе произошло* ²⁾. Очевидно, что власть есть установленіе того, кто сотворилъ человѣка. Представлять ее непосредственнымъ учрежденіемъ божества для разума не болѣе затруднительно, какъ и воображать сотвореніе самаго человѣка. Минимый оный договоръ (pacte social) должно всконечно причислить къ произведенію человѣковъ отъ рода обезьянъ или рыбъ, а земли отъ солнечнаго отрывка, отбитаго кометою, или къ произведенію религіи *отъ страха*, которое послѣднее столь краснорѣчиво рассказываетъ г. Шторхъ въ пятомъ своемъ томѣ въ главѣ о богослуженіи ³⁾. Всѣ сіи философскія—басни, кои творцы ихъ принуждены были изобрѣтать отвергнувъ религію, не просвѣщаютъ насъ ни мало въ томъ, что Богу угодно было закрыть отъ любопытства нашего непроницаемую завѣсою. Весьма вѣроятно, что человѣчeskія общества не сами собою составились, какъ повѣствуютъ упомянутые господа, не изъ лѣсныхъ дикарей, *которые де научились говорить отъ крику птицъ и животныхъ*. И сего для насъ довольно ⁴⁾.

III. *Что власть есть ничто иное какъ выраженіе общей воли народа;* и это политическій бредъ, подобный вышеупомянутымъ. Воля не только въ многочисленномъ народѣ, разстѣянномъ на безмѣрномъ пространствѣ земель, но и въ одномъ селеніи, изо ста хижинъ состоящемъ, не можетъ быть прямо *общей*. Люди имѣютъ каждой свои страсти, свои потребности. Полъ, возрастъ и другія личныя обстоятельства раздѣляютъ ихъ. Всѣ общественныя, такъ называемыя приговоры, и въ Афинахъ, и въ Вели-

¹⁾ Il est difficile, à la vérité, ou pour mieux dire, il est impossible de raconter historiquement l'origine des gouvernemens, ect. (Bibliothèque de l'homme public. T. X. p. 34).

²⁾ Одинъ Продотъ рассказываетъ избраніе мидянами Царемъ Деюкса, по призывамъ подобнымъ тѣмъ, кои у насъ заставили новгородцовъ призвать Рюрика. Но сіе избраніе относится къ позднѣйшимъ временамъ, когда уже нездѣ дари были, следовательно, *ничего не объясняетъ*.

(Продота книга I. § 87 и посл. русскій переводъ, изд. 1763. Т. I стр. 72—75).

³⁾ Cours d'Econ. politique T. V. p. 185. Забавно всего, что онъ нѣсколькими незначущими строками, такъ сказать *примитивно* къ концу главы въ похвалу христіанской религіи, хочетъ отвести отъ себя укоризну въ явное безвѣріе, которое преподавалъ прежде на осьми страницахъ. Мысль эта, вся вообще, занята у Буланже, одного изъ злѣйшихъ враговъ христіанства. См. Recherches sur le Despotisme oriental, par N. A. Boulanger.

⁴⁾ Очень любопытно читать то, что Шлегель говоритъ о древнемъ индійскомъ, т. е. санскритскомъ языкѣ, изъ коего чаятельно произошли всѣ европейскія (и прежде

комъ Новгородѣ нѣкогда, и въ національномъ французскомъ собраніи, и въ Парламентѣ англійскомъ, и въ деревняхъ нашихъ, дѣлались всегда по предложенію *единая*. Остальные всѣ были или убѣждены своими выгодами къ согласію, или обмануты. Подъ именемъ выгоды я разумѣю и живое чувство общественной пользы, не унижая человечества! Но тѣмъ не менѣе представленіе законовъ въ видѣ *выраженія общественной воли*, власти въ видѣ *довѣрія даннаго властодержателю яко репрезентанту народа*, не имѣетъ никакого основанія въ природѣ вещей. Гдѣ средство удостовѣриться постепенно въ томъ или другомъ изъ тысячи послѣдующихъ случаевъ, что повелѣніе властодержателя не отходить отъ сей общей воли? Гдѣ протоколъ такового безпредѣльнаго довѣрія? Кто будетъ собирать голоса! Кто станетъ назначать и тѣхъ, кои ихъ давать должны?... И большинство голосовъ, буде на немъ утвердятся, есть-ли полно достаточнымъ опредѣленіемъ *пользы* или *вреда* обществу? Народъ можетъ-ли быть даже и судіею о своей пользѣ? „Кто произноситъ слово народъ, говоритъ старинный республиканецъ Гигардини“, долженъ разумѣть подъ нимъ безумца; это чудовище, исполненное замѣшательствъ и заблужденій. Его мнѣніе столь-же удалено отъ истины, какъ Гишпанія по Птоломею отъ Индіи. ¹⁾

Репрезентация народа; репрезентантъ народа—выраженія, введенныя неистовымъ Робеспьеромъ и его сообщниками, по сему одному уже довольно подозрительны. Но монархо-республиканцы, ученые наши, которыми, не взирая на несчастной конецъ революціи, все еще трудно разстаться съ идеями, почерпнутыми въ прежней своей школѣ, измѣнили только значеніе сихъ словъ. *Монархъ*—де есть репрезентантъ народа! Изслѣдуемъ, что за смыслъ кроется въ сихъ словахъ.

Такой-то Монархъ № въ особѣ своей *представляетъ* такой-то народъ: сего иначе понять нельзя, какъ, что онъ его представляетъ во всѣхъ его состояніяхъ и возрастахъ, въ обѣихъ полахъ, со всѣми его нуждами,

многихъ славянскій), доказывая какъ день, что онъ *не можетъ* быть изображеніе человеческое, сдѣланное ощупью, въ подражаніе крику животныхъ и по мѣрѣ нужды. (Ueber die Sprache und Weisheit der judier Schlegel in 8-o Geidelberg 1808. p. 64). Чуть-ли посредствомъ *большаго* усовершенія просвѣщенія, не возвратимся мы мало по малу къ матушкѣ библіи!..

¹⁾ «Lui dit un peuple, dit veritablement un fou; c'est un monstre plein de confusion et d'erreur, et son opinion est aussi éloignée de la verité, que l'Espagne selon Ptolomée l'est de l'Inde. (Bibliotheque de l'homme public. Tome III. p. 11). Флорентинецъ Гигардини, по французскому произношенію *Guichardin*, писалъ въ началѣ XVI вѣка. Онъ былъ весьма привязанъ къ религіи, при томъ былъ добродѣтеленъ и усерденъ къ общественному благу. Императоръ Карлъ V оказывалъ къ нему особенные знаки уваженія.

съ многоразличными его, другъ другу противурѣчащими желаніями, съ младенчествомъ и неопредѣленностію его воли, съ тѣмчисленными его страстями и прочее... Боже мой, какое чудовище въ уменьшенномъ видѣ, въ лицѣ одного человѣка, представляется тутъ! Чудовище, отъ коего бѣжить здравой разумъ и содрогается сердце. Предъ кѣмъ же Монархъ представляетъ свой народъ, или тысячи разнообразныхъ сихъ состояній волей! Конечно не предъ Богомъ всевидящимъ и всеобъемлющимъ; не предъ родомъ человѣческимъ взятымъ вообще, въ томъ разсѣяніи, какъ онъ обитаетъ на земномъ шарѣ, ибо такъ далеко не простираются отношенія одного народа. Не предъ потомствомъ, ибо оно будетъ умѣть различить волю Монарха отъ пользы народной... *Предъ подобными себѣ, репрезентантами другихъ народовъ.* И такъ сіи репрезентанты въ лицахъ своихъ заключаютъ весь родъ человѣческій? Предположеніе безумное и совсѣмъ противное милосердному и праведному Провидѣнію... И такъ Царства, управляемые таковыми репрезентантами, суть безсловесныя стада, мертвыя орудія въ рукахъ ихъ. Они не обязаны уже отчетомъ, поелику они ихъ *представляютъ*, и тѣмъ менѣе, что представляютъ *по праву рожденія*. Рожденіе есть единственный актъ полномочія, и власти неограничиваемой никакими законами, никакими правилами. Нѣтъ уже на землѣ ни порока, ни добродѣтели. Воля нѣсколькихъ человѣкъ заступила ихъ мѣсто. Она рѣшаетъ судьбу вселенной. Уже не частныя злоупотребленія, не мелкія покушенія на лица имѣютъ мѣсто, какъ у частныхъ людей. Племена цѣлыя приносятся въ жертву. Репрезентанты подписали приговоръ—и участь такого то народа рѣшена: онъ истребляется отъ лица земли.... Холодный потъ меня обливаетъ!.. Если была когда система самаго безчеловѣчнаго деспотизма, то вотъ она во всемъ ея ужасѣ и безобразіи.

Прійди благотѣльная религія утѣшить меня! ты вѣщаешь: „Поставляя да поставиши надъ собою Князя *его же избереть Господь Богъ твой*: отъ братіи твоея да поставиши надъ собою Князя, невозможши поставити надъ собою Князя человѣка чуждаго, яко не братъ твой есть. ¹⁾... И будетъ егда сядетъ на Престолѣ власти своя, да напишетъ себѣ **второзаконіе сіе** въ книгѣ *отъ жерцевъ Левитовъ*. И будетъ съ нимъ, и да чтеть ю во вся дни житія своего, да научится бояться Господа Бога своего, и хранить вся заповѣди сіи, и оправданія сія, творити я. Да не возвысится сердце его отъ братіи его, да не преступитъ отъ заповѣдей ни надесно ни на лѣво, яко да будетъ много лѣта во власти своей, той

¹⁾ Во истину таково было избраніе Михаила Федоровича!.. Я безъ слезъ не могу читать описанія оного, которое оставилъ намъ простодушный монахъ... но великій человѣкъ своего времени, Авраамій Палицынъ.

и сыны его съ нимъ! ¹⁾ Показавъ великія обязанности Царей, ты мнѣ подданному предписываешь должности: повинитесь убо всякому *человѣчу* Начальству *Господа ради*: аще Царю, яко преобладающе, аще ли же Княземъ, яко отъ него посланнымъ, во отщепеніе убо злодѣямъ въ похвалу же благотворцемъ: *яко тако есть воля Божія*, благотворящимъ обуздovati безумныхъ человѣкъ невѣжество. Повинуйтесь яко свободны, а не яко прикровеніе имуще злобы свободу, но яко рабы Божіи! (Посланіе Петрово 1-е, Глав. 2 ст. 13—16.) С. Апостоль Павелъ ту же мысль выражаетъ другимъ образомъ: нѣсть власть, аще не отъ Бога.... „Тѣмъ же противляйся власти, Божію повелѣнію противляется“. Онъ дву кратно называетъ Государей *служителями Божіими*.

Слѣдую сей системѣ, законъ и власть суть уже не выраженіемъ общей народной воли, „но изліяніемъ самаго Божества, которое на единоначаліи и постепенно нисходящей подчиненности основало всю Природу“. ²⁾ Слѣдую сей системѣ, и у насъ христіанъ есть репрезентація; только (какъ и всѣ наши истины) совершенно противуположенная описанной выше: не *восходящая* отъ народа, которой посылалъ во изгнаніе Аристидовъ, омочилъ руки въ крови Людовиковъ, а боготворилъ Нероновъ и Маратовъ, которой на вопросъ: „*кое убо зло сотвори*“? готовъ безразсудно восклицать: „да распать будетъ!“ ³⁾ Такая репрезентація, какъ видѣли мы, *недостойна* величія Царей и вмѣстѣ противна челоуѣколюбію. Наша *нисходящая* репрезентація имѣетъ началомъ своимъ... Бога! Государь есть Его представитель, Слуга, Намѣстникъ, образъ Его на земли! Точно въ томъ же отношеніи къ Государю находятся подчиненныя Ему власти, *сыны его*, яко тако есть воля Божія обуздovati безумныхъ челоуѣковъ невѣжество.

IV. На сіе четвертое положеніе возражать не станемъ, ибо оно чистая истина. Исторія всѣхъ вѣковъ и всѣхъ народовъ доказываетъ,

¹⁾ Книга V. Моис. второзаконіе. Гл. XVII. ст. 15—20.

²⁾ Изъ писма автора, о которомъ выше упомянуто.

³⁾ Ев. отъ Маттея. Гл. XXVII. ст. 24. Языческій евангелистъ Платонъ, по поводу невинной казни шестерыхъ аѳинскихъ полководцевъ въ одно и тоже время, говорить: «Народъ есть животное непостоянное, неблагодарное, жестокое, завистливое и неспособное управляться разумомъ». (Древн. ист. Родлена російск. переводъ томъ IV стр. 46).

Лютеръ, одинъ изъ просвѣщеннѣйшихъ людей его вѣка, мыслить о народѣ сходно съ Платономъ. Вотъ слова его: «Man darf dem Pöbel nicht viel pfeifen, er sollet sonst gern, und ist billiger demselben zehn Ellen abbrechen, denn eine Hand breit, ja eines Fingers breit einräumen in solchem Fall. Denn der Pöbel hat und weiß kleine Maasse, und steckt in einem jeglichen mehr denn fünf Tyrannen». S. Herders Briefe zur Beförderung der Humanität Saml. s. 24.

Одинъ изъ любимыхъ авторовъ нашего времени говорить слѣдующее: je ne connais de gouvernement purement démocratique qu'en Suisse dans les petits cantons, et je

что система наслѣдственной власти, „не взирая на всѣ приписуемыя ей несовершенства, есть Палладіумъ обществъ человѣческихъ“.

Временная власть: по избиранию-ли то или по учрежденію, и *при равныхъ съ наслѣдственною способяхъ* (буде еще можно допустить такое предположеніе!) ни когда не можетъ имѣть *равныхъ* побудительныхъ причинъ. Петръ Великій далъ сіе замѣтить во введеніи Своемъ къ духовному Регламенту. Но кто былъ Петръ?... Величайшій изъ Государей, и въ семъ случаѣ *конечно безпристрастнѣйшій Судія*. Поелику Онъ необыкновеннымъ въ Исторіи примѣромъ доказалъ малое свое уваженіе къ праву наслѣдства. ¹⁾

V. Въ одномъ и томъ же отношеніи вещей между собою не могутъ быть начала различныя. Осмѣливаюсь это повторить! Величина, яко *обстоятельство* (catchoria) случайное, а не существенное столь же мало можетъ измѣнять законы нравственные, какъ и физическіе перемѣняеть. *Общество* людей предъ очами разума есть общество, состоитъ ли оно изъ тьмочисленнаго народа Китайской Имперіи, изъ собранія нѣсколькихъ хижинъ, или изъ одного только семейства“. ²⁾ И дѣйствительно, Милостивые Государи! Васъ понять трудно. Коль скоро вы допускаете преимущество наслѣдственной власти въ большихъ мѣрахъ, въ цѣлыхъ Царствахъ, то какія основательныя причины можете имѣть не соглашаться на то же преимущество въ меньшихъ мѣрахъ? Съ политическими истинами нельзя поступать, какъ продавцы поступаютъ съ похищенными вещами: казать, и немедленно скрывать. Онѣ должны быть начертаны на вѣчныхъ Пирамидахъ, лучезарными, неизглаждаемыми буквами. Онѣ важнѣ математическихъ: благосостояніе обществъ отъ нихъ зависитъ!

ne connais pas de lieux, où la tyrannie exerce un pouvoir plus arbitraire et plus oppressive. Là, si un particulier s'avise d'embellir sa maison et son jardin, et s'il se fait une habitation plus remarquable que celles de ses voisins, le peuple souverain rase ou brûle sa maison et coupe ses plantations. Là, si un magistrat déplaît, on s'assemble, on le saisit et on le pend sans aucune forme de procès; car la justice populaire est très expéditive. Le Landamtmann de Zug a été exécuté ainsi deux ans avant la révolution française et ces exemples sont très fréquents. Si est vrai, qu'après la mort de ce magistrat, le peuple reconnut que cet infortuné était innocent, et on lui fit de belles funérailles. Enfin... le peuple tout puissant n'a qu'une idée distincte, c'est qu'il est le maître et le plus fort; il en conclut fort naturellement que sa volonté est la seule loi sacrée, et que tout doit y céder... il n'existe pas de pays, où les étrangers soient aussi maltraités, ect.

Посмотримъ, что то еще видеть подъ конецъ изъ вольной, знаменитой Англіи! Что теперь въ ней происходитъ не обѣщать хорошихъ послѣдствій.

¹⁾ «...къ тому жъ не наслѣдственная власть, того ради *вѣнчае небрежнѣе*». (См. стр. I. духовнаго регламента).

²⁾ Изъ письма автора, о которомъ выше упомянуто.

Вы замѣчаете, что повременное избирание правителей Царствъ сопровождается неустройствами. Тѣ же неустройства будутъ и при временномъ избираниіи Начальниковъ селеній: только въ меньшемъ размѣрѣ. Ибо Природа человѣка есть одна; и страсти одинаково дѣйствуютъ не заботясь о мѣрахъ поприща. Зависть, ненависть, любостіе, корысть также употребляя всѣ свои хитрости и въ ничтожномъ кругѣ земледѣльческаго селенія, какъ въ столицахъ Государствъ, въ подобныхъ случаяхъ. Жребій также рѣдко упадетъ на достойное лице. Народъ вездѣ народъ, и до такой степени *одинъ и тотъ же*, что сличивъ напр. выборы Польскихъ Королей въ Варшавѣ, или Парламентскихъ членовъ въ Лондонѣ и Вестминстерѣ съ выборомъ Старшинъ прежней Запорожской Сѣчи, увидите одинакія явленія. ¹⁾ Конечно отъ худаго выбора Начальника села и во время его избираниія неустройствъ будетъ соразмѣрно меньше, нежели отъ избираниія Государя. Но, чтобы не пренебречь и малымъ зломъ, довольно умножить оное въ мысляхъ на число селеній. Сумма таковыхъ золъ, которыя должны возобновляться непрерывно цѣлые вѣки и которыхъ вснѣхъ возратить уже не возможно будетъ, заслуживаетъ кажется, чтобы воображеніе на ней остановилось. При томъ, начальники избираемые, а особливо на короткое время, не могутъ пользоваться у народа тѣмъ уваженіемъ, которое сколько необходимо для существа всякой власти, столько и спасительно для общественнаго порядка. Они рѣдко могутъ быть и пріуготовлены къ своему званію. Еще рѣже найдутъ они въ себѣ и побудительныя причины и возможность дѣйствовать на просвѣщеніе народа, на его нравы и на другіе предметы высшей полиціи. Три великія неудобства!..

О злоупотребленіяхъ наслѣдственной власти въ маломъ, подчиненномъ кругѣ ея дѣйствія, я не говорю здѣсь. Достаточно вспомнить, что это *злоупотребленіе*: слѣдовательно онѣ и должны и могутъ отвращены быть. Онѣ же представляютъ несравненно менѣе бѣдствій для челоѣчества, нежели злоупотребленіе власти верховной, *которая бываетъ уже неотвратимой*, по крайней мѣрѣ безъ насильственныхъ потрясеній, или таковыхъ средствъ, которыя для Царства не менѣе постыдны, какъ первыя ужасны. Но какъ не видѣть вообще, „что челоѣческая природа весьма далека отъ того нравственнаго *порядка*, которой воображеніе лишь представляетъ намъ возможнымъ“. Что по сей причинѣ, нельзя почти отвратить ни одного неудобства безъ того, что бы по естественной связи вещей не возникало непосредственно другое, или безъ того, что бы принятія мѣры

¹⁾ Я когда нибудь сдѣлаю эту параллель исторически, сравнивалъ *народное* просвѣщеніе разныхъ *народовъ*. Но здѣсь предметъ сей былъ бы не уместа. Отсылаю только къ англійскимъ газетамъ, въ которыхъ описано избраніе покойнаго Фокса, а для сравненія къ русскому магазину г-на Туманскаго. Т. I. стр. 191.

не уничтожали многихъ выгодъ, совмѣстныхъ съ онымъ неудобствомъ. При отрѣшеніи наслѣдственной зависимости прекратится правда, возможность къ нѣкоторымъ злоупотребленіямъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ изсякнетъ *наибольшій* источникъ благодѣній человечеству. Что возвратитъ земледѣльцамъ природныхъ о нихъ попечителей? Не уже-ли принужденныя милостыни какъ напр. англійскіе налоги въ пользу бѣдныхъ (poor-rates), и другія подобныя жъ, въ нашихъ глазахъ смѣшныя и вмѣстѣ жалкія мѣры?... Я не говорю уже о наблюдательной и исправляющей полиціяхъ, которыя теперь такъ удобно и съ такимъ успѣхомъ выполняются, которыя и на казенныя селенія нечувствительно простираютъ свое дѣйствіе; но которые тогда упадутъ на Правительство, яко двѣ по мѣстнымъ причинамъ неудобносімыя тягости. *Неудобоносимыя*; ибо легче вразумить и ввести въ правила не многія тысячи лицъ болѣе или менѣе приуроченныхъ воспитаніемъ, нежели ввести въ новый политическій порядокъ двадцать миллионѣвъ человѣкъ¹⁾.

VI. На представленное мною шестое нашихъ противниковъ положеніе, ожидаю я прежде всего отъ нѣкоторыхъ изъ нихъ противурѣчія... „Дворянство де будетъ пользоваться своими правами даже и по разрушеніи порядка подобнаго тому, какой существуетъ нынѣ въ Россіи. Это де положеніе приписано намъ несправедливо“. Англія де имѣетъ также Дворянство, и прочее. На сіе отвѣтствую, что я не о правахъ только говорю, но вмѣстѣ и о обязанностяхъ. Для разума непредубѣжденнаго не возможно представить себѣ первыя безъ послѣднихъ, какъ развѣ въ видѣ суетнаго *дѣтства*, или *ребенка* для согражданъ прегмущества. Подъ именемъ дворянъ, подпоры Престола, я воображаю людей наслѣдственно отличенныхъ, но наслѣдственно же и служащихъ, *наслѣдственно просвѣщаемыхъ родителями ихъ въ томъ, что принадлежитъ до блага ихъ Отечества*²⁾ исполняющихъ относительно къ народу, каждой въ своемъ маломъ кругѣ все то, что вообще въ обширномъ кругѣ Государства составляетъ должность Его правителя. Это главныя жилы, чрезъ которыя изъ сердца Государственнаго разливается живоносная кровь по всему его тѣлу. Это главные нервы, чрезъ которые мозгъ его дѣйствуетъ и направляетъ мышцы къ питательнымъ трудамъ и оборонѣ. Весьма прилично въ Высочайшемъ

¹⁾ Изъ письма автора, писаннаго въ 1810-мъ году, о которомъ упомянуто выше.

²⁾ Вышеупомянутый классическій изслѣдователь происхожденія законовъ, обычаевъ, наукъ и пр. *Гюетъ*, между причинами введенія *наслѣдственности* власти, полагаетъ и сію послѣднюю, которая дѣйствительно есть весьма важна. Онъ говоритъ: *«on aura bientôt reconnu l'avantage de faire succéder les fils à la puissance, dont le père avait été revêtu. Tout parlait en sa faveur. La considération qu'on avait eue pour son père, les sentimens et les instructions, qu'il était présumé en avoir reçues, (ect Th. p. 12—13).*

Манифестъ всероссійскаго Императора, Дворянство названо умомъ и душою народа. 1) Сего наименованія не могъ бы дать своему Дворянству другой Монархъ! Въ Англіи самое слово *gentel-man*, которымъ обыкновенно переводятъ наше *дворянинъ* не означаетъ ничего болѣе, какъ достаточнаго, благовоспитаннаго человѣка. Первѣйшая фамилія въ Государствѣ пользуется только нѣкимъ отличіемъ, которое и передается по первородству, но которое трудно и опредѣлить, въ чемъ оно собственно состоитъ. Киченіе имѣть гербъ съ знаками Герцогства или Графства, имѣть мѣсто въ верхнемъ Парламентѣ однѣ утѣшаютъ англійскихъ Перовъ въ потерянныхъ ими со временъ Елизаветы еще преимуществахъ 2). Последнее могло бы казаться важнымъ, но поелику *верхній* и *нижній* Парламенты по конституціи Англіи составляютъ великое равенство въ очахъ народа, то преимущество Перовъ и состоитъ *въ одномъ выраженіи* 3). Дворянство (*высшее*, повторяю, ибо другое едва существуетъ по имени: оно не составляетъ даже и предмета законовъ) должно быть подкрѣпляемо великимъ богатствомъ. Но великое богатство въ Англіи есть само по себѣ достоинство, не требующее другаго подкрѣвленія. Тоже скоро будетъ и въ другихъ земляхъ, куда проникли или проникнутъ монархо-республиканскія начала. Уже въ Германіи, гдѣ Дворянство имѣло толикую важность, стало оно вообще предметомъ насмѣшекъ журналистовъ и другихъ писателей. Въ Даніи въ нынѣшнее время почти нѣтъ состоянія презрѣннѣе. Что оно значить теперь во Франціи, того не можно опредѣлить въ Лувра. Такъ и быть должно, *коль Дворянство не имѣетъ обязанностей*. Сіи токмо даютъ вѣсь и подлинное значеніе титуламъ. Безъ нихъ же они суть дѣтская игра, не достойная занимать мужей. Дворянство въ его истинномъ значеніи существуетъ только въ Швеціи и въ Россіи. Хотя въ прочемъ и здѣсь требуетъ оно великаго исправленія и поясненія закономъ, чего желалъ еще патріотъ историкъ Татищевъ. 4) Да не скажетъ въ семь мѣстѣ иностранецъ съ ѣдкою улыбною: „оно де по мнѣнію вашему заключается въ правѣ имѣть рабовъ“. Милостивый Государь! Ихъ имѣютъ

1) Высочайшій манифестъ.

2) Hume, Histoire de la maison de Tudor. T. VI p. 347.

3) Все преимущество перовъ, составляющихъ верхній парламентъ, предъ членами нижняго состоитъ, кажется, въ томъ, что при случаѣ Королевскаго засѣданія сіи послѣдніе приглашаются въ камеру перовъ, а не перы идутъ къ нимъ, и что перы сидятъ на набитыхъ шерстью мѣшкахъ, покрытыхъ краснымъ сукномъ, народные же депутаты на стульяхъ или скамьяхъ. (Это отнюдь не шутка: см. F. Ploudén's Constitution of the united kingdom, или упомянутую выше Géographie de toutes les parties du monde 1803 T. III. p. 96—106).

4) „Но какъ у насъ сего стана (т. е. дворянства) должности не описаны, такъ оное осталось къ великому государственному вреду въ презрѣніи и безпорядкѣ, и уже

превозносители вольности Англичане и Французы въ обѣихъ Индіяхъ. Ихъ не стыдятся имѣть и вольные Американцы. Но мы, какъ сказано выше, имѣть ихъ не желаемъ!..

Въ книгѣ второй изложено будетъ о россійскомъ Дворянствѣ пространнѣе.

VII. Что можетъ существовать между человѣками природная зависимость, которая весьма отдалена отъ *рабства* въ томъ смыслѣ, какъ философическіе словари всѣхъ языковъ опредѣляютъ сіе слово, тому доказательствами:

1-е Зависимость (признаваемая уже, какъ выше сказано, Монархореспубликанцами) подданныхъ отъ наслѣдственного конституціоннаго Государя.

2-е Зависимость въ цѣломъ свѣтѣ дѣтей отъ ихъ родителей. Еще существуютъ зависимости, которыя, не бывъ природными, тѣмъ не менѣе связываютъ подчиненныя лица: какъ то зависимость малолѣтнихъ отъ ихъ опекуновъ, зависимость учениковъ отъ ихъ учителей и надзирателей; зависимость должниковъ, состоящихъ во услуженіи ихъ заимодавцевъ. Наконецъ зависимость всякаго, сдѣлавшаго условіе отъ того лица, въ пользу коего оно сдѣлано. Не говорю о *безпредѣльной* почти подчиненности вооруженной силы своему Начальству. Таковымъ образомъ открывается еще прежде нашего изслѣдованія, что седьмое положеніе нашихъ противниковъ есть *ложное*. „Свобода не есть независимость, говоритъ Гичардини, ибо какъ могло бы существовать общество, въ которомъ человѣки были бѣ всѣ независимы одни отъ другихъ? Строгое правосудіе, оказываемое равно всѣмъ, вотъ та великая выгода, которую должно ожидать отъ вольности!... Мудрецы, продолжаетъ онъ, и философы древности уважали изъ всѣхъ правленій только тѣ, кои устроены были для точнаго соблюденія законовъ, и оказанія правды всякому. Они таковымъ только отдавали преимущество, не заботясь о ихъ образѣ“¹⁾.

Предметъ всякой зависимости есть общественный порядокъ. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ благосостояніе подчиненныхъ лицъ. Зависимость россійскихъ поселянъ отъ ихъ помѣщиковъ *должна быть* и по большій части *есть* не иная, какъ сего послѣдняго свойства. Она у насъ отнюдь

большая часть изъ посадовъ, оставя торги, подычіе и холови безъ надлежащаго отъ Государя на тотъ чинъ и преимущество пожалованія, великій отчины покупа, ни сами, ни ихъ дѣти не служатъ, и за то въ помощь войску ничего не даютъ; отъ нихъ не требуютъ, да о многихъ и въ Геролдін не вѣдаютъ, хотя мню, что сіе бы легко можно въ доброй и полезной Государству порядокъ привести. (Судебникъ Царя Ивана Василіевича изд. 1768 въ 4 стр. 133 въ примѣчаніи).

¹⁾ Bibliotheque de l'homme public. Tome III. p. 1—2.

не порождение или следствие феодальнаго правленія, которое даже и неизвѣстно было въ Россіи. ¹⁾ Тщетно будемъ мы искать въ лѣтописяхъ нашихъ и въ *Правдѣ* Ярославовой словъ, которыя бы могли быть употреблены для перевода выражений fief, aleu, homage, Seigneur, Suzéain, comte, baron и многочисленныхъ другихъ терминовъ феодальнаго времени, которымъ однозначашія находятся также въ другихъ европейскихъ языкахъ. И почтенный Болтинъ, не взирая на истый русскій духъ, одушевлявшій его, нечувствительно былъ соблазненъ общимъ мнѣніемъ иностранцевъ написать въ своихъ примѣчаніяхъ: наши удѣльные Князья полнымъ феодальнымъ правомъ пользовались...²⁾ Между тѣмъ какъ оригинальныя договорныя грамоты нѣкоторыхъ удѣльныхъ Князей съ великими Князьями, сохраненныя въ Московскомъ Архивѣ, даютъ намъ совѣтъ другія понятія. Но дабы, разсуждая о семъ предметѣ, начать съ начала, взойдемъ къ первымъ временамъ Россійской исторіи и возьмемъ для сравненія французскую. Всѣ прочія должны быть съ нею одинаковы въ семъ случаѣ, ибо всѣ соглашаются въ началіи нынѣшней Европы феодализмомъ, Франки разсѣялись въ ней и воровавшись въ Галлію подъ предводительствомъ Кловиса, захватили каждый, что кому показалось угоднымъ, завладѣли землями, домами, рабами, стадами. Всякой составилъ себѣ собственность по мѣрѣ своего корыстолюбія, силѣ или уваженія, коимъ пользовался въ своемъ народѣ ³⁾. Рюрикъ, *призванный* Славянами, утвердившись въ Новѣгородѣ, роздалъ волости своимъ боярамъ и повелѣлъ имъ созидать и населять города ⁴⁾. Во Франціи владѣтели ленныхъ имѣній привели королевскую власть въ крайнее мало-значеніе ⁵⁾. Въ Россіи велико-княжеская власть также ослабла, но не отъ того, что вельможи усилились, а отъ раздробленія Государства се-

¹⁾ Что есть феодальное правленіе, о томъ за неимѣніемъ на нашемъ языкѣ особливыхъ по сему предмету сочиненій, соотвѣту прочесть изъ примѣчаній Болтина на Лекеркову Исторію Томовъ I. стр. 478. II. стр. 294 99 и 300.

²⁾ Томъ II. стр. 300.

³⁾ Ils se repandirent sans ordre dans les provinces qu'ils avaient subjuguées, et s'emparèrent sans regles d'une partie des possessions des Gaulois. Terres, maisons, esclaves, troupeaux, chacun prit ce qui se trouvait à sa bienséance, et se fit des domaines plus ou moins considerables, suivant son avarice, ses forces, ou le credit qu'il avait dans sa nation. (Observations sur l'Hust de France p. Mably. Ed. de Paris 1797. T. I. p. 105—106).

⁴⁾ „И сѣде ту Княжа, раздая волости мужемъ своимъ, и города рубити, овому Полтахъ, овому Ростовъ, другому Бѣло-озеро, и по тѣмъ городамъ находящимъ суть варяги, а первые насельники въ Новѣ-городѣ Словене, въ Полоцку Кривичи, въ Ростовѣ мѣра“, и пр. (Несторъ. Изд. 1767. въ 4-ю д. стр. 16).

⁵⁾ См. особливо Observations sur l'Hist. de France p. Mably. Tome I. p. 132 xct

мейственными раздѣлами Князей. Въ цѣлой Исторіи нашей нѣтъ ни одного примѣра, что бы частный человѣкъ не отъ крови Князей похитилъ Княжеское достоинство. Оно было священнымъ. Никому и въ мыслѣ не приходило, что можно законнаго Государя заключить въ монастырь и вѣцариться, какъ сдѣлалъ сіе Пипинъ и потомъ Гугъ-Капетъ. Въ позднѣйшее уже время Годуновъ *возведенъ* былъ на Престолъ, но и то не иначе, какъ по поводу уничтоженія Царскаго колѣна и *родства съ послѣднимъ Государемъ*. Между тѣмъ, какъ за нѣсколько столѣтій до него, во Франціи и въ Германіи Королевскіе вассалы разныхъ областей безъ околичностей присвоили себѣ формулу *милостію Божіею*, Мы и пр. ¹⁾ Во Франціи такъ называемые *fiefs*, которые мы за неизмѣнимъ ближайшаго значеніемъ слова переводимъ *помѣстьями*, были раздаваны съ особливими обязательствами, кои были возобновляемы по смерти *господарей*, если такъ можно перевести слова *seigneurs*, *Suzerains*, или по смерти Вассаловъ, ихъ наслѣдниками. Сіи обязательства состояли въ опредѣленіи дней службы съ извѣстнымъ числомъ вооруженныхъ людей. Одни Вассалы напр. обязывались служить 60 дней, другіе 40, нѣкоторые 20 и даже 15 своему Господарю. ²⁾ Были иногда, и другія, самыя нелѣпыя даже обязательства, о которыхъ упоминаетъ Болтинъ на основаніи Дю-Канжа. ³⁾ Вассальства такъ были перемѣшаны, что иногда Короли были Вассалами у своихъ подчиненныхъ по землямъ, коими они владѣли. ⁴⁾ Намъ ничего подобнаго не объявляютъ наши лѣтописи: и даже слово *помѣстье* оказывается въ первый разъ при Царѣ Иванѣ Васильевичѣ Грозномъ, *когда* и *самой* *призракъ удѣльныхъ княженій истребился*. Въ самое несчастное время для Россіи, то есть при подчиненіи княжествъ ея золотой ордѣ, Боярѣ не выходили изъ послушанія Князьямъ иначе, какъ измѣннически передаваясь другимъ; и то случалось рѣдко. Таковой одинъ примѣръ представляетъ старѣйшая изъ упомянутыхъ договорныхъ Гра-

¹⁾ Tableau des Revolutions de l'Europe par Koch. 8 Paris 1814 T. I p. 113 новое превосходное сочиненіе, особливо первый томъ оного!

²⁾ Mably. Obs-s sur l'Histoire de France Tome II p. I.

³⁾ Примѣчаній на Исторію Леклерка. Томъ I стр. 479.

⁴⁾ «Les Capetiens eux-mêmes, dont la royauté était une seigneurie allodiale, ou un alev, qui ne relevait que de Dieu et de leur épée, occupaient différents fiefs dans les seigneuries mêmes de leurs vassaux; ils en rendaient hommage, et étaient obligés d'en acquitter les charges. Il arriva même souvent, qu'on fit pour la possession d'un fief, le serment de fidélité à la même personne de qui on l'avait reçu pour une autre terre Offert-s citées Tome II p. 2. Маблію вѣрить можно. Ни кто болѣе его не углублялся въ Исторію Феодальной системы, и каждая черта у него основана на неопровергаемыхъ свидѣтельствахъ.

моть ¹⁾. Изъ нея же и послѣдующихъ можно почерпнуть свѣденіе, что раздробленіе Россіи произошло совсѣмъ отъ другихъ причинъ, нежели каковыя мы видѣли во Франціи, именно отъ вреднаго обычая Великихъ Князей надѣлять каждого изъ сыновъ своихъ особливимъ владѣніемъ, и что въ семь случаевъ старшій сохранялъ первенство и преимущественнѣйшее надѣленіе имѣть титулъ *Великаго Князя*, каковыхъ по причинѣ размноженія рода Владимірова на нѣсколько колѣнъ бывалъ иногда не одинъ въ одно время. Они носили *безспорно* и съ признаніемъ прочихъ Великихъ же Князей сей титулъ ²⁾. Въ оныхъ грамотахъ, содержащихъ договоры, заключенные при цѣлованіи креста *у гробовъ родительскихъ*, находимъ мы таковыя трогательныя выраженія; „быти ны за одинъ до живота; а брата своего старѣйшаго имѣти ны и чтити въ отца мѣсто ³⁾; а кто будетъ мнѣ, брату твоему старѣйшему, другъ, то и тобѣ другъ; а кто будетъ мнѣ не другъ, то и тобѣ не другъ“, и пр. Въ нихъ же видимъ бояръ, служащихъ по грамотамъ, даннымъ имъ на владѣніе селами, или изъ жалованья. Видимъ бояръ, покупающихъ села; и иногда запрещеніе имъ покупать въ удѣлѣ инаго Князя, нежели каковому онъ служить; но съ другой стороны и сохраненіе свято *приобрѣтенной* уже въ чужомъ княженіи собственности. Видимъ поселянъ подъ названіемъ численныхъ людей, подчиненныхъ по суду тѣмъ, на чьей землѣ они жительствоуютъ. Но видимъ огражденными ихъ права, когда земледѣльцы всей Европы были еще въ неключимомъ невольничествѣ. Видимъ что не только они, но холопы даже, или дворовые, войною или куплею *приобрѣтенные* рабы, имѣли судъ. Ничего подобнаго не представляетъ феодальное поддѣно

¹⁾ «А Болрамъ и слугамъ вольнымъ воля. Кто поѣдетъ отъ насъ къ тобѣ къ Великому Князю, или отъ тобѣ къ намъ, нелюбя ны не держати. А что Олексій Петровичъ вшелъ въ коромоду къ Великому Князю, намъ Князю Ивану и Князю Андрею собѣ его не пріймати, ни его дѣтій, и не надѣяться ны его къ собѣ до Олексѣва живота: воленъ въ немъ Князь Великій, въ его женѣ и его дѣтѣхъ. А тобѣ Господине Князь Великій къ собѣ его не пріймати же въ Бояръ». (Грамота договорная Вел. Ки. Семѣна Ивановича, между 1341 и 1353 годами. Древн. росс. библиоѣяки, изданія втораго. 1788-го года Т. I. стр. 60).

²⁾ Изъ договорной Грамоты *Великаго Князя* Дмитрія Ивановича и брата его Ки. Володимира Андреевича съ *Великимъ Княземъ* Тверскимъ Михаиломъ Александровичемъ, очевидно уже, что два Великіе Князя, взаимно признають другъ друга въ семь званіи: но въ ней упоминаются еще два *Великіе же Князья* Смоленскій и Олегъ (вѣроятно Рязанской). Слѣдовательно и сии два были первыми въ семь титулѣ *безспорно* признаваемы. (Др. росс. библиоѣяка т. I стр. 78 вкл.). Ни Левекъ, ни же кто другой изъ Историковъ по нимъ не примѣтилъ, а только удивляются тому, что лнній Великихъ Князей перемѣшана не понятнымъ образомъ. У всѣхъ ихъ феодальное правленіе было въ гоголѣ.

³⁾ И пр. въ упом. грамотахъ. Др. р. вѣдл. въ томѣ I.

варварское правленіе! Вообще, чистѣйшую истину скажу: что понятіе обѣ ономъ получено въ Россіи не прежде присоединенія къ намъ Лифляндіи. И едва ли приобрѣтеніе оной не дало Петру Великому мысль о томъ, что бы, поравнявъ подушную переписью людей разнаго званія, изгладить у насъ остатки руссійскаго, т. е. Россіи одной бывшаго свойственнымъ внутренняго порядка? Къ сему предмету возвратимся мы необходимо въ книгѣ второй. А теперь изслѣдуемъ еще, въ какой степени основательны послѣдующія (за оспоренными до сихъ поръ) положенія иностранцовъ, равно и въ какой степени справедливы сдѣланные ими въ Россіи наблюденія.

Г Л А В А III.

Продолженіе того же предмета, особливо разсмотрѣніе сдѣланныхъ иностранцами въ Россіи наблюденій.

Первое зло, происходящее отъ рабства въ Россіи, говорятъ иностранцы, есть препятствіе ея населенію. Г. Шторхъ употребляетъ на доказательство сего въ своемъ *курсе политической экономіи* четырнадцать страницъ. Начинаетъ Греками и Римлянами, проходитъ Африку, Америку, воспоминаетъ времена феодальнаго правленія въ Европѣ, приводитъ во свидѣтельство сверхъ древнихъ писателей Гюма, Пажа (Page) Сея (Say) Гумбольда, Гассели, Таарупа, Рюса, Кокса и наконецъ Екатерину II. Мы не станемъ его преслѣдовать по сему продолжительному пути; но только припомнимъ ему собственное его признаніе, učinенное публично за восемнадцать лѣтъ до сего въ *картинѣ* его *руссійской Имперіи*: тамъ въ третьемъ отдѣленіи о физическомъ состояніи жителей удивляется онъ до того необыкновенному и безпримѣрному приращенію народа, что принужденнымъ себя находить, даже усумниться въ вѣрности синодальныхъ показаній о числѣ умирающихъ ¹⁾. Что принадлежитъ до числа сочетающихся бракомъ и рождающихся, то принимая наши синодальныя таблицы точными, тѣмъ не менѣе находить, что первое чрезвычайно превышаетъ подобныя содержанія въ Швеціи, Даніи и Норвегіи (о прочихъ земляхъ онъ не говоритъ), а послѣднее не менѣе, какъ въ Пруссіи. За всѣмъ тѣмъ однако же, выведя изъ вычисленій, что народъ у насъ въ 49 лѣтъ удвоится, и усумнившись на минуто, продолжаетъ: „какъ, де, ни необыкновенно тако-

¹⁾ Da jedoch eine so geringe Sterblichkeit (1: 58) gegen die allgemeine Erfahrung streitet, so dürfen wir diese Listen mit Recht für verdächtig halten.

Сіе содержаніе въ прочемъ 1: 58 вышло у г-на Шторха отъ того, что для сравненія былъ имъ взятъ 1793-й годъ, а число жителей по послѣдней предъ тѣмъ ревизіи 1783-года. Между тѣмъ, какъ въ 10 лѣтъ сіе число знатно возрасло.

вое скрепостижное приращеніе, но оно однако же не безпримѣрно. Если де столько принципиальный и правдивый изслѣдователь, какъ Франклинъ, полагаетъ 25 лѣтъ временемъ достаточнымъ для такого удвоенія народа въ Сѣверо-американскихъ вольныхъ областяхъ, почему же народонаселенію въ Россіи при подобныхъ или и болѣе *благопріятныхъ естественныхъ обстоятельствахъ* не стремиться хотя въ половину къ тому же ¹⁾ 2) Замѣтимъ здѣсь мимоходомъ, что вычисленіе Г-на Шторха о бракахъ въ Россіи противурѣчить показанію его единомышленника Леклерка, которое мы приводили во второй главѣ, на стр. 24-й. И въ самомъ дѣлѣ число браковъ вездѣ принимается несомнительнымъ доказательствомъ сколько *благосостоянія*, такъ и доброй нравственности. 3) Замѣтимъ также, что въ 1797-мъ году онъ недостаточное народонаселеніе приписывалъ употребленію крѣпкихъ напитковъ ³⁾, а теперь рабству. Великой доводъ что и *друзья челоѣчества* умѣютъ сказать свое слово къ мѣсту, ко времени, почти какъ и простые придворные люди.

Въ первой изъ оныхъ мыслей Г-на Шторха я бы за честь себѣ поставилъ съ нимъ согласоваться, *не закрывая трѣхъ нашихъ*. Переписи, бывшія въ Слободскихъ полкахъ въ 1715-мъ, 1732 и 1745 годахъ, когда народъ не употреблялъ еще пѣнной горѣлки, представляютъ несравненно большее число стариковъ, нежели послѣднія ревизіи. Также и откупы безъ сомнѣнія болѣе губятъ народа, нежели управленіе *самыхъ дурныхъ* помѣщиковъ. Не иначе какъ съ горестью видѣлъ, я что въ Москвѣ послѣ нашествія непріятелей кабаки были прежде всего, и въ большемъ числѣ нежели всѣ другія заведенія возобновлены. ⁴⁾ Таблица, приведенная

1) Wenn... Franklin den Zeitraum für diese Verdoppelung im Nordamerikanischen Freistaate nur auf 25 Jahre ansetzt; warum sollte die Volksmenge des russischen Reichs, unter gleichen und grösseren natürlichen Begünstigungen, nicht halb so viel Tendenz zu ihrer Vermehrung besitzen? «Gem. des r. Reichs I. Th. S. 361—62.

2) Число браковъ по сочиненію г-на Шторха содержится въ Россіи какъ I: 92, въ Даніи I: 115, въ Норвегіи I: 130. Я нахожу въ англійской статистической таблицѣ, что тамъ оно I: 132. (Geogr. univ. T. III p. 20).

По метрическимъ книгамъ богодуховскаго уѣзда духовнаго правленія отъ 1784-го по 1814-й годъ нашелъ я, что число браковъ содержится: въ самомъ городѣ какъ I: 103, въ одномъ казенномъ селеніи I: 98, въ другомъ I: 93, въ одномъ же помѣщицкѣмъ какъ I: 86.

3) Gemälde des russisch. Reichs. I Th. S. 355 u. 454.

4) Изъ таблицы, представленной Его Императорскому Величеству въ концѣ 1813 года (съ которой я списокъ имѣю) видно, что изъ 22-хъ, школъ бывшихъ до непріятеля, возобновлено до того времени только 6, а изъ 200 питейныхъ домовъ возобновлено было уже 74, изъ 41 герберта возобновлено 23 (*герберъ* въ Москвѣ не то значить, что гостиница для прѣзжающихъ, какъ бы по переводу слова судить можно); число жъ

Г. Шторхъ изъ Гумбольдова политическаго опыта о новой Гишпаніи ¹⁾ прежде всего доказываетъ мнѣ, что въ славныхъ вольностию Сѣверо-американскихъ областяхъ есть до милліона невольниковъ!! Непомѣрное же умноженіе освобожденныхъ изъ нихъ (которыхъ однако, замѣтьте, не *болѣе осмой доли* противу числа первыхъ) подобно, какъ и вообще выписки о числѣ прибывающаго народа въ упомянутыхъ областяхъ, доказываетъ столь же мало настоящее, а *особливо будущее* благосостояніе оныхъ, какъ оное доказываетъ духъ тамошняго народа, устремившійся единственно къ корысти; ибо въ слѣдствіе своей конституціи презрѣвъ все прочія побужденія. ²⁾ Извѣстно, что полные корабли людей непрестанно приходятъ въ сію страну, и различить умноженіе оныхъ симъ образомъ отъ естественнаго умноженія есть дѣло почти совсѣмъ не возможное: что доказали Эбелингъ, Боннетъ и другіе крайне мало вразумительными своими таблицами, при всемъ ихъ тщаніи ³⁾.

Но чтобы нѣкоторымъ образомъ таблицами же отвѣтствовать на таблицы, заимствую я мои изъ такой россійской губерніи, которая испытала оба состоянія, т. е. состояніе вольнаго перехода земледѣльцевъ и состояніе принадлежности ихъ къ землѣ, именно изъ нашей Слѣбодско-Украинской. Извѣстно, что до 1763-го года переходъ поселянъ въ полу-денныхъ Губерніяхъ былъ свободной. Ни кто изъ упомянутыхъ выше авторовъ не могъ бы назвать ихъ *рабами*, ни въ какомъ отношеніи. Они

свѣстныхъ трактировъ, въ которыхъ, какъ извѣстно, торгуютъ особливо пуншемъ въ видѣ чая, успѣло уже и возрасти противу прежняго. До непріятеля было оныхъ 204, а въ концѣ 1813-го года оказалось 212!..

¹⁾ Essai politique sur la nouvele Espagne. T. II p. 854 (Cours d'Econ. pol. T. V p. 272).

²⁾ Вотъ что говорить между прочимъ человѣкъ весьма неподозрительной; именно знаменитый путешественникъ *Волней*: „...j'ai vû régner dans les Etats-unis un préjugé pernicieux; savoir, qu'il ne faut pas, que le Gouvernement encourage la culture des lettres et des sciences mais qu'il les abandonne comme les autres arts à *l'industrie des particuliers*... je l'ai oui, non seulement aux étrangers, mais aux hommes le plus éclairés du pays, que le goût et la culture des sciences, l'oïn d'avoir fait des progrès, se sent au contraire très sensiblement refroidi aux Etats-unis depuis leur indépendance, et que l'instruitien et l'éducation de la jeunesse y sont tombées dans un désordre et un abandon effrayans“.

(Tableau du climat et du sol des Etats-unis d'Amerique, p. Volney. Ed. de 1803. T. II. p. 523—24).

³⁾ I. D. Edeling's, die vereinten staaten v. Amerika.

Etats-unis d'Amerique par S. E. Bonnet. Особливо сей послѣдней книги тома I. стр. 189—190.

были столько же свободны, если не болѣе, какъ работники въ Англіи ¹⁾. Какая жъ была отъ того польза Государству и имъ самимъ? „Переходящіе крестьяне“, говоритъ одинъ почтенный патріотъ, котораго подлинную 1785-го года рукопись я имѣю, „нигдѣ прямова домоводства ни земледѣлія не завели; но, увидавъ о выставленномъ гдѣ знакѣ для поселенія и о данныхъ годахъ, льготы толпами туда прибѣгали. Состроивъ себѣ *трубы* ²⁾, безъ удобренія пахали землю, безъ раченія исполняли прочія земледѣльческія работы, мысля, что по прошествіи четырехъ или пяти свободныхъ лѣтъ, запрягши своихъ воловъ куда въ другое мѣсто для *такого жъ* нераченія, на свободные жъ лѣты переселится. И сіи провинціи, снабжденные отъ Господа благораствореніемъ воздуха и тучностію земли, едва только могли себѣ однѣмъ пропитаніе приобрѣтать“.

По симъ причинамъ, съ 1765-го года еще мудрость Правительства начала ограничивать свободной переходъ, а Манифестъ 1782-го года о ревизіи рѣшительно запретилъ оный. Тѣмъ не менѣе народная привычка превозмогала, и узаконенный порядокъ установился конечно не прежде какъ съ ревизіи 1795-го года, хотя и то не столь совершенно какъ во внутреннихъ Губерніяхъ. Между ревизіями же четвертою и пятою бѣжало болѣе 23 тысячъ душъ ³⁾ и болѣе 6500 казенныхъ войсковыхъ обывателей, дабы только не платить столь легкихъ тогда податей. Такимъ образомъ для сравненія съ предшедшимъ временемъ *вольности*, я и не могъ употребить иной періодъ, какъ взятый между пятою и шестою ревизіями. Свѣденія получены мною официально изъ Казенной Палаты Слободско-Украинской Губерніи.

Въ сей Губерніи состояло помѣщичьихъ крестьянъ мужскаго пола на привилегированныхъ земляхъ, въ 1783-мъ году по четвертой ревизіи

¹⁾ См. Указъ 1763-го года декабря 10-го съ приложеніемъ выписки изъ малороссійскаго статута.

²⁾ Печи строимыя въ Украинѣ и Малороссіи; нигдѣ начинаютъ ихъ дѣлать изъ кирпича, а прежде кое какъ основаніе набивали изъ глины, окладывая дурными изразцами остальныя части.

Рукопись, изъ которой я привожу сіе мѣсто, принадлежала, по замѣчанію одного моего благодѣтеля, Князю Михайлу Михайловичу Шербатову. Я нашелъ оную весьма страннымъ образомъ и имѣлъ честь сообщить списокъ почтеннѣйшему изъ патрициевъ нашихъ, нынѣшнему Министру Юстиціи. Другаго жъ списка не уповаю, чтобъ гдѣ либо находился. Эта рукопись содержитъ множество политическихъ истинъ по предмету, о которомъ я пишу.

³⁾ Сіе число бѣжавшихъ столь велико отъ того, что въ это время совершалось населеніе обширныхъ степей Екатеринославской губерніи; и Правительство, которое по сей причинѣ должно было падать нарушателей Манифеста о ревизіи 83 года, не нашло потому иного средства удовлетворить жалобы помѣщиковъ, какъ ускорить новую ревизію.

171093 души., въ 1763-мъ году по третьей ревизіи 167723 души. Слѣдовательно, поелику предѣлы Губерніи въ сіе время не перемѣнились и къ утайкѣ или къ значительнымъ ошибкамъ совсѣмъ не могло быть причинъ, вся прибыль въ двадцать лѣтъ составляетъ только 3370 душъ, т. е. на сто душъ въ годъ приходится самая малозначущая дробь: 0,1004.

По окончаніи шестой ревизіи къ 1812-му году оказалось въ Слободско-Украинской Губерніи помѣщичьихъ крестьянъ вмѣстѣ съ дворовыми, кои, не бывъ отдѣлены въ пятой, должны будутъ здѣсь быть показаны вмѣстѣ 191487 душъ. А по пятой было 174789 душъ.

Но дабы не подражать выпискамъ вышеупомянутыхъ авторовъ, должно сказать здѣсь, что разность изображенныхъ суммъ отнюдь не будетъ вѣрнымъ результатомъ. Въ предѣлахъ Губерніи послѣ 1795-го года произошли двѣ важныя перемѣны: именно въ 1797-мъ и въ 1802-мъ годахъ. Почему и слѣдуетъ нижнюю сумму привести въ соотвѣтствіе верхней на основаніе бывшихъ отчисленій въ другія Губерніи, также и причисленій. Первые составляютъ по вѣрному счету 91115 душъ, а послѣднія 65570, слѣдовательно отчисленія превышаютъ 25545-ю душами, что и должно вычесть изъ 174789, выдетъ 149244. Но какъ въ шестой ревизіи соединены *все* владѣльческіе поселяне (кромѣ дворовыхъ, изъ которыхъ сдѣлано новую статью); а въ пятой сверхъ выше изображеннаго числа *слободскихъ*, особо показано 12238 *великороссійскихъ*, то надлежитъ сіе послѣднее число придать къ 149244; окажется 161482, сумма помѣщичьихъ поселянъ по пятой ревизіи; которую вычтши изъ суммы по шестой ревизіи, въ приращеніи окажется 30005 въ шестнадцать лѣтъ, т. е. на сто душъ въ годъ приходится уже 1,161.

Покорнѣйше прошу читателей моихъ простить меня за наведенную имъ скуку. Я умышленно помѣстилъ здѣсь нѣсколько изъ подробностей вычисленія на тотъ конецъ, что бы показать на дѣлѣ, сколько таковыя вычеты представляютъ затрудненій и слѣдовательно сколько осторожны должны быть иностранцы, прежде, нежели извлечь изъ оныхъ *рѣшительный* свой результатъ. Здѣсь, я имѣя всѣ способы, и бывъ не только русской но и житель той же Губерніи, почти очевидный свидѣтель происходившаго въ ней, не могу однако жъ ручаться, чтобъ не пропустилъ какого либо соображенія. На примѣръ, должно было уважить въ причисленіяхъ и отчисленіяхъ душъ ту часть оныхъ, которая прибыла уже послѣ ревизіи 95-го до 97 и до 1802-го годовъ. Должно было въ точности узнать, не переводили ли помѣщики какихъ поселянъ изъ губерніи въ губернію безъ вѣдома казенной Палаты, продолжая за оныя плату податей и такъ далѣе.

Что значить выписка, подобная на пр. Гумбольдовой: 1800-го Года было въ сѣверо-американскихъ областяхъ жителей, такихъ-то столько-то 1790-го было ихъ столько-то?

Можно ли основать на ней какое либо вѣрное заключеніе? и справедливо ли будетъ переносить сіе заключеніе на Россію? ¹⁾

Вообще статистическія изслѣдованія должны имѣть свои предѣлы. *Est modus in rebus*. Они должны быть ввѣрены туземнымъ, *постояннымъ* наблюдателямъ, которые бы подлежали отчету въ вѣрности каждый предъ своею публикою и пр. Безъ того они останутся пустословіемъ бесполезнымъ или даже и вреднымъ, поелику они могутъ соблазнить Правительства.

При всемъ томъ, мы видѣли, что приращеніе помѣщикамъ принадлежащихъ земледѣльцовъ возрасло болѣе, нежели, въ одинадцать кратъ съ тѣхъ поръ, какъ они стали привязаны къ мѣсту своего рожденія. ²⁾ Не станемъ однакоже оспаривать какъ того, что состояніе сихъ земледѣльцовъ можетъ быть *несравненно* улучшено, такъ и того что и народъ вообще могъ бы умножиться гораздо болѣе въ счастливой Россіи. Причины, препятствующія въ семъ послѣднемъ отношеніи, суть 1-е недостатокъ просвѣщенія въ народѣ, заставляющій его искать удовольствій и отградъ своихъ въ объяденіи и пьянствѣ, особливо предъ наступленіемъ и по окончаніи постовъ. 2-е Недостатокъ врачей и довѣренности, нашему простолюдину свойственной, даже и къ малому числу тѣхъ, которые у насъ находятся. 3-е Небреженіе о дѣтяхъ, простирающееся до невѣроятности. 4-е Стѣсненный образъ жизни, которой не отъ угнетенія каковаго либо происходитъ, а отъ наслѣдственной привычки, отъ недостатка представленія, что *можно* или *должно* жить иначе. Скажемъ съ Екатериною: „какое цвѣтущее состояніе было бы сея Державы, если бы могли разнообразными учрежденіями отвратить или предупредить сію пагубу“ ³⁾! Но прибавимъ, что въ исчисленныхъ оныхъ очевидныхъ причинахъ волнобысть не только не послужить въ пользу, но еще увѣковѣчить невѣжество. Наилучшимъ тому доказательствомъ суть наши односторонскія и казен-

¹⁾ У насъ повѣстно священникамъ, при внесеніи умершихъ въ метрическія книги показывать, отъ какой болѣзни кто умеръ. Что, если бы какой путешественникъ приобрѣлъ съ таковаго показанія въ одномъ изъ деревенскихъ нашихъ приходовъ списокъ, задумалъ употребить его въ дѣло, и на немъ основать свои замѣчанія о *болѣзняхъ русскаго народа вообще*? А это легко станется.

²⁾ Я знаю многія селенія, принадлежащія помѣщикамъ, гдѣ народъ постоянно прибываетъ въ болѣею соразмѣрности, нежели въ сосѣдственныхъ имъ казенныхъ: т. е. даже до 5-ти и 6-ти на сто въ одинъ годъ. Но поелику сего о всѣхъ сказать не можно то и удержался я съ приведеніемъ оныхъ въ доказательство.

³⁾ Наказъ. Глава XII. ст. 266.

ныя селенія, многія даже уѣздные города, которые въ продолженіи тридцати лѣтъ, какъ мы на нихъ смотримъ, *шагу не сдѣлали* къ просвѣщенію и людскости. Вообще странно, какъ господа восклицатели о вольности живымъ примѣромъ свободѣйшихъ изъ всего рода человѣческаго Парагайскихъ, Канадскихъ, Калифорнскихъ, Отагитскихъ и другихъ племенъ, примѣромъ дѣтей во всякомъ европейскомъ семействѣ, не убѣдятся въ томъ, что не вольность потребна для образованія усовершенія высокихъ способностей человѣка ¹⁾.

Поелику вѣроятно не будетъ уже другаго пристойнаго случая возвратиться къ сему предмету, то я долженъ здѣсь отразить одинъ странный замысль, или же заблужденіе иностранныхъ писателей сего рода. Они нашихъ казенныхъ поселянъ за благо разсуждаютъ назвать тоже рабами, подъ именемъ только *коронныхъ*: (*serfs de la couronne*), какъ будто бы избѣгая вопроса: чѣмъ же вольные благополучнѣ помѣщичьихъ? Подъ именемъ *раба*, если такъ должно переводить жестокое феодальное слово *serf* (первоначальное его *servus* другое значило), разумѣю я человѣка, которой можетъ быть проданъ, которой безусловно употребляется въ работу. Нѣтъ иного опредѣленія сему слову. Казна продаетъ ли у насъ государственныхъ и тому подобныхъ зависящихъ отъ нея поселянъ? Работаетъ ли ими?.. Они де платятъ оброкъ и личную т. е. подушную подать (*capitation*). Но въ самыхъ вольныхъ вашихъ республикахъ доходъ казны основанъ частію на личной подати, токмо ей дано другое имя. ²⁾ Они не имѣютъ права отлучаться отъ жилищъ безъ дозволенія. „Да въ какомъ благоустроенномъ Государствѣ терпится, чтобъ членъ его переходилъ съ мѣста на мѣсто, не принадлежа ни къ одному обществу и не подлежа никакому отчету въ своемъ образѣ жизни и прокормленія? Они привязаны къ землѣ: *ils sont esclaves de la glèbe*“! Несправедливо Милостивые Государи; они оставляютъ весьма часто свои жилища и, продавъ ихъ и свои участки земель, переходятъ въ отдаленныя Губерніи сотнями и тысячами. ³⁾

¹⁾ Въ книгѣ второй будетъ исторически доказано, что неѣ полезны для человѣческаго рода перемены произведены *властію*, даже въ самыхъ республикахъ.

²⁾ „... presque dans tous les états (des provinces-unies de l'Amérique l'assiette des impositions est faite par des préposés *ad hoc*, sur des listes des déclarations des propriétés réelles et personnelles sur le nombre des têtes libres, ect.

Dans le Massachusetts, la taxe tombe sur les males depuis seize ans jusqu'à soixante ans (excepté sur ceux exemptés par la loi)

(Etats unis de l'Amérique p. Bonnet T. I. p. 181—182).

³⁾ Отъ пятой до шестой ревизіи перешло изъ Слободской-Украинской губерніи въ Воронежскую, Екатеринославскую, Таврическую, Кавказскую и Астраханскую губерніи 3129 душъ мужскаго пола казенныхъ поселянъ. Изъ другихъ мѣсте плодород-

На сей конецъ слѣдуетъ имъ только испросить у Губернскаго Начальства позволенія, которое немедленно и дается. Казенныя Палаты не болѣе берутъ времени, какъ сколько нужно, что бы списаться съ равными имъ другихъ Губерній. Безъ сей предварительной переписки переходящіе люди могли бы быть весьма несчастны въ своихъ переходахъ: могли бы ошибиться въ выборѣ земель и пр. И наконецъ надобно же, чтобъ о переселеніи ихъ было свѣдомо то и другое мѣсто. Развѣ вы сію начальническую осторожность, сіе отеческое попеченіе о народѣ назовете рабствомъ? Что бы и подумали наши казенные поселяне разныхъ званій, если бы вышелъ указъ, объявляющій ихъ вольными? Какое представленіе они могли бы себѣ сдѣлать о семъ новомъ родѣ вольности?.. Словомъ: авторы наши, со всѣмъ незная ни Россіи, ни ея законовъ, ниже происходящаго въ ней ежедневно, хотя бы часто поправлять то, чего нигдѣ не существуетъ, какъ въ ихъ воображеніи. Подобно сему они, разсуждая о Россіи все по феодальной своей системѣ, которая наполняетъ ихъ голову, пугаютъ сами себя разными словами, кои они изъ нея заимствовали, и коихъ у насъ въ языкѣ вовсе нѣтъ: какъ то вышепомянутое слово *capitation*, которое должно бы перевести *головщина*; *Leib-eigenschaft*, которое и перевести не можно, которое съ отвращеніемъ отвергаетъ благородной нашъ языкъ и прочія.

Дворцовые и экономическіе крестьяне съ 1775-го году (марта 17-го) имѣли собственность, а 1788 (января 29-го) присвоенная дворцовымъ крестьянамъ покупка у помѣщиковъ земель, распространена на всѣхъ прочихъ казеннаго управленія. ¹⁾ Извѣстный Указъ 1802-го года еще болѣе пояснилъ и распространилъ сіе право...

На то, яко бы нынѣшнее состояніе поселянъ въ Россіи убиваетъ трудолюбіе и промышленность, я возражать не стану. Но приведу только на память, что число помѣщичьихъ поселянъ въ нашемъ Государствѣ, составляетъ двѣ трети народонаселенія, сошлюсь на сочиненіе же г-на Шторха: изданное въ Лейпцигѣ въ 1803-мъ году: *Supplement Band zum fünften, sechsten siebenten Theil des historisch statistischen Gemälde des russischen Reichs.*

нихъ и менѣе земель избыточныхъ губерній переселяются непрерывно и въ большемъ числѣ. Правительство даже вызываетъ на сіе переселеніе, ободряетъ льготными годами и пр. Иностранцы, ничего этого не вѣдая, восклицаютъ: *pauvres gens, attachés à la glèbe*.

¹⁾ Въ Слободско-Украинской губерніи, въ Ярославской (вѣроятно, и въ другихъ, но мнѣ не извѣстно) не въ одномъ мѣстѣ, съ давнихъ временъ и помѣщичьи поселяне покупаютъ земли, владѣютъ ими и продаютъ по своему произволенію, употребляя только имя господина. Однѣмъ сему примѣру долженъ быть многимъ свѣдомъ банъ губернскаго города Харькова: именно въ имѣніи г-на губернскаго предводителя А. Ф. Квитки. Тамъ это ведется около ста лѣтъ уже.

Орудія, заимствованныя отъ противниковъ, не могутъ быть подозрительны. Изъ таблицы № 1 сего сочиненія видно, что въ 1746-мъ году вывезено товаровъ изъ Россіи только на 5,267,810 рублей; въ 1756 году вывезено уже оныхъ на 8,005,237 рублей. Въ 1766 на 11,608,181 рубль; въ 1776 на 17,968,372 рубли; въ 1786 на 22,904,402 рубли; а въ 1796-мъ, которой есть предпослѣдній годъ его таблицы, на 67,670,464 рубли. Известно всему свѣту, что товары наши суть не плоды транзитной торговли, или прилежанія и заговора нѣсколькихъ мануфактуристовъ, но чистое произведеніе *народнаго* трудолюбія! Должно замѣтить, что сумма выпущенныхъ произведеній представлена въ сей таблицѣ *меньше* противу подлинной: поелику она выписана изъ таможенныхъ объявленій. Г. же Вирстъ доказалъ въ сочиненіи своемъ 1807-го года, что таковыя объявленія не очень исправны и всегда многими процентами *ниже* дѣйствительной цѣны, за которую товары выходятъ изъ Государства.

Графъ Викторъ Павловичъ Кочубей въ отчетѣ своемъ за 1803-й г. показалъ что въ 1802-мъ году, *которой былъ отнюдь не изъ числа плодороднѣйшихъ*, за внутреннимъ продовольствіемъ и количествомъ потребнымъ для посѣва, оставалось въ Государствѣ хлѣба готоваго къ выпуску около 43 милліоновъ четвертей, ¹⁾ слѣдовательно, позагая, что въ то время число земледѣльцовъ въ Россіи составляло 18 милліоновъ мужеска пола душъ, и что треть оныхъ т. е. возрастные и здоровые 6 милліоновъ, *дѣйствительно* занимались земледѣліемъ, открывається, что при помощи благотвѣльной Природы, каждый сверхъ продовольствія и прокормленія себя и своего семейства, пріобрѣтъ семь четвертей хлѣба съ лишкомъ, что составляетъ конечно болѣе, нежели пріобрѣтаетъ работникъ въ Англіи. Ибо по показанію одного изъ первѣйшихъ англійскихъ писателей о земледѣліи *Юна*, земледѣльческой работникъ въ *самой промышленной части Англіи*, какова есть южная въ округъ Лондона, пріобрѣтаетъ въ 52 недѣли составляющіе годъ, среднимъ числомъ не болѣе 403 шиллинговъ, а среднее содержаніе ему стоитъ потому же Автору 333 шиллина. Слѣдовательно чистое его пріобрѣтеніе въ годъ составляетъ не болѣе 70-ти шиллинговъ. ²⁾

Но поелику тотъ же авторъ цѣнитъ вообще въ цѣлой Англіи квартиру ишеницы и ржи совмѣстно, (какъ принять здѣсь хлѣбъ и Графъ Кочубей) въ 38 шиллинговъ, ³⁾ то слѣдуетъ, что англійской работникъ пріобрѣтаетъ въ очистку не болѣе какъ на $1^{10}/_{19}$ квартера, то есть при-

¹⁾ Отчетъ сей напечатанъ 1804-года (см. стр. 13 оного).

²⁾ Le cultivateur anglais. Ed. de Paris 1800. T. I. p. 214 et 215.

³⁾ Cultivateur anglais T. p. 453.

ведя въ російскую мѣру ¹⁾ не болѣе какъ на двѣ четверти съ половиною. „Самой рѣшительной признакъ, что богатство народа возрастаетъ есть тотъ, когда онъ умножается“. Это слова самаго Г-на Шторха, ²⁾ а какъ мы видѣли выше, что это въ Россіи дѣйствительно происходить, то и можно ими кончить сію статью.

По порядку должно намъ сказать нѣчто о среднемъ состояніи *tiers-etat*, которое наши авторы почитаютъ величайшимъ орудіемъ къ просвѣщенію всѣхъ прочихъ.

Не извѣстно мнѣ, усумнился ли кто въ сей мысли, повторяемой такъ прилѣжно со времени появленія пресловутой Энциклопедіи, принятой какъ бы математически доказанною теоремою, либо аксіомою, не требующею уже и доказательства. Въ слѣдствіе оной, безъ средняго состоянія не было бы на земли ни законовъ, ни просвѣщенія: все было бы еще погружено въ хаосъ. Цѣлая исторія однако же противъ сего свидѣтельствуєтъ. Сѣдая древность Богамъ, Царямъ, знаменитѣйшимъ мужамъ въ народахъ приписываетъ всѣ изобрѣтенія, всѣ науки. Не восходя далѣе, спрашиваю кто былъ Нума? Кто были Ликургъ, Анахарсисъ, Конфуцій? Большая часть мужей прославившихся въ древней Греціи произошли изъ самыхъ именитыхъ фамилій: таковъ Платонъ, Ксенофонтъ и другіе. Римскіе патриціи не только покровительствовали науки, но сами въ нихъ упражнялись. Таковы были на пр. Варронъ, какъ говорятъ, *ученѣйшій* изъ Римлянъ, Цицеронъ, Юлій Кесарь, Тацитъ. Но я оставляю проходить рядъ мужей высокаго рода, коимъ обязанъ свѣтъ многими открытіями и усовершеніями, даже отличными произведеніями въ художествахъ, которыя въ прежніе вѣки не принадлежали къ занятіямъ вышнихъ состояній. Подошедъ ближе къ нашимъ временамъ, спрашиваю: республиканской ли Франціи обязана она первымъ впечатлѣніемъ, которое сдѣлала на Европу? Мабли самъ говорятъ, и сіе уже въ половинѣ XVIII вѣка, что среднее состояніе въ ней ничего не значить. ³⁾ Писатели плебеяне, принадлежавшіе къ славному вѣку Людовику, какъ на пр. Моліеръ, Боало, были поддержаны знаменитыми людьми его двора, а Расинъ былъ изъ Дворянства, равно какъ Генолтъ, Боссюєтъ, Фенелонъ, Гюєтъ, Рошефуколтъ и тому подобныя. Посмотрите на нынѣшнюю Англію: владѣльцы помѣстій отличаются

¹⁾ Для сравненія монетъ и мѣръ російскихъ съ англійскими взяты по основанію таблицы г-на Бореля, напечатанная по Высочайшему повелѣнію въ С.-Петербургѣ 1807-го года. Тамъ шиллингъ показанъ въ 0,30 російскаго сребреннаго рубля, а 100 квартеровъ равными 146,54 четвертямъ, т. е. почти 146½.

²⁾ Cours d'Economie politique T. II p. 5.

³⁾ ... Le tiers-état n'est rien en France, parce, que personne n'y veut être compris. Observations sur l'Hist. de France. T. III p. 203.

въ ней на перерывъ другъ противъ друга литературою и открытіями въ наукахъ. Милостивый Государь, примѣчаніе ваше, „яко бы Дворянство, устремившись къ военнымъ упражненіямъ, почитаетъ недостойнымъ себя заниматься политикою, законами, дѣлами внутренняго правительства, науками и художествами“ ¹⁾ простѣе сказать, яко бы оно *презираетъ* ихъ, это примѣчаніе кажется быть писаннымъ не въ девятомъ надесятъ, а въ тринадцатомъ вѣкѣ. Но и тогда уже, мы россіане имѣли Константина Всеволодыча *мудраго*. ²⁾ *Досугъ* потребенъ на упражненіе въ наукахъ, досугъ; не иное что! Выше въ Главѣ 1-й я далъ замѣтить, что разночинцы (*tiers-état*) могутъ имѣть онаго мѣнѣе, нежели Дворянство; они имѣютъ вообще мѣнѣе и способовъ. Надлежитъ только, что бы Дворянство было просвѣщено. Книги, физическіе опыты, сочиненія, упражненія во всѣхъ родахъ человѣческихъ познаній и взаимныя наставительныя бесѣды, займутъ то самое время, которое теперь досужее Дворянство употребляетъ на пиры, на карты, на псовыя охоты и тому подобныя упражненія. Дай мановеніе Государь, что это Тебѣ угодно! и мы полюбимъ науки, полюбимъ и народъ намъ Тобою вѣренный, такъ какъ прельщались всѣмъ иностраннымъ, поелику это Твоимъ предшественникамъ угодно было. Мѣнѣе нежели полвѣка потребно на это! Начали просвѣщеніе наше съ одеждъ, съ обычаевъ чужихъ, съ наружности; и удивляются, что мы наружностью только занимаемся.

Слѣдовало бы говорить о вліяніи, которое имѣетъ на нравы народа нынѣшняя его у насъ зависимость. Но я почти сожалѣю, что наведу скуку моимъ читателямъ, проводя предъ вниманіемъ ихъ то, что цѣлому свѣту, кромѣ нашихъ авторовъ извѣстно. Въ цѣлой Европѣ, только лишь между земледѣльцами Гнишпаніи, Швейцаріи, ³⁾ въ Швеціи, маленькой части Германіи и въ Россіи сохранилась чистота нравовъ. Въ сихъ мѣ-

¹⁾ Or, les gentils-hommes regardent-la profession des armes, comme la seule qui soit digne d'eux; dans un tel pays il n'y aura personne disposé à se vouer exclusivement à l'étude de la politique, des lois, de l'administration intérieure, des sciences et des arts. (Cours d'Economie politique. T. V. p. 283). Далѣе, онъ изволитъ насъ чисто начисто сравнивать съ дворянами, каковы были въ Европѣ въ варварскіе вѣки. Въ IV же томѣ объявилъ онъ намъ, что мы не годимся ни къ какимъ предпріятіямъ, земледѣльческимъ или дру гимъ. „Il est donc prouvé, оканчиваетъ главу, исполненную такихъ *похвалъ*, qu'en général les maîtres des esclaves sont d'aussi mauvais entrepreneurs, que leur esclaves sont des mauvais ouvriers. и пр. T. V. p. 291.

²⁾ Сей Великій Князь, умершій въ 1218-мъ году, былъ самъ ученъ и имѣлъ при себѣ людей ученыхъ. Онъ имѣлъ болѣе тысячи однихъ, греческихъ книгъ въ своей библіотекѣ. Народъ его любилъ чрезвычайно. (См. Татищева Т. III. стр. 410—416).

³⁾ И то не вездѣ въ самой Швейцаріи. Въ кантонѣ Аппенцель нравы сохранились болѣе нежели въ другихъ.

стахъ только не рѣдки почтеніе къ родителямъ, привязанность къ мѣсту рожденія, стыдливость обоихъ половъ въ ихъ юношествахъ, глубокое уваженіе Религіи. Всѣ угожденія страстямъ въ просвѣщенныхъ земляхъ приобрѣтаются за деньги: никакой нѣтъ нужды причитатъ ихъ состоянію рабства, какъ это дѣлаютъ наши противники. „Съ неограниченною де властью, какую имѣютъ російскіе помѣщики, трудно удержаться въ предѣлахъ справедливости и честности. Сердце молодого боярина, окруженнаго изъ дѣтства невольниками, какъ можетъ устоять противу яда ласкательства, сладострастія, постыдныхъ и рабскихъ ихъ угожденій? Всѣ порочныя наклонности находятъ изобильную пищу въ сношеніяхъ его съ сими уничиженными существами, которыя употребляютъ всѣ свои усилія, что бы войти самыми преступными поблажками въ милость къ *дитятъ*, которое будетъ нѣкогда ихъ Господиномъ“ ¹⁾?

Вся эта краснорѣчивая укоризна не съ меньшимъ правомъ можетъ быть приложена къ сыну Англійскаго или Франузскаго Вельможи, даже къ сыну богатаго купца. Но вездѣ она будетъ не у мѣста: Авторъ забылъ, что есть у этого дитяти родители или опекуны. Забылъ также, что никому изъ слугъ не прійдетъ въ мысль располагать такимъ образомъ сътей своихъ на многіе годы, въ продолженіи которыхъ можно и тому и другому умереть; при-томъ же всякой изъ нихъ не безызвѣстно, что молодые и старые баре легко забываютъ сдѣланныя имъ одолженія. Нѣтъ нужды искать пороковъ и развращенія въ російскихъ деревняхъ: загляните въ вольныя столицы ваши. Тамъ найдете въ невѣроятномъ изобиліи то, о чемъ здѣсь ниже понятія себѣ составить нельзя. Публичныя газеты безъ стыда ими наполнены. Закрывъ глаза мои на такія описанія, судебныхъ даже актовъ, которыхъ чтенія меня заставили краснѣть на пятомъ десяткѣ лѣтъ моихъ, я приведу только слѣдующую черту изъ *Глазова* (что въ Шотландіи) въ нынѣшнемъ году. „Журналъ сего города приводитъ въ доказательство ужаснаго развращенія нравовъ, число содержащихся за преступленія людей. Ихъ въ августѣ мѣсяцѣ было 154 человѣка. Правда, что городъ сей имѣетъ 70,000 жителей. Но гдѣ у насъ слыхано, что бы четырехъ сотая часть жителей обоихъ половъ были преступники въ одно время? *Въ одно время*, ибо извѣстно, что въ Англіи уголовной судъ не терпитъ промедленія, человѣчество не страдаетъ, законы тамъ превосходны по сей части.. Число жителей въ Слободско-Украинской Губерніи по предпоследней ревизіи мужеска и женска пола простиралось до 960 тысячъ. По свѣденіямъ, взятымъ изъ уголовной Палаты, я нахожу въ теченіе

¹⁾ Cours d'Economie pol. T. V. p. 288 подчеркнутое слово *вѣрно* переведено: *enfant* сказалъ авторъ!!.

всего 1814-го года только 279 человекъ присужденныхъ къ тѣлесному, большою частію легкому наказанію: что составляетъ не болѣе $\frac{1}{3448}$. Достойно примѣчанія по предмету нашему, что въ семь чиселъ 279, казенныхъ обывателей находится 120, однодворцовъ 60, мѣщанъ 9, всего изъ вольнаго состоянія 189, а помѣщичьихъ поселянъ только 90, хотя число ихъ по общей соразмѣрности жителей Губерніи должно бы быть 111. Повторяю, что сіи осужденные большею частію понесли *наказаніе* только; не *казнь*, ибо истинные уголовные преступники еще рѣже. По вѣрнымъ свѣденіямъ на основаніи метрическихъ книгъ Елархіи, есть годы, въ которое число убитыхъ, въ семь *милліонъ народа* не составляетъ болѣе одного. По тѣмъ же книгамъ число незаконнорожденныхъ младенцовъ рѣдко превышало въ прежніе годы $\frac{1}{1000}$ всего числа родившихся. Теперь оно возрасло до $\frac{1}{100}$ и болѣе по причинѣ множества солдатскихъ женъ, остающихся безъ мужей *и безъ призора*. За всѣмъ тѣмъ я бы желалъ чтобъ наши авторы сличили сіи вѣрныя отпечатки народной нравственности съ подобными въ оныхъ щастливыхъ земляхъ, гдѣ нѣтъ рабства! У насъ они могутъ взять любую Губернію изъ тѣхъ, гдѣ меньше извѣстны ихъ языки.

Мнѣ остается еще отвѣчать на два ихъ примѣчанія, именно: въ какой степени нынѣ существующая въ Россіи зависимость поселянъ противна семейному спокойствію и общей безопасности (*au repos des familles et à la sûreté publique*) и какъ она не совмѣстна съ человеколюбіемъ. Первое такъ превосходно выражено Г-номъ Шторхомъ, что я опасался бы сдѣлать проступокъ, если бы не взялъ труда перевести сего мѣста „отношеніе властелина къ *невольнику*“ ¹⁾ говорить онъ, поддерживаетъ необходимо взаимную недовѣрчивость между обоими состояніями жителей. Выгоды властелина всегда противоположны выгодамъ невольника. Властелинъ не можетъ скрыть отъ себя, что онъ располагаетъ своимъ невольникомъ, какъ орудіемъ, которое должно ему быть полезно предпочтительно предъ самимъ собою; невольникъ не можетъ не чувствовать несправедливость такового соотношенія; и слѣдовательно они боятся другъ друга. Изъ чего слѣдуетъ, что семейства никогда не живутъ въ полной безопасности, и что самое Государство часто подвержено потрясеніямъ, угрожающимъ его опровергнуть“ ²⁾.

¹⁾ Я не могу себя принудить унижать наше славянское *рабъ*, которое мы произносимъ съ чувствомъ сердечнымъ въ молитвахъ нашихъ, и которое есть подлинно ии что иное, какъ *serviteur*, перевода имъ гнусное выраженіе *esclave*. Повторяю, что *слова*, ихъ собственныя слова, составляютъ самую сильнѣйшую часть ихъ уговоровъ!

²⁾ Cours d'Econom. polit. T. V. p. 288—89.

Какіе страхи! Какая сострадательность!.. Да откуда вы взяли, Милостивый Государь, всю эту высокую поэзію? Мы двѣсти лѣтъ уже живемъ съ добрыми нашими поселянами, съ усердными нашими домашними, изъ коихъ многіе дѣляли насъ во младенцахъ еще, одѣвали къ вѣщу какъ любезныхъ имъ юношей и невѣстъ, и съ рыданіемъ предавали гробу отцовъ нашихъ, которые были и имъ отцы". *Кормилецъ, Батюшка, добродѣй!* Вотъ какъ они насъ называютъ!

Есть между, ними преступники, какъ и между нами бываютъ злодѣи. Но это очень рѣдко! Много ли изъ таковыхъ видѣлъ въ нынѣшнемъ году Высочій Путешественникъ по Россіи, объѣхавъ двадцать Ея Губерній? Одного только я знаю, взшедшаго въ станъ помѣщиковъ изъ презрѣнныхъ тварей ¹⁾ и потому человѣчество презирающаго. Вѣрьте, что угнетенные кинулись бы къ ногамъ брата Царева. Они знали всю важность сего драгоценнаго случая. Молва народная давно уже возвѣстила имъ, какое участіе сердобольной Монархъ принимаетъ и въ страждущихъ, и въ участи поселянъ.

Не уже-ли вы воображаете что русскіе помѣщики предаются всѣмъ неистовствамъ власти, потому только что нѣтъ точнаго закона который бы ее ограничивалъ? Заблуждаетесь Милостивый Государь! есть еще у нихъ три важныя узды: *обычай, Религія, совѣсть*. Они для иностранцевъ не имѣютъ силы: это правда! И мы видѣли, что почти всѣ тѣ изъ нихъ, которымъ щедрота Монарховъ нашихъ дала помѣстья, притѣснили поселянъ. Пройдите Генераль-Прокурорскія дѣла временъ Екатерины и Павла и въ числѣ помѣщиковъ обличенныхъ въ жестокостяхъ или умерщвленныхъ за оныя поселянами едва малую часть найдете изъ природнаго русскаго Дворянства. Надъ кѣмъ происходили слѣдствія и въ настоящее Царствование?... ²⁾ Сего и быть иначе не можетъ: ибо иностранцы приносятъ съ собою понятія о рабствѣ, сообразныя тѣмъ, которыя мы находимъ въ ихъ книгахъ, и которыя не могли быть свойственны нашему коренному Дворянству, сколько оно ни удалилось отъ духа своихъ прародителей. И о тѣхъ, кои изъ Россіанъ найдутся, можно доказать, что они или произведенцы щастія, или по крайней мѣрѣ воспитанные иностранцами въ невѣдѣніи Религіи и обычаевъ своего Оте-

¹⁾ Я бы могъ привести имена, но читатели сами могутъ видѣть причину, для чего я ихъ умалчиваю.

²⁾ О раззореніи Имперіи Бирономъ и о его безчеловѣчномъ Министерствѣ можно получить достаточное понятіе изъ примѣчаній Болтина на исторію Леклерка. См. Т. II. стр. 326 и 468-я.

чества. Да и между вельможами нашими не отыщете въ исторіи ни одного Бирона ¹⁾ хотя многіе не менѣе его силы имѣли.

„*Кровь Царская, кровь благородная* не суть метательныя выраженія, Милостивые Государи! Сверхъ вліянія физическихъ причинъ на нашу нравственность, котораго безъ явнаго упорства отрицать не можно при познаніи челоѣка и природы, спокойное наслажденіе законоу, непоколебимою властію, сіе внутреннее ощущеніе превосходства, вмѣстѣ съ примѣромъ предковъ, даютъ такіа чувства, которыхъ ни разумъ, ниже внушенія самаго утонченнаго эгоизма породить не въ состояніи. Мы видимъ сіе при сравненіи поступковъ Царей наслѣдственныхъ и похитителей престоловъ, вельможъ и произведенцовъ случая; при сравненіи даже поведенія съ подчиненными, офицеровъ дворянъ съ офицерами изъ даточныхъ“.

Что нынѣшнее состояніе помѣщичьихъ поселянъ противно челоѣколюбію, какъ говоритъ Г-нъ Шторхъ, соглашаюсь, если онъ понимаетъ подъ онымъ неключимое рабство. Но зависимость нижшаго отъ вышшаго не только не противно сему высокому чувствованію, а напротивъ того, развиваетъ оное болѣе, и даетъ ему *часто* обширнѣйшій, *всегда* опредѣленный кругъ дѣйствія. „Пламенная, въ отвлеченности отъ всего земнаго взятая любовь къ челоѣкамъ, равно какъ и прочія *высочайшія* добродѣтели есть удѣлъ весьма немногихъ душъ. Побужденіе сіе, сотворенное для самой вышшей степени челоѣчества, не могло общимъ быть. Провидѣніе *въ большой части* замѣнило его другимъ, которое ведетъ къ той же цѣли. Оно вліянію на участь себѣ подобныхъ присвоило особливый прелести. Сіи-то *прелести владычества*, имѣя мѣсто даже въ чувствахъ начальниковъ семействъ, не примѣтно вспомошествоуютъ родительской любви. Въ правителяхъ онѣ дѣлаютъ сноснымъ бремя правленія, улаживаютъ горести его, и труды въ пользу людей неизвѣстныхъ, чуждыхъ сердцу, обращаютъ въ должность. Онѣ то, утверждая на естественномъ самолюбіи доброжелательство къ подчиненнымъ, передаютъ его въ наслѣдіе, яко нѣкую собственность, сливаютъ его со врожденною къ дѣтямъ и потомкамъ *кровною* привязанностію ²⁾“.

Много, особливо же съ половины минувшаго столѣтія писано о злоупотребленіи *власти*. Но представлены ли пользы, которыя она приноситъ на землѣ? Мнѣ мнится видѣть физиковъ, которые бы истощали всѣ тонкости ума и знанія своего, на увѣреніе во вредъ, происходящемъ отъ огня. Если огонь сожигаетъ и разрушаетъ, то онъ же освѣщаетъ, грѣетъ

¹⁾ Изъ письма автора къ губернатору г-ну Бахтину, писаннаго въ 1810-мъ году.

²⁾ Изъ того же письма.

и къ жизни содѣйствуетъ. Все зависитъ *единственно* отъ обстоятельствъ. Власть, которая осуществляетъ приговоры разума и человеколюбія, есть всеконечно однимъ изъ первыхъ благотвореній для смертныхъ!.. И не уже ли нѣтъ средствъ, особливо же въ маломъ, подчиненномъ кругѣ учинить ее безвредною? Не природныя влеченія ко злу, но *болѣе* корыстолюбіе творить злодѣвъ, поставьте ему предѣлы: и злоупотребленія власти станутъ большою частію не сбыточными“ 1).

Не возможно и не должно всѣ поступки опредѣлять закономъ. Это было бы съ одной стороны не довѣрять человѣческому сердцу, почитать его вмѣстѣ съ Гоббесомъ злымъ по его природѣ, съ другой надоумлять злодѣвъ къ ухищреніямъ. Я увѣренъ, что и восемь сотъ тридцать три параграфа Сельскаго Эстляндскаго Устава (не говоря о неудобоисполнительности нѣкоторыхъ) *еще* родятъ недоразумѣнія, и кривотолки, *еще* будутъ затруднять исполнителей и правительство. Всѣхъ возможныхъ случаевъ никогда не опредѣлитъ воображеніе Законодателя. Особливо зависимость бѣднаго отъ богатаго всегда останется: и горе тому народу, въ которомъ она останется одна!..

На девятое положеніе нашихъ противниковъ, скажу только то, что обстоятельства Россіи и остальной Европы были и есть совершенно различны. Ето мы отъ части уже видѣли; отъ части же увидимъ при разсматриваніи истиннаго *рабства*, каковымъ оно было въ Феодальномъ Правленіи.

Въ десятомъ положеніи говорятъ они, яко бы нѣтъ ничего легче какъ сдѣлать въ Россіи предполагаемую ими перемѣну и что она не будетъ сопровождаться никакимъ безпорядкомъ. Г. Шторхъ приводитъ въ примѣръ Данію, Шведскую Померанію и бывшее Варшавское Герцогство; т. е. такія области, которыя нисколько сродства съ Россією не имѣютъ ни по пространству и разнообразію жителей, ниже по обстоятельствамъ, въ которыхъ совершена или лучше сказать *еще только предполагалась* сія перемѣна. Но я, вмѣстѣ съ знатоками нашего Отечества, неизвѣстнымъ мнѣ старцемъ упомянутой рукописи 1785-го года и Болтинымъ, думаю иначе. Мнѣ очень памяты происшествія, которыя въ обстоятельствахъ гораздо менѣ дающихъ поводъ къ буйству, въ каждое Царствованіе возобновлялись. 2) Дабы увѣреннымъ быть, что объявляе-

1) Изъ того же письма автора сего сочиненія.

2) См. Указъ 1762 іюля 3, особливо октября 8 и ноября 14-го, 1766 августа 22, 1797 генв. 29, Отчетъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ за 1802 и 1803-й годы. Самъ г-нъ Шторхъ предъ симъ думалъ не по *мыслимому*. Вотъ его слова подлинникомъ: „Ueberzeugt, dass die gänzliche Luchhebung der Leibeigenschaft bis jezt noch mit unüberwinnlichen Schwierigkeiten verknüpft ist, und dass eine so wohethätige Reform weniger

ніе свободи не отворить дверь къ своеволю, что всеобщая праздность и пьянство за нимъ не послѣдуетъ, *кои уже приготавлять въ свою очередь другія явленія*, что мщеніе, неблагонамѣренность и развратъ нѣкоторыхъ разночинцовъ уступить употребить сіе въ пользу, такъ какъ это дѣлалось часто въ глазахъ нашихъ, и пр. ¹⁾ на это потребны другія доводы, нежели какіе приводятъ оные писатели. *По крайней мѣрѣ* должно дожидаться послѣдствій отъ Эстляндскихъ постановленій.

XI. Земли подъ помѣщичьими селеніями трудно признать у насъ собственностію одного помѣщика, не давъ послѣдному никакихъ правъ и обязанностей. Давъ свободу, немедленно съ нею вмѣстѣ родите взаимныя неудовольствія. Противуположеніе казенныхъ поселянъ, имѣющихъ и свободу и собственность, съ лишкомъ поражаетъ воображеніе. Теперь тѣ и другіе имѣютъ и землю, и начальство: они не многимъ чѣмъ не равны. Нѣтъ причины къ нарушенію порядка!... Я желалъ бы, чтобы наши политики сообразили сіе важное обстоятельство, о которомъ я не могу разпространиться. Очень видно, что они всѣ свои предположенія основываютъ на неключимомъ рабствѣ, на несчастійшемъ какомъ то состояніи поселянъ, которое вовсе не существуетъ; или если гдѣ и есть, то въ весьма маломъ и едва примѣтномъ содержаніи къ цѣлой массѣ. Они воображаютъ, что довольно сказать поселянамъ: „ну теперь вы вольны!“ И прочесть имъ поучительную главу изъ какого нибудь курса, то они немедленно войдутъ въ новый порядокъ вещей и смиренно посвящаютъ себя трудамъ, благонавію, просвѣщенію....

XII. Частныя освобожденія были уже предложены Леклеркомъ; но вотъ что ему отвѣтствовалъ Болтинъ ²⁾. „Оставшимся въ неволѣ было бы очень тяжело. Родилася бы черезъ то между освобожденных съ оставшимися въ неволѣ зависть, отчужденіе, ненавидѣніе и наконецъ совершенной раздоръ.... Уволнять по частямъ есть дѣло недостаточное и вредное, а уволить надлежитъ, къ сохраненію равенства и слѣдовательно согласія между частей, всѣхъ вдругъ, но исподоволь и постепенно; такъ какъ бывшему долгое время въ темнотѣ, не вдругъ показать должно

durch Gesetze und Macht sprüche, als durch eine veränderte den Kunst und durch eine grössere Luchkbärung bewirkt werden muss, etc. (Gemälde des russ. Reichs. 2-ten Theil. 1797 387—88).

1) „Dirai-je qu'heureusement ou malheureusement une étude trop sérieuse des révolutions qu'ont éprouvées les peuples, m'a appris que rien n'est plus rare ni plus difficile, que la réforme des nations? Que j'acheterais chèrement cette sottise avec la quelle j'entends tous les jours raisonner sur cette matière, et qui croit toujours saisir le bien qui fuit à grands pas devant elle!“ (Du gouvernement et des loix de la Pologne par Mably, Ses oeuvres. Ed. de Paris 1797. T. VIII. p. 153).

2) Во второмъ томѣ примѣчаній на Леклерка, стр. 328, 29 и 30.

большой свѣтъ, а по немногу; въ противномъ случаѣ глаза его повредятся, и не будутъ въ состояніи вѣчно наслаждаться зрѣніемъ вожделѣнныхъ свѣтлости“. Въ началѣ сего параграфа сказано имъ еще очень хорошо слѣдующее: „при дачѣ рабамъ свободы, все благоразуміе, по мнѣнію моему, должно состоять, чтобъ не прежде оную имъ даровать, какъ науча ихъ познавать ея цѣну, и какъ надлежитъ ею пользоваться; въ противномъ случаѣ, вмѣсто благодѣянія сдѣланъ будетъ имъ вредъ, зло и гибель. La liberté est un aliment de bon suc, mais de forte digestion; il faut des estomacs bien soins pour le supporter (Rousseau)“.

Употребленіе помѣщиковъ дѣйствующими лицами въ перемѣнѣ *можетъ* быть очень пристойно: но опасаясь, чтобъ кто нибудь изъ нихъ не вспомнилъ русскую пословицу: „изъ поповъ въ дьяконы!“ И отъ того не ослабѣло бы его усердіе.

Глава VI. О рабствѣ у древнихъ, о рабствѣ феодальномъ и колониальномъ. Какъ далеко отстоятъ отъ него нынѣшнія, даже разстроенная наша отечественная система. **Глава V.** Общаетъ ли прочное благоденствіе человѣчеству система нынѣшнихъ конституцій? **Книга II. Глава I-я.** Изложеніе системы основанной на природѣ и религіи. **Глава II.** Доказательства, что Россійское правленіе издревле ближе всѣхъ къ системѣ природы и религіи. **Глава III.** Исторія отступленій отъ оной системы въ Россіи обратившихся въ законъ. **Глава IV.** Средства возстановить древнюю отечественную систему и доказательства, что онѣ удобнѣе предполагаемыхъ иностранцами перемѣнъ. **Глава V.** Благоденствіе, которое возстановленіе и просвѣщенное поясненіе отечественной системы общаютъ. **Книга III.** Будетъ содержать опытъ предположенного въ книгѣ II-й возвращенія къ отечественнымъ началамъ именно: Уставъ села Кручича, въ главѣ I оного изложены: начальныя опредѣленія. **Глава II.** Обязанности и права помѣщика и поселянъ, то есть ихъ взаимныя отношенія. **Глава III.** О сельскомъ Обществѣ, судѣ общественной суммѣ и полиціи. **Глава IV.** О воспитаніи поселянъ. **Глава V.** *Непремѣнныя* полицейскія распоряженія. Вмѣсто прибавленія (appendix) въ главѣ VI будетъ слѣдовать разсмотрѣніе нѣкоторыхъ статей постановленія для эстляндскихъ крестьянъ.

Филотехническое Общество ¹⁾.

1816 года Августа 21 числа, Харьковъ.

I. Собрание Филотехническаго Общества въ сей Успенской сѣздѣ открылось въ присутствіи постороннихъ посѣтителей,—въ томъ числѣ Господина Корпуснаго Начальника Князя Алексѣя Григорьевича Щербатова и другихъ первыхъ чиновниковъ квартирующихъ въ семь краѣ войскъ, такъ же Господина Гражданскаго Губернатора. Предсѣдителемъ, на основаніи 7-й статьи правилъ Общества, избранъ дѣйствительный членъ Николай Васильевичъ Лосевъ.

II. Правитель дѣлъ представилъ отчетъ свой за первые семь мѣсяцовъ сего года; определено: объявить ему благодарность Общества и желаніе, что бы онъ продолжалъ полезныя свои труды,—о которыхъ донести теперь же Его Превосходительству Господину Министру внутреннихъ дѣлъ и избранному Обществомъ Попечителю, для обращенія на оныя Монаршаго вниманія. Между тѣмъ и сей отчетъ напечатать обыкновеннымъ образомъ въ одномъ изъ періодическихъ сочиненій.

III. По поводу шестой статьи сего отчета членъ Сергій Алексѣевичъ Левшинъ объявилъ, что онъ занимается теперь испытаніемъ: въ какой точно мѣрѣ разведеніе подсолнечника (*Helianthus annuus* Linnei) полезно для степныхъ мѣстъ полуденныхъ Губерній и общалъ къ Крещенскому сѣзду представить Обществу математическій результатъ своего испытанія. Онъ почитаетъ сіе растение въ большой степени выгоднымъ по разнымъ отношеніямъ: т. е. сѣмена для добыванія превосходнаго масла, стебли для топленья вмѣсто дровъ, золу же изъ оныхъ какъ вещество необыкновенно изобилующее поташемъ.

IV. Поелику въ концѣ упомянутаго отчета Правитель дѣлъ въ число упражненій занимавшихъ его помѣщаетъ и сельское его учрежденіе (по словамъ его) предположенное еще съ 1793. въ нынѣшнемъ видѣ существующее съ 1805 годовъ, съ 1809 извѣстное и мѣстному Начальству, а нынѣ въ проѣздъ высокаго Путешественника доведенное до свѣдѣнія Его Императорскаго Высочества, то собраніе, бывъ увѣрено въ важности сего предмета, который вящее вниманіе на себя привлекаетъ со времени достопамятнаго Указа 23 Маія сего года, и руководствуясь словами Высочайшаго Рескрипта о Филотехническомъ Обществѣ, что „старанія его членовъ объ усовершенствованіи народной промышленности будутъ

¹⁾ Здѣсь сообщаются почтеннѣйшей Публикѣ протоколы Филотехническаго Общества за послѣдній его сѣздъ. Они, къ сожалѣнію, не могли быть доставлены прежде по причинѣ болѣзни Правителя дѣлъ.

всегда приятны Государю Императору*, опредѣлило поручить Правителю дѣлъ,—чтобъ онъ къ предстоящему теперь собранію Слободско-Украинскаго Дворянства обработать сочиненіе, въ которомъ бы изложены были не только основанія упомянутаго сельскаго учрежденія, но и сравненіе онаго съ другими извѣстными подобными ему; сообразивъ всѣ свои сужденія о нихъ съ древними и новѣйшими Государственными законами, дабы таковое сочиненіе достойно было отъ имени Филотехническаго Общества показаться въ большой публикѣ. Всѣмъ и каждому изъ членовъ Общества предоставляется вспомошествовать ему въ семъ трудѣ.

V. Буде, какъ надѣется Правитель дѣлъ, извѣстный благотворитель для пользы Отечества Канцлеръ Имперіи Графъ Николай Петровичъ Румянцовъ разсудитъ вспомошествовать Обществу нашему какою либо суммою; то назначеніе сей суммы опредѣляется прежде всего на изданіе актовъ Филотехническаго Общества, по крайней мѣрѣ на двухъ языкахъ. Остатокъ же можетъ быть употребленъ по разсмотрѣнію членовъ въ слѣдующій сѣздъ.

VI. Г. Директоръ Таганрогской портовой таможни Михайло Степановичъ Македонскій, ознаменовавшій уваженіе свое къ Обществу и его цѣли присылкою свѣжихъ сѣмянъ Индиго и Сафлора изъ Египта безпосредственно имъ полученныхъ, почтительно принимается въ ученые Корреспонденты Общества; доставившему же сѣмяна Г. Милосу изъяснить признательность Общества.

VII. ГГ. Корреспондентамъ Зиновьеву и Ламберти Общество изъясняетъ свою совершенную признательность за новые опыты просвѣщеннаго ихъ участія въ его видахъ и проситъ оное продолжать.

Подлинный протоколъ подписали: Предсѣдатель Николай Лосевъ. Дѣйствительные Члены: Андрей Квитка, Григорій Шидловскій, Петръ Ковалевскій, Баронъ Федоръ Маршалъ-Биберштейнъ, Юрій Фонъ-Минстеръ, Петръ Ковалевскій, Александръ Скалонъ, Иванъ Мочульскій, Борисъ Герсевичъ, Юна Познанскій, Августъ Эли, Сергій Левшинъ, Иванъ Гиржевъ, Андрей Ковалевскій, Иванъ Шевичъ, Петръ Пискуновскій, Членъ и Правитель дѣлъ Василій Каразинъ.

1816 года Августа 23 дня, Харьковъ.

I. Члены присутствовавшіе въ предшедшемъ собраніи просили Господина Предсѣдателя, чтобы онъ совмѣстно съ Правителемъ дѣлъ взялъ на себя трудъ выполнить содержаніе подписаннаго ими протокола.

II. Правитель дѣлъ предложилъ избрать въ Почетные Члены Общества извѣстныхъ по ихъ практическому просвѣщенію и трудамъ, постоянно и безкорыстно направленныхъ къ Отечественной пользѣ, ГГ.

Дѣйствительныхъ Статскихъ Совѣтниковъ Александра Ивановича Арсеньева и Петра Ивановича Аверина. На основаніи постановленія Общества положено изъяснить на сіе рѣшительное согласіе въ слѣдующемъ сѣздѣ.

III. Онъ еще представилъ собранію Англинское полученное имъ изъ Лондона сочиненіе въ двухъ томахъ подъ заглавіемъ: *The farmer's companion; being a complete system of modern Husbandry, by R. W. Dickson M. D.*, со многими чертежами, изъясняя: что книга сія по достоинству своему, краткости, новости и по славѣ Автора, приобретенной первыми его сочиненіями, заслуживаетъ быть издана на Россійскомъ языкѣ;— какъ одно изъ доказательствъ, сколько наше Общество печется о распространеніи просвѣщенія въ домоводствѣ Отечества своего. Положено заняться симъ въ слѣдующій сѣздъ.

IV. Нынѣшній сѣздъ почитать оконченнымъ.

Подлинный протоколъ подписанъ Предсѣдателемъ и членами именованными въ предыдущемъ.

Отчетъ, упомянутый въ протоколѣ 21-го Августа, будетъ напечатанъ въ одной изъ слѣдующихъ книжекъ сего Журнала.

Любители домоводства, знающіе Англинскій языкъ, чрезъ сіе вызываются объявить условія, на которыхъ бы они пожелали взять на себя трудъ перевода вышеозначенной книги. Она въ подлинникѣ имѣетъ двѣ части въ большую осьмушку довольно мелкой Лондонской печати; вообще 946 страницъ. Адресоваться въ Харьковъ къ Правителю дѣлъ Филотехническаго Общества, Статскому Совѣтнику Василию Назарьевичу Каразину.

Протоколъ послѣдняго Собранія Филотехническаго Общества.

1817 года Генваря 16 дня, Харьковъ.

I. Филотехническаго Общества Собраніе открылось въ присутствіи постороннихъ посѣтителей, въ томъ числѣ господъ гражданскаго губернатора и вице-губернатора, подъ предсѣданіемъ дѣйствительнаго члена, совѣтнаго судьи Николая Васильевича Лосева.

II. Прочтенъ былъ предсѣдателемъ благосклонный отзывъ господина министра внутреннихъ дѣлъ отъ 25 декабря прошедшаго года подл. № 584, къ правителю дѣлъ Общества, въ которомъ Его Высочайшее Превосходительство изъясняетъ свое удовольствіе о трудахъ предпринимаемыхъ нами „для ободренія и усовершенствованія отечественнаго домоводства и промыс-

ленности". Собрание не могло иначе принять, какъ съ живѣйшею благодарностію столь милостивый отзывъ и поручило своему предсѣдателью, при обыкновенномъ донесеніи о нынѣшнемъ сѣздѣ, выразить сіе чувствованіе вмѣстѣ съ глубокимъ тѣмъ почитаніемъ, которое Общество питаетъ къ особѣ своего почетнаго члена господина министра внутреннихъ дѣлъ.

III. Сергій Алексѣевичъ Левшинъ представилъ, на основаніи статьи III протокола нашего 21 августа прошедшаго года, описаніе учиненнаго имъ опыта въ доказательство чрезвычайныхъ выгодъ, которыя домоводцы полуденныхъ губерній могутъ имѣть отъ посѣва подсолнечника въ большихъ количествахъ. Собрание, выслушавъ съ признательностію сіе обстоятельное описаніе, положило напечатать его въ актахъ своихъ немедленно.

IV. Правитель дѣлъ представилъ Собранію обыкновенный его отчетъ за послѣдніе четыре мѣсяца изтекшаго 1816 года. Положено оный напечатать въ одномъ изъ періодическихъ сочиненій, приобщивъ къ оному и введеніе къ поднесенному имъ дворянству Слободско-Украинской губерніи сочиненію подъ заглавіемъ: Защищеніе противу иностранцевъ существующей нынѣ въ Россіи подчиненности поселянъ ихъ помѣщикамъ; обождавъ однако результата, сдѣланнаго вышнему начальству о семъ сочиненіи представленія.

V. На основаніи четвертой статьи упомянутого отчета, Собрание одобrivъ изыясненное въ оной статьѣ предложеніе, поручило правителю дѣлъ отнестись въ Московскую контору Филотехническаго Общества, такъ же къ негоціантамъ въ Одессѣ и въ другихъ мѣстахъ по его разсмотрѣнію, дабы узнать: не будетъ ли изъ числа российскихъ или иностранныхъ большихъ торговцевъ, желающихъ купить отъ членовъ Общества значительное количество алкоголя и селитры съ тѣмъ, что оныя будутъ доставлены къ одному изъ Россійскихъ портовъ?

VI. Господинъ предсѣдатель, по поводу шестой статьи упомянутого отчета, предложилъ собранію о цѣлительной силѣ одной извѣстной ему травы, которая по мнѣнію его ботанически еще не опредѣлена. Она въ очахъ его, безъ всякихъ другихъ средствъ и употреблена бывъ въ простомъ отварѣ, излѣчила совершенно укушенныхъ бѣшеными собаками. Предоставляя правителю дѣлъ собрать о томъ надлежащія свѣдѣнія для удостовѣренія публики, онъ вызвался чрезъ него же доставить къ почтенному сочлену нашему барону Федору Кондратьевичу Маршалъ Биберштейну (одному, какъ извѣстно, изъ первѣйшихъ ботаниковъ Европы), нѣсколько экземпляровъ оной травы въ полномъ ея цвѣтѣ.

VII. Прочтена копія съ донесенія коллежскаго совѣтника Стевена упомянутому предъ симъ нашему сочлену (яко начальнику его по службѣ), о казенномъ Никитскомъ садѣ находящемся въ Таврической губерніи. Собраніе не могло не отдать справедливости патріотической дѣятельности г-на Стевена; и долгомъ поставляетъ предложить ему званіе корреспондента Филотехническаго Общества.

VIII. По предложенію правителя дѣлъ положено: утвердить корреспондентами Общества по части ученой, извѣстнаго Горенковскихъ заведеній надзирателя, ботаника г-на Фишера, и гг. членовъ комитета разсматривавшаго въ 1815 году въ Санктпетербургѣ предложенія Филотехническаго Общества: флота капитана 2-го ранга Петра Ивановича Рикорда и лейбъ-медика Осипа Осиповича Ремана; также и флота капитанъ-лейтенанта Владимира Григорьевича Ушинскаго.

IX. Предложены правителемъ дѣлъ въ почетные члены по разряду отличныхъ помѣщиковъ: корреспондентъ Общества Василій Алексѣевичъ Левшинъ и Саратовской помѣщикъ Григорій Васильевичъ Персидскій; а утверждены гг. дѣйствительные статскіе совѣтники Петръ Ивановичъ Аверинъ и Александръ Ивановичъ Арсеньевъ, предложенные августа 23 1816 года.

X. Предложены правителемъ дѣлъ въ почетные члены по ученой части: именитый профессоръ естественной исторіи Фишеръ и профессоръ химіи Ф. Ф. Рейсъ, члены Императорскаго Московскаго университета.

XI. Поелику собраніе не имѣетъ въ виду другихъ предметовъ на нынѣшній сѣздъ, и какъ по причинѣ распутицы число сѣхавшихся членовъ очень ограничено; то положено закрыть засѣданія, предоставивъ г-ну предсѣдателью и правителю дѣлъ сдѣлать должное о семъ сѣздѣ донесеніе.

Подлинный протоколъ подписали: предсѣдатель Николай Лосевъ, дѣйствительные члены: Іона Познанскій, Демьянъ Булычовъ, Борисъ Герсегоновъ, Александръ Скалонъ, Александръ Романовъ, Степанъ Романовъ, Петръ Смагинъ, Юрій Минстеръ, Иванъ Мочульскій, Иванъ Гиржевъ, Сергей Левшинъ, Петръ Пискуновскій, членъ и правитель дѣлъ Василій Каразинъ.

Почетный членъ Аванасій Ивановичъ Стойковичъ также присутствовалъ: но долженъ былъ немедленно выѣхать въ С.-Петербургъ, и потому не успѣлъ подписать протокола.

Филотехническому Обществу Правителя его дѣлъ
Каразину

1817-й годъ.

(Отчетъ за первые восемь мѣсяцевъ 1817 года ¹⁾).

I. Въ Крещенскій сѣздъ нашъ нынѣшняго года изволили вы, Милостивые Государи! мнѣ поручить собрать надлежащія свѣдѣнія о цѣлительной травѣ, которая употребляется въ Сумскомъ и Лебединскомъ уѣздахъ отъ укушенія бѣшенныхъ животныхъ, и свѣдѣніе о которой сообщилъ намъ въ первые почтенный нашъ сочленъ и тогдашній г. предсѣдатель, Николай Васильевичъ Лосевъ. Честь имѣю донести, что видѣвшись на сей конецъ лично съ однимъ изъ уваженія достойнѣйшихъ гг. помѣщиковъ Лебединскаго уѣзда Александромъ Акимовичемъ Галкинымъ, я получилъ отъ него подтвержденіе всему, что ни сообщалъ намъ г. Лосевъ. Именно: что оная трава употребляется въ томъ уѣздѣ, какъ несомнительное и вѣрное средство къ спасенію людей укушенныхъ бѣшенными животными; чему онъ г. Галкинъ самъ въ бытность свою въ должности Земскаго Исправника видѣлъ примѣры подобныя тѣмъ, какіе мы слышали отъ нашего сочлена. А извѣстный Ахтырскій врачъ г. Терембергъ лично же сообщилъ мнѣ, что онъ имѣлъ на своихъ рукахъ одного изъ таковыхъ несчастныхъ; но нашедъ его одержимымъ припадками дѣйствительной Гидрофобіи и потому (по мнѣнію его) неизлѣчимымъ, отослалъ обратно. Послѣ чего онъ слышалъ, что сей человѣкъ пользовавшись упомянутою травою совершенно выздоровѣлъ. Къ нему г-ну Терембергу была доставлена и самая трава; но онъ не могъ ея опредѣлить по причинѣ той, что она была сухая и безъ цвѣта. Я отнесся къ г-ну Галкину въ прошедшемъ іюнѣ мѣсяцѣ, и получилъ по его благосклонности нѣсколько экземпляровъ оной. Сливъ листы ея съ множествомъ живыхъ растений въ моихъ дачахъ и призвавъ въ помощь г-на доктора медицины Фишера, который одолжилъ меня на сей конецъ сво-

¹⁾ Оный былъ изготовленъ на основаніи Правилъ Общества къ Успенскому сѣзду; но недостаточное число гг. съѣхавшихся членовъ и участвованіе почти всѣхъ ихъ въ общемъ Дворянскомъ дѣлѣ по поводу предложенія почтеннѣйшаго патріота Николая Семеновича Мордвинова о губернскихъ банкахъ заставили отложить собраніе наше до сѣзда дворянства къ Высочайшему прибытію Государи Императора въ Харьковъ. Какъ и сей разъ, по причинѣ кратковременнаго (къ общему сожалѣнію!) пребыванія Его Величества въ нашемъ городѣ, не могло быть случая къ собранію Ф. О., то, дабы не отступить отъ предписанной мнѣ обязанности, я долготъ ставлю сообщить мой отчетъ посредствомъ сего журнала по примѣру, каковой уже и случился въ 1814 году.

Василій Каразинъ.

имъ посѣщеніемъ, я заключилъ: что это ничто иное, какъ *Serratula tinctoria* или *серпуха*, употребляемая красильщиками. Она принадлежитъ къ девятомунадесять классу Линнееву, и въ Вильденновомъ изданіи ботаники сего великаго мужа положена *первымъ* видомъ 1432-го *рода*, третьей части третьяго тома на страницѣ 1638-й. Въ прочемъ, какъ мы оба могли ошибиться по сходству серпухи съ нѣкоторыми видами центаврій: то я при первомъ случаѣ представлю сохраненный мною сухой экземпляръ нашей травы въ ея цвѣту почтенному нашему сочлену барону Федору Кондрагѣвичу М. Биберштейну, яко испытанному и едва ли не первѣйшему ботанику въ нашемъ Отечествѣ. Между тѣмъ сберегу три корня, полученные изъ Лебединскаго уѣзда свѣжими въ горшкахъ для большаго удостовѣренія. Въ С.-Петербургѣ вышло въ іюлѣ мѣсяцѣ описаніе подобнаго же, яко-бы несомнительнаго средства противу Гидрофобіи. Но рекомендуемое тамъ растѣніе есть не серпуха, а *водяный шильникъ*, *Alisma plantago*. Довольно странно, если послѣ тщетнаго не одинѣ вѣкъ исканія врачами въ чужихъ краяхъ собственнодѣйствующаго противъ сей ужасной болѣзни, вдругъ найдется оныхъ два въ Россіи.

II. Въ нынѣшнемъ году я продолжалъ заниматься изслѣдованіемъ гусеницъ, обнажившихъ наши лѣса въ прошедшемъ. Я воспиталъ нѣкоторыя изъ нихъ въ комнатѣ, отъ самаго зарожденія ихъ изъ яицъ до превращенія въ мотыли и положенія сими послѣдними новыхъ яицъ. Это были: *Bombix neustria*, *ливрейный мотыль*; другой, который названъ *несправедливо* *B. trifolii*, *дятловиннымъ* мотылемъ (ибо онъ живетъ свободно и на другихъ растеніяхъ, особливо на ивахъ); и который я бы назвалъ *Протеемъ*, по причинѣ его многоразличныхъ измѣненій въ бытность гусеницею; и наконецъ *B. dispar*, *разнопарный мотыль*. Описаніе всѣхъ ихъ буду имѣть честь сообщить въ актахъ нашего Общества, о изданіи коихъ я уже и извѣстилъ публику. Донесу токмо, и koliko можно короче, что *теперь* болѣе нежели когда либо утвердился я въ мысли, что *есть* возможность произвести изъ соединенія мотылей сего рода съ шелковичными (*Bombix mori*) въ разныхъ полахъ, новую породу шелковыхъ червей, которые будутъ болѣе свойственны нашему климату и вѣроятно не потребуютъ иной пищи какъ только листья природныхъ нашихъ деревь. Будущій годъ долженъ рѣшить сію задачу. Не взирая на новостъ таковой мысли, умозрѣніе представляетъ въ подтвержденіе вѣроятія оной извѣстные опыты, произведенные надъ растеніями и даже надъ животными, имѣющими между собою органическое соотношеніе. Мотыль, названный Фабриціемъ, какъ я выше сказалъ, *Bombix trifolii*, а особливо *Bombix neustria*, имѣетъ съ *Bombix mori* или шелковичнымъ червемъ разительное сходство, начиная отъ фигуры яицъ и проходя всѣ

превращенія до самыхъ мотылей. Одинъ только цвѣтъ различенъ въ обѣихъ; но цвѣтъ вообще есть *послѣдній* признакъ въ произведеніяхъ природы, который ботаники даже не принимаютъ за характеристическій. Мимоходомъ донесу вамъ, Мм. гг., что по наблюденіямъ моимъ морозы, бывшіе въ іюнѣ мѣсяцѣ при всей своей необычайности, которая заставляла почестъ ихъ гнѣвомъ Божиимъ, имѣли для насъ въ отношеніи къ вышеупомянутымъ гусеницамъ, вредоноснымъ для лѣсовъ, явно благотворное дѣйствіе. Они истребили ихъ гораздо вѣрнѣе, нежели всѣ тѣ средства, которыя употреблялъ я, и о которыхъ вамъ предлагалъ въ прошедшемъ году. Гусеницы не успѣли превратиться въ куколки и погибли, безъ всякихъ почти остатковъ. Такимъ-то образомъ ежедневно подтверждается истина, что въ общей системѣ естества нѣтъ зла совершеннаго.

III. Съ нѣкотораго времени уже почтеннѣйшее С.-Петербургское Императорское Экономическое Общество ободряетъ къ испытанію уваживать наши Украинскія поля. Задача его о семъ была повторена послѣдній разъ іюня 30-го числа сего 1817-го года ¹⁾, съ обѣщаніемъ въ награжденіе большую серебрянную медаль тому поселянину, который въ полуденныхъ губерніяхъ уваживаніемъ озимой пашни получить урожай гораздо лучше своихъ сосѣдей. Я имѣю честь быть и членомъ упомянутаго Общества: ничего не было бы для меня легче, какъ захотѣть одного изъ поселянъ моихъ къ предпріятію столько выгодному и лестному. Но принести вамъ, Мм. Гг., ближайшимъ моимъ сочленамъ, хотя малую пользу для самолюбія моего показалось предпочтительнѣе. Такимъ образомъ—я предположеніе объ озимомъ хлѣбѣ перенесъ на яровый и именно на красную или Сирійскую пшеницу, яко на хлѣбъ и лучше удающійся въ нашихъ мѣстахъ и по вѣроятности болѣе обѣщающій въ краю нашемъ вознаградить издержки уваживанія. Дабы опытъ мой былъ koliko возможно рѣшительнѣе, я выбралъ въ 1600 съ небольшимъ саженьхъ отъ середины моего села (т. е. въ самомъ среднемъ разстояніи полей отъ селеній въ Украинѣ) ниву ровную, съ маленькимъ только наклономъ къ югу, состоящую изъ хорошаго чернозема. Разрѣзалъ оную на двѣ равныя части, каждую въ 188 квадратныхъ сажень, перепахалъ обѣ въ одно время осенью на сѣзбѣ; весною же очень рано одну изъ сихъ нивъ увавозилъ, употребивъ навозу скотскаго съ гумненнымъ пополамъ 40 возовъ, въ одинаковомъ каждый возъ отъ другаго разстоянія. Сей навозъ былъ раскиданъ очень ровно и нива немедленно перепахана апрѣля 5-го числа нынѣшняго года. 7-го апрѣля высѣяно на каждой изъ

¹⁾ Московск. Вѣдомостей сего года № 64. стр. 1808.

двухъ нивъ, т. е. унавоженной и просто съ осени приуроченной, по одному четверику отборной красной пшеницы. Посѣвъ былъ здѣланъ въ одинъ день, однимъ и тѣмъ же хлѣбопашцемъ и заборонено одною бороною подъ дождь. На обѣихъ нивахъ пшеница начала всходить въ одно время, то есть 23-го апрѣля. Но 29-го того мѣсяца примѣтна уже могла быть разность въ цвѣтѣ и плотности стеблей въ пользу унавоженной нивы. Она оказывалась каждой слѣдующій день болѣе. 7-го мая, прежде нежели пшеница пошла въ трубки, высота ея на унавоженной нивѣ составляла $3\frac{1}{2}$ вершка; а на простой $2\frac{1}{2}$ вершка. 31-го мая пшеница пошла въ трубки. Тогда высота оной на унавоженной нивѣ составляла въ сложности 10 вершковъ, а на простой только поларшина. Съ мѣсяцемъ юнемъ настала необычайная сего года засуха, прервавшаяся только двумя дождями въ концѣ онаго. 25-го юня моя пшеница начала выметывать колосья: высота оной на унавоженной нивѣ была 1 аршинъ 5 вершковъ, а на простой не болѣе аршина. При продолжающейся засухѣ пшеница 2-го августа оказалась совершенно поспѣвшею и сжата въ тотъ день на обѣихъ нивахъ. Съ унавоженной снято три копны и семь сноповъ, съ простой двѣ копны ровно. Снопъ унавоженной нивы вѣсилъ въ сложности 8 фунтовъ, а простой $6\frac{1}{2}$. По вымолоченіи 16-го августа оказалось: съ унавоженной нивы чистаго зерна одна четверть четыре гарнца, а съ простой четыре четверика 6 гарнцовъ. Послѣду съ обѣихъ по два гарнца; соломы съ трехъ слишкомъ копенъ унавоженной нивы получено 19 пудовъ и 27 фунтовъ, а съ простой 11 пудовъ и 6 фунтовъ.

Теперь М. Г. выведемъ математически-вѣрный результатъ. На мѣстѣ, сей пшеницы четверть можетъ быть оцѣнена, въ той степени чистоты, какъ она у меня при личномъ моемъ попеченіи получена была, въ 15 рублей. Соломы пудъ въ зимнее время, по большой же мѣрѣ, стоитъ 15 копѣекъ. По сему расчету при одинаковой работѣ, исключая трудовъ унавоженія, навоженная нива дала пшеницей на 15 рублей и $93\frac{3}{4}$ копѣйки, соломою на 2 рубли и $85\frac{1}{8}$ копѣйки: всего на 18 руб. и почти 79 копѣекъ. Послѣду яко одинакое количество мы считать не будемъ, равно какъ и издержекъ перевозки. Не навоженная дала пшеницей на 8 руб. $90\frac{5}{8}$ копѣекъ, соломою на 1 руб. $67\frac{1}{4}$ коп. всего на 10 руб. и почти 58 копѣекъ. Въ пользу унавоженной нивы оказывается съ 188-ми квадр. саженьей 8 рублей и 21 копѣйка. Но во что стало унавоживаніе?.. Выше мы видѣли, что нива моя отстояла отъ середины села три версты съ небольшимъ и что на оную было привезено 40 возовъ. Очевидно, что на семь разстояніи на волахъ, не возможно вывезть въ день болѣе четырехъ разъ: слѣдовательно не давалъ навозу ни какой дру-

гой цѣны, какъ только издержекъ перевозки ¹⁾, возъ онаго будетъ стоить не менѣе 25 копѣекъ т. е. все унавоживаніе не менѣе десяти рублей. Къ чему должно еще прибавить разстилку онаго и перепашку, по счету моему не менѣе какъ на 1 р. 50 копѣекъ. Слѣдовательно: издержавъ излишнихъ 11 рублей 50 копѣекъ, получилъ я въ возвратъ излишнихъ только 8 рублей и 21 копѣйку. Слѣдовательно, въ большемъ видѣ получилъ бы я отъ унавоживанія чистаго убытку 42 рубля въ каждой десятинѣ, не взирая на то, что я сѣялъ самой дорогой хлѣбъ. Слѣдовательно... и предполагая, что сей опытъ подтвердится другими подобными, постоянное унавоживаніе у насъ, доколѣ еще не исчерпался черноземъ, не иначе можетъ быть полезно для народнаго хозяйства: какъ развѣ въ самыхъ малыхъ помѣстьяхъ, на хуторскихъ поляхъ, или при образѣ иностраннаго земледѣлія ²⁾ и при заведеніи лошадей вмѣсто медленныхъ нашихъ воловъ.

IV. Доколѣ еще не исчерпался черноземъ, сказали я въ предыдущей статьѣ, говоря о постоянномъ, ежегодномъ унавоживаніи. Но какъ очень примѣтно, что тукъ земли у насъ изчерпывается въ продолженіи времени, то до введенія иностраннаго образа земледѣлія и пока будутъ существовать три поля, я необходимымъ считаю, Мм. Гг., унавоживаніе нивъ поперебѣнное. По наблюденіямъ моимъ прошедшихъ лѣтъ, сопровождаемымъ химическими разложеніями, для постоянного поддержанія нашего чернозема въ первоначальномъ его тукѣ, весьма довольно удобрять ежегодно тридцатую долю онаго. На семъ основаніи я постановилъ у себя: чтобъ каждый поселянинъ, вспахавъ свой участокъ на сѣзбѣ, непременно унавозилъ бы десятую его долю, т. е. какъ у каждаго изъ моихъ поселянъ по 6000 квадр. саженой въ полѣ, 600 саженой; полагая на всякія 5 саженой въ квадратѣ (25 квадратныхъ) по 4 воза или саней. Что и въ кругѣ нашего земледѣлія отнюдь не отяготительно, ибо поселянинъ свои 96 возовъ или саней вывезетъ въ 24 осеніе или зимніе дни непримѣтнымъ образомъ. Между тѣмъ, поелику пшеница (а особливо вышеупомянутая красная) требуетъ несравненно болѣе туку нежели рожь, то отъ избытка онаго не можетъ съ нею случиться той невзгоды, каковая часто бываетъ съ рожью на излишне тучныхъ нивахъ то есть, что она не ляжетъ выгнавъ высокую солому. Я смѣю быть увѣреннымъ, Мм. Гг., что симъ образомъ при помощи глубокаго перепахиванія нивъ каждыя три года, на новыхъ и неоспоримыхъ основаніяхъ

¹⁾ Не говоря о употребленіяхъ навоза свойственныхъ тощеземельнымъ странамъ, и у насъ навозъ не безъ цѣны: ибо селитренныя бурты изъ него состоятъ.

²⁾ Такъ называемаго въ Россіи Шубертова, которое привелъ въ ясную систему почетный нашъ сочленъ Г. Теръ (Thaer).

знаменитаго почетнаго нашего сочлена г-на Феллемберга, мы сохранимъ туку нашего чернозема на вѣчныя времена, хотя бы и не ввели иностраннаго земледѣлія ¹⁾).

V. Послѣ Крещенскаго моего отчета въ нынѣшнемъ году присоединились къ намъ три сочлена: именно помѣщики сей губерніи г. подполковникъ и кавалеръ Степанъ Степановичъ Романовъ и г. полковникъ Александръ Андрѣевичъ Щербининъ, и помѣщикъ Кіевскѣй губерніи надворный совѣтникъ Тимоѣей Ивановичъ Суходубовскій. Число всѣхъ дѣйствительныхъ членовъ (которое въ силу правилъ Филотехническаго Общества не подлежитъ никакому ограничиванію) нынѣ девяносто три. А почетныхъ, предполагая что вамъ будетъ угодно утвердить предложенныхъ въ послѣдній нашъ сѣздъ: господъ Левшина, Персидскаго, Фишера и Рейса, окажется тритцать, т. е. полный комплектъ поставленный правилами, сверхъ котораго позволяется принимать только корреспондентовъ.

VI. Въ число корреспондентовъ покорнѣе испрашиваю дозволеніе Общества принять молодыхъ ученыхъ: Императорскаго Харьковскаго Университета Гг. докторовъ, Шумана и Сухомлинова. Почтенные опыты трудовъ ихъ я буду имѣть честь представить въ первое Собраніе.

VII. Изъ отношеній ко мнѣ Московской канторы нашего Общества, которыя долгъ имѣю сообщать по потребованію всякаго члена, видно: что она не перестала еще существовать и слѣдовательно ожидаетъ нашихъ Мм. Гг., порученій.

VIII. Корреспондентъ нашъ г. Ламберти прислалъ ко мнѣ въ концѣ августа мѣсяца для представленія Собранію нѣсколькихъ своихъ сочиненій ²⁾. Въ одномъ изъ нихъ онъ обращаетъ вниманіе Общества на единственный можно сказать до нынѣ винокуренный заводъ, устроенный имъ г-мъ Ламберти на иждивеніи одного изъ почтенія достойнѣйшихъ нашихъ почетныхъ членовъ, г-на канцлера Имперіи графа Николая Петровича Румянцова, на имѣніи его сіятельства въ селѣ Домбружѣ, что на рѣчкѣ Ипути близъ Гомли въ Могилевской губерніи. На семь заводовъ, которымъ мы обязаны болѣе извѣстному патріотизму нежели, экономическимъ видамъ графа, соединены, отнюдь не шадя иждивенія, всѣ до сихъ поръ изобрѣтенныя усовершенія винокуреннаго искусства. Оный стоилъ графу болѣе трехъ-сотъ тысячъ рублей. Зданіе, сосуды и порядокъ въ немъ соотвѣтствуютъ себѣ взаимно. Все производство работъ

¹⁾ Не говорю, чтобы не вводить оного. Сего желать должно по всѣмъ другимъ причинамъ. И сіе безъ сомнѣнія сдѣлается въ свое время.

²⁾ Всѣ оныя будутъ напечатаны; отчасти въ актахъ нашего Общества, отчасти же (и ближе) въ семь и другихъ журналахъ.

идеть на физико-химическихъ началахъ. Простота машинъ для затора и облегченія другихъ работъ, чрезвычайное сбереженіе дровъ и все прочее описываемое г-мъ Ламберти конечно заслуживаетъ; чтобы въ слѣдствіе его приглашенія, тѣ изъ просвѣщеннѣйшихъ нашихъ хозяевъ для которыхъ сія поѣздка не отяготительна, взяли на себя трудъ обозрѣть Домбружскій заводъ. Должно признаться, что таковыя заведенія, подобно какъ и пожертвованія частными особами милліоновъ на пользу народнаго воспитанія или пріобрѣтенія новыхъ познаній о земномъ шарѣ, только въ Россіи совершаются, не взирая на то, что мы далеко еще не принадлежимъ къ числу богатѣйшихъ народовъ Европы и что должны называться младшими чадами просвѣщенія!

IX. Послѣ извѣстія о винокуреніи г-на Ламберти, я едва нахожу въ себѣ смѣлость представить вамъ Мм. Гг. о собственномъ моемъ слѣднемъ изобрѣтеніи по сей части. Оно имѣетъ цѣлю сбереженіе огня и времени на началѣ, которое до нынѣ никогда еще не было взято въ соображеніе физиками и технологами. Въ первый разъ я предложилъ о семъ началѣ ученому комитету, по повелѣнію господъ Министровъ (военнаго, морскихъ силъ и Просвѣщенія), разсматривавшему въ 1815 году въ С.-Петербургѣ наши предположенія о возможности продовольствовать изъ внутри Россіи заграничную армію. Тамъ оно было приложено къ сушкѣ мяса и другихъ питательныхъ веществъ; а здѣсь прилагается къ перегонкѣ, для ускоренія оной. Именно: струя нагрѣтаго и такъ сказать разкаленнаго воздуха пропускается сквозъ брагу посредствомъ цилиндрическихъ мѣховъ, нажиманіемъ воздуха водою или другимъ образомъ. Отъ сего жидкость закипаетъ несравненно скорѣе, нежели отъ обыкновеннаго непосредственнаго дѣйствія огня, или отъ паровъ кипячей воды по извѣстнымъ новымъ методамъ. Пары спиртовые поднимаются въ чрезвычайномъ количествѣ; и естественно перегонка совершается въ самое кратчайшее время и съ соответствующимъ времени сбереженіемъ топлива (*du combustible*). Мы дѣлали въ первый разъ опытъ въ лабораторіи университетской съ господами адъюнктами физики и химіи надъ моделю сего моего перегоннаго снаряда. Слѣдуя ихъ ученымъ примѣчаніямъ, я нѣсколько переименовываю оный, чтобы исправить его недостатки и буду имѣть честь представить его Собранію въ нашъ Крещенскій съѣздъ.

Сентября 23 дня, 1817 года. Село Кручицъ.

Всеподданнѣйшій рапортъ статскаго совѣтника
Василія Каразина.

Сентября „ “ дня 1817 года. Харьковъ.

Священнымъ долгомъ поставляю поднести Вашему Императорскому Величеству списокъ членовъ Филотехническаго общества ¹⁾, которое по Высочайшему Вашему соизволенію существуетъ въ семь городѣ и краткую историческую записку о его успѣхахъ со времени учрежденія, всеподданнѣе испрашивая повелѣнія Вашего, Всемиловѣйшій Государь!

О учрежденіи и успѣхахъ Филотехническаго общества.

(Записка для моего Государя).

I. На выборахъ дворянства сей губерніи въ январѣ 1811 года, случившихся во время наречитой здѣшней ярмонки, пользуясь большимъ сѣздомъ по симъ двумъ причинамъ, я предложилъ помѣщикамъ составить въ нашихъ мѣстахъ общество, имѣющее предметомъ *приложеніе наукъ и художествъ къ домоводству*, въ намѣреніи (которое однакоже я не смѣлъ обнаружить предъ нашею публикою) сколько нибудь ослабить то вредное направленіе, которое наше домоводство взяло издавна: начинаясь и оканчиваясь *однимъ винокурениемъ*, т. е. истребленіемъ лѣсовъ и развращеніемъ народа. Всеподданнѣе подношу у сего проектъ который тогда мною былъ напечатанъ и розданъ во множествѣ экзепляровъ. Мнѣ посчастливилось преклонить слишкомъ тридцать помѣщиковъ разныхъ губерній, которые, подписавъ 17-го января первоначальный актъ и *правила* новаго общества, препроводили оный къ Высочайшему

¹⁾ Списокъ здѣсь не помѣщается, такъ какъ въ немъ прибавилось немного новыхъ членовъ, а именно.

Поступили въ 1815 году: 1) 12-го іюля Павелъ Кириловичъ Череповъ, Курской губерній помѣщикъ, поручикъ; 2) 18 августа Петръ Яковлевичъ Аршеневскій, Херсонской губерній помѣщикъ, тайный совѣтникъ, сенаторъ и кавалеръ; 3) 17 октября Густавъ Густавовичъ Гессъ-де-Калье, Слободско-Украинской губерній помѣщикъ, докторъ философіи Харьковскаго университета и членъ правленія Луганскаго завода; 4) въ 1816 г. 17-го января Александръ Николаевичъ Бердлевъ, Подольской губерній помѣщикъ, генералъ-майоръ и кавалеръ; 5) Александръ Юрьевичъ Романовъ, Слободско-Украинской губерній помѣщикъ, артиллерій капитанъ; 6) 2-го іюня Федоръ Петровичъ Уваровъ, разныхъ губерній помѣщикъ, генералъ отъ кавалеріи, Его Императорскаго Величества, генералъ-адъютантъ и кавалеръ; 7) въ 1817 году 16 января Степанъ Степановичъ Романовъ, Слободско-Украинской губерній помѣщикъ, подполковникъ; 8) Александръ Андреевичъ

свѣдѣнію чрезъ посредство тогдашняго губернатора г. Бахтина. На имя его послѣдовало 10-го марта того же года благоизволеніе Вашего Императорскаго Величества, выраженное съ особливою милостію къ членамъ.

II. Образъ дѣйствія общества вслѣдствіе его правилъ отличался во многомъ ото всѣхъ ему подобныхъ. Главнѣйшія орудія его дѣйствія должны были быть *образцовыя заведенія*, расположенныя въ имѣніяхъ нѣсколькихъ, отъ общества избранныхъ членовъ, подъ названіемъ *правителей дѣлъ* (я былъ немедленно назначенъ и до сихъ поръ нахожусь одинъ въ семь званій). Президентовъ постоянныхъ не положено, какъ по рѣдкости особъ, которымъ бы съ пользою можно было ввѣрить сію важную въ обществахъ должностъ, такъ и для того, что члены нашего, бывъ разсыяны на большомъ пространствѣ, многія губерніи обнимающимъ, не могутъ имѣть постоянныхъ собраній, но только временныя, какъ напр. въ ярманки или въ другіе необыкновенные случаи. Тогда и только на время сѣзда избирается предсѣдатель для порядка въ засѣданіяхъ. Въ послѣдствіи мы почли за полезное имѣть еще и *попечителя*, т. е. одного изъ почетныхъ нашихъ членовъ, который бы, приближенъ бывъ къ особѣ Вашей, Всемилостивѣйшій Государь! могъ подкрѣплять наши отношенія къ правительству.

III. Филотехническое общество имѣло до нынѣ восемь сѣздовъ и на нихъ вообще шестнадцать засѣданій. На оныхъ было предложено во все время *до сорока* изобрѣтеній и открытій, приведенныхъ въ исполненіе въ моемъ маломъ помѣстьѣ. Изъ нихъ достойнѣйшія свѣдѣнія Вашего Величества суть слѣдующія:

А) Шесть различныхъ снарядовъ (для разныхъ заводовъ и для отопки домовъ), кои всѣ имѣютъ цѣлью сбереженіе дровъ и работъ, представляя при томъ возможность сдѣлать ихъ и поддерживать *самыми*

Щербининъ, Слободско-Украинской губерніи помѣщикъ, полковникъ и кавалеръ; 9) 10-го юня Тимофей Ивановичъ Суходубскій, Кіевской губерніи помѣщикъ, надворный совѣтникъ.

Въ число почетныхъ членовъ избраны: 1) Петръ Ивановичъ Аверинъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ, помѣщикъ Курской губерніи, уваженія достойный мужъ по глубокимъ его практическимъ свѣдѣніямъ о государствѣ; 2) Александръ Ивановичъ Арсеньевъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ, известный по тому же отношенію.

Въ число членовъ корреспондентовъ избраны: 1) фонъ-Ламберти (въ Гомѣ); 2) Александръ Федоровичъ Эверсманъ (въ казенномъ Златоустовскомъ заводѣ); 3) Михайло Степановичъ Македонскій (въ Таганрогѣ); 4) г. Стевенъ (въ Таврической губерніи); 5) г. Фишеръ (въ Горенкахъ, что близъ Москвы); 6) Петръ Ивановичъ Рикордъ (въ Нижне-Камчатскѣ); 7) Владиміръ Григорьевичъ Ушанскій (въ Кронштадтѣ). Въ чужихъ краяхъ; 8) Реманъ (путешествуетъ).

По торговымъ сношеніямъ избраны: гг. Глазуновъ и Ирево.

В. Н. Карзинъ.

посредствомъ художниками; то есть, они для Россіи въ столицѣ, рѣшительно полезнѣе англійскихъ машинъ.

В) Приготовленіе сгущенныхъ сухихъ припасовъ для продовольствія арміи и флота. Сіе изобрѣтеніе удостоено было отличнаго одобренія отъ комитета, который разсматривалъ оное по порученію гг. министровъ военнаго, морскихъ силъ, и народнаго просвѣщенія.

С) Приложение электрической силы верхнихъ слоевъ атмосферы къ потребностямъ человѣка. Но сіе важное изобрѣтеніе не могло иначе произведено быть въ дѣйство, какъ только въ маломъ видѣ за недостаткомъ способовъ. Оно достойно нашего вѣка и нынѣшней славы Россіи. Жальтъ буду, какъ патріотъ, если кто въ чужихъ краяхъ впадетъ на сію самую идею.

Д) Усовершеніе отечественныхъ техническихъ производствъ, какъ то выжиганія маслъ, топленія сала, ращенія солоду и пр. и пр.

IV. Суммы издержано на всѣ сіи изобрѣтенія, на образцовыя заведенія, на строенія, въ которыхъ онѣ помѣщены, на разныя по предмету ихъ поѣздки и на множество другихъ опытовъ химическихъ и физическихъ, до тридцати тысячъ рублей; именно: принадлежащихъ девяносто тремъ членамъ общества 11.000 руб., собственныхъ моихъ до 19.000 руб.

V. Я имѣлъ честь занимать моихъ сочленовъ и сельскимъ моимъ учрежденіемъ (въ которомъ права человѣчества и собственности соединены съ подчиненіемъ помѣщику и съ существующими законами *совершенно*) также и моимъ лѣсоводствомъ. Но сіи предметы входили не иначе, какъ побочно въ мою обязанность правителя дѣлъ.

VI. Члены общества, усерднѣйшіе и принимающіе истинное участіе въ успѣхахъ его суть въ здѣшней губерніи г. Эли и г. Щербининъ, означенные въ подносимомъ спискѣ №№ 7 и 92.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ правителя дѣлъ Филотехническаго Общества,

1817 года.

Правитель дѣлъ Филотехническаго Общества, ставши свободѣе, должностію почитаетъ приступить къ изданію актовъ Общества. Оныя будутъ напечатаны въ большую осьмушку на самой лучшей бумагѣ съ многими фигурами, въ объясненіе сорока и болѣе новыхъ изобрѣтеній по разнымъ частямъ домоводства, сдѣланныхъ въ семъ Обществѣ со времени его учрежденія. Два тома наполнятъ самые акты въ хронологи-

ческомъ ихъ порядкѣ, а третій сочиненіе о сельскомъ учрежденіи, писанное имъ, правителемъ дѣлъ по порученіи Общества, и упомянутое во 2-й книжкѣ „Вѣстника Европы“ сего года на стр. 104-й. Буде бѣ въ напечатаніи сего послѣдняго тома оказались какія препятствія, то выдуть только два тома. Гг. пренумеранты благоволятъ адресоваться къ нему Правителю дѣлъ Ф. О. Статскому Совѣтнику и Кавалеру Василю Назаріевичу Каразину лично или чрезъ почту на имя его въ уѣздный городъ Богодуховъ. Цѣна за всѣ три части двадцать пять рублей къ переплетѣ и съ пересылкою во всѣ города Россійской Имперіи, изъ которой суммы 5 руб. всегда предоставляется будетъ въ пользу Харьк. Общ. Благотворенія. Если, паче чаянія, выданы будутъ только два первые тома, то гг. подписавшимся возвратятся десять руб. при доставленіи второго тома непременно. Господа Почетные Члены Общества и тѣ изъ Дѣйствительныхъ, кои, сохранивъ въ своихъ рукахъ акціи, по онымъ не получали процентовъ, имѣютъ полное право на полученіе всѣхъ трехъ томовъ сего изданія безъ доплаты. Оно будетъ къ нимъ вѣрно доставлено по мѣрѣ его отпечатанія.

Рѣчь о истинной и ложной любви къ отечеству ¹⁾.

Въ нашъ вѣкъ, просвѣщенные Слушатели! въ благословенное и славное нынѣшнее Царствованіе, когда съ одной стороны Христіанскій союзъ могущественнѣйшихъ Государей Европы общаетъ человѣчеству продолжительный миръ, съ другой согласное дѣйствіе всѣхъ наукъ для взаимнаго себя усовершенія, чудное соревнованіе ихъ между собою даютъ ему надежды, каковыхъ оно прежде имѣть не смѣло; когда общественная польза провозглашается цѣлію жизни каждого гражданина, въ сей вѣкъ однимъ словомъ, для лѣтописей земнаго шара еще новый, время опредѣлить понятіе о любви къ Отечеству!. Высокое сіе чувствованіе, соприсноущное всѣмъ заведеніямъ для общаго добра, участвовало и въ твоёмъ составленіи достопочтенное Общество! Оно по справедливости можетъ содѣлаться предметомъ, пристойнымъ къ заключенію настоящаго его собранія.

¹⁾ Была произнесена 21 Августа сего года въ Харьковѣ, въ публичномъ Собраніи Филотехническаго Общества, Правителемъ его дѣлъ и другихъ ученыхъ Обществъ членомъ, В. Н. Каразинымъ. Достоинно примѣчанія, что въ семъ Собраніи находились простые земледѣльцы изъ подгороднихъ слободъ. И какъ это явленіе есть вѣроятно еще первое въ Россіи, то имена сихъ поселенъ внесены въ протоколъ Общества.

Исследовать причины любви къ Отечеству, показать ея постепенное развитіе въ сердцахъ народовъ, обнаружить признаки, отличающіе ее отъ ложнаго патріотизма; утвердить въ разумѣ почтенныхъ моихъ слушателей сію священную любовь на любви къ порядку, на религіи—матери всѣхъ высокихъ чувствованій, возхищающихъ душу, не на мечтахъ вольности и равенства—все это будетъ составлять кругъ слова сего.

Изыдите отсель упоенные отравами осьмагонадесять вѣка: лжеполитикою, основывающею миръ и шастіе народовъ на зыбкой безднѣ *противудѣйствующихъ другъ другу силъ*; лже-философією, научающею—что власть есть установленіе *человѣческое!* Вы не услышите ничего, ничего, лстящаго вашимъ предразсудкамъ.

А ты чувство, которымъ я не могу тщеславиться, поелику не я создалъ тебя въ себѣ, ниже приобрѣлъ усиліями или жертвами какими либо; чувство вдохнутое въ меня на лонѣ строгаго родителя, воина,—который посѣдѣлъ въ битвахъ и порученіяхъ державной власти по дѣламъ Отечества ¹⁾, опаснѣйшихъ нежели битвы самая; чувство, безо всякой моей заслуги образованное во мнѣ необыкновенными наставниками ²⁾, содѣлавшееся безъ воли моей привычкою непреодолимою для хладнаго благоразумія; чувство, которому я одолженъ блаженнѣйшими и несчастнѣйшими минутами моей жизни, которому я нерѣдко жертвовалъ ея благоустройствомъ, которому пожертвую можетъ быть благосостояніемъ моего семейства: прійди, наполни еще разъ мое сердце твоими внушеніями—да возмогу достойно вѣщать о тебѣ!

I. Привязанность къ своей отчизнѣ не есть еще добродѣтель. Это чувство и самое естественное, и одно изъ ближайшихъ къ нашей природѣ. Мы любимъ страну, въ которой родились и живемъ, подобно какъ младенецъ любить питающія его сосцы и объятія, въ которыхъ онъ покоится. Самые дикіе народы имѣютъ сію привязанность, чувствуютъ сіе предпочтеніе родимаго края предъ всѣми прочими,—какъ

¹⁾ Майоръ, въ послѣдствіи Полковникъ, Назаръ Александровичъ Каразинъ былъ употребленъ въ 1768 и слѣдующемъ году до самаго открытія Турецкой войны въ секретныя послышки и негодіаціи (въ Молдавіи, Валахіи и Моретѣ), которыя предуготовили отчасти шастливые успѣхи оной. Всякъ можетъ себѣ представить,—что жизнь его была во все это время въ непрерывной опасности, отъ которой никакая храбрость спастись не могла. Онъ отличился потомъ и на войнѣ сей, какъ видно изъ напечатанныхъ реліцій 1769 и 1770 годовъ. Великій военачальникъ Графъ Руманцевъ Задунайскій зналъ его лично, удостоивалъ письмами и послѣ самой его отставки; а Екатерина II наградила недвижимымъ имѣніемъ.

²⁾ Да будетъ мнѣ позволено въ семь мѣстѣ, въ изліаніи благодарнаго сердца помѣстить имена Ивана Петровича Шульца и Христіана Ивановича Фиддинга—людей истинно просвѣщенныхъ и благороднѣйшихъ, одного добродѣтельнаго германца, другого

бы послѣдніе ни превосходили его дарами природы, или другими жизни пріятностями. Въ семнатцатомъ вѣкѣ были привезены въ Данію ко двору Гренландцы. Старались ласкать ихъ всѣми образами, осыпали благодареніями; но дворскій блескъ и милости не произвели надъ ними никакого продолжительнаго впечатлѣнія. Они безпрестанно тосковали по льдистымъ тѣмъ берегамъ, на которыхъ десять мѣсяцовъ съ ряду господствуетъ жесточайшая зима. Большая часть изъ нихъ умерли съ печали въ короткое время; нѣкоторые жъ изъ сихъ несчастныхъ утонули въ морѣ, желая убѣжать въ свое отечество ¹⁾. Отагитянинъ Пушавери равнодушно взиравъ на Парижъ и всѣ его великолѣпія; но увидѣвъ тамъ въ ботаническомъ саду Бруссонцію ²⁾, онъ съ восторгомъ обнялъ сіе отечественное дерево и обливаясь слезами возопилъ къ нему какъ къ ближайшему родственнику. Безсловесныя даже привязаны къ мѣстамъ своего рожденія. Возвращеніе птицъ въ лѣса и подъ кровы, гдѣ онѣ въ предшедшее лѣто на свѣтъ произошли, сіе доказываетъ. Никогда естественнотытателямъ не удалось вывести породу свойственныхъ Африкѣ животныхъ въ Европѣ, доколѣ не испытали содержать ихъ среди растеній свойственныхъ климату ихъ. Тогда, говорить Сень-Пьеръ, ко удивленію, Мадагаскарскіе макасы и попугаи Гвіанскіе произвели себѣ подобныхъ. Безъ сомнѣнія они вообразили себя переселенными въ отечественныя лѣса, и погасшее чувство любви животворящей природу тогда только въ нихъ опять возникло ³⁾.

Изъ сего открывается, сколь несправедливо республиканцы приписываютъ чувство любви къ отечеству исключительно такъ называемымъ ими свободнымъ землямъ и привязанности къ ихъ законамъ. Чувство сіе, взятое въ его простотѣ, не есть слѣдствіе умствованія политическаго, а привычки и можетъ быть еще предустановленнаго Творцемъ соотношенія живыхъ существъ съ окружающею ихъ природою.

родомъ изъ Страсбурга, но прямого римлянина по чувствамъ, которые не родившись въ Россіи любили ее чистосердечно и меня научили прежде всего любить ее. Ихъ давно уже нѣтъ на свѣтѣ! Они были содержателями пансіоновъ: первый въ Харьковѣ, другой въ Кременчугѣ между 1780—90 годами.

В. К.

¹⁾ Etudes de la nature par S. Pierre. Ed. de 1797 à Basle. T. III p. 78.

²⁾ Broussonetia papyrifera Willdenomii. Сей анекдотъ рассказываетъ Дедливъ въ поэмѣ о садахъ.

Un jour, dans ces jardins où l'état à grands fraix.

De vingt climats divers en un seul lieu rassemble.

Ces peuples végétaux surpris de croître ensemble и пр. Надобно это превосходное мѣсто прочесть или въ подлинникѣ, или въ переводѣ А. А. Палицына.

³⁾ Etudes de la nature. Tome V. p. 180.

Но, подобно какъ естественное и самымъ низкимъ животнымъ свойственное чувство самохраненія, бывъ образовано въ человѣкѣ его разумомъ, обращается оно въ мужество—какъ физическая лѣнь и упрямство дикаго въ просвѣщенныхъ человѣческихъ обществахъ постепенно образуется въ постоянство характера, въ твердость народную; подобно и привязанность къ мѣсту рожденія Гренландца и Отагитянина—въ Африканскомъ Кодрѣ, въ Римлянахъ Курціи и Регулѣ—являетъ міру разительнѣйшіе примѣры изыскавшей гражданской добродѣтели. Кто не возвысится духомъ, кто не ощутитъ въ себѣ достоинства человѣческой природы при одномъ возпоминаніи сихъ великихъ именъ? Чье воображеніе можетъ остаться холоднымъ, представляя Кодра снимающаго съ себя діадиму, дабы тайно умереть за народъ свой; или Курція и Аттилія, жертвующихъ собою очевидной, неизбѣжной смерти для пользы своихъ согражданъ? Сколько ни сомнительны повѣствованія о первыхъ двухъ—мы закрываемъ очи, душа наша желаетъ вѣрить; ибо желаетъ наслаждаться своимъ восхищеніемъ.

По мѣрѣ усовершенія человѣчества, сія добродѣтель должна принять еще благороднѣйшій видъ! Мы по справедливости удивляемся древнимъ: они суть образцы наши въ изящномъ. Они—какъ старѣйшія чада общегитіемъ образованной природы—суть такъ сказать изобрѣтатели той возвышенности въ чувствованіяхъ, тѣхъ красотъ витійства, первая изображающихъ,—которые насъ плѣняютъ въ ихъ твореніяхъ. Греки и римляне останутся безсмертными предметами уваженія,—доколѣ разумъ человѣческій будетъ имѣть нужду въ постепенномъ наставленіи, доколѣ онъ будетъ заниматься картиною своего постепеннаго возхожденія. И изъ благодарности должны мы почитать своихъ учителей. Но.. не всѣ ихъ доблести должны быть для насъ доблестями. Подражать имъ слѣпо—было бы возвращаться вспять. Родъ человѣческій во многомъ возмужалъ съ ихъ времени. Успѣхамъ его столь же несвойственно было останавливаться, какъ теченію великой рѣки; скажу болѣе, какъ движенію тѣлъ небесныхъ! Высокія начала христіанства разпространили чрезвычайный свѣтъ на всѣ части философіи, особливо на правоученіе. Провидѣніе употребило и другія средства, развивавшіяся одно изъ другаго въ продолженіе вѣковъ. Любовь древнихъ къ своему Отечеству была вражда къ остальнымъ обитателямъ земнаго шара. Греки время Перикловыхъ, самые просвѣщеннѣйшіе изъ грековъ, римляне Августовъ и Траяновъ называли варварами всѣхъ прочихъ людей. Ненависть или презрѣніе были единныя чувства, которыя они къ нимъ питали. Цицеронъ—мудрѣйшій, правдивѣйшій, человѣколюбивѣйшій изъ римлянъ своего времени въ книгѣ о должностяхъ, отдавая справедливость Арату, не обинуясь

возкликаетъ: о *virum magnum, dignumque qui in nostrâ Republicâ natus esset* ¹⁾ о мужъ великій достойный родиться въ нашей республикѣ!.. Увы! и Цицеронъ даже не предполагалъ, чтобы можно быть человѣкомъ—не родясь римляниномъ!

Наша любовь къ Отечеству, просвѣщенные слушатели! въ томъ смыслѣ, какъ мы въ девятомъ-надесяти вѣкѣ понимать ее должны, не есть исключительная привязанность къ странѣ рожденія—къ единоплеменникамъ. Она совершенно согласуется съ любовью къ роду человѣческому,—подобно какъ привязанность члена семейства можетъ и должна быть совмѣстна съ преданностію къ Обществу, котораго семейство сіе есть часть. Божественный нравоучитель, повелѣвшій намъ любить самыхъ враговъ нашихъ, безъ сомнѣнія предполагалъ въ политическомъ мірѣ тѣснѣйшее братство... особливо въ наши времена: когда большая часть народовъ соединены между собою сходствомъ вѣроисповѣданій, дворянскими и торговыми сношеніями, кровными союзами государей, науками, нуждами общежитія, потребностію во взаимномъ одобреніи и уваженіи, самымъ любопытствомъ.

Теперь не существуетъ на землѣ ни одного значительнаго народа, который бы не былъ одолженъ другому сообщеніемъ или важныхъ познаній, или религіи, или обычаевъ, умягчающихъ нравы и составляющихъ жизни пріятность. Самыя произведенія природы другъ отъ друга мы заимствовали. Подобно какъ предложенныя вамъ колосныя развенія ²⁾ могутъ быть у насъ водворены; такъ всеконечно въ древности заимствованы извѣстныя намъ роды пшеницы изъ Италіи или изъ Азіи. Одна и нынѣ именемъ своимъ доказываетъ Азіатское свое происхожденіе ³⁾. Азія же надѣлила насъ гречею; наше просо происходитъ изъ Индіи; ленъ, который одѣваетъ насъ во стѣ и болѣе различныхъ видахъ, изъ Египта. Но рожь и конопля вѣроятно мы изъ сѣверо-востока сообщили Европѣ. Роскошныя плоды, плѣняющіе наши очи и обоняніе еще прежде нежели вкусъ, не въ нашемъ климатѣ родились,—хотя они теперь составляютъ избытокъ Украйны. Римляне, сосредоточивъ ихъ у себя изъ разныхъ мѣстъ своего обширнаго владычества, передали ихъ Франціи;

¹⁾ De officiis. II. 81—82.

²⁾ Въ семь собраній между прочимъ были представлены болѣе двадцати родовъ разныхъ чужестранныхъ колосныхъ или хлѣбныхъ растений, выращенныхъ правителемъ дѣлъ въ его помѣсть изъ присланныхъ извѣстнымъ Горенковскимъ ботаникомъ Г. Фишеромъ семянъ. Славныя Горенки, графа Алексѣя Кирилловича Разумовскаго, въ 16 верстахъ отъ Москвы безъ сомнѣнія одно изъ первыхъ въ Европѣ ботаническихъ заведеній, должны быть извѣстны всякому ученому.

В. К.

³⁾ Такъ называемая въ Украйнѣ татарка или арнаутка.

Франція, Германія, Германія, Польша и наконецъ онѣ содѣлались и нашимъ природнымъ произведеніемъ. Вѣроятно нѣкоторые изъ оныхъ доставили намъ и греки вмѣстѣ съ вѣтками просвѣщенія; другіе перенесены непосредственно изъ Азіи. Не упоминаю о предметахъ роскоши или науки, дорого воспитываемыхъ ¹⁾. Огородныя наши растенія, безъ коихъ не можетъ обойтись послѣдній нашъ поселянинъ, всеконечно также изъ за предѣловъ Россіи въ нее переселены—и въ числѣ ихъ земляное яблоко въ самыя недавнія времена. Всѣмъ намъ памятно еще, что сѣверо-американская сія овощь принадлежитъ къ числу тѣмочисленныхъ намъ благодѣяній Екатерины Великой. Говорить ли о породахъ полезнѣйшихъ животныхъ, составляющихъ теперь богатство наше? о произведеніяхъ переработанныхъ, кои доставляютъ намъ торговля? и говоря о торговлѣ, сближающей родъ человѣческій, прославлять ли ея благодѣянія?.. Поприще нашихъ сношеній содѣлалось почти безпредѣльно. Сколь тѣснѣе былъ міръ Аѳинянина противу Римской вселенной! И что значить самая сія вселенная, простиравшаяся на тридцать четыре степени долготы и столько же широты, противу нынѣшней?.. Еще въ XVII вѣкѣ подъ именемъ всего просвѣщеннаго свѣта разумѣли не болѣе, какъ половину Европы. Теперь сіе выраженіе представляетъ разуму не только всю сію часть свѣта отъ Волги до устья Тага; но и часть Индіи, и сѣверную, и почти уже южную Америку. Въ Бенгалахъ есть академія и ученныя Общества, подобно какъ въ Филадельфіи и въ Ріо-Янеиро. Уже Камчатка можетъ похвалиться мужами просвѣщенными, не путешествующими только, но обитающими въ ней, сообщающими намъ свѣденія о ея естественныхъ богатствахъ ²⁾; Камчатка можетъ похвалиться начальникомъ, которому вѣроятно Провидѣніе предоставило учредить сообщеніе испанской Имперіи нашей съ востокомъ Азіи, неприступною Японією, ароматическими островами Сонда и чудесною по ея произведеніямъ пятою свѣта частію ³⁾. Россіяне возвратились изъ четвертаго уже своего путешествія вокругъ земнаго шара. Я мысленно вижу великаго, благодѣтельнаго Старца,—который недавно еще взвѣшивалъ силы Европей-

¹⁾ Благовонный ананасъ есть, равно какъ и подсолнечникъ, Перувианской уроженецъ; земляная груша (по здѣшнему Волоская рѣпа) получена изъ Бразиліи. Персикъ первоначально происходитъ изъ Персіи, какъ и имя доказываетъ: по латини также: *malum persicum*. Но мы оный завели, равно какъ и ананасъ, чрезъ посредство англичанъ; столетняя роза вывезена къ намъ изъ Голландіи въ началѣ XVII вѣка.

²⁾ См. Московскихъ Вѣдомостей № 58—60.

³⁾ Г. флота капитанъ Петръ Ивановичъ Рикордъ, освободившій изъ японскаго плѣну бывшаго своего начальника Головина. Сіе примѣчаніе помѣщено для тѣхъ, кои по крайней мѣрѣ изъ журналовъ не знаютъ сего отличнаго мореходца, просвѣщеннаго чело-
вѣка и рѣдкаго патріота.

скихъ Державъ,—вижу его заключающаго въ объятія свои смѣлаго юношу, присоединявшаго на вѣки свое имя къ именамъ Магеллана, Кука, Крузенштерна. Полезное изобрѣтеніе отдаленной области сѣверо-американской менѣе нежели чрезъ годъ приводится въ исполненіе на противуположенной половинѣ земнаго шара, при устьѣ Невы ¹⁾. Для насъ въ Харьковѣ, среди страшной оной грекамъ Скиѣи обитающихъ, растеть сахарный тростникъ на Антильскихъ островахъ и корица на островѣ Цейлонѣ. Мы такъ сказать необходимо занимаемся участію сихъ отдаленныхъ мѣстъ, и въ тоже время узнаемъ, что экспедиція, отправленная къ сѣверному полюсу, благополучно дошла уже за десять степеней до онаго; и вмѣстѣ сообщаемъ другъ другу подобное извѣстіе о Голькамскомъ собраніи, подобному нашему въ сей день—извѣстіе дошедшее къ намъ изъ Лондона чрезъ Берлинъ и Петербургъ ²⁾. Между тѣмъ въ Бразиліи читаютъ съ любопытствомъ о происшествіяхъ, совершающихся въ нашемъ Отеествѣ: отъ меня частнаго человѣка зависитъ,—чтобъ сіе слово достигло до береговъ Амазонской рѣки, Миссисипи, Гамби, Нила и Ганга—бывъ разумѣмо тамъ какъ на берегахъ Кубани, Иртыша и Ангары, гдѣ оно читаться будетъ. Общеупотребительность нѣкоторыхъ Европейскихъ языковъ во всѣхъ сихъ мѣстахъ, правильный ходъ почти и непрерывность морскихъ сообщеній даютъ къ тому несомнительныя средства. Представляютъ ли что подобное прежніе вѣки?.. Не только людскость, свойственная нашей части свѣта, кроткіе ея обычаи, ея благотворная религія,—самые вѣнценосцы ея переселились въ страны, которыя совсѣмъ не существовали для древнихъ, которыя въ началѣ XVI столѣтія еще едва были извѣстны ³⁾. Владѣтели противуположнаго намъ полушарія начинаютъ сопрягаться со дщерями Монарховъ Европейскихъ. Сии Монархи открыто, при торжественныхъ плескахъ своихъ подданныхъ даютъ себѣ взаимно имена друзей. Въ семь качествъ посѣщаютъ они другъ друга, и отъ лица къ лицу рѣшаютъ судьбу важной части Европы. Евангеліе проповѣдуется велегласно въ бамбуевыхъ храмахъ острововъ Тихаго моря, т. е. на сто восемьдесятъ степеней долготы отъ произхожденія своего и почти антиподамъ Іерусалимскимъ!.. Вѣкъ щастливый—общающій всеобщій, братскій союзъ рода человѣческаго! Скоро свободный негръ, приплывъ изъ Гвинеи на собственномъ суднѣ въ Одессу и образованный житель Сандвичевыхъ острововъ, возвращающійся изъ Нью-Йорскаго университета въ свое отечество чрезъ Россію могутъ про-

¹⁾ Здѣсь разумѣется пароходы.

²⁾ См. Сѣверной почты № 61 Berlin. Nachrichten.

³⁾ Въ 1500 году Португалецъ Кабралъ открылъ берега Бразиліи. Но значительныя заселенія въ ней сдѣлались не прежде половины XVII вѣка.

стергъ дружескія объятія полуденному Россіянину; и съ нимъ бесѣдовать о успѣхахъ наукъ на семъ самомъ мѣстѣ, которое менѣе нежели за двѣсти лѣтъ до насъ служило обиталищемъ дикимъ сернамъ и временнымъ прослѣдомъ для Крымскихъ варваровъ—опустошавшихъ внутреннюю Россію ¹⁾. Слушатели! это не мечты!.. Прославимъ Провидѣніе—являющее намъ въ сихъ событіяхъ, въ семъ сближеніи народовъ свои чудеса, какъ и во всемъ прочемъ; и будемъ достойны своего времени!..

II. Не трудно опредѣлить истинную къ Отечеству любовь, показать различіе ея какъ отъ живаго, такъ и отъ заблужденнаго патріотизма. „Отъ плодъ ихъ познаете ихъ“ ²⁾. Во всѣхъ странахъ, какъ и въ Отеествѣ нашемъ, находятся еще люди, исполненные непріязни къ иностранцамъ, презирающіе и опорочивающіе ихъ обычаи, обряды, законы; чуждающіеся всякаго сходства съ ними; и по сему ненавидящіе полезнѣйшія установленія, поколику сіи отъ нихъ заимствованы. Они воздыхаютъ о временахъ прошедшихъ, въ нихъ только ищутъ и находятъ добродѣтели; превозносятъ похвалами предковъ, не имѣвшихъ съ чужеземцами сношеній. Они желали бы возвратитъ первобытную грубость нравовъ, суровость Правленія, дикость самой природы; есть ли возможно, чтобы удовлетворитъ свое отвращеніе!.. Но сіе отвращеніе отъ всего чужеземнаго не есть любовь къ Отечеству!.. Во всѣхъ странахъ, какъ и у насъ, находятся преслѣдователи иностранцевъ, призванныхъ Правительствомъ для наставленія нашего и пользы государственной, или нашедшихъ у насъ убѣжище. Они желали бы изгнать ихъ далеко за свои предѣлы. Они почитаютъ ихъ бесполезными бременями Общества; или обвиняютъ въ разпространеніи опасныхъ примѣровъ и вредныхъ началъ, потому только, что сіи несчастные суть чада иной земли. Въмѣсто преклоненія своего народа къ соболѣзнованію, къ гостепріимству они заражаютъ его своими чувствованіями, вооружаютъ его на пришельцовъ безъ всякаго разбора, безъ всякаго соображенія послѣдствій. Въмѣсто того, чтобы искать соединитъ сихъ новыхъ гражданъ съ собою уваженіемъ, снисхожденіемъ, объясненіемъ взаимныхъ недоразумѣній—они отталкиваютъ ихъ отъ себя, пороча собственное свое Отечество и благотѣльные намѣренія своего Правительства дѣлая безуспѣшными. Сіе гоненіе иностранныхъ не есть любовь.

¹⁾ Чтобы согласиться въ возможности такого случая, стоитъ только вспомнить о прибытіи въ прошедшемъ году одного свободнаго Африканскаго морехода въ Европу и о попеченіи нынѣшняго владѣтеля Сандвичевыхъ острововъ—образовать жителей оныхъ. Нѣкоторые и теперь воспитываются въ сѣверной Америкѣ. Множество обыкновенныхъ теперь событій на призрѣ пребываніе въ упомянутой странѣ и въ Бразиліи Россійскаго Резидента, за полѣтка только были бы еще неутроены.

²⁾ Матѣ. гл. VII.

къ Отечеству!.. Къ стыду просвѣщенной Европы не въ одномъ Царствѣ находимъ мы хулителей Царствъ другихъ, полагающихъ въ томъ свою славу, увеличивающихъ худое среднее какъ и вездѣ человѣческому несовершенству, унижающихъ цѣну хорошаго и похвального, приписывающихъ народнымъ порокамъ или народному злодѣйству то, что должно справедливѣе приписывать обыкновенному легкомыслію народа или обстоятельствамъ, въ которыя онъ стеченіемъ случаевъ приведенъ; преступленія одного или нѣсколькихъ лицъ, или же и дѣла Правительства приписывающихъ сему народу, который, какъ и повсюду, есть безразсудная толпа дѣтей, есть жалкое орудіе для сильнѣйшаго или хитрѣйшаго. Такимъ-то образомъ имена французъ у однихъ, турокъ у другихъ, русской у третьихъ сколько безвинно, столько и безумно становятся порицаніемъ. Укоризны воздаются за укоризны. Народы какъ бы умышленно содержатся въ непримиримой неприязни; а всѣ они суть чада Единого Бога!.. Нѣтъ, слушатели! сіе государственное злословіе не есть любовь къ Отечеству!.. Въ странахъ, заимствовавшихъ постепенно и позднѣе отъ другихъ просвѣщеніе, требующихъ необходимо поддержанія его извнѣ, скудныхъ еще въ природныхъ наставникахъ нѣкоторые желали бы совсѣмъ обойтись безъ чужеземцевъ. Они предпочитаютъ лучше оставить у себя науки во младенчествѣ на цѣлое поколѣніе еще, нежели вывѣзть учителей достойныхъ изъ мѣстъ которыя таковыми изобилуютъ. Они не представляютъ себѣ, что учебныя заведенія едва возникшія не могутъ приносить плодовъ зрѣлыхъ; что наставники образуются великимъ временемъ и отъ великаго лишъ избытка наставляемыхъ; что видѣть и слышать преподаваемое въ училищахъ родимаго края не достаточно для того совершенства, которое должно предполагаться въ образователѣ другихъ. И земледѣлецъ не только избираетъ самое зрѣлѣйшее и лучшее зерно для произведенія плода; но часто предпочитаетъ оное заимствовать въ краю иномъ. Таковъ общій законъ природы! Увы, мнимые сии патріоты осуждаютъ на посредственность тысячи юношей, пылающихъ къ приобрѣтенію познаній, надежду своего Отечества!.. Такое, и въ семъ предпочтеніе природныхъ чужестранцамъ не есть просвѣщенная любовь къ Отечеству! И восклицанія писателей въ похвалу своего Отечества, непрерывное превозношеніе его въ книгахъ и періодическихъ сочиненіяхъ, противоположеніе достоинствъ своего народа свойствамъ чуждыхъ, приписаніе его добродѣтелямъ того, что справедливѣе принадлежитъ дѣйствующимъ силамъ Провидѣнія или мудрости и твердости Правительства, умолчаніе его несовершенствъ, которые ему во изправленіе его напоминать должно, умолчаніе неудачъ, увеличиваніе успѣховъ; все сіе не есть просвѣщенная любовь къ Отечеству! И порицаніе мѣръ Правительства,

преднародное сужденіе о его погрѣшностяхъ, дерзкое испытаніе его тайнъ, сей такъ называемый въ нѣкоторыхъ образахъ правленія духъ оппозиціи, поелику онъ противенъ самому существу порядка и согласія въ народныхъ семействахъ, не есть любовь къ Отечеству!.. Съ другой стороны, слушатели, назовемъ ли мы любовью къ Отечеству сіе легкомысленное стремленіе къ новостямъ, сіе безвременное желаніе ввести у насъ обычаи, нравы, законы чужихъ земель по одному предположенію, что они послужатъ къ счастью нашего народа? Благоразуміе во всемъ наблюдаетъ средину. Оно не отвергаетъ чуждаго, но предпочитаетъ испытанное свое. Не охотно измѣняетъ установленія, освященные временемъ: на противъ того прилежнымъ взоромъ ищетъ и открываетъ въ нихъ сами средства къ ихъ усовершенію. Оно знаетъ, что перѣдко камень, о немъ же небрегоша зиждущіи, можетъ быть во главу угла.

О сколь лестно было бы для отечественнаго нашего самолюбія, еслибы Россіяне, показавъ безчисленные примѣры любви къ Отечеству на полѣ брани за него и на гражданскомъ, не меньше славномъ поприщѣ, представили міру высочайшій идеалъ сего благороднаго чувстваванія! Оно, подобно прочимъ добродѣтелямъ, возвышается скромностію. Чужное дѣло по истинѣ: тщеславіе, гордость и другія чувства, нетерпимыя въ частныхъ людяхъ отъ лица къ лицу, не ужели могутъ быть приняты между народами? Сограждане! перестанемъ оскорблять братій своихъ и наставниковъ! Отдадимъ справедливость ихъ добродѣтели, дабы они нашему лучшему оному отдали. Возлюбимъ и почтимъ Европу, которая въ Великомъ Царѣ нашемъ обожаетъ своего благотворителя. Униженіемъ для себя поставлять непервенство въ познаніяхъ завидовать тому, кто живетъ отъ насъ на востокъ, что у него ранѣе было утро. Нашъ Петръ призналъ, что науки обтекаютъ земный шаръ, подобно свѣту солнечному!.. По поводу великаго, теперь произнесеннаго имени, озримся, слушатели, въ рядъ минувшихъ временъ. Мудрые наши Самодержцы отъ Владимировъ и Іоанновъ Великихъ до безпримѣрнаго сего Петра, и до Александра единственнаго, всѣ привлекали иностранцевъ въ Россію. Наши дѣтописи не всегда намъ объясняютъ образъ участія сихъ почтенныхъ пришельцевъ въ дѣлахъ Правительства; даже и имена многихъ изъ нихъ остались безызвѣстными. Тѣмъ не менѣе, судя по Корсуниницѣ Анастасіѣ, Болонцѣ Аристотелѣ, Женевцѣ Лефортѣ и другихъ, мы можемъ быть удостовѣрены, что имъ обязаны мы нашими лучшими успѣхами въ дѣлахъ войны и мира. Но что я говорю!.. весьма многіе изъ нашихъ вельможескихъ родовъ, изъ особъ имянитыхъ услугами Отечеству и Престолу, наши Романовы, Морозовы, Ордины-Нащокины, Шереметевы, Бутурлины, Воронцовы, Суворовы, Кутузовы не происходятъ ли отъ чуже-

земцевъ, поселившихся въ Россіи ¹⁾? Большая часть сего обширнаго Царства, вмѣщающаго въ себѣ многія другія, не населена ли пришельцами, или не состоитъ ли изъ народовъ, принявшихъ въ послѣдствіи славное имя Россіяны?

Слушатели просвѣщенные! въ девятомъ-ли-надесять вѣкѣ надлежитъ читать народныя вражды? Оставимъ ихъ для вѣковъ и племянъ варварскихихъ. Заплатимъ порицателямъ нашимъ: путешественникамъ исполненнымъ легкомыслія или зависти и злобы, лживымъ географамъ и историкамъ, обезображивающимъ наше Отечество—заплатимъ уваженіемъ родимыхъ ихъ земель. Вражды невѣжества и возданіе мщенія безконечны, если не прекратитъ ихъ слово мира сіе: добро творите ненавидящимъ васъ!..

Любовь наша къ Отечеству да начнется любовью къ истинѣ и добродѣтели, безъ которой она есть тщетный звукъ во устахъ нашихъ. Дурной гражданинъ своего края, дурной отецъ своего семейства не можетъ быть добрымъ сыномъ Отечества. Съ другой стороны, не любя всемъ сердцемъ Отечества нашего, не можемъ мы любить чужеземцевъ другихъ странъ, чужеземцевъ вообще. Мнимыя къ нимъ нѣжности космополитовъ, сіе пышновыражаемое желаніе всеобщей свободы и равенства, суть мечты воображенія; или безбожный обманъ эгоизма, укрывающій злодѣйство.

Любовь къ Отечеству есть искра оной несравненной любви, сопрягающей Творца съ тысячами и тьмами темъ Его твореній. Исходя изъ чистаго сердца Христіанина, она объемлетъ прежде семейство его, окружающихъ его домохозяевъ, мѣсто его рожденія и жительства, всѣхъ людей болѣе или менѣе отъ него зависящихъ; край, котораго онъ есть гражданиномъ; наконецъ, постепенно разширяясь, и все Отечество! Сей небесный огонь не вмѣщается и въ толикомъ пространствѣ: онъ разливается далѣе, и объемлетъ весь родъ человѣческій. Онъ возпарилъ бы и внѣ предѣловъ земнаго шара, въ міры другіе, къ прочимъ чадамъ того же Бога; но естество смертнаго ограничено!.. Итакъ—поелику не можемъ достигнуть до оной высочайшей любви, всеобщей, всеобъемлющей, мы должны подражать ей по силамъ нашимъ. Перстъ Провидѣнія означилъ для ограниченности нашей кругъ, въ которомъ ей прилично сосредѣлать свои чувствованія и дѣянія. Симвъ кругомъ есть страна, произведшая насъ на свѣтъ, страна благотворящая отцамъ нашимъ; страна представляющая въ своемъ Владыкѣ для насъ образъ Божества, подобно какъ въ другихъ владѣтеляхъ представляется образъ сей для собратій

¹⁾ См. родословную книгу князей и дворянъ, напечат. въ Москвѣ 1787.

нашихъ человѣковъ въ другихъ странахъ живущихъ... Такъ созерцаетъ христіанская религія любовь къ Отечеству!

Любовь сія, просвѣщенные слушатели, дѣйствуетъ не проповѣдая о себѣ. Она не поставляетъ себѣ цѣлю награды или славы, умирающей завтра; однако имѣть ихъ въ виду какъ по слабости человѣческой природы, такъ и изъ уваженія общественнаго блага, которое сія награда производитъ умножая поревнованіе. Она не останавливается отъ препятствій; не слабѣетъ отъ невниманія Правительства или согражданъ. Съ равнодушіемъ взираетъ на плоды трудовъ своихъ, преданные рукамъ чуждымъ; и отвергаема бывъ, не престаетъ принимать въ нихъ прежнее живѣйшее участіе. Она глубоко чтитъ власть, но ей не рабѣнствуетъ; исполняетъ въ строгой точности ея велѣнія, но не ищетъ угодить. Съ другой стороны не осуждаетъ дѣлъ ея на стогнахъ градскихъ; а подъ печатію тайны говорить, гдѣ мнится ей, что долгъ и благо Отечества того требуютъ! Вѣщаетъ сильнымъ истину съ тѣмъ же духомъ, съ какимъ въ другихъ случаяхъ льетъ кровь за Отечество. Симв. образомъ—безвѣстно для современниковъ, безвѣстно для потомства, лишивъ сама себя всѣхъ человѣческихъ средствъ къ удовлетворенію, она нерѣдко приноситъ величайшія жертвы. Наконецъ, увидѣвъ себя безъ пристанища здѣсь на землѣ, она стремится къ Престолу вѣчности единственному своему источнику и тамъ обрѣтаетъ свое воздаяніе.

Post scriptum. Нѣкоторые изъ слушателей сей рѣчи въ Харьковѣ, особы которыхъ критику ораторъ ставитъ себѣ въ истинную честь и принимаютъ съ чистосердечною благодарностію, сдѣлали примѣчаніе, что онъ удалился отъ своего предмета. На сіе онъ долгомъ почитаетъ изъясниться: 1-е всякое публичное слово должно соответствовать не только предмету его, но и мѣсту и случаю, въ которыхъ оно произносится. Сіе было произнесено не въ Сенатѣ или въ Дворянскомъ Собраніи, ниже въ Академіи, но въ Филотехническомъ Обществѣ и въ заключеніе такого его Собранія, котораго предметы были большею частію иностранныя произведенія. 2-е Любовь къ Отечеству не преподается съ кафедръ, ибо вообще ни какая любовь не преподается. И намѣреніе состояло не въ томъ, чтобы читать о ней общія мѣста; а чтобы ополчиться въ первый еще разъ на предразсудокъ, начинающій теперь господствовать... по крайней мѣрѣ въ нашей Украинѣ: на предразсудокъ, яко-бы любовь къ Отечеству состоитъ въ превознесеніи всего своего и въ униженіи и отверженіи всего иностраннаго; къ чему будто бы и бывшее нашествіе французовъ, и наше настоящее положеніе представляютъ особливый при-

чины. 3-е Здѣсь можетъ быть къ статѣ же будетъ отвѣчать и на обвиненіе меня въ томъ: яко-бы я, употребляя тексты Священнаго Писанія, дѣлаю сіе изъ угодническаго подражанія и соображаясь духу времени. Духъ времени ни сколько на меня не дѣйствовалъ прежде, и теперь кажется не дѣйствуетъ. Легко доказать, что въ 1801, 1802 и 1811 году употреблялъ я тексты гораздо прежде многихъ. Ибо я люблю Св. Писаніе, люблю прекрасный Славянскій языкъ, на которомъ оно говоритъ столь выразительно; люблю, какъ литераторъ и какъ добрый христіанинъ, которымъ я усердно быть стараюсь.

Отчетъ Филотехническаго Общества за послѣдніе четыре мѣсяца 1818 года ¹⁾.

I. Въ собраніе наше 21 числа августа прошедшаго года представляя вамъ, Милостивые Государи! образцы выросшихъ у меня иностранныхъ житъ ²⁾ я не могъ имѣть удовольствія поднести всѣ роды ихъ въ зрѣлости. Причиною сему было очень позднее полученіе и слѣдовательно поздній посѣвъ сѣмянъ, какъ вы изволили тогда видѣть изъ моего отчета. Теперь обязанъ я донести, что нѣкоторые совѣсьмъ не дозрѣли, съ другихъ я собралъ сѣмяна и въ слѣдующій годъ буду имѣть честь служить ими почтеннымъ Гг. сочленамъ. Имянно, совѣсьмъ не дозрѣли пшеницы: Китайская остистая, коротко-колосная и ячмень Гишпанскій, не взирая на то, что я ихъ оставилъ несжатými даже до 25 сентября. Дозрѣли несовершенно: Французская пшеница подъ именемъ *trit. Française* мною полученная, Египетская *trit. compositum*, Мунгальская остистая, Италіанская: *trit. tamonia* по Фишеру или *timilia* по Биберштейну, Польская т. е. отличенная у ботаниковъ симъ названіемъ ³⁾. Созрѣли пшеницы: Сординская обѣихъ родовъ, Англійская *trit. turgidum*, Крит-

¹⁾ Читанъ въ послѣднее бывшее Публичное Собраніе Общества Января 22 дня сего года, въ присутствіи г.г. членовъ подъ предсѣданіемъ Андрея Федоровича Квитки (г. Губернскаго Предводителя, одного изъ первоначальныхъ членовъ) и многихъ посто-ропныхъ посѣвителей.

²⁾ Французы имѣютъ свое *grains*, Нѣмцы *Getreide*; и намъ стыдно не имѣть выраженій для колосныхъ хлѣбныхъ растѣній вообще. По чему осмѣливаюсь желать, чтобы слово это, допущенное уже и Академіею, вошло совершенно въ обычай. Оно не можетъ имѣть другаго смысла. „И принесли жертву отъ начатковъ житъ“. III кн. Мойсеев. Левитъ, гл. 2, ст. 15.

³⁾ Совѣсьмъ особенный родъ, съ перваго взгляду даже. У Вилденова показана она I-го тома, I-й части на стр. 478; а по чему такъ названа, мнѣ не извѣстно, ибо въ

ская, бѣлая полба: *trit. spelta album*; Андалузская, пѣжная: *trit. molle* ¹⁾ и всѣ представленные тогда девять родовъ овса. Что принадлежитъ до двухъ родовъ ячменя, т. е. плоско-колоснаго (*zeocrithon*) и шести-строчнаго (*hezastichon*); то вы видѣли ихъ тогда уже въ зрѣломъ состояніи. Ячмень подъ именемъ Гиппанскаго почитаю я озимымъ, подобно какъ и рожь написанную г. Фишеромъ *secale spontaneum*, по той причинѣ, что они до самаго августа мѣсяца не давали стеблей, а только слались какъ трава. Дабы въ томъ подлинно удостовѣриться, я посѣялъ на зиму остатки зеренъ обѣихъ сихъ житъ, и видѣлъ ихъ впоследствии. Слѣдующее лѣто покажетъ, справедливо ли мнѣ мое мнѣніе, также и то, выдерживаютъ ли онѣ нашу зиму. Собранныя сѣмена всѣхъ прочихъ весною высѣются у меня въ открытомъ полѣ, безъ особеннаго попеченія уже о нихъ: дабы, если принесутъ плодъ, могли быть вамъ Мм. Гг. представлены для всеобщаго введенія ихъ въ нашѣмъ краю по мѣрѣ ихъ годности противу туземныхъ хлѣбныхъ растѣній.

II. Унавоживаніе полей моихъ ²⁾ продолжается. И нынѣшнюю зиму покрыта, подобно какъ и прошедшую, вторая тритчатая часть всей пахати, т. е. первая десятая часть втораго уже поля. Постараюсь, чтобъ мои поселяне застѣяли сіи полосы просомъ; а не пшеницей по примѣру прошлаго года. Между тѣмъ какъ одинъ изъ нихъ взялся выполнить задачу Императорскаго С.-Петербургскаго Экономическаго Общества, застѣявъ свою полосу рожью. Въ прочемъ я увѣренъ, что только просо и пшеница выдержать на нашѣмъ Украинскомъ черноземѣ унавоживаніе — разумѣется дружное; или что по крайней мѣрѣ ими лишь хлѣбами, требующими избытку тука, начинать должно посѣвы на мѣстахъ унавоженныхъ. Тому, кто здѣлалъ бы примѣчаніе, что отъ всякаго хозяина зависить унавоживать болѣе или менѣе, дабы примѣниться къ потребности каждаго хлѣба, честь имѣю отвѣтствовать, что довольно уже затрудненія и у меня разкидать телѣгу навоза на четыре квадратныя сажени, разстилая вездѣ ровно; раскидывать же таковую телѣгу на девять напр. саженой есть дѣло невозможное въ обыкновенной земледѣльческой работѣ.

Польскихъ, бывшихъ и настоящихъ, областяхъ прочіе роды хлѣба одинаковы съ нашими. Вотъ какъ она характеризирована упомянутымъ знаменитымъ Ботаникомъ: *Tr. polonicum... spica major, cinerea; glumae duplo longiores, biflorae tantum arista utriusque flosculi longissima*. Коротко колосная едва ли не *trit. pumilum* у Виденова.

¹⁾ *Triticum molle* не есть *tr. tenellum* Виденова, которую онъ по Нѣмцамъ называлъ *zarter Weizen*; но превосходный родъ, у него не означенный, подобно какъ и Сардинская и Критская, — кои послѣднія въ прочемъ не составляютъ можетъ быть ботаническихъ особенныхъ видовъ. Андалузская же вѣроятно сходна съ ея *trit. Hispanicum*, стр. 479 вышеуп. тома.

²⁾ О коемъ и доносилъ въ послѣднее собраніе подробно.

III. Официальное свидѣтельство для сравненія жатвъ, о которомъ было предложено въ послѣднемъ собраніи, произведено по надлежащему господиномъ Богодуховскаго уѣзда земскимъ исправникомъ по предписанію ему отъ Его Превосходительства, господина Слободскаго Украинскаго губернатора. Результаты оного свидѣтельства въ одномъ предметѣ сходны съ моимъ вамъ, Мм. Гг., донесеніемъ, т. е. въ томъ, что уваженные полосы земли дали ишеницы двумя третями болѣе противъ неуваженныхъ; въ другомъ, открываютъ они Правительству достопримѣчательныя истины, или паче только подтверждаютъ ихъ: именно, что вліяніе добрыхъ помѣщиковъ на трудолюбіе и благосостояніе земледѣльцевъ имъ вѣрнѣе весьма ощутительно. Приобрѣтеніе моихъ поселенъ въ сравненіи съ приобрѣтеніемъ казенныхъ, на землѣ по количеству и качеству совершенно одинаковой, содержится какъ 5: 3. Надѣюсь, что сія соразмѣрность годъ отъ году будетъ еще возрастать, какъ Филотехническое Общество то усмотритъ изъ представляемой у сего таблицы, сравнивающей ежегодныя приобрѣтенія моихъ поселенъ съ 1814 года до нынѣ. Таблицу сію представлялъ я г. земскому исправнику, который ее и засвидѣтельствовалъ ¹⁾. Я при такомъ случаѣ почелъ еще позволеннымъ обратить вниманіе земской полиціи и на разность содержаній смертности и другихъ обстоятельствъ человѣческой жизни въ казенныхъ селеніяхъ противу помѣщичьихъ. Долгомъ поставляю сообщить при семъ списки съ моихъ бумагъ почтеннѣйшему Собранію, и донести, что я продолжаю заниматься симъ любопытнымъ разысканіемъ въ большихъ мѣрахъ.

IV. Довошу Почтеннѣйшему Обществу, что я, по извѣстному ему проекту о хлѣбныхъ хранилищахъ, имѣлъ лестную для меня честь получить отъ господина управляющаго Министерствомъ полиціи два письма. При послѣднемъ, Его Сіятельство изволило приложить списокъ съ мнѣнія по сему, смѣю сказать, важному государственному предмету, Императорскаго С.-Петербургскаго Экономическаго Общества. Надѣюсь Мм. Гг., что прочитавъ его, вы не согласитесь будтобы сохранять хлѣбъ въ землѣ по примѣру древнихъ и новыхъ Славянъ (взявъ сверхъ того на сей конецъ мѣры, соотвѣтствующія нынѣшнему состоянію наукъ и искусствъ) быть можетъ, какъ сказано въ семъ мнѣніи „полезно... только въ отдаленныхъ бесплодныхъ мѣстахъ, на малыхъ островахъ и въ крѣпостяхъ подверженныхъ частымъ нападеніямъ“ ²⁾. Но съ другой сторо-

¹⁾ См. приложение къ сему отчету третіе.

²⁾ *Ipsissima verba.* Между тѣмъ, какъ въ томъ же мнѣніи, нѣсколькими строками еще сказано: что „многочисленными опытами въ южныхъ областяхъ Россіи, въ Польшѣ и въ некоторыхъ другихъ мѣстахъ южной Европы найдено,—что зерновой хлѣбъ сохра-

В. Н. Карзинъ.

ны, поскольку главѣйшее возраженіе основано какъ кажется только на томъ, что кирпичъ, коимъ по моему (и по другихъ прежде меня) мнѣнію слѣдуетъ окладывать цилиндрическія ямы, можетъ всасывать влажность изъ сухаго и твердаго глинистаго грунта, на возвышенныхъ мѣстахъ, подъ кровлею, въ нарочитой глубинѣ и въ совершенной защитѣ отъ атмосфернаго воздуха, и притомъ всасывать оную до такой степени, что сухой хлѣбъ, коимъ сіи ямы будутъ плотно наполняемы, подъ защитою полутора аршина и болѣе сухой же глинистой земли, на крѣпко набитой сверхъ другой крышки, можетъ повреждаться ¹⁾; то я долготъ почелъ нѣсколько помедлить съ примѣчаніями на упомянутое мнѣніе, дабы между тѣмъ, призвавъ въ помощь химію, сдѣлать рѣшительный опытъ, до какой степени сіе возраженіе основательно. Въ слѣдующій нашъ съѣздъ, лѣтомъ какъ въ удобнѣйшее время, можно будетъ произвести сей опытъ публично. взявъ отломокъ кирпичей изъ сухихъ винныхъ погребовъ, каковыя нѣхотятся въ здѣшнемъ городѣ и которые построены за многіе десятки лѣтъ. Сравненіе такового кирпича со свѣжимъ, недавно обожженнымъ, не должно кажется оставить ни малѣйшаго сомнѣнія...

V. Прошедшей осенью конченъ у меня Украинскій овинъ, о идеѣ къ коему давно уже я имѣлъ честь предварить Общество. Я назвалъ его Украинскимъ по той причинѣ, что онъ съ обыкновенными русскими и другими сѣверныхъ странъ овинами не имѣетъ никакого сходства. Солома въ немъ не только не прокапчивается дымомъ, но и не сушится; а высыхаютъ одни колосья: слѣдовательно она остается тѣмъ же сочнымъ и вкуснымъ кормомъ для скота, каковымъ есть наша сыромолотная солома. Къ сушенію служить стремительное теченіе теплаго воздуха, не дыма,—который послѣдній уносится, по образу комнатныхъ печей, трубою. Топка въ семъ овинѣ производится гречишною соломой, т. е. такимъ продуктомъ нашего хозяйства, который не идетъ ни на что въ ямахъ²⁾ въ томъ же самомъ мѣстѣ!... Этому нельзя логически согласить не принявъ,—что всѣ упомянутыя мѣста суть безплодны, суть острова, или наполнены крѣпостями подверженными нападеніямъ.

¹⁾ Между тѣмъ, какъ известно, что хлѣбъ и въ простыхъ, соломою кое какъ обложенныхъ ямахъ въ продолженіи многихъ лѣтъ не повреждается!.. С.-Петербургское Общество требуетъ какого-то опыта совершенно доказаннаго, называя мои и прежнихъ писателей о семъ настоянны основанными на одной токо теоріи. Но эта теорія есть ничто другое, какъ результатъ безчисленныхъ опытовъ, продолжающихся болѣе двухъ тысячъ лѣтъ. Съ одной стороны, кладутъ хлѣбъ въ обожженные внутри глинистой земли ямы, въ ямы т. е. обложенныя несовершеннымъ кирпичнымъ веществомъ—и находятъ его цѣлымъ и здоровымъ; съ другой, вешаютъ его въ магазинныя закрома—и онъ скоро сопрѣваетъ, или дѣлается пищею мышей и насекомыхъ; какъ и теперь (сверхъ множества неудобствъ и злоупотребленій, НВ. невозможныхъ при сохраненіи хлѣба въ землѣ!) открылось во всѣхъ губерніяхъ Россійской Имперіи; что самое и подало поводъ

какое употребленіе, кромѣ что пережигается на золу для селитренного производства. Здѣсь также зола добывается съ побочною и притомъ весьма значительною пользою. Отъ 12 и до 20 пудовъ таковой соломы,—смотря по погодѣ болѣе теплой или холодной, сухой или сырой,—потребно на высушку шестнадцати копенъ хлѣба, ибо въ овинѣ накладываются за одинъ разъ сіе количество. Оно поспѣваетъ въ полторы сутки. Но я надѣюсь сократить время сушки нѣкоторыми перемѣнами въ постройкѣ печи. По сей то причинѣ не представляю теперь и рисунка овина моего. Оный будетъ непременно приобщенъ къ актамъ Общества въ видѣ уже исправленномъ. Между тѣмъ отъ каждаго изъ Гг. членовъ зависитъ прислать осмотрѣть это изобрѣтеніе въ нынѣшнемъ дѣйствіи его, на основаніи правилъ Филотехническаго Общества.

VI. Описанный овинъ помѣщается въ срединѣ Украинской такъ называемой клуни (или по російски риги) подобной ему фигуры. У меня она осьмиугольная съ двумя воротами и четырью продолговатыми окнами (со стекломъ) на соответствующихъ стѣнахъ. Она услана деревяннымъ дощатымъ поломъ, на которомъ молоченье совершается съ большимъ успѣхомъ. И я увѣренъ Мм. Гг., что если все сіе строеніе, т. е. клуню съ овинномъ произвести какъ должно, и если вмѣсто молотильныхъ цѣповъ употребить катки, введенные уже въ нашихъ губерніяхъ—и именно у сочлена нашего Ивана Ѳедоровича Бабаева, у г. генералъ-лейтенанта и кавалера Петра Степановича Котляревскаго ¹⁾—и другихъ; то выгода въ работѣ будетъ не меньшая, какъ и отъ дорогихъ и сложныхъ молотильныхъ машинъ.

VII. Молотильный катокъ, который я имѣлъ честь предлагать Обществу еще въ 1815 году и который ничто иное, какъ древнѣйшая изъ молотильныхъ машинъ, вѣрно болѣе тысячи лѣтъ употребляемая китайцами, введенъ недавно здѣсь ²⁾ упомянутымъ сочленомъ нашимъ г. Ба-

къ вопросамъ о лучшемъ устройствѣ сей части, а вопросы дали поводъ къ моей запискѣ. Наконецъ, есть ли и за сямъ еще нуженъ какой опытъ, разумѣется развѣ принятый оффиціально; то не отъ правительства ли зависитъ учинить оный, устроить одну или нѣсколько ямъ и сохранивъ ихъ, чрезъ десятилѣтіе по крайней мѣрѣ, подъ печатью? Предметъ, каково есть обезпеченіе народа на случай неурожаевъ, вполнѣ сіе заслуживаетъ. И вотъ что С.-Петербургское Экон. Общество, какъ первѣйшее сословіе Имперіи въ своемъ родѣ, могло бы кажется предложить вмѣсто робкаго своего заключенія, что оно не можетъ удостовѣрить о дѣйствительной пользѣ предлагаемыхъ хранилищъ, въ какомъ бы то случаѣ ни было! Да проститъ оно сіе замѣчаніе одному изъ усердныхъ своихъ членовъ, который не перестанетъ быть ямъ и по избранію и по трудамъ; хотя въ мѣстѣ семь отъ него и не именованъ членомъ.

¹⁾ Екатеринбург. губерніи Бахмутскаго уѣзда, въ селѣ Александровкѣ.

²⁾ Въ Валковскомъ уѣздѣ.

баевымъ въ усовершенномъ видѣ. Онъ состоитъ у него изъ пяти выемчетыхъ цилиндровъ (вмѣсто одного) и приводится въ движеніе паровою воловъ. Расположеніе четырехъ изъ сихъ цилиндровъ совершенно похоже на расположеніе возовыхъ колесъ: онѣ также и обращаются на своихъ осяхъ. Пятый помѣщенъ между всѣми четырьмя, въ рамѣ составляющей основаніе всей машины; и сіе съ тѣмъ намѣреніемъ, чтобы при движеніи оной не оставалось въ развязанныхъ снопахъ ни какое мѣсто не молоченнымъ. Между тѣмъ одинъ изъ заднихъ цилиндровъ посредствомъ придѣланной къ нему шестерни поднимается по очереди четыре цепка съ крючьями, которые безпрестанно встряхиваютъ разосланный хлѣбъ и отдѣляютъ солому отъ вымолоченныхъ уже зерель. Г. Бабаевъ весьма доволенъ симъ каткомъ; ибо онъ паровою воловъ и при помощи четырехъ человѣкъ работниковъ смолачиваетъ въ зимній день до двадцати пяти копенъ хлѣба. Модель онаго, симъ сочленомъ нашимъ своевременно сдѣланную, честь имѣю у сего Собранію представить. Рисунокъ же какъ сего катка, какъ и употребляемаго г. Котляревскимъ будетъ непременно приобщенъ къ изданію нашихъ актовъ.

VIII. По возвращеніи моемъ съ послѣдняго нашего съѣзда получилъ я изъ С.-Петербурга отношеніе начальника извѣстнаго брига Рюрикъ господина Коцебу, который по порученію достойно—чтимаго нашего почетнаго члена, Его Сіятельства канцлера Имперіи, прислалъ мнѣ два ящика съ англійскимъ свѣжимъ мясомъ: именно одинъ ящикъ съ говядиною, а другой съ телятиною. Онѣя приуготовлены въ Лондонѣ 1815 года февраля 2 по нашему стилю, слѣдовательно безъ десяти только дней за четыре года предъ симъ, и совершили оба пути вокругъ земнаго шара, т. е. изъ Кронштатскаго въ Камчатскій Петро-Павловскій портъ и обратно; два раза пересѣкли экваторъ и оба тропика, прошли почти всѣ климаты, подвергаясь всѣмъ возможнымъ измѣненіямъ атмосферной температуры въ продолженіи толь значительнаго времени; и побывавъ у острововъ Канарскихъ, на берегахъ Бразиліи, въ моряхъ Китая, Японіи и Камчатки, между Азією и Америкою, возвратились въ Европу; наконецъ изъ С.-Петербурга сухимъ путемъ, на перекладныхъ телѣгахъ, бывъ небрежно везены, достигли до Харькова и до села Кручика. Ежели сіи припасы за всѣмъ тѣмъ сохранились свѣжими; то должно отдать справедливость химіи, изобрѣтшей то, чего древніе ни какъ ожидать не могли. Открытіе важное для мореходства, армій, путешественниковъ!.. Еслиже мы найдемъ содержимое въ сихъ ящикахъ и поврежденнымъ, то не должно удивляться. Для меня сколько ни было любопытно удостовѣриться въ томъ или другомъ; но я четыре мѣсяца пре-

одождать мое любопытство, дабы раздѣлить удовольствіе съ симъ Почтеннѣйшимъ Собраніемъ ¹⁾.

Василій Каразинъ.

Приложеніе къ отчету Филотехническаго Общества, первое.

1818 года октября 14 дня, во исполненіе приказа Богодуховскаго господина земскаго исправника и кавалера Ковальчинскаго отъ 12 числа сего октября подъ № 1167 Козѣвскому волостному головѣ насланнаго, по ордеру Его Превосходительства г. Слободско-Украинскаго губернатора и кавалера послѣдовавшаго; я нижеподписавшійся Козѣвской волости слободы Павловки атаманъ Павелъ Заецъ далъ сіе свѣденіе въ томъ, что въ слободѣ Павловкѣ по послѣдней 7-й ревизіи состоитъ мужскаго пола поселянъ 361 да женскаго 374, всего 735 душъ. Изъ нихъ таковыхъ хозяевъ, кои дѣйствительно обрабатываютъ хлѣбъ, 88; сими земледѣльцами въ нынѣшнемъ году засѣяно было на не унавоженныхъ поляхъ: рожью 85, яровымъ хлѣбомъ 300 десятинъ; унавоженныхъ же полей въ Павловскихъ дачахъ не имѣется. Изъ сего хлѣба собрано по нынѣшнему неурожаю ржи 1530 копенъ; яроваго 6300 копенъ. По умотѣ изъ копны выходить хлѣба: ржи по 2 четверика, яроваго вообще разнаго рода по 3 четверика. По числу наличныхъ копенъ хлѣба, за исключеніемъ изъ оного потребнаго количества на посѣвъ, долженствуетъ остаться примѣрно у каждаго поселнина на его продовольствіе и для продажи собраннаго въ семь году озимаго и яроваго хлѣба на каждую мужскаго и женскаго пола ревизскую душу вообще по три четверти; въ чемъ и подписуюсь: Къ сему свѣдѣнію слободы Павловки атаманъ Павелъ Заецъ, а вмѣсто его не грамотнаго, по его личному и рукоданному прошенію той же слободы писарь Григорій Церковный руку приложилъ.

Подобнаго сему результата были приложены свѣденія и за другія упомянутыя выше селенія.

В. К.

¹⁾ Въ семь мѣстѣ отчета оба ящика были открыты предъ Собраніемъ, которое прежде ихъ осмотрѣло по наружности. Оба они сдѣланы изъ англійской жести, цилиндрической фигуры на подобіе прежнихъ пудренныхъ жестянокъ, и не только совершеннѣйше запаканы, но сверхъ того покрыты весьма плотнымъ кофейнаго цвѣта лакомъ. На меньшемъ была наклеена слѣдующая надпись по англійски: 4 lbs 15 oz 14 Febr. 1815. Boiled Beef, from Messers Donkin, Hall et Gamble, fort Place, Bermondsey and № 30 Lombard-street, London. Большой ящикъ съ телятиною чрезвычайно пострадалъ на почтѣ; но въ счастію и въ измятыхъ мѣстахъ не оказалось никакихъ скважинокъ; рѣшительный опытъ и торжество англійскаго мастерства надъ небрежностію русскихъ почтальоновъ!.. Признаюсь, что я сему еще болѣе удивлялся, нежели самому сохраненію мяса. Когда присутствовавшіе удостоуверились, что ящики не въ Харьковѣ приготовлены, то что заключенное въ нихъ дѣйствительно принадлежитъ къ мѣсту и ко времени со-

Приложеніе къ отчету Филотехническаго Общества второе.

Вопросы господина земскаго исправника:

1. „Сколько въ селѣ Кручикѣ по послѣдней 7-й ревизіи состоитъ мужскаго пола поселантъ; и изъ нихъ сколько таковыхъ, кои единственно работаютъ хлѣбъ?”

О т в ѣ т ъ.

Моего владѣнія въ селѣ Кручикѣ по послѣдней 7-й ревизіи состоитъ мужскаго пола 340 душъ. Въ числѣ оныхъ, таковыхъ, кои дѣйствительно занимаются хлѣбопашествомъ, 101 семья; въ которыхъ мужскаго пола вообще 250 душъ, женскаго 274 души. Прочіе семейства составляющіе 90 душъ мужскаго, 71 женскаго, живутъ своими мастерствами.

2. „Сколько сими земледѣльцами въ нынѣшнемъ году было засѣяно десятинъ рожью и яровымъ хлѣбомъ на унавоженныхъ поляхъ, и сколько на не унавоженныхъ?”

О т в ѣ т ъ.

Оными земледѣльцами, то есть 101 работникомъ (не полагая въ счетъ стариковъ свыше 60 лѣтъ и дѣтей, составляющихъ съ ними 250 душъ мужскаго пола) было засѣяно въ 1817 на 1818 годъ рожью 200 десятинъ на полѣ неунавоженномъ; да въ семъ же году и на таковомъ же неунавоженномъ полѣ пшеницею разныхъ родовъ 79 десятинъ; ячменемъ, овсомъ, гречею, просомъ и горохомъ 286 десятинъ. Сверхъ того въ продолженіе прошедшей зимы унавожено было 30 десятинъ подъ пшеницу; и именно не болѣе какъ по одной четверти десятины въ каждомъ поселанскомъ участкѣ, которые и засѣяны частію красною пшеницею, частію же арнауткою или такъ называемою татаркою, которая требуютъ земли болѣе тучной, нежели другой хлѣбъ.

3. „Сколько собрано копенъ на унавоженныхъ и сколько на не унавоженныхъ поляхъ? И притомъ каковъ умолотъ съ копны того и другаго хлѣба?”

отвѣтующимъ надписямъ: то жестяникъ Торшинскій (котораго имя я потому упоминаю, что онъ это заслуживаетъ по своему отличному искусству—единственному въ здѣшнемъ краю) вскрылъ ящикъ съ говядиною. Она была выложена на блюдо и—къ общему удивленію найдена совершенно сѣвжею: вареною, сытною жирною и вкусною частью мяса, которому подобное рѣдко встрѣчается на столахъ снабжаемыхъ отъ вашихъ мясниковъ. Всѣ присутствовавшіе, въ томъ числѣ дамы весьма разборчиваго вкуса, кушали сію чотырехогодовалую говядину съ удовольствіемъ. Телятина, которая между тѣмъ подогрѣта была въ кипячей водѣ, найдена также ни малѣйше неизпортившеюся, только переваренною, конечно отъ сего послѣдняго варенія.

Къ сему отчету принадлежатъ пять приложеній, кои за симъ и слѣдуютъ.

В. К.

О т в ѣ т ы.

Собрано на унавоженныхъ мѣстахъ пшеницы 680 копенъ, на неунавоженныхъ мѣстахъ: ржи 3227 копенъ 34 снопа, пшеницы 1156 копенъ и 15 сноповъ, ячменю 957 копенъ и 48 сноповъ, овса 954 копны 51 снопъ, гречихи 1327 копенъ 5 сноповъ, проса 260 копенъ 10 сноповъ, гороху 88 копенъ. Умолоть оказался слѣдующій по опытамъ произведеннымъ въ малыхъ и большихъ количествахъ: копна пшеницы съ унавоженного поля дала по 3 четверика 4 гарнца; съ неунавоженного по 3 четверика 2 гарнца. Слѣдовательно, взявъ въ разсужденіе и превосходящее на каждой десятинѣ унавоженного поля число копенъ, оказывается въ пользу сего послѣдняго поля истинное приращеніе на каждой десятинѣ почти по 4 четверти чистаго зерна; то есть двумя третями болѣе противу того, что получено съ неунавоженного поля ¹⁾. Копна ржи дала 2 четверика; ячменю 3 четверика, 5 гарнцовъ; овса 5 четвериковъ, 6 гарнцовъ; гречихи 3 четверика, проса 1 четверикъ; гороху 1 четверикъ, 6 гарнцовъ.

4. „Сколько по числу наличныхъ копенъ хлѣба у каждого поселнина, останется на его продовольствіе и для продажи собраннаго въ семь году озимаго и яроваго хлѣба, за исключеніемъ изъ того потребнаго количества на посѣвъ“?

О т в ѣ т ы.

Поелику 680 копенъ пшеницы съ унавоженного поля по вышеозначенному умолоту должны дать зерна 297 четвертей 4 четверика; 1156 копенъ пшеницы съ неунавоженного поля, 470 четвертей; 3227 копенъ ржи, 806 четвертей; 957 коп. ячменя, 434 четверти; 954 коп. овса 686 четвертей; гречихи 1327 коп. 497½ четвертей; проса 260 коп. 32 четверти; гороху 88 коп. 19¼ четвертей; то всего зерна вообще придеть 3243 четверти. А за отчисленіемъ 633 четвертей озимаго и яроваго хлѣба на посѣвъ останется 2610 ч. на продовольствіе вышепоказанныхъ 524 душъ дѣйствительныхъ земледѣльцевъ обоого пола, и на продажу, что составляетъ почти по 5 четвертей на каждое лицо обоого пола ²⁾, или по десяти четвертей на каждую ревизскую душу, платящую подать въ казну.

Декабря 23, 1818 года.

¹⁾ Десятина унавож. даетъ — 79½ ч.-ка. Десятина не унавож. — 47¼ ч.-ка. Разность — 31¾/237, то есть до 4 четвертей не достаётъ только 63/237 четверика. Но и въ верхнемъ числѣ 47¼/79 также не достаётъ маленькой дроби 32/79 до 6 четвертей. Слѣдовательно двѣ трети болѣе можно принять безъ погрѣшности.

²⁾ Имено 4 четверти, 7 четвериковъ и 6,9 гарнцовъ.

Приложеніе къ отчету Филотехническаго Общества третіе.

Показаніе о количествѣ хлѣба въ копнахъ, которое было снимаемо Богодуховскаго уѣзда села Кручика поселянами съ ихъ собственныхъ участковъ (предоставленныхъ имъ во владѣніе помѣщикомъ) въ прошлое пятилѣтіе т. е. съ 1814 и по сей 1818 годъ включительно. Въ первые четыре года показаны не всѣ поселяне по той причинѣ, что прочіе бывъ оброчными не обязывались давать подобныхъ отчетовъ. За нынѣшній же годъ и отъ нихъ свѣденія отобраны.

Именованіе хлѣба.																	Количество работниковъ мужского пола.	По сколько копнѣ на ра- ботника приходится.
Годы.	Рожь.		Ячмень.		Пшени- ца.		Овесъ.		Гречиха.		Просо.		Го- рохъ.	Всего вообще.				
	коп.	сн.	коп.	сн.	коп.	сн.	коп.	сн.	коп.	сн.	коп.	сн.	коп.	коп.	сн.			
1814	1446	22	450	28	599	10	238	18	646	2	427	12	—	3807	32	62	61	
1815	1596	4	396	42	801	38	393	32	600	24	424	56	23	4236	16	61	69	
1816	1551	34	622	18	715	46	1473	54	1337	12	585	42	—	6286	26	84	74½	
1817	3240	—	658	24	405	32	1814	16	688	46	178	10	—	6985	8	78	89½	
1818	3227	34	957	48	1836	15	954	51	1327	5	260	10	88	8651	43	101	85½	

Примѣчаніе. Изъ сего показанія, принявъ оное въ видѣ сравнительной таблицы, можно видѣть, что въ селѣ Кручикѣ трудолюбіе и благостояніе поселянъ, со времени введенія сельскихъ непремѣнныхъ постановленій и недвижимой собственности у нихъ на правѣ Эмфитеоза, прибываетъ годъ отъ году. Хотя же въ нынѣшнемъ 1818 количество копнѣ на каждого работника мужескаго пола приходитъ меньшее противу 1817 года; но сему причина есть очевидна: общій неурожай ржи въ здѣшнихъ мѣстахъ. Безъ того число копнѣ конечно превосходило бы девяносто на каждого работника.

Въ томъ, что показаніе это дѣйствительно основано на подлинныхъ запискахъ каждого изъ вышенаписанныхъ годовъ хранящихся въ моей экономической конторѣ; а показаніе за нынѣшній годъ не только на тѣхъ же запискахъ, но и на допросѣ самыхъ поселянъ и свидѣтельствѣ хлѣба, какъ далеко оное въ нынѣшнее время (когда хлѣбъ ввезенъ уже

въ гумна и сложенъ) простираться могло, покорнѣйше прошу господина земскаго исправника засвидѣтельствовать подъ симъ.

На подлинномъ подписано:

„Помѣщикъ, Статскій Совѣтникъ и Кавалеръ *Василій Карзинъ*“.

„Свидѣтельствую. Земскій Исправникъ *Александръ Ковальчинскій*“.

Приложеніе къ отчету Ф. О. четвертое, содержаніе коего есть письмо къ г-ну исправнику Богодуховскаго уѣзда.

Милостивый государь мой Александръ Мойсеевич!

Предполагая, что цѣль порученія сдѣланнаго вамъ Его Превосходительствомъ господиномъ гражданскимъ губернаторомъ, собрать свѣденія о жатвѣ 1818 года въ моемъ селѣ Кручикѣ и въ сосѣдственныхъ казенныхъ селеніяхъ можетъ быть и та, чтобы сдѣлать сравненіе благосостоянія поселянъ въ сихъ разныхъ мѣстахъ (кои не различествуютъ между собою ничѣмъ, кромѣ образа управленія); я на сей конецъ долгомъ поставлю дополнить сіе сравненіе слѣдующимъ.

Всѣ политическіе писатели безъ изключенія признаютъ результаты изъ таблицъ о числѣ рожденій, смертныхъ случаевъ и браковъ, извлеченные (во избѣжаніе погрѣшностей) изъ значительнаго числа лѣтъ, вѣрнѣйшими признаками благосостоянія народа. Я составилъ таковыя извлеченія изъ метрическихъ и исповѣдныхъ книгъ села Кручика и казенныхъ сосѣдственныхъ съ онымъ селеній: Павловки, Губаровки и Никитовки, начиная съ 1808 года и по 1818 годъ невступно, то есть за десять лѣтъ. Честъ имѣю приложить ихъ у сего, предоставляя вамъ, буде бы вы заблагоразсудили, повѣрить оныя въ архивъ Богодуховскаго духовнаго правленія изъ подлинныхъ книгъ.

Таковая десятилѣтняя сложность обнаружила, какъ изволите видѣть, что въ казенномъ селѣ Павловкѣ рождается ежегодно двадцатая часть противу числа живущихъ обоого пола, тоже и въ Губаровкѣ, а въ Никитовкѣ двадцать первая; между тѣмъ какъ въ селѣ моемъ Кручикѣ девятнадцатая; слѣдовательно болѣе. Умираетъ въ селѣ Павловкѣ двадцать четвертая часть, въ Губаровкѣ двадцать вторая, въ Никитовкѣ двадцать третья; а въ селѣ Кручикѣ только тридцать шестая и менѣе, ибо сія десятичная дробь $\frac{36}{75}$ подходитъ ближе къ тридцати седьмой части. Въ селѣ Павловкѣ ежегодно составляется одинъ бракъ изъ 101 душъ обоого пола, въ Губаровкѣ приходитъ 100 душъ обоого пола на

одинъ бракъ, а въ Никитовкѣ 97 душъ; среднее число изъ сложности сихъ трехъ селеній оказывается 99. А въ селѣ Кручикѣ менѣе нежели на 81 душу обоего пола приходится одинъ бракъ ежегодно. Столь ощутительная разность во всѣхъ трехъ важнѣйшихъ отношеніяхъ народонаселенія заслуживаетъ, уповаю, нѣкоторое вниманіе Правительства. Сравненіе сихъ селеній не можетъ быть ошибочно, ибо оно находится въ тѣсномъ между собою сосѣдствѣ; почва земли, количество угодьевъ, единоплеменность и образъ жизни поселянъ во всѣхъ совершенно одинаковы; мѣстоположеніе жъ села Кручика въ отношеніи къ здоровью гораздо невыгоднѣе. Павловка расположена большою частію на возвышенной песковатой землѣ, Губаровка и Никитовка на гористой, между тѣмъ какъ Кручикъ изъ стари разсѣянъ среди непроточныхъ озеръ и вдоль болотистыхъ береговъ рѣки Мерла.

Въ прочемъ, дабы вы Милостивый государь мой, не сочли, что я въ тщеславіи моемъ приписываю столь очевидное благосостояніе поселянъ моему только управленію ими; обязанностію поставлю привести вамъ другой примѣръ, заимствованный изъ помѣщичьего же сосѣдственнаго села: и именно села Лозовой, Федора Максимовича Павлова. Въ ономъ таже десятилѣтняя сложность показала мнѣ весьма сходственные результаты: именно, число рождающихся тамъ ежегодно содержится къ числу живущихъ какъ 1: 18, 85; умирающихъ къ тому же числу 1: 38, 96; а браковъ какъ 1: 85, 22.

Но конечно и образъ управленія имѣть свое вліяніе на поселянъ. Въ доказательство чего честь имѣю приложить у сего показаніе подъ № 3 ¹⁾ о количествѣ хлѣба, который былъ собираемъ въ продолженіи послѣднихъ пяти лѣтъ моими поселянами на участкахъ, во владѣніе имъ предоставленныхъ.

Имѣю честь быть съ истиннымъ почтеніемъ, и пр.

Янв. 13 дня, 1819 года.

Приложеніе къ отчету Филотехническаго Общества пятое.

Сравнительная таблица о числѣ рожденій, смертныхъ случаевъ и браковъ въ продолженіе десяти лѣтъ, именно отъ 1808 по 1818 годъ невступно, въ селеніяхъ Богодуховскаго уѣзда: казенныхъ, Павловкѣ, Губаревкѣ и Никитовкѣ, и помѣщицкѣмъ Кручикѣ, извлеченная изъ подлинныхъ метрическихъ и исповѣдныхъ книгъ.

¹⁾ См. выше сего.

І. Въ селѣ Павловкѣ:

Годы.	Число душъ обо- его пола.	Сколько родилось обоого по- ла.	Сколько умерло обоого по- ла.	Число браковъ.
1808	776	43	16	7
1809	792	27	28	5
1810	773	26	59	7
1811	754	44	32	10
1812	761	39	31	8
1813	696	25	53	8
1814	698	48	19	5
1815	709	26	8	11
1816	722	33	31	5
1817	731	55	25	7
Итого въ десять лѣтъ	7412	366	302	73

Поелику въ одномъ году число душъ болѣе, въ другомъ менѣе; то, сложивъ всѣ годы, окажется семь тысячъ четыреста двѣнадцать. Сія сумма раздѣленная на сумму рожденій (366), на сумму смертныхъ случаевъ (302) и на сумму браковъ (73), представить слѣдующіе результаты: рожденія будутъ содержаться къ числу жителей какъ 1 къ 20,25, смертность какъ 1: 24,54, браки какъ 1: 101, 53. Последнія цифры, т. е. десятичныя дроби, можно и откинуть. Одинъ примѣръ сей простой ариѳметической операціи (которую употребляли Кингъ, Зюсмильхъ, Варгентинъ и другіе для составленія подобныхъ таблицъ объ Англіи, Пруссіи, Швеціи и пр.) слѣдуетъ ниже сего.

366	7412	20,25 ¹⁾	302	7412	24,54
	732			604	
	920			1372	
	732			1208	
	1880			1640	
	1830			1510	
				1300	
				1208	

¹⁾ т. е. въ селѣ Павловкѣ рождается ежегодно нѣсколько болѣе $\frac{1}{20}$ доли числа жителей. И т. д.

II. Въ селѣ Губировкѣ:

Годы.	Число душъ обо- его пола.	Сколько родилось обоего по- ла.	Сколько умерло обоего по- ла.	Число браковъ.
1808	1049	61	35	12
1809	1058	46	46	7
1810	1069	56	41	3
1811	1074	58	62	16
1812	1075	51	53	4
1813	1049	56	50	11
1814	1053	54	30	9
1815	1061	37	36	16
1816	1056	50	54	13
1817	1061	57	60	15
Итого въ десять лѣтъ.	10605	526	467	106

И потому, къ числу жителей, рожденія будутъ содержаться какъ 1: 20, 16; смертность какъ 1: 22, 7, браки какъ 1: 100,04. Смертность, каковая оказывается, здѣсь особливо, приводитъ въ ужасъ! По выкладкамъ, учиненнымъ въ цѣлой Европѣ, содержаніе числа умирающихъ къ числу жителей не превосходитъ нигдѣ 1: 24... ниже въ тѣхъ столицахъ, которыя признаны наиболѣе убійственными, какъ напр. Лондонъ. Въ деревняхъ же оно повсюду несравненно менѣе. Въ самой Англіи составляетъ оно только 1: 34; т. е. поселянъ умираетъ тамъ ежегодно не больше $\frac{1}{34}$ доли. См. Энциклопедію Криница, гдѣ всѣ выкладки по сей части собраны. Изд. 1802. Томъ LXXXVIII. нач. отъ стр. 744.

III. Въ селѣ Никитовкѣ:

Годы.	Число душъ обо- его пола.	Сколько родилось обоего по- ла.	Сколько умерло обоего по- ла.	Число браковъ.
1808	2404	129	94	29
1809	2359	112	121	28
1810	2334	104	115	9
1811	2342	117	75	36
1812	2373	97	100	17
1813	2341	98	114	22
1814	2288	107	100	15
1815	2295	99	84	22
1816	2340	113	82	28
1817	2342	124	105	34
Итого въ десять лѣтъ.	23418	1100	990	240

И потому, къ числу жителей, рожденія будутъ здѣсь содержаться какъ 1: 21, 28; смертность какъ 1: 23, 65; число браковъ какъ 1: 97, 57.

IV. Въ селѣ Кручики:

Годы.	Число душъ обо- его пола	Сколько родилось обоого по- ла.	Сколько умерло обоого по- ла.	Число браковъ.
1808	701	42	13	14
1809	699	38	22	8
1810	726	43	18	5
1811	747	30	22	15
1812	733	41	24	5
1813	733	34	34	9
1814	748	50	14	8
1815	765	26	21	6
1916	764	36	20	12
1817	735	46	12	9
Итого въ десять лѣтъ.	7351	386	200	91

И потому, къ числу жителей рожденія будутъ здѣсь содержаться какъ 1: 19,04; смертность какъ 1: 36, 75; число браковъ какъ 1: 80,78.

З а к л ю ч е н і е.

(Resumé général)

И такъ, смертность въ казенныхъ селеніяхъ можетъ содержаться къ смертности въ селеніяхъ, управляемыхъ добрыми помѣщиками, какъ десятичная дробь 0,042319: 0,026420 ¹⁾. Разность между ими есть 0,015899. Яснѣе сказать: въ каждомъ миллионѣ народа, предположивъ оный составленнымъ изъ помѣщичьихъ селеній, можетъ сохраниться ежегодно 15,899-ю человѣками болѣе: т. е. около $\frac{1}{63}$ доли всего народнаго количества. Каковое приращеніе, не взирая на кажущуюся малость дроби, весьма велико для Государства: ибо по таблицамъ Эйлеровымъ, при смертности 1: 36 и ежегодномъ приращеніи $\frac{1}{72}$ только полъ-столѣтія уже достаточно на удвоеніе народа... Благосостояніе жъ и трудолюбіе

¹⁾ Первое число вышло изъ сложности содержаній: 24,54 22,7 и 23,65; второе, изъ сложности содержаній. Прошу читателя замѣтить, что я употребилъ выраженіе: можетъ содержаться, а не содержится дѣйствительно. Ибо чтобы сказать послѣднее, на сіе потребны соображенія въ большихъ мѣрахъ, которыя у меня еще не кончены. Въ прочемъ, я надѣюсь, что результатъ выйдетъ одинаковъ.

первыхъ поселятъ, къ благосостоянію и трудолюбію послѣднихъ, можетъ содержаться по крайней мѣрѣ какъ три къ пяти, если не какъ 1: 2. Умствованія тутъ бесполезны и излишни. Имѣяй очи видѣти, да видятъ!.. Все дѣло только въ томъ, чтобъ воспитаніемъ и приличными учрежденіями образовать добрыхъ помѣщиковъ.

Объясненіе подробной таблицы обстоятельствъ народонаселенія въ Слободско-Украинской губерніи и сравненіе выводимыхъ изъ нея перечней (результатовъ) съ подобными имъ, извлеченными изъ таковыхъ же обстоятельствъ прочихъ губерній Россійской Имперіи и другихъ земель Европы.

(Акты Филотехническаго Общества, т. VI-й),

26 ноября 1820 года.

«Тотъ, кому прежде всѣхъ пришло на мысль собирать и сличать между собою свѣденія о чистѣ сочетающихся бракомъ, родящихся и умирающихъ жителей разныхъ мѣстъ, конечно не могъ еще предвидѣть всей важности сего дѣла, ниже пользы, могущей отъ него произойти. Должно было уже пріобрѣсть и сравнить множество свѣденій сего рода и таблицъ, составленныхъ изъ перечней *многихъ* лѣтъ и въ *различныхъ* мѣстахъ, чтобъ быть поражену заключеніями, кои можно изъ нихъ выводить, чтобъ увидѣть неожиданный свѣтъ, который онѣ разливаютъ на многія политическія изслѣдованія, относительныя къ общественному благу и счастью человѣчества. Но коль скоро первые лучи сего свѣта озарили нѣсколькихъ благомыслящихъ собирателей таковыхъ таблицъ, то ихъ польза содѣлалась не въ продолжительное время обще-извѣстною и несомнительною. Увѣрились, что таблицы обстоятельствъ народонаселенія не только представляютъ истины новыя достойныя вниманія дѣисателей природы, врачей и философовъ, открывая постоянный и удивительный порядокъ, соприсутствующій роду человѣческому во всѣхъ сихъ его обстоятельствахъ, въ которыхъ прежде мнили видѣть дѣйствіе слѣпаго случая, но еще, что онѣ обнаруживаютъ предъ очами правительствъ то, что чаще всего прочаго скрывается отъ ихъ свѣденія, хотя наипаче долженствуетъ быть для нихъ драгоценнымъ, относясь къ первому изъ Государственныхъ богатствъ, т. е. къ жизни, благосостоянію и умноженію подданныхъ. Конечно, усматривали и прежде разновидность и перемѣны въ народонаселеніи. Но употребленныя на сіе средства открывали

только то или другое состояніе онаго, не указывая еще причинъ. Таблицы же представляютъ и самое состояніе несравненно подробнѣе и вмѣстѣ дѣлаютъ видимыми вѣроятныя причины каждой перемѣны, изъ чего выходитъ величайшая та выгода, что чиновники всѣхъ разрядовъ, составляющіе правительства, могутъ обращать на самыя причины зависящее отъ нихъ вліяніе, и отъ времени до времени повѣрять успѣхи своихъ попеченій, т. е. судить объ ихъ дѣйствіи на удаленіе препятствій къ народному благосостоянію и на споспѣшество къ оному. Когда сіи таблицы стали наконецъ обнимать достаточные періоды времени и великое число людей разныхъ климатовъ, правленій, нравовъ и образа жизни, то содѣлались удобными къ приложенію еще болѣе общему. Бывъ соединены въ одинъ перечень, онѣ открыли содержанія *среднія*, которыя независимо отъ частныхъ и особенныхъ обстоятельствъ мѣсть, представляютъ уже выраженіе *обыкновеннаго* теченія естества въ размноженіи, жизни и смертности человѣковъ на земномъ шарѣ. Зная, что природа бы произвела, еслибъ она не встрѣтила препятствій, мы не можемъ уже заблуждаться и принимать за *порядочный* ходъ ея то, что есть лишь слѣдствіемъ безпорядковъ, произведенныхъ особенными физическими или моральными причинами». «Многіе государи—россіянинъ наименуетъ Петра и Екатерину,—убѣжденные столь великою пользою отъ таблицъ народонаселенія, поставили за обязанность свою завести нарочныя учрежденія для составленія ихъ, и знаменитые ученые начали прилежать къ ихъ усовершенію и къ опредѣленію началъ, на которыхъ слѣдуетъ ими пользоваться, имѣя въ виду общее добро и ту или другую систему государственнаго управленія... Слова почтеннаго моего учителя физики, покойнаго академика Крафта! Онѣ находятся въ первой части актовъ Императорской С.-Петербургской Академіи Наукъ за 1783-й годъ, въ началѣ диссертациі сего мужа, подъ заглавіемъ: *Essai sur les tables des mariages, des naissances et des morts de St. Petersbourg*, на страницахъ 3, 4 и 5.

Ими осмѣливаюсь я, какъ въ древности ученики Пифагоровы, выраженіемъ: *учитель сказалъ*, оправдывать изданіе моей *подробной таблицы обстоятельствъ народонаселенія* той губерніи, въ которой я родился, которой обязанъ моимъ воспитаніемъ, счастливейшими лѣтами моей жизни и моимъ *именемъ*. Для преданія сей таблицѣ большей значительности, я долженъ обратить вниманіе просвѣщенной публики на то, что я избралъ весьма важную эпоху: именно десятилѣтіе, по срединѣ коего стоятъ 1812-й и 1813-й годы. Незабвенные сіи годъ, бывъ опредѣлены особо, имѣютъ представить свои особенные перечни для сравненія съ перечнями четырехъ имъ предыдущихъ и четырехъ слѣдующихъ годовъ. Къ такому выбору, впрочемъ весьма естественно, расположило ме-

ня самое время составленія сей таблицы, 1817-й годъ, которымъ она оканчивается.

Форма оной очень проста и удобна къ разсматриванію, не взирая на ея пестроту съ перваго взгляда по причинѣ многихъ рядовъ цифръ, ее составляющихъ. Она состоитъ изъ семи единообразныхъ листовъ, заключающихъ въ себѣ изложеніе числа жителей обоого пола, числа рожденій, смертныхъ случаевъ и браковъ каждаго изъ селеній Слободско-Украинской губерніи, имѣющихъ церкви, въ каждое изъ десяти лѣтъ отъ 1808 по 1817 годъ включительно. Имена селеній представлены въ алфавитномъ порядкѣ, съ показаніемъ противъ каждаго, во первыхъ, уѣзда, къ какому оно принадлежитъ, потомъ уже въ слѣдующемъ столбцѣ числа жителей и такъ далѣе въ порядкѣ хронологическомъ, что составляетъ вообще за десять лѣтъ сорокъ столбцовъ, а съ именами сорокъ одинъ. Наконецъ въ трехъ послѣднихъ столбцахъ, 42-мъ, 43 и 44-мъ, противъ каждаго селенія показаны среднія по десятилѣтней сложности содержанія, къ общему числу жителей обоого пола, числа рождающихся, числа умирающихъ и числа браковъ. Всякій изъ семи листовъ представляетъ при окончаніи свою сложность. Города отъ слободъ и меньшихъ селеній, также селенія казенныя отъ управляемыхъ помѣщиками отличены формою литеръ. И на послѣднемъ листѣ сложности содержаній всѣхъ сихъ трехъ разрядовъ селеній различены между собою, послѣ выведенія общей сложности цѣлой губерніи.

Нѣтъ человѣческаго труда, за математическую вѣрность котораго бы можно поручиться; слѣдовательно, я не утверждаю о *совершенной* вѣрности и сего. Погрѣшности могли быть и въ источникахъ, откуда я почерпалъ мои свѣденія, и собственно мнѣ принадлежація. Но крайней мѣрѣ смѣю увѣрить, что я ничего не щадилъ, дабы избѣжать ошибокъ, и сдѣлать сей первый опытъ въ своемъ родѣ, на языкѣ нашемъ относительный до нашего Отечества, сколько нибудь достойнымъ подражанія и въ другихъ губерніяхъ. Ибо симъ только образомъ пріобрѣтается полное познаніе о любопытнѣйшемъ составѣ сего обширнаго отечества, обращающаго на себя нынѣ болѣе нежели когда-либо вниманіе свѣта. Да не скажетъ кто, что таковая о немъ общезвѣстность можетъ сдѣлаться ему предосудительною. По счастью, всѣ обстоятельства единственной на землѣ Россіи таковы, что совершенное ихъ обнаруженіе не ко вреду ея послужить, но къ славѣ и къ обузданію самыхъ помысловъ ей вредить. Колоссальный сей Геркулесъ скрывается подъ завѣсами бесполезно для вселенной. Онѣ должны быть удалены, дабы зрѣніе плѣнялось его формами и созерцающій умъ получалъ новое благородное занятіе въ изчисленіи ихъ соразмѣрностей.

Я имѣлъ предъ очами только одну губернію во всей ея подробности. Но чрезвычайныя въ сравненіи съ *данными* изъ другихъ земель явленія, открывшіяся мнѣ изъ перечней, заставили меня пойти по возможности и далѣе, т. е. сравнить по крайней мѣрѣ общіе перечни другихъ губерній съ перечнемъ этой, мнѣ предлежавшей. Сіи сравненія подтвердили только вѣрность выведенныхъ мною заключеній. Вездѣ—*тоже* явленія, которымъ подобныхъ не представляется ни въ одной части сей Европы, возмущавшей правда въ просвѣщеніи, но уже отцвѣтающей въ природныхъ силахъ. Ложныя начала, которыя обворожаютъ нѣкоторыхъ изъ насъ (слишкомъ легкомысленныхъ), разлили тѣніе въ сихъ составахъ, блестящихъ только по наружности!..

Джонъ Грентъ (John Graunt), Лондонской алдерманъ и въ послѣдствіи градской глава, первый, въ половинѣ XVII вѣка, обратилъ вниманіе ученыхъ на содержаніе смертности къ числу жителей. Его сочиненіе вышло первоначально въ 1666 году ¹⁾. Послѣ него занимались симъ предметомъ и распространили оный англичане Петти (William Petty), Дергамъ, Майшландъ, Шоршъ и другіе; въ послѣднее время уже Мальтусъ, голландцы—Керзебоомъ (Kerseboom) и Струйкъ (Struyk), французы—Депарсіе, Деландъ и т. д., германцы—Зюсмилхъ, славнѣйшій донинѣ изъ всѣхъ писателей по арифметикѣ народонаселенія, продолжатель его сочиненій Бауманъ и пр., шведъ Варгентинъ и датчанинъ Таарупъ (Thaagup) представили намъ таблицы, относительныя до ихъ отечества, равно какъ Бюшингъ, Шлецеръ, Крафтъ и два Германа сдѣлали опытъ сего подвига касательно до Россіи, и такъ далѣе. Немногіе изъ упомянутыхъ писателей имѣли предъ очами столь великое число селеній, какъ представляемое теперь: ихъ вообще 415; число же людей обоого пола простирается ежегодно до милліона. Немногіе обнимали столь значительный періодъ, каково есть *десятилѣтіе*. Почему я и надѣюсь, что позволятъ выводимыя изъ настоящей таблицы заключенія принять не менѣе *рѣшительными*, слѣдовательно, достойными сравненія со всѣми извѣстными иностранными того же рода перечнями.

Содержаніе числа рождающихся, умирающихъ и браковъ къ числу народа вообще, обнаруживаетъ несомнительно степень какъ физическаго, такъ нравственнаго и политическаго благосостоянія сего народа. То есть: *первыхъ*, его здоровье и, слѣдовательно, крѣпость сложенія, которая бываетъ послѣдствіемъ и сложенія предковъ, и климата, и образа жизни, и нравственности, и мѣстоположенія; *вторыхъ*, избытокъ или недоста-

¹⁾ J. Graunt's natural and political annotations, made upon the bill's of mortality Lond. 1666. 4 to. По смерти сочинителя, послѣдовавшей въ 1674-мъ году, вышло другое изданіе въ 12-ю долю.

токъ продовольствія, кои зависятъ также частію отъ избытка земель, первѣйшаго способа къ продовольствію, или другихъ способовъ; наконецъ, *третьихъ*, отъ образа управленія, который оказываетъ въ человѣческихъ обществахъ величайшее вліяніе на большую часть ихъ обстоятельствъ. Всѣ прочіе признаки благосостоянія человѣковъ, яко существъ разумныхъ, подозрительны въ очахъ истинной философіи. Ибо извѣстно, что какъ съ одной стороны блескъ роскоши и самой блескъ ума не доказываютъ блаженства, такъ съ другой, не доказываетъ его неограниченная свобода мѣнять свой образъ существованія, которую юные или разстроенные умы нашего времени дѣлають какъ бы необходимымъ условіемъ человѣческихъ обществъ. Нѣтъ ничего *свободнѣе* несчастныхъ племенъ, скитающихся въ лѣсахъ Бразильскихъ или на безпредѣльных равнинахъ, орошаемыхъ Ишимомъ и Иртышемъ. Климатъ имъ благопріятствуетъ; онѣ изобилуютъ землею и всѣми прочими способами къ продовольствію. Совсѣмъ тѣмъ, никто изъ насъ, заключенныхъ въ стѣны городовъ, привязанныхъ къ саду или полю, которые мы воздѣлываемъ, не захочетъ помѣняться своими выгодами на ихъ благосостояніе: и ежели оно есть, то конечно мало соотвѣтствуетъ высокому предназначенію человѣка.

Однако каждое изъ оныхъ трехъ содержаній указываетъ преимущественно на тѣ условія благосостоянія, которыя ему въ особенности соотвѣтствуютъ. Значеніе перваго содержанія, т. е. содержанія рожденій можетъ быть возвышено или уменьшено вторымъ, т. е. содержаніемъ смертности. Въ первомъ случаѣ, оно выражаетъ благосостояніе въ физическомъ и нравственномъ смыслѣ, во второмъ, только удобность продовольствія, т. е. счастье животныхъ. Высокое содержаніе рожденій съ таковымъ же браковъ, при большой смертности, обнаруживаетъ вредное для здоровья мѣстоположеніе, скудость чистаго воздуха и здоровыхъ водъ, или пагубный образъ жизни: яко-то неумѣренное стеченіе народа, скопленіе ремеслъ и рукодѣлій, осуждающихъ человѣка на непревынное заключеніе въ стѣнахъ, также отчасти обнаруживаетъ оно непомѣрную роскошь, или и незаботливость начальства. Малая смертность сама по себѣ не есть признакомъ благосостоянія, ибо она часто замѣчается въ такихъ случаяхъ, гдѣ содержаніе браковъ и рожденій весьма скудно. Это происходитъ отъ того, что въ данномъ числѣ умирающихъ *обыкновенно* ¹⁾

¹⁾ Должно бы сказать: *по естественному порядку*; но сдѣлавъ себѣ, по нѣкоторымъ причинамъ, обязанностию не перемѣнять въ сей статьѣ, написанной въ ноябрѣ 1820 года, ни единого слова, я не поправляю. Въ семь примѣчаній однако, *по поводу фразы, къ которому оно относится*, можно прибавить важное допозненіе, что большая смертность иногда бываетъ только *призракомъ*, чему примѣръ въ нашей таблицѣ

цѣлая половина младенцевъ, отроковъ и молодыхъ людей, не достигшихъ еще 20 лѣтъ. Слѣдовательно, чѣмъ менѣе малолѣтнихъ въ данномъ числѣ народа, тѣмъ меньшею должна *казаться* и смертность. Это истинная причина уменьшенія смертности въ Англіи, показываемаго въ славномъ статистическомъ сочиненіи Калкгуна, ибо число браковъ и рожденій тамъ въ *той же степени* уменьшилось. Многочисленные браки показываютъ избытокъ у жителей, приобретаемый торговлею или другими подобными, неестественными средствами. Однако въ семъ случаѣ чрезвычайная смертность обыкновенно сопровождается сіе изобиліе, и доказываетъ, что явленіе это не есть признакомъ истиннаго общественнаго благосостоянія. Но выгодное соотвѣтствіе между собою содержанія рожденій, смертности и браковъ, каковое встрѣчается напр. въ №№ 13, 123, 187, 241, 342 сей таблицы, и которому подобное едва-ли представить другая земля въ Европѣ, есть вѣрнымъ признакомъ, что люди благоденствуютъ. Равнымъ образомъ, противное тому соотвѣтствіе между собою всѣхъ трехъ содержаній доказываетъ также несомнительно, что они злополучны.

По именитѣйшимъ сочиненіямъ (онѣ показаны здѣсь внизу) содержаніе рождающихся къ числу жителей, есть слѣдующее:

Въ Швейцаріи, и именно въ Вализерской округѣ

	какъ 1:36 a)
Въ Норвегіи вообще	1:35 b)
— Римѣ	1:31,4
— Бранденбургскихъ деревняхъ	1:30 b)
— Англіи, по Мальтусу	1:30 a)
— — — Кингу	1:28,95' b)
— — — Шоршу	1:29,5' b)
— Берлинѣ	1:28,9' b)
— Швеціи вообще	1:28,5' b)
— Во Франціи	1:28,35" c)
— Бранденбургскихъ городахъ	1:24,7' b)
— Голландскихъ деревняхъ	1:23,5' b)
— деревняхъ, окружающихъ Парижъ	1:22,7' b)

города Харьковъ и Сумы. Въ нихъ число умирающихъ велико отъ армоночнаго времени, которое занимаетъ почти четверть года, и въ которое удвоится и утроится количество людей. И *си-то привязіе*, не записанные въ число *жителей*, могутъ умирать, слѣдовательно, увеличивать списокъ умершихъ. В. К. 1829 года, Марта 20. Москва.

a) Malthus, Essai sur le principe de Population. ed. de 1809. Т. II p. 122, etc.

Впрочемъ, онъ въ семъ и въ другихъ мѣстахъ постоянно черпаетъ большую частію изъ

b) Зюсмильха: Die Göttliche Ordnung in den Veränderungen des menschlichen Geschlechts.

c) Laplace. Des probabilités. Paris 1814.

Изъ нашей таблицы оказывается, что сіе содержаніе въ Слободско-Украинской губерніи вообще есть какъ 1:22,44". Слѣдовательно, оно болѣе всѣхъ извѣстныхъ въ Европѣ благопріятствуетъ умноженію народа.

Но выше сказано, что 1812 и 1813 годы, яко необыкновенные въ исторіи, должны быть выключены. И дѣйствительно, они представляютъ несоразмѣрныя содержанія во всѣхъ трехъ отношеніяхъ, какъ то мы увидимъ ниже. За исключеніемъ ихъ, сложное содержаніе рожденій въ сей губерніи къ ея народонаселенію будетъ=1:21,35".

Но дабы кто не подумалъ, что Слободско-Украинская губернія, представляя столь счастливую соразмѣрность, превосходить съ сей стороны всѣ прочія въ нашей Имперіи, представляю, на основаніи собранныхъ мною свѣдѣній, слѣдующія содержанія российскихъ губерній въ то же самое осмыслѣніе, и въ восходящемъ порядкѣ, подобномъ тому, который я наблюлъ, говоря о разныхъ странахъ Европы. А именно:

Въ Астраханской губерніи	1:65,21"
— Костромской	1:31,94"
— Олонейской	1:31,24"
— Псковской	1:30,26"
— Новгородской	1:30,01"
— Минской	1:29,88"
— Калужской	1:29,43"
— Владимірской	1:28,30"
— Якутской и Камчатской областяхъ	1:28,27"
— Литовско-Виленской Епархіи Греко-Уніатскаго исповѣданія	1:28,17"
— Пензенской	1:28,10"
— Минской	1:27,84"
— Курляндской	1:27,42"
— Симбирской	1:26,78"
— Архангельской	1:26,48"
— Полоцкой епархіи греко-уніатскаго исповѣданія	1:25,97"
— Тверской губерніи	1:25,26"
— Вологодской	1:24,93"
— Каменецъ-Подольской епархіи римско-католическаго исповѣд.	1:24,69"
— Подольской губерніи католическаго исповѣд.	1:24,69"
— Могилевской	1:24,47"
— Саратовской	1:24,42"
— Рязанской	1:24,25"
— Тамбовской	1:24,19"
— Лифляндской	1:24,00"
— Тульской	1:23,89"

Въ Казанской	1:23,74"
— Естляндской	1:23,69"
— Ярославской	1:23,55"
— Оренбургской	1:23,42"
— Виленской, римско-католическаго исповѣданія	1:23,30"
— Волынской епархіи греко-російскаго исповѣданія	1:23,14"
— Финляндской (въ 1811 г.).	1:22,90"
— Луцкой и Житомирской епархіи	1:22,78"
— Пермской губерніи	1:22,74"
— Курской	1:22,72"
— Вятской	1:22,29"
— Московской	1:22,20"
— Воронежской	1:21,76"
— Орловской	1:21,71"
— Луцкой епархіи греко-уніатскаго исповѣданія	1:21,40"
— Самогитской епархіи римско-католическаго исповѣданія	1:21,39"
— Слободско-Украинской губерніи	1:21,35"
— Кіевской	1:21,17"
— Кавказской	1:20,98"
— Полтавской	1:20,96"
— Смоленской	1:20,59"
— С. - Петербургской	1:20,41"
— Тобольской	1:20,41"
— Нижегородской	1:20,33"
— Черниговской	1:20,15"
— Подольской, греко-рос. исповѣданія	1:19,74"
— Екатеринославской	1:19,24"
— Иркутской, за исключеніемъ Якутской и Камчатской областей	1:19,08"
— Черноморскому вѣдомствѣ	1:18,84"
Наконецъ, въ Томской губерніи	1:13,43"

Сколь ни поражаютъ первое и послѣднее изъ сихъ содержаній, но мѣстные обстоятельства дѣлаютъ ихъ весьма вѣроятными ¹⁾ тѣмъ болѣе, что нѣтъ никакой причины подозрѣвать вѣрность подлинныхъ записокъ приходскихъ священниковъ, въ которыхъ иногда можно предполагать пропуски, но не *прибавленія*. Среднее содержаніе рожденій въ цѣлой Имперіи = 1:24. Счастливая юность ея обнаруживается онымъ несомнительно!

Смертность въ разныхъ странахъ Европы представляетъ слѣдующія содержанія:

¹⁾ Въ Астрах. губерніи народъ большею частію пришлой на одно *мѣсто*: мужи-ны, не живущіе семействами.

Въ Голландіи	1:22,28" a)
Во Франціи	1:30 b)
Въ Германіи, и именно въ Виртембергскомъ королевствѣ	1:32 c)
— Гановерскомъ королевствѣ	1:34,8' d)
— Швеціи	1:36 e)
— Англіи; по Мальтусу	1:40 f)
— — — Калкгуну	1:50 g)
— Норвегіи	1:48 h)

Въ большихъ городахъ смертность доходитъ до 1:24. Вообще, по мнѣнію продолжателей Криницовой энциклопедіи, среднее содержаніе умирающихъ къ живущимъ въ Европѣ можно полагать=1:35 или 36.

По таблицѣ нашей сложное содержаніе смертности въ Слободско-Украинской губерніи, за исключеніемъ роковаго двухлѣтія=1:33,48".

Не скроемъ, что оно въ сей странѣ, какъ и вообще въ Россіи, могло бы быть гораздо *меньше* при введеніи лучшихъ мѣръ полицейской медицины; уже мы видимъ, что одно распространеніе предохранительной оспы уменьшило смертность младенцевъ, которая наиболѣе участвуетъ въ перенѣ общей смертности.

Прочія губерніи Имперіи нашей, относительно до сего содержанія, представляются въ слѣдующемъ порядкѣ:

Въ Черноморскомъ вѣдомствѣ	1:16,69"
— С.-Петербургской губерніи	1:18,39"
— Луцкой и Житомирской епархіи	1:23,38"
— Луцкой, греко-уніатскаго исповѣданія	1:24,42"
— Финляндской губерніи (въ 1811 г.)	1:24,51"
— Архангельской	1:25,04"
— Подольской, греко-рос. исповѣданія	1:26,42"
— Черниговской	1:26,51"
— Иркутской, за исключеніемъ Якутска и Камчатки	1:27,09"
— Нижегородской	1:27,25"
— Волынской епархіи, греко-россійскаго исповѣданія	1:27,31"

a) Süssmilch I, 92.

b) Essai philosoph. sur les probabilités p. Laplace.

c) Malthus I, 395.

d) Krünitz Encyclopedie LXXXVIII, 760.

f) Essai sur le principe etc. II, 112, 113.

g) Treatise etc. London. 1814 p. 20. Не должно удивляться столь значительной разности: Мальтусъ основывался на показаніяхъ прежнихъ лѣтъ, и съ тѣхъ поръ смертность въ Англіи очевидно уменьшилась; а *по какой причинѣ*, сверхъ введенія предохранительной оспы, см. стр. 10 сей статьи.

h) Thaarup Statistick der Dänisch. Monarchie T. II, p. 4. Malthus I. 366.

Въ Томской губерніи	1:27,92"
— Кіевской	1:28,34"
— Екатеринославской	1:28,48"
— Каменецъ-Подольской епархіи, римско-католическаго испов.	1:28,82"
— Подольской губерніи, католическаго исповѣданія	1:28,82"
— Московской губерніи	1:29,12"
— Полтавской	1:30,04"
— Самогитской епархіи римско-католическаго исповѣданія	1:30,95"
— Ярославской губерніи	1:31,01"
— Вятской	1:31,16"
— Смоленской	1:32,25"
— Могилевской	1:32,38"
— Вологодской	1:32,83"
— Слободско-Украинской	1:33,48"
— Полоцкой епархіи, греко-уніатскаго исповѣданія	1:34,08"
— Эстляндской губерніи	1:34,11"
— Пермской	1:34,18"
— Казанской	1:34,77"
— Тобольской	1:35,38"
— Литовско-Виленской епархіи, греко-уніатскаго исповѣданія	1:35,53"
— Лифляндской губерніи	1:36,14"
— Минской	1:36,19"
— Кавказской	1:36,33"
— Орловской	1:36,52"
— Виленской, римско-католическаго исповѣданія	1:36,76"
— Тверской губерніи	1:40,14"
— Курской	1:42,77"
— Псковской	1:42,94"
— Минской	1:43,13"
— Владимірской	1:45,08"
— Саратовской	1:45,47"
— Курляндской	1:45,84"
— Оренбургской	1:46,51"
— Симбирской	1:48,44"
— Тульской	1:48,51"
— Новгородской	1:48,75"
— Воронежской	1:48,81"
— Костромской	1:49,83"
— Рязанской	1:51,89"
— Олонекской	1:52,83"

Въ Тамбовской	1:54,85"
— Пензенской	1:56,05"
— Калужской	1:56,99"
— Якутской и Камчатской областяхъ	1:60,30"
Наконецъ въ Астраханской губерніи	1:101,91"

Изъ отношенія содержанія рожденій къ содержанію смертности открывается истинное условіе умноженія народа: его здоровье. Сравнивъ изложенныя нами содержанія разныхъ краевъ многосоставнаго нашего отечества, мы увидимъ, что за исключеніемъ нѣсколькихъ изъ полуденныхъ губерній, самыя благополучныя въ семь разумѣ суть тѣ, кои, принадлежа къ древнему сердцу Россіи, занимаютъ самое тѣмя ея, означенное уже безсмертнымъ Ломоносовымъ: возвышенность, изъ которой текутъ въ разныя моря великолѣпныя ея рѣки. Особливо губерніи Калужская, Тульская, и Рязанская заслуживаютъ вниманіе всѣхъ Европейскихъ статистиковъ, такъ какъ Воронежская, Тамбовская, Пензенская, Саратовская и Оренбургская по необычайному умноженію народонаселенія. Число рождающихся превосходитъ тамъ вдвое число умирающихъ. Самой-же несчастный край въ семь разумѣ, не взирая на все природное его изобиліе и отличное положеніе для торговли, есть наслѣдіе Черноморскихъ нашихъ козаковъ. Необыкновенное содержаніе рожденій (слѣдствіе народнаго во всемъ избытка) не помогаетъ въ семь краю. Ибо содержаніе смертности еще превышаетъ оное. Тамань есть наша Остъ-Индія.

Число браковъ наиболѣе доказываетъ изобиліе, и вмѣстѣ добрую нравственность народа, ибо никто не ищетъ приобрѣсти семейство, находясь самъ въ нуждѣ или пребывая въ разсѣянности разврата. Живши въ многолюдной столицѣ, мы не имѣемъ нужды призывать издали наши доказательства въ сей истинѣ.

Европа представляетъ слѣдующія содержанія браковъ къ народонаселенію.

Въ большихъ городахъ, каковы Римъ и Парижъ	= 1:160 а)
Въ Швейцаріи	1:140 б)
Во Франціи } въ сложности	1:132 в)
Въ Англіи }	
— Норвегіи	1:130 д)
— Пруссіи	1:109 е)
— Швеціи	1:101 ф)
— Голландіи	1: 64" г)

а) Krünitz Enciklopedie. T. LXXXVIII. б) Тамже. в) Тамже. д) Malthus I. 267. е) Krünitz. ф) Malthus. I. 377. г) Krünitz. Такому большому числу браковъ противу-

Въ сложности сіе содержаніе (въ Европѣ), безошибочно почеть

можно въ нынѣшнее время = 1:120.

По таблицѣ *нашей* содержаніе браковъ=1:97. За исключеніемъ же 1812 и 1813 годовъ 1:91,79". Во всѣхъ прочихъ губерніяхъ сіе содержаніе болѣе или менѣе приближается къ Слободско-Украинскому. Въ нѣкоторыхъ превосходитъ оное и только весьма въ немногихъ менѣе единицы ко ступу.

Что число браковъ наилучшимъ образомъ и вѣрнѣе всѣхъ наружныхъ призраковъ, дѣйствующихъ на воображеніе наше, доказываетъ *народное благосостояніе*, это видно по общей таблицѣ ихъ въ изслѣдуемое десятилѣтіе. Какъ то: въ 1810 году было оныхъ въ нѣдрѣ греко-россійской церкви воесей Россіи 328,289. Въ 1811 году, по мѣрѣ приближенія опасности, они уменьшились какъ бы по предчувствію до 278,600; въ 1812 году совершилось оныхъ уже только 239,073, не взирая на то, что непріятель вступилъ въ отдаленнѣйшіе наши западные предѣлы только лишь въ юнѣ того года; но въ 1813 возрасли немедленно до 272,332, хотя многія губерніи еще бѣдствовали и война продолжалась. Въ 1817 году число ихъ было уже 339,069.

Разсматриваніе и сличеніе перечней 1812 и 1813 годовъ обнаруживаетъ удивительную связь, находящуюся въ составѣ государствъ, совершенно подобную той, которая свойственна тѣлу человѣческому. Ибо невозможно одной изъ частей, удаленныхъ отъ средоточія жизни, нанести вредъ безъ того, чтобы сочувствіе не разлило онаго болѣе или менѣе на прочія части, не взирая на то, что онѣ не находятся съ уязвленіемъ въ непосредственномъ союзѣ. Въ сіи годы Слободско-Украинская губернія, на 600 верстъ по крайней мѣрѣ удаленная отъ театра войны, представляетъ слѣдующія, мало соотвѣтствующія изъясненнымъ выше содержанія: Въ рожденіяхъ, какъ единица къ 23
— смертности 1:28
— бракахъ 1:109.

Подобныя явленія представляются и во всѣхъ прочихъ губерніяхъ, не исключая Кавказской и отдаленной Сибири. Напр. въ Тобольской содержаніе браковъ въ сихъ годахъ было=1:119, вмѣсто 1:107, по сложности четырехъ предъидущихъ лѣтъ.

Остается сказать важнѣйшее заключеніе. Сравнивая содержанія и Слободско-Украинской губерніи и всѣхъ прочихъ, каковыя представляетъ

положена необыкновенная и смертность, какъ мы выше видѣли. Впрочемъ, Криницъ основывался на Голландскихъ приходскихъ запискахъ прошедшаго столѣтія; и любопытно бы было знать содержаніе, оказывающееся изъ нынѣшнихъ.

сложность четырехъ лѣтъ отъ 1808 по 1811 годъ включительно, съ со-
держаніями сложности четырехъ-же лѣтъ отъ 1814 по 1817 включительно,
открывается (нѣчто чудесное!), что послѣднія почти повсюду *болѣе* благо-
пріятны умноженію народному и болѣе доказываютъ благосостояніе. Напр.
въ Вологодской губерніи (дабы умышленно взять губернію, удаленную сколь-
ко отъ театра войны, столько и отъ вліянія мѣръ, собственно *человѣче-
скихъ*) въ сложности первыхъ четырехъ лѣтъ, рождался одинъ изъ 25,
умиралъ одинъ изъ 30, бракъ составлялся въ числѣ 113 жителей; въ
сложности же послѣднихъ начинается рождаться одинъ изъ 24, умирать
одинъ изъ 35, бракъ составляется въ числѣ 110 жителей. Губерніи Ор-
ловская, Калужская и другія представляютъ еще болѣе неожиданныя
разности.

Печисленія мои и источники на которыхъ я основалъ ихъ, несом-
нительны!.. Въ удивленіи нашемъ мы должны безмолствовать, и воск-
ликнуть, какъ нѣкогда волхвы Фараоновы: *«се персть Божій зѣлъ!»* Не-
счастную эпоху вторженія непріятелей можно разумѣть электрическимъ
ударомъ, даннымъ Россіи для вящаго ея блага во всѣхъ отношеніяхъ.
Пораженіемъ прикоснувшаяся рука сообщила ей отъ себя новыя силы.
И кто изъ мудрыхъ владыкъ не будетъ завидовать нашему великодуш-
ному Александру, *владыкѣму* ¹⁾ таковымъ царствомъ, *владыкѣму* наро-
домъ, который—не говоря объ его мужествѣ, цвѣтетъ еще юностію, наро-
домъ, исполненнымъ вѣрности и другихъ добродѣтелей, сердце котора-
го, мягкое какъ воскъ, готово къ принятію всѣхъ благотворныхъ впе-
чатлѣній!

¹⁾ Въ сихъ мѣстахъ, въ рукописи, которая была назначена для публичнаго чтенія *въ тотъ самый день*, столько достопамятный въ моей жизни, находилось естествен-
но: *владыкѣму*. Кромѣ сего выраженія, въ печати противу оной не перемѣнилъ я ни
единого слова; даже очевидныя ошибки слога (по быстрому изложенію въ то время) не
исправлены. Марта 20-го 1829 года. Москва. Членъ разныхъ ученыхъ обществъ и пра-
витель дѣлъ Филотехническаго, Ст. С. и К. *Василій Назаріевъ сынъ Каразинъ*.

СТАТЬИ ПО ТЕХНИЧЕСКОЙ ХИМИИ, ГЕОГРАФИИ, МЕТЕОРОЛОГИИ, СЕЛЬСКОМУ ХОЗЯЙСТВУ И ДОМОВОДСТВУ.

Описание снаряда для гонки вина ¹⁾.

(1806-й годъ).

Съ прошедшаго года основано постоянное мое жилище въ краю моего рожденія, Слободско-Украинской Губерніи; должно мнѣ было начать съ того, чтобы пріобрѣсть о ней познанія сколько нибудь полнѣе тѣхъ, каковыя могли мнѣ доставить одни первые мои годы въ ней проведенные.

При начальномъ почти взглядѣ на недвижимыя тамошнія имѣнія, мое собственное и другихъ помѣщиковъ, нельзя было не поразиться опустошеніемъ лѣсовъ, которому причиною такъ, равно какъ и въ прочихъ частяхъ Россіи нашего Отечества, преимущественно винокуренные заводы. Опустошеніе сіе столь велико, что заключая по тому, что въ нашихъ глазахъ дѣйствительно уже произошло и еще происходитъ, о томъ, что впредь можетъ произойти, должно ужаснуться послѣдствій всякому, кто только не вовсе потерялъ извиду отечественное добро. Изъ вычисленія, которое удобно сдѣлать на началахъ самыхъ обще-извѣстныхъ, оказывается, что болѣе двухъ сотъ квадратныхъ верстъ лѣсу истребляется въ Россіи ежегодно на одно винокуреніе. Сіе количество невознаграждается, ибо мы видимъ, что цѣна лѣсовъ и произведеній оныхъ годъ отъ году возрастаетъ невѣроятнымъ образомъ.

Но употребленіе горячаго вина въ нашемъ Государствѣ, переходя цѣлыя вѣки, сдѣлалось одною изъ существенныхъ нуждъ; съ другой стороны изобиліе хлѣба, почти повсемѣстно превышающее продовольствіе народное, дѣлаетъ обращеніе части оного въ вино отраслью промышленности весьма позволенной. Слѣдовательно, кажется, какъ въ отношеніи къ малой упомянутой Губерніи, такъ и вообще къ пространной Россіи, не столько ограниченіемъ винокурения заняться должно, сколько средствами уменьшить издержку лѣсу или стараемыхъ веществъ на производство оного.

Эта мысль, вмѣстѣ съ желаніемъ сберечь мою собственность, заставила меня вникнуть въ сей предметъ съ помощію Естественныхъ Наукъ. Судя по тому, что до нынѣ у насъ вся сія столь значущая вѣтъ и государственныхъ и частныхъ доходовъ находится въ рукахъ

¹⁾ Въ Совѣтъ Императорскаго Московскаго Университета отъ Почетнаго Члена, Василія Каразина покорнѣйшее представленіе. Оно подано было въ Совѣтъ лично г-мъ Каразиннымъ февраля 21-го дня 1806.

необразованнаго простолюдина, можно уже было на вѣрное предугадать, какой свѣтъ, какія выгоды разольетъ на все производство приложеніе самыхъ общихъ началъ физики и химіи, въ нынѣшнемъ цвѣтущемъ состояніи наукъ сихъ. При поверхностномъ только обзорѣнн самыхъ первыхъ Россійскихъ заводовъ, каждой удостовѣрится, что о семъ еще не мыслили. Да и въ другихъ Государствахъ не видно, чтобы прилежаніе ученыхъ открыло важныя новости въ винокурениі, потому ли, что блестящіе предметы роскоши скорѣе привлекаютъ заняться собою и самыя науки, нежели грубыя вещества потребностей простонародныхъ; или потому, что ученые, ознаменовавшіе себя открытіями въ наши времена, удалены отъ климата, которой производство вина хлѣбнаго или горѣлки дѣлаетъ необходимымъ можетъ быть и потому наконецъ, что при зарѣ, распространившейся на всѣ Естественныя Науки отъ открытій безсмертнаго Лавоазьера и его сотрудниковъ, всѣ устремились къ чистому умозрѣнію, и занимались ближайшимъ токмо къ нему опытодѣйствіемъ, не имѣя еще времени на техническія приложенія новыхъ истинъ.

И такъ, не занимая долгое время почтеннаго для меня вниманія сословія, которому я сіе представляю, описаніемъ нынѣшняго способа винокурениа какъ въ Россіи, такъ въ Германіи и Шотландіи, гдѣ оно уже далѣе доведено, и показаніемъ его несовершенствъ, скажу я только, что принужденъ бывши оставить въ сторонѣ все, до нынѣ извѣстное фабрикантамъ по сей части, руководясь чистыми одними началами Естественныхъ Наукъ, и переходя изъ идеи въ идею, пощастливилось мнѣ изложить совѣтъ новый способъ винокурениа, во всѣхъ частяхъ производства, кажется, несравненно выгоднѣйшій ¹⁾.

К. В.

Рѣчь, произнесенная въ публичномъ Собраніи Московскаго Общества Испытателей Природы 18 сентября сего года Членомъ Общества, Ст. Совѣтникомъ и Кавалеромъ В. Н. Каразинымъ, по случаю представленія нѣсколькихъ окаменѣлостей, найденныхъ имъ въ окрестностяхъ Москвы.

Мы видѣли почтеннѣйшее Собраніе, успѣхи нашего Общества въ короткое время его существованія ²⁾. Ревность къ просвѣщенію и отечественная любовь, которыя его основали, благосклонное воззрѣніе Мо-

¹⁾ При этомъ письмѣ въ журналъ было прислано В. Н. Каразинымъ донесеніе профессора Рейса Медико-Физическому обществу объ изобрѣтенномъ Каразинымъ винокурениомъ снарядѣ. „Донесеніе“ напечатано вслѣдъ за письмомъ Каразина въ „Поприменномъ изданіи о полезн. изобр.“ 1807 г. № 12 стр. 78—99.

²⁾ Въ семъ собраніи Господа Директоръ и Секретари исторически предлагали годовую отчетъ Обществу во всемъ, до него принадлежащемъ.

парха-Патріота, которое его утвердило, и усердіе его членовъ, особливо же почтенѣйшаго Президента, въ словіяхъ учености не менѣ какъ и въ кругу Вельможъ именитаго, разливаютъ радостную надежду, что оно продолжитъ дѣйствовать съ тою же рѣшительною пользою для своего предмета. Вкусъ къ изслѣдованію природы и къ наукамъ тѣмъ, кои, открывая ея тайны, передаютъ ихъ земледѣлію и художествамъ, сдѣлается болѣе и болѣе общимъ въ пространной Россіи. Великая наша столица, которая издревле приводила въ движеніе всѣ концы Государства, которая издревле была и еще есть преимущественнымъ вмѣстилищемъ Россійскаго духа и подлиннымъ средоточіемъ всего Россійскаго, она дастъ примѣръ собою. Она положитъ начало къ собранію сокровищъ собственныхъ,—и Россіяне, совративъ взоръ свой отъ блеска чуждаго, перестанутъ на послѣдокъ поирать ногами своя благая.

Любопытство наше перестанетъ искать для себя предметовъ за морями лишь и за предѣлами своей земли, тогда какъ Всемогущій Богъ разлитъ вокругъ насъ изобиліе, невѣдомое въ другихъ странахъ, и окружитъ насъ чудесами.

Признаемся, просвѣщенные Слушатели, что многимъ общимъ истиннамъ въ Исторіи природы научился каждой изъ насъ по преданію токмо иностранныхъ писателей, и что на семь одномъ преданіи иногда основывается познаніе наше о истиннахъ такихъ, въ которыхъ бы мы съ младенчества нашего собственными очами могли удостовѣриться ¹⁾. Признаемся, что хранилища рѣдкостей нашихъ составлены наиболѣе изъ чужеземныхъ произведеній, между тѣмъ какъ наши собственные, несравненно достойнѣйшія примѣчанія, напрасно ищутъ обратить на себя вниманіе наше. Признаемся, что благодаря господствующему—или къ утѣшенію своему скажу, господствовавшему досель—образу нашего воспитанія, страны чужія намъ извѣстнѣе, нежели наше отечество.

И дабы усовершенить такія познанія, таковымъ воспитаніемъ приобрѣтенныя, не шадимъ мы изживеній; предпринимаемъ путешествія, снѣдающія избытки наши; и плодъ многопотнаго труда нашихъ добрыхъ земледѣльцовъ несемъ на жертву призракамъ чужой земли, вмѣсто того что онъ тысячекратно успѣшнѣе могъ бы обращенъ быть на пользу нашей родины.

¹⁾ Это сущая правда! Не только свидѣніе о самыхъ обыкновенныхъ естественныхъ произведеніяхъ, о разныхъ ремеслахъ и рукодѣліяхъ, именно Россіи свойственныхъ, заимствуемъ мы изъ иностранныхъ книгъ; но я знаю примѣры, что даже Россійской географіи и исторіи учатъ господа Аббаты по негоднымъ своимъ компендіямъ, выписаннымъ изъ стародавнихъ сочиненій ихъ соотчичей, и наполненныхъ еще грубѣйшими ошибками.

Сколько Россійскихъ милліоновъ, Милостивые Государи, разсыпано въ суетномъ намѣреніи удивить Парижъ или Лондонъ! Сколько употреблено ихъ на вывозъ изъ Италіи, такъ называемыхъ, антиковъ, или другихъ художественныхъ произведеній, въ которыхъ время, поборая искусство, давно уже неоставило въ немъ ничего достойнаго вниманія, кромѣ себя самаго! Безъ сомнѣнія, половины суммъ, издержанныхъ нами симъ, или сему подобнымъ образомъ въ прошедшій XVIII вѣкъ, было бы достаточно на многія полезнѣйшія изслѣдованія внутреннихъ богатствъ, на собранія, ободренія, однимъ словомъ на сооруженіе у насъ, на родимой землѣ, великолѣпнѣйшаго храма природы и искусствъ, — искусствъ, прибавимъ, непосредственно къ сей природѣ, каково она у насъ являетсѣя, приложеннымъ.

Россія наша извѣстна намъ только въ самагоушней ея части: и въ семъ какъ и въ прочихъ отношеніяхъ, она можетъ быть уподоблена богатѣйшему руднику, котораго поверхность одна едва раскрыта работающими, — и уже огромные комы самороднаго золота поражаетъ ихъ зрѣніе. Чтожь будетъ тогда, если дѣятельность разширить входъ во внутрь его, и пойдетъ во глубины по всѣмъ излучинамъ металлоносныхъ жилъ!.. Мы имѣли уже Гмелина, Крашенинникова, Рычкова, Озерецковскаго, Лепехина, Палласа; заслуги сихъ почтенныхъ мужей конечно велики и достойны всей благодарности нашей; но они — простите мнѣ простоту сравненія, Милостивые Государи! — не болѣе сдѣлали для познанія исполнинскаго тѣла нашего Царства, какъ бы могли сдѣлать нѣсколько трудолюбивыхъ древосѣковъ, отправленныхъ въ дремучіе Вятскіе лѣса для расчищенія ихъ на пашню. Они проложили въ разныя стороны малое число тропинокъ, между коими необъятныя пространства еще остались! Соединенными токмо силами многихъ людей, горящихъ къ истинѣ и отечеству, разсѣянныхъ по мѣсту, раздѣленныхъ по предметамъ, по подобно намъ соединенныхъ по цѣли, ободряемыхъ и взаимно себя ободряющихъ, управляемыхъ умоначертаніемъ общимъ, сносящихъ приобрѣтенное каждымъ во едино, не иначе М. Г. возможно приобрѣсти въ продолженіи времени достаточныя познанія о Россіи. Въ примѣръ, сколь по нынѣ еще скудны мы и ближайшими къ намъ свѣдѣніями, осмѣлюсь я представить одно обстоятельство, которое бывъ упомянуто славнымъ путешественникомъ въ 1768 году ¹⁾, съ тѣхъ поръ, сколько мнѣ извѣстно, не подпало никакому точнѣйшему ученому изслѣдованію, хотя обнаруживается оно въ самыхъ окрестностяхъ сей столицы. Я разумѣю здѣсь окаменѣлости такихъ организованныхъ тѣлъ, которыя лишь морскому дуу свойственны, но которыя составляютъ въ смѣшеніи съ другими поро-

¹⁾ Путешествіе Палласа по Россіи, изданія 1773 года, Томъ I стр. 20.

дами земель пѣлыя горы по теченію Москвы и нѣкоторыхъ малыхъ впадающихъ въ нее рѣкъ. Онѣ, какъ узнать я, начинаютъ уже обнаруживаться въ разныхъ слояхъ земли непосредственно у Валдайскаго хребта, на той плоскости къ нему примыкающей, которую знаменитый нашъ Ломоносовъ почиталъ однимъ изъ четырехъ главныхъ возвышеній въ Европѣ ¹⁾. Я нашелъ случайно неподалеку отъ Звенигорода на крутизнѣ берега одного ручья, втекающаго въ Москву и въ 25 саженьяхъ отвѣсной высоты отъ обыкновеннаго въ томъ мѣстѣ теченія сей рѣки, нѣсколько таковыхъ окаменѣлостей. Съ другими породами, между прочимъ и съ тѣми, кои принадлежать къ существу огнедышащихъ горъ, перемѣшаны онѣ самымъ удивительнѣйшимъ образомъ, такъ что все представляемое мною теперь собрано на разстояніи десяти, или не болѣе 15 сажень. Я за обязанность себѣ сочту въ одно изъ слѣдующихъ заведеній предложить о происхожденіи вообще подобныхъ окаменѣлостей мои мысли, которыя можетъ быть окажутся новыми. Въ нынѣшнее жъ торжественное собраніе, первое еще, въ которомъ имѣю честь находиться среди сего просвѣщеннаго Общества, да позволено мнѣ будетъ сократить мою рѣчь, и кончить ее засвидѣтельствованіемъ моей глубочайшей благодарности за честь, оказанную мнѣ избраніемъ въ сочлены, и моей готовности заслуживать оную, дѣйствуя соотвѣтственно важному предназначенію Общества.

Записка представленныхъ окаменѣлостей и породъ.

1. Кремнистая существа, дающіе искры отъ удара огнемъ.

1) Большой астронитъ шестиугольниками, обратившійся въ роговикъ, отчасти черноватый, отчасти бѣлесоватый, со стороны, гдѣ оный сего послѣдняго цвѣта, засѣлъ хрусталью чистой кварцъ.

2) Мадрепоритъ съ прямыми слоями, въ бѣлесоватый роговикъ обратившійся.

3) Мадрепоритъ съ волнистыми слоями, обратившійся въ черноватой роговикъ.

4) Каралліолитъ, или можетъ быть особливаго образованія каріофилитъ, обратившійся въ красноватый роговикъ.

5) Евнеринитъ колѣчатой, обратившійся въ кварцъ.

6) Подобной же безъ хрусталей, слѣдственно болѣе роговикового, нежели кварцоваго свойства.

7) Комъ морскихъ раковинъ, роду сердцевыхъ, обратившихся въ красноватой роговикъ.

¹⁾ Соч. Ломоносова, изданіе 1794 года въ четвертку, Часть III ст. 178 въ приложеніи второмъ къ металлургіи.

8) Часть сердцевой раковины прозрачной и почти совсѣмъ перешедшей въ халцедонъ.

9) Окаменѣлая раковина съ ея внутренностію, которая послѣдняя осыпана мѣлкими прекрасными кварцевыми хрусталими. Она найдена по разбитіи большаго извъязковаго камня внутри онаго.

10) Белемниты съ мѣлкими раковинами, обратившіеся въ кварцевую породу съ насѣдомъ хрусталей.

II. Извъязковаго существа.

11) Весьма нѣжной извъязковой камень, представляющій однако еще слѣды организованныхъ тѣлъ.

III. Смѣшаннаго существа.

12) Извъязковой камень со вдавленными въ него раковинами, обратившимися въ роговикъ. Изъ нутри нѣкоторыхъ просвѣчиваютъ хрустали.

13) Отломки охрусталованныхъ окаменѣлостей, заплывшія въ желѣзную желтоватую охру.

14) Извъязковой камень со вдавленную въ него сердковою раковиною, которая перешла въ роговикъ.

15) Комъ мѣлчайшихъ раковинъ, перешедшихъ въ красноватую извъязъ; промежду ими видно нѣсколько большихъ роговикового свойства.

IV. Породы неприннадлежащія къ окаменѣлостямъ.

16) Кварцевая матка наполненная хрусталими, которые представляютъ только одну свою вершину, а между ими видѣтъ колчаданъ. Она снаружи покрыта охристою глиною.

17) Почковая глинистая желѣзная руда.

18) Таковая жъ, но на поверхности ея обнаруживается желѣзной колчаданъ, который уже отъ воздуха началъ вывѣтриваться.

19) Зеленочатой агатъ.

20) Кремнистый шиферъ.

21) Лиэитъ (что предъ симъ называли сѣрнымъ агатомъ).

22) Желтоватой роговикъ, переходящій съ одной стороны въ агатъ, съ другой же въ сердоликъ.

23) Зеолитъ.

24) Красной Финляндской гранитъ.

25) Бѣлой гранитъ, котораго преимущественная составная часть слюда.

26) Кусокъ легковѣсной бѣловатой земли, которая по предварительному испытанію кажется магnezіальною.

Записка, читанная въ Императорскомъ Московскомъ Обществѣ естествоиспытателей дѣйствительнымъ членомъ оного, В. Н. Каразинымъ, 15-го марта 1810 года.

Несмотря на быстрые успѣхи, въ нашъ вѣкъ, естественныхъ наукъ, одна изъ частей физики остается до сихъ поръ почти въ томъ же видѣ, въ какомъ была во времена Аристотелевы. Это метеорологія. Записались ею, правда, многіе ученые: труды Сосюра, Делюка, Котта, Ламарка, имѣютъ право на нашу благодарность; это маяки, разсѣянные во мракѣ ночи, скрывающей отъ насъ тайны природы въ явленіяхъ воздушныхъ. Но нѣтъ до нынѣ ни одного по этому предмету сочиненія, изъ котораго можно было бы извлечь пользу безусловную и прямую. Вы, мм. гг., не отнесете, надѣюсь, словъ моихъ къ безумному желанію унижить знаменитыя имена. Вы согласитесь, конечно, что не столько открытіе нѣсколькихъ отдѣльныхъ истинъ, сколько общій выводъ изъ нихъ; не столько теоріи, сколько удачныя приложенія ихъ къ дѣлу, составляютъ эпохи въ исторіи людей и наукъ.

Не имѣю надобности, передъ такими слушателями, доказывать пользу метеорологіи, приведенной въ правила. Наука, которая бы, руководя земледѣльца въ его работахъ, предотвращала неурожаи; наука, которая видимо содѣйствовала бы развитію торговли, мореплаванія и военного искусства; наука, наконецъ, которая могла бы указывать правительству время, когда должно ожидать скудныхъ сборовъ земныхъ произрастеній и принимать мѣры, если не къ воспрепятствованію ихъ недостатка, то по крайней мѣрѣ къ отклоненію голода,—такая наука не требуетъ многорѣчивыхъ похвалъ. Но чтобъ метеорологія достигла до степени такой науки, до степени науки точной, нужны нѣкоторыя пріемы, указаніе на которые и составляетъ предметъ настоящей моей записки.

Человѣкъ не можетъ, конечно, дойти до первоначальныхъ причинъ безчисленныхъ явленій въ природѣ; до тѣхъ причинъ, которыя, безъ сомнѣнія, изумили бы насъ своею простотою, еслибъ мы ихъ открыли, и которыя показали бы всю ничтожность нашего разума. Познаніе этихъ причинъ Творецъ предоставилъ себѣ. Напрасно стали бы мы, напримѣръ, доискиваться до сущности центробѣжной и центростремительной силы, движущей все въ природѣ. Всѣ наши объ этомъ догадки будутъ только пустыя слова, неудовлетворяющіе нисколько разсудка нашего: *sunt verba et voces, proptereaue nihil!*

Но намъ позволено искать причинъ второстепенныхъ и выводять изъ нихъ правила, которыя бы служили на пользу общественную. Такимъ образомъ, напримѣръ, правила употребленія магнита привели насъ

къ возможности безбоязненно переплывать океаны и огибать земной шаръ; правила сосредоточенія электричества обезпечили насъ отъ громовыхъ ударовъ, которые прежде считались неотразимыми и предоставлялись волѣ Божіей.

Недойдемъ мы, вѣроятно, никогда и до познанія первоначальныхъ причинъ атмосферическихъ перемѣнъ, познанія, которое бы дало намъ возможность производить ихъ по нашему произволу. Но должны-ли мы отчаиваться дойти до второстепенныхъ причинъ этихъ перемѣнъ, узнать способы направлять ихъ на свою пользу и отвращать возможный ихъ вредъ? Не руководствуется-ли уже и теперь земледѣлецъ,—по одному только преданію и навыку, что такой-то вѣтеръ приноситъ дождь, а такой-то полетъ ласточекъ предвѣщаетъ вѣдро,—этими признаками въ своихъ работахъ?

Собраніе такихъ признаковъ, соединенное съ научными изслѣдованіями, при помощи физическихъ инструментовъ, не было до сихъ поръ производимо въ достаточной степени, чтобъ составить сводъ правилъ. Разрозненность, малочисленность, неодновременность и неточность наблюденій причиною тому. Если справедливо, что наблюденіе, въ научномъ смыслѣ, должно быть непременно всестороннее разсмотрѣніе предмета; что даже нѣсколько наблюденій тогда только могутъ привести къ желаемымъ результатамъ, когда они обняли все пространство содеримаго явленія, то какое множество наблюденій должно быть дѣлаемо для изслѣдованія явленій, происходящихъ на пространствѣ всего земнаго шара! Что тутъ значить одинъ человѣкъ? Какую частицу цѣлаго можетъ онъ обнять? Слѣдовательно, если до сихъ поръ мы имѣемъ только гадательныя понятія о воздушныхъ перемѣнахъ, то приписывать это должно не слабости средствъ нашихъ, а недостаточному только употребленію ихъ. Земля въ нашихъ рукахъ. Намъ свойственно распознавать все, что поражаетъ наши чувства. Необходимо только соединить наши силы. Всѣ частныя наблюденія, еслибъ даже ихъ производили ученѣйшіе и неутомимѣйшіе люди, не приведутъ ни къ какимъ результатамъ; они умножатъ только, можетъ быть, нѣсколькими свѣтлыми идеями массу нашихъ познаній, возбуждать наше любопытство и заставлять воображеніе наше строить разныя остроумныя гипотезы, но не дадутъ намъ данныхъ для вывода точныхъ правилъ.

Въ астрономіи мы видимъ уже пользу отъ постоянныхъ и связанныхъ наблюденій. Нельзя не желать, чтобъ подобныя же наблюденія были удѣломъ и метеорологіи. И какая страна, мм. гг., представляетъ столько, какъ наше отечество, средствъ къ тому?

Пространство Россіи, занимающей чуть не шестую часть всей обитаемой поверхности земнаго шара; уѣздныя училища, находящіеся въ разныхъ ея пунктахъ, отъ Колы до Тифлиса, и отъ Либавы до Нижнекамчатска; подчиненіе сихъ училищъ одному начальству и обязанность ихъ имѣть у себя физическіе инструменты,—все это общааетъ наблюденія, производимымъ постоянно и разумно, счастливые результаты.

Для облегченія наблюдателей, можно не обязывать ихъ сноситься письменно самимъ съ ихъ собратьями; довольно если все записываемое будутъ они присылать, въ подлинникѣ, въ какое-нибудь общество ученыхъ, которые займутся уже выводомъ правилъ. Отъ времени до времени можно дѣлать, невзначай, повѣрку наблюденій на мѣстахъ и поощрять наградами особенную исправность. Нѣтъ сомнѣнія, что какъ скоро такія мѣры будутъ у насъ приняты и неустанно исполняемы хотя только одинъ годъ, то ученые общества всего земнаго шара, узнавъ о нихъ, не преминутъ принять участіе. Командиры судовъ дальнаго плаванія будутъ также содѣйствовать своими наблюденіями. Таблицы, повсюду единообразно составляемыя, приведутъ къ разрѣшенію задачъ тѣмъ болѣе не трудному, что въ нихъ не будетъ данныхъ неизвѣстныхъ.

Дѣйствительно причинъ скрытыхъ не можетъ быть въ перемѣнахъ нашей атмосферы ¹⁾. Мы теперь не вѣримъ уже, какъ вѣрили наши предки, въ таинственное управленіе небесныхъ свѣтилъ нашими временами года. Все, не исключая дѣйствія свѣта на разныхъ точкахъ земли, можетъ быть математически опредѣлено; потребны только данныя къ тому. Можетъ быть я ошибаюсь, мм. гг., но я увѣренъ, что если мы будемъ изслѣдовать ближайшія причины атмосферическихъ явленій; если будемъ дѣлать сравненія, въ разные времена года и въ разныхъ точкахъ земнаго шара, направленія вѣтровъ, измѣненій магнитной стрѣлки, тяжести воздуха и количества въ немъ электричества; если будемъ сопоставлять періодическія перемѣны погоды съ непериодическими, которыя однакожъ должны бы имѣть также нѣкоторую правильность, безъ вліянія какихъ-нибудь постороннихъ причинъ; если будемъ принимать въ расчетъ возвышенность наблюдательныхъ пунктовъ надъ уровнемъ моря, состояніе ихъ почвы, лѣсной-ли, степной-ли, болотистой-ли, каменистой-

¹⁾ Признаюсь, что, говоря въ строгомъ смыслѣ, я ошибся: мнѣ не пришли на мысль подземныя полненія, вліющія, при горныхъ изверженіяхъ, на движеніе и электричество атмосферы. Но этихъ, кажется и ограничиваются исключенія; да и то, современемъ, придемъ мы, можетъ быть, къ возможности наблюдать причины и этихъ волненій. Прилѣчаніе В. Н. Каразина при напечатаніи записки въ 1812 году.

ли, песчаной-ли, солонцоватой-ли и т. д.: если будемъ обращать вниманіе на дѣйствіе солнечныхъ лучей при различномъ ихъ отраженіи и рефракціи,—то мы дойдемъ до теоріи неподверженной сомнѣнію, которая и дастъ вамъ возможность предсказывать погоду на данное время года, и на данное мѣсто за цѣлый годъ впередъ, съ такою же крайней мѣрѣю точностію, какъ теперь предсказываемъ дождь за день впередъ по пониженію барометра въ данной мѣстности.

Удерживаюсь отъ болѣе подробнаго и болѣе научнаго развитія моей мысли. И это не безъ причины. Если она удостоится вашего, мм. гг., одобренія, то я буду просить назначить особую комиссію для спеціальнаго обсужденія этого предмета и составленія доклада нашему именитому президенту, отъ содѣйствія котораго болѣе всего зависитъ успѣхъ. Этимъ и кончу мою записку, въ надеждѣ, что вы изволите принять ее только какъ посылную мою дань на преуслѣяніе естественныхъ наукъ¹⁾.

¹⁾ Послѣ этой записки авторъ хлопоталъ, въ продолженіи болѣе тридцати лѣтъ, объ устройствѣ, въ пространной Россіи, метеорологическихъ обсерваторій, обращая вниманіе на необходимость наблюденій надъ электричествомъ преимущественно въ высшихъ слояхъ атмосферы, для чего и были придуманы имъ особаго устройства аэростаты, которые должны были держаться на разныхъ высотахъ и сообщаться съ землею посредствомъ металлических проводниковъ съ надлежащими указателями (какъ объяснено это въ разныхъ запискахъ, которые вѣяты также въ „Русской Старинѣ“). И въ послѣдній годъ его жизни онъ имѣлъ уже полную надежду на приведеніе своей мысли въ исполненіе, но неожиданная смерть, постигшая его въ 1842 году, все пріостановила. Ал. Гумбольдтъ, въ бытность свою въ Москвѣ, вполне сочувствовалъ этой мысли и общалъ свое содѣйствіе за-границей; но какой имѣло это результатъ,—мнѣ неизвѣстно. У насъ, по содѣйствію идеи В. Н. о возможности примѣнить метеорологію къ пользамъ домоводствамъ были такіе: 14 лѣтъ спустя послѣ перваго заявленія этой идеи, гр. Аракчеевъ, проѣзжая черезъ г. Богодуховъ (Харьковск. губ.) сказалъ мужичкамъ, просившимъ о помощи, по случаю неурожае: „странно, что вы голодаете: подъ бокомъ у васъ живетъ кодуинъ, который сводитъ съ небесъ дождь и громъ когда захочетъ; обратитесь къ нему“. 44 года спустя, К. А. Полевой, въ одной газетной статьѣ, подобнымъ же образомъ поднималъ В. Н. на смѣхъ, какъ проектера фабрики атмосферы. Любопытно знать, что скажутъ теперь, 60 лѣтъ спустя, и въ виду тѣхъ предсказаній погоды, которая уже дѣлается за границей въ охрану мореплавателей.

Выписка из метеорологических наблюдений въ селѣ Крутикѣ, отстоящемъ отъ Харькова на 60 верстѣ къ Западу, которыя по сей причинѣ и могутъ почитаться за среднія наблюденья Слободско-Украинской губерніи вообще. (Издателямъ Извѣстій общано доставлять каждую недѣлю подобную выписку).

1817 года.

Марта 25-ю въ VIII час. утра барометръ 29,7' англ. дюйм. вѣтръ Сѣверный. Термометръ Реом. +2° облачно. Въ 11 ч. по полудни бар. 20,7' В.-Западной къ Сѣв. 1-й Терм. +3 пасмурно.

Марта 26-ю въ VIII у. бар. 29,8',6" В. Южной. Терм. +2. ясно. Въ 11 ч. по пол. бар. 29,9',4". В. Сѣв. къ Зап. 2-й Терм. +5 облачно.

Марта 27-ю въ VIII ч. у. бар. 29,9',4". В. Сѣверн. къ Зап. 2-й. Терм. 2 ясно. Въ 11 по пол. бар. 29,9',4". В. Сѣв. къ З. 2-й Терм. +5³/₄ ясно.

Марта 28-ю въ VIII ч. у. баром. 29,7',3". В. Зап. къ Югу 3-й Терм. +4¹/₂ ясно. Въ 11 по пол. бар. 29,7',3". В. тотъ же, но сильнѣе. Терм. +11° ясно.

Марта 29-ю въ VIII ч. у. бар. 29,7'. В. Западн. къ Югу 1-й Терм. +5 ясно. Въ 11 ч. по пол. баром. 29,6',4". В. Зап. къ Ю. 3-й Терм. +12³/₄ ясно.

Марта 30-ю въ VIII у. бар. 29,7'. В. Южн. къ Зап. 1-й Терм. +4 ясно. Въ 11 ч. по пол. бар. 29,6',4". В. Западн. къ Югу. 3-й Терм. +12 ясно.

Марта 31-ю въ VIII ч. у. бар. 29,6',4". В. Южн. къ Зап. 1-й Терм. +5 ясно. Въ 11 ч. по пол. баром. 29,5',5". В. Южн. къ З. 2-й Терм. +13¹/₂ отъ части облачно.

Апрѣля 1-ю въ VIII час. утра барометръ 29,44' англ. дюйм. Вѣтръ Южный. Терм. Реом. +7° пасмурно. Въ 11 ч. по полудни баром. 29,4'. В. Южный. Терм. +8³/₄ пасмурно, мелкой дождь.

Апрѣля 2 въ VIII ч. бар. 29,42". В. Сѣверный къ Востоку 2-й сильный. Терм. 0 пасм. мелкой снѣгъ. Въ 11 ч. бар. 29,52". В. Сѣверн. къ Вост. 2-й сильн. Терм. +1° пасм. мел. снѣгъ.

Апрѣля 3 въ VIII ч. бар. 29,58". В. Сѣв. къ Вос. 3-й. Терм. 1¹/₂° пасм. морозъ. Въ 11 ч. бар. 29,58". В. Сѣв. Вос. Терм. +2¹/₂° пасм.

Апрѣля 4 въ VIII ч. бар. 29,52. В. Южн. къ Зап. 2-й Терм. +2¹/₂° пасм. Въ 11 ч. бар. 29,5'. В. Зап. къ Югу 3-й. Терм. +6³/₄° ясно.

Апрѣля 5 въ VIII ч. бар. 29,55". В. Южн. къ Зап. 2-й Терм. +4° ясно. Въ 11 ч. по пол. бар. 29,55. В. Южн. Терм. +6³/₄° ясно.

Апрѣля 6 въ VIII ч. бар. 29,65". В. Южн. къ Вос. 1-й Терм. +7° ясно. Въ 11 ч. бар. 29,67". В. Южн. къ Вос. 1-й Терм. +12° облачно.

Апрѣля 7 въ VIII ч. бар. 29,8'. В. Зап. къ Ю. 1-й Терм. +5,5 ясно. Въ 11 ч. бар. 29,8. В. Югозападн. Терм. +7 пасм. дождевой воды упало на 0,12 верш.

Апрѣля 8 въ VIII ч. у. бар. 29,6' В. Сѣв. къ Зап. 1. Терм. +3³/₄° пасм. Дождя въ ночи упало на 0,16" вершк. Въ 11 ч. по пол. бар. 29,6' Вѣтръ Зап. къ Сѣв. 2-й Терм. +6¹/₄ облачно.

Апрѣля 9 въ VIII ч. бар. 29,7". Въ Южн. къ Зап. 1-й Терм. +5° пасмурно. Въ 11 ч. бар. 29,72" В. Южн. къ Вос. 1 Терм. +10¹/₂ облачно.

Апрѣля 10 въ VIII ч. бар. 29,71. В. Сѣв. къ Вос. 2-й сильный. Терм. +5°. Дождя упало на 0,13 вер. въ 11 ч. бар. 29,26". В. вос. сильный. Терм. +6³/₄°. Пасмурно. Въ IX ч. по пол. молнія и громъ первой разъ, при Ю. В. вѣтрѣ. Терм. вдругъ поднялся до 10°

Апрѣля 11 въ VIII ч. бар. 29,61". В. Южн. къ Зап. 2. Ночью дождя уп. на 0,44" вершка. Терм. +8,5 ясно. Въ 11 ч. бар. 29,78". В. Южн. къ Зап. 2. Терм. +10 пасм.

Апрѣля 12 въ VIII ч. бар. 29,91". В. Вост. Терм. +8,5° ясно. Въ 11 ч. бар. 29,9'. В. Вост. Терм. +13° облачно.

Апрѣля 13 въ VIII ч. бар. 29,59". В. Юго-Зап. Терм. +7°, облачно. Въ 11 ч. бар. 29,6'. В. Ю.-Зап. Терм. +11¹/₄°, облачно.

Апрѣля 14 въ VIII ч. бар. 29,63". В. Южн. къ В. 1 Терм. +9¹/₄ ясно. Въ 11 ч. бар. 29,63". В. Южн. Терм. +12° облачно.

Достойно особливаго примѣчанія, что въ сію весну Южные и Югозападные вѣтры холодны. Изъ чего должно заключать, что въ полуденныхъ отъ насъ странахъ произошла (отъ чрезвычайныхъ какихъ либо причинъ) перемѣна въ Атмосферѣ, что примѣтной недостатокъ воздушнаго электричества еще болѣе подтверждаетъ.

Апрѣля 15 въ VIII час. по утру барометръ 29,81". Вѣтръ Южн. къ Зап. 1-й Терм. +8¹/₂° ясно. Въ 11 ч. по пол. бар. 29,83 В. Южн. къ Зап. 1-й Терм. +12° облачно.

Апрѣля 16 въ VIII ч. бар. 29,68. В. Южн. къ Вос. 2-й Терм. +11¹/₂° пасмурно. Ночью упало дождя на 0,15 вершк. Въ 11 ч. бар. 29,71". В. Южн. къ Вос. 2-й Терм. +17¹/₂ облачно. Черезъ всю нынѣшнюю весну полуденный вѣтръ первый разъ имѣлъ сегодня свойственную ему теплоту.

Апрѣля 17 въ VIII ч. бар. 29,71. В. Зап. къ Юг. 1-й Терм. +12 ясно. Въ 11 ч. бар. 29,71. В. Сѣв. къ Вос. 1-й Терм. +13 облачно.

Апрѣля 18 въ VIII ч. бар. 29,57. В. Сѣв. Терм. +9° облачно. Въ 11 ч. бар. 29,66. В. Сѣв. къ Зап. 1-й Терм. +11³/₄ пасмурно.

Апрѣля 19 въ VIII ч. бар. 29,65". В. Сѣв. Терм.+9° облачно. Въ 11 ч. бар. 29,65". В. Сѣв. Вос. Терм.+11° облачно.

Апрѣля 20 въ VIII ч. бар. 29,65". В. Сѣв. Вос. Терм.+10¹/₄ пасмурно. Въ 11 ч. бар. 29,63". В. Сѣв. Вос. Терм.+13¹/₂ облачно.

Апрѣля 21 въ VIII ч. бар. 29,55". В. Сѣв. Вос. Терм.+6¹/₄ пасмурно. Дождя на 0,35" вершк. Въ 11 ч. бар. 29,55". В. Сѣв. Терм.+7. Дождя 0,15" пасмурно.

Не взирая на раннее вскрытіе водъ, деревья о сѣю пору не развились: явленіе никогда не бывалое прежде!

Апрѣля 22 въ VIII час. утра барометръ 29,58". Вѣтръ Сѣв. къ Зап. 3-й Терм.+7¹/₄°. Упало дождя 0,8" вер. пасм. Въ 11 ч. по пол. бар. 29,6". В. Сѣв. къ Зап. 3- Терм.+10° облачно.

Апрѣля 23 въ VIII ч. утра бар. 29,65". В. Сѣв. къ Зап. 3-й Терм.+10¹/₂ облачно. Въ 11 ч. по пол. бар. 29,65". Вѣт. Сѣв. къ Зап. 3-й Терм.+11¹/₂ облачно.

Апрѣля 24 въ VIII ч. утра баром. 29,69". В. Сѣв. къ Зап. 3-й Терм.+7¹/₂°. Ночью упало дождя 00,1" вер. пасмурно. Въ 11 ч. по пол. бар. 29,7". В. Сѣв. Зап. Терм.+13¹/₂ облачно.

Апрѣля 25 въ VIII ч. утра бар. 29,71". В. Сѣв. Зап. Терм.+10° облачно. Въ 11 ч. по пол. бар. 29,66". В. Сѣв. къ Зап. 2-й Терм.+11° пасмурно.

Апрѣля 26 въ VIII ч. бар. 29,57". В. Зап. къ Сѣв. 3-й Терм.+6³/₄° облачно. Въ 11 ч. бар. 29,51". В. Сѣв. Зап. Терм.+6¹/₂. Упало граду на 0,16" вершк. пасмурно.

Апрѣля 27 въ VIII ч. утра бар. 29,44". В. Сѣв. Зап. Терм.+7° облачно. Въ 11 ч. бар. 29,49". В. Сѣв. Зап. Терм.+13° облачно. Ночью упало дождя 0,38" вершк.

Апрѣля 28 въ VIII ч. бар. 29,59". В. Сѣв. къ Зап. 1-й Терм.+6¹/₂° ясно. Въ 11 ч. бар. 29,63". В. Зап. къ Сѣв. 2-й Терм.+13¹/₄ ясно. Ночью упало дожд. воды 0,03".

Апрѣля 29 въ VIII ч. бар. 29,66". В. Южн. къ Зап. 1-й. Терм.+12¹/₂° облачно. Въ 11 ч. по пол. бар. 29,66". В. Южн. къ Зап. 1-й Терм.+17³/₄° ясно.

Апрѣля 30 въ VIII ч. бар. 29,74". В. Юж. Тер.+12¹/₂° облачно. Въ 11 ч. баром. 29,77". В. Юж. къ Вос. 2-й. Тер.+16°. Днемъ упало дождя 00,3", облачно.

Мая 1 въ VIII ч. бар. 29,81". В. Вос. къ Югу 2-й Тер.+14° ясно. Въ 11 ч. бар. 29,83". В. Вос. Тер.+17¹/₄° ясно.

Мая 2 въ VIII ч. бар. 29,88". В. Юго-Вос. Тер.+13¹/₂° ясно. Въ 11 ч. бар. 29,88". Вѣтеръ Юго-Вос. Тер.+17° ясно.

Мая 3 въ VIII ч. бар. 30,3". В. Вос. Терм. +15½ ясно. Въ 11 ч. бар. 30,3". В. Вос. къ Югу 2-й Терм. +20 ясно.

Мая 4 въ VIII ч. бар. 30,4". В. Вос. къ Югу 2-й Тер. +10° ясно. Въ 11 ч. бар. 30,4" В. Вос. къ Югу 2-й Тер. +18 ясно.

Мая 5 въ VIII ч. бар. 30 В. Южн. къ Вос. 2-й Тер. +16° ясно. Въ 11 ч. бар. 29,91". В. Юго-Зап. Тер. +18½° ясно.

Мая 6 въ VIII час. по утру барометръ 29,81". Вѣтръ Юго-Зап. Тер. +14° пасмурно. Въ 11 ч. по пол. бар. 29,7". В. Южн. къ Зап. 3-й Терм. 6½°°. Къ вечеру упало дождя 0,13" вер. ясно.

Мая 7 въ VIII ч. бар. 29,7". В. Сѣв. Зап. Тер. +12° ясно. Въ 11 ч. бар. 29,72". В. Сѣв. къ Зап. 2-й Тер. +15½ ясно.

Мая 8 въ VIII ч. бар. 29,76". В. Сѣв. къ Зап. 3-й Тер. +13° ясно. Въ 11 ч. бар. 29,76". В. Сѣв. къ Зап. 2-й Тер. +17° ясно.

Мая 9 въ VIII ч. бар. 29,65". В. Сѣв. къ Зап. 2-й. Терм. +14° пасмурно. Въ 11 ч. бар. 29,55". В. Вос. къ Югу 2-й Тер. +14° пасмурно.

Мая 10 въ VIII ч. бар. 29,33". В. Юго-Вос. Тер. +9¾. Ночью упало дождя 00,8" вершк. пасмурно. Терм. +8¾ пасмурно.

Мая 11 въ VIII ч. бар. 29,41". В. Сѣв. Вос. Тер. +9½° пасмурно. Въ 11 ч. бар. 29,41". В. Сѣв. Вос. Тер. +10¾. Ночью упало воды 00,5" вер. пасмурно.

Мая 12 въ VIII ч. бар. 29,41". В. Сѣв. Вос. Терм. +10½° пасмурно. Въ 11 ч. бар. 29,4". В. Вос. къ Сѣв. 2-й Тер. +12¾ пасмурно.

Мая 13 въ VIII час. утра барометръ 29,5". В. Сѣверо-Вос. Терм. 12° ¹) ясно. По утру избыточная роса. Въ 11 ч. по пол. бар. 29,63". В. Сѣв.-Вос. Терм. 15,5° ясно.

Мая 14 въ VIII ч. утра бар. 29,63". В. Сѣв. Вос. Терм. 12°. На зарѣ былъ морозъ, ясно. Въ 11 ч. бар. 29,63". В. Юго-Вос. Терм. 17° ясно.

Мая 15 въ VIII час. утра барометръ 29,74". В. Вос. къ Югу 2-й Терм. 14° облачно. Въ 11 ч. бар. 29,74". В. Южн. къ Вос. 2-й Терм. 16°. Дождя, которой былъ съ громомъ, упало на 0,85 вершк.

Мая 16 въ VIII ч. утра бар. 29,76". В. Южн. къ Вос. 2-й Тер. 14° ясно. Въ 11 ч. бар. 29,76". В. Южн. къ Вос. 2-й Терм. 15¾ облачно.

Мая 17 въ VIII ч. утра бар. 29,74". В. Южн. къ Вос. 2-й Тер. 16½° ясно. Въ 11 ч. бар. 29,72". В. Южн. къ Вос. 2-й Терм. 18¾° облачно.

Мая 18 въ VIII ч. утра бар. 29,69". В. Юго-Вос. Терм. 16° ясно. Въ 11 ч. бар. 29,64". В. Юго-Вос. Тер. 18¾° ясно, но къ вечеру упало дождя на 0,4' вершка, и былъ громъ въ дали на Юго-Западѣ.

¹) Съ сего времени до первыхъ морозовъ знакъ + при градусхъ термометра будетъ вышущенъ, ибо само собою разумется, что не можетъ быть.

Мая 19 въ VIII ч. утра бар. 29,6'. В. Южн. къ Вос. 2-й Тер. 14°. Ночью упало дождя на 0,26" вер. пасмурно. Въ 11 ч. бар. 29,61" В. Юго-Зап. Тер. 13¹/₄°. Днемъ упало дождя на 1 (цѣлой вершокъ).

Мая 20 въ VIII ч. утра барометръ 29,67". В. Юго-Зап. Тер. 14¹/₂°. Съ вечера упало дождя 0,03" вершк. пасмурно. Въ 11 ч. бар. 29,67" В. Сѣв. къ Зап. 3-й Тер. 15¹/₂°. Днемъ упало дождя 0,04 верш. пасмурно.

Мая 21 въ VIII ч. бар. 29,69". Вѣт. Сѣв. къ зап. 2-й Тер. 15°. Ночью упало дождя 0,16" верш. пасмурно. Въ 11 ч. бар. 29,72". В. Юго-Вос. Терм. 19°. Днемъ упало дождя 0,03" облачно.

Мая 22 въ VIII ч. бар. 29,78". В. Южн. къ Зап. 2-й. Тер. 17²/₃° ясно. Въ 11 ч. бар. 29,78". В. Южн. къ Вос. 2-й Тер. 12¹/₂° ясно.

Мая 23 въ VIII ч. бар. 29,64". В. Вост. къ Югу 3-й Терм. 16° ясно. Въ 11 ч. бар. 29,6'. В. Вос. къ Югу 3-й Терм. 16° пасмурно.

Мая 24 въ VIII ч. бар. 29,47". В. Юго-Вос. Тер. 13° Ночью упало дождя на 0,13" верш. пасмурно. Въ 11 ч. бар. 29,47". В. Южн. къ Вос. 2-й Терм. 16¹/₂°. Къ вечеру упало дождя на 0,02" верш. облачно.

Мая 25 въ VIII ч. барм. 29,41". В. Зап. Терм. 15°. Ночью и по утру дожд. воды на 0,15" вершк. облачно. Въ 11 ч. бар. 29,43". В. Зап. Терм. 16¹/₂° облачно.

Мая 26 въ VIII ч. бар. 29,64". В. Зап. къ Сѣв. 1-й Терм. 13° ясно. Въ 11 ч. бар. 29,66". В. Зап. къ Сѣв. 2-й Терм. 14¹/₂°. Днемъ упало дождевой воды на 0.015 облачно.

Мая 27 въ VIII ч. утра бар. 29,72". Вѣт. Сѣв. къ Зап. 3-й. Терм. 16° ясно. Въ 11 ч. бар. 29,72". В. Сѣв. къ Вос. 1-й Терм. 16¹/₂°. Днемъ упало дождевой воды 0,03" верш. облачно.

Мая 28 въ VIII ч. бар. 29,84". В. Вос. къ Югу 3-й Тер. 15° ясно. Въ 11 ч. бар. 29,88". В. Сѣв. къ Зап. 3-й Тер. 17° облачно.

Мая 29 въ VIII ч. бар. 29,88" В. Зап. къ Сѣв. 3-й Тер. 14° облачно. Въ 11 ч. бар. 29,85" В. Зап. къ Сѣв. 1-й Терм. 18° облачно.

Мая 30 въ VIII ч. бар. 29,84". В. Сѣв. къ Зап. 3-й Тер. 17¹/₂° облачно. Въ 11 ч. бар. 29,81". В. Сѣв. Терм. 18¹/₄° ясно.

Мая 31 въ VIII ч. бар. 29,79" В. Юго-Зап. Терм. 16° ясно. Въ 11 ч. бар. 29,74". В. Зап. къ Югу 2-й Терм. 17¹/₂° пасмурно. Дождя упало на 0.01.

Юня 1 въ VIII ч. бар. 29,83" В. Зап. къ Сѣв. 1-й Тер. 15° ясно. Въ 11 ч. бар. 29,83". В. Зап. къ Сѣв. 1-й Терм. 17° облачно.

Юня 2 въ VIII ч. бар. 29,89". В. Зап. къ Сѣв. 1-й Тер. 14³/₄° облачно. Въ 11 ч. бар. 29,87". В. Сѣв. Зап. Терм. 18¹/₂° облачно.

Юня 3 въ VIII ч. утра барометръ 29,87". Вѣтръ Зап. къ Ю. 2-й Тер. 18 $\frac{1}{2}$ ⁰ ясно. Въ 11 ч. по полуд. бар. 29,87". В. Сѣв. къ Вос. 3-й Терм. 19 $\frac{1}{2}$ ⁰ облачно.

Юня 4 въ VIII ч. бар. 29,87. В. Сѣв. Вос. Терм. 18⁰ ясно. Въ 11 ч. бар. 29,86". В. Сѣв. къ Вос. 3-й Терм. 20⁰ ясно.

Юня 5 въ VIII ч. бар. 29,86. В. Сѣв. Тер. 15⁰ пасмурно. Въ 11 ч. бар. 29,88". В. Сѣв. къ Зап. 3-й Тер. 20⁰ ясно.

Юня 6 въ VIII ч. бар. 29,98". В. Сѣв. Тер. 13 $\frac{1}{2}$ ⁰ ясно. Въ 11 ч. бар. 29,93". В. Сѣв. Терм. 15 $\frac{1}{2}$ облачно.

Юня 7 въ VIII ч. бар. 30 дюйм. В. Сѣв. Зап. Терм. 11 $\frac{1}{2}$ ⁰ ясно. Въ 11 ч. бар. 30. В. Сѣв.—Зап. Тер. 15⁰ облачно.

Юня 8 въ VIII ч. бар. 29,98". В. Сѣв. Зап. Терм. 15⁰ облачно. Въ 11 ч. бар. 29,94". В. Сѣв. къ Зап. 2-й Терм. 18⁰ облачно.

Юня 9 въ VIII ч. бар. 29,85". В. Сѣв. къ Зап. 2-й Терм. 12 $\frac{1}{2}$ ясно. Въ 11 ч. бар. 29,88". В. Сѣв. къ Зап. 2-й Тер. 18 $\frac{1}{2}$ ⁰ ясно.

Юня 10 въ VIII час. по утру барометръ 29,85". Вѣтръ Сѣв. къ Вос. 1-й Тер. 11 $\frac{1}{2}$ ⁰ пасмурно. Въ 11 ч. б. 29,85" В. Сѣв. къ Вос. 2-й Терм. 17 $\frac{1}{2}$ ⁰ ясно.

Юня 11 въ VIII ч. бар. 29,83". В. Сѣв. Зап. Тер. 13 $\frac{1}{2}$ облачно. Въ 11 ч. бар. 29,76". В. Сѣв.—Зап. Тер. 21 $\frac{1}{2}$ облачно.

Юня 12 въ VIII ч. бар. 29,74". В. Зап. къ Сѣв. 1-й Терм. 15⁰ ясно. Въ 11 ч. бар. 29,64". В. Сѣв. Терм. 20⁰ Днемъ упало дождя на 0,06" ясно.

Юня 13 въ VIII ч. б. 29,73". В. Сѣв. Т. 10 $\frac{1}{2}$ ясно. Въ 11 ч. б. 29,66". В. Зап. къ Сѣв. 2-й Т. 19 $\frac{1}{4}$ облачно.

Юня 14 въ VIII ч. б. 29,59". В. Сѣв. Т. 11⁰ облачно. Въ 11 ч. б. 29,6. В. Сѣв.—Зап. Т. 15 $\frac{1}{4}$ облачно.

Юня 15 въ VIII ч. б. 29,6". В. Сѣв. Т. 10 $\frac{1}{2}$ ясно. Въ 11 ч. б. 29,6". В. Сѣв. Т. 15 $\frac{1}{2}$ ясно.

Юня 16 въ VIII ч. б. 29,63" В. Сѣв. къ Вос. 3-й Т. 10 $\frac{1}{2}$ облачно. Въ 11 ч. б. 29,67". В. Сѣв. къ Вос. 3-й Т. 17 $\frac{1}{2}$ облачно.

Чрезвычайности въ погодѣ все еще не кончились. Юня 14 и 15 были морозы, чему подобнаго никто изъ стариковъ въ здѣшнемъ краю не запомнитъ! Первый морозъ предъ восхожденіемъ солнца оказалъ на Термометръ—8 $\frac{1}{4}$ ⁰, а послѣдній 1 $\frac{1}{2}$ ⁰. Многія огородныя растенія и въ поляхъ поздняго посѣву гречиха нѣсколько потеряли.

Юня 17 въ VIII час. баром. 29,7". В. Юго-Зап. Т. 14⁰ пасмурно. Въ 11 ч. б. 29,7'. В. Юго-Зап. Т. 20⁰ облачно.

Юня 18 въ VIII ч. б. 29,7'. В. Юго-Зап. Т. 11 $\frac{1}{2}$ облачно. Въ 11 ч. б. 29,64⁰. В. Зап. къ Юг. 2-й Т. 11 $\frac{1}{2}$. Днемъ упало дождя на 0,16". верш. пасмурно.

Юня 19 въ VIII ч. б. 29,7". В. Зап. Т. 11 $\frac{1}{2}$ пасмурно. Въ 11 ч. б. 29,7". В. Сѣв.-Зап. Т. 12 $^{\circ}$ пасмурно.

Юня 20 въ VIII ч. б. 29,74". В. Сѣв.-Зап. Т. 11 $^{\circ}$ ясно. Въ 11 ч. б. 29,75". В. Сѣв.-Вос. Т. 16 $^{\circ}$ ясно.

Юня 21 въ VIII ч. б. 29,73". В. Сѣв.-Вос. Т. 16 $^{\circ}$ ясно. Въ 11 ч. б. 29,72". В. Сѣв. Т. 19 $^{\circ}$ ясно.

Юня 22 въ VIII ч. б. 29,66". В. Сѣв. Т. 15 $\frac{1}{2}$ ясно. Въ 11 ч. б. 29,66". В. Сѣв. Т. 20 $\frac{1}{2}$ облачно.

Юня 23 въ VIII ч. б. 29,65". В. Зап. Т. 14 $\frac{3}{4}$ облачно. Въ 11 ч. б. 29,69". В. Зап. Т. 21 $\frac{1}{2}$ облачно.

Юня 24 въ VIII час. баром. 29,72". Вѣт. Зап. Тер. 18 $^{\circ}$ облачно въ 11 ч. б. 29,74". В. Южн. Т. 22 $\frac{1}{4}$ облачно.

Юня 25 въ VIII ч. б. 29,8". В. Южн. къ Зап. 1-й Т. 17 $\frac{1}{2}$ ясно. Въ 11 ч. б. 29,82". В. Южн. къ Зап. 3-й Т. 24 $^{\circ}$ ясно.

Юня 26 въ VIII ч. б. 29,81". В. Юж. къ Зап. 2-й Т. 18 $\frac{1}{2}$ облачно. Въ 11 ч. б. 29,81". В. Юж. къ Вос. 2-й Т. 21 $\frac{3}{4}$. Днемъ упало дождя на 0,01" вершка облачно.

Юня 27 въ VIII ч. б. 29,72". В. Вост. Т. 16 $^{\circ}$ ясно. Въ 11 ч. б. 29,74" В. Юж. Т. 18 $\frac{1}{2}$ облачно.

Юня 28 въ VIII ч. б. 29,81". В. Юго-Зап. Т. 15 $^{\circ}$ ясно. Въ 11 ч. б. 29,81. В. Вос. Т. 14 $\frac{1}{2}$. Днемъ упало дождя съ градомъ на 0,99" вершка пасмурно.

Юня 29 въ VIII ч. б. 29,8". В. Зап. къ Сѣв. 1-й Т. 20 $^{\circ}$ пасмурно. Въ 11 ч. б. 29,8". В. Зап. Т. 22 $^{\circ}$ облачно.

Юня 30 въ VIII ч. б. 29,83". В. Зап. къ Сѣв. 1-й Т. 13 $^{\circ}$. Днемъ упало дождя на 0,01" вершка ясно. Въ 11 ч. б. 29,8". В. Юго-Вос. Т. 18 $^{\circ}$ ясно.

Юля 1 въ VIII ч. б. 29,65". В. Юго-Вос. Т. 16 $\frac{1}{2}$ ясно. Въ 11 ч. б. 29,58". В. Юго-Зап. Т. 22 $^{\circ}$ ясно.

Юля 2 въ VIII ч. б. 29,58". В. Юж. къ Зап. 2-й Т. 15 пасмурно. Въ 11 ч. б. 29,41". В. Юго-Зап. Т. 25 $^{\circ}$ ясно.

Юля 3 въ VIII ч. б. 29,64". В. Зап. къ Сѣв. 2-й Т. 15 $^{\circ}$. Упало дождя на 0,03" вер. облачно. Въ 11 ч. б. 29,68 В. Сѣв.-Зап. Т. 23 $\frac{1}{4}$ облачно.

Юля 4 въ VIII ч. б. 29,7". В. Сѣв.-Зап. Т. 18 $\frac{1}{4}$ облачно. Въ 11 ч. б. 29,72". В. Вос. Т. 29 $\frac{3}{4}$ облачно.

Юля 5 въ VIII ч. б. 29,71". В. Вос. Т. 19 $^{\circ}$ ясно. Въ 11 ч. б. 29,7". В. Вос. Т. 29 $^{\circ}$ ясно.

Юля 6 въ VIII ч. б. 29,61". В. Юго-Вос. Т. 21 $^{\circ}$ ясно. Въ 11 ч. б. 29,61". В. Юго-Вос. Т. 26 $^{\circ}$ ясно.

Июля 7 въ VIII ч. б. 29,63". В. Зап. Т. 15°. Ночью и по утру упало дождя на 0,18" верш. пасмурно. Въ 11 ч. б. 29,66". В. Зап. Т. 19° облачно.

Июля 8 въ VIII час. барометръ 29,94". В. Зап. Т. 15¹/₄ ясно. Въ 11 ч. б. 29,94". В. Сѣв. Т. 19¹/₂ ясно.

Июля 9 въ VIII ч. бар. 29,84". В. Южн. Т. 13°. Упало дождя на 0,25" верш. пасмурно. Въ 11 ч. б. 29,77. В. Сѣв.-Зап. Т. 15°. Упало дождевой воды на 0,3" верш. пасмурно.

Июля 10 въ VIII ч. б. 29,59". В. Вос. Т. 17°. По утру упало дождя на 0,06" вер. пасмурно. Въ 11 ч. б. 29,6". В. Юго-Вос. Т. 23° облачно.

Июля 11 въ VIII ч. б. 29,62". В. Южн. къ Вост. 2-й Т. 18³/₄°, ясно. Въ 11 ч. б. 29,62". В. Южн. Т. 22³/₄ ясно.

Июля 12 въ VIII ч. б. 29,62". В. Юж. къ Зап. 2-й Т. 15³/₄ облачно. Въ 11 ч. б. 29,58". В. Юго-Зап. Т. 20° облачно.

Июля 13 въ VIII ч. б. 29,52". В. Юго-Зап. Т. 16° облачно. Въ 11 ч. б. 29,52". В. Зап. къ Сѣв. 1-й Т. 18¹/₂. Упало дождевой воды на 0,03" верш. облачно.

Июля 14 въ VIII ч. б. 29,5'. В. Зап. къ Югу 2-й Т. 17° облачно. Въ 11 ч. б. 29,5'. В. Зап. къ Югу 1-й Т. 20¹/₂° облачно.

Июля 15 въ VIII ч. барометръ 29,54". Вѣт. Зап. къ Сѣв. 1-й Т. 18° облачно. Въ 11 ч. б. 29,54". В. Сѣв. къ Зап. 1-й. Упало дождя на 0,08 верш. Т. 17¹/₂ облачно.

Июля 16 въ VIII ч. б. 29,64". В. Вос. къ Югу 1-й Т. 18° облачно. Въ 11 ч. б. 29,68". В. Сѣв.-Вос. Т. 20° облачно.

Июля 17 въ VIII ч. б. 29,79". В. Вос. Т. 17¹/₂, ясно. Въ 11 ч. б. 29,76". В. Сѣв.-Зап. Т. 18°. Днем упало дождя на 0,01" вер. облачно.

Июля 18 въ VIII ч. б. 29,91". В. Зап. къ Сѣв. 2-й Т. 13°, облачно. Въ 11 ч. б. 29,9". В. Зап. къ Сѣв. 2-й Т. 18°. Упало дождя на 0,01" верш. облачно.

Июля 19 въ VIII ч. б. 29,93". В. Зап. къ Сѣв. 3-й Т. 14¹/₄. Въ 11 ч. б. 29,93". В. Зап. къ Сѣв. 3-й. Т. 18¹/₂° ясно.

Июля 20 въ VIII ч. б. 29,91". В. Сѣв.-Зап. Т. 16°, ясно. Въ 11 ч. б. 29,91". В. Сѣв.-Зап. Т. 23°, ясно.

Июля 21 въ VIII ч. б. 29,95". В. Зап. къ Сѣв. 2-й Т. 13¹/₄ ясно. Въ 11 ч. б. 29,92". В. Сѣв. къ Зап. 3-й Т. 23¹/₂° ясно.

Июля 22 въ VIII ч. барометръ 29,83". Вѣт. Зап. къ Сѣв. 3-й Т. 18°, ясно. Въ 11 ч. б. 29,83". В. Юго-Вос. Т. 24', ясно.

Июля 23 въ VIII ч. б. 29,74". В. Зап. Т. 19°, облачно. Въ 11 ч. б. 29,71". В. Юго-Вос. Т. 19¹/₂ ясно.

Юля 24 въ VIII ч. б. 29,63". В. Юго-Вос. Т. $16\frac{1}{4}$, ясно. Въ 11 ч. б. 29,63". В. Юго-Вос. Т. 23°, ясно.

Юля 25 въ VIII ч. б. 29,65". В. Юж. Т. $18\frac{1}{2}^0$, ясно. Въ 11 ч. б. 29,65". В. Южн. Т. 23°. Упало дождя на 0,01" верш. ясно.

Юля 26 въ VIII ч. б. 29,71". В. Сѣв.-Зап. Т. $12\frac{1}{2}$, пасмурно. Въ 11 ч. б. 29,76". В. Сѣв.-Зап. Т. 17°, облачно.

Юля 27 въ VIII ч. б. 29,98". В. Сѣв.-Зап. Т. 13°, облачно. Въ 11 ч. б. 30 дюйм. В. Сѣв.-Зап. Т. 18°, облачно.

Юля 28 въ VIII ч. б. 30,1". В. Сѣв.-Зап. Т. 14°, облачно. Въ 11 ч. б. 30,4". В. Сѣв.-Зап. Т. $18\frac{1}{2}$, ясно.

Юля 29 въ VIII час. баром. 30,4". В. Юго-Зап. Т. $14\frac{1}{2}^0$, ясно. Въ 11 ч. б. 30,4°. В. Юго-Зап. Т. $19\frac{1}{2}^0$, облачно.

Юля 30 въ VIII ч. б. 30,5". В. Юго-Вос. Т. 15°, ясно. Въ 11 ч. б. 30,2". В. Юго-Вос. Т. 22°, ясно.

Юля 31 въ VIII ч. б. 29,93". В. Юго-Вос. Т. $14\frac{1}{2}$, облачно. Въ 11 ч. б. 29,91". В. Юго-Вос. Т. $24\frac{1}{2}$, ясно.

Августа 1 въ VIII ч. б. 29,91". В. Вос. Т. 15°, ясно. Въ 11 ч. б. 29,9". В. Вос. Т. 24°, ясно.

Августа 2 въ VIII ч. б. 29,88". В. Юго-Вос. Т. 18°, ясно. Въ 11 ч. б. 29,87". В. Юго-Вос. Т. 35°, ясно.

Августа 3 въ VIII ч. б. 29,9". В. Юго-Вост. Т. $16\frac{1}{2}$, ясно. Въ 11 ч. б. 29,65". В. Юго-Вост. Т. $21\frac{1}{2}$, ясно.

Августа 4 въ VIII ч. б. 30,3". В. Юго-Вос. Т. 14°, ясно. Въ 11 ч. б. 30,3". В. Юго-Вос. Т. $11\frac{1}{2}$, ясно.

Августа 5 въ VIII час. баром. 29,89". В. Юго-Вос. Т. 20°, ясно. Въ 11 ч. б. 29,88". В. Юго-Вос. Т. 24°, ясно.

Августа 6 въ VIII ч. б. 29,9". В. Вос. Т. 14°, ясно. Въ 11 ч. б. 29,87". В. Сѣв.-Вос. Т. 24°, ясно.

Августа 7 въ VIII ч. б. 29,76". В. Юго-Вос. Т. $14\frac{1}{2}$, ясно. Въ 11 ч. б. 29,76". В. Юго-Вос. Т. $24\frac{1}{2}$, ясно.

Августа 8 въ VIII ч. б. 29,76". В. Юго-Вос. Т. 14°, ясно. Въ 11 ч. б. 29,76". В. Юго-Вос. Т. 25°. Упало дождя 0,02" верш., ясно.

Августа 9 въ VIII ч. б. 29,81". В. Юго-Вос. Т. $15\frac{3}{4}$, облачно. Въ 11 ч. б. 29,81". В. Южн. Т. $24\frac{1}{2}$, облачно.

Августа 10 въ VIII ч. б. 29,8'. В. Юго-Вос. Т. $16\frac{3}{4}$, ясно. Въ 11 ч. б. 29,8'. В. Южн. Т. $24\frac{3}{4}^0$, ясно.

Августа 11 въ VIII ч. б. 29,77". В. Юго-Вос. Т. 18°, облачно. Въ 11 ч. б. 29,77". В. Юго-Вос. Т. $23\frac{1}{2}$, облачно.

Августа 12 въ VIII час. баром. 29,77". В. Юго-Вос. Т. $15\frac{1}{2}^0$, ясно. Въ 11 ч. б. 29,77". В. Юго-Вос. Т. 23°, ясно.

Августа 13 въ VIII ч. б. 29,74". В. Вос. къ Югу 1-й Т. 18°, ясно.
Въ 11 ч. б. 29,71". В. Вос. къ Югу 2-й Т. 24, ясно.

Августа 14 въ VIII ч. б. 29,72". В. Южн. къ Зап. 2-й Т. 17°, ясно. Въ 11 ч. б. 29,75". В. Зап. Т. 21³/₄, облачно.

Августа 15 въ VIII ч. б. 29,86". В. Зап. къ Сѣв. 2-й Т. 18¹/₂°, ясно. Въ 11 ч. б. 29,88". В. Зап. къ Сѣв. 2-й Т. 24°, ясно.

Августа 16 въ VIII ч. б. 29,88". В. Вос. къ Югу 1-й Т. 17°, ясно. Въ 11 ч. б. 29,84". В. Вос. къ Югу 1-й Т. 27°, ясно.

Августа 17 въ VIII ч. б. 29,79". В. Вос. къ Югу 1-й Т. 19°, облачно. Въ 11 ч. б. 29,75". В. Вос. къ Югу 2-й Т. 25°, облачно.

Августа 18 въ VIII ч. б. 29,71". В. Вос. къ Югу 1-й Т. 17°, ясно. Въ 11 ч. б. 29,7". В. Вос. къ Югу 1-й Т. 24°, ясно.

Августа 19 въ VIII час. баром. 29,67". В. Вос. Т. 12°, ясно. Въ 11 ч. б. 29,67". В. Вос. Т. 22¹/₂°, ясно.

Августа 20 въ VIII ч. б. 29,67". В. Вос. Т. 11¹/₂°, ясно. Въ 11 ч. б. 29,67". В. Сѣв.-Вос. Т. 22¹/₂°, ясно.

Августа 21 въ VIII ч. б. 29,76". В. Вос. Т. 11°, ясно. Въ 11 ч. б. 29,76". В. Вос. Т. 23³/₄, облачно.

Августа 22 въ VIII ч. б. 29,28". В. Сѣв. къ Вос. 2-й Т. 14¹/₂° ясно. Въ 11 ч. б. 29,82". В. Сѣв. Т. 24³/₄, облачно.

Августа 23 въ VIII ч. б. 29,9". В. Вос. Т. 10°. По утру унало дождя на 0,01" верш. облачно. Въ 11 ч. б. 29,93". В. Сѣв. къ Вос. 3-й Т. 15°, облачно.

Августа 24 въ VIII ч. б. 29,94". В. Вос. Т. 10°, облачно. Въ 11 ч. б. 29,94". В. Сѣв. къ Вос. 2-й Т. 16¹/₂, облачно.

Августа 25 въ VIII ч. б. 29,94". В. Сѣв. къ Вос. 2-й Т. 5¹/₄, облачно. Въ 11 ч. б. 29,94". В. Сѣв. къ Вос. 2-й Т. 10°, облачно.

Августа 26 въ VIII час. баром. 30,2". Вѣт. Сѣв. Т. 4¹/₂°, облачно. Въ 11 ч. б. 29,94". В. Сѣв.-Зап. Т. 14°, ясно.

Августа 27 въ VIII ч. б. 29,94". В. Зап. Т. 10°, пасмурно. Въ 11 ч. б. 29,94". В. Зап. къ Сѣв. 3-й Т. 13¹/₄, облачно.

Августа 28 въ VIII ч. б. 29,98". В. Сѣв. къ Вос. 1-й Т. 9¹/₂, ясно. Въ 11 ч. б. 30,5". В. Сѣв.-Вост. Т. 13°, облачно.

Августа 29 въ VIII ч. б. 30,15". В. Сѣв.-Вос. Т. 8³/₄°, ясно. Въ 11 ч. б. 30,15". В. Зап. къ Югу 1-й Т. 13°, ясно.

Августа 30 въ VIII ч. б. 30,6". В. Сѣв. къ Зап. 2-й Т. 8¹/₄, облачно. Въ 11 ч. б. 29,8". В. Сѣв. къ Зап. 2-й Т. 13¹/₂°, облачно.

Августа 31 въ VIII ч. б. 29,91". В. Сѣв.-Зап. Т. 6¹/₂°, ясно. Въ 11 ч. б. 29,91". В. Сѣв.-Зап. Т. 11¹/₂, пасмурно.

Сентября 1 въ VIII ч. б. 29,99". В. Сѣв.-Зап. Т. 8⁰, пасмурно. Въ 11 ч. б. 30 дюйм. В. Сѣв. къ Зап. 1-й Т. 13⁰, пасмурно.

Сентября 2 въ VIII чач. баром. 30,1". В. Вос. къ Сѣв. 2-й Т. 9⁰, ясно. Въ 11 ч. б. 30,1". В. Сѣв.-Зап. Т. 12¹/₄, облачно.

Сентября 3 въ VIII ч. б. 30,1". В. Сѣв. къ Зап. 2-й Т. 8³/₄, ясно. Въ 11 ч. б. 29,98". В. Сѣв.-Вост. Т. 12³/₄, облачно.

Сентября 4 въ VIII ч. б. 29,9". В. Сѣв. къ Вос. 3-й Т. 6¹/₂, облачно. Въ 11 ч. б. 29,9". В. Сѣв. къ Вос. 3-й Т. 9⁰, облачно.

Сентября 5 въ VIII ч. б. 30,23". В. Сѣв.-Вос. Т. 3⁰, облачно. Въ 11 ч. б. 30,24". В. Сѣв.-Вос. Т. 7⁰, облачно.

Сентября 6 въ VIII ч. б. 30,41". В. Сѣв.-Вос. Т. 1¹/₄, ясно. Въ 11 ч. б. 30, 44". В. Вос. къ Югу 1-й Т. 9¹/₄, облачно.

Сентября 7 въ VIII ч. б. 30,48". В. Вос. къ Сѣв. 1-й Т. 6³/₄, ясно. Въ 11 ч. б. 30,5". В. Сѣв. къ Вос. 3-й Т. 10³/₄, ясно.

Сентября 8 въ VIII ч. б. 30,42". В. Сѣв. къ Вос. 3-й Т. 1⁰, ясно. Въ 11 ч. б. 30,29". В. Вос. Т. 14¹/₂, ясно.

Два необыкновенные въ нынѣшнее время мороза, именно отъ 4—5¹/₂⁰. Не только позднія сливы, но дикія груши, тернъ и даже калина замерзши не дозрѣли; чего еще, сколько запомнить не случилось. Барометръ 7-го числа къ вечеру стоялъ на такой точкѣ, на которую въ продолженіе многолѣтнихъ наблюденій не восходилъ: но онъ начинаетъ опускаться и предвѣщаетъ, кажется, что тягостная эта, удручившая поля и лѣса, засуха напоследокъ кончится.

Сентября 9 въ VIII час. баром. 30,9". В. Вос. Т. 4³/₄, ясно. Въ 11 ч. б. 29,97". В. Сѣв. къ Югу 1-й Т. 14¹/₄, пасмурно.

Сентября 10 въ VIII ч. б. 29,84". В. Вост. къ Сѣв. 1-й Т. 7⁰, пасмурно. Въ 11 ч. б. 29,8". В. Вос. къ Югу 2-й Т. 14³/₄, облачно.

Сентября 11 въ VIII ч. б. 29,77". В. Вост. къ Сѣв. 2-й Т. 9⁰, пасмурно. Въ 11 ч. б. 29,77". В. Юж. Т. 13¹/₂. Упало дождя на 0,02" верш., пасмурно.

Сентября 12 въ VIII ч. б. 29,77". В. Южн. къ Зап. 1-й. Упало дождя на 0,01" верш. Т. 7⁰, ясно. Въ 11 ч. б. 29,77". В. Сѣв. къ Вос. 1-й. Т. 14³/₄, облачно.

Сентября 13 въ VIII ч. б. 29,77". В. Сѣв.-Зап. Т. 15¹/₄, пасмурно. Въ 11 ч. б. 29,77". В. Зап. къ Югу 2-й. Т. 16⁰, облачно.

Сентября 14 въ VIII ч. б. 29,77". В. Зап. къ Югу 2-й. Т. 6¹/₂, ясно. Въ 11 ч. б. 29,77". В. Сѣв. Т. 16¹/₂, ясно.

Сентября 15 въ VIII ч. б. 29,77". В. Сѣв.-Вос. Т. 6³/₄, ясно. Въ 11 ч. б. 29,77". В. Сѣв. Т. 16³/₄, ясно.

Сентября 16 въ VIII час. баром. 29,77". В. Южн. Т. $6\frac{1}{2}$, облачно. Въ 11 ч. б. 29,7". В. Южн. Т. 14^0 , облачно.

Сентября 17 въ VIII ч. б. 29,7". В. Зап. Т. $6\frac{1}{2}$, пасмурно. Въ 11 ч. б. 29,68". В. Зап. къ Югу 2-й. Т. $12\frac{1}{2}$. Днемъ упало дождя на 0,08" верш., пасмурно.

Сентября 18 въ VIII ч. б. 29,71". В. Зап. Т. $6\frac{1}{2}$, облачно. Въ 11 ч. б. 29,72". В. Зап. къ Сѣв. 3-й. Т. 13^0 , облачно.

Сентября 19 въ VIII ч. б. 29,74". В. Зап. къ Югу 2-й. Т. 9^0 , пасмурно. Въ 11 ч. б. 29,79". В. Юго-Зап. Т. $9\frac{1}{2}$, пасмурно.

Сентября 20 въ VIII ч. б. 29,85". В. Юго-Вос. Т. 6^0 , пасмурно. Въ 11 ч. б. 29,88". В. Южн. Т. $9\frac{1}{2}$, пасмурно.

Сентября 21 въ VIII ч. б. 29,66". В. Южн. къ Зап. 2-й. Т. $10\frac{1}{2}$, ясно. Въ 11 ч. б. 29,64". В. Сѣв.-Зап. Т. 9^0 . Упало дождя на 0,02 верш. пасмурно.

Сентября 22 въ VIII ч. б. 29,9". В. Зап. къ Сѣв. 2-й. Т. $+1\frac{1}{2}^0$, ясно. Въ 11 ч. б. 29,94". В. Зап. Т. 9^0 , облачно.

Сентября 23 въ VIII час. баром. 30,6". В. Сѣв. къ Зап. 1-й. Т. $+4^0$, ясно. Въ 11 ч. б. 30, 6". В. Сѣв.-Зап. 1-й. Т. $+4^0$, ясно.

Сентября 24 въ VIII ч. б. 30,1". В. Сѣв. Т. $+1\frac{1}{2}$, ясно. Въ 11 ч. б. 30,1". В. Сѣв. къ Зап. 1-й. Т. $+8\frac{1}{2}^0$, ясно.

Сентября 25 въ VIII ч. б. 30,1". В. Сѣв. къ Зап. 2-й. Т. $+4\frac{3}{4}$, пасмурно. Въ 11 ч. б. 29,98". В. Сѣв. къ Вос. 2-й. Т. $+9\frac{1}{2}$, пасмурно.

Сентября 26 въ VIII ч. б. 29,9". В. Вос. къ Югу 3-й. Т. $+4\frac{3}{4}$, пасмурно. Въ 11 ч. б. 29,9". В. Юж. къ Вос. 1-й. Т. $+9\frac{3}{4}$. Къ вечеру упало дождя на 0,06" вершка. облачно.

Сентября 27 въ VIII ч. б. 29,9". В. Юж. къ Зап. 2-й. Т. $+1\frac{1}{2}$, пасмурно. Въ 11 ч. б. 29,9". В. Сѣв. Т. $+4^0$, облачно.

Сентября 28 въ VIII ч. б. 30,8". В. Юж. къ Вос. 3-й. Т. $+4\frac{1}{2}$, ясно. Въ 11 ч. б. 30,8". В. Юж. къ Вос. 3-й. Т. $+4\frac{3}{4}$, ясно.

Сентября 29 въ VIII ч. б. 29,93". В. Юго-Вос. Т. $-2\frac{1}{4}$, ясно. Въ 11 ч. б. 29,8". В. Юго-Вос. Т. $+2\frac{1}{4}$, пасмурно. Мелкій снѣгъ, котораго упало на 0,02" вершка.

Сентября 30 въ VIII час. баром. 29,58". В. Вос. Т. $+2^0$. Ночью упало снѣгу и дождя на 0,06" верш. пасмурно. Въ 11 ч. б. 29,4". Вѣт. Вос. Т. $+7^0$. Упало дождя на 0,38", пасмурно.

Октября 1 въ VIII ч. б. 29,45". В. Вост. Т. $+1\frac{1}{2}$. Упало дождя на 0,15", пасмурно. Въ 11 ч. б. 29,55". В. Вос. Т. $+3\frac{1}{4}$.

Октября 2 въ VIII ч. б. 29,6". В. Вос. Т. $+1\frac{1}{4}$, пасмурно. Въ 11 ч. б. 29,77". В. Вос. къ Сѣв. 2-й. Т. $+1^0$, пасмурно.

Октября 3 въ VIII ч. б. 39,92". В. Зап. къ Сѣв. 2-й. Т. + $\frac{3}{4}$, ясно. Въ 11 ч. б. 29,92". В. Зап. къ Сѣв. 2-й. Т. + 5°, ясно.

Октября 4 въ VIII ч. б. 29,84". В. Зап. къ Сѣв. 2-й. Т. + $\frac{3}{4}$, пасмурно. Въ 11 ч. б. 29,76". В. Зап. къ Сѣв. 3-й. Т. + 5°, пасмурно.

Октября 5 въ VIII ч. б. 29,86". В. Вос. Т. 0, пасмурно. Въ 11 ч. б. 29,86". В. Вос. Т. + 1. Упало снѣгу на 0,01" верш., пасмурно.

Октября 6 въ VIII ч. б. 29,87". В. Юго-Зап. Т. + $\frac{1}{4}$. Ночью упало снѣгу на 0,02" вершка, пасмурно. Въ 11 ч. б. 29,87". В. Зап. Т. + $\frac{1}{4}$, пасмурно.

Октября 7 въ VIII час. баром. 29,99". В. Зап. Т. + 2°, пасмурно. Въ 11 ч. б. 30. В. Зап. Т. + $\frac{3}{4}$, облачно.

Октября 8 въ VIII ч. б. 30,5". В. Сѣв.-Зап. Т. — 1, пасмурно. Въ 11 ч. б. 30,7". В. Сѣв.-Зап. Т. + $\frac{1}{2}$, пасмурно.

Октября 9 въ VIII ч. б. 30,13". В. Сѣв.-Зап. Т. + $\frac{1}{4}$, пасмурно. Въ 11 ч. б. 30,13". В. Сѣв.-Зап. Т. + $\frac{3}{4}$, пасмурно.

Октября 10 въ VIII ч. б. 30,14". В. Вос. Т. + $\frac{1}{2}$, ясно. Въ 11 ч. б. 30,8". В. Вос. къ Югу 1-й. Т. + $\frac{1}{2}$, ясно.

Октября 11 въ VIII ч. б. 30,5". В. Вос. къ Югу 1-й. Т. + 2°, ясно. Въ 11 ч. б. 30,4". В. Вос. къ Югу 1-й. Т. + $\frac{3}{4}$, ясно.

Октября 12 въ VIII ч. б. 30,8". В. Вос. къ Сѣв. 1-й. Т. + 2°, ясно. Въ 11 ч. б. 30,1". В. Вос. Т. + 5", ясно.

Октября 13 въ VIII ч. б. 30,13". В. Вос. къ Югу 1-й. Т. — 2°, ясно. Въ 11 ч. б. 30,2". В. Вос. къ Югу 2-й. Т. + 5°, ясно.

О важности лѣсоводства, наипаче для Россіи ¹⁾.

(1817 г.).

Быль вѣкъ, просвѣщенные слушатели! въ которомъ баснословили о нечаянномъ стеченіи силъ природы для произведенія всей вселенной и нашего шара,—въ которомъ, наружной видъ сего шара, безчисленная разнообразность, каковую представляютъ моря и твердыя земли, рѣки и горы, необозримыя степи и дремучіе лѣса, приписывали то ударенію кометъ, то возгорѣвшимся по таковому же слѣпому случаю вулканамъ. Теперь, благодаря ученію болѣе религіозному, мы увѣрены, что хотя волѣ Творца угодно было употребить самыя естественныя орудія для видимаго нами образованія земли нашей, тѣмъ не менѣе сіе образованіе про-

¹⁾ Матерія, взятая изъ рѣчи, которая предназначена была для торжественнаго собранія Филотехническаго Общества въ Харьковѣ 18-го сентября (1817 г.) въ такомъ случаѣ, когда бы Государю Императору благоугодно было посѣтить оное во время краткаго пребыванія въ упомянутомъ городѣ.

изведено съ намѣреніемъ, съ очевиднымъ, великимъ намѣреніемъ! Нѣтъ возвышаются горы въ одномъ, и разстилаются долины въ другомъ мѣстѣ; „сто еже основалъ еси имъ ¹⁾“! не тѣтено хребты ихъ покрыты лѣсами и вытекающія изъ оныхъ рѣки имѣютъ то, а не *другое* направленіе. Симвъ-то неравностямъ въ естественныхъ свойствахъ, симвъ высотамъ и впадинамъ, шереховатостямъ и гладкостямъ, сухой и влажной плоскости, сему различію въ направленіи премудрость Создателя предоставила умѣрять дѣйствіе солнечныхъ лучей и другихъ возбуждающихъ силъ. Вѣтры, главнѣйшія непосредственныя орудія воздушныхъ перемѣнъ, безъ сего разнообразія земной поверхности были бы только бурями, всесокрушающими орканами; а облака едва ли бы могли существовать. Благотворное для растений и животныхъ вещество грозы исчезло бы непримѣтно въ высотахъ атмосферы. Одни климаты господствовали бы съ убійственною правильностію.

Лѣса, слушатели, особливо лѣса суть благодареніе Божіе на земномъ шарѣ. Мы недовольно цѣнимъ ихъ. Степи Саратовской, Астраханской, Екатеринославской и Херсонской губерній показываютъ намъ, какое утомительное единообразіе представила бы земля, еслибъ лишена была сего первѣйшаго своего украшенія. Не удивительно, что въ глубокой древности лѣса, бывъ прежде убѣжищемъ человѣковъ, служили для нихъ въ послѣдствіи живыми храмами. Кто и въ нынѣшнее время, съ нынѣшними понятіями о Божествѣ, не ощутитъ къ Нему въ душѣ вѣщаго благоговѣнія посреди величественныхъ деревъ, возносящихъ свои верхи, на которыхъ, кажется, голубой сводъ неба почіетъ, простирающихъ вѣтви, которыхъ шумъ и трепетъ ихъ листьевъ составляютъ естественную гармонію съ пѣніемъ птицъ, на нихъ обитающихъ? Что можетъ замѣнить живописный видъ вѣковаго бору, или великолѣннаго дубоваго лѣса, пощаженныхъ человѣками, на берегѣ широкой рѣки? Самыя нивы, при зрѣлости своей колеблемыя вѣтромъ, не возбуждаютъ въ толикой степени чувствъ удивленія и благодарности къ Творцу Природы; ибо послѣднія суть произведенія единолѣтняго труда, и отъ человѣка зависятъ почти по произволу возобновлять сіе явленіе.

Но украшеніе ли токмо Природы предметъ мой?... Лѣса безпосредственно сносятся съ воздушными перемѣнами и взаимно производятъ ихъ. Они всасываютъ избытокъ электрической силы и влаги въ воздухъ, и извергаютъ ихъ во время недостатка. По сей-то причинѣ, въ равнинахъ, каковыя большею частію представляетъ наша Россія, они останавливаютъ облако и низводятъ дождь. Достоверно, что въ Тамбов-

¹⁾ Псаломъ 103, ст. 8.

свой губерній и другихъ, прежде лѣсами изобиловавшихъ, засухи сдѣлались весьма обыкновенными съ тѣхъ поръ, какъ онѣ лишились лѣсистыхъ своихъ щетокъ, дѣйствовавшихъ на атмосферу. Конечно по сей одной причинѣ Египетъ и Аравія являютъ *небо мѣдяно* по словамъ Пророка: прохладяющій и напаяющій дождь тамъ почти не извѣстенъ. Лѣса отводятъ бури и даютъ имъ другое направленіе. Они защищаютъ жатвенныя поля и отъ вредительности молніи; испареніями умѣряютъ температуру воздуха; дѣлаютъ сноснѣйшими и зной лѣта и суровость зимы; привлекаютъ и разлагаютъ тлетворныя пары гнилыхъ, болотистыхъ мѣстъ, служатъ убѣжищами тысячамъ полезныхъ для человѣка животныхъ и птицамъ, которыя назначены для истребленія насѣкомыхъ, поядающихъ трудъ земледѣльца. Они составляютъ ближайшее къ Природѣ, самодѣйствующее унавоживаніе. Посмотрите, какъ почтенный Розье ¹⁾ оплакиваетъ обнаженіе хребтовъ горныхъ во Франціи! Не отъ лишенія ли лѣсовъ, не отъ истребленія-ль ихъ пожарами и у насъ Валдайская округа представляеть печальному взору нагіе, песчаные и каменные холмы? Не по сей ли причинѣ благодѣтельный Леопольдъ нѣкогда воспретилъ въ Тосканѣ обращать въ пахоть лѣсистые верхи Аппенинскихъ горъ?

Лѣса суть еще естественные питатели источниковъ и рѣкъ по многимъ обстоятельствамъ: удерживая во первыхъ знойные и холодные вѣтры, которые равно изсушаютъ землю; закрывая отъ силы лучей солнечныхъ дождевыя и росяныя влаги, не допуская имъ разсѣваться въ воздухъ; вспомошествовая имъ гибкостью листьевъ, тѣнью и прохладю спокойно проникать материкъ и образовать водяныя жилы. Необъятное количество воды составляется въ дремучихъ лѣсахъ! Среди ихъ ни въ какіе жары, ни въ какой часъ дня невысыхаетъ пошва земли; безпрерывно слышится шумъ капель, падающихъ съ вѣтвей. Величественная Волга и *синій*, какъ праотцы наши его называли, Донъ, и Днѣпръ, и обѣ Двины, и вообще всѣ прекраснѣйшія наши рѣки имѣютъ исходы свои изъ лѣсовъ, или изъ озеръ, среди лѣсовъ лежащихъ. Перестанемъ удивляться, что воды ихъ годъ отъ году убываютъ; губительная рука подсѣкаетъ лѣса, необходимыя для ихъ жизни. Тщетно водоводное искусство будетъ истощать свои знанія и государственную сокровищницу: оно не наполнитъ рѣкъ, не ускоритъ медленность судового хода, если лѣса не сохранятся, или и не вознасаются нѣкогда у ихъ источниковъ! Двѣ причины еще содѣйствуютъ къ затрудненію водяныхъ сообщеній, и обѣ принадлежать къ нашему предмету. Первая: деревья, растущія непосредственно у береговъ, корнями своими удерживаютъ землю, не позво-

¹⁾ Cours complet d'Agriculture, p. Rozier ed. 1797. Tome I. p. 627. Ardiclee arbre.

ляютъ водѣ подмывать ихъ и расширять русло ко вреду его глубины. Но сіе послѣднее произошло повсюду, гдѣ прибрежныя деревья поимажены небыли. Вторая: тѣнистые лѣса, окружающіе рѣки, рѣчки и ручьи, въ нихъ вливающіяся, долго останавливаютъ въ вѣнное время дѣйствіе солнечныхъ лучей и теплыхъ вѣтровъ. Снѣгъ таетъ постепенно и наводненіе бываетъ умереннымъ. Такъ учредила Природа! Но человѣкъ, по корыстолюбію, или лѣности, обнаживъ берега на великомъ пространствѣ, далъ стихіямъ полную волю. Растопленный скоропостижно снѣгъ образуетъ ревущіе потоки. Съ высотъ устремляются они по разнымъ направленіямъ, мчатъ съ собою илъ и песокъ, и наконецъ, достигнувъ самой крутизны рѣчной, обрушиваютъ ее съ собою. Симъ образомъ въ послѣдствіи лѣтъ прекрасная, бездонная рѣка, которая текла величественно въ природномъ ея рвѣ, обращается въ плоское тивистое русло, или во множество мелкихъ протоковъ, раздѣленныхъ другъ отъ друга песчаными хребтами, которые лѣтомъ ускоряютъ испареніе, для вѣншаго истребленія водъ. Не такъ ли полно произошло на безлѣсныхъ равнинахъ многочисленныя устья Волги, и Рейна теряющагося въ пескахъ?

Разсмотримъ еще великія пользы отъ лѣсовъ, въ другомъ толико же важномъ отношеніи. Климатъ полуденныхъ губерній Россіи (не говоря о губерніяхъ имъ сосѣдственныхъ) ощутительно измѣнился менѣе нежели въ полстолѣтія. Его не скоропостижное заключеніе, слушатели, не черта обыкновенной привычки хвалить прошедшее въ укору настоящаго, но чистая истина, основанная на очевидныхъ для всякаго сравненій. Старцы наши, которые помнятъ еще Запорожскія степи, утверждаютъ единогласно, что на оныхъ не знали сѣнокосовъ. Многочисленныя стада конскія и скотскія легко находили себѣ пищу въ самую средину зимы, разгребая только копытами снѣгъ, которой рѣдко и лежалъ *постоянно* болѣе трехъ недѣль. Въ Изюмѣ нашемъ, въ Чугуевѣ, въ Ахтырскомъ и другихъ монастыряхъ Украины, гдѣ только былъ насажденъ виноградъ, онъ созрѣвалъ совершенно. Мы извѣстны даже опыты винодѣланія. Но кто изъ насъ теперь за многіе годы видѣлъ *одну* кисть, вызрѣвшую безъ защиты, или безъ помощи искусственной теплоты? Абрикосы и Грецкіе орѣхи были у насъ не рѣдкость; и деревья ихъ, обремененныя плодами, плѣняли взоръ высотой своею и пространствомъ вѣтвей. Теперь въ нѣсколькихъ, защищенныхъ стѣнами или лѣсами садахъ, мы видимъ печальныя лишь ихъ остатки, болѣе и болѣе умирающіе въ каждую зиму. Шелковица, водворенная въ семь краю безприимчивымъ Петромъ, росла свободно и деревья оной прежнихъ лѣтъ, уцѣлѣвшія отъ стужи, теперь удивляютъ; ибо мы, со всѣмъ нашимъ терпѣ-

и трудомъ, возвращаемъ одни кустарники ¹⁾. Записки первоначальныхъ шелководцевъ за тридцать лѣтъ только доказываютъ, что они выводили червей въ послѣднихъ числахъ Апрѣля и ранѣе, ибо въ сіе время уже было достаточное количество листьевъ; теперь они выводятся не прежде середины Мая и часто позже. Всякой изъ насъ вспомнить только дикіе. И какъ выросли они?.. Безъ всякаго почти о нихъ попеченія! За сорокъ лѣтъ едва ли кто здѣсь бралъ трудъ окутывать деревья на зиму. Я знаю усердныхъ садоводцевъ прежнихъ временъ, которые, въ нынѣшнее время безуспѣшно упорствуя противу климата многія зимы, наконецъ изъ отчаянія кинули любимое свое упражненіе. Древнее имя *Листопада* перестало приличествовать Ноябрь; Октябрь нынѣ, иногда уже и Сентябрь лишаютъ листьевъ всѣ наши деревья. По запискамъ прежнихъ лѣтъ, по согласному признанію нашихъ земледѣльцевъ, зимы стали жесточе, весны позже и лѣта короче. Перемѣна сія простирается до Молдавіи и даже до береговъ Дуная.

Удаленъ бывши отъ гипотезъ Бюфоновыхъ, я изыскаю это явленіе несравненно естественнѣе, именно великимъ истребленіемъ Брянскихъ лѣсовъ, защищавшихъ насъ отъ Сѣверныхъ, и лѣсовъ Уральскаго хребта, составлявшихъ преграду отъ Сѣверовосточныхъ вѣтровъ. Что сіе мнѣніе мое справедливо, доказывается толико же ощутительною перемѣною въ климатѣ странъ, лежащихъ отъ насъ за Брянскомъ на Сѣверъ до самой Финляндіи и за Ураломъ на Сѣверовостокъ до Тобольска и далѣе. Сія страна сдѣлалась съ того самаго времени *теплѣе*, ибо уничтоженіемъ упомянутыхъ преградъ Южные и Юго-западные вѣтры, противоположенные первымъ, достигаютъ до нихъ съ тою же удобностію. Вѣрныя извѣстія оттуда не оставляютъ въ семъ никакого сомнѣнія. Садовые плоды, во время путешествій нашихъ знаменитыхъ академиковъ въ 1770-мъ и 72 годахъ, неизвѣстные въ Сибири, плоды, кои тамъ самыя усердныя люди послѣ десятикратныхъ опытовъ развести прежде не могли, начинаютъ теперь расти и созрѣвать. Зимы представляютъ уже оттепели, и морозы становятся не такъ продолжительны. Та же причина по естеству своему производить противныя дѣйствія.

Не стану вычислять величайшихъ выгодъ, доставляемыхъ лѣсами общежитію. Они имѣютъ главнѣйшее участіе въ удовлетвореніи нашихъ житейскихъ потребностей. Не большею ли частію и наслажденій нашихъ должны же мы сему веществу, которое въ жизни своей поклѣт и плѣняетъ наши чувства, по смерти же столь удобно принимаетъ всѣ виды,

¹⁾ Въ Нѣжинѣ въ саду графа И. А. Безбородка, въ Обуховкѣ у В. В. Канинста, въ Харьковѣ у многихъ и пр. и пр. есть шелковицы до шести вершковъ въ діаметрѣ.

слѣдую произволу нашему: въ одномъ случаѣ соединяетъ твердость съ легкостью, въ другомъ мягкость съ гибкостью и упругостію; превосходно питаетъ огонь и смѣстѣ служитъ превосходною для него оградою ¹⁾, веществу, которое прежде металловъ было готово къ услугамъ нашимъ, которому и самые металлы появленіемъ въ свѣтъ и приспособленіемъ къ нашимъ нуждамъ обязаны? веществу, изъ котораго приготавливаются колыбель наша, наше жилище и гробъ, въ коемъ мы возвращены будемъ землѣ?.. Все, что насъ окружаетъ, и въ уединеннѣйшихъ селлахъ и въ нынѣшнихъ столицахъ, въ мирѣ и среди грома оружія, на твердомъ пути и на зыбяхъ океана,—все напоминаетъ намъ драгоцѣнность лѣсовъ.

Нѣтъ, слушатели! никогда человѣкъ, обитающій въ степяхъ, не будетъ въ совершенствѣ общежительнымъ, просвѣщеннымъ; нѣкоторая дикость останется съ нимъ неразлучна. Сырость земляныхъ его жилищъ и дымъ навознаго торфа будутъ противъ воли окружать его и разлучать съ истинною людскостію. Возрите на поселянъ нашихъ степныхъ губерній!.. Тщетно будемъ бороться съ Природою. Предметы насъ окружающіе, способы нашего существованія, имѣютъ на насъ непобѣдимое вліяніе. Исторія не представляетъ намъ и одного примѣра, чтобъ изъ безлѣсныхъ пустынь, въ которыя мы, увы! какъ будто ищемъ превратить любезное наше Отечество, изогнали чада просвѣщенія; онѣ всегда были только обширными обиталищами кочевыхъ народовъ. Аравія, Халдея, Финикія и самый Египетъ, во время славы ихъ были Едемомъ, насажденнымъ древами всѣхъ родовъ, свойственныхъ счастливымъ ихъ климатамъ. Нынѣ, въ обнаженномъ своемъ состояніи, онѣ представляютъ и жителей подобныхъ нашимъ Казмыкамъ и Киргизцамъ. Вся сѣверная Африка во время римлянъ изобиловала лѣсами. Плодородіе ея тогда равнялось ея промышленности. Она производила отличныхъ мужей, которыхъ Римъ усыновивъ причислялъ къ великимъ ²⁾. Теперь его вертепъ разбойниковъ! Преслѣдуемые зноемъ песчаныхъ своихъ степей, они пускаются въ море, для того чтобы грабить и поработать.

По крайней мѣрѣ народы, о которыхъ я говорю, не могутъ въ лѣсахъ имѣть той необходимости для существованія, какъ жители, соседственные съ сѣверомъ. Приморское положеніе даетъ имъ и способы снабжать себя изъ другихъ странъ. Но мы, Россіяне, что мы будемъ

¹⁾ Извѣстно, что дерево есть одинъ изъ непроводниковъ теплоты. Винокуренная, или пивоварная печь, которой наружность плотно одѣта деревомъ, требуетъ гораздо меньше дровъ. Я посредствомъ часто паровъ цѣлой кипятить воду въ сосновой кадѣ и бока ея никогда не нагревались выше 38 гр. Реомюровыхъ. В. К.

²⁾ Массинисса, Юліанъ Африканскій Философъ и Историкъ, Императоръ Септимій Северъ, Августинъ, и пр.

дѣлать?... Со времени Петра Великаго, менѣе нежели въ столѣтіе, мы истребили многіе миллионы десятинъ превосходнѣйшихъ лѣсовъ ¹⁾. Тщательно попечительные наши Государи старались сберечь для насъ и потомковъ нашихъ сей незамѣняемый даръ Природы; мы небрегли о немъ: мы какъ будто ухищрались изобрѣтать средства на его искорененіе. Мы въ самыхъ законахъ, долженствовавшихъ его охранять, находили къ тому предлоги. Кажется, вся промышленность наша была обращена въ сію одну сторону: мы предпочтительно распространяли и усиливали фабрики, на которыхъ изводится лѣсъ ²⁾. Мы дали полную волю въ немъ простолюдину, не имѣющему понятія о истинной цѣнѣ собственности, ниже о обязанностяхъ къ потомству. Мы безо всякой нужды вооружили на него земледѣліе сѣкирою и огнемъ,—безо всякой нужды, ибо изобилуемъ пространными и плодороднѣйшими степями. И многіе ли изъ насъ помышляли о заступѣ лѣсовъ, толико же необходимомъ въ Россіи, въ студенной, обширной материкъ представляющей Россіи, какъ посѣвъ хлѣба? многіе ли хотѣли сообразоваться отеческимъ видамъ Правительства? Напротивъ, часто корыстолюбцы, безъ всякихъ достоинствъ, безъ малѣйшихъ о лѣсоводствѣ и лѣсахъ познаній, уловляли его довѣренность. И, о ужасъ! правленіе ихъ лѣса уподобилось всемістному пожару, уподобилось раскаленной, Етною изверженной лавѣ, которая течетъ съ вершинъ и все сокрушаетъ и сожигаетъ. Ангелъ-Хранитель народа Своего! о Ты, который отвергнувъ титло *великаго*, предоставилъ увѣчать имъ Тебя справедливому потомству! многое Ты зрѣлъ собственными очами! и я уже не дерзну стѣснять отеческаго Твоего сердца описаніемъ *всѣхъ* опустошеній. Сбережемъ печальную и правдивую сію картину для другаго времени. Случай нынѣшній долженъ быть посвященъ единому чувству безпредѣльной нашей радости!

Но въ семъ торжественномъ случаѣ, почтенные мои сочлены, дадимъ другъ другу слово сохранять достойніе добрыхъ предковъ нашихъ, благодѣтельные лѣса; употребимъ дарованные намъ способы на самое

¹⁾ Авторъ имѣетъ свидѣнія о многихъ губерніяхъ, и дополняетъ оныя безпрестанно. На каковой конецъ усерднѣе просить всѣхъ прямыхъ сыновъ отечества способствовать ему доставленіемъ подобныхъ же свидѣній, дабы онъ со временемъ могъ издать нѣчто полное о *бывшемъ* и *настоящемъ* состояніи лѣсовъ въ Россіи. Нѣтъ нужды изяснять, сколь спасительное дѣйствіе таковая картина можетъ имѣть на хозяевъ лѣсовъ. До такового же изданія можно прочесть то, что вообще и кратко говорить о семъ предметѣ г. Германъ въ *Geschichte und gegenwärtiger Zustand des Forstwesens in Russland*. Напечатано въ журналѣ Дѣйств. Ст. Совѣтника Шторха: *Russland unter Alexander dem Ersten*. 11-te Leite rung. 5. 189 et sqq.

²⁾ Вязокурные и поташные заводы, плавленіе мѣди, доведенное до явнаго изнѣшества, и пр. и пр.

ихъ насажденіе. Да увѣковѣчатъ они источники рѣкъ! да украсятъ и упрочатъ ихъ берега! да одѣнутъ сыпучіе пески, крутые верхи и овраги горъ, которые всеблагая природа очевидно на сіе опредѣлила! Возсозидедемъ для потомкомъ нашихъ ту прелестную Украину, въ которой селились наши прародители, гдѣ дубовые, кленовые, липовые, яблонные и грушевые лѣса, наполняя воздухъ бальзамическими испареніями, составляли самую счастливую соразмѣрность съ полями; гдѣ рѣки обильно текли между цвѣтоносныхъ береговъ; гдѣ на лугахъ, въ высотѣ сочныхъ травъ едва были примѣтны хребты стадъ пасущихся; гдѣ дожди во время свое орошали землю; гдѣ нивы безтрудно и неискусному ихъ воздѣлывателю давали въ пятьдесятъ кратъ противу посѣва! Земной шаръ не охладѣваетъ,—не вѣрять вымысламъ ученыхъ. Опустошеніе, чинимое рукою человѣка, одно причиняетъ зло и смѣшиваетъ климаты. Но человекъ *на то* сотворенъ, чтобы сохранять равновѣсіе силъ и стихій на земномъ шарѣ, чтобы украшать сіе свое временное жилище; чтобы поддерживать въ порядкѣ и въ должномъ другъ другу соответствіи безчисленные роды растений и животныхъ. Такъ!.. по истинѣ человекъ есть царь окружающей его великолѣпной Природы, или *можетъ* быть имъ, когда достигнетъ предназначенной ему степени просвѣщенія; когда, научившись владѣть страстями своими, будетъ наслаждаться, не похищая ничего у своихъ настоящихъ, ниже у будущихъ собратій. Не вотще дано ему познать свойства видимаго міра, способность противопоставлять силы его одна другой, и симъ образомъ возможность полагать морямъ, вѣтрамъ и громамъ препоны. Не вотще дано ему *единство дѣйствія* въ лицѣ правительства, которое повсюду должно быть, и у насъ *есть* образъ Божій, въ самомъ истинномъ смыслѣ слова!

Правитель дѣлъ Ф. О. *Василій Каразинъ* ¹⁾.

¹⁾ Сія рѣчь, какъ пишетъ почтеннѣйшій авторъ, будетъ издана въ Актахъ Филантропическаго Общества со многими примѣчаніями, кои должны содержать почти полную теорію лѣсоводства, приложеннаго особливо къ Россіи.

Отвѣтъ на сію рецензію ¹⁾.

Письмо, которымъ вы меня удостоили, почтеннѣйшій А. П., и которое я получилъ на сихъ дняхъ содержитъ между прочимъ выраженія, заставляющія меня думать—что вы не для меня только его писали. Вѣроятно оно напечатано въ одномъ изъ многочисленныхъ нашихъ журналовъ. Посему—и другому еще важнѣйшему побужденію я долгомъ ставлю сдѣлать также и отвѣтъ мой публично, не вынося однако имени вашего, Милостивый Государь! поелику не имѣю на сіе точнаго вашего позволенія.

Рѣчь мою о важности лѣсоводства, наипаче для Россіи, писанную съ тѣми самыми чувствами, съ какими вы писали представленія ваши о томъ же предметѣ, вы называете велерѣчивою; а причины истребленія лѣсовъ непреоборимыми. Признавая вліяніе сего истребленія на климатъ нѣкоторыхъ нашихъ губерній, вы говорите однако, что есть еще другія, особеннѣйшія причины и имянно невещественныя. Къ убѣжденію моему въ семъ ссылаетесь на Евангеліе отъ Матѳеа главу XXIV стихъ 6-й и далѣе. „Стоитъ взглянуть на сіе мѣсто, говорите вы, чтобъ усмотрѣть предсказаннымъ за 1800 лѣтъ все совершающееся во очахъ нашихъ“... На сіи двѣ статьи мнѣ слѣдуетъ отвѣчать. Все прочее въ письмѣ вашемъ я нахожу и обязательнымъ для меня собственно, и неоспоримымъ, и краснорѣчивымъ (не велерѣчивымъ только!) Вы знаете—какъ сердечно я васъ почитаю, въ какой степени я признаю васъ однимъ изъ лучшихъ сыновъ нашего Отечества.

I. „Гдѣ размножается народъ, тамъ истребляются лѣса: слѣдовательно тщетно оплакивать или хотѣть остановить ихъ истребленіе!“ Сей силлогизмъ столькоже мнѣ кажется справедливымъ, какъ бы напримѣръ слѣдующій: „умножающееся населеніе и большіе города обыкновенно производятъ разращеніе нравовъ: слѣдовательно исправлять нравы бесполезно!“ Возрадуемся, что Отечество наше населяется. Умноженіе народа есть вѣрный признакъ его благосостоянія; и какъ не радоваться частию человѣчества? Но соразмѣрно ли М. Г. истребленіе, о которомъ мы съ вами оба писали (хотя въ разныхъ отношеніяхъ и въ разное время) умноженію жителей въ Россіи? Сіе умноженіе, производящее въ назначенной природою постепенности, необходимо ли должно за собой

¹⁾ Эта „рецензія“ на которую В. Н. Каразинъ даетъ „отвѣтъ“ помѣщена непосредственно передъ отвѣтомъ и носитъ заглавіе: „письмо изъ С.-Петербурга къ автору статьи о важности лѣсоводства наипаче для Россіи. Она была напечатана въ „Синѣ Отечества“, въ Духѣ журналовъ, въ Вѣстникѣ Европѣ и въ Казанскихъ вѣстникахъ“. Начинаясь „рецензія“ эта обращеніемъ: „М. Г. м, В. Н!“

влечь безпредѣльное истребленіе лѣсовъ? Напротивъ, не можно ли полно согласить народонаселенія съ лѣсоводствомъ—для большаго счастья того самаго народа, котораго множество въ Россіи безъ лѣсовъ будетъ самому себѣ въ тягость. Вотъ чему слѣдовало бы представиться воображенію вашему!

Поелику послѣдніе два вопроса входятъ въ предметъ новой рѣчи, обѣщанной мною публикѣ ¹⁾; то я оставляю ихъ на сей разъ, ограничиваясь только изслѣдованіемъ перваго. И чтобы соблюсти всю возможную краткость, я приведу примѣры изъ одной лишь губерніи именнно изъ той, которой патріотическимъ обозрѣніемъ вы занимались.

Вскорѣ послѣ кончины Петра Великаго сочиненъ былъ Г. Кирилловымъ ²⁾ въ двухъ книгахъ опытъ статистики Россіи, въ основаніе котораго положены имъ бумаги Севастскаго Архива—собранныя отсюду еще при жизни незабвеннаго Государя. Изъ сего сочиненія видно, что Владимирская Провинція, заключаая въ себѣ нынѣшней губерніи города Владимиръ, Муромъ, Вязники и Гороховецъ съ ихъ уѣздами,—содержала жителей 190.370 ревизскихъ душъ. Нынѣ оныхъ въ уѣздахъ сихъ городовъ только 144.719 ³⁾. Сомнѣваясь,—заключаютъ-ли оныя нынѣшніе уѣзды все пространство бывшей Провинціи, я присоединяю къ нимъ уѣзды Покровской, Меленковской, Ковровской, и Судогодской: прочіе именнно показаны Кирилловымъ и Татищевымъ ⁴⁾ въ сосѣдственныхъ провинціяхъ. Составится всего 273.487 душъ. Сіе количество, естли не больше точнаго числа душъ мужеска пола нынѣ числящихся на пространствѣ прежней Володимирской провинціи, то же конечно не меньше: ибо въ сей части Россіи (по причинамъ заслуживающимъ вниманіе, но чуждымъ для предмета нашего) менѣе всѣхъ умножается народонаселеніе. Но 273,487 не составляютъ еще и въ полтора раза взятые 190,370: т. е. количество народа въ тѣхъ мѣстахъ не прибыло еще въ полтора раза со времени Петра Великаго. Посмотримъ же теперь, въ какой соразмѣрности убыли лѣса! „Муромской, прежде непроходимый, превратился въ заборникъ и

¹⁾ С. О. 1817. № 41, стр. 222.

²⁾ Бывшимъ Пр. Сената Оберъ-секретаремъ и послѣ Статскимъ Совѣтникомъ. Онъ назвалъ и почтенный свой трудъ: Цѣтущее состояніе Всероссийскаго Государства и пр. въ февралѣ мѣсяцѣ 1727 года. Онъ еще не былъ напечатанъ. Списокъ находящійся у меня списанъ въ 1738 году съ Сенатскаго манускрипта.

³⁾ По ревизіи 1795 года, на которой я останавливаюсь; поелику мой списокъ ревизіи 1811 года, вѣроятно, отъ вкравшихся ошибокъ, показываетъ еще менѣе. Повѣрить же онъ теперь нѣтъ средства, находясь за девять сотъ верстъ отъ архива казенной палаты. Послѣдняя ревизія, по причинѣ оказавшейся почти вездѣ убыли, не можетъ принята быть въ соображеніе.

⁴⁾ См. его Лексиконъ.

кусты. Едва сотая часть строевого лѣсу осталася на корню изъ всѣхъ лѣсовъ по Владимирской губерніи, коихъ считалось около семисотъ тысячъ десятинъ. Описанные въ сей губерніи лѣса въ 1707 и 722 годахъ доказываютъ ихъ обширность. Если счесть, что десятина строевого лѣсу продается только по 150 рублей и что больше половины былъ лѣсъ строевой; то сумма потерянная ужасаетъ! Судите себя сами, М. Г. это слова собственно ваши; и я могу засвидѣтельствовать, что онѣ суть чистѣйшая истинна. Я проѣзжалъ Владимирскую губернію и въ ней Муромскій лѣсъ съ путешествіями Палласа и Лепехина въ рукахъ; я бесѣдовалъ съ покойнымъ Румовскимъ по возвращеніи его изъ Казани въ 1806 году. Почтенный старецъ говорилъ мнѣ, что онъ ни какъ не узнавалъ мѣстоположеній—видѣнныхъ имъ въ его молодости!

II. Въ томъ, что перемѣны температуры каковая замѣчена въ разныхъ мѣстахъ, причину не одно истребленіе лѣсовъ—я съ вами совершенно согласенъ.

Я не представлялъ сего обстоятельства единственною причиною (говоря со строгою точностію нѣтъ ни одного явленія или послѣдствія въ природѣ вещей, которое бы имѣло именнo одну причину), а утверждалъ только о великомъ вліяніи лѣсовъ на климаты и объяснялъ съ сей стороны явленіе, которое иные приписываютъ постепенному яко-бы прохладенію земли—слѣдуя гипотезы Бюффона. Но мысль выраженная вами о невещественныхъ причинахъ сего явленія влечетъ меня къ изслѣдованію оной; и сіе тѣмъ болѣе, что она пустила глубокіе корни во многихъ умахъ едва-ли не въ Европѣ цѣлой. Поелику же она не вамъ собственно принадлежитъ; то я ради Бога прошу васъ, М. Г. не относить того, что я сказать о ней имѣю, на вашъ счетъ. Вы ясно видите, что я пользуюсь только случаемъ.

Природное любопытство и дѣятельность души человѣческой не могутъ быть праздными, ниже удовлетворяться предметами окружающими насъ. Это стремленіе ко всему великому, чрезвычайному—есть наилучшее доказательство тѣнности сего міра и безсмертія нашего. Но—не должно давать ему и воли безусловно. Не только благородныя движенія души, каково это; самыя добродѣтели должны имѣть свои предѣлы. Современіи пресловутой французской революціи (пускай ей и имени не будетъ на нашемъ языкѣ!) до похищенія Наполеономъ державной власти отъ одного края Европы до другаго сочиняли политическія системы, преслѣдовали мысль участи царствъ. Устарѣла наконецъ эта матерія... Принялись воскрешать религіозные страхи Антикрита, котораго чаяли видѣть ясно въ лицѣ его. Низверженъ мнимый

Аиолліонъ твердостію Благотворителя законныхъ Царей и Ихъ единодушіемъ. Чего остается ожидать? Ближе-бы всего послѣдствій блаженнаго мира; покою человѣчества, успѣховъ землѣдѣлія, торговли и наукъ, тихаго разпространенія истинной религіи между всѣми народами земли... Нѣтъ: это слишкомъ просто и обыкновенно! Тщетно гласить имъ священное писаніе, изъ котораго накриво и накосю заимствуютъ свои пророчества: „Нѣсть ваше разумѣти времена и лѣта, яже Отецъ положи во своей власти 1)! Блюдайте, да никто же васъ прельститъ 2)! О дни томъ и часъ никто-же вѣсть; ни Ангели небесніи, токмо Отецъ мой единъ 3)“. Панический страхъ—ими самими разпространенный, книги Б** или Ш**, дождливое лѣто въ одномъ—засуха въ другомъ мѣстѣ, нѣсколько не совсѣмъ обыкновенныхъ явленій природы, нѣсколько слишкомъ позднихъ или слишкомъ раннихъ морозовъ кажутся имъ уже самыми достаточными предвѣстіями. Милостивые государи! потрудитесь сколько нибудь удалиться отъ настоящаго времени нашего и отцовъ нашихъ, взгляните въ Исторію. Толи было!.. Въ 367 году отъ Р. Х. на примѣръ вся малая Азія была почти потоплена наводненіями отъ дождей. Въ 557-мъ въ Константинополѣ и въ Віеннѣ были такіе ливни, что цѣлыя рѣки казалось изливались изъ облакъ на землю: отъ нихъ даже море выступило и потопило многія мѣста. Въ 587 году въ Италіи говорили, что современъ Ноевыхъ не было подобныхъ наводненій—каковы тогда устрашали народъ: всѣ рѣки на далекое разстояніе вышли изъ береговъ. Въ 589-мъ Тибръ въ Римѣ поднялся выше стѣнъ городскихъ. Страшный моръ за симъ послѣдовалъ, отъ котораго и Папа не спасся. Въ 637-мъ по ужаснѣйшему разлитію рѣкъ ожидали уже всеобщаго потопа. И такъ далѣе. Вы видите, что я не иду далеко, и наскоро пробѣгаю первыя только столѣтія, послѣ коихъ начинается лишь наша новая Исторія—болѣе тысячи лѣтъ продолженія міра въ себѣ заключающая. Угодно ли вамъ засухи? И оныхъ найдете вы изобильно. Напримѣръ: въ 678, 679, 680 и 681 годахъ по свидѣтельствамъ Беды, Беллармина, Алстеда и Ланцеллоти 4) во многихъ мѣстахъ Германіи во все не было дождя. Въ 772, 994, 1130-мъ и пр. высохли источники, пруды съ рыбою и рѣки: чрезъ Рейнъ во многихъ мѣстахъ не только можно было переходить въ бродъ, но индѣ въ немъ

1) Дѣян. Ап. 1. 7.

2) Ев. Матѣ. XXIV. 4.

3) Тойже главы стр. 36.

4) Оутъ приведены Пилграмомъ въ сочиненіи его: Ueber das wahrscheinliche der Wetterkunde. Wien 1788. Тутъ найдете выписки о необыкновенно влажныхъ годахъ въ пятидесяти двухъ, о засухахъ на 12-ти, о холодныхъ зимахъ и веснахъ на 39-ти, о землетрясеніяхъ на 34 страницахъ.

и во все воды не было; большая часть деревьевъ засохли! Равно также: что значать наши нынѣшніе морозы противу зимъ напимѣръ 401, 620 или 763 годовъ, когда все Черное море покрывалось льдомъ, когда у Константинополя подъ 41° широты въ октябрѣ уже замерзали рѣки? Въ 763 ледъ былъ тамъ въ тридцать локтей толщины, а снѣгъ въ пятьдесятъ футовъ (вѣроятно на нѣкоторыхъ только мѣстахъ, хотя историки говорятъ общими выраженіями). Весною, въ продолженіе цѣлаго мѣсяца шли льдины въ видѣ горъ чрезъ Босфорскій проливъ и отрывали цѣлыя части городскихъ стѣнъ. Можетъ ли хотя одно изъ новѣйшихъ землетрясеній сравниться съ тѣмъ, которое въ 17-мъ году по Р. Х. разрушило до основанія двѣнадцать знаменитыхъ Азійскихъ городовъ; или съ землетрясеніями четвертаго и семнадцатаго столѣтій? Всего бывало на роду у человѣковъ—даже и съ той поздней поры, какъ они начали замѣчать и сносить во едино свои замѣчанія! Чего не случалось прежде! Отломы горъ, покрывающія верхи ихъ морскія раковины и кости слоновыя находимыя при устьѣ Лены—намъ это обнаруживаютъ. Въ наши времена, которыя мы называемъ чрезвычайными и послѣдними, было нашествіе Наполеоново. Оставимъ его при его славіи! Но можетъ ли оно сравниться съ нашествіемъ Гунновъ или съ нашествіемъ Татаръ, сихъ ужасныхъ истребителей селъ и градовъ,—которые цѣлыя толпы народа, тысячами и десятками тысячъ, безъ различія пола и возраста нещадно предавали огню и мечу; которые опустошали цѣлыя области и превращали ихъ на долго въ непроходимыя пустыни? Вы будете видѣть, что о семъ послѣднемъ начерталъ нелицепріятнымъ и превосходнымъ своимъ перомъ нашъ Карамзинъ! А страшная оная черная смерть язва XIV вѣка истребившая на вѣрное двѣ трети жителей Европы, или по мнѣнію нѣкоторыхъ большую половину всего жившаго тогда рода человѣческаго ¹⁾!.. Читайте, милостивые государи, читайте исторію и успокойтесь! Тамъ найдете вы не токмо бѣдствія и ужасы всякаго рода—подобные тѣмъ и гораздо большіе тѣхъ, кои васъ теперь тревожатъ и порознь и вмѣстѣ стекавшіеся; найдете еще и чаянія и предреченія тѣже самыя, неоднократно уже возникавшія въ разныя времена и развѣнныя вѣтрами. Оставьте Провидѣнію неизслѣдимость Его! Естьлижъ вы на другихъ дѣйствовать хотите; то цѣль ваша конечно похвальна. Но безошибочно ли средство? Не будетъ ли оно полно имѣть послѣдствій превратныхъ? Устрашивъ слабыя умы до того, что они придутъ въ уныніе и потеряютъ всю ту дѣятельность, которой требуетъ отъ нихъ общежитіе и польза царствъ, не станетъ ли оно только что смѣшить невѣрующихъ?

¹⁾ Эта язва съ великою обстоятельностью описана В. М. Рихтеромъ въ занимающей его Исторіи Медицины въ Россіи.

Въ прочемъ всеобщаго суда картина (мы должны въ томъ признаться) потому лишь болѣе поражаетъ воображеніе наше, что мы занимаемся ею—якобы зрители позорища; забывая, что личное наше въ ней участіе немедленно должно сосредоточить всѣ чувства на самихъ насъ: слѣдовательно сія картина ничѣмъ не страшнѣе собственнаго нашего представленія и суда. И естли сказано: „Царствіе Божіе не здѣ или ондѣ, но внутри васъ“¹⁾; то колыми паче судъ и превращеніе міра мы должны созерцать прежде всего въ себѣ самихъ. По чему, не полезнѣе-ли полно и для насъ и для противниковъ нашихъ—остановивъ взоръ блуждающій въ таинственныхъ оныхъ высотахъ—свести его на осужденіе, которое ожидаетъ каждаго въ часъ послѣдній? Сей и для самыхъ атеистовъ грозный часъ, неминуемый, не отвратимый ниже надеждою да будетъ намъ присутственъ! Сего кажется довольно; довольно и для совѣстей, буде страхомъ возбуждать должно преступныя совѣсти! Скинемъ ризы съ зодіаками, не принадлежащія къ нынѣшнему вѣку

. Для несумнительнаго же пристыженія и обращенія не христіанъ, испытанъ сдѣлаться дѣйствительно лучшими—въ царствованіе наилучшаго изъ Государей. „Кая польза, братіе моя, аще вѣру глаголетъ кто имѣти, дѣлъ же не имать? Едва можетъ вѣра спасти его? Аще братъ или сестра наги будутъ и лишены будутъ дневныя пищи; речеть же имъ кто отъ васъ: идите съ миромъ, грѣйтесь и насыщайтесь; не дастъ же имъ требованія тѣлеснаго: кая польза? Такжеже и вѣра, аще дѣлъ не имать, мертва есть о себѣ. Но речеть кто: ты вѣру имашь, азъ же дѣла имамъ; покажи ми вѣру твою отъ дѣлъ твоихъ, и азъ тебѣ покажу отъ дѣлъ моихъ вѣру мою!“ (Посланіе Іаковле. Гл. II. ст. 14—18).

О возможности приложить электрическую силу верхнихъ слоевъ атмосферы къ потребностямъ человѣка.

(1818 г.).

Когда въ половинѣ XVIII вѣка нашли тождество (identité) электрической силы, обнаруживающейся при треніи стекла и другихъ тѣлъ съ дѣйствіями молніи, и сдѣлали опыты проводить сію послѣднюю въ мѣсто, назначаемое по произволу, то не замедлили примѣтить, что сею силою, или веществомъ (до нынѣ еще трудно опредѣлить, что она такое?) изобилуетъ атмосфера. Физики же, де-Люкъ и Гумбольдъ, увѣрили насъ, что и атмосфера тѣмъ болѣе ею изобилуетъ, чѣмъ болѣе отдалается отъ

¹⁾ Ев. отъ Луки гл. XVII ст. 21.

земли. Весьма вѣроятно, что самые верхніе слои воздуха состоятъ въ непрерывномъ волненіи, какъ море въ бурную погоду, отъ непрестаннаго прилива и отлива электричества. Симъ только образомъ можно изъяснить происхожденіе и кажущуюся неправильность метеоровъ, которые иногда не имѣютъ никакой причины въ положеніи земнаго шара на эклиптикѣ. Всякое время года это доказываетъ, но особливо зима. Сегодня, напримѣръ, при самомъ косвенномъ удареніи солнечныхъ лучей, въ странѣ, довольно близкой къ полюсу, дѣлается оттепель: реомюровъ термометръ подымается на 5 градусовъ выше точки замерзанія. Завтра, предъ разсвѣтомъ или въ полдень, настанетъ морозъ въ 20° и болѣе; къ вечеру опять оттепель. Пускай, кто хочетъ изъяснять всѣ таковыя перемѣны вѣтрами. Но кромѣ того, что не всегда вѣтеръ предшествуетъ перемѣнѣ погоды, происхожденіе самыхъ вѣтровъ будетъ совсѣмъ неизъяснимо, если не принять вліянія разнообразнаго и ежечасно-измѣняющагося положенія планетъ на нашу землю; которое вліяніе передается электрическимъ веществомъ, яко тончайшимъ и могущественнѣйшимъ послѣ свѣта. Оно одно къ сему способно: воздухъ, каковымъ мы его знаемъ, слишкомъ, такъ-сказать, грубъ для принятія впечатлѣній, вопреки притягательной и центробѣжной силы, на столь великихъ разстояніяхъ.

Въ младенчествѣ обществъ человѣческихъ конечно воображали, что изобрѣтатель лодки или жернова достигнулъ до послѣдней степени искусства. Теперь мы управляемъ кораблями, надежно обтекающими шаръ земной и мельницы наши, въ недостатокъ воды и вѣтра, движутся силою огня: нѣсколько фунтовъ воды, въ пары обращенной, ровно и плавно ворочаютъ ужаснѣйшими тяжестями. Почему же не думать, что человѣкъ можетъ заставить себѣ повиноваться и электрическую силу, подобно какъ повинуются ему животныя, вода, воздухъ и огонь? Все дѣло только въ томъ, чтобъ досягнуть до ея хранилища и устроить каналъ для проведенія ея на то, или другое употребленіе по нашей волѣ. Но хранилище сіе уже извѣстно: это высоты атмосферы, природная область громовъ и лучезарныхъ метеоровъ; каналомъ можетъ служить всякая металлическая проволока, а воздушные шары, или аэростаты, якоремъ для удержанія конца сей металлической нити постоянно въ надлежащей высотѣ. О какъ желалъ бы я, чтобъ судьба именно Россіи предоставила сдѣлать сей важный шагъ на поприщѣ наукъ и пользы рода человѣческаго!.. Ванъ-Марумъ, въ Голландіи, и другіе послѣ него испытывали химическое дѣйствіе электричества. Гумфри-Деві, въ Англіи, сдѣлалъ чудесныя, можно сказать, открытія посредствомъ гальваническаго снаряда. Химія получаетъ совсѣмъ новый видъ. Преобразованіе ея, совершившееся уже единожды со временемъ Пристлея и Лавуазье во второй

половинѣ XVIII вѣка, составляетъ теперь вторую и еще блистательнѣйшую эпоху... Но что будутъ значить опытодѣйствія, производимыя самою большою электрическою, или гальваническою машиною, противъ предполагаемаго мной электро-атмосфернаго снаряда! Бумажные змѣи, имѣвшіе не больше 18-ти квадратныхъ футъ плоскости и поднятые не выше 90 руссійскихъ сажень, давали уже искры ужасной величины, которыхъ трескъ, близкій къ грому, былъ слышенъ на великомъ разстояніи.. 1)! Самая большая электрическая машина, которой бы стеклянный кругъ составлялъ, напримѣръ, шесть аршинъ въ діаметрѣ (и который развѣ только на славномъ Петербургскомъ зеркальномъ заводѣ можетъ быть отлитъ и вышлифованъ) противу аэростата посредственной величины, одѣтаго полосами фольги и плавающего на высотахъ атмосферы, будетъ ребяческой игрушкой: будетъ то, что маленькая модель вѣтреннаго крыла, противъ настоящей англійской мельницы на ея ходу. Человѣкъ, со всѣмъ своимъ искусствомъ, никогда не можетъ достигнуть до обширности дѣйствій неизмѣримыхъ массъ природы. Онъ тогда только и великъ, когда ими находитъ средство пользоваться.

Опыты, производимыя предполагаемымъ снарядомъ, будутъ, конечно, поразительны. Они откроютъ множество новыхъ истинъ, обнаружатъ такія таинства въ естествѣ, которыя безъ сего пособія были бы во вѣки неизслѣдимы. Никогда еще машины физиковъ не представляли столь важнаго и великолѣпнаго зрѣлища, по-истинѣ достойнаго вниманія царей!

Слѣдствіемъ сихъ опытовъ могутъ быть: 1) ближайшее свѣдѣніе о причинахъ перемѣнъ и явленій въ атмосферѣ. Сомнѣваться нельзя, что электричество есть главное орудіе, которое природа употребляетъ для произведенія не только грома, молніи и блестящихъ метеоровъ, но и вообще всѣхъ перемѣнъ воздушныхъ, не исключая самыхъ вѣтровъ 2). Имѣя способъ узнавать самадѣйшія измѣненія электрическаго состоянія атмосферы въ высотахъ ея, то-есть въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ оно первоначально и въ самой большей своей силѣ обнаруживается, мы, конечно, въ непродолжительное время постигнемъ какъ и въ какомъ случаѣ дѣйствуетъ на нашу землю положеніе прочихъ небесныхъ тѣлъ. Сія наблюденія будутъ важнѣйшею услугою для метеорологіи и представятъ возможность сдѣлать ее точною наукою, т. е. наукою вычислять и предсказывать погоды на опредѣленное мѣсто и время, подобно, напримѣръ, какъ астрономія предсказываетъ затмѣнія. Очевидно, впрочемъ, что въ связи

1) De l'électricité des météores, par Bertholon, Tome I, pag. 43, 44 & 45 ed. de 1787.

2) Нарѣваніемъ атмосферы между тропиками далеко не вполнѣ удовлетворительно объясняется происхожденіе вѣтровъ въ разныхъ широтахъ и въ разное время.

съ такими наблюденіями должны быть астрономическія познанія для вычисленія аспектовъ и еще другія мѣры, изложенныя мною въ „Разсужденія о метеорологіи“ (Memoire lu à la Société des Naturalistes à Moscou en 1810), котораго экземпляръ я имѣлъ счастье поднести Государю Императору въ Харьковѣ. Но все это преимущественно возможно у насъ! Нашему правительству стоитъ только захотѣть—и все сдѣлается! И одна услуга сія метеорологіи будетъ столь велика, что она немедленно поровняеть Россію въ чести, приобрѣтенной въ отношеніи къ наукамъ, съ самыми просвѣщенными государствами, а монарха ея поставитъ въ число первѣйшихъ благотворителей наукамъ. Во всѣхъ дѣлахъ въ мірѣ происходитъ обыкновенно такъ, что разбѣянное одного рода пристаегъ къ организованной уже, большей массѣ. А поелику, нѣтъ еще нигдѣ подобнаго сему государственнаго предпріятія, да и ни одно царство не можетъ представить столь обширнаго и разнообразнаго поля для наблюденій сего рода, какъ Россія, то ученые не только цѣлой Европы, но и прочихъ частей свѣта, гдѣ только достигло европейское просвѣщеніе—Филадельфіи, Калькуты и т. д., также мореходцы, подобные нашему Крузенштерну, нечувствительно стали бы сноситься съ сословіемъ, которому бы поручено было сіе дѣло. Новая жатва познаній, новые лавры для любезнаго наше отечества! 2) Химія подвинется впередъ гораздо далѣе, нежели, можетъ быть, надѣются теперь самые смѣлые ученые сей части. Мы подойдемъ къ тѣмъ великимъ средствамъ, которыя сама природа употребляетъ для сложенія и разложенія тѣлъ. Нельзя сомнѣваться, что свѣтъ входитъ въ составъ электричества; управляя столь огромными запасами электричества, по своему произволу, мы будемъ имѣть въ своихъ рукахъ изобиліе сей тонкой, для всѣхъ нашихъ сосудовъ не удержимой, неосязаемой и почти невещественной матеріи. Мы станемъ ее химически соединять съ тѣлами. Въ возможности сего увѣрили меня опыты Пристлея, Кавиндиша, Лавуазье; но еще болѣе мои собственные (если смѣтъ мнѣ поставить въ сѣмъ случаѣ мое незначущее имя подлѣ именъ таковыхъ мужей). На сѣверѣ мы будемъ преобразать наши произведенія въ вещества, производимыя природою подлѣ вліяніемъ тропическаго солнца. Это не мечта воображенія моего: опыты Бертолона ведутъ къ тому ¹⁾. Но напечатанное въ № 232 „Русскаго Инвалида“ прошедшаго года извѣстіе, автора, котораго я до сихъ поръ не знаю даже по имени, подтверждаетъ совершенно мою мысль ²⁾. 3) Технологія обо-

¹⁾ De l'électricité des végétaux.

²⁾ Прошедшею зимою сдѣланъ былъ однимъ испытателемъ природы слѣдующій замѣчательнѣйшій опытъ: въ весьма темной комнатѣ поставлены были разнаго рода рванія, въ горшкахъ и банкахъ, на употребляемую при электризованіи, изолированную

гатится, всеконечно, новыми составами и способами для вышшихъ вы-
годъ и наслажденій общественной жизни. Не только важныя открытія
относительно металловъ подразумеваю я здѣсь. Извѣстно уже, что элек-
тричество переиначиваетъ свойства нѣкоторыхъ жидкостей. Я по моимъ
опытамъ, заключаю, что можно составлять спиртъ безъ помощи броже-
нія хлѣбныхъ и тому подобныхъ сладкихъ растворовъ, и такъ далѣе.
4) Самое земледѣліе и прочія части домоводства, сверхъ чрезвычайныхъ
пользъ, которыя доставить имъ метеорологія, приведенная въ систему ¹⁾,
могутъ стяжать другія, непосредственныя для себя выгоды ²⁾.

Я долженъ сократить сію записку, чтобъ донести нѣчто и о мѣ-
рахъ для произведенія въ дѣйствіе моей мысли. Предполагаемое мною
приложеніе электрической силы верхнихъ слоевъ атмосферы къ потреб-
ностямъ чековѣка, какъ и всѣ новыя техническія идеи, не можетъ быть
введено въ общее употребленіе прежде, нежели гдѣ либо будетъ испи-
тано и доведено до возможной удобности, на что, безъ сомнѣнія, нужны
издержки и нѣкоторое время. Бude бы я столько счастливъ былъ, чтобы
мнѣ сдѣлано было таковое порученіе, то я мѣстомъ опытовъ избралъ бы:
или собственное мое мнѣніе, въ Слободско-Украинской губерніи, или—
еслибы могло стать, то Государь Императоръ благоволилъ бы видѣть
лично результаты столь необыкновенныхъ физическихъ опытовъ.—я бы
предпочелъ лѣтнее мѣстопробываніе Его Величества, какое мнѣ указано
будетъ. Издержки, потребныя на электро-атмосферный сварадь, будутъ
почти равны въ обоихъ случаяхъ, ибо въ сосѣдствѣ С.-Петербурга, или
Москвы, дешевле нѣкоторые припасы къ оному, какъ-то: тафта на воз-
душные шары, резина—для покрыванія ихъ, сѣрная кислота—для на-
полненія, и пр., но за то гораздо дороже работники. Необходимо два
шара, дабы одинъ былъ въ запасъ на всякой случай и для сравненія

скамейку... будучи ежедневно электризованы по пяти, или шести разъ, ползубокшія
растенія получали новую жизнь; здоровья приносили цвѣты и плоды въ обыкновенное
время, но въ совершеннѣйшемъ видѣ. Между тѣмъ растенія, кои (въ сей темной ком-
натѣ) не находились на скамейкѣ и не были электризованы, вскорѣ поблекли и нако-
нecъ совершенно увяли". (Рус. Ивалидь" 1817 г., № 232-й, на 4-й стр.).

¹⁾ „Une Science, qui guiderait l'agriculture dans ses travaux, qui previeudrait
bien des mauvaises récoltes; une Science, donc le commerce, la navigation et la tactique
peuvent tirer le plus grand parti dans leurs opérations; une Science, enfin, qui mettrait
les gouvernemens à même de prevenir la disette, ou dunoins à obvier, en tous cas,
qu'elle ne dégénère en famine, une telle Science, si jamais la météorologie obtient ce
nom est au dessus d'un éloge étendu et détaillé" (Memoire, lu à la Société Imperiale
des Naturalistes à Moscou, le 15 Mars 1810).

²⁾ „... Nous nous contenterons de rapporter ici une observation infiniment inté-
ressante, que M-r l'abbé Toaldo, célèbre physicien d'Italie, nous a communiquée... Le
sénateur Guirini, depuis plusieurs années, a fait construire un conducteur, on parato-

электричества въ разныхъ высотахъ въ одно время. Внизу, вмѣсто резервуара, долженъ быть изъ мѣдныхъ бляхъ составленный, высеребренный шаръ же; ибо никакая другая фигура по угловатости своей къ себѣ неспособна. Снуры должны быть слегка обвиты серебряною, можетъ быть и вызолоченою проволокою. Но какъ она будетъ довольно тонка, то сие не составитъ великой издержки. Затѣмъ нѣсколько воротовъ съ шелковыми тесьмами, нѣсколько блоковъ, маленькое деревянное строеніе для защиты и ограда изъ кирпича, на смолѣ положеннаго, вокругъ упомянутого металлическаго шара, яко самаго опаснаго мѣста, составляють почти все, что нужно! Не полагаю, чтобы издержки вообще превысили двадцать тысячъ рублей, хотя съ точностію суммы опредѣлить не могу. Но ежели бы заблагодарасуждено было соединить опыты надъ электрическою силою атмосферы съ метеорологическихми наблюденіями, то по необходимости должно предпочесть одну изъ столицъ, или, по крайней мѣрѣ, весьма близкое къ той или другой мѣсто, ибо все это не можетъ быть дѣломъ одного человѣка. Потребно уже сословіе, состоящее, однако, не болѣе какъ изъ трехъ лицъ, свѣдующихъ въ наукахъ физическихъ. Въ упомянутомъ моемъ маленькомъ сочиненіи я предполагалъ снабдить ученыхъ и учебныхъ заведенія, отъ академій, университетовъ и до уѣздныхъ училищъ (т. е. не всѣ въ имперіи, но тѣ изъ нихъ, которыя по климату, или особливому мѣстному положенію, представляютъ различія) единообразными метеороскопическими орудіями (разумѣется самими дешевыми и необходимыми); въ нихъ учителей, или смотрителей (по усмотрѣнію) привести въ обязанность дѣлать наблюденія по даннымъ имъ правиламъ, и въ семь отношеніи подчинить ихъ такому ученому сословію, которое назвать можно: государственный метеорологическій комитетъ. Сомнѣнія нѣтъ, что коль скоро въ чужихъ краяхъ сдѣлалось бы извѣстно сие учрежденіе нашего правительства, то всѣ наблюдатели и метеорологи, коихъ нынѣ уже довольное число въ разныхъ мѣстахъ земнаго шара, вошли бы съ нимъ въ сношеніе и комитетъ нашъ сдѣлался бы центральнымъ, по причинамъ, кои я осмѣлился донести вы-

anère sur la maison de campagne d'Altichiero, lieu superbe au bord de la Brenta... Il a fait planter une file de jasmins sauvages, qui... etc. Deux de ces jasmins qui se trouvaient coutgus à la chaîne du conducteur, dans l'endroit où il s'enfonce en terre, se sont élevés à la une hanteur extraordinaire, et au bout de deux ans on les a vus surpasser le toit de la maison à trente pieds de hanteur; tandis que les autres jasmios qui ont cultivés avec le même soin, ont à peine quatre pieds de hanteur. Ces deux arbrisseaux, qui se sont entortillés au mat et à la chaîne du conducteur, sont d'une grosseur fible des autres et donnent des fleurs avant eux et en beaucoup plus grande quantité; ils continuent encore à en donner plusieurs jours et plusieurs semaines après les autres" Bertholon. De l'électricité des météores, Tome II, p. 370 etc. ed. de 1787).

ше сего. Но такое предположеніе требуетъ уже плана, обработаннаго во всѣхъ его подробностяхъ: возможно ли написать оный безъ особливаго повелѣнія?

Членъ разныхъ ученыхъ обществъ и правитель дѣлъ филотехническаго

Василій Каразинъ.

Феврали дня 1818 года.

Москва, у Кузнецкаго моста, въ домѣ Бекерса. Сообщ. *Ф. В. Каразинъ.*

¹⁾ Отъ редакціи «Рус. Стар.». Оригиналъ этой записки, какъ сообщаетъ намъ Ф. В. Каразинъ, находится въ архивѣ Мин. Народн. Просвѣщ. въ дѣлѣ подъ № 20,008, картонъ, № 296. Изъ этого дѣла видно: 1) что ст. сов. Каразинъ поднесъ государю въ Харьковѣ, въ 1817 г., экземпляры годичнаго отчета о занятіяхъ филотехническаго общества; 2) что въ началѣ 1818 г. статсъ-секретарь Марченко (Вас. Роман.) потребовалъ отъ Каразина, по высочайшему повелѣнію, доставленія подробнаго объясненія статьи объ электричествѣ, помѣщенной въ упомянутомъ отчетѣ; 3) что по доставленіи отъ Каразина этого объясненія (настоящей записки), оное было препровождено, по высочайшему же повелѣнію, на заключеніе Академіи Наукъ; 4) что академикъ Фусъ рѣшилъ: а) что «устройство электрoатмосфернаго снаряда по проекту Каразина, будетъ бесполезно, поелику помощію простѣйшихъ орудій, какъ-то лейденскихъ банокъ, гальваническаго столба, и пр., хотя нѣсколько медленнѣе, но за то несравненно легче, надежнѣе и при меньшихъ издержкахъ добывается такое количество электричества, какое только бываетъ нужно»; и б) что «для содѣланія метеорологіи наукою точною необходимо нужно не учрежденіе метеорологическаго комитета, а открытіе періодическаго возобновленія переменныхъ погодъ». Съ рѣшеніемъ этимъ г-нъ Фусъ согласился ученый комитетъ главнаго правленія училищъ. Министръ (кн. А. Н. Голицынъ) донесъ, чрезъ комитетъ министровъ, государю императору о заключеніи академіи и ученаго комитета; тѣмъ дѣло и кончилось. Когда же Каразинъ вошелъ въ Министерство Народнаго Просвѣщенія въ 1819 году, съ прошеніемъ о сообщеніи ему копій какъ съ его записки, такъ и съ послѣдовавшей по ней переписки, о которой онъ оставался въ совершенной неизвѣстности, то на прошеніи этомъ директоръ департамента написалъ: «Г. министръ приказалъ объявить просителю, что по елику проектъ его Академіею не одобренъ, то и оставленъ безъ дальнѣйшаго употребленія; почему не признается надобнымъ выдавать съ него и съ производства по оному копій, каковыя даются только по дѣламъ тяжбынымъ, 13 апрѣля 1819 г.».—Внизу этой надписи рукою какого-то канцелярскаго чиновника отмітано: «объявлено словесно г-ну просителю въ сентябрѣ 1819 года».

Письмо помѣщика Богодуховскаго уѣзда В. Н. К. объ
обсадкѣ дорогъ деревьями.

26 мая 1818 года.

Почтеннымъ моимъ собратимъ, господамъ помѣщикамъ сего уѣзда.

Милостивые государи!

Правительство повелѣваетъ намъ привести дороги въ лучшее состояніе: въ томъ числѣ большія почтовые окопать въ два рва на каждой сторонѣ и между оными посадить деревья, поддерживая все сіе на всегда въ должной исправности. Простите меня и припишите простому усердію къ общей нашей пользѣ, еслии я приму смѣлость изложить предъ вами нѣчто о предписанной намъ посадкѣ деревъ. Не важно узнать что нибудь вѣрнѣе противу другихъ въ какой либо части тому, кто ею болѣе занимается. Вамъ извѣстно, милостивые государи, что я многіе годы уже прилѣжаю къ лѣсоводству; слѣдовательно весьма былъ-бы достоинъ сожалеянія, еслибъ о сю пору не успѣлъ приобрѣсти въ немъ нѣкоторой опытности. Еслии кто изъ васъ снабдитъ меня взаимно добрымъ совѣтомъ по такой части, кторая ему болѣе извѣстна; то я приму оный съ благодарностію!

Въ климатѣ, сродномъ полуденнымъ губерніямъ Россіи, вырастить деревья вновь особенно на открытыхъ и возвышенныхъ мѣстахъ не такъ-то легко!.. Жители губерній сѣвернѣйшихъ этому не повѣрятъ; и еслибъ я самъ не узналъ всей трудности сего дѣла сажая и заставляя лѣсъ съ 1800 года, то удивлялся бы также—почему въ Орловской, Курской и въ Малороссійскихъ губерніяхъ лѣтъ сорокъ уже и болѣе тщено стараются обсадить деревьями большія дороги. Почва у насъ большею частію состоитъ изъ глинистаго чернозема или сыпучаго песку. Часто бываютъ зимы безснѣжныя, или перемѣжающіяся оттепелями, послѣ которыхъ морозы тѣмъ чувствительнѣе бѣднымъ деревьямъ, особенно кореньямъ ихъ. Весною же, лѣтомъ и осенью бываютъ засухи—безпримѣрныя въ другихъ мѣстахъ. Какъ устоять молодому дереву безъ тѣни и поливки четыре, пять, или болѣе недѣль при иссушающемъ восточномъ вѣтрѣ жаракъ до 30 градусовъ Реомюра, когда земля, потерявъ всякую влажностъ, изтрескается по всѣмъ направленіямъ? Я видѣлъ, что на булевахъ въ С.-Петербургѣ сажали безъ всякихъ околѣностей липы, вершины по два и болѣе въ діаметрѣ и аршинъ по шести въ вышину, не считая обрѣзанныхъ верхушекъ. Онѣ большею частію принялись, разки-

нули вѣтви и растутъ теперь прекрасно! Не отличному какому-либо искусству насадившихъ должно приписать сіе можно сказать чудо для насъ Украинцовъ, даже и не чрезвычайному тому раченію съ каковымъ обыкновенно исполняется все угодное Государю въ Его присутствіи. Нѣтъ, господа: но паче всего климату! Тамъ въ половинѣ мая наступаетъ, а съ августомъ вмѣстѣ оканчивается періодъ теплоты; все остальное время дѣйствуетъ или морозъ—въ продолженіе котораго древесные соки останавливаются, или влажная погода. Солнце въ свое время согрѣваетъ почти непрерывно напитанную влагою землю. Потребное для жизни растѣній раствореніе воздуха перемѣняется, правда, быстрѣе нежели у насъ; но всегда постепенно и съ великимъ постоянствомъ. Въ мартѣ не бываетъ тамъ скоростижно двадцати градусовъ теплоты, какъ мы имѣли въ нынѣшнемъ году ¹⁾; а послѣ того не наступаютъ опять морозы. Деревья растутъ нѣсколько медленнѣе здѣшняго, за то всѣ свойственныя тому климату обезпечены въ ихъ здоровьѣ. Съ какимъ раченіемъ сажалъ я сосны, дубы, липы и даже березы въ мѣстахъ защищенныхъ среди самыхъ лѣсовъ; не щадили даже трудовъ поливать ихъ, будто садовые цвѣты! Нѣкоторые изъ васъ, милостивые государи, шутили надъ моею заботливостію. Тѣмъ не менѣе я сберегалъ едва одну треть посаженнаго, и то не всякой годъ! Спросите у почтеннѣйшаго сѣда уѣзда нашего, разводившаго прекрасной его Мерчанскій Англійскій садъ на самомъ лучшемъ грунтѣ, чего ему стоитъ насажденіе? За всѣмъ тѣмъ половина посаженныхъ деревьевъ болны и конечно ни одно не можетъ равняться съ единолѣтнимъ ему лѣсовымъ. Но густая, сплошная посадка представляетъ большую выгоду противъ аллеи на дорогахъ; ибо вѣтви помогаютъ другъ другу закрывать лежащую подъ ними землю и самые стволы отъ солнечнаго зноя. Будьте увѣрены, милостивые государи, что мы все будемъ трудиться каждый годъ, и никогда не увидимъ на участкахъ нашихъ ничего болѣе, кромѣ шестовъ и метель торчащихъ въ печальномъ образѣ: естли не примемъ должныхъ мѣръ, т. е. разнообразныхъ съ природою растѣній и нашего климата. На выше приведенный примѣръ изъ Малороссійскихъ и другихъ губерній, мы возражали тѣмъ, яко-бы деревья погибли тамъ отъ небреженія. Но я не могу себя увѣрить: что генералъ-губернаторы каковы графъ Петръ Александровичъ Румянцовъ-Задунайскій, Александръ Андреевичъ Беклешовъ и Князь Алексѣй Борисовичъ Куракинъ, не брали всѣхъ возможныхъ осторожностей для приведенія предпріятій своихъ въ надлежащее исполненіе. Они и времени имѣли достаточно; ибо управляли многіе го-

¹⁾ По наблюденіямъ въ селѣ Кручнкѣ, было въ тѣни въ два часа по полудни марта 29-го +18°, а 31-го +19°/4° R.

ды своими губерніями. Всеконечно все извѣстное тогда изъ опытовъ чужестранныхъ и въ другихъ мѣстахъ Россіи здѣланныхъ, было учинено ¹⁾! Но мы видимъ, что это не помогло: слѣдовательно надлежитъ взять совсѣмъ другія мѣры!

Въ ожиданіи пока всеобщая опытность господъ помѣщиковъ нашего края изобрѣтетъ лучшее, вотъ что я вамъ покорнѣйше предлагаю. 1-е Каналы не спѣшить оканчивать со всѣхъ сторонъ; а вырывъ только отъ дороги, дабы дать съ оной стокъ водѣ, всю сторону отъ поля оставить до окончанія посадки деревъ: въ противномъ случаѣ мы станемъ обрушивать рыи, должны будемъ поправлять ихъ вновь и здѣлаемъ не правильными. 2-е Роды деревъ надобно выбирать приличные къ почвѣ земли и къ мѣстоположенію, а не на удачу привозить изъ лѣсовъ. Напримѣръ въ самыхъ топкихъ мѣстахъ садить здѣшнюю лозу, въ низкихъ не столько влажныхъ и черноземныхъ вербо-лозъ *salix hermaphroditica* L. et W., въ таковыхъ же на супесковатыхъ и песчаныхъ вербу или прямовѣтвенную березу; на открытыхъ, возвышенныхъ и черноземныхъ мѣстахъ берестъ *Ulmus campestris* L., которой у насъ принимается лучше всѣхъ деревъ; на таковыхъ же, но супесковатыхъ или песчаныхъ вислую березу, которая одна можетъ выдерживать въ сихъ мѣстахъ. 3-е Единое несомнительное средство выростить у насъ въ полѣ посаженное дерево состоитъ въ томъ: чтобъ выбирать деревья не толще вершка въ діаметрѣ и посадивъ осенью, весной очень рано прежде нежели сокъ придетъ въ движеніе—весь его стволъ до чиста срѣзать и дать свободу корнямъ произвести нѣсколько новыхъ стеблей; изъ коихъ уже по прошествіи года оставить лучший, а остальные слѣдующею весной срѣзать, всякой отрѣзъ замазывая дегтемъ. 4-е Если въ апрѣлѣ и маѣ мѣсяцахъ будетъ засуха; то непременно поливать отъ времени до времени оставленные въ землѣ корни, полагая на каждый пень водоносное вѣдро воды, то есть по одной бочкѣ воды на пятьдесятъ пней. Въ іюнѣ и іулѣ удобнѣ молодымъ деревьямъ обойтись безъ поливки, нежели въ упомянутые мѣсяцы. Тогда она совершенно необходима въ случаѣ бездождія: и имянно по вечерамъ, а не днемъ. На конецъ 5-е самое вѣрное средство украсить дороги аллеями состоитъ въ посѣ-

¹⁾ Мнѣ извѣстна одна шутка Великаго Графа Задупайскаго надъ Графомъ Чернышевымъ, бывшимъ генералъ-губернаторомъ Бѣлорусскихъ губерній, которой хвалился: что ему удалось тамъ обсадить дороги деревьями, въ чемъ-де не успѣлъ соседъ. „Да, батюшка! сказалъ онъ своимъ образомъ произношенія“ Графъ Захаръ Григоріевичъ великое дѣло здѣлалъ: онъ въ лѣсу лѣсъ насадилъ!“ Но Малороссійскій генералъ-губернаторъ замѣтилъ только одну выгоду Бѣлоруссіи въ сѣмъ отношеніи, т. е. тѣнь отъ зноя. Холодная глинистая почва тѣхъ губерній и удаленіе ихъ къ Сѣверо-западу столько же, сколько еще не болѣе, способствовали графу Чернышеву.

въ; и я его непременно испытаю на моемъ участкѣ. Имянно, пропахавъ промежутки для деревьевъ назначенные, я употребляю берестовыя сѣмена, которыя посѣваю въ началѣ юня мѣсяца. Симъ образомъ не только представится сравненіе съ посадкою рослыхъ деревь; но и приготовится разсадникъ, изъ котораго сосѣди со временемъ могутъ заимствовать для наполненія убылыхъ мѣстъ въ ихъ участкахъ вѣрнѣе, нежели изъ лѣсовъ. Предлагаемые мною способы медлительны, это правда; но они одни надежны въ нашемъ краю. И надѣюсь, что время меня оправдаетъ, т. е. рано или поздно мы имъ последуемъ: ибо наконецъ устанемъ сражаться съ природою. Имѣю честь быть съ совершеннымъ почтеніемъ Вашимъ, Милостивые Государи, покорѣйшимъ слугою В. К.
Село Кручики.

Р. С. Оставалось бы мнѣ еще сказать нѣсколько словъ о сборежени посаженныхъ деревьевъ; но какъ я надѣюсь, что сіе будетъ предметомъ общаго нашего разсужденія, — то и умолчалъ со всѣмъ о семъ столько же важномъ обстоятельстве.

О примѣчательнѣйшихъ новѣйшихъ открытіяхъ сдѣланныхъ внѣ Россіи.

(1820 г.).

ВСТУПЛЕНІЕ.

Таковыя извѣстія были мною обыкновенно помѣщаемы при отчетахъ моихъ Филотехническому Обществу. Всѣ они печатаются въ издаваемыхъ нынѣ Актахъ сего Общества. Но удалившись по обстоятельствамъ отъ Харькова, мѣста засѣданій Общества, и перенеся на время свое пребываніе въ С.-Петербургъ, я вмѣстѣ перенесъ сюда кругъ моихъ упражненій и обязанностей. Почему съ удовольствіемъ помѣщаю въ сей книжкѣ трудовъ С.-Петербургскаго Общества любителей словесности первое продолженіе оныхъ извѣстій, начавъ съ того періода, когда оныя, вмѣстѣ съ послѣднимъ моимъ отчетомъ Филотехническому Обществу (на время) прекратились.

Я слѣдую обыкновенно порядку, соблюдаемому въ уваженія достоинствомъ сочиненія: Archives des Découvertes et des Inventions издаваемомъ въ Парижѣ, котораго одиннадцатый томъ мнѣ до пріѣзда въ сію столицу былъ не извѣстенъ. Такимъ образомъ, придерживаясь того же систематическаго раздѣленія и той же книги, буду только дополнять изъ другихъ подобныхъ иностранныхъ сочиненій.

В. К.

ПЕРВОЕ ОТДѢЛЕНІЕ.

Науки.

I. Естественная Исторія.

Геологія.

Капитанъ Вилліанъ Скоресби (Scoresby) сообщилъ Геологическому Обществу въ Лондонѣ, что онъ въ августѣ 1817 году, бывъ у береговъ Гренландскихъ, осматривалъ между прочимъ островъ Майена, подъ 71° широты. На ономъ находится гора Биренбергъ, вышиной на 6840 англійскихъ футовъ надъ поверхностію моря, покрытая вѣчными снѣгами и льдами. Между мысами же Сѣверовосточнымъ и Юговосточнымъ видѣлъ онъ три ледяныя горы въ 1384 фута, т. е. до 198 сажень вышины. Но любопытнѣе всего то, что онъ нашелъ на семъ островѣ очевидные слѣды недавняго огнедышащаго изверженія ¹⁾.

Число растений видѣнныхъ Г. Скоресби на семъ островѣ весьма не велико: къ нимъ принадлежатъ *Rumex digynus*, *Saxifraga tricuspidata*, *Arenaria reploides* (?), *Silene Acaulis* и *Draba hirta*.

Вдоль морскаго берега примѣчены норы голубыхъ лисицъ и слѣды медвѣдей и другаго животнаго, почитаемаго Г. Скоресби лосью.

Зоологія.

Джонъ Деви (Jon Davy) ²⁾, въ путешествіе свое изъ Европы въ Цейлонъ, сдѣлалъ наблюденіе, что внутренняя теплота рыбъ превосходить температуру воды, въ которой онѣ пойманы, обыкновенно на одинъ градусъ (на одну мѣтку), Фаренгейтова термомѣра. Въ черепахахъ эта разность составляетъ по крайней мѣрѣ 5°, а въ ворваняхъ ³⁾ теплота доходитъ до 37° 8': т. е. неменѣе, какъ у прочихъ млекопитающихъ животныхъ. Равно теплота и тѣла человѣческаго прибываетъ по мѣрѣ возвышенія температуры атмосферной. Г. Деви нашелъ, что люди бывшіе съ нимъ на кораблѣ имѣли въ Европѣ только 36° 17', подъ 12° южной широты 37° 2', а подъ экваторомъ 37° 8'.

¹⁾ Таковому, ближе еще къ подносію послѣдовавшему землетрясенію въ 1814 году, которое я подозрѣвалъ, вѣзалъ я смѣлость приписать ужасную бурю отъ Сѣвера въ юсѣднихъ числахъ. Апрѣля того года и отрывъ ледяныхъ громадъ, которые послѣ того вѣспортъ дѣйствительно оказались въ Океанѣ, и имѣли послѣдствіемъ два необыкновенно дождливыя лѣта подъ разными широтами. Что изъ актовъ Филотехническаго Общества видѣть можно.

В. К.

²⁾ Братъ извѣстнаго химика Гумфри Деви.

³⁾ Ворвань, Морская свинка: по Бюфону *marsonin*.

Сей самый ученый, за нѣсколько лѣтъ уже предъ симъ, сдѣлалъ весьма любопытныя наблюденія надъ другими обстоятельствами крови животныхъ (см. въ Актахъ Филотехн. Общ.).

Павіанскій профессор Мангилі доказалъ, что дыханіе въ животныхъ, засыпающихъ на зиму каковы напр. Сурокъ, не прекращается, но только дѣлается чрезвычайно медленнымъ. Они умирають наконецъ совершенно, если будутъ погружены на часъ или болѣе въ углекислый газъ.

Извѣстной энтомологъ Г. Боскъ (Bosc), открылъ новый родъ Тенфреда (Tenthero Voletarius).

Въ Сѣверной Америкѣ, въ 60 миляхъ отъ Ней-Йорка вырыли въ землѣ скелетъ мастодонта или Американскаго мамонта. Длина зуба, найденнаго въ челюсти 8, толщина его $3\frac{1}{2}$ англ. дюймовъ.

Г. Валкенеръ (Walkenaer) дѣлалъ наблюденія надъ земляными пчелами ¹⁾.

Г. Гумбольдъ описываетъ одну юго-американскую почную птицу Гвахаро, названную имъ по латини Steatornis, которая величиною съ пѣтуха. Жиръ ея жидкой, прозрачной и безъ всякаго запаха, подобно оливковому маслу, употребляется жителями Куманскихъ окрестностей для приготоуленія пищи.

Г. Фременивилль (Fremenville), во Франціи въ Финистерскомъ Департаментѣ, описалъ новой родъ Дельфиновъ. Четыре изъ сихъ рыбъ были выброшены валами на берегъ, и большая имѣла 21 футъ въ длину.

Г. Сталь (Stall) сдѣлалъ весьма любопытныя наблюденія надъ накопленіями коралловъ въ моряхъ. Животнорастѣнія ихъ производящія суть многихъ родовъ. Нѣкоторыя, какъ нить тонкія, желтаго блестящаго, иногда же голубаго цвѣта, длиною въ нѣсколько футовъ; другія походятъ на змѣй; иныя на морскихъ раковъ, но мягки и не болѣе какъ на два дюйма величиною. Они долгое время безъ воды жить не могутъ; почему кораллы, жилища ихъ, никогда не поднимаются выше того горизонта воды, которою она достигаетъ въ приливъ (Томсона: Annals of Philosophy. Іюнь 1818).

¹⁾ Оныя находятся въ Слободско-Украинской губерніи. Я открывалъ ихъ неоднократно на сѣнокосахъ между рощами, и увѣренъ, что можно умножа ихъ родъ, сдѣлать изъ нихъ нѣкоторое домохозяйственное употребленіе. Медъ сихъ подземныхъ обитательницъ также сладокъ, какъ обыкновенныхъ пчелъ. Онѣ не имѣють трутней. В. К.

Ботаника.

Г. Еллисъ новыя идеи о причинѣ цвѣтовъ растѣній. Утверждая, что солнечный свѣтъ есть главная причина, онъ доказываетъ, что щелочность и кислоты, развивающіеся въ растѣніяхъ, тѣмъ не менѣе на сіе дѣйствуютъ; и что свѣтъ есть большою частію только побужденіемъ къ развитію сихъ послѣднихъ (*Bibliothèque inierselle de Genève* 1818).

Г. Дево (*Desvaux*), директоръ Парижскаго ботаническаго сада, прибавилъ восемь подраздѣленій къ роду Папоротниковъ и Ликоподій (*Analyse des travaux de l'Academie royale des Sciences pendant l'année 1817, par Cuvier*).

Неизвѣстный, въ Ноябрьской книжкѣ 1817 года выше упомянутыхъ въ парентезѣ Томсоновыхъ лѣтописей, обнародовалъ о дѣйствіи горячей воды на сорванные цвѣты слѣдующее; что мы для прекрасныхъ любителей цвѣтовъ выписываемъ отъ слова до слова:

„Большая часть цвѣтовъ бывъ сорваны и по обыкновенію поставлены въ воду, начинаютъ увядать по прошествіи сутокъ. Нѣкоторые могутъ быть оживлены погруженіемъ въ холодную воду. Но всѣ вообще, исключая самыхъ нѣжныхъ, каковы напр. макъ и еще два или три рода, могутъ получать первобытную свѣжесть отъ горячей воды слѣдующимъ образомъ:

Вынувъ цвѣты изъ сосуда, опустите ихъ стебли до одной трети въ кипящую воду, и оставьте до тѣхъ поръ, пока она простынетъ. Цвѣты совершенно оправятся. Послѣ чего, налейте прежній сосудъ свѣжей холодною водою, и обрѣзавъ концы стеблей поставьте въ оную по прежнему.

(За симъ оставляя Минералогію, Физику, Химію, Медицину, Математику и изящныя искусства, до слѣдующаго случая ¹⁾ по недостатку мѣста въ сей книжкѣ, представимъ только объ открытіяхъ въ домоводствѣ).

Знаменитый Шапталь (одинъ изъ первѣйшихъ нашего времени химиковъ и вмѣстѣ одинъ изъ достойнѣйшихъ Государственныхъ мужей, бывший Министръ Внутреннихъ Дѣлъ Франціи) доказалъ самыми точными исчисленіями, что свекло-сахарные заводы во Франціи могутъ и въ мирное время выдержать совмѣстничество съ колоніями, обогащая Французское земледѣліе ежегодно шестью-десятью милліонами франковъ. Какое указаніе для насъ Россіяны, коихъ благонамѣреннѣйшее Правительство еще съ 1800 года заботилось о сей отрасли домоводства, въ

¹⁾ Мы еще неизвѣстно, гдѣ именно; и въ одномъ ли изъ существующихъ теперь журналовъ или въ особомъ какомъ помѣщу я продолженіе сей статьи. См. на оберткѣ замѣчаніе о изданіи сей книжки Соревнователя.

успѣхъ которой, послѣ завода въ Тульской губерніи покойнаго Г. Блаккеннагеля, продолжаемаго теперь Г. Герардомъ, кажется нельзя усомниться (см. донесеніе г. профессора Рейса, напечатанное въ 1809 году отъ Министерства Внутреннихъ дѣлъ).

Доказано, что перегнатая морская вода не имѣетъ на человѣческое здоровье ни какого вреднаго вліянія.

Одинъ изъ извѣстнѣйшихъ естествослововъ, Теодоръ де Соссюръ (Th. de Saussure) объявилъ, что крахмальной растворъ въ водѣ, безъ всякой примѣси, бывъ выдержанъ два года въ возвышенной температурѣ подъ стекляннымъ колоколомъ, самъ собою измѣняется отчасти въ сахаръ, отчасти въ камедь.

Въ Англіи нашли полезнымъ употребленіе крахмальнаго сахара полученнаго посредствомъ сѣрной кислоты (по изобрѣтенію нашего Г. Ктрхгофа) на пиво, и заведены уже заводы на сей конецъ.

Во Франціи найденъ способъ замѣнять дорогіе черныя карандаши конти, употребляемые въ рисованьи; способъ которой вѣроятно у насъ въ отдаленныхъ отъ столицъ мѣстахъ, особливо въ деревняхъ, можетъ съ пользою быть употребленъ. Именно: надлежитъ наготовить круглыхъ или четверо-угольных произвольной величины липовыхъ палочекъ; наложить ихъ плотно въ горшокъ, замазать глиною на крѣпко и горшокъ поставить въ огонь, чтобы палочки со всѣмъ претворились въ уголь. Тогда простудивъ, вынуть и распустить на легкомъ огнѣ воску, положить въ оной на полчаса. Вынувши и простудивши, слегка поскоблить. Ежели хотѣть, чтобы карандаши были тверже, то въ воскъ должно прибавлять нѣсколько смолы (вѣроятно сосновой или еловой), а желая имѣть оныя мягче, должно прибавлять нѣсколько коровьяго масла или свѣчнаго сала.

Изобрѣтенъ способъ дѣлать стекло менѣ ломкимъ во всякихъ случаяхъ; и онъ состоитъ въ томъ, чтобы положить оное въ воду, исподволь подогрѣть ее до кипѣнія, и потомъ дать по тихоньку остынуть.

Нѣкто англичанинъ, означившій свое имя только литерами Н. Т. С. объявилъ въ журналѣ Наукъ и Художествъ (Journal of Sciences and the Arts), что можно сохранять мясо долгое время свѣжимъ въ жестяныхъ сосудахъ, переложивъ его углемъ и поставивъ въ погребъ. Но это средство уже въ 1812 году съ успѣхомъ было испытано у насъ въ Россіи ¹⁾.

¹⁾ См. Акты Филотехническаго Общества. Въ концѣ Февраля 1813 года, уже въ оттепель, былъ между прочимъ отправленъ изъ Слободско-Украинской губерніи въ главную квартиру Арміи, боченокъ съ свѣжею осетриною облитую железомъ, которой, въ другомъ боченкѣ углемъ османиномъ достигъ безъ малѣйшаго поврежденія въ Бауценѣ. О чемъ безъ сомнѣнія памятно еще особамъ, находившимся тогда при свѣтѣйшемъ князѣ М. Л.

По опытамъ Ліонскаго профессора химіи г. Ремона (Raimond) Хлоръ или перекисленная соляная кислота, однимъ мгновеннымъ прикосновеніемъ къ мясамъ, не только сохраняетъ на долгое время ихъ свѣжесть, но возстановляетъ даже испорченные.

Въ Турговіи (одномъ изъ Швейцарскихъ Кантоновъ) начали готовить овсяную крупу, пропаривая прежде овесъ въ водѣ отъ $\frac{1}{2}$ до $\frac{3}{4}$ часа. Высушивъ его послѣ, поступаютъ на мельницѣ обыкновеннымъ образомъ. Таковая крупа даетъ превкусную и весьма здоровую кашу. Кажется, сіе приготовленіе еще не употребительно въ Россіи. Въ нѣкоторыхъ губерніяхъ дѣлаютъ подобнымъ образомъ крупу только изъ гречи, пода названіемъ заварной.

(Такъ какъ извлеченіе изъ настоящей книжки Соревнователя назначено для перевода на Французскій языкъ, дабы положить начало взаимнаго сообщенія между нашими и иностранными Журналами, то изъ отечественнаго самолюбія, мы кончимъ теперь любопытными статьями нашего члена-сотрудника, Русскаго химика Семена Прокофьевича Владова, прочтенными имъ въ засѣданіяхъ Общества и содержащими три изъ его открытій).

Еще нѣкоторыя замѣчанія о Слободско-Украинской губерніи ¹⁾.

1820 г.

А. Въ физическомъ отношеніи.

Населеніе нѣкоторыхъ уѣздовъ сей губерніи, а именно лежащихъ отъ Харьковскаго на западъ, весьма достаточно. Напримѣръ, возвратясь къ выше-представленному въ каждомъ уѣздѣ числу жителей мужскаго пола и принявъ предположеніе, что число мужскаго пола содержится къ женскому, какъ 97:103, окажется, что жителей въ Харьковскомъ уѣздѣ вообще 106, 197 душъ. А поелику въ томъ уѣздѣ земли, 2620 квадратныхъ верстъ, то на каждую квадратную версту приходится слишкомъ 37 человѣкъ. Сія сразмѣрность (proportion) совершенно одинакова съ существующею въ посредственно населенныхъ земляхъ Европы. Въ Австрійскихъ владѣніяхъ, наир. по лучшимъ географамъ приходитъ на квад-

¹⁾ Отрывокъ составляющій заключеніе рукописнаго Статистическаго Обзорія сей губерніи, которое въ сентябрѣ 1817 года было поднесено Г.Г. Г-мъ одной высокой особы въ проѣздъ ея чрезъ Харьковъ, и очень милостиво ею принято: что видно было изъ полученнаго по сему предмету отзыва изъ Москвы.

В. К.

ратную нашу версту отъ 37 до 38 человѣкъ. Правда, что уѣзды Слободско-Украинской губерніи которой взять въ сравненіе, наиболѣе населены. За нимъ постепенно слѣдуютъ Валковской, Лебединской, Сумской: и сіе довольно близко. Примѣтнѣйшее уже уменьшеніе представляетъ Ахтырской, въ которомъ на квадратную версту приходится только 34 души съ небольшимъ обою пола: сразмѣрность въ Европѣ Пруссіи соответствующая. За Ахтырскимъ уѣздомъ слѣдуетъ Богодуховскій; въ немъ населеніе можно почесть за среднее въ цѣлой губерніи. Оно уменьшается въ скоропостижной постепенности, если разсматривать уѣзды Волчанской, Зміевской, Изюмской и наконецъ Купянской. Въ семъ послѣднемъ, на квадратную версту приходится не болѣе 17,69¹ т. е., на сто квадратныхъ верстъ не болѣе 1769 человѣкъ. Но мы можемъ утѣшиться; ибо и такое населеніе еще превышаетъ сразмѣрность населенія Швеціи, и даже Даніи. Общая сразмѣрность населенія въ Слободско-Украинской губерніи, положивъ въ ней нынѣ 939,525 душъ обою пола и 3.638,120 десятинъ т. е. 34,926 квадратныхъ верстъ земли, то-есть почти 27 душъ на квадратную версту. Изъ чего видно, что она принадлежитъ къ числу Россійскихъ губерній посредственно населенныхъ.

Народонаселеніе сей губерніи возрастаетъ довольно быстро, ибо на основаніи вѣрнѣйшихъ вычисленій, по сложности шестнадцати лѣтъ, протекавшихъ отъ пятой ревизіи до шестой, въ каждой годъ на сто душъ прибываетъ 1,161¹, что общаетъ въ шестьдесятъ лѣтъ или около того, удвоеніе народа. По щастливымъ содержаніямъ числа браковъ и рожденій, можно бы ожидать сего гораздо въ меньшее время. Но къ сожалѣнію, смертность, особливо въ низшихъ возрастахъ и въ казенныхъ селеніяхъ, такъ велика, что она ограничиваетъ вліяніе упомянутыхъ щастливыхъ обстоятельствъ ¹).

Почва земли въ сей губерніи вообще плодородная, состоящая болѣею частию изъ чернозема, которому основаніемъ служить инаѣ песокъ, инаѣ плотная глина, мергель, или наконецъ мѣль. Но послѣдній попадаетъ только въ Зміевскомъ, Изюмскомъ и Купянскомъ уѣздахъ. Въ нѣкоторыхъ, какъ напр. въ Богодуховскомъ и Валковскомъ, съ трудомъ можно отыскать известковыя части. Песокъ составляетъ только берега; но и тотъ не безплоденъ, если отъ дѣйствія вѣтровъ защищенъ будетъ. Очевидно, что такая почва мало требуетъ унавоживанія; однако жъ опытъ доказалъ, что оно не бесполезно, что удивительный избытокъ тукъ полей здѣшнихъ изчерпывается, и вѣроятно въ скоромъ време-

¹) Число роженій содержится къ числу народа вообще, отъ 1:18 до 1:21, а браковъ отъ 1:80 до 1:101. Подробности сихъ вычисленій можно видѣть въ Украинскомъ Вѣстникѣ 1819 года.

ни уже предразсудокъ о вредности унавоживанія въ здѣшнемъ краю, предразсудокъ подкрѣпленный лѣсною скоро исчезнетъ. Тогда то почва и климатъ Слободско-Украинской губерніи, представятся въ полной своей цѣнѣ. Особенно, если будетъ остановлено истребленіе лѣсовъ, которыя имѣютъ какъ извѣстно, господствующее вліяніе на сухость или влажность атмосферы; и слѣдовательно на плодоносіе.

Нынѣ количество лѣсовъ или справедливѣе сказать лѣсныхъ дачъ (вообще) довольно еще достаточно, хотя въ прочемъ, уѣзды представляютъ въ семь между собою великое неравенство. Среднее содержаніе лѣсныхъ дачъ къ математической плоскости губерніи въ квадратныхъ верстахъ есть 5360:34926: т. е. лѣсныя дачи составляютъ почти $\frac{13}{100}$ или нѣсколько болѣе одной седьмой доли всего пространства губерніи. Есть уѣзды, въ которыхъ онѣ составляютъ около шестой, пятой и даже около четвертой доли. Впрочемъ не должно выпустить, изъ виду, что содержаніе сіе опредѣлено по планамъ, здѣланнымъ во время генеральнаго межеванія: а съ тѣхъ поръ съ лѣсами произошли великія перемѣны...

Губернія не представляетъ никакого богатства въ царствѣ минераловъ. Болотная фосфорно-кислая руда и желѣзистая глина, равно какъ первая не стоящая выработыванія, есть все, что относительно къ металламъ, въ ней находится. Въ Изюмскомъ уѣздѣ, а вѣроятно и въ другихъ мѣстахъ обрѣтаются соляныя воды: что по такъ называемымъ солонцамъ заключать можно. Но съ сей стороны несравненно выгоднѣе предоставлять народной промышленности привозъ соли изъ Таврическихъ озеръ. Желательно бы только изобрѣсть здѣшнія произведенія, которыя бы съ выгодой могли быть доставляемы въ Таврію или въ мѣста сей губерніи окружающія Перекопъ, дабы многія тысячи воловыхъ фуръ, отправляемыхъ отъ сюда за солью, не шли туда порожнія. Народъ, его промышленность и общее обихъ губерній благосостояніе отъ сего бы много выиграли.

Царство растений представляетъ здѣсь богатство, заслуживающее прилежнѣйшее изслѣдованіе. Ни одинъ изъ академиковъ, путешествовавшихъ по части ботаники не обозрѣвалъ сей Губерніи. Но какъ мы имѣемъ теперь Университетъ въ оной, то вѣроятно будемъ имѣть нѣкогда и свою флору. Можетъ быть найдутся здѣсь особенности и въ царствѣ животныхъ. Но при поверхностномъ взглядѣ не встрѣчается ничего такого, чтобы не было во всѣхъ почти другихъ Губерніяхъ, и что не было бы свойственно обще большой части Россіи. Лучшія породы животныхъ домашнихъ постепенно вводятся хозяевами. Индѣ, особливо въ уѣздахъ лежащихъ къ западу, начинаютъ уже помышлять о приличномъ содержаніи ихъ; но въ другихъ мѣстахъ слѣдуютъ еще давнему обычаю, предоставляя

болѣе самой природѣ, какъ умноженіе такъ и сохраненіе стадъ. Сосѣдство полуденнѣйшихъ, еще болѣе климатомъ благоприятствуемыхъ и при томъ изобильныхъ степями Губерній, полагаетъ здѣсь великія преграды введенію иностраннаго домоводства съ сей стороны; ибо издержки не вознаграждаются, по крайней мѣрѣ при обыкновенныхъ породахъ; и скотъ всегда можно будетъ получать дешевле изъ Таврической, Херсонской и Екатеринославской Губерній, или изъ земель Черноморскихъ.

Вмѣстѣ съ населеніемъ края и съ уменьшеніемъ лѣсовъ изгребались многія дикія животныя, другихъ число чрезвычайно умалилось. Къ первымъ принадлежатъ лоси, сайгаки, куницы, которыя водились еще при основаніи Слободскихъ полковъ. И медвѣди къ счастью здѣлались очень рѣдкими, равно, мало уже видно дикихъ козъ, байбаковъ и подобныхъ имъ, густоту непроходимыхъ лѣсовъ или бесплодныя степи любящихъ животныхъ. Вообще, ловля не можетъ здѣсь составлять никакой значительной вѣтви промышленности.

Успѣхи земледѣлія доказываются, можно сказать математически, сравненіемъ цѣнъ земли нынѣшнихъ, и бывшихъ напр. за полстолѣтіе. Именно: цѣна пахатной земли въ семь краю возросла со вступленія на Престолъ Екатерины вторыя, до нынѣшняго времени, по крайней мѣрѣ десять разъ; а цѣна произведеній земли скотоводство по крайней мѣрѣ въ пять разъ; не на ассигнаціи считая, но приведя сей счетъ въ серебрянную монету ¹⁾.

Слободско-Украинская Губернія принадлежитъ къ малому числу у насъ тѣхъ, коихъ природа лишила благотвореній судоходства. Псіюль и Донецъ суть единственныя рѣки, отъ которыхъ бы онаго ожидать было можно. Но въ скудоводіи ихъ лѣтомъ, въ плоскости большей части ихъ береговъ и въ многочисленныхъ плотинахъ, которыя ихъ теченіе преграждаютъ, представляются величайшія къ тому трудности. Онамы можетъ преодолѣть развѣ потомство, которое будетъ и просвѣщеніе и богатѣе.

В. Въ отношеніи политическомъ и нравственномъ.

Народъ Слободско-Украинской Губерній хотя издревле принадлежалъ къ Малороссіянамъ и имѣлъ съ ними одинъ языкъ и одни обычаи, но со времени поселенія своего въ здѣшнихъ мѣстахъ, значительно измѣнился, отъ нѣсколькихъ причинъ. Былъ подчиненъ одному, со внутренними мѣстами Россіи Правительству, однимъ и тѣмъ же законамъ, (за

¹⁾ Въ тысяча семьсотъ шестидесятихъ годахъ покупали десятину пахатной земли отъ двухъ, до двухъ рублей съ полтиною. За ту же самую десятину платятъ теперь по ста рублей и болѣе. Овца продавалась тогда по 50 и 60 копѣекъ; теперь продается по семи и до десяти рублей. И такъ далѣе. В. К.

исключеніемъ такъ называемыхъ привилегій) онъ болѣе сліялся съ общемою Россійскаго народа, нежели Малороссіяне, которые имѣли долго своего Гетьмана и теперь еще имѣютъ особенное судное право. Второе: со времени занятія здѣсь жилищъ Слободскими полками, поселились внутри оныхъ жилищъ и на той же землѣ многіе Великороссіяне. Это еще болѣе облегчило и ускорило сношеніе сего края съ внутренними Губерніями. Большое число чиновниковъ изъ Великороссіи начали здѣсь жить, даже приобрѣли помѣстья. На конецъ Харьковъ, отъ послѣднихъ временъ Петра Великаго и почти до половины Царствованія Екатерины Великой, былъ мѣстопребываніемъ Главнокомандующихъ войсками въ полуденномъ краю, пока на конецъ большее разширеніе предѣловъ Имперіи на югъ, не отодвинуло главной квартиры, прежде въ Полтаву, а потомъ въ Кременчугъ и Елисаветградъ. Такимъ образомъ здѣшній народъ и дворянство болѣе обрусѣли (если можно употребить сіе выраженіе) нежели ихъ сосѣди. Это оказывается въ самомъ языкѣ. Житель Московской, Тульской или Орловской Губерніи на примѣръ, и Украинецъ, будутъ разумѣть другъ друга не только на проѣзжихъ дорогахъ, но и удаленныхъ отъ нихъ деревняхъ; чего объ истинномъ Малороссіянинѣ не можно сказать. Къ сожалѣнію, сіе сближеніе ихъ между собою не простирается на характеры. Ничего почти не передали они другъ другу изъ похвальныхъ своихъ качествъ. Большее трудолюбіе, большая готовность къ услугамъ суть тѣ черты, которыми Великороссіянинъ отличается. Съ другой стороны, Харьковскій житель болѣе имѣетъ опрятности, гостепріимства, вѣжливости. И вѣжливость сія у него чистосердечна; онъ не имѣетъ намѣренія выторговать ею что нибудь. Изъ корысти онъ не нижається. Замолчить, но не окажетъ никакой подлости, предъ господиномъ даже, отъ котораго безпредѣльно зависитъ. Украинецъ болѣе щедръ, болѣе стремителенъ къ познаніямъ, и дѣйствительно болѣе въ нихъ успѣлъ: особливо духовенство, которое въ Слободско-Украинской Губерніи можетъ служить образцомъ ¹⁾. Простирая сравненіе далѣе, можно сказать, что Украинецъ имѣетъ болѣе способностей къ художествамъ, а Великороссіянинъ къ ремесламъ. Здѣшнія мѣста производить искусство пѣвчихъ, музыкантовъ, живописцовъ, рѣшниковъ и такъ далѣе; а заимствуютъ у другихъ плотниковъ, пилющиковъ, каменщиковъ за дѣльшія деньги. Украинецъ бѣжитъ всего тяжкаго какъ язвы, хотя

¹⁾ Доказательствомъ къ сказанному о успѣхахъ служить между прочимъ количество учениковъ въ училищахъ всѣхъ разрядовъ, которое превышаетъ только въ Петербургской и Московской Губерніяхъ, а равняется только въ Лифляндской, Гродненской и Виленской; также большое количество чиновниковъ въ главныхъ правительственныхъ мѣстахъ, родившихся или получившихъ воспитаніе въ сей Губерніи. В. К.

весьма способенъ къ труду. Великороссіянинъ славится въ чужихъ краяхъ преимчивостію. Но ежели взглянуть на то, что еще въ свѣжей памяти у здѣшнихъ старожиловъ, и на все нынѣшнее: на нынѣшній образъ воспитанія домашняго и общественнаго, на нынѣшнее домоводство, на образъ жизни и обращеніе разныхъ лицъ между собою, на зданія частныя и публичныя, на возникающія по всюду заведенія въ пользу наукъ и человѣчества, на общую готовность въ нихъ участвовать, на самую торговлю и роскошь напоследокъ и ежели сравнить все это, съ тѣмъ, что за сорокъ или даже за тридцать лѣтъ доселѣ было, то должно признаться, что Украинецъ еще превзошелъ своихъ учителей въ поспѣшности сего рода. Остается только пожелать, чтобъ нравы нашего народа по мѣрѣ его образованности становились день ото дня лучше, чтобъ духъ истиннаго Христіанства сопровождалъ каждый шагъ нашего просвѣщенія.

Нѣчто относительное къ Метеорологіи.

1828 года, Марта 8 дня. Село Кручицъ.

Сего утра, въ день астрономическаго равноденствія (ибо по полудни, въ концѣ пятого часа солнце вступаетъ въ знакъ овна, а физическое равноденствіе, когда при помощи рефракціи день поровнялся съ ночью, было еще 6-го числа подъ нашею паралелью), въ день равноденствія, здѣсь, подъ 50 степеню сѣверной широты, былъ морозъ въ 12° Реомюра термометра. Уже въ 8 часовъ, было въ тѣни 8°.

Земля на цѣлый аршинъ покрыта снѣгомъ, ледъ на рѣкахъ толщиною во столько же. Нѣтъ еще и звука оттепели!... Полярные или, по крайней мѣрѣ, Сибирскіе морозы дали себя чувствовать не разъ въ продолженіе зимы, 6 января подлинно былъ одинъ въ 30°. Ужаснѣйшія мятели не разъ прерывали всякое сообщеніе. Онѣ продолжались по двое и по трое сутокъ. Люди, среди строеній и днемъ, даже въ городахъ, не отважились выходить на улицы: ибо „по народной поговоркѣ, дѣйствительно свѣту Божьяго не видно было! Тѣ изъ путниковъ, которые были застигнуты въ полѣ, почти всѣ погибали; и множество рассказываютъ любопытныхъ случаевъ—какъ обыкновенно, молвою увеличенныхъ.

Въ самыхъ оранжиреяхъ, при всемъ насиліи искусственной теплоты мало примѣтно движенія. На-силу недавно отцвѣли персики; едва показываются розы, и то мѣсячныя, которыя бывало украшали намъ сельскій пиръ въ 30 число января; а на лимонахъ нѣтъ еще и расположенія къ цвѣту. Тоція новыя вѣтки олеандра, пассифлоры, Испанскаго

жасмина и тому подобных кустарников жалуется на продолжение пасмурных дней: ибо тлетна теплота безъ всеоживляющихъ лучей свѣта! Сего дня едва-ли не въ первый разъ за февраль и мартъ оказалось совершенно безоблачное небо, но и тутъ, по полудни въ два часа, когда я это пишу, остается еще 2 стужи въ воздухѣ!

Тѣ же извѣстія доходятъ къ намъ изъ другихъ мѣстъ Россіи и Европы. Третьяго дня, при полученіи С.-Петербургскаго Журнала (издаваемого на франц. языкѣ), въ 21 номеръ оного, читалъ я слѣдующее: стр. 81, подъ статью изъ Вѣны: „Вѣдомляютъ изъ Бухареста, что 17 января ¹⁾ примѣчено тамъ чрезвычайное явленіе. Во всѣхъ барометрахъ ртуть поднялась до такой высоты, что превзошла послѣднюю черту дощечки, и въ семь положеніи оставалась до 20 числа. Тогда она вдругъ сильно опустилась. Во все время высокаго стоянія ртuti, вѣтеръ дулъ отъ юга-востока и продолжался морозъ въ 16° Реомюровыхъ. Здѣсь въ Вѣнѣ, въ вышесказанные 3 дня, барометръ также поднимался до чрезвычайной высоты 29 дюймовъ и 3 или 4 линіи ²⁾ при стужѣ 12 и 13 градусовъ“. Стр. 82, подъ статью изъ Парижа: „Безпрестанныя перемѣны барометра, возвышенія термометра совсѣмъ не по годовому времени, скоростіижные переходы изъ стужи въ тепло, все это свидѣтельствуетъ, по мнѣнію Германскихъ Астрономовъ что земная атмосфера, колеблемая столь часто, претерпѣла странный переворотъ. Какъ тѣ же вѣсти получаютъ изъ всѣхъ мѣстъ Европы, и какъ, впрочемъ, температурѣ на обоихъ полушаріяхъ должно быть одинаковой (et qu'il est d'ailleurs, connu que la température se maintient toujours égale dans les deux hemisphères), то невозможно опредѣлять другой причины симъ удивительнымъ измѣненіямъ, кромѣ великихъ перемѣнъ, примѣченныхъ въ солнечной атмосферѣ въ протекшіе два мѣсяца“.

Кто упомянутые здѣсь Гг. Германскіе Астрономы? И какія именно перемѣны примѣчены въ солнечной атмосферѣ?.. Такъ, какъ мнѣ это неизвѣстно, то я просто, въ качествѣ метеоролога, на землѣ нахожу причину, не за два только мѣсяца наставшаго, но нѣсколько уже лѣтъ сряду продолжающагося необыкновеннаго состоянія нашей атмосферы. Я имѣлъ смѣлость говорить о ней публично еще въ 1814 году, въ Харьковѣ. Многіе изъ Гг. Членовъ Филотехническаго общества могутъ это

¹⁾ Вѣроятно по новому стилю: что будетъ соответствовать нашему выше упомянутому морозу 6 января, предъ которымъ дулъ сильный сѣверный вѣтеръ и накануне былъ побочный солны. 7-го барометръ стоялъ на 30, 39 Анг. мѣры.

²⁾ Должно быть франц. мѣры. Какъ жаль, что издатели Вѣдомостей не означаютъ, какой; и еще болѣе жаль что ученые по сію пору не согласятся въ метрическомъ единообразіи общепотребительнѣйшихъ своихъ орудій.