

[illegible]

нимъ, съ воей стороны, до рѣшенія всѣхъ другихъ вопросовъ выработать самый типъ кабака, другими словами, измѣнить тотъ характеръ, который ему нынѣ приданъ. Г. Колупановъ заявилъ, что, по его мнѣнью, въ общемъ собраніи коммисіи дѣло достаточно выяснено. Всѣ высказанная мнѣнія можно раздѣлить на двѣ группы: первая—большинство стоитъ за ограниченіе числа питейныхъ заведеній, вторая, на сторонѣ которой одинъ г. Дашковъ,—высказывается за принципъ свободной торговли. Поэтому, желательно теперь же образовать особую подкоммисію и возложить на нее детальную разработку принципиально рѣшенныхъ въ общемъ собраніи вопросовъ. Большинство членовъ (г. Самаринъ и др.), раздѣляя мнѣніе г. Колупанова, тѣмъ же мнѣніемъ, находящимъ необходимымъ для наилучшаго уясненія дѣла предварительное ознакомленіе съ системой г. Дашкова. По предложенію г. председателя, г. Дашковъ высказалъ свое мнѣніе, которое, въ главныхъ чертахъ, сводилось къ тому, что всякое стѣсненіе и ограниченіе питейной торговли, откуда бы они не исходили, отъ земства или отъ правительства, повлечетъ за собой только большія злоупотребленія въ этой торговлѣ. Этой торговлѣ занимается нынѣ худшая часть нашего общества—люди, которые всегда служатъ обойти всѣ препятствія, всегда съумѣютъ тѣмъ или инымъ способомъ эксплуатировать народъ. Чѣмъ больше стѣсненій, тѣмъ больше и злоупотребленій а, слѣдовательно, и развращающаго вліянія. Въ настоящее время, питейная торговля зависитъ отъ всѣхъ и отъ всего. Надо ее поставить въ зависимость отъ одного только закона. Имъ однимъ она должна регламентировать ся, имъ однимъ должны караться ея нарушенія. Затѣмъ, г. Никитинъ обратилъ вниманіе коммисіи на то обстоятельство, что всѣ предлагаемая ей мѣры были уже испробованы и ровно ни къ чему не привели. По мнѣнію названнаго члена, только общественныя питейныя заведенія и, притомъ, устроенныя въ каждомъ селеніи, могутъ, въ известной степени, помочь дѣлу. Установить какое бы то ни было число питейныхъ заведеній, хотя бы и предѣльными цифрами, невозможно; но если уже такое установленіе необходимо, то слѣдуетъ опредѣлять число питейныхъ заведеній сообразно числу селеній. Въ своемъ селеніи народъ не позволитъ самъ себя обирать, спаивать, разорять, а, слѣдовательно, самъ устроить тѣ печальныя послѣдствія, да и искорененія которыхъ созвала настоящая коммисія. Въ заключеніе, на баллотировку собранія были поставлены два слѣдующіе вопроса: 1) Возможно ли признать предложенное правительственнымъ совѣщаніемъ при министерствѣ финансовъ возвышеніе патентнаго сбора мѣрой, могущей служить къ прекращенію пьянства?—Вопросъ этотъ единогласно рѣшонъ отрицательно. 2) Слѣдуетъ-ли, чтобы число питейныхъ заведеній было, во всякомъ случаѣ, опредѣляемо тѣми или другими учреждениями?—Вопросъ рѣшонъ большинствомъ голосовъ утвердительно. При закрытіи собранія, председатель предложилъ чл. членамъ избрать изъ своей среды подкоммисію для разработки частныхъ подробностей рѣшонныхъ вопросовъ.

Въ засѣданіи 28-го сентября председатель обратился къ собранію съ вопросомъ о томъ, желаютъ-ли члены уполномочить его довести въ финансовую управляющую министерства финансовъ о невозможности окончательнаго рѣшенія въ теченіи ближайшаго срока возложенной на нихъ задачи питейному дѣлу. Заявленіе это, по с

амъ князя Щербатова, вызвано существующимъ въ министерствѣ финансовъ предложениемъ внести на обсужденіе комитета министровъ вопросъ о выдачѣ подузовыхъ патентовъ на питетную торговлю. Изложенное предложение большинствомъ голосовъ было отвергнуто, такъ какъ г. членъ не желалъ стѣснять себя никакимъ, въ этомъ отношеніи, срокомъ. Затѣмъ разсматривалось заявленіе, сдѣланное графомъ Бобринскимъ, о необходимости въ каждомъ собраніи читать протоколы предыдущаго засѣданія. Предложение это принято единогласно, и затѣмъ собраніемъ приступлено было къ выбору подкомиссіи, которую рѣшено образовать изъ 5-ти членовъ, съ возложеніемъ на нихъ обязанности рассмотреть во всѣхъ подробностяхъ бывшіе на обсужденіи общаго собранія вопросы. Задача подкомиссіи, какъ опредѣлилъ г. Колопановъ, сводится къ разработкѣ, такъ сказать, принциповъ большинства. Въ составъ ее членовъ избраны: гг. Вагановъ (21 гол.), Самаринъ (19 гол.), Янинскій (17 гол.), Колопановъ (15 гол.) и Марковъ (13 гол.). За отказомъ г. Самарина отъ участія въ подкомиссіи мѣсто его заняли г. Рачинскій, избранный 12-ю голосами. Кандидатами къ нимъ выбраны: графъ Бобринскій, гг. Иконниковъ, Хомаковъ, Хвостовъ и Галаганъ. Затѣмъ, въ засѣданіи возникъ вопросъ о томъ, придерживаться ли, при обсужденіи имѣющихъ поступить на очередь къ обсужденію общаго собранія вопросовъ, заключеніи правительственнаго совѣщанія или, оставивъ разсмотрѣніе выработанной въ министерствѣ финансовъ записки, держаться собственнаго проекта? Вопросъ единогласно разрѣшонъ въ пользу системы министерства финансовъ. Одинъ изъ членовъ (г. Хвостовъ) предложилъ за выборомъ подкомиссіи по питетной вопросу, перейти къ обсужденію вопроса о переселеніяхъ, съ сохраненіемъ, при этомъ, того-же порядка, какой былъ принятъ и для питетнаго дѣла, т.-е., по разсмотрѣніи общихъ положеній, снова образовать другую подкомиссію для разработки детальныхъ подробностей. Изложенное предложеніе никакихъ по существу возраженій не встрѣтило, и общее собраніе рѣшило, послѣ разсмотрѣнія еще нѣсколькихъ вопросовъ питетнаго дѣла, перейти къ вопросу о переселеніяхъ, съ тѣмъ, чтобы, когда питетная подкомиссія выработаетъ свой докладъ, снова возвратиться къ оставленному вопросу. Затѣмъ, председателемъ, въ заключеніе общаго собранія, поставлены слѣдующіе вопросы: 1) слѣдуетъ ли предоставлять земскимъ собраніямъ опредѣлять мѣстности, въ которыхъ вовсе не допускается питетная торговля; 2) слѣдуетъ ли сохранить за сельскими обществами право разрѣшенія питетной торговли, и могутъ ли сельскія общества составлять приговоры совершенному воспрещенію въ ихъ селеніяхъ питетныхъ заведеній, и затѣмъ 3) слѣдуетъ ли дозволить сельскимъ обществамъ взимать плату за разрѣшеніе торговли. Некоторые изъ членовъ комиссіи (гг. Колопановъ, Самаринъ, Галаганъ, Рачинскій, Кислинскій, Маковъ и Янинскій) находили, что жителями селеній безусловно должно быть признано право на запрещеніе въ своей мѣстности открытія питетныхъ заведеній. Что же касается права разрѣшенія питетной торговли, то оно не должно имѣть мѣста. Д-ръ (г.г. Никитинъ, Далковъ) высказался за предоставленіе обществамъ обоимъ изъ этихъ правъ, причѣмъ первый изъ названныхъ членовъ указывалъ на практическія неудобства рѣшенія импій образомъ этого вопроса. «Е

мы допустим, говорил он, возможность такого безусловного восприятия, то может случиться, что одно питейное или трактирное заведение будет находиться от другого на громадном расстоянии, что совсем не желательно, например, для путешественников при наших климатических условиях".

Принята была во внимание и нравственная сторона вопроса. Вопрос, поставленный председателем в следующей общей форме: предоставляется ли право собственникам земли извлекать свое согласие или несогласие на отвод земли под открытие питейных заведений—большинством 31-го голоса против двух рывков в смысл утвердительною. Изложенное заключение комиссии подало повод г. Самарину предложить на обсуждение собрания два дургіе вопроса, как непосредственно возникающие из разрывнаго, именно:

- 1) если собственник изъявляет согласие на открытие питейнаго заведения, то предоставить ли это дѣло взаимному соглашенію между нимъ и земствомъ или определить точными правилами
- 2) согласие, которое необходимо, должно ли быть получено учрежденіемъ, възвѣщающимъ распределеніемъ питейныхъ заведеній, или должно быть выхотѣно самими лицомъ, желающимъ открыть питейную торговлю? Собраніе по обсужденіи двухъ этихъ вопросовъ не пришло ни къ какому заключенію и рѣшило передать ихъ на обсужденіе подкомисіи. По поводу двухъ этихъ вопросовъ, г. Марковъ, между прочимъ, сказалъ: „мы уклонились отъ дѣланія поставленной нами,—уменьшенія пьянства, и разбираемъ вопросы, касаясь права собственности, опредѣленія которыхъ не составляетъ вовсе нашей задачи". Засѣданіе было закрыто въ 5½ часовъ вечера.

Мы получили отъ г. профессора Крылова слѣдующее важное сообщеніе:

За последнюю неделю между нами, многими, произведенными мною, вскрытиями трупов встретилось два случая *типичного воспаления мягкой оболочки головного и спинного мозга* с несомненными анатомическими признаками эпидемической формы этой болезни. Один из этих случаев представлял осложнение двухсторонним острым воспалением легких, нередко наблюдавшееся у нас при прежних эпидемиях повального воспаления мягкой мозговой оболочки. Считаю нужным сообщить об этих находках в тех надеждах, что если бы Харьков встретился эпидемия упомянутой болезни то она не пройдет здесь незамеченною и будет по возможности изучена.

Проф. Вл. Крыловъ.

1-го октября, последовало официальное открытие Покровской ярмарки Харьков. О важности ее в сфере коммерческих оборотов и среди других ярмарок мы напомним городом мол не судить по следующему итогу оборотов 4 ярмарок за последний год, на Крещенскую привезено было товаров на сумму около 35 миллионов и продано на 24 милл. р.; на Покровскую, из привнесенных товаров на сумму 18 милл. руб., продано на 11 милл. руб., для Успенской и Троицкой ярмарок цифры эти уже значительно ниже. Важность Покровской ярмарки обуславливается тем, что в это время дѣны на хлѣбъ сравнительно низки, и мѣстными торговцами производится запас хлѣбныхъ продуктовъ въ большомъ количествѣ; поэтому мучныя товары, гречихи и пшена продаются

до 190 тыс. пудов. Однако в последние годы предметом торговли является шерсть, которой привозится больше 20 тыс. пуд. на сумму около 2 милл. р. причем продается мытая шерсть разного качества главным образом харьковских и белгородских овец; шерсть пергонной и грязной шерсти много осталось от прежних ярмарок. Общій обзор товаров, привезенных на Покровскую ярмарку, дает, между прочим, понятие о производительности местных фабрик и заводов. Приведем данные относительно некоторых из них, больше выдающихся. Главное место по производительности занимают шерстомотильные заводы, которых в Харьковской 9, вырабатывающих шерсти на 2 миллиона р. в год: 18 конфектных и пряничных фабрик; с оборотом до 1.300.000 р.; затем следующие заводы: водочные, свечные, кирпичные, кожевенные, механические, мукомольные, мыловаренные и т. д. Произведений всех поименованных фабрик и заводов на Покровской ярмарке продается на сумму до 4 миллионов рублей, не включая таким образом сюда холщевые, суконные, галантерейные и друг. товары.

Помещающийся на Московской улице, в дом Рыжова, музейм Нейналле привлекает много публики. В музеем встречается нёсколько замечательных препаратов из области эмбриологии и паталогической анатомии. Въ особенности обращает на себя внимание дорогая и замечательно искусно сдѣланная восковая фигура женщины; фигура эта разбирается на мелкие части, такъ что всѣ органы внутренности могутъ быть рассматриваемы въ подробностяхъ; при этомъ объясняютъ функціи каждаго органа и значеніе внутреннихъ частей чловѣческаго тѣла. Много полезныи свѣдѣній можно вынести при внимательномъ осмотрѣ выставленныхъ препаратовъ. Мы совѣтовали бы назначить для женщинъ особые часы осмотра музея.

Въ ночь на 1-е октября, въ харьковской почтовой конторѣ, изъ запертаго отдѣленія кладовой съ почтовыми посылками, похищено, неизвѣстными кѣмъ, 242 руб. Есть основанія предполагать, что кража совершена черезъ проломанное окно.

МБ (отъ спец. корр. „Южного Края“).

Петербургъ. 2-го октября, пятница.

Петербургъ, 2-го октября, пятница.
„Нов. Время“ передаетъ, что въ Пе-
тербургъ прибыли генералы: Дрентельнъ,
Имеретинскій, Святополкъ-Мирскій 2-й

— «Страна» слышала, что председателем кораблестроительного отделения назначается адмирал Шестаков.

Петербург, 2-го октября, пятница. «Порядок» сообщает, что образуются участки для переселения в губерниях: херсонской, екатеринославской, таврической, самарской, саратовской, уфимской и оренбургской.

— „Новости“ сообщают, что московская судебная палата 30-го сентября отложила дѣла: Солодовникова съ Куколевской и о пожарѣ на фабрикѣ Гивартовскаго.

Петербургъ, 1-го октября, четвергъ
„Новости“ сообщаютъ, что, по слухамъ,
генералы Тотлебенъ и Альбединскій
прибыли въ Петербургъ, въ виду пред-
стоящихъ преобразованій въ военномъ
вѣдомствѣ.

— Объявлено о выходѣ, въ 1882 г. новаго ежемѣсячнаго журнала „Наблюдатель“, подъ редакціей г. Пятковского

* *Петербургъ, 30-го сентября, среда.*
Въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“
напечатано: обнародована декларация
дополнительной конвенции о взаимной
выдачѣ преступниковъ между Россіей
и Бельгіей.

— * „Новости“ сообщаютъ, что утверждёнъ новый консульскій уставъ, значительно расширяющій права и обязанности російскихъ консуловъ.

— * „Новое Время“ передает, что австрийский Императоръ Францъ Иосифъ, узнавъ о смерти министра Гаймерле, 29 сентября возвратился въ Вѣну.

(отъ „Международ. телегр. агентства“)

Петербург, 1-го октября, четверг.
По газетным сведениям, въ засѣданіи земскихъ экспертовъ 30-го сентября закончены пренія въ пользу общественнаго кабака. Затѣмъ возбужденъ новый вопросъ — о значеніи различныхъ видовъ торговли напѣтками, по которому представлены были 3 проекта. Большинство 25 голосовъ противъ четырехъ, принято допустить 2 вида заведеній: одни — для продажи напѣтъ ко въ исключительно на выносъ, а другія — на выносъ и распивочно.

— Въ Петербургъ прибыли генера-
лы: Шуваловъ, Скобелевъ, Тотлебенъ
Альбелинскій.

Петербургъ, 2-го октября, пятница
Въ „Правительствен. Вѣстн.“ напеча-
тано: Государь Императоръ съ семьею
переехалъ жить въ с. Гатчино.

— „Новое Время“ слышало, что в государственный совѣтъ, въ совѣщаніе по выкупнымъ платежамъ, приглашаются эксперты: Щербатовъ, Самаринъ, Наумовъ, Галаганъ, Горчаковъ и Дмитріевъ.

— Вскорѣ предстоитъ разбирательство дѣла Мровинскаго. Защищать подсудимаго будетъ присяжный повѣренный Сласовичъ.

Петербургъ, 2-го октября, пятница.
„Петербургскія Вѣдомости“ сообщаютъ,
что 1-го октября въ г. Измаилѣ праз-
новали освобожденіе старообрядческихъ
архіереевъ.

48 — „Порядок“ слышалъ, что правительственный проектъ допускаетъ переселеніе на казенныя земли половины крестьянъ изъ селеній, имѣющихъ болѣе трети высшей нормы надѣла.

— Оба судна Сибирякова: „Динсонъ“ и „Нордландъ“, погибли отъ льда. Экипажъ добрался сухимъ путемъ до Обдорена.

Тунисъ, 1-го (13-го) октября, четверг. Инсургенты, 28-го сентября (10-го октября), атаковавъ Али-бея, отброшены, оставивъ большую добычу. Значительныя потери съ обѣихъ сторонъ.

Лондонъ, 1-го (13-го) октября, чет-
вертъ. Парнелль арестованъ въ Кин-
бридѣ (Ирландія).

* **Петербургъ, 30-го сентября, среда.**
Въ засѣданіи 29-го сентября совѣщаніе земскихъ экспертовъ опредѣлило

учреждения, составляющія росписан-
питейныхъ заведеній, до передачи то-
говцамъ права на открытіе оныхъ
завѣщаются согласіемъ собственнико-
земель обь отводѣ, за вознагражден-
мѣсть или помѣщеніи подъ питейн-
заведенія.

— * Въ Правительственномъ Вѣ-
никѣ * напечатано: въ силѣ закона 4-
сентября образовано особое Совѣща-
нiе для разсмотрѣнiя дѣлъ административ-
ной выссылки подъ предѣлительство
товарища министра внутреннихъ дѣлъ
Черевина; члены отъ сената: Евреано-
въ и Перфильевъ; члены отъ минист-
ства внутреннихъ дѣлъ: генералъ
и фойгъ-Плеве.

* Телеграммы, обозначенныя звѣздочками, ли разосланы вчера особымъ прибавленіемъ только городскимъ подписчикамъ. Ре

лордовъ. Я не стану здѣсь приводить выдержекъ изъ весьма азартной и во мнѣ аляповатой болтовни „медицинскаго студента въ длинныхъ сапогахъ“. Вся эта набившая уже оскомину миха стереотипныхъ, избитыхъ трудовъ знакома, конечно, читателю по бой передовой статьи радикальнагошиба; точно такъ же, какъ всѣ разговора второго „ирора“, „железнодорожа“ Карамышева, есть не болѣе, к доволно точное воспроизведеніе пловыхъ статей покойной „Вѣсти“, правленныхъ, дополненныхъ, и, по по подогрѣтому жаркому, вновь, тко подѣ болѣе своевременнымъ соулюбви къ народу, поданныхъ и по нѣ здравствующимъ „Московскими домостаями“, и „Русью“. Какъ бы то было, но уже въ тотъ же вечеръ—и видите, дѣйствіе идетъ быстро—и расписываетъ съ „медицинскимъ студентомъ“ „романы съ начинкой“ въ р. „Впередъ безъ страха и упрека“ и т. съ успѣхомъ замѣнявшие прежде птиковавшуюся въ подобныхъ случаяхъ „Черную шаль“. Потомъ Лебедкинъ пропѣлъ „Есть на Волгѣ утѣсь“ и яснилъ, что есть пѣсни „обладатели е большеимъ трагизмомъ“. И вотъ черъ заключился опять тѣмъ же. О—ночь, садъ, луна, только ужъ на стѣ Карамышева Лебедкинъ. Опять то же. какъ по писанному, опять по

же „идейные разговоры“ между двумя людьми...
— Народ давно ждет нас, и нетерпеливо восклицал: он!—он! слышится... Его зовут уже начинают мять от напрасных ожиданий... не нам медлить... Мы бросим нас, наших матерей и пойдем к нему, к великому страдальцу: вь нем захватить свои раны, вь его частях скоронить свои...
Тогда Люба бросилась к Лебеду и крпко, со слезами на глазах обняла его. Он опустился вь нее жени... А она, вь тремущая, дрожащая от неспящего волнения, будто колющих оземь обнимавшая его молодое, гибкое тло, порывисто восклицала:
— Я пойду с тобой... О, милая, не бросай меня здсь! Я жить хочу! Я хочу идти вьст с тобой, вьст со всеми вами... Я не могу терпеть и плакать бездельно... О, мой милый, не покидай меня...
Одним словом, как видите, „сесть на их заглавие“, выражая шед своим фразой; а причом тут вся бедень мелодраматических фраз, „бенгалника“ наприжонного, ископанного и окариатуренного чувств, это, конечно, один Алахъ вьдает...
Судя по вьшнему, можно бы думать, что героиня очерка г. Эрн

есть не больше как блédная копия тургеневской Елены, или даже портретная на нее. Но это лишь видимому. Вникнувши въ дѣло глубже, можно увидить, что эти двѣ фигуры различны по *типу*, а не по степени развитія. Елена — прежде всего дѣвушка, ключательнаго развитія, не связанная съ чѣмъ, воспитавшаяся подъ вліяніемъ могущественныхъ, но малозначительныхъ по количеству вліяній, и томъ чисто головныхъ, книжныхъ, не посредственно — жизненныхъ. Въ это и лежитъ основа ея трагедіи. Поэтъ только и большой умъ ея, здравый смыслъ, тонкое чувство правды могли быть заложены наивысшаго экзальтаціи. Елена — типъ головной выше всего ея окружающаго, она обладаетъ тѣмъ инстинктивнымъ чувствомъ правды, свойственнымъ въ маломогимъ, выходящимъ изъ ихъ натурамъ, которое, даже не прибѣгая къ анализу, однимъ непосредственнымъ чутьемъ сразу разгадываетъ всякій фальшь, всякую жизненную ложнопшлость, въ какой бы даже вышопной, приличной формѣ онъ не являлся. И вотъ только и единственно въ ней исключительности своего воспитателя своего развитія, несвязанныхъ съ матерью, оторванныхъ они почвы, она можетъ сказать, какъ другая русская идеальная женщина:

..... Сейчасъ отдать я рада,
Всю эту ветшю маскарару,

Вотъ почему только Валентъ постоянно нужна, «вся эта ветошь маскарара». Потому что и этотъ мизурный «принсаровъ» (Шубинъ вѣрно попалъ въ это — «потонула въ волнахъ болгарскаго возстанія», если отбросить блестящую мишуру, — что же все это какъ не «ветхое маскарара»? Въѣдь, героизмъ, подвѣды, жертвы законы и прекрасны в то время, когда они совершаются в глубочайшихъ и органическихъ потребностяхъ души человѣческой, во имя высшей правды, живущей въ этой душѣ, а не во имя напыщенной эскалаторности. Потому что долгъ, убѣждения, вѣрность, слишкомъ святые слова, чтобы совать, куда ни попаало. А скова теперь развелось людей, которые, подобно ледяному лорду Крамышину и юридическому студенту «Лебедкину», могутъ не могутъ безъ того, чтобы объяснить, что это плевокъ въ долгъ, убѣждения, принципа, которые припнѣваютъ свой катехизисъ чуть ли не къ всякому отравленному организму. Нѣтъ, не такіе люди совершаютъ стоящіе подвиги, проявляющіе настоящихъ героизмъ. Ихъ совершаютъ только тогда, когда и не думалъ о подвигѣ.

и героизм, кто берет в свои руки боковую глубь своей души святых слез их совершают т.б., «божьи младенцы» далекие от всяких мыслей обо г. изм., но умьющие, когда действит. по задѣтя, «святая святых» их ши-, умьющие подобно пущенкам кривому поручку (Капитанская дочка) уже съ пелено на шеѣ безтрепетно выговорить: «ты, дядюшка, воръ, самозванецъ». И все это потому, они, дѣти и по натурѣ, и по развит. сѣмьи сохранить до конца тускую чистоту, драгоценную чистоту правду помысловъ и чувствъ, которые самая трагическая, въ самую затанная минуты исторіи человѣчества, ставить ихъ, «божьи младенцы», непрактичныхъ, беснужныхъ, не знающихъ жизни—выше всѣхъ предразсудковъ своего вѣку, конечно, цѣлой головой въ «премудрыхъ и разумныхъ» герраг. excellence. И въ Еленѣ, этомъ ломѣ, симпатичномъ ребенкѣ, которую русская жизнь, странно сложившая жизнь, «прогнала сквозь строй» ихъ подвиговъ и героизмовъ—и Еленѣ, главнымъ образомъ, подкупивъ именно эта дѣтская правда помысловъ и чувствъ, которая чистымъ клясть сквозь всю шумиху навѣя экзальтаціи, маскарадн. чувствъ, поступковъ. Нѣтъ, Люба г. Эртелъ

типа въ натурѣ болѣе мелкой. Любая самая заурядная, обыкновенная, повседневная барышня. Она именно изъ тѣхъ людей, у которыхъ своего—только есть, что животные инстинкты за сохраненіа, а все остальное—притое; изъ тѣхъ людей, которые въ глѣ и на сценѣ будутъ восхищаться Чацкими, Рудиними, Гамлетами, а жизни не только будутъ терпѣть, и всегда предпочтутъ Молчаливыхъ Пандлевскихъ и Розенкранцевъ; тѣхъ людей, у которыхъ вѣчный нравственный насморкъ, если можно такъ выразиться, совершенно неадекватно поучать пошлостъ и фальшь, а поучаясь въ отшлифованныхъ формахъ, а бываетъ такъ, что даже и въ отшлифованныхъ... Такіе люди, въ глѣ искусства, напримеръ, могутъ въ то время восхищаться и Шекспиръ и пошлѣйшей мелодрамой, и романами Тургенева и „повѣстями съ натукой“, въ родѣ какого-нибудь „Шагншагома“ г. Омудевского (что и дѣлеть Люба), и игрой Сальвини въ Глетѣ и какою-нибудь „провинциальна знаменитостію“, нагло коверкающую великое созданіе великаго художника жизни, для такихъ людей, вещи несомнѣнныя. Книга не поаетъ для нихъ жизнь, жизни не оаается въ книгѣ. У нихъ нѣтъ

