

плуги профессора Института А. А. Зелинского, которые при правильной установкѣ устойчивы, работа ихъ удовлетворительна, и оставляемая ими борозда бываетъ совсѣмъ чиста. Хотя плугъ этотъ вспахиваетъ только $\frac{2}{3}$ морга въ день, за то поверхность пашни представляется столь правильною (и работа ихъ такъ точна и совершенна), что одна вспашка этими плугами, а именно на нетяжелыхъ суглинистыхъ почвахъ, можетъ замѣнить даже двѣ обработки. Плуги эти назначены преимущественно для нетяжелыхъ почвъ. Всѣхъ плуга 2 пуда 25 фунта.

Экстирпаторы назначаются преимущественно для приготовления почвы подъ яровые посѣвы и для покрытія яровыхъ посѣвовъ; для каковой цѣли употребляютъ также лапчатые бороны. Среднимъ числомъ экстирпаторъ работаетъ 4 морга въ день, при 2-хъ парахъ лошадей и 2-хъ рабочихъ. Почвоуглубители назначаются при приготовленіи почвы подъ свекловицу, морковь и отчасти подъ сурѣпицу. Окучники и конные мотыги употребляются для пропашки картофеля, свекловицы, моркови и конскаго зуба. Тяжелыя желѣзныя бороны употребляются только тогда, когда нужно очистить почву отъ пырея. Покрытіе посѣвовъ и разрыхленіе почвы исполняютъ удовлетворительно деревянные бороны съ желѣзными зубьями, при чемъ соединяются четыре бороны подъ управленіемъ одного рабочаго. При обыкновенномъ состояніи пашни и покрытіи сѣмянъ работаетъ одна борона въ одинъ слѣдъ по 4 морга въ день.

Употребленіе катковъ очень ограничено, они очень тяжелы, и не имѣется особой потребности въ ихъ примѣненіи.

Для посѣва хлѣбовъ употребляется сѣялка ложечной системы Робильярда, для работы требуется 2 лошади и одинъ работникъ, и работаетъ на 10 морг. въ день; рядовой посѣвъ сурѣпицы производится посредствомъ сѣялки Вилліамсона; посѣвъ клевера съ травами производится ручною сѣялкою Цегельскаго. Въ хозяйствѣ имѣется для производства посѣвовъ:

2 сѣялки Робильярда.

2 „ Вилліамсона.

1 „ Цегельскаго.

Инвентарь имѣнія для производства уборки состоитъ изъ 2-хъ сѣнокосилокъ Самельсона и Джонстона и 2-хъ жатвенныхъ машинъ. Уборка сѣна только на $\frac{1}{3}$ части луга была произведена сѣнокосилкою Джонстона, употребленіе же сѣнокосилки, какъ и жатвенной машины Самельсона въ этомъ году оказалось невозможнымъ, ибо онѣ, вслѣдствіе 4-хъ-лѣтняго ими пользованія пришли въ негодность. $\frac{2}{3}$ луга и клеверъ убраны косою въ удовлетворительномъ видѣ, платя за выкошеніе 1-го морг. 75 коп.

Уборка озимыхъ хлѣбовъ произведена отчасти жатвенною машиною, отчасти серпомъ. Цѣна женскаго дня при уборкѣ озимаго хлѣба была 30 коп. Уборка ячменя и гречихи произведена косою съ грабками по 75 коп. съ морга, а уборка остальныхъ яровыхъ хлѣбовъ: овса, гороха, вики — серпомъ по 25 коп. за рабочій день. Картофель, свекловица, морковь убраны поденными рабочими ручною мотыкою, считая рабочій день въ 20 коп.

Молотьба хлѣба производится 4-хъ конною переносною молотилкою Рансона и Симса, вымолачивающею въ сутки среднимъ числомъ 20 копень разнаго хлѣба. При ней употребляется 10 рабочихъ съ платою (осенью и весною) по 10 коп. каждому всего 1 рубль, а считая за 4 лошади съ рабочимъ 2 руб., расходъ на молотьбу въ день будетъ 3 руб., что составляетъ на конну 15 коп., прибавляя еще на ремонтъ и смазку машины по 3 коп. съ конны, молотьба конны обходится 18-ти копѣйками.

Обработка полей, смотря по роду воздѣлываемыхъ сельско-хозяйственныхъ растений, различна. Почва обрабатывается самымъ тщательнымъ образомъ подъ пшеницу, посѣвъ которой производится или по озимой сурѣпицѣ, или по стручковыхъ растеніяхъ, или на чистомъ пару по свѣжему удобренію, или по виковой смѣси, или наконецъ послѣ клевера. Послѣ уборки сурѣпицы, стручковыхъ, смѣси и клевернаго пастбища, поле перепашивается два раза для приготовления земли подъ посѣвъ пшеницы; первая вспашка дѣлается на сколько возможно мелко, вдоль въ 3 дюйма, а другая поперегъ до надлежащей глубины, именно, 5—6 дюймовъ, строго соблюдая, чтобы жнивье послѣ стручковыхъ и смѣси было запахано вскорѣ послѣ уборки этихъ растений. Между одной и другой обработкой земля боронится. Чистый паръ вспашивается первый разъ весною въ концѣ мая или въ первыхъ дняхъ іюня до глубины 3 дюйм. и затѣмъ, когда покажутся сорныя травы, почва сильно боронится. Вывозка навоза совершается или передъ второй вспашкой или передъ послѣдней. Вторая обработка обыкновенно производится спустя 5 или 6 недѣль, когда начнутъ пробиваться сорныя травы. Троеніе же совершается передъ самымъ посѣвомъ пшеницы. Подъ рожь, если она слѣдуетъ по предметникамъ, поле обрабатывается только разъ до настоящей глубины, но если рожь сѣется на чистомъ пару, то дѣлается двѣ вспашки: первый разъ 3—4 дюйма, а другой разъ 5—6 дюймовъ, на 2 или 3 недѣли передъ самымъ посѣвомъ. Посѣвъ озимыхъ хлѣбовъ производится въ разбросъ и начиная обыкновенно съ посѣва ржи, около 10-го августа; посѣвъ боронится въ два или даже въ три слѣда, изъ коихъ одинъ или два вдоль и одинъ поперегъ. Что касается продолжительности времени для посѣва озими въ здѣшнемъ краѣ, то имѣются опыты, доказывающіе, что еще въ первыхъ числахъ октября с. г. съ выгодною можно производить посѣвъ пшеницы. Пшеница, посѣянная въ августѣ мѣсяцѣ, менѣе страдаетъ отъ ржавчины, которая въ 1866, 1867 и 1876 годахъ сдѣлала значительный ущербъ во многихъ хозяйствахъ. Только очень ранніе посѣвы пшеницы, не смотря на распространеніе ржавчины, даютъ хотя посредственный умотъ и довольно крупное зерно. Явленіе это можно объяснить тѣмъ только, что нападеніе ржавчины на ранніе посѣвы пшеницы имѣетъ мѣсто послѣ образованія въ ней зерна, достаточно уже отвердѣвшаго, въ противномъ случаѣ не только не получается зерна, но даже солома такъ испорчена, что опасно давать ее въ кормъ скоту.

Посѣвъ озимой сурѣпицы производится или на чистомъ пару, или послѣ клевера. Въ обоихъ случаяхъ навозъ вывозится въ началѣ мая мѣсяца, запахивается на 4 дюйма; въ концѣ іюня совершается поперегъ двоеніе на 6 дюймовъ.

Вспаханная земля оставляется въ пластахъ до начала другой половины іюля и тогда боронится и перепаживается третій разъ передъ самымъ посѣвомъ. Если же имѣется достаточно рабочихъ силъ и оказывается надобность, то за плугомъ при троеніи пускаются почвоуглубители для разрыхленія земли до 12 дюймовъ, затѣмъ производится бороньба и совершается рядовой посѣвъ сурьпицы на свѣже-вспаханной землѣ сѣялкою Вилліамсона, начиная съ 20-го іюля.

При обработкѣ подъ яровые хлѣба и корнеплоды имѣется въ виду, чтобы земля была поднята осенью до 6 дюймовъ и оставляется безъ боронованія на зиму. Весною совершается посѣвъ овса, гороха на пласту, прикрывая сѣмена посредствомъ экстирпатора, или лапчатыхъ боронъ и боронится въ два слѣда. Посѣвъ овса и гороха начинается обыкновенно около 17 марта. Подъ ячмень, который на одномъ полѣ слѣдуетъ послѣ картофеля, а на другомъ послѣ пшеницы, поднятая осенью земля весною боронится, вспаживается подъ посѣвъ, опять боронится для посѣва въ одинъ только слѣдъ, и посѣвъ покрывается экстирпаторомъ, или лапчатыми боронами, за которыми идутъ бороны въ одинъ слѣдъ для приготовленія поля подъ посѣвъ клевера. Посѣвъ клевера съ тимopheвкою исполняется сѣялкою Цегельскаго, причемъ половина требуемаго количества сѣмянъ сѣется вдоль, а другая поперегъ,—заборанивается въ одинъ слѣдъ.

Подъ кормовую свекловицу, морковь и конскій зубъ весною земля перепаживается два раза, картофель же садится подъ плугъ на землѣ, поднятой къ осени.

Послѣ появленія всходовъ, картофель боронится хорошо и окучивается конными окучниками три раза.

Подъ свекловицу и морковь земля углубляется при послѣдней вспашкѣ до 12 дюйм., и морковь сѣется рано весною на гребняхъ въ бороздки, сдѣланныя ручными граблями, послѣ чего посѣвъ загребается граблями и укатывается легкимъ деревяннымъ каткомъ.

Свекловица разводится изъ саженцовъ, пересадка которыхъ производится въ концѣ іюня или въ началѣ іюля, намѣчая маркеромъ мѣста для саженцевъ. Во время произрастанія моркови и свекловицы, какъ только начнутъ пробиваться сорныя травы, пускаются пропашники, послѣ чего растенія окучиваются два или три раза конными окучниками. Такой же уходъ примѣняется при воздѣлываніи конскаго зуба, хотя для него считается еще необходимою ранняя полотьба.

Что касается времени уборки, то озимая сурьпица убиралась отъ 20 до 27 іюня; рожь отъ 27 іюня по 11 іюля, а озимая пшеница, ячмень, овесъ, горохъ, вика и гречиха отъ 18 іюня до 15 августа; картофель, свекловица и морковь съ 19 сентября по 17 октября.

Собранные хлѣба помѣщаются въ сараяхъ, навѣсахъ и скирдахъ, при чемъ всегда имѣется въ виду, чтобы пшеницу, ячмень и овесъ сохранять въ закрытыхъ помѣщеніяхъ. Сѣно складывается въ стогахъ на лугѣ и зимою привозится, по мѣрѣ надобности, на фольваркъ. На сколько недостаточными являются помѣщенія для сохраненія хлѣбовъ и сѣна, на столько имѣется хорошее помѣщеніе для храненія обмолоченнаго зерна въ каменномъ 2-хъ этажномъ амбарѣ.

помѣщаются въ хорошихъ погребахъ и нѣтъ подобности сохранять ихъ въ призматическихъ длинныхъ кучахъ, въ которыхъ они, а особенно морковь прѣютъ и гніютъ, вслѣдствіе чего пропадаетъ значительное количество корма.

По неимѣнію гноища, навозъ остается въ теченіи цѣлаго года подѣ животными, что хотя и вліяетъ хорошо на качество навоза, но вредно въ гигиеническомъ отношеніи, почему навозъ часто вывозится, особенно весною и лѣтомъ.

Вообще вывозка навоза совершается цѣлый годъ, на сколько позволяютъ это свободныя рабочія силы. Хотя вывозка навоза, какъ выше сказано, производится во всякое время, но тѣмъ не менѣе строго соблюдается, чтобы вывезенный на поле навозъ немедленно былъ разбросанъ, что практикуется и при вывозкѣ навоза зимою. Если по какимъ нибудь причинамъ не имѣется рабочихъ рукъ для разбрасыванія навоза, то вывозка пріостанавливается, ибо складываніе его въ небольшія кучи влечетъ за собою потерю какъ въ количественномъ, такъ и качественномъ отношеніяхъ, не говоря уже о томъ, что при долгомъ лежаніи навозныхъ кучъ не можетъ быть рѣчи о равномерномъ распредѣленіи удобрительныхъ веществъ въ почвѣ; въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ лежали навозныя кучи всегда замѣчается въ растеніяхъ склонность къ полеганію. Кромѣ того укладываніе навоза въ небольшія кучи зимою влечетъ за собою и то неудобство, что весною земля замерзаетъ не равномерно, и это замедляетъ часто на нѣсколько дней обработку почвы.

Истекшій 1876 годъ былъ весьма неблагоприятенъ для нѣкоторыхъ разводимыхъ сельско-хозяйственныхъ растений, а такъ какъ мѣстное хозяйство главнымъ образомъ основано на доходахъ отъ продуктовъ полеводства, то въ общей сложности это должно было отразиться на общемъ доходѣ отъ имѣнія, который въ истекшемъ году оказался посредственнымъ. Одинъ ударъ слѣдовалъ за другимъ, вслѣдствіе чего многія хозяйства и землевладѣльцы здѣшняго края очутились въ критическомъ положеніи; тѣ же неблагоприятныя обстоятельства отразились на хозяйствѣ институтскихъ имѣній. Сурѣница, подававшая осенью надежду на хорошій урожай, вымерзла зимою и была запахана, а именно, изъ 60 морговъ запахано 35, и остальная часть дала самый ничтожный урожай.

Въ урожайные годы фольварки продавали обыкновенно отъ 200—300 корцевъ сурѣницы, тогда какъ въ 1876 году было на продажу только 33½ корца. Обыкновенный умолотъ изъ воза сурѣницы въ хорошій годъ было около 20 корцевъ, а въ 1876 году получено изъ воза только 7 гарнцевъ. Рожь во время цвѣтенія сильно пострадала отъ морозовъ, такъ что во многихъ хозяйствахъ ее скашивали на зеленый кормъ или сѣно. Хотя въ институтскихъ фольваркахъ это зло не обнаружилось въ такъ высокой степени, но все таки значительно повліяло на урожайность ржи; обыкновенно получалось изъ копны выше отъ 1—1½ корца, а урожай послѣдняго года опредѣляется только въ ¾ корца.

Еще большій вредъ нанесла ржавчина пшеницѣ, такъ что урожай этого хлѣба слѣдуетъ считать ниже средняго. Умолотъ одной копны пшеницы не превышаетъ 20-ти гарнцевъ, тогда какъ обыкновенный умолотъ въ хорошій годъ простирается до 1¼, т. е., вдвое больше. Теперь окажется понятнымъ, почему для

здѣшнихъ землевладѣльцевъ и для институтскаго имѣнія истекшій годъ едва можно назвать посредственнымъ.

Скотоводство институтскаго имѣнія состоитъ изъ лошадей, рогатаго скота, овецъ и свиней, всего къ концу 1876 г. числилось 1,063 штуки на сумму 8,153 р.

Лошади содержатся только для работы, какъ упряжная сила; къ 1-му января 1876 г. лошадей было:

	Мериновъ	Кобылъ старыхъ	Кобылъ жеребыхъ	Жеребцовъ старыхъ	Жеребчи- ковъ	Всего
ПРИХОДЪ						
Къ 1876 году	13	9	3	1	3	29
Прибыло въ 1876 г. отъ приплода . . .	—	—	4	—	1	5
Отъ выхолощиванія:						
Старыхъ жеребцовъ	1 {	.	.	.	.	3
Молодыхъ „	2 {	.	.	.	.	
Всего	16	9	7	1	4	37
РАСХОДЪ						
Палъ	1	—	—	—	—	1
Выхолощено	—	—	—	1	2	3
Всего	1	—	—	1	2	4
Осталось къ концу 1876 года	15	9	7	—	2	33

Рабочія лошади мѣстной породы сносливы, но по большей части уже стары; племеннаго стада не имѣется, и только отъ рабочихъ кобылъ получается приплодъ для ремонта. Лошади содержатся цѣлый годъ въ конюшнѣ; недостатокъ овса былъ дополняемъ морковью. Лошади обыкновенно получаютъ въ продолженіи 6-ти мѣсяцевъ по 2 гарнца овса, ржи или ячменя, по 20 фунт. луговаго или клевернаго сѣна и до 7 фун. соломы на рѣзку; затѣмъ 4 мѣсяца по 4 гарнца моркови и такое же, какъ выше количество, сѣна и соломы, а наконецъ 2 мѣсяца получали зеленый кормъ. Жеребята только въ первомъ году получаютъ овесъ и до 15 фунт. сѣна, а лѣтомъ зеленый кормъ, по неимѣнію для нихъ выгоновъ,—во второмъ и

третьемъ году — по 20 фунт. сѣна, мякины и по 3 гарнца моркови, а лѣтомъ зеленый кормъ, въ четвертомъ году получаютъ кормъ какъ рабочія лошади, и мало по малу ихъ приучаютъ къ полевымъ работамъ. Для ухода за лошадьми назначается на каждого конюха 4 лошади.

Рогатый скотъ представляетъ голландскую породу и смѣсь голландской съ туземною, рабочій скотъ — мѣстной породы. Составъ рогатаго скота слѣдующій:

	Быковъ старыхъ	Быковъ 2-хъ годовъ	Быковъ 1-го года	Быковъ менѣе года	Воловъ старыхъ	Воловъ 2 и 1 года	Коровъ	Телокъ 2-хъ годовъ	Телокъ 1-го года	Телокъ менѣе года	Всего
ПРИХОДЪ.											
Къ началу 1876 года было .	2	2	1	12	23	9	22	1	9	7	88
Прибыло отъ приплода . .	—	—	—	3	—	—	—	—	—	3	6
Прибыло отъ выхлациванія	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	3
Всего . . .	2	2	1	15	23	12	22	1	9	10	97
РАСХОДЪ.											
Выбыло отъ выхлациванія .	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	3
Продано	—	2	1	4	1	—	—	—	—	—	8
Пало	—	—	—	1	1	—	1	—	1	—	4
Всего . . .	—	2	1	8	2	—	1	—	1	—	15
Остается къ концу 1876 года	2	—	—	7	21	12	21	1	8	10	82

Въ числѣ коровъ находится 8 штукъ старыхъ, голландской породы, остальная смѣшанной породы отъ мѣстныхъ коровъ. Въ теченіи 1876 г. удоено 21,116 кварть молока или средній удой отъ одной коровы 959,8 кварты и выручено отъ продажи молока 622 руб. 82 коп., результатъ далеко не удовлетворителенъ; но, если сравнимъ удойливость за 1870 годъ, когда отъ 33 коровъ получено 14,714,5 кварть и выручено 390 руб. 48 коп., что составитъ средній удой въ годъ отъ одной коровы 445,9 кварть, то слѣдуетъ заключить, что удойливость коровъ въ 1876 году больше, чѣмъ удвоилась.

Валовая выручка въ 1870 году отъ одной коровы была 11 руб. 83 коп. въ годъ, а въ 1876 г. валовая годовичная выручка отъ одной коровы возвысилась до 28 руб. 29 коп. Нѣтъ сомнѣнія, что валовой доходъ еще малъ; но если сообразимъ, что только собственнымъ трудомъ нужно заботиться объ улучшеніи стада, что оно не

было обновляемо покупкою, что продукты, происшедшіе отъ скрещиванія голландскаго съ коровами мѣстной породы (которыя прежде были въ имѣніи), по малой ихъ молочности, далеко не могутъ удовлетворять требованію и повліять на значительное увеличеніе дохода отъ скотоводства,—то все таки видно, что продуктивность отъ коровъ замѣтно возрастаетъ. Какъ видно изъ приведенныхъ данныхъ, стадо институтскаго имѣнія плохо организовано; безъ затраты денегъ на покупку хорошаго стада хозяйство не въ состояніи выйти изъ затруднительнаго въ этомъ отношеніи положенія и не можетъ вліять на улучшеніе скотоводства въ здѣшнемъ краѣ. Скотъ содержится цѣлый годъ въ стойлѣ,—въ теченіи четырехъ мѣсяцевъ на зеленомъ кормѣ, въ теченіи же 8 мѣсяцевъ на взрослую штуку назначается въ день по 10 фунт. сѣна, 20 фунт. яровой соломы съ мякиною, 4 гарнца свекловича и по 2 гарнца пивной барды.

Овцы принадлежатъ породѣ электораль—негретти и очень въ маломъ количествѣ чистой негретти, а именно 11 штукъ, пожертвованныхъ Институту въ истекшемъ году Г. С. *Скрутковскимъ*, владѣльцемъ имѣнія Гавартова-воля, блонскаго уѣзда, варшавской губерніи.

Состояніе овчарни къ началу 1876 года было слѣдующее:

	Барановъ старыхъ	Барановъ годовыхъ	Барановъ менѣе года	Скопцовъ старыхъ	Скопцовъ годовыхъ	Скопцовъ менѣе года	Матирей старыхъ	Яриковъ годовыхъ	Яриковъ менѣе года	Всего
ПРИХОДЪ.										
Въ началѣ 1876 года было.	20	4	11	286	37	114	388	54	120	1034
Прибыло въ 1876 г. отъ приплода	—	—	85	—	—	—	—	—	91	176
Отъ пожертвованія	1	—	—	—	—	—	10	—	—	11
Всего	21	4	96	286	37	114	398	54	211	1221
РАСХОДЪ.										
Продано	11	—	—	86	—	—	137	—	—	234
Околѣло	—	—	7	15	4	12	16	4	5	63
Всего	11	4	4	101	4	12	153	4	5	247
Осталось къ концу 1876 года	10	4	89	185	33	102	245	50	206	924

Шерсти получено отъ нагожнаго мытья овецъ 2,941 фунт. или 73 пуд. 21 фунт. и выручено отъ продажи ея 1,562 руб. 7 коп., а именно, считая центнеръ въ 132 фунта и сбрасывая 5% на аушусъ, по 73 руб. 80 коп., кромѣ того отъ продажи овецъ получено 691 руб., такъ что валовой доходъ отъ овецъ былъ 2,253 р., 7 коп. Среднимъ числомъ считая, отъ старыхъ овецъ и ягнятъ получено отъ шту-

ки по 3,2 фунта мытой шерсти. Сравнивая по продукціи овецъ породы негретти (пожертвованной г. Скрутковскимъ) съ овцами электораль—негретти оказывается, что изъ первыхъ десять штукъ матокъ, имѣвшихъ живаго вѣса, по снятіи шерсти, 632 фунта, дали мытой шерсти 55½ фунт., или на 100 фунтовъ живаго вѣса приходится 8,78 фунт., а отъ барана вѣсомъ въ 91 фунт. получено 9,5 фунт. или на 100 фунт. живаго вѣса приходится 10,44 фунт. шерсти; между тѣмъ изъ институтской овчарни 10 штукъ матокъ электораль—негретти, имѣющихъ 546 фунт. живаго вѣса дали 32 фунт. шерсти, т. е. на 100 фунт. живаго вѣса приходится 2,86 фунт. шерсти. Хотя пожертвованныя овцы, какъ видно, дали больше шерсти, но сортъ ея только prima, когда у электораль—негретти electa II.

Свиной оставалось на 1876 годъ 25 штукъ породы іоркширъ, изъ нихъ одна штука пала, изъ остальныхъ продажа не производилась.

Что касается доходовъ отъ фольварковъ, то они въ 1870 году не покрывали податей. Съ 1871 по 1876 гг. общій валовой доходъ представляетъ сумму 54,917 р. 85 коп., расходъ 40,916 руб. 36 коп., въ которомъ помѣщаются не только издержки на веденіе хозяйства но и на ремонтъ мельницы и перемычки, хотя доходы по мельницѣ не включаются въ смѣту по институтскимъ имѣніямъ.

Чистый доходъ за все показанное время составляетъ 13,003 руб. 49 коп., въ 1876 г. выручено отъ полеводства и скотоводства 5,720 руб. 95 коп.; расхода же смѣтнаго по фольваркамъ было 5,915 руб. 44 коп. и сверхштатнаго 1,735 руб. 53 коп., всего 7,650 руб. 87 коп.; слѣдовательно, расходъ превышаетъ доходъ на 1,929 руб. 92 коп. Но слѣдуетъ замѣтить, что въ доходѣ не могли быть показаны всѣ статьи, а именно: не продана до сихъ поръ прошлогодняя пшеница въ количество выше 500 корцевъ, что приблизительно составитъ сумму 3,500 рублей.

Доходы и расходы по имѣнію въ 1876 году представляются слѣдующею вѣдомостью:

	Доходъ		Расходъ	
	РУБЛИ	КОП.	РУБЛИ	КОП.
Полеводство	2,575	—	—	—
Скотоводство (рогатый скотъ, овцы)	3,145	95	—	—
Уплата налоговъ	—	—	981	15
Жалованье постояннымъ рабочимъ и служащимъ (кромя управляющаго)	—	—	1,102	50
Наемъ поденщиковъ	—	—	2,586	53½
Покупка сѣмянъ и кормовыхъ средствъ	—	—	498	58
Обыкновенный ремонтъ	—	—	420	84½
Экстраординарный ремонтъ	—	—	1,429	40
Другіе обыкновенные и случайные расходы	—	—	631	86
	5,720	95	7,650	87

Убытокъ въ 1,929 р. 92 к., объясняется: 1) невозможностью продать вышеуказанный запасъ пшеницы по выгоднымъ для Института цѣнамъ и 2) экстраординарнымъ расходомъ по капитальному ремонту жилого дома.

Для институтскихъ имѣній вообще крайне неблагоприятными обстоятельствами являются слѣдующія:

1. Отсутствіе особаго оборотнаго капитала, такъ какъ доходы поступаютъ въ общія спеціальныя средства Института, и изъ послѣднихъ производятся расходы какъ по имѣніямъ, такъ и по всѣмъ обыкновеннымъ и случайнымъ потребностямъ всѣхъ институтскихъ учреждений. При такомъ порядкѣ, обусловленномъ впрочемъ размѣрами средствъ Института вообще, немыслимы вполнѣ правильный организаціонный планъ для хозяйства и предпріятіе коренныхъ улучшеній въ имѣніяхъ.

2. Имѣніе перешло во владѣніе Института въ весьма разстроенномъ состояніи какъ относительно обработки почвы, такъ и живаго и мертваго инвентаря, и въ особенности хозяйственныхъ построекъ. При самомъ переходѣ не было особыхъ затратъ на улучшеніе этихъ капитальныхъ вопросовъ. Въ то же время Институтъ, нуждаясь въ средствахъ, сразу потребовалъ постоянного дохода и не могъ обращать полученные доходы (сначала, весьма и весьма ограниченные) на улучшеніе имѣнія.

Пожаръ 1872 года, уничтожившій почти весь урожай этого года, потребовалъ расхода на постройку новаго молотильнаго сарая и вообще произвелъ крупный подрывъ хозяйству имѣній.

Въ настоящее время имѣніе въ теоріи составляетъ главный источникъ доходовъ Института, на практикѣ же какъ въ данномъ году, такъ и въ будущихъ является однимъ изъ учреждений, требующихъ капитальныхъ затратъ на обновленіе и ремонтъ построекъ, на покупку живаго инвентаря, а именно скота и лошадей, а также усовершенствованныхъ орудій, на удобреніе, дренажъ и другія коренныя улучшенія почвы.

3. Уже въ первомъ отчетѣ было заявлено Институтомъ о значительныхъ налогахъ, лежащихъ на институтскихъ фольваркахъ и фермѣ, — податей съ своихъ имѣній Институту пришлось уплатить въ первомъ году 2,136 р., т. е. почти до 2 р. съ десятины, — въ томъ числѣ, кромѣ основнаго налога, сборы квартирный, дорожный, страховой, на монастыри, костелы и нищихъ, на начальныя училища и пр., такъ какъ доходы съ имѣній не могли покрывать такихъ налоговъ, то платежи нѣкоторыхъ податей былъ прекращенъ, и настоящее время числится на Институтѣ болѣе 2,000 руб. недоимки, о сложеніи которыхъ возбуждена переписка, въ виду того, что на два институтскіе фольварки легли многіе налоги, распределенные прежде на 30 фольваркахъ прежняго владѣльца Новой-Александріи. Вообще, вопросъ объ облегченіи налоговъ съ имѣній Института и уравниеніи ихъ по крайней мѣрѣ съ окружающими частными имѣніями въ этомъ отношеніи составляетъ одно изъ важныхъ условій для благосостоянія имѣнія, и рѣшеніе его въ благопріятномъ смыслѣ крайне желательно.

V. Учащіеся.

I. Статистическія свѣдѣнія.

Въ началѣ 1875/6 учебнаго года состояло студентовъ 116 человекъ, изъ коихъ выбыло въ теченіе учебнаго года:

а) по невзносѣ платы.	19
б) по прошенію для поступленія въ другія учебныя заведенія.	4
в) по болѣзни и другимъ обстоятельствамъ	8
въ концѣ учебнаго года:	
г) за окончаніемъ курса	15
Итого.	46

Состояло къ началу 1876/7 учебнаго года 70 человекъ.

Въ началѣ текущаго учебнаго года подало прошенія о приѣмѣ 140 человекъ, изъ нихъ принято 71, и притомъ:

1. Бывшихъ студентовъ Института	5
2. Студентовъ и воспитанниковъ другихъ высшихъ учебныхъ заведеній	18
3. Окончившихъ курсъ гимназій съ аттестатами зрѣлости.	5
4. Невыдержавшихъ испытанія зрѣлости.	14
5. Окончившихъ съ аттестатами курсъ реальныхъ училищъ	24
6. Окончившихъ съ аттестатами курсъ лодзинскаго высшаго ремесленнаго училища.	1
7. Окончившихъ съ аттестатами курсъ другихъ среднихъ учебныхъ заведеній: коммерческаго училища 1, школы межевыхъ топографовъ 1, уманскаго училища земледѣлія и садоводства 1, московскаго земледѣльческаго училища 1,	4
Итого.	71

Выбыло въ теченіе перваго полугодія вслѣдствіе а) невзноса платы—8, б) перехода въ другія высшія учебныя заведенія: въ петровскую земледѣльческую академію 2, и въ Демидовскій лицей 4, итого 14 человекъ.

Затѣмъ къ 1-му января 1877 года состояло 127 студентовъ, кои распредѣлялись:

I. По курсамъ:

	I	II	III	Итого
а) Общее отдѣленіе	76	—	—	76
б) Отдѣленіе сельскаго хозяйства	—	22	10	32
в) „ „ лѣсоводства	—	13	6	19
Итого	76	35	16	127

II. По сословіямъ:

а) дворянъ потомственныхъ	73
б) „ личныхъ	32
в) духовнаго званія	6
г) мѣщанъ	12
д) крестьянъ	3
е) иностранцевъ	1

127

III. По вѣроисповѣданію:

а) православнаго	25	} 127
б) римско-католическаго	98	
в) еврейскаго	4	

IV. По предварительному образованію:

а) поступившихъ изъ университетовъ	5	} 127
б) „ „ другихъ высшихъ учебныхъ заведеній	23	
в) „ „ классическихъ гимназій	42	
г) „ „ реальныхъ училищъ	43	
д) „ „ другихъ среднихъ учебныхъ заведеній	14	

Вольныхъ слушателей въ Институтѣ не полагается по уставу.

Стипендіатовъ Института нѣтъ, но изъ частныхъ записей одной стипендіей Лѣсневскаго въ размѣрѣ 120 руб. пользовался 1 студентъ въ I-й половинѣ 1876 г. и одинъ во II-й.

Какъ на весьма важное статистическое явленіе, нужно указать на значительное повышеніе относительнаго числа студентовъ изъ внутреннихъ губерній Имперіи.

Изъ общаго числа студентовъ находилось:

Изъ губерній Царства Польскаго	45
„ „ юго-западныхъ и сѣверо-западныхъ	63
„ другихъ губерній Имперіи	18
„ заграницы	1

Итого . . 127

2. Результаты переводныхъ и окончательныхъ испытаній.

Усиленіе учебной дѣятельности Института, естественно, отразилось на результатахъ испытаній усиленными требованіями отъ студентовъ. Такія требованія имѣли въ виду заставить студентовъ болѣе серьезно относиться къ занятіямъ въ теченіе года и увеличить ихъ прилежаніе. Испытанія, произведенныя съ нѣскольکو большей строгостью, повлекли удаленіе значительнаго процента учащихся, но Совѣтъ не считаетъ этого неутѣшительнымъ явленіемъ, напротивъ, принявъ эту переходную мѣру, онъ надѣется, что испытанія въ концѣ 1876/77 учебнаго года дадутъ несомнѣнно лучшіе результаты.

Поэтому, какъ переходную мѣру къ примѣненію новыхъ правилъ, въ виду указанныхъ раньше недостатковъ существовавшихъ правилъ объ испытаніяхъ, Совѣтъ допустилъ исключительные факты, каковы: передержки и переводъ съ обязательствомъ полученія хорошаго бала на слѣдующемъ курсѣ изъ другаго отдѣла той же науки, изъ одного отдѣла которой былъ полученъ неудовлетворительный балъ. Это допущеніе могло бы быть обойдено примѣненіемъ прежде дѣйствовавшего правила о перемѣнѣ Совѣтомъ дурной отмѣтки на хорошую безъ всякаго испытанія, но Совѣтъ счелъ болѣе цѣлесообразнымъ въ видѣ исключенія и не въ примѣръ для будущаго года дозволить указанные факты.

Результаты переводныхъ и окончательныхъ испытаній представляются слѣдующей таблицей:

Категорія студентовъ	I	II		III		ИТОГО
		СХ	Л	СХ	Л	
I. Состояло студентовъ въ началѣ 1875/6 учебнаго года	77	14	8	11	6	116
II. Уволено за невзносъ платы	16	2	1	—	—	19
III. Осталось къ началу испытаній	61	12	7	11	6	97
IV. Не явились къ испытаніямъ	11	3	1	—	—	15
V. Приступило къ испытаніямъ	50	9	6	11	6	82
VI. Изъ нихъ не выдержали оныхъ	19	—	—	1	—	20
VII. Выдержали и удостоились перевода:						
а) безусловно	10	4	5	9	6	34
б) послѣ передержки	15	3	1	—	—	19
в) съ условіемъ полученія хорошихъ баловъ въ будущемъ году	6	2	—	—	—	8
VIII. Переведено въ высшіе курсы	31	9	6	—	—	46
IX. Удостоились аттестатовъ	—	—	—	9	6	15
X. Оставлены на другой годъ въ томъ же курсѣ	19	3	1	1	—	24
XI. Уволились послѣ начала испытаній	11	—	—	1	—	12
XII. Осталось къ началу 1876/77 учебнаго года	19	20	15	10	6	70

Послѣднія числа показаны по заявленіямъ перешедшихъ студентовъ II курса о желаніи слушать лекціи по тому или другому отдѣлу, и послѣ обратнаго поступленія нѣкоторыхъ уволившихся студентовъ.

Переведены, по рѣшенію Совѣта:

Изъ I-го курса во II-й.

1) Александровичъ Брониславъ.

3) Бѣльскій Мечиславъ.

2) Бенедычій Мечиславъ.

4) Витковскій Осипъ.

- | | |
|----------------------------|------------------------------|
| 5) Вышеславцевъ Николай. | 19) Пясецкій Владиславъ. |
| 6) Гловацкій Владиславъ. | 20) Рава Францъ. |
| 7) Грабовскій Казиміръ. | 21) Рогозинскій Оаддей. |
| 8) Гробицкій Александръ. | 22) Роцицкій Германъ. |
| 9) Каленскій Маріанъ. | 23) Садовскій Августъ. |
| 10) Карповичъ Болеславъ. | 24) Склодовскій Иванъ. |
| 11) Кокоревъ Иванъ. | 25) Соколовскій Антонъ. |
| 12) Копарскій Александръ. | 26) Старчевскій Левъ. |
| 13) Кучевскій Брониславъ. | 27) Стржешевскій Станиславъ. |
| 14) Лада Болеславъ. | 28) Фальскій Францъ. |
| 15) Леженскій Сигизмундъ. | 29) Хелчинскій Александръ. |
| 16) Павловичъ Доминикъ. | 30) Чеботаревичъ Павелъ. |
| 17) Подрѣшетниковъ Сергѣй. | 31) Щербаковъ Оедоръ. |
| 18) Поплавскій Станиславъ. | |

Изъ II-го въ III-й.

(По отдѣленію сельскаго хозяйства).

- | | |
|--------------------------|-----------------------------|
| 1) Боровскій Леопольдъ. | 6) Прушановскій Езехій. |
| 2) Буцинскій Александръ. | 7) Роговскій Людовикъ. |
| 3) Гурецкій Болеславъ. | 8) Смоленскій Александръ. |
| 4) Закржевскій Оаддей. | 9) Чистосердовъ Варсонофій. |
| 5) Зеленскій Казиміръ. | |

(По отдѣленію лѣсоводства).

- | | |
|-----------------------------|------------------------|
| 1) Гуссаковскій Станиславъ. | 4) Матляковскій Иванъ. |
| 2) Кувшинскій Евгеній. | 5) Троцкій Носонъ. |
| 3) Маркусонъ Даниль. | 6) Шересъ Абраамъ. |

Удостоены аттестатовъ.

(По отдѣленію сельскаго хозяйства).

- | | |
|-------------------------|---------------------------|
| 1) Вендриховскій Осипъ. | 6) Плужанскій Эдуардъ. |
| 2) Вронскій Станиславъ. | 7) Роецкій Иванъ. |
| 3) Звольскій Адамъ. | 8) Томоровичъ Иванъ. |
| 4) Москалевскій Осипъ. | 9) Хростовскій Болеславъ. |
| 5) Паулльеръ Мечиславъ. | |

(По отдѣленію лѣсоводства).

- | | |
|---------------------------|--------------------------|
| 1) Глусскій Карлъ. | 4) Левандовскій Оома. |
| 2) Жбиковскій Владиславъ. | 5) Моравскій Владиславъ. |
| 3) Зенкевичъ Оаддей. | 6) Съцинскій Фелиціанъ. |

Подвергались испытанію на званіе агронома 1, лѣсничаго 2, изъ окончившихъ курсъ Института и окончили удовлетворительно, а именно:

На званіе агронома.

Шторць Станиславъ.

На званіе лѣсничаго.

Езерскій Францъ.

Козловскій Адамъ.

Изъ воспитанниковъ б. Института сельскаго хозяйства и лѣсоводства въ Мари-монтѣ подвергался испытанію на должность надлѣсничаго Рутковскій Іосифъ, выдержавшій оное удовлетворительно.

Оставленъ стипендіатомъ Института окончившій курсъ въ 1876 г. Звольскій Адамъ.

3. *Мѣры для пособія несостоятельнымъ студентамъ.*

Недостатки матеріальнаго положенія студентовъ Новоалександрійскаго Института были заявлены въ первомъ же году его существованія, и обстоятельства, указанные въ первомъ отчетѣ за 1869/70 годъ, немного измѣнились и до 1876 г.

Вотъ слова отчета перваго года:

„Нельзя не сознаться, что положеніе студентовъ въ Новой-Александріи довольно тяжелое.“ „Удобствъ жизни Новая-Александрія имъ не представляетъ, а бѣдному человѣку отыскать средства къ существованію почти что невозможно. Институтъ можетъ освободить отъ взноса платы за ученіе только 10% изъ своихъ студентовъ. Стипендію онъ имѣетъ только одну г. Лѣсневскаго.“

Въ первомъ же году, служащими въ Институтѣ былъ устроенъ концертъ съ лотереей, и благодаря участію любителей музыки, собравшаяся сумма 513 рублей дала возможность взнести плату за ученіе за неимѣющихъ студентовъ, отчасти же образовать особой фондъ, изъ котораго нуждающіеся студенты могли получать единовременное или заимообразное пособіе.

Далѣе въ отчетѣ было указано на то „что ограниченность средствъ Института не только не позволяетъ, по примѣру Петровской Академіи или земледѣльческаго Института, устроить для студентовъ дешевыя квартиры, но она даже препятствуетъ ходатайствовать объ устройствѣ въ Новой-Александрійской больницѣ св. Карла особаго отдѣленія, гдѣ бы могли помѣщаться больные студенты, требующіе для поправленія здоровья тщательнаго ухода и тѣхъ удобствъ, которыхъ невозможно не только что требовать, но и найти въ обыденномъ студентскомъ быту.“

Въ послѣдующіе годы, благодаря заботливости б. директора И. А. Тютчева, постоянно поддерживались указанная начинанія для помощи бѣднымъ студентамъ Института,—благодаря его инициативѣ и стараніямъ, образовалась при Институтѣ частная студентская касса, и позже годомъ было исходатайствовано разрѣшеніе устроить особое студентское отдѣленіе при мѣстной больницѣ.

Но съ увеличеніемъ числа студентовъ трудности дѣла также увеличились, такъ какъ процентъ несостоятельныхъ скорѣе возросъ, чѣмъ упалъ, притомъ и жизнь въ Новой-Александріи стала дороже.

Поэтому въ 1876 году Совѣтъ Института принялъ самыя энергическія мѣры и употребилъ всевозможныя средства, находящіеся въ его распоряженіи, для пособія возможно большому числу несостоятельныхъ студентовъ.

1. Одной изъ главныхъ трудностей матеріальнаго положенія студентовъ является дороговизна и даже иногда невозможность найти помѣщеніе и дешевый столъ. Помочь этому отчасти удалось, благодаря возобновленію и починкѣ полуразрушеннаго зданія, называемаго Маринковскимъ дворцомъ, устройствомъ въ двухъ другихъ принадлежащихъ Институту домахъ постоянныхъ студентскихъ квартиръ, такъ что въ настоящее время помѣщается въ предназначенныхъ для этой цѣли 15 комнатахъ 22 студента: семь изъ нихъ освобождены отъ всякой платы, съ остальныхъ предполагается взыскивать по 1 р. 50 к. въ мѣсяцъ на покрытие части издержекъ по содержанію прислуги, отопленію, освѣщенію и ремонта квартиръ. Вопросъ объ устройствѣ студентскихъ квартиръ въ 1877 году рѣшенъ, такъ какъ утверждены, съ разрѣшенія г. Попечителя округа, выработанныя для нихъ правила.

Предполагалось для первоначальнаго обзаведенія этихъ квартиръ исходатайствовать сверхсѣтный кредитъ, издержки же по веденію оныхъ, въ случаѣ недостатка вышеуказанныхъ взносовъ, покрывать изъ сбора за ученіе, но предположеніе это не увѣнчалось успѣхамъ.

Въ составленныхъ правилахъ проэктирована также и общая столовая для менѣ состоятельныхъ студентовъ, таковая и устроена въ реставрированномъ Маринковскомъ домѣ, но тоже, по недостатку средствъ на ея обзаведеніе и неудачу попытокъ отыскать содержателя столовой на выгодныхъ для Института и студентовъ условіяхъ, это дѣло пока отложено.

Кромѣ вышеуказанныхъ 22 человѣкъ, пользуются бесплатнымъ помѣщеніемъ въ самомъ Институтѣ два студента, завѣдывающіе студентской библіотекой.

Несомнѣнныя удобства и выгоды для студентовъ отъ устройства квартиръ бесплатныхъ или возможно дешевыхъ, послужатъ мотивами для дальнѣйшей поддержки Институтомъ этого учрежденія.

2. Взносъ платы (пятьдесятъ рублей въ годъ) за слушаніе лекцій составляетъ другой значительный расходъ для студентовъ.

Освобождено было, на основаніи устава, въ первой половинѣ 1876 года 11 человѣкъ, во второй 13. Выше было уже замѣчено, что ходатайствовать объ увеличеніи существующаго процента, т. е. 10%, общаго числа студентовъ, было бы опасно для специальныхъ средствъ Института, которая (именно, сборъ за ученіе) употребляются на учебные расходы Института.

Для облегченія же этого взноса было исходатайствовано у начальства округа пособіе изъ суммъ же округа, назначенныхъ для бѣдныхъ учащихся, — а именно, г. Попечитель округа изволилъ ассигновать въ 1876 году съ этой цѣлью 250 рублей, которые и были распредѣлены по ровну между десяти студентами, по выбору Совѣта.

Могъ также Совѣтъ изъ частной кассы удѣлить съ этой цѣлью безвозвратныя пособія тремъ студентамъ по 25 рублей.

3. Въ уплату за леченіе больныхъ студентовъ Правленіе ассигновало въ 1876 году 320 р. 40 к.

4. Для выдачи различнаго рода пособій при Институтѣ съ 1870 года существуетъ особая касса для несостоятельныхъ студентовъ. Постоянныхъ капиталовъ эта касса не имѣетъ, а пользуется случайными доходами отъ устраиваемыхъ ежегодно концертовъ, поступающихъ пожертвованій отъ частныхъ лицъ, а также отъ возврата пособій, выдаваемыхъ студентамъ, преимущественно заимообразно. Въ эту кассу поступали также вычетъ изъ содержанія служащихъ въ пользу устроенныхъ въ 1876 году профессорскихъ стипендій.

Въ отчетномъ году касса была организована нѣсколько прочнѣе въ томъ отношеніи, что Совѣтъ одобрилъ извѣстныя правила для пользованія ею, руководясь тѣмъ, чтобы пособія выдавались преимущественно заимообразно и по возможности большому количеству студентовъ, и чтобы возвратъ обезпечивался поручительствомъ лицъ, извѣстныхъ Совѣту своей состоятельностью.

Завѣдываніе кассой въ первомъ году ея болѣе правильнаго существованія принялъ на себя директоръ Института, и, по представленному имъ Совѣту отчету о дѣйствіяхъ кассы въ 1876 г., движеніе ея суммъ представляется такими числовыми данными:

Приходъ:

1.	Наличнаго остатка отъ 1875 года.	13 р. 9 к.
2.	Доходъ отъ концерта въ Люблинѣ	501 „ 11 „
3.	Пожертвованія:	
а)	Преподавателей и служащихъ	157 „ 47 „
б)	г. Войде	10 „ — „
в)	„ Лея.	50 „ — „
г)	„ Рутковского.	3 „ — „
д)	„ Москалевскаго	15 „ — „
е)	„ Блоха	100 „ — „
4.	Возвратъ заимообразныхъ пособій, выданныхъ до 1876 года	43 „ — „
	въ 1876 „	238 „ 50 „

Итого, въ приходѣ 1,131 р. 17 к.

Совѣтъ Института считаетъ пріятнымъ своимъ долгомъ выразить глубокую признательность всѣмъ лицамъ, пожертвовавшимъ деньгами, или личнымъ трудомъ въ пользу кассы, а также и надежду на дальнѣйшую поддержку со стороны мѣстнаго общества для такого существенно необходимаго учрежденія.

Расходъ:

1.	Стипендій ежемѣсячныхъ:	
а)	по 10 рублей одному студенту	40 р. — к.

б) по 7 р. 50 к. *четыремъ* студентамъ
за четыре мѣсяца 120 р. — к.

2. Безвозвратныхъ пособій:

а) въ видѣ взноса платы за ученіе *тремъ*
студентамъ по 25 руб. 75 „ — „

б) *пяти* студентамъ въ 30, 20, 15 и
10 р. (два раза) 85 „ — „

3. Заимообразныхъ пособій:

а) 20 студентамъ по 25 рублей . . . 500 „ — „

б) 5 „ „ 20 „ 100 „ — „

в) 7 „ „ 15 „ 105 „ — „

г) 1 „ „ 13 „ 13 „ — „

д) 2 „ „ 12 „ 50 коп. . . 25 „ — „

е) 2 „ „ 10 „ 20 „ — „

ж) 1 „ „ 6 „ 6 „ — „

Итого, въ расходѣ 1,089 р. — к.

Въ остаткѣ состояло къ 1-у января 1877 г. 42 р. 17 к. Пользовалось кассой въ 1876 году 51 студентъ, нѣкоторые изъ нихъ по два и по три раза. Къ 1877 г. состояло должниковъ кассы:

1876 года на 530 р. 50 к.
до 1876 „ „ 1,922 „ — „

Итого. . 2,452 р. 50 к.

Существованіе кассы могло бы и теперь считаться упроченнымъ, если бы возвратъ получаемыхъ заимообразныхъ пособій производился аккуратнѣе, и въ особенности была бы возвращена хотя половина займовъ, взятыхъ до 1876 года.

Съ особенно горячей благодарностью Совѣтъ заявляетъ о пожертвованіи члена Института г. профессора А. Л. *Карпинскаго*, который предназначилъ доходъ со втораго изданія его „Основы прудоваго хозяйства.“ (*Zasady gospodarstwa stawowego*) въ пользу особеннаго фонда для пособія несостоятельнымъ студентамъ. Отчетъ 1877 года, безъ сомнѣнія, дастъ возможность заявить утѣшительные результаты высоко гуманнаго предпріятія г. профессора *Карпинскаго*.

Всѣ эти мѣры приносятъ пользу, но съ предвидящимся увеличеніемъ числа студентовъ Новоалександрійскаго Института предвидится потребность въ большихъ средствахъ для указанной цѣли.

Если желательно, по примѣру другихъ высшихъ учебныхъ заведеній, назначеніе сверхштатнаго пособія несостоятельной молодежи изъ государственныхъ источниковъ, то еще болѣе необходимо пособіе мѣстнаго общества, которое можетъ выразиться въ пожертвованіяхъ, въ устройствѣ попечительства о несостоятельныхъ студентахъ Института и наконецъ въ учрежденіи постоянныхъ стипендій.

Всѣ эти расходы просвѣщеннаго общества для учащейся молодежи будутъ вполне производительными, такъ какъ дадутъ обществу въ видѣ процента знаніе—истинный производитель, безъ котораго ни трудъ, ни земля, ни капиталъ не могутъ рационально эксплуатироваться.

4. Темы для сочиненій на медали.

Въ 1875/6 учебномъ году были предложены для соисканія медалей двѣ темы.

1. *По сельскому хозяйству:* Воспитаніе телятъ.
2. *По лѣсоводству:* Объ укрѣпленіи летучихъ песковъ.

Ни на ту, ни на другую тему отвѣтовъ не представлено.

Въ текущемъ году, съ одобренія Совѣта, предлагаются темы для медалей, отвѣты на которыя должны быть представлены не позже 1-го февраля 1878 года.

По земледѣлію:

Оцѣнка различныхъ видовъ пара въ интересахъ мѣстнаго хозяйства.

Въ сочиненіи должны быть описаны различные виды пара, пользованіе паромъ, обработка почвъ въ различныхъ видахъ пара и химико-физическіе результаты этой обработки по существующимъ въ литературѣ научнымъ изслѣдованіямъ этого вопроса. На основаніи соображеній о мѣстныхъ системахъ хозяйства и мѣстныхъ сѣвооборотахъ должно быть указано въ сочиненіи, какой изъ видовъ пара и въ какихъ случаяхъ наиболѣе цѣлесообразенъ для хозяевъ мѣстнаго края.

По скотоводству:

Живой и убойный вѣсъ домашнихъ животныхъ.

Въ сочиненіи должно быть указано значеніе живаго и убойнаго вѣсовъ и различныхъ варіацій въ этихъ видахъ для практики кормленія и откармливанія. Должны быть изложены способы опредѣленія живаго вѣса и научныя данныя для апріористическаго опредѣленія убойнаго вѣса. Желательно, чтобы авторъ путемъ личнаго опыта отыскалъ коэффициенты для опредѣленія живаго вѣса мѣстнаго скота по всѣмъ способамъ опредѣленія этого вѣса при помощи мѣрной тесьмы и выразилъ бы свой собственный взглядъ на сравнительную точность и достоинство существующихъ способовъ. Этотъ трудъ, кромѣ знакомства спеціальнаго, съ затрогивающей весьма разнообразныя вопросы литературой, потребуетъ отъ автора производства опытовъ, провѣрочнаго взвѣшиванія и измѣренія домашнихъ животныхъ, опытовъ въ выше описанномъ направленіи—новыхъ въ отечественной практикѣ; ожидаемые же результаты будутъ имѣть высокую практическую цѣнность.

По лѣсоводству:

Методъ лѣсоустройства, примѣняемый въ казенныхъ лѣсахъ Царства Польскаго.

Критическая оцѣнка этого метода. Мѣсто его въ классификаціи методовъ лѣсоустройства—Гребе. Какіе результаты дало примѣненіе этого метода по отношенію къ правильному пользованію лѣсами.

Къ 1-у февраля 1879 года.

По земледѣльской химіи:

Методы аналитическаго опредѣленія бѣлковыхъ веществъ и практическое ихъ примѣненіе.

Требуется изложить приемы, употребляемые теперь для качественного и количественнаго опредѣленія бѣлковыхъ веществъ какъ въ растительныхъ, такъ и въ животныхъ продуктахъ и, послѣ сравнительнаго ихъ обсужденія, примѣнить ихъ практически къ изслѣдованію какого либо одного продукта (плодовъ, зеренъ, муки, молока, мяса, мочи скота и т. п.) Анализы выбраннаго продукта должны сопровождаться подробными числовыми данными.

По сельской экономіи:

Описаніе произвольнаго имѣнія А.

Существующее въ дѣйствительности имѣніе А, должно быть описано съ точки зрѣнія сельско-хозяйственной экономіи. Описаніе должно указать систему хозяйства въ имѣніи, существующій сѣвооборотъ, размѣры культуръ отдѣльныхъ растений и объяснить причины, обуславливающія планъ культуръ. Обстоятельно должна быть изложена организація скотоводства, съ указаніемъ причинъ его доходности или бездоходности и размѣровъ. Въ описаніе должны войти свѣдѣнія о всѣхъ видахъ сельско-хозяйственныхъ капиталовъ имѣнія А, о взаимномъ количественномъ отношеніи этихъ капиталовъ, объ организаціи рабочихъ силъ, о цѣнѣ рабочихъ дней, объ отношеніи къ хозяйству техническихъ производствъ, если таковыя въ имѣніи А находятся, объ администраціи хозяйства и о практикуемой въ немъ отчетности.

Сочиненіе въ своихъ заключительныхъ главахъ должно представить критику всѣхъ частныхъ хозяйствъ, и проекты тѣхъ возможныхъ преобразованій, которыя могли бы повести къ увеличенію чистаго дохода.

По лѣсоводству:

О естественномъ возобновленіи высокоствольныхъ лѣсовъ.

При рѣшеніи этого вопроса необходимо:

1) Сдѣлать критическую оцѣнку указанныхъ наукою и примѣняемыхъ къ практикѣ способовъ естественнаго возобновленія высокоствольныхъ лѣсовъ.

2) Указать на зависимость успѣха естественнаго возобновленія этихъ лѣсовъ отъ климатическихъ и почвенныхъ условій, а также отъ лѣсоводственнаго характера растущихъ породъ и отъ возраста насажденій, и

3) Указать на вліяніе въ этомъ отношеніи общихъ законовъ и частныхъ постановленій: Объ охраненіи лѣсовъ и пользованіи лѣсами. Сверхъ того, надлежитъ сдѣлать обзоръ результатовъ естественнаго обсемененія высокоствольныхъ лѣсовъ Царства Польскаго.

Совѣтъ въ 1877 году, находя весьма полезнымъ возбудить ученую дѣятельность студентовъ, ходатайствовалъ объ измѣненіи дѣйствовавшаго до сихъ поръ порядка относительно медалей за назначаемыя темы, а именно—чтобы, кромѣ медалей золотыхъ и серебряныхъ, можно было присуждать и почетные отзывы,—и чтобы полученные студентами какъ медали, такъ и отзывы освобождали ихъ отъ подачи особыхъ разсужденій требуемыхъ при испытаніи на званіе агронома или лѣсничаго.

VI. Особыя событія и учрежденія.

I. *Актъ и другія событія въ жизни Института.*

Въ 1876 году, вслѣдствіе переноса для торжественнаго акта на 19 февраля, актъ не произеходилъ.

Важными во внутренней жизни Института событіями были посѣщеніе Института въ 1876 году 19 октября Его Высокопреосвященствомъ, Варшавскимъ и Холмскимъ Архіепископомъ *Леонтіемъ*, который соизволилъ пробывать шесть часовъ въ Институтѣ, посѣтилъ институтскую домовую православную церковь и осмотрѣлъ институтскія коллекціи, и 3—5 ноября Его Превосходительствомъ, господиномъ Попечителемъ варшавскаго учебнаго округа, Тайнымъ Совѣтникомъ и Сенаторомъ *О. О. Витте*, который въ теченіи двухъ дней осматривалъ Институтъ и всѣ его учебно-вспомогательныя учрежденія, былъ на лекціяхъ у нѣсколькихъ преподавателей, осмотрѣлъ хозяйство Конской-Воли и Опытной фермы, посѣтилъ вновь устроенную школу и, кромѣ особыхъ замѣчаній и наставленій, въ отдѣльных собраніяхъ студентовъ и преподавателей высказалъ свои впечатлѣнія и указанія для дальнѣйшаго веденія дѣла.

Кромѣ того почтили посѣщеніемъ Институтъ нѣсколько мѣстныхъ и пріѣзжихъ землевладѣльцевъ и другихъ лицъ.

II. *Особыя учрежденія, состоящія при Институтѣ.*

При Институтѣ состоятъ три особыя учрежденія, не положенныя по штату, но вызванныя настоятельными потребностями мѣстной жизни: а) православная церковь, б) больница для студентовъ и в) школа.

А. Православная церковь устроена при Институтѣ въ 1871 году, благодаря инициативѣ и стараніямъ бывшаго директора *И. А. Тютчева*.

Она не новое учрежденіе: еще при Ново-Александрійскомъ Институтѣ благородныхъ дѣвицъ въ томъ же помѣщеніи была домовая православная церковь, но по переселеніи этого Института въ Варшаву, все богатое имущество прежней церкви было передано по распоряженію начальства въ церкви Холмскую и первой Варшавской гимназіи, такъ что къ открытію Института въ прежнемъ помѣщеніи случайно остались только четыре стѣнныхъ иконы.

Между тѣмъ, съ учрежденіемъ Ново-Александрійскаго уѣзда и открытіемъ въ 1869 году Института, число лицъ православнаго исповѣданія на столько у вели-

чилось, что открытіе православной церкви сдѣлалось насущною потребностью. Такъ какъ помѣщеніе прежде бывшей церкви въ Институтѣ оставалось вполнѣ свободнымъ, то естественной была мысль И. А. *Тютчева* устроить въ Институтѣ домовую православную церковь, и въ первомъ же году начата имъ была дѣятельная переписка по этому вопросу. Встрѣченныя имъ затрудненія въ неимѣніи средствъ и даже лицъ, могущихъ занять хотя бы на добровольные сборы съ мѣстныхъ жителей, званіе настоятеля церкви, были имъ же обойдены; благодаря пожертвованіямъ, какъ разныхъ лицъ, такъ и главнымъ образомъ личнымъ И. А. *Тютчева*, церковь была снабжена всѣмъ необходимымъ, а именно:

1) Преосвященный Іоанникій разрѣшилъ передать изъ Крестовой Покровской церкви старый иконостасъ, главныя же намѣстныя иконы и общее устройство теперешняго иконостаса—жертвы И. А. *Тютчева*. Преосвященный пожертвовалъ также на престольный крестъ.

2) Соборъ успенской Кіево-Печерской Лавры прислалъ служебникъ и правильникъ.

3) Господинъ начальникъ Ново-Александрійскаго уѣзда М. О. *Бьлозерскій* пожертвовалъ на престольное евангеліе.

4) Г. И. И. *Четвериковъ* и г. *Бьликовичъ* прислали принадлежности престола и жертвенника и другія вещи.

5) Отъ московской купеческой управы присланъ кругъ богослужебныхъ книгъ и 150 рублей изъ процентовъ съ капитала умершаго почетнаго гражданина П. И. *Куманица*, употребленные на покупку двухъ облаченій.

6) Учитель бѣлоцерковскаго реального училища И. Г. *Осмоловскій* принесъ въ даръ написанную имъ же икону Распятія Христова.

Нѣкоторые пожертвованія принадлежатъ неизвѣстнымъ лицамъ, но самое видное мѣсто въ ряду жертвователей занимаетъ самъ устроитель церкви, бывшій директоръ И. А. *Тютчевъ*. На его средства переустроенъ иконостасъ, имъ дарованы запрестольный образъ Спасителя, Плащаница, Семисвѣчникъ, три облаченія и проч. Вообще имъ пожертвовано на нужды церкви не менѣе 1,000 р. такъ что имя И. А. *Тютчева* должно остаться незабвеннымъ въ исторіи домовой институтской церкви, какъ человѣка, послужившаго общему дѣлу всего православнаго населенія Ново-Александрійскаго уѣзда, люблинской губерніи.

При устройствѣ церкви содѣйствовалъ къ составленію смѣтъ и проектовъ и личнымъ надзоромъ за работами доцентъ *Мартецъ*.

Въ послѣднее время церковь вполнѣ обезпечена ризницей, церковными книгами и утварью.

Другой мѣрой, обезпечившей существованіе церкви, было приглашеніе законоучителя бѣлоцерковской реальной гимназіи, священника Ю. В. *Татарова* занять мѣсто учителя русскаго языка и словесности въ Институтѣ. Ю. В. *Татаровъ* принялъ на себя и исполняетъ съ 1871 года безвозмездно всѣ требы и отправляетъ богослуженіе въ православной церкви.

Сохраняя названіе домовой, институтская церковь служить на дѣлѣ приход-

ской для всего православнаго населенія Новой-Александріи и ея уѣзда. По этому, для исполнѣ прочнаго обезпеченія ея существованія, въ 1874 году возникло общее ходатайство всѣхъ православныхъ жителей о преобразованіи этой церкви въ приходскую, впредь до устройства особой приходской церкви. Ходатайство было возобновлено въ 1876 году, и Высокопреосвященный *Леонтій*, архіепископъ Холмскій и Варшавскій особенно сочувственно отнесся къ этой просьбѣ, и въ настоящее время ожидается благопріятное разрѣшеніе этого жизненнаго для церкви вопроса.

Настоятелемъ церкви и теперь состоитъ священникъ Ю. В. Татаровъ, старостой же за выbytіемъ прежняго директора, по выбору мѣстнаго православнаго общества и утвержденію господина Высокопреосвященнаго, комиссаръ по крестьянскимъ дѣламъ Ново-Александрійскаго уѣзда, И. П. *Строкинъ*.

Содержаніе церкви отчасти производится на кошелевый и свѣчной сборъ, Институтъ съ своей стороны даетъ отопленіе и освѣщеніе, прислугу и сверхъ того, въ видѣ пособія для одного православнаго студента, даетъ послѣднему изъ спеціальныхъ средствъ 300 рублей въ годъ, квартиру съ отопленіемъ за исполненіе обязанности причетника.

Б. *Больница для студентовъ* устроена въ видѣ особаго отдѣленія при уѣздной больницѣ Св. Карла въ Новой Александріи, съ цѣлью устраненія неудобствъ домашняго леченія для больныхъ студентовъ. Такое особое отдѣленіе было открыто съ Высочайшаго соизволенія въ маѣ 1871 года. Институтъ на содержаніе его отпускаетъ ежегодно по 150 руб. на содержаніе 5-ти кроватей и кромѣ того единовременно ассигновалъ для первоначальнаго обзаведенія 300 рублей и передалъ для пользованія отдѣленіемъ 5 желѣзныхъ кроватей, 5 стульевъ, 5 столиковъ, мѣдную умывальню, двѣ мѣдныя ванны, часы и шкафъ.

Студентское отдѣленіе въ больницѣ въ настоящемъ его положеніи состоитъ изъ двухъ палатъ съ прихожей, съ отдѣльнымъ входомъ. Двѣ комнаты, объемомъ въ 5,940 куб. футовъ, расположены на ЮЗ. и СВ., согрѣваются кафельной печью и вентилируются форточками и топкой. При совмѣстномъ пребываніи въ отдѣленіи пяти больныхъ студентовъ пространство оказывается, въ особенности зимой, не вполне соотвѣтственнымъ гигиеническимъ требованіямъ.

Помѣщеніе это недостаточно также при увеличившемся числѣ студентовъ, тѣмъ болѣе, что больныхъ нѣкоторыми болѣзнями слѣдуетъ помѣщать особо. Поэтому въ текущемъ году предѣдатель Совѣта больницы г. начальникъ уѣзда А. И. *Богенгардтъ* обратился въ Институтъ съ предложеніемъ увеличить число кроватей пятью; Правленіе Института нашло возможнымъ ходатайствовать о новомъ пособіи больницѣ въ 150 руб., если таковое расширеніе студентскаго отдѣленія состоится.

Теперешнее отдѣленіе содержитъ пять кроватей. Стоимость отдѣленія по инвентарной описи 208 руб., и бѣлья и постелей — 303 руб. Кромѣ того, при отдѣленіи содержится особый служитель.

Продовольствіе больныхъ производится по особому тарифу, утвержденному Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ для пенсіонеровъ.

Число больныхъ студентовъ, пользовавшихся въ отдѣленіи больницы, и дней выражается слѣдующими цифрами:

Въ 1871 году было 2 больныхъ студентовъ въ теченіи 52 дней.

„ 1872	„	„	7	„	„	„	128	„
„ 1873	„	„	10	„	„	„	149	„
„ 1874	„	„	21	„	„	„	307	„
„ 1875	„	„	38	„	„	„	589	„
„ 1876	„	„	27	„	„	„	551	„

Въ послѣднемъ году изъ общаго числа болѣзней было 12 случаевъ болѣзней воздушносныхъ путей и 15 другого рода.

По тарифу, назначенному ежегодно Люблинскимъ Губернскимъ Совѣтомъ Общественнаго Призрѣнія, взимается съ больного студента по 60 коп. съ сутки за содержаніе и лѣченіе. Издержки эти платились первоначально Институтомъ изъ его специальныхъ средствъ, въ видѣ заимообразнаго пособія студентамъ, но такъ какъ возвратъ этихъ денегъ производился весьма неаккуратно, и накопилось на студентахъ, пользовавшихся больницей значительныя, по всей вѣроятности, безвозвратныя долги (къ 1 января 1877 года 384 р. 60 к.), то въ 1876 году Правленіе Института, въ виду недостаточныхъ основаній для производства такого расхода и ограниченности специальныхъ средствъ Института, рѣшило по предложенію директора, прекратить съ 2-го полугодія 1876 года подобную уплату. Въ первомъ же полугодіи по 1-е августа израсходовано Институтомъ 320 р. 70 к., итого съ прежними долгами 466 р. 80 к. возвращено было только семью студентами 82 руб. 20 коп.

Вслѣдствіе такого рѣшенія явилось впрочемъ затрудненіе въ томъ, что, по несостоятельности иныхъ студентовъ, управленіе больницы стѣснялось пріемомъ ихъ безъ предварительнаго внесенія мѣсячной платы. Правленіе Института, желая помочь этому, нашло нужнымъ обезпечить этотъ платежъ задержаніемъ документовъ тѣхъ студентовъ, которые останутся должными за леченіе, впредь до уплаты долга.

III. Училище для дѣтей лицъ служащихъ въ Институтѣ.

Мысль объ учрежденіи такого училища принадлежитъ бывшему директору Института И. А. *Тютчеву* и вызвана желаніемъ доставить лицамъ, служащимъ въ Институтѣ, нѣкоторыя удобства для первоначальнаго обученія малолѣтнихъ дѣтей.

Въ зданіи Института въ концѣ 1873 года было открыто частное начальное училище г-жей *Романовской*. Но вслѣдствіе различныхъ обстоятельствъ, число учащихся постоянно уменьшалось, и въ половинѣ 1876 года г-жа *Романовская* оставила должность.

По дѣйствующимъ постановленіямъ, училище должно было закрыться, а потому во избѣжаніе потери полезнаго для служащихъ учрежденія и для развитія училища, оно было организовано въ нѣсколько иной формѣ. Такъ какъ, по трудности пріисканія вполнѣ подготовленныхъ и знающихъ учителей и учительницъ,

училищу постоянно бы угрожала опасность закрытія при смѣнѣ учителя или учительницы, то по просьбѣ служащихъ, г. доцентъ *Малевскій* взялъ на себя официальное завѣдываніе училищемъ съ тѣмъ, чтобы можно было по выбору особаго училищнаго комитета, составленнаго изъ директора, г. Малевского и трехъ членовъ Института, приглашать нужныхъ учителей и учительницъ. Дозволеніе г. Малевскому открыть училище послѣдовало, и съ октября 1876 года такое училище существуетъ при Институтѣ. Преподаваніе въ немъ, кромѣ приглашенной учительницы г-жи *Ивановской*, приняли безвозмездно г. *Малевскій*, директоръ Института, инспекторъ, профессоръ *Карпинскій*, доцентъ *Кратовскій* и учитель *Татаровъ*. Учительница получаетъ изъ платы за ученіе ежемѣсячно по 25 руб., кромѣ того, небольшую квартиру съ отопленіемъ.

Школа помѣщена въ двухъ небольшихъ комнатахъ и обставлена довольно хорошо классною мебелью и необходимыми учебными пособіями.

Въ первомъ полугодіи 1876/7 учебнаго года въ ней было 18 учащихся (9 мальчиковъ и 9 дѣвочекъ), изъ нихъ дѣтей лицъ служащихъ въ Институтѣ 15.

Главное веденіе дѣла принадлежитъ К. И. *Малевскому*, наблюденіе же за училищемъ поручено г. начальникомъ холмской учебной дирекціи, директору Института.

Во время осмотра Института, г. Попечитель округа изволилъ также посѣтить училище и остался вполне доволенъ какъ отвѣтами учащихся, такъ и устройствомъ училища.



III.

ПРИЛОЖЕНІЯ КЪ ОТЧЕТУ.

THE JOURNAL OF THE
AMERICAN MEDICAL ASSOCIATION
PUBLISHED WEEKLY
CHICAGO, ILL., U.S.A.

Subscription prices: Five dollars per annum in advance. Single copies, fifteen cents. Payment in advance. All communications should be addressed to the Editor, American Medical Association, 535 North Dearborn Street, Chicago, Ill., U.S.A.

Entered as second-class matter, June 26, 1908, under post office number 384, at Chicago, Ill., under special agreement of post office and postmaster. Accepted for mailing at special rate of postage provided for in Act of October 3, 1917, authorized on July 1, 1918.

POSTMASTER: This publication is entered as second-class matter, June 26, 1908, under post office number 384, at Chicago, Ill., under special agreement of post office and postmaster.

Copyright, 1918, by American Medical Association. Printed at the American Medical Association Press, Chicago, Ill., U.S.A.

Published by the American Medical Association, 535 North Dearborn Street, Chicago, Ill., U.S.A.

Subscription prices: Five dollars per annum in advance. Single copies, fifteen cents. Payment in advance. All communications should be addressed to the Editor, American Medical Association, 535 North Dearborn Street, Chicago, Ill., U.S.A.

Entered as second-class matter, June 26, 1908, under post office number 384, at Chicago, Ill., under special agreement of post office and postmaster. Accepted for mailing at special rate of postage provided for in Act of October 3, 1917, authorized on July 1, 1918.

СВѢДѢНІЯ

о служебной и ученой дѣятельности личнаго состава Института Сельскаго Хозяйства и Лѣсоводства въ Новой Александріи.

1. Директоръ В. М. *Добровольскій*. Магистръ химіи Кіевскаго университета, въ этомъ же университетѣ окончилъ курсъ въ 1864 году со степенью кандидата естественныхъ наукъ и съ серебряной медалью за представленное имъ сочиненіе на тему: „Аллотропія кислорода, сѣры и фосфора.“ Въ томъ же году избранъ со-вѣтомъ Кіевскаго университета въ лаборанты при технологической лабораторіи въ этой должности пробылъ до 1869 года, когда былъ приглашенъ занять должность инспектора вновь открытаго высшаго ремесленнаго училища въ г. Лодзи. Въ 1869 году приобрѣлъ степень магистра химіи по защищеніи диссертациі „Атомный вѣсъ бора.“ Во время завѣдыванія лодзинскимъ высшимъ ремесленнымъ училищемъ былъ командированъ въ 1870 году въ С. Петербургъ и Москву для изученія устройства техническихъ училищъ, выбора учителей и приобретенія учебныхъ пособій, въ 1872 г. на Московскую политехническую выставку и въ 1873 г.—за границу, въ Германію и Австрію для ознакомленія съ устройствомъ заграничныхъ промышленныхъ и техническихъ учебныхъ заведеній. 1-го января 1876 года Высочайшимъ приказомъ утвержденъ въ должности директора института.

Печатные труды: 1) Матеріалы для химіи бора—атомный вѣсъ бора (магистерская диссертациія. Кіевскія Университ. Извѣстія, 1869 г.); 2) Анализы водъ Кіева (Зап. Кіевск. Общ. Естествоисп. 1869 г.); 3) О цѣли лодзинскаго высшаго ремесленнаго училища и о средствахъ къ ея достиженію, циркуляръ по варшав. учеб. округу 1870 г.; 4) Мѣры относительно преподаванія географіи—цирк. 1871 г.; 5) О преподаваніи химіи и химической технологіи,—цирк. 1871 г.; 6) Публичныя лекціи о горѣніи, цирк. 1871 г.; 7) Объ анилиновыхъ краскахъ, цирк. 1871 г.; 8) Отчеты о практическихъ занятіяхъ учащихся по химіи, цирк. 1872 г.; 9) Отчеты о состояніи и дѣятельности лодзинск. высш. рем. училища, цирк. 1871, 1873 и 1875 г.; 10) Мѣры для улучшенія успѣховъ и дисциплины, цирк. 1872 г.; 11) Organisations-Entwurf der Sonntags-zeichenschule an der Lodzer Höhern Gewerbeschule, Lodzer Zeitung, 1873 г.; 12) Project der Einrichtung des beständigen Fonds für die unbemittelte Abituriente der Lodzer Höhern Gewerbeschule, id. 1875 г.

2. Инспекторъ В. О. *Грушецкій*. Кандидатъ богословія Кіевской духовной академіи съ 1856 года; въ томъ же году поступилъ въ гражданскую службу;

съ 1857 по 1864 г. состоялъ учителемъ русскаго языка въ бывшихъ дворянскихъ училищахъ кievск. учеб. округа: Новоградволыньскомъ, Овручскомъ, Черностровскомъ и затѣмъ въ Полтавской гимназiи. Съ открытiемъ въ Варшавѣ русской гимназiи 1864 г. (нынѣ варшавская первая) былъ приглашенъ туда на должность учителя русскаго языка и словесности, каковую исполнялъ по 1873 г.; въ этомъ же году опредѣленъ инспекторомъ варшавской первой прогимназiи, а въ 1874 г. въ настоящую должность.

Печатные труды: 1) Первоначальное знакомство съ русскимъ языкомъ — три изданiя съ 1867 по 1870 г.; 2) Русская и церковно-славянская грамота, изданная по распоряженiю попечителя варшавскаго учеб. округа, для употребленiя въ русскихъ начальныхъ училищахъ округа. Четыре изданiя съ 1869 по 1874 г.; 3) Русская Грамота со статьями для чтенiя, изданная по распоряженiю попечителя варш. учеб. округа, для употребленiя въ начальныхъ училищахъ округа. Четыре изданiя съ 1871—1875 г.; 4) Изборникъ, пособiе при практическомъ изученiи русскаго языка. Два изданiя съ 1869 — 1871 г.

Сверхъ того въ теченiи 3-хъ лѣтъ до 1874 года состоялъ при попечителѣ варшав. учеб. округа въ качествѣ завѣдующаго отдѣломъ изданiя и распространенiя полезныхъ книгъ для населенiя привислянскаго края.

3. Профессоръ А. А. Зелинскiй. Докторъ астрономiи и геодезiи С. Петербургскаго университета съ 1874 года, въ этомъ же университетѣ окончилъ курсъ наукъ въ 1854 году со степенью кандидата физико-математическихъ наукъ. Въ томъ же году опредѣленъ учителемъ геодезiи и механики въ институтѣ сельскаго хозяйства и лѣсоводства въ Маримонтѣ.

Въ 1862 году назначенъ и. д. профессора высшей математики и земледѣльческой механики въ политехническомъ и земледѣльческо-лѣсномъ институтѣ въ Новой Александрiи. Въ 1863 г. былъ командированъ на выставку въ городъ Гамбургъ, а также въ Пруссiю, Германiю, Бельгiю и Австрiю для осмотра политехническихъ институтовъ и образцовыхъ орошенiй въ Германiи и Бельгiи. Въ 1865 году былъ командированъ на этнографическую выставку въ Москву. Въ 1866 году былъ назначенъ завѣдующимъ политехническимъ и земледѣльческо-лѣснымъ институтомъ въ Новой Александрiи и принадлежащими къ нему имѣнiями. Въ 1869 году послѣ преобразованiя политехническаго и земледѣльческо-лѣснаго института въ институтъ сельскаго хозяйства и лѣсоводства былъ опредѣленъ и. д. профессора въ томъ же институтѣ по кафедрѣ низшей геодезiи, практической и земледѣльческой механики и по прiобрѣтенiи степени доктора въ 1874 году утвержденъ въ этой должности.

Печатные труды: 1) О геодезическихъ линiяхъ на поверхности земнаго сфероида (докторская диссертация 1874 г.); 2) Нѣсколько замѣчанiй о плугахъ вообще и объ испытанiи плуговъ и другихъ земледѣльческихъ орудiй и 3) Начала, на которыхъ основывается устройство плуга и его конструкцiя; 4) Теорiя отвала плуга 1875 г.; 5) О косилкахъ 1876 года.

4. Профессоръ А. Л. Карпинскiй. Магистръ зоологiи кievскаго универси-

тета съ 1866 года; окончилъ курсъ наукъ въ томъ же университетѣ въ 1862 г. со степенью кандидата естественныхъ наукъ. Въ 1866 г. удостоенъ степени магистра зоологiи. Въ томъ же году опредѣленъ учителемъ всеобщей географiи и естественныхъ наукъ прагской смѣшанной классической прогимназiи. Въ 1868 г. независимо отъ занимаемой должности назначенъ сверхштатнымъ преподавателемъ зоологiи и сравнительной анатомiи въ варшавскомъ ветеринарномъ училищѣ. Въ 1869 г. переведенъ въ институтъ сельскаго хозяйства и лѣсоводства на должность доцента по кафедрѣ зоологiи съ лѣсной энтомологіей. Въ 1870 г. утвержденъ профессоромъ по той же кафедрѣ.

Печатные труды: 1) Краткая характеристика рыбъ семейства карповыхъ (Кіев. Универ. Изв. 1862 г.).

2) Изслѣдованіе черепа рыбъ семейства карповыхъ (магистерская диссертация) Кіевъ, 1866 г.

3) Нѣсколько словъ о рыболовствѣ и рыбоводствѣ въ привислянскомъ краѣ (журналъ „Сельское Хозяйство и Лѣсоводство“ 1873 г.).

4) О ночницахъ, повреждающихъ озимые хлѣба (въ журналѣ „Gazeta Rolnicza“ 1874 г.).

5) O sztucznem rozmnażaniu ryb. (Объ искусственномъ размноженіи рыбъ). Варшава, 1874 г.

6) Zasady gospodarstwa stawowego. (Основы прудоваго хозяйства). Варшава, 1876 г., (въ пользу недостаточныхъ студентовъ института сельскаго хозяйства).

5. Профессоръ И. Г. Лей. Магистръ химiи варшавскаго университета съ 1876 г. Окончилъ С. Петербургскій университетъ со степенью кандидата правъ въ 1863 г., а послѣ Казанскій университетъ со степенью кандидата естественныхъ наукъ въ 1866 г. Въ 1874 году былъ приглашенъ въ институтъ для преподаванія общей и аналитической химiи, въ качествѣ сверхштатнаго доцента. 1-го іюля 1876 года, по приобрѣтеніи степени магистра, былъ утвержденъ въ должности профессора сего института, по кафедрѣ общей и аналитической химiи.

Печатные труды: 1) Объ окисленіи вторичныхъ окискислотъ а-ряда (магистерская диссертация 1876 г.)

2) Объ оптическихъ свойствахъ нѣкоторыхъ пентановыхъ соединеній (въ трудахъ 4-го съѣзда естествоиспытателей въ Казани).

3) Краткій очеркъ химическихъ теорiй, (цирк. по округу 1875 г.)

4) Объ окисленіи оксивалеріановой кислоты (вмѣстѣ съ профессоромъ А. Н. Поповымъ, въ журн. Ред. Хим. Общества).

6. Доцентъ К. И. Малевскій. Магистръ минералогiи и геогнозiи Кіевскаго университета съ 1866 г. Окончилъ курсъ наукъ въ томъ же университетѣ со степенью кандидата въ 1862 г. и поступилъ въ педагогическіе курсы при томъ же университетѣ. Въ 1864 г. окончилъ курсы съ правомъ на преподаваніе по первому разряду. Въ 1866 г. совѣтомъ университета св. Владиміра удостоенъ степени магистра минералогiи и геогнозiи; въ томъ же году опредѣленъ на службу штатнымъ учителемъ въ сѣницкую учительскую семинарію. Въ 1869 году переведенъ въ

институтъ на занимаемую имъ нынѣ должность доцента по кафедрѣ минералогіи и геогнозіи.

Печатные труды: 1) Значеніе микроскопическихъ изслѣдованій въ области горныхъ породъ. (Кіевскія Универ. Извѣс. 1865 г.).

2) О трудахъ Бурмейстера, Бейриха и Барранда о триболитахъ. (Кіевскія Универ. Извѣстія 1865 г.).

3) О силурійской формации днѣстровскаго бассейна. (Магистерская диссертация 1866 г.).

4) О преподаваніи математики и другія педагогическія замѣтки. (Цирк. по варш. учеб. округу 1870 г.).

5) О русскомъ черноземѣ (рѣчь, написанная для торжественнаго акта, происходившаго въ институтѣ 19 октября 1870 года).

6) Статьи: *Glina i klasyfikacya gruntów* въ *encyklopedyi rolnictwa*, 1875 г.

7. Доцентъ О. И. *Кратовскій*. Ветеринарь;—кончилъ курсъ наукъ въ варшавской ветеринарной школѣ, посѣщалъ лекціи естественныхъ наукъ въ б. фармацевтической школѣ и затѣмъ выдержалъ экзаменъ на степень ветеринара въ б. медицинскомъ совѣтѣ Царства Польскаго въ 1858 году. Въ томъ же году опредѣленъ на службу младшимъ ветеринаромъ ветеринарнаго контроля на Прагѣ, а въ 1862 году, независимо отъ сего, назначенъ учителемъ ветеринарныхъ наукъ въ варшавской ветеринарной школѣ. Въ 1869 году назначенъ исполняющимъ должность доцента института сельскаго хозяйства и лѣсоводства въ Новой Александріи, по кафедрѣ ветеринарныхъ наукъ,—утвержденъ въ должности въ 1873 г.

8. Доцентъ К. И. *Мартезъ*. Получилъ воспитаніе во Франціи, въ парижской художественной школѣ. По выдержаніи въ 1847 году испытанія въ строительномъ совѣтѣ при правительственной комиссіи внутреннихъ и духовныхъ дѣлъ Царства Польскаго, приобрѣлъ званіе архитектора 2-го класса, а въ 1849 году въ службу опредѣленъ архитекторомъ надзирателемъ строеній института сельскаго хозяйства и лѣсоводства въ Маримонтѣ. Въ 1851 г. назначенъ временно и. д. преподавателя черченія плановъ и сельской архитектуры въ выше упомянутомъ институтѣ. Независимо отъ этой должности назначенъ въ 1853 году учителемъ архитектуры въ варшавской художественной школѣ. Въ 1856 г. выдержалъ испытаніе въ варшавскомъ экзаменаціонномъ комитетѣ, вслѣдствіе чего утвержденъ въ должности въ вышеупомянутой школѣ въ званіи старшаго учителя гимназіи. Со введеніемъ новаго устава института сельскаго хозяйства и лѣсоводства въ Маримонтѣ назначенъ въ 1858 году учителемъ сельской архитектуры въ томъ же институтѣ. Въ 1862 г. назначенъ и. д. профессора архитектуры въ политехническомъ и земледѣльческо-лѣсномъ институтѣ въ Новой Александріи. Предписаніемъ правительственной комиссіи Народнаго Просвѣщенія въ 1866 г. получилъ награду за самый лучшій конкурсный планъ на постройку зданія для политехническаго института въ г. Лодзи. Въ 1869 г. назначенъ и. д. доцента института сельскаго хозяйства и лѣсоводства въ Новой Александріи по кафедрѣ сельскаго строительна-

го искусства съ проектированиемъ хозяйственныхъ построекъ, въ которой должно-сти утверждень въ 1873 году.

Печатные труды: 1) *Budownik rolniczy czyli zbiór wiadomości, potrzebnych do projektowania, anszlagowania i budowania na wsi*,— три тома литографированные въ 1860 и 1861 г.

2) Статья: *Budownictwo wiejskie* въ *Encyklopedyi Rolnictwa*, 1874 г.

9. Доцентъ А. Я. *Антоновичъ*. Кандидатъ правъ Кіевскаго университета. Окончилъ курсъ наукъ въ 1873 году и въ томъ же году опредѣленъ доцентомъ института.

Печатные труды: 1) 70 миллярдовъ для Россіи, (въ русскомъ богатствѣ).

2) Сельско-хозяйственные сервитуты въ привислянскомъ краѣ. (Въ Трудахъ И. В. Э. Общества).

3) Основанія политической экономіи (литографированныя записки).

10. И. д. доцента Ф. И. *Вермискій*. Дѣйствительный студентъ Петербургскаго университета съ 1845 г. По окончаніи курса наукъ назначенъ учителемъ физики и математики въ высшее реальное училище въ г. Кѣльцахъ. Въ 1862 году опредѣленъ и. д. профессора физики и метеорологіи б. политехническаго института въ Новой Александріи, а въ 1869 г. и. д. доцента физики и метеорологіи института сельскаго хозяйства и лѣсоводства. По открытіи отдѣльной метеорологической обсерваторіи института въ 1871 г. составлялъ по 1-е іюня 1876 г. ежемѣсячные отчеты о производимыхъ въ ней наблюденіяхъ. Въ 1875 г. избранъ конференціею С. Петербургской академіи наукъ корреспондентомъ главной физической обсерваторіи.

Печатные труды: 1) Переводъ астрономіи Шедлера.

2) О лампахъ для домашняго употребленія.

3) О нѣкоторыхъ спеціальныхъ фотографіяхъ (микроскопическихъ, мегаскопическихъ и стереоскопическихъ).

4) Контроль свѣтильнаго газа въ западной Европѣ вообще. (*Przyroda i przemysł*).

5) Контроль свѣтильнаго газа въ Парижѣ (тамъ же).

6) Мелкіе атмосферическіе осадки, Майскіе морозы, Бабье лѣто и др.

7) Нѣсколько статей по метеорологіи въ энциклопедіи земледѣльческой, издаваемой въ Варшавѣ.

11. И. д. доцента О. А. *Цихоцкій*. По окончаніи курса наукъ въ б. варшавской реальной гимназіи, по химическому отдѣленію, выдержалъ въ 1849 году въ б. экзаменаціонномъ комитетѣ въ Варшавѣ экзаменъ на званіе учителя естественныхъ наукъ въ уѣздныхъ реальныхъ училищахъ; въ концѣ 1850 г. назначенъ лаборантомъ при химической и технологической лабораторіяхъ б. института сельскаго хозяйства и лѣсоводства въ Маримонтѣ, а въ 1858 г. назначенъ младшимъ учителемъ химіи въ томъ же институтѣ.

Вслѣдствіе приглашенія на должность завѣдывающаго химической лабораторіею б. земледѣльческаго общества въ Царствѣ Польскомъ въ 1859 г. уволенъ отъ

должности въ маримонтскомъ институтѣ. Независимо отъ упомянутой частной должности занималъ должность учителя естественныхъ наукъ въ варшавскомъ ремесленномъ училищѣ и въ б. варшавскомъ дворянскомъ институтѣ.

Въ 1862 г. назначенъ и. д. профессора технологіи и земледѣльческой химіи въ б. политехническомъ и земледѣльческо-лѣсномъ институтѣ въ Новой Александріи, а послѣ преобразованія этого послѣдняго, назначенъ и. д. доцента земледѣльческой и лѣсной технологіи въ институтъ сельскаго хозяйства и лѣсоводства въ Новой Александріи.

Печатные труды: Кромѣ многихъ оригинальныхъ и переводныхъ статей, напечатанныхъ въ варшавскихъ земледѣльческихъ и др. журналахъ, въ качествѣ заведывающаго химическою лабораторіею б. земледѣльческаго общества помѣщалъ въ журналѣ общества (*Rocznik gospodarstwa krajowego*) отчеты о различныхъ изслѣдованіяхъ и работахъ, производимыхъ въ лабораторіи, а равно и другія статьи, относящіяся къ наукѣ земледѣлія.

Почти всѣ статьи по химіи и химической технологіи въ обширной 28-ми томовой энциклопедіи (*Encyklopedia powszechna*), изданной въ Варшавѣ книгопродавцемъ Оргельбрандомъ, и наконецъ многія статьи, преимущественно по технологіи, въ издаваемой нынѣ земледѣльческой энциклопедіи (*Encyklopedia rolnictwa*) составляютъ печатные труды его.

12. Исправляющій должность доцента Ф. И. *Бердау*. Докторъ философіи Краковскаго университета, воспитывался въ томъ же университетѣ. Назначенъ въ 1860 г. старшимъ учителемъ естественныхъ наукъ въ реальной гимназіи въ городѣ Варшавѣ, въ 1862 г., профессоромъ Ново-Александрійскаго политехническаго и земледѣльческо-лѣснаго института, а въ 1869 г., исправляющимъ должность профессора по кафедрѣ ботаники въ институтѣ сельскаго хозяйства и лѣсоводства въ Новой Александріи; въ 1876 г., уволенъ, по прошенію, отъ должности профессора и назначенъ доцентомъ института.

Печатные труды: 1) Лишайники, изслѣдованные до сихъ поръ въ районѣ варшавскаго учебнаго округа, съ указаніемъ на морфологию и физиологію лишайниковъ вообще. Варшава 1876 г. in 8, 125 стр.

2) Ботаническіе поиски въ горахъ Татры. (*Bibliot. Warsz.* 1855 г., т. III).

3) Нѣсколько словъ о растительности и флорѣ Ойцова, кѣлецкой губерніи. Дополненіе къ флорѣ Царства Польскаго (*Bibliot. Warsz.* 1859 г., т. III).

4) *Geografisch-botanische Skizze des Tatra Gebirges.* (*Botanisches Wochenblatt*, 1855, V Jahrg. № 38, 39, 40 и 41).

5) Нѣсколько замѣчаній о растительности и флорѣ Криницы, въ Карпатахъ (*Wody lekarskie. Kraków* 1858 г.)

6) *Flora Cracoviensis sive descriptio plantarum Magni Ducatu Cracoviensi et adjucentibus regionibus provinciae Vadovicensis et Bochnensis, tum in valle, quae dicitur Ojców, sponte crescentium. Accedit tabula botanica. Cracoviae*, 1859, in 8, 448 стр.).

7) Ботаника, написанная по д-ру Шедлеру съ 200 ксилографическими рисунками. (Варшава, 1867, in 8, 289 стр.).

8) Минералогія и геологія, по д-ру Шедлеру съ 191 ксилогр. рис. (Варшава, 1867 г., in 8, 221 стр.). Второе изданіе этого сочиненія расширенное и переработанное въ отношеніи губерній Царства Польскаго, съ 214 ксилогр. рис. Варшава, 1871 г., in 8, XVIII и 273 стр.

9) Около 500 статей (35 лист. печати) ботаническаго содержанія въ „Encyklopedia Powszechna“. (Warszawa, 1860 — 1868).

10) Двѣнадцать статей изъ сельско-хозяйственной и лѣсной ботаники въ „Encyklopedia Rolnicza“. Warszawa 1872—1876 г. Изъ этихъ четыре большія статьи, а именно: *ботаника и строеніе растений* (in 4, 34 стр.) съ 57 ксилогр. рисунками. *Болезни культурныхъ растений и лѣсныхъ деревьевъ* (37 стр. in 4), съ 15 ксилогр. рисунками. *Лѣсныя деревья и кустарники* (анатомія, физиологія и морфологія этихъ растений 120 стр., in 4) съ 39 ксилогр. рисунками. *Ядовитые и съдомые грибы Царства Польскаго* (80 стр. in 4) съ 8 таблицами раскрашенныхъ рисунковъ.

13. Сверхштатный доцентъ О. С. Красускій. Окончилъ курсъ наукъ въ институтѣ сельскаго хозяйства и лѣсоводства въ Маримонтѣ въ 1852 году. На государственную службу поступилъ въ 1852 г. лѣснымъ практикантомъ и былъ послѣдовательно: канцелярскимъ лѣсничимъ, и. д. рахмистра по лѣсной части, младшимъ лѣсничимъ закрочимскаго лѣсничества, плоцкой губерніи, и. д. лѣснаго адъюнкта въ б. правительственной комисіи финансовъ и казначейства Царства Польскаго, старшимъ адъюнктомъ, старшимъ секретаремъ, дѣлопроизводителемъ и и. д. старшаго дѣлопроизводителя. По преобразованіи въ 1869 г. финансовыхъ учреждений въ Царствѣ Польскомъ, причисленъ былъ къ Министерству Финансовъ и впослѣдствіи назначенъ исполняющимъ должность старшаго дѣлопроизводителя по лѣсной части въ отдѣлѣ по финансовъ Царства Польскаго, Министерства Финансовъ. По прошенію перемѣщенъ въ 1875 г. на службу въ Царство Польское и съ 1-го іюля того же 1875 г. назначенъ и. д. доцента института сельскаго хозяйства и лѣсоводства въ Новой Александріи по кафедрѣ лѣсныхъ наукъ. Командированъ былъ: 1) въ 1864 г. по распоряженію б. правительственной комисіи финансовъ и казначейства Царства Польскаго въ лѣсничество радомской и плоцкой губерній для составленія оцѣнки лѣсовъ предполагавшихся къ назначенію въ продажу вмѣстѣ съ казенно-горными заводами восточнаго горнаго округа въ Царствѣ; 2) приказомъ г. Министра Финансовъ въ 1873 г. въ влодавское лѣсничество, варшавской губ. для начертанія мѣръ истребленію появившихся въ лѣсахъ этого лѣсничества вредныхъ насѣкомыхъ и 3) приказомъ г. Министра Народнаго Просвѣщенія въ 1876 г. въ г. Ригу, для принятія участія въ третьемъ всероссійскомъ съѣздѣ лѣсохозяевъ.

Состоить членомъ русскаго лѣснаго общества.

Печатные труды: 1) Описаніе лѣснаго практическаго заведенія въ брокскомъ лѣсничествѣ (Gazeta Rolnicza, 1860 г.); 2) Антикритика лѣснаго журнала „Rolnik leśniczy“ тамъ же 1864.; 3) Жизнеописаніе К. Выджинскаго, б. начальника лѣсной стражи (Tygodnik Ilustrowany, 1865 г.); 4) Польскіе казенные лѣса на

парижской выставкѣ 1867 г. (*Gazeta Rolnicza*, 1867 г.); 5) Статьи: „Брусѣя“ и „Доски“ въ *Encyklopedya Rolnicza* 1872 года.

14. Сверхштатный доцентъ А. К. *Краузе*. Кандидатъ сельскаго хозяйства и лѣсоводства с.-петербургскаго земледѣльческаго института; по окончаніи въ ономъ курса наукъ въ 1869 г., причисленъ къ лѣсному департаменту и въ томъ же году назначенъ и. д. запаснаго лѣсничаго. Въ 1871 г. переведенъ старшимъ учителемъ горецкаго земледѣльческаго училища; преподавалъ также таксацію въ землѣбро-таксаторскихъ классахъ, находящихся при горецкомъ училищѣ и растениеводство въ самомъ училищѣ. Причисленъ къ департаменту земледѣлія и сельской промышленности, съ увольненіемъ отъ должности старшаго учителя горецкаго земледѣльческаго училища 11 февраля 1874 г. и съ разрѣшенія г. Министра Государственныхъ Имуществъ исполнялъ должность старшаго преподавателя по предмету растениеводства въ земскомъ сельско-хозяйственномъ училищѣ херсонской губерніи до 17 августа 1876 г. Приказомъ по корпусу лѣсничихъ отъ 9 октября 1876 г. зачисленъ въ корпусъ; состоитъ членомъ лѣснаго общества и въ 1876 г. въ качествѣ секретаря принялъ участіе въ 3-мъ всероссійскомъ съѣздѣ лѣсохозяевъ. Назначенъ сверхштатнымъ доцентомъ института 21 декабря 1876 года.

Печатные труды: „Опытъ опредѣленія содержанія крахмала и сухихъ веществъ въ клубняхъ картофеля“. (*Землед. Газ.* 1872 г. № 22). „О веденіи рубокъ въ еловыхъ насажденіяхъ въ соединеніи съ облѣсеніемъ естественнымъ путемъ“ (*Сельс. Хоз. и Лѣсов.* 1873 г. май). „Камышь, какъ кормъ для скота“ (*Землед. Газ.* 1876 г. № 13). „О новомъ способѣ приготовленія образцовъ почвы“, (*Землед. Газ.* 1876 № 19). „Сельско-хозяйственный отдѣлъ на всеобщей финляндской выставкѣ въ г. Гельсингфорсѣ въ 1876 г.“, (*Землед. Газ.* 1876 г. № 29). „Третій всероссійскій съѣздъ лѣсохозяевъ въ г. Ригѣ въ 1876 г.“, (*Землед. Газ.* 1876 г. № 33) и еще „примѣръ степнаго лѣсоразведенія, въ имѣніи И. И. Корнуса“. (*Землед. Газета* 1876 года № 34).

15. Сверхштатный доцентъ В. К. *Хлюдинскій*. Кончилъ курсъ наукъ въ петровской земледѣльческой и лѣсной академіи со степенью кандидата сельскаго хозяйства. Черезъ два года по окончаніи курса, выдержалъ экзаменъ на степень магистра сельскаго хозяйства; потомъ поступилъ на службу въ число чиновниковъ въ департаментъ земледѣлія и сельской промышленности, но по болѣзни вслѣдствіе прошенія, уволился. Затѣмъ по приглашенію дирекціи земскаго сельско-хозяйственнаго училища, херсонской губерніи, опредѣленъ на службу въ упомянутое училище въ качествѣ старшаго преподавателя скотоводства и завѣдующаго фермою. Назначенъ сверхштатнымъ доцентомъ института 21 декабря 1876 года.

Печатные труды: Въ „Земледѣльческой Газетѣ“ за 1873—1876 гг.: „О теленіи коровъ“. — *Lethrus cephalotus* — моногр. вреднаго жука. — „Коневодство у бѣлорусскихъ крестьянъ“. — „Исслѣдованіе надъ урожаемъ ржи“. — „Доходность шелководства“. — „Чесотка овецъ и др.“. — „Опытъ откармливанія куръ“. — „Херсонскія шерстомойни“. Въ записк. Имп. Общ. Сел. Хоз. южной Россіи за 1876 годъ:

„О квашеніи камыша“.—„О значеніи для южной Россіи свиневодства“.—„О разведеніи эспарсета“.

Въ Журн. Сельс. Хоз. и Лѣсов. за 1873—1876 г.: „Яица куръ“. „Экономическій бытъ земледѣльца въ Бѣлоруссіи“.—„О разведеніи карповъ“.—„О шерсти овецъ“.—„Южно-русскій скотъ“.—„Объ искусственномъ высиживаніи цыплятъ“.

Въ Журн. Русское Сельс. Хоз. за 1873—1876 г.: „Новая формула для вычисления количества навоза“.—„Обозрѣніе успѣховъ зоотехніи за 1874 годъ“.—„О воспитаніи крупнаго рогатаго скота“. (1876 г.).

Переводы: переводъ свиневодства Роде и собственныя дополненія по этому переводу.—Первая половина книги Горенъ. „Законы кормленія домашнихъ животныхъ“.—Отдѣльное изданіе—„Молочная корова и молочные продукты. Варшава, 1877 года.

16. Учитель А. П. *Зелинскій*. Послѣ окончанія въ 1872 г. полного курса наукъ въ б. дополнительныхъ курсахъ въ Варшавѣ, опредѣленъ въ томъ же году учителемъ рисованія и чистописанія въ б. липновскомъ уѣздномъ училищѣ. По закрытіи липновскаго уѣзднаго училища переведенъ 1845 г. въ б. влоцлавское реальное училище. Въ 1862 г. назначенъ учителемъ рисованія и черченія въ б. политехническомъ и земледѣльческо-лѣсномъ институтѣ.

При преобразованіи политехническаго и земледѣльческо-лѣснаго института въ Новой Александріи въ институтъ сельскаго хозяйства и лѣсоводства въ 1869 г. назначенъ учителемъ черченія и рисованія въ томъ же институтѣ.

17. Учитель О. В. *Кубицкій*. По окончаніи въ 1859 г. полного курса наукъ въ гогенгеймской академіи назначенъ учителемъ сельскаго хозяйства въ б. институтъ сельскаго хозяйства и лѣсоводства въ Мармонтѣ. Въ 1862 г. опредѣленъ и. д. профессора сельскаго хозяйства въ б. политехническомъ и земледѣльческо-лѣсномъ институтѣ въ Новой Александріи. Командированъ въ 1865 г. на этнографическую выставку въ Москву. По причинѣ закрытія политехническаго института въ Новой Александріи уволенъ отъ должности профессора сельскаго хозяйства. Въ 1869 г. вновь поступилъ въ службу и опредѣленъ и. д. учителя нѣмецкаго языка, послѣ преобразованія политехническаго института въ Новой Александріи въ институтъ сельскаго хозяйства и лѣсоводства. Въ 1871 г., независимо отъ учительской должности, поручено ему завѣдываніе институтскимъ имѣніемъ, а въ 1873 г. утвержденъ управляющимъ институтскими имѣніями.

18. Учитель, священникъ Ю. В. *Татаровъ*. Уроженецъ кievской губерніи, чигиринскаго уѣзда, кандидатъ богословія кievской духовной академіи, въ которой окончилъ курсъ въ 1865 году. Съ 1865 по 1869 г. служилъ по епархіальному вѣдомству кievской губерніи; съ 1869 по 1872 г. состоялъ законоучителемъ реальной гимназіи и женской прогимназіи въ м. Бѣлой Церкви, кievской губерніи, при чемъ въ 1871 г., по распоряженію г. попечителя округа, временно и. д. учителя русской словесности. Въ сентябрѣ 1872 г. назначенъ на занимаемое имъ въ настоящее время мѣсто учителя русскаго языка и словесности при ново-александрійскомъ институтѣ сельскаго хозяйства и лѣсоводства.

19. Лаборантъ А. Л. *Орловскій*. Магистръ фармаціи съ 1866 года, варшавской главной школы,—по окончаніи полного курса наукъ въ б. варшавско-медико-хирургической академіи 19 сентября 1862 г. опредѣленъ лаборантомъ при кафедрѣ химіи б. политехническаго и земледѣльческо-лѣснаго института въ Новой Александріи. Съ разрѣшенія попечителя округа открылъ въ 1867 г. аналитическую лабораторію для земледѣльцевъ и промышленниковъ, которая находилась въ его завѣдываніи до преобразованія политехническаго и земледѣльческо-лѣснаго института въ Новой Александріи въ институтъ сельскаго хозяйства и лѣсоводства, въ которомъ 1 сентября 1869 г. назначенъ лаборантомъ химіи того же института.

Преподавалъ временно общую и аналитическую химію для студентовъ 1, 2 и 3 курсовъ института, со дня кончины профессора Дудревича т. е. 5 марта 1872 г. по конецъ учебнаго года. Совѣтъ института 20 іюня 1871 г. возложилъ на него производство метеорологическихъ наблюденій, препровождаемыхъ ежемѣсячно въ главную физическую обсерваторію въ С.-Петербургъ, гдѣ и печатаются ежегодно въ лѣтописяхъ.

Зачисленъ въ 1875 г. въ члены русскаго химическаго общества при Императорскомъ С.-Петербургскомъ университетѣ. Наконецъ въ началѣ іюня сего года избранъ въ члены нѣмецкаго химическаго общества въ Берлинѣ.

Печатные труды: 1) Über Aloin und eine neue Bereitungsweise desselben (Zeitschrift für Ann. Chem. и Gazeta lekarska).

2) Olej ziemny.—Lógroina i nafta tak zwana czyszczona (Gaz. lekars.).

3) Słówo o Samorodstwie i teoryi Darwina (Gazeta lekarska).

4) Новый приборъ для добыванія хлора (Журн. Рус. Хим. Об. и Zeitschrift für Ann. Chem.).

5) Полученіе тербена и цимола изъ терпентиннаго масла (Русск. и Нѣмецкій журналъ).

6) О способѣ приготовленія чистой соляной кислоты изъ сырой продажной, помощію новаго прибора (въ журн. Русск. Хим. Общ. и Нѣмец. журн.). Двѣ послѣднія статьи были сообщены на казанскомъ съѣздѣ.

7) Церіи и его соединенія (Pamiętnik Towarzystwa Lekarskiego w Warszawie). Кромѣ этого, въ качествѣ корреспондента „Gazety Lekarskiej“ по химическому отдѣлу печаталъ въ ней мелкія статьи, изъ которыхъ болѣе важныя слѣдующія:

8) Креозотъ и замѣщеніе его фениловымъ спиртомъ.

9) О пропиламинѣ.

10) О хлороформѣ.

11) Жженныя сѣмена кофе.

12) Курара и кураринъ.

13) Карболевая кислота.

14) Гидратъ и алкоголь хлорія въ химическомъ и токсикологическомъ отношеніяхъ.

15) Химическіе признаки и способы добыванія физостигмина и т. д.

20. Ученый садовникъ В. Я. *Скребиншевскій*. Магистрантъ ботаники ка-

занскаго университета съ 1873 г. Въ московскомъ университетѣ окончилъ курсъ въ 1863 г. со степенью кандидата естественныхъ наукъ. Въ томъ же году назначенъ учителемъ естественныхъ наукъ плоцкой гимназіи, а въ 1867 г. перемѣщенъ на такую же должность въ люблинскую гимназію. По приглашенію директора института сельскаго хозяйства и лѣсоводства назначенъ ученымъ садовникомъ института. Въ 1873 г. командированъ институтомъ въ г. Казань на IV съѣздъ русскихъ естествоиспытателей.

Печатные труды: Въ запискахъ московскаго общества естествоиспытателей природы: 1) О развитіи зародыша у Веймутовой сосны (*Pinus strobus*) 1873 г. 2) Изъ исторіи развитія въ семействѣ кипарисовыхъ 1876 года.

О Т Ч Е Т Ъ

о геологической экскурсіи со студентами института въ Казиміръ, Ополе и Калишаны.

Доцента К. Малевскаго.

Для упражненія студентовъ института въ геогностическихъ наблюденіяхъ и изслѣдованіяхъ ближайшія окрестности Ново-Александріи не представляютъ достаточнаго матеріала. Коренную геологическую почву этой мѣстности составляетъ известковый мергель мѣловой формаціи, покрытый песчанистымъ и песчаноглинистымъ наносомъ съ валунами. Геогностическое построеніе почвы—нормальное; породы лежатъ въ неизмѣненномъ горизонтальномъ положеніи; хорошихъ обнаженій и естественныхъ разрѣзовъ почвы по близости нѣтъ; склоны размытой рѣкою Вислою долины на всемъ протяженіи отъ Ново-Александріи до посада Казиміра покрыты оползнями наносовъ и густымъ кустарникомъ.

По всѣмъ этимъ причинамъ излагаемый мною курсъ геогнозіи не можетъ быть сопровождаемъ въ учебное время объясненіями и наблюденіями геологическихъ явленій непосредственно въ природѣ. Дополнить этотъ пробѣлъ въ изученіи студентами геогнозіи можно только посредствомъ экскурсіи въ мѣстности болѣе отдаленныя. Съ тою цѣлью въ іюнѣ мѣсяцѣ настоящаго года состоялась, по разрѣшенію совѣта, геологическая экскурсія со студентами, для которой выбраны мною слѣдующія мѣстности: Казиміръ, Ополе и Калишаны.

Чтобы судить о результатахъ этой поѣздки и о степени пользы, извлеченной изъ нея студентами института, укажу въ настоящемъ отчетѣ на тѣ геологическіе факты и явленія, съ которыми я могъ познакомить студентовъ во время этой поѣздки.

Путь отъ Ново-Александріи до Казиміра далъ возможность дѣлать наблюденія надъ современною геологическою дѣятельностью рѣки Вислы. На всемъ этомъ пути широкая долина рѣки разсѣкаетъ мощный пластъ мѣловаго мергеля, образующаго высокіе, живописные склоны у Пархатки и Бохотницы. Долина Вислы то суживается, то расширяется; при чемъ высокій древній берегъ то приближается къ руслу рѣки, то удаляется отъ него на значительное разстояніе.

Дно долины въ расширенныхъ ея частяхъ покрыто рѣчными наносами, которые, по геологическому ихъ возрасту, относятся къ аллювіальной или наплывной формаціи.

По всей, обозрѣнной нами, береговой линіи Вислы, наносы ея расположены въ видѣ трехъ уступовъ или береговыхъ террасъ.

Верхняя терраса, по которой проложена дорога въ Казиміръ, прилегаетъ непосредственно къ подошвѣ древняго берега; она образовалась изъ наносовъ Вислы и изъ частицъ, сносимыхъ атмосферною водою съ высокаго береговаго склона; эта терраса занимаетъ на днѣ долины наивысшій уровень; рѣчная вода никогда не достигаетъ поверхности ея, даже во время наибольшихъ разливовъ Вислы. На этой береговой террасѣ расположены деревни: Мокрадки, Влостовицы, Пархатка и Бохотница. Почва этой террасы песчанистая съ содержаніемъ округленныхъ рѣчныхъ гольшей.

Средняя терраса представляетъ низменные береговья пространства, наводняемые во время большихъ разливовъ Вислы. Терраса эта образовалась исключительно изъ рѣчныхъ наносовъ и представляетъ почву наплывную (Aueboden) съ нѣкоторыми впрочемъ переходами въ составѣ и свойствахъ; чѣмъ ближе она къ руслу рѣки, тѣмъ она песчанистѣе, а чѣмъ дальше отстоитъ отъ него, тѣмъ элементы механическаго ея состава мельче и тоньше.

Рѣка, выступающая изъ береговъ, уноситъ съ собою частицы различной крупности, но съ уменьшеніемъ силы теченія, крупныя частицы постепенно осаждаются, такъ что въ мѣста, наиболѣе удаленныя отъ направленія главнаго теченія, заносятся водою только мельчайшія частицы. Средняя береговая терраса Вислы, за немногими исключеніями, заселена въ тѣхъ только мѣстахъ, гдѣ она защищена дамбами отъ наводненій; въ мѣстахъ незащищенныхъ она занята лугами и покрыта кустарникомъ. Почва этой террасы весьма плодородна; въ особенности она пригодна для воздѣлыванія ячменя, кормовыхъ травъ, огородныхъ овощей и плодовыхъ деревьевъ.

Нижняя береговая терраса Вислы состоитъ изъ песчаныхъ отмелей новѣйшаго образованія; она обозначается по береговой линіи только при низкомъ уровнѣ рѣки.

Кромѣ объясненій на счетъ способа образованія рѣчныхъ наносовъ и береговыхъ террасъ, я могъ еще обратить вниманіе студентовъ на образованіе оползней диллювіальнаго наноса, покрывшихъ разрѣзы мѣловаго мергеля по всей береговой линіи отъ Ново-Александріи до Казиміра. Образованіе оползней составляетъ весьма обыкновенное геологическое явленіе; въ странахъ гористыхъ оно совершается въ громадныхъ размѣрахъ и бываетъ причиною ужасныхъ катастрофъ; въ маломъ масштабѣ его можно наблюдать почти повсемѣстно; частые случаи залеганія какой либо породы на несвойственномъ ей геогностическомъ уровнѣ относятся къ разряду явленій этого рода.

Въ Казиміръ мы оставили долину Вислы и, поднявшись на высокій ея берегъ, постепенно удалялись отъ нея въ ЮВ. направленіи. При выѣздѣ изъ посада Казиміра я обратилъ вниманіе студентовъ на прекрасный искусственный разрѣзъ древняго диллювіальнаго наноса. Дорога въ этомъ мѣстѣ проложена въ узкомъ, размытомъ водою, оврагѣ; боковые склоны его расчищены и представляютъ совершен-

но вертикальныя стѣны 20-и футовой высоты, состоящія изъ желтоватаго, чрезвычайно нѣжнаго и рыхлаго суглинка, сохраняющаго однообразныя свойства во всей его толщѣ. Суглинокъ этотъ, сколько можно судить по его свойствамъ, состоитъ главнымъ образомъ изъ мелкаго порошковатаго кремнезема съ небольшою примѣсью глины и водной окиси желѣза. Въ массѣ его вовсе незамѣтно крупныхъ частицъ и зеренъ грубаго песку. Этотъ суглинистый диллювиальный наносъ покоится непосредственно на мѣловомъ мергелѣ и составляетъ поверхностный слой почвы; онъ покрываетъ значительную площадь, на которой расположены деревни Езерщизна, Усціонжъ и Карчмиска. Близъ новой деревни Лещинецъ наносъ этотъ прекращается; почва дѣлается песчаною, а подпочву составляетъ уплотненный песокъ съ валунами; на глубинѣ 5 до 6 футовъ залегаетъ синеватая глина. Приближаясь къ посадѣ Ополе, диллювиальный наносъ постепенно исчезаетъ, и мѣловой мергель выступаетъ непосредственно на дневную поверхность.

Въ Опольскомъ имѣніи студенты имѣли случай наблюдать одно явленіе, весьма для нихъ интересное, какъ въ геогностическомъ, такъ и въ сельско-хозяйственномъ отношеніяхъ, а именно, вывѣтриваніе известковаго мергеля мѣловой формаціи и переходъ его въ растительную почву.

Въ странахъ гористыхъ образованіе первичныхъ или примитивныхъ почвъ составляетъ весьма обыкновенное явленіе, но на равнинахъ, покрытыхъ мощными наносами, случаи образованія первичной почвы встрѣчаются гораздо рѣже.

Известковый мергель мѣловой формаціи составляетъ коренную геологическую почву многихъ мѣстностей Люблинской губерніи; въ мѣстахъ доступныхъ дѣйствію воздуха и влажности онъ вывѣтривается легко и скоро. Сперва онъ распадается на неправильные куски и тонкія пластинки; а затѣмъ это распаденіе простирается до полного нарушенія связи между его частицами. Вмѣстѣ съ тѣмъ происходитъ выщелачиваніе углекислой извести и постепенное накопленіе въ остающейся массѣ песчанистыхъ и глинистыхъ частицъ.

Мало по малу мергель превращается въ землистую массу, которая, въ случаѣ накопленія въ ней органическихъ веществъ, получаетъ темный почти черный цвѣтъ. Почва, происходящая при вывѣтриваніи мергеля, обыкновенно бываетъ неглубокая и тяжелая для обработки; она задерживаетъ значительное количество воды, именно 52% собственнаго вѣса и въ влажномъ видѣ дѣлается вязкою и пластичною, сильно прилипающею къ дереву и металламъ. При высыханіи же она сильно твердѣетъ, растрескивается и образуетъ твердыя, каменистыя глыбы. По этому для обработки этой почвы выбираютъ такое время, когда она представляетъ среднюю степень влажности и достаточную рыхлость. Подпочву ея составляетъ неразложившійся мергель, обладающій всѣми качествами хорошей подпочвы; онъ проникнутъ многочисленными щелями и трещинами, въ которыхъ пропадаетъ излишняя влага, особенно весною, при таяніи снѣга. Присутствіе тѣхъ же щелей и трещинъ безъ сомнѣнія оказываетъ вліяніе на движеніе воздуха въ почвѣ и на ходъ, совершающихся въ ней химическихъ процессовъ. Почва, происходящая при вывѣтриваніи мергеля, носитъ въ Люблинской губерніи, мѣстное названіе *боровины* (*borowina*); она

покрываетъ въ этой губерніи нѣсколько отдѣльныхъ площадей, въ томъ числѣ и обзорѣнные нами окрестности Ополя и деревни Камень. Почва эта принадлежитъ къ числу весьма плодородныхъ; на ней успѣшно произрастаютъ все виды культурныхъ растений: зерновые хлѣба, корнеплоды, кормовыя травы и огородныя овощи.

Въ Ополѣ мы пользовались гостепріимствомъ г. Владислава Кленевского, владѣльца обширнаго опольскаго имѣнія; съ истиннымъ радушіемъ познакомилъ онъ насъ со всеми отраслями своего хозяйства; лично участвовалъ при обзорѣ фабрикъ и заводовъ и охотно разъяснялъ въ бесѣдахъ мотивы введенной имъ системы хозяйства.

Изъ Ополя мы отправились снова къ берегамъ Вислы, въ дер. Калишаны, послѣдній и наиболѣе удаленный пунктъ нашей экскурсіи. Берегъ Вислы у Калишанъ представляетъ наилучшій естественный разрѣзъ мѣловой формаціи въ предѣлахъ Люблинской губерніи. Отвѣсная стѣна известковаго, желтовато-бѣлаго мергеля, около 100 футовъ высоты, прямо опускается въ воду; многочисленныя трещины разсѣкаютъ породу по всевозможнымъ направленіямъ, но преобладаютъ трещины горизонтальныя, которыми вся обнаженная часть породы раздѣляется на слои отъ нѣсколькихъ дюймовъ до 2 и болѣе футовъ толщины; кромѣ того, порода эта обладаетъ скрытою сланцеватостью, незамѣтною въ свѣжестіи ея состояніи; при дѣйствіи же воздуха и влажности сланцеватость выступаетъ явственно и тогда порода раздѣляется на совершенно правильныя тонкія плиты и плитки. Въ цѣлой толщѣ обнаженнаго близъ Калишанъ мергеля незамѣтно ни глинистыхъ, ни песчанистыхъ прослоекъ, ни вообще прослоекъ и вростковъ какого-нибудь посторонняго вещества. Обстоятельство это, въ связи съ характеромъ окаменѣлостей, указываетъ на образованіе породы въ глубокомъ, открытомъ морѣ, вдали отъ береговъ. Въ массѣ мергеля попадаются множество окаменѣлостей и кремнисто-железистыхъ сростковъ; но окаменѣлости сохранены плохо; онѣ встрѣчаются преимущественно въ видѣ отпечатковъ и ядеръ, покрытыхъ водною окисью желѣза.

Мы пробыли въ Калишанахъ 4 часа, изслѣдуя обнаженіе на разстояніи версты и собирая окаменѣлости; намъ удалось найти нѣсколько хорошихъ экземпляровъ, которые будутъ прекраснымъ дополненіемъ къ собранной мною коллекціи окаменѣлостей мѣловой формаціи Люблинской губерніи, а именно:

Inoceramus concentricus Park.

Inoceramus latus Mant.

Inoceramus sp.

Pleurotomaria sp.

Turritella sp.

Belemnitella mucronata Orb.

Nautilus simplex Sow.

Baculites Faujasii Lam.

Ammonites rhotomagensis Brogn.

Ammonites sp.

Turrillites costatus Lam.?

Ananchytes ovata Lam., и отпечаток костистой рыбы съ хорошо сохранившеюся чешуею.

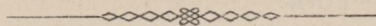
Вообще о характерѣ окаменѣлостей, находимыхъ въ Калишанахъ, можно сказать слѣдующее: между ними преобладаютъ головоногіе милюски (*Cephalaria*) и нѣкоторые двустворчатые (*Acerphala*) преимущественно различные виды рода *Inoceramus*. Всѣ они достигаютъ громаднхъ размѣровъ, что указываетъ на существованіе особенно благоприятныхъ условій для ихъ жизни и роста. Представители формъ низшей организаціи (*Amorphozoa*, *Corallaria*) встрѣчаются здѣсь весьма рѣдко. Совершенно другой характеръ окаменѣлостей, находимыхъ въ мергелѣ близъ Казимира; здѣсь Зоофиты и Мшанки (*Bryozoa*) преобладаютъ, если не по разнообразію видовъ, то по числу недѣлимыхъ; аммониты-же и другія формы головоногихъ составляютъ рѣдкость.

На обратномъ пути въ Ново-Александрію, мы остановились на нѣсколько часовъ въ деревнѣ Камень, гдѣ нашли радушное гостепріимство у помѣщика Домашевского. Въ этой мѣстности я могъ обратить вниманіе студентовъ на одинъ только геологическій фактъ, а именно на огромныя глыбы округленныхъ эрратическихъ камней или валуновъ скандинавскаго происхожденія, которые покоятся здѣсь непосредственно на мѣловомъ мергелѣ.

Остальной путь до Ново-Александріи мы совершили ночью по крайне плохой проселочной дорогѣ.

Во все время нашей экскурсіи, продолжавшейся три дня, всѣ студенты, въ ней участвовавшіе, неутомимо слѣдили и отмѣчали всѣ факты, которые представлялись ихъ вниманію. Несмотря на естественную усталость, вызванную утомительными переѣздами, большею частью въ ночное время, интересъ къ научнымъ наблюденіямъ ни на минуту въ нихъ не ослабѣвалъ, — о чемъ считаю пріятнымъ для себя долгомъ засвидѣтельствовать передъ совѣтомъ института.

Августа 15 дня 1876 г.



О Т Ч Е Т Ъ

о технологическихъ экскурсіяхъ въ іюнь 1876 года.

Доцента Р. Дихоцкаго.

Въ концѣ 1875/76 учебнаго года совѣтъ института одобрилъ и призналъ очень полезною мысль, чтобы во время, назначенное на практическія занятія, совершить со студентами института нѣсколько экскурсій въ окрестныя имѣнія, съ двойною цѣлью, а именно:

1) познакомить ихъ съ болѣе важными отраслями сельскаго хозяйства — сельскохозяйственной и лѣсной промышленностью и —

2) дать возможность студентамъ во время такихъ поѣздокъ, или послѣ оныхъ, выработать собственныя мнѣнія и сужденія о видѣнномъ ими, чтобы такимъ образомъ убѣдиться въ результатахъ преподаванія вообще и оцѣнить, научились ли они смотрѣть на дѣло съ настоящей точки зрѣнія, или же ими обращается вниманіе на менѣе важныя и несущественныя стороны его.

Хотя такія поѣздки представляютъ мѣру весьма цѣлесообразную для обогащенія познаніями учащихъ, и предпринятія въ концѣ іюня мѣсяца двѣ технологическія экскурсіи со студентами 2-го курса обоихъ отдѣленій, принесли несомнѣнную пользу, однакоже онѣ могли бы быть еще болѣе поучительными и полезными, если бы предприняты были нѣсколько въ другое время, когда могутъ представлять для студентовъ болѣе интересъ, и наконецъ если бы къ этимъ экскурсіямъ они были болѣе практически подготовлены.

Такое общее впечатлѣніе, вынесенное изъ двухъ совершенныхъ мною со студентами поѣздокъ, я постараюсь разъяснить въ нижеслѣдующемъ:

Въ настоящее время человѣку, вступившему на поприще практической дѣятельности, часто весьма обширной и разнообразной, очень часто приходится примѣнять свѣдѣнія, не относящіяся прямо къ его спеціальности, и это въ особенности случается съ сельскими хозяевами и лѣсоводами; теперь сельское хозяйство и лѣсоводство очень часто соединяють съ промышленностію, для полученія такимъ путемъ наибольшихъ выгодъ изъ оныхъ. По этой причинѣ нѣкоторыя учебныя агрономическія заведенія въ странахъ, гдѣ промышленность болѣе развита, технологію считаютъ предметомъ спеціальнымъ на ряду съ земледѣліемъ и скотоводствомъ.

Въ нашемъ институтѣ въ виду главныхъ цѣлей онаго, технологія по уставу не

помѣщена въ ряду предметовъ спеціальныхъ, но принадлежитъ къ предметамъ общимъ, слушаніе которыхъ обязательно для студентовъ обоихъ отдѣленій. Это послѣднее постановленіе показываетъ, что знаніе технологіи считается полезнымъ для будущей практической дѣятельности не только сельскихъ хозяевъ но и лѣсоводовъ.

Однако же изъ молодыхъ людей поступающихъ въ институтъ не все понимаютъ пользу разнообразныхъ свѣдѣній, которыя, при не большомъ сравнительно съ ихъ стороны трудѣ, могутъ быть приобрѣтены ими въ институтѣ; многіе изъ нихъ не имѣютъ даже никакого или только весьма неясное понятіе объ ожидающей ихъ практической дѣятельности и потому нѣкоторые предметы, преподаваемые въ институтѣ, считаются ими маловажными, или просто излишними. Такое положеніе, вѣроятно, встрѣчающееся и въ заграничныхъ агрономическихъ учебныхъ заведеніяхъ, составляетъ причину того, что нѣкоторые изъ этихъ заведеній въ числѣ предметовъ преподаванія помѣщаютъ энциклопедію сельскаго хозяйства, и въ ней представляютъ учащимся съ научной точки зрѣнія, краткій очеркъ будущей ихъ дѣятельности, указывая при этомъ на всю важность и пользу основныхъ и вспомогательныхъ наукъ, объясняя взаимную связь предметовъ, преподаваемыхъ въ этихъ институтахъ.

Нынѣ дѣйствующій уставъ нашего института не помѣщаетъ въ числѣ предметовъ преподаванія энциклопедіи сельскаго хозяйства и лѣсоводства, но неудобство это можно отчасти устранить развитіемъ практической стороны образованія, во время практическихъ занятій, позволяющихъ весьма полезное сближеніе учащихся съ учащимися, чему весьма много могутъ содѣйствовать и экскурсіи. Для лучшаго достиженія упомянутой цѣли, не слѣдуетъ ожидать для практическихъ занятій конца учебнаго года, какъ это до сихъ поръ бывало, но почти съ самаго поступленія студентовъ въ институтъ, одновременно съ преподаваніемъ знакомить ихъ съ примѣненіями всего того, что имъ читается на лекціяхъ, и при взаимныхъ бесѣдахъ обращать ихъ вниманіе на практическую пользу наукъ, преподаваемыхъ въ институтѣ. Къ числу того рода мѣръ, уясняющихъ студентамъ цѣль преподаванія въ институтѣ технологіи и доказывающихъ имъ прямую пользу изученія этого предмета; слѣдуетъ отнести осмотръ фабрикъ и заводовъ подъ руководствомъ преподавателя. Значительную во всехъ отношеніяхъ пользу такихъ экскурсій я могу подтвердить и отзывами самихъ студентовъ, послѣ совершенныхъ съ ними въ этомъ году двухъ технологическихъ экскурсій, которыя показали имъ мѣрою, въ высшей степени облекающею изученіе предмета вполне практическаго, какова именно технологія, но притомъ они выразили совершенно справедливое мнѣніе, что эти поѣздки принесли бы имъ несравненно большую пользу, если бы произошли ранѣе и вообще до наступленія экзаменовъ.

Признавая справедливымъ это мнѣніе, я ниже укажу и другія болѣе важныя причины, по которымъ полезнѣе было бы таковыя поѣздки совершать въ другое время, а не лѣтомъ.

Первая наша поѣздка происходила въ институтское имѣніе Конскую Волю,

гдѣ мы осматривали пивоваренный заводъ, водяную и вѣтряную мельницы, изъ коихъ послѣдняя не принадлежитъ къ институту. Всѣ онѣ представляютъ заводы такой величины и такого простаго и дешеваго устройства, что можно было указать студентамъ на нихъ, какъ на типы очень часто встрѣчаемыхъ въ деревняхъ заводовъ, приносящихъ порядочные доходы въ сельскомъ хозяйствѣ.

Изъ нихъ самыя распространенныя по деревнямъ вѣтряныя мельницы на колесахъ; ибо постройка ихъ не требуетъ затраты большаго капитала и выбора какой либо особенной мѣстности; уходъ же за ними и ремонтровка не трудны, такъ какъ почти всѣ составныя части ихъ механизма деревянные, и потому легко найти людей, которые могутъ заниматься на нихъ работою, а равно починять, и ремонтировать въ случаѣ надобности. Помолотъ хлѣбныхъ зеренъ, гипса, приготовленіемъ крупы и т. п., такія мельницы доставляютъ несомнѣнныя выгоды не только крестьянскимъ, но и большимъ хозяйствамъ.

Правда, что на вѣтряныхъ простыхъ мельницахъ нельзя получить высшихъ сортовъ муки, но она до сихъ поръ по деревнямъ употребляется въ весьма ограниченномъ количествѣ, и хотя въ этихъ мельницахъ бывають устроены пеклевальныя мѣшки, но они вообще рѣдко употребляются, такъ какъ эти мельницы служатъ по большей части для крупнаго помола жри на хлѣбъ, составляющій по деревнямъ обыденную пищу не только крестьянъ и дворовой прислуги, но употребляемый у насъ также и на столахъ богатыхъ помѣщиковъ.

Въ вѣтряной мельницѣ, которую мы осматривали, находится одинъ простой мельничный поставъ, съ пеклевальнымъ мѣшкомъ, приборъ для выдѣлки крупы изъ проса, подъемъ для мѣшковъ и прочія составныя части. Многимъ изъ бывшихъ со мною студентовъ первый разъ случилось ближе познакомиться съ внутреннимъ устройствомъ вѣтряной мельницы, со способами поварачиванія оной въ сторону вѣтра, уменьшенія и увеличенія поверхности крыльевъ, задерживанія и пусканія въ ходъ мельницы и т. п., а были между ними и такіе, которымъ внутренность мельницы случилось видѣть въ первый разъ въ жизни, не смотря на то, что зайти гдѣ нибудь въ мельницу весьма нетрудно.

Находящаяся подъ Конской Волей институтская мельница, вмѣстѣ съ принадлежащимъ къ ней прудомъ, представила студентамъ примѣръ завода, который въ сравненіи съ капиталомъ необходимымъ на его устройство, приноситъ институту значительный доходъ. Доходъ этотъ можно бы оцѣнить на 20 до 35 процентовъ ежегодно, но, если бы эта мельница принадлежала частному лицу и не находилась со многихъ лѣтъ въ арендномъ содержаніи, и при томъ если бы было возможнымъ устроить въ обширномъ прудѣ мельницы правильное рыбное хозяйство, что теперь при прилеганіи къ пруду крестьянскихъ земель исполнѣ не возможно, доходъ этотъ могъ бы еще значительно увеличиться. Но такого увеличенія дохода можно бы ожидать только тогда, когда бы мельница и прудъ находились бы въ завѣдываніи лица, хорошо ознакомленнаго съ мельничнымъ производствомъ и рыбнымъ хозяйствомъ, и при томъ человѣка усердно наблюдающаго за ходомъ дѣла и съ достаточнымъ оборотнымъ капиталомъ.

Подробный осмотр этой мельницы, снаружи и внутри, ея шести водяныхъ колесъ съ шестью мельничными поставами, водоспуска, мостовъ плотины, малыхъ шлюзъ и большого шлюза при прудѣ, привелъ осматривающихъ къ заключенію, что все это вообще требуетъ капитальнаго ремонта или перестройки, но представляетъ значительную водяную силу, которою можно бы воспользоваться несравненно лучше, нежели теперь пользуются оною, ибо въ различныхъ мѣстахъ видна громадная потеря воды и вмѣстѣ съ тѣмъ и силы.

Причину ветхаго вообще теперешняго состоянія мельницы и различныхъ принадлежащихъ ей частей, объяснить можно почти постояннымъ существованіемъ оной въ арендномъ содержаніи, и притомъ кратковременностію арендныхъ сроковъ, вслѣдствіе чего арендаторы часто мѣняются, и не могутъ произвести расходовъ на капитальный ремонтъ; такъ какъ это идетъ прямо въ разрѣзъ съ ихъ личными интересами, а потому они употребляютъ для поддержанія мельницы института только палліативныя мѣры, которыя однакоже со временемъ оказываются недостаточными.

Состояніе консковольской водяной мельницы доставило студентамъ ясное доказательство того, что при отдачѣ какого нибудь имѣнія или его части въ арендное содержаніе, необходимо принимать во вниманіе личные интересы арендаторовъ, и что отдача въ арендное содержаніе, въ большинствѣ случаевъ, не въ состояніи замѣнить собственнаго завѣдыванія; ибо условія контрактовъ будутъ всегда арендаторами исполняемы такъ, чтобы они обременялись ими въ возможно меньшей мѣрѣ.

Въ консковольской мельницѣ кромѣ, обыкновенныхъ мельничныхъ поставовъ, представился студентамъ случай осмотрѣть нѣкоторые улучшенные мельничные механизмы, именно, при недавно устроенномъ поставѣ съ французскими жерновами, элеваторъ и призматическое сито для сортировки муки на номера, соответствующіе отверстиямъ въ шелковомъ газѣ, натянутомъ на призму. Кромѣ того студенты видѣли въ этой мельницѣ жерновъ дѣйствующій боковою поверхностію для обрушиванія зеренъ на крупу.

Обѣ мельницы какъ вѣтряную, такъ и водяную студенты видѣли въ дѣйствіи, но въ пивоваренномъ заводѣ во время нашего посѣщенія варка пива не производилась, и потому мы принуждены были ограничиться осмотромъ различныхъ частей самого завода, отлагая ознакомленіе съ работами и явленіями, при пивоваренномъ процессѣ происходящими, до болѣе благоприятнаго времени.

Принадлежащій институту и находящійся уже много лѣтъ на этомъ мѣстѣ консковольскій пивоваренный заводъ отдается такъ, какъ и мельница, въ арендное содержаніе, но теперь онъ находится въ нѣсколько иныхъ условіяхъ. Въ прежнее время институтъ отдавалъ арендаторамъ только мѣсто, или собственно говоря, строеніе для помѣщенія завода; всѣ же аппараты, посуда и проч. составляли собственность арендаторовъ, и были при смѣнѣ арендаторовъ продаваемы обыкновенно принимающему заводъ. Но три года тому назадъ на счетъ капитала, даннаго для этой цѣли арендаторомъ и при содѣйствіи института матеріаломъ

построенъ пивоваренный заводъ въ настоящемъ его видѣ, съ тѣмъ условіемъ, что до окончательной выручки капитала, израсходованнаго на постройку, арендаторъ не будетъ платить институту установленной арендной суммы. При незначительности капитала заводъ построенъ только для выдѣлки пива нисшаго сорта, приготовляемаго на скорое расходование посредствомъ такъ называемаго верховаго броженія; но выдѣлка и этого сорта пива могла бы принести арендатору значительныя выгоды, если бы онъ свое дѣло велъ, какъ слѣдуетъ. Однакоже оказалось впослѣдствіи, что онъ только простой спекулянтъ, вполне не понимающій условій пивовареннаго производства и при томъ неимѣющій достаточнаго оборотнаго капитала, вслѣдствіе чего предпріятіе его не удалось, и оно во время нашего посѣщенія переходило въ другія руки.

Осмотръ различныхъ частей этого завода далъ студентамъ случай узнать, какія послѣдствія происходятъ въ томъ случаѣ, если за какое либо практическое предпріятіе возьмется лицо, незнающее сути дѣла, но только желающее какъ можно скорѣе извлечь изъ предпріятія наибольшую выгоду при употребленіи для этой цѣли самаго ничтожнаго капитала. Посѣщая заводъ, мы не видѣли въ немъ никакихъ запасовъ солода, ячменя и хмѣлю; не большое только количество ячменя подвергалось выращиванію, не смотря на то, что жаркое время года самое несоотвѣтственное для этой цѣли. Притомъ въ разныхъ мѣстахъ завода мы встрѣтили такую нечистоту и беспорядокъ, какія никогда не должны быть терпимы въ заводахъ, гдѣ производство основывается на броженіи, потому что это имѣетъ весьма неблагоприятное вліяніе на результаты. Замѣченные нами недостатки въ этихъ отношеніяхъ можно отчасти объяснить полнымъ незнаніемъ дѣла арендаторами, отчасти же смертью его пивовара, который незадолго до нашей поѣздки умеръ, вслѣдствіе обжоба, происшедшаго отъ кипящаго сусла въ котлѣ, въ который онъ случайно два раза упалъ. Будущіе новые арендаторы во время посѣщенія завода проводжали насъ по всеѣмъ частямъ оного, указывая на разные недостатки и дѣлая замѣчанія на счетъ б порядковъ въ заводѣ, изъ чего можно заключить, что они хорошіе знатоки своего дѣла. Если они будутъ имѣть въ своемъ распоряженіи соотвѣтственный капиталъ и если условія аренднаго контракта будутъ имѣть въ виду и ихъ интересы, можно надѣяться, что они поведутъ дѣло, какъ слѣдуетъ.

Другая наша болѣе продолжительная технологическая экскурсія была въ имѣніи Ополе и Камень.

Въ первомъ изъ этихъ имѣній мы съ самаго ранняго утра осмотрѣли довольно большую водяную мельницу, представляющую заводъ, уже не такъ простой и дешевый, какъ консковольская мельница, но за то въ сравненіи съ послѣднимъ представляющій многія усовершенствованія. Тутъ мы видѣли хорошо устроенныя и хорошо дѣйствующія водяныя верхобойныя металлическія колеса, помѣщенные внутри мельничнаго зданія, что предохраняетъ ихъ въ значительной степени отъ покрытія льдомъ зимою. Форма и величина ковшевъ въ колесахъ соразмѣрна съ количествомъ падающей воды, вслѣдствіе чего нѣтъ безполезной потери силы. Кромѣ улучшенныхъ и большихъ размѣровъ мельничныхъ поставовъ, элеваторовъ

и многихъ пеклевальныхъ снарядовъ, студенты познакомились въ этой мельницѣ съ устройствомъ и отчасти съ дѣйствіемъ приборовъ для выдѣлки такъ называемой перловой крупы, приборовъ для сортировки крупъ и отдѣленія изъ нихъ муки посредствомъ вентиляціи, механическихъ подъемовъ, служащихъ для подниманія людей и продуктовъ перемола въ мѣшкахъ съ этажа на этажъ, крановъ для подниманія бѣгуновъ и пр.

Послѣ осмотра мельницы мы поѣхали въ Нѣздовъ, гдѣ самъ владѣлецъ имѣнія лично показывалъ намъ свое хозяйство и находящіеся въ имѣніи заводы, изъ коихъ мы сперва осмотрѣли маслобойный заводъ, въ которомъ кромѣ того находится мельница для раздробленія гипса и костей для удобреній. Заводъ этотъ, приводимый въ движеніе водою, къ сожалѣнію, находился въ бездѣйствіи; но хотя намъ не удалось видѣть производимыхъ въ ономъ работъ, однакоже осмотръ устройства различныхъ его частей принесъ нѣкоторую пользу. Выжиманіе масла, по большей части изъ сурѣшцы, послѣ раздавливанія, растиранія и нагрѣтія оной паромъ, производится въ гидравлическихъ процессахъ. Находится также отдѣленіе для очищенія сыраго масла посредствомъ сѣрной кислоты. Кости для превращенія ихъ въ муку, сперва подвергаются дѣйствію пара высокаго давленія, въ соотвѣтственно для этой цѣли устроенномъ котлѣ, потомъ раздробляются пестами; растираются вертикальными бѣгунами и просѣиваются на муку въ призматическомъ ситѣ. Раздробленіе гипса происходитъ на томъ же приборѣ, и мы видѣли приготовленныя значительныя количества обоихъ удобреній, отчасти для мѣстнаго употребленія, отчасти же для продажи, въ особенности гипса.

Далѣе мы осматривали кирпичный заводъ, гдѣ выдѣлывается хорошій кирпичъ, который въ довольно значительномъ количествѣ употребляется вблизи лежащемъ Ополе послѣ происшедшаго въ немъ пожара, обратившаго въ развалины почти половину города. Во время нашего посѣщенія на заводѣ происходила работа, именно, выдѣлка кирпича обыкновеннымъ способомъ, посредствомъ ручной работы и обжиганіе кирпича въ обыкновенныхъ четвероугольныхъ открытыхъ печахъ.

Изъ кирпичнаго завода потомъ мы поѣхали въ лѣсъ, гдѣ находится печь для обжиганія извести, имѣющей гидравлическія свойства.

Известь тутъ выжигается изъ известковаго мергеля, который однакоже не можетъ быть обжигаемъ въ естественномъ видѣ, ибо, добытый изъ земли, распадается на мелкія части; и потому такую раздробленную массу онаго перемѣшиваютъ съ водою въ густое тѣсто, изъ послѣдняго готовятъ продолговатые, закругленные куски, сушатъ оные на воздухѣ и обжигаютъ въ печи непрерывно дѣйствующей, отапливаемой дровами, сожигаемыми въ топкахъ, помѣщенныхъ въ нижней части печи.

Известь обожженная, добываемая нижними отверстіями, обыкновенно прежде, чѣмъ совершенно остынетъ, гасится водою въ порошокъ, и въ такомъ видѣ обыкновенно сохраняется и поступаетъ въ продажу.

Кромѣ упомянутыхъ заводовъ владѣлецъ имѣнія показывалъ намъ также рога-тый скотъ молодой и взрослый, лошадей, хозяйство въ фольваркахъ, гдѣ для приве-

денія въ движеніе молотилокъ и соломорѣзокъ находятся неподвижныя, то есть, мѣстныя паровыя машины и пр.

На другой день утромъ мы поѣхали въ другую часть опольскаго имѣнія, именно въ Ключковице, гдѣ почти въ одномъ мѣстѣ находятся слѣдующіе заводы: пивоваренный, винокуренный, лѣсопильный, заводъ для выдѣлки гонта, а также заводъ, въ которомъ посредствомъ сухой перегонки дерева получается скипидаръ, смола и матеріалы, употребляемые для смазки.

Къ сожалѣнію, и тутъ мы большинство заводовъ нашли въ бездѣйствіи, за исключеніемъ только лѣсопильнаго и скипидарнаго. Лѣтомъ во многихъ заводахъ работы приостанавливаются, потому что обыкновенно тогда предпринимаются необходимыя починки, поправки и передѣлки какъ въ строеніяхъ, такъ и во внутреннемъ устройствѣ заводовъ, въ машинахъ, аппаратахъ, печахъ и пр. Вслѣдствіе того лѣто во многихъ случаяхъ представляется временемъ, наименѣе соотвѣтственнымъ для нѣкоторыхъ технологическихъ экскурсій, именно, на заводы, которые по сущности производства находятся тогда въ бездѣйствіи, или же на такіе заводы, гдѣ работа приостановлена для починокъ или по какимъ либо другимъ причинамъ. Изъ экскурсій, совершаемыхъ при такихъ неблагоприятныхъ обстоятельствахъ, учащіеся вообще вынесутъ меньше пользы, такъ какъ ознакомленные только теоретически, то есть на лекціяхъ съ ходомъ производствъ, порядкомъ работъ и способами ихъ исполненія, не легко поймутъ устройство завода и назначеніе его отдѣльныхъ частей, машинъ, аппаратовъ и пр., если не видятъ ихъ въ употребленіи и въ дѣйствіи. Сверхъ того, предпринимая экскурсіи послѣ экзаменовъ изъ технологій, теряется уже значительная часть интереса учащихся при посѣщеніи заводовъ. Напротивъ того для специалистовъ, или для тѣхъ изъ учащихся, которые уже хорошо знаютъ производство, посѣщеніе заводовъ во время ихъ починокъ, часто можетъ быть очень полезно, ибо они тогда могутъ увидѣть и узнать то, чего во время производства видѣть невозможно, какъ напр. внутреннее устройство аппаратовъ, печей и пр.

Потому для технологическихъ экскурсій со студентами слѣдовало бы избирать другое время. Самымъ соотвѣтственнымъ временемъ для поѣздки на какой либо заводъ, считаю то время, когда на немъ идетъ работа во всѣхъ частяхъ, и когда изложеніе на лекціяхъ производства или только что кончено, или приближается къ концу, потому что тогда находится въ свѣжей памяти ходъ цѣлаго производства, порядокъ и способы исполненія разныхъ работъ; явленія же при нихъ происходящія можно именно показать и объяснить учащимся при посѣщеніи завода.

Однакоже самымъ полезнымъ подготовленіемъ учащихся къ технологическимъ экскурсіямъ были бы несомнѣнно практическія занятія въ технологической лабораторіи, гдѣ они могли бы фактически ознакомиться съ разными отраслями сельскохозяйственной и лѣсной промышленности. Но такъ какъ технологической лабораторіи въ институтѣ пока нѣтъ и не всегда время поѣздки можетъ совпадать съ преподаваніемъ, потому было бы весьма полезно мѣрою подготовленіе студентовъ къ тому, что они увидятъ на заводѣ во время его посѣщенія и на что именно слѣдуетъ имъ обратить вниманіе. Такое коротенькое повтореніе предмета должно быть пред-

принимается въ институтѣ, и именно во время практическихъ занятій, чтобы можно было самое изложеніе подкрѣпить рисунками, планомъ завода, а иногда и подтвердить опытами, а также чтобы во взаимныхъ бесѣдахъ со студентами изяснить то, что оказывается для нихъ неяснымъ и непонятнымъ.

Наконецъ практика поѣздки настоящаго года привела меня къ убѣжденію, что было бы весьма полезнымъ, если бы преподаватель до времени поѣздки со студентами могъ самъ познакомиться съ владѣльцами имѣній и завѣдывающими заводами и прежде лично осмотрѣлъ оныя, чтобы узнать ихъ расположеніе и подробности внутренняго устройства, получить возможность объяснить студентамъ, что именно и въ какомъ мѣстѣ завода могутъ осмотрѣть, и такимъ образомъ находиться въ меньшей зависимости отъ владѣльца и вообще отъ лицъ провожающихъ, нежели въ томъ случаѣ, когда онъ пріѣзжаетъ первый разъ въ совершенно незнакомую ему мѣстность.

Изъ осмотрѣнныхъ нами заводовъ въ Ключковицахъ шивоваренный и винокуренный почти соединены съ собою и приводятся въ движеніе одною паровою машиною, въ лѣсопильномъ заводѣ двигателемъ служитъ вода, заводъ же для приготовления гонта имѣетъ также паровую машину; въ скипидарномъ заводѣ хотя и находится паровикъ, но онъ служитъ только для ректификаціи скипидару.

Всѣ вообще заводы, находящіеся въ Опольскомъ имѣніи представили студентамъ какъ въ своихъ строеніяхъ, такъ и во внутреннемъ устройствѣ примѣры такихъ фабричныхъ заведеній, въ постройкѣ которыхъ видна сразу возможная экономія, при которой однакоже соблюдены, на сколько это можно было замѣтить при кратковременномъ осмотрѣ и при бездѣйствіи заводовъ всѣ техническія условія фабрикацій.

Простота и дешевизна конструкціи такихъ заводовъ составляетъ именно хорошую ихъ сторону, ибо если они, вслѣдствіе перемѣны какихъ либо условій, должны бы прекратить свое существованіе, въ такомъ случаѣ не избѣжная потеря капитала была бы меньше, нежели въ томъ случаѣ, если они были бы въ большихъ и дорогихъ фабричныхъ зданіяхъ, которымъ нельзя бы придумать назначенія, что также отчасти можно отнести и къ внутреннему устройству заводовъ.

Осмотрѣвъ фабрики въ Ключковицахъ, мы еще по предложенію фабрикантовъ посѣтили дешево построенный погребецъ, при которомъ пробовали два сорта пива мѣстной выдѣлки, именно, одно баварское обыкновенное, и другое крѣпкое, называемое экспортомъ (export-bier); оба сорта оказались хорошихъ свойствъ напитками.

Послѣ угощенія и завтрака при погребецѣ мы отправились въ Калишаны, гдѣ находится прекрасный вертикальный разрѣзъ мѣловой формаціи; и тутъ удалось найти нѣсколько до сихъ поръ не найденныхъ въ здѣшней мѣстности окаменѣлостей, а на возвратномъ уже пути въ Новую Александрію, мы еще осмотрѣли винокуренный заводъ и находящуюся при немъ мельницу въ имѣніи Камень.

Каменскій винокуренный заводъ довольно большихъ размѣровъ и принадлежитъ къ болѣе усовершенствованнымъ заводамъ того рода. Онъ приводится въ движеніе паровою машиною, избытокъ силы которой служитъ для мельницы, занятой въ настоящее время перемоломъ гипса на удобреніе. Въ винокуренномъ за-

водѣ, кромѣ другихъ составныхъ частей оного, студенты могли осмотрѣть новаго устройства заторную машину, механическую мѣшалку на холодильникѣ съ крыльями, вращающимися въ противную сторону, элеваторъ для подниманія промытаго картофеля къ запарнымъ чанамъ, аппаратъ для собиранія ретурнаго пара и отдѣленія отъ него воды, и наконецъ большой дестилляціонный аппаратъ для безпрерывной перегонки, съ дестилляціонною и ректификаціонною колоннами.

Мельница въ Каменѣ въ сравненіи съ Опольскою въ своихъ составныхъ частяхъ не представила ничего новаго; она размѣровъ не большихъ и построена, какъ выше сказано, для того, чтобы съ пользою употребить излишекъ силы паровой машины, и въ особенности тогда, когда она не нужна для винокуреннаго завода.

Объ эти поѣздки, во время которыхъ студенты имѣли случай осмотрѣть сравнительно значительное число заводовъ, мы кончили безъ всякихъ особенныхъ приключеній, съ взаимнымъ удовольствіемъ, и, сколько полагаю, не безъ пользы для студентовъ, которые заявили просьбу, чтобы такія поѣздки могли быть еще предприняты во время работъ на заводахъ и въ особенности зимою на свекло-сахарный заводъ.

Наконецъ, объ этихъ поѣздкахъ слѣдуетъ мнѣ еще сдѣлать одно замѣчаніе, что онѣ дали студентамъ случай изучить бросающуюся въ глаза разницу между заводами, отдаваемыми въ арендное содержаніе, и въ особенности кратковременное, и заводами находящимися въ управленіи самихъ владѣльцевъ, — разницу въ ихъ содержаніи, наружномъ и внутреннемъ порядкѣ и чистотѣ.

Новая Александрія.

25 Августа 1876 года.

О Т Ч Е Т Ъ

о поѣздкѣ въ имѣніе Старую Весь, графа І. Замойскаго.

(составленъ студентами ІІ курса Института, участвовавшими въ поѣздкѣ).

Имѣніе Старая Весь, расположенное по обѣимъ сторонамъ Варшавско-Люблинскаго шоссе въ разстояніи 35 верстъ отъ Варшавы, лишь 7 лѣтъ тому назадъ куплено было гр. Замоискимъ и передано въ управленіе г. Окенскому. Не щадя издержекъ на постоянныя улучшенія, г. Окенскій въ этотъ короткій промежутокъ времени довелъ хозяйство до такого совершенства въ Technikѣ, о какомъ врядъ-ли кто въ Царствѣ Польскомъ помышлялъ. Ирригація луговъ, дренажированіе полей, паровая мельница и двѣ идущія рядомъ съ сельскимъ хозяйствомъ и весьма полезныя для скотоводства фабрики (крахмальная и маслобоенная), удобныя и роскошныя скотныя сараи, конно-железная дорога, водопроводы и проч.,—все это вмѣстѣ взятое придаетъ Старой Веси характеръ англійской фермы и весьма мало напоминаетъ собой хозяйства здѣшняго края. Строго и систематически проведенныя улучшенія коснулись не однихъ только крупныхъ отраслей, какъ, напр., скотоводства, культурнаго состоянія почвы и переработки продуктовъ, но послѣдовательно прошли и черезъ факты въ хозяйствѣ болѣе или менѣе мелкіе, какъ, напр., цѣлесообразныя измѣненія въ упряжи и пр.

Настоящій отчетъ представляетъ краткій очеркъ хозяйства; въ основаніе его положены отчасти факты, замѣченные нами лично, отчасти же тѣ свѣдѣнія, которыя намъ удалось слышать отъ весьма любезнаго и общительнаго хозяина.

Пространство и почва. Имѣніе Старая Весь занимаетъ 2410 морговъ, изъ которыхъ подъ лѣсомъ 1500 м., пахатной земли 500 м., ирригованныхъ луговъ 270 м., не ирригованныхъ, въ этомъ году пріобрѣтенныхъ 70 м., остальные же 70 м. составляютъ землю неудобную.

Пастбищъ естественныхъ нѣтъ—преобладающая почва въ имѣніи песчаная, занятая преимущественно сосновымъ лѣсомъ, меньшая же часть—болѣе или менѣе тяжелая глина; лежитъ она на подпочвѣ непроницаемой. Луга, на сколько можно судить по кислымъ травамъ на нихъ произрастающимъ, торфянисты.

Постройки. Прежде, чѣмъ приступимъ къ описанію полеваго хозяйства и скотоводства, которое составляетъ главную задачу дѣятельности г. Окенскаго, не лиш-

нимъ будетъ сказать нѣсколько словъ о постройкахъ и ихъ относительномъ размѣщеніи. Изъ помѣщеннаго въ приложеніи довольно точнаго глазомѣрнаго плана мы видимъ, что всѣ хозяйственныя постройки, вмѣстѣ съ жилымъ домомъ и фабриками, находятся почти въ центрѣ имѣнія, весьма не далеко отъ воды и притомъ при самомъ шоссе, а потому вполне удовлетворяютъ условіямъ самаго удобнаго ихъ положенія; относительно взаимнаго положенія построекъ нельзя не замѣтить также предвидѣнныхъ удобствъ, касающихся легкости надзора, сбереженія въ работѣ на передвиженія и пр. Всѣ эти постройки, на сколько возможно, сосредоточены въ одномъ мѣстѣ. Конюшня, два скотныя сарая, (одинъ для воловъ, другой, сообщающійся съ нимъ, для коровъ и телятъ), овчарня, молотильный и хлѣбный сарай, окаймляя собой скотный дворъ, составляютъ квадратъ, черезъ который проходятъ двѣ на крестъ лежащія вѣтви конно-желѣзной дороги, раздѣляющей этотъ дворъ на четыре части (двѣ большія и двѣ меньшія).

Въ каждой изъ этихъ частей большими двойными деревянными заборами отгорожены шесть квадратовъ (четыре въ большей и двѣ въ меньшей части двора), назначенныхъ для прогулки быковъ и телятъ въ возрастѣ, меньшемъ одного года. Всѣ зданія сдѣланы изъ кирпича въ перемежку съ камнемъ. Оба скотныя сарая и конюшня имѣютъ одно и тоже внутреннее расположеніе; сдѣлано это съ тою цѣлью, что если бы въ случаѣ заразы скота безвредной для лошадей или по какой нибудь иной причинѣ понадобилось перемѣнить назначеніе зданій, т. е., изъ сарая сдѣлать конюшню и наоборотъ, то такое измѣненіе могло бы быть произведено безъ всякаго затрудненія. Одно изъ удобствъ, которое врядъ-ли можно гдѣ нибудь встрѣтить, это—большія переднія, находящіяся въ обоихъ скотныхъ дворахъ и конюшнѣ; назначены они для удержанія зимою теплоты въ зданіяхъ и для предохраненія животныхъ отъ сквознаго вѣтра, въ виду чего съ наружной стороны этихъ переднихъ по обѣимъ сторонамъ главной средней двери есть еще по одной боковой на половину меньшей; зимою главная дверь закрывается, уступая проходъ одной изъ боковыхъ. Внутреннее устройство сараевъ слѣдующее: два ряда стойлъ, расположенныхъ вдоль зданія, образуютъ три корридора, средній и два боковые, послѣдніе вдоль стѣнъ; къ нимъ скотъ обращенъ головами. Средній корридоръ—мощеный, съ покатою къ серединѣ, будучи временнымъ складомъ навоза, въ томъ случаѣ, когда навозъ нельзя тотчасъ же вывести на поле, служитъ для вывода скота, а также для задачи придаточныхъ кормовъ; боковые корридоры возвышены надъ общимъ уровнемъ пола, проходя между стѣною и яслями, они служатъ для разности и задачи сѣна и зеленаго корма. Стойла двойныя, мощенныя, со скатомъ, впрочемъ весьма незначительнымъ, такъ какъ при отсутствіи сточныхъ трубъ и гноищъ подстилается обыкновенно столько соломы, чтобы всѣ жидкія изверженія всасывались ею. Этотъ способъ содержанія въ сухости стойлъ, требуя громаднаго количества соломы, возможенъ только тамъ, гдѣ она въ значительномъ избыткѣ; для здѣшней же мѣстности, гдѣ солома представляетъ предметъ довольно цѣнный, онъ не экономиченъ. На каждое стойло приходится по одному сравнительно большому окну, снабженному особой жалюзи изъ соломы, назначеніе

которой—удерживать прохладу въ жаркіе лѣтніе дни, а также защищать скотъ отъ мухъ. Положеніе оконъ относительно стойлъ довольно низко, вслѣдствіе чего свѣтъ падаетъ скоту прямо въ глаза, что особенно вредно для лошадей, однако поднять выше или уменьшить величину самыхъ оконъ хозяинъ не хотѣлъ, имѣя въ виду внѣшнюю красоту зданія. Окна не открываются, ихъ вынимають цѣликомъ, что дѣлается впрочемъ весьма рѣдко, такъ какъ обширность самого зданія, частая вывозка навоза и хорошо устроенная вентиляція даютъ возможность подерживать воздухъ постоянно и совершенно чистымъ.

Вентиляція происходитъ при посредствѣ какъ боковыхъ, въ большомъ количествѣ разсѣянныхъ въ стѣнахъ трубокъ, такъ и помощью трубъ съ продушинами, проходящими черезъ крышу. Затыкая соломою сквозныя боковыя трубки, количество ихъ можно уменьшить или увеличить, смотря по состоянію погоды и температурѣ.

Къ удобствамъ, весьма рѣдко встрѣчаемымъ, можно причислить еще водопроводы. Въ конюшняхъ и скотныхъ сараяхъ находится по нѣскольку водопроводныхъ трубъ; одна изъ нихъ служитъ обыкновенно для водопоя, остальные же (по одной въ каждомъ углу) для залитія огня на случай пожара.

Чердакъ надъ скотными сараями и конюшней, весьма обширный, находится подъ высокою деревянною крышею; сѣно однако въ немъ не складывается, какъ изъ боязни пожара, такъ и въ виду того, чтобы навозныя испаренія, могущія проникать черезъ потолокъ, не сдѣлали бы его не хорошимъ для корма; послѣднее опасеніе впрочемъ можно бы было устранить въ совершенствѣ смазкою потолка глиной, а что касается до боязни пожара, то она, кажется, нѣсколько преувеличена, а потому и пустованіе чердака является дорогою премією за рискъ. Замѣчаніе это нисколько не противорѣчитъ тому правилу, по которому считается весьма рациональною предосторожностью сохранять большую часть запасовъ сѣна за границею хозяйскихъ построекъ, такъ какъ въ случаѣ пожара, то, что составляетъ самую существенную часть въ хозяйствѣ и что легче всего загорается,—кормъ былъ бы спасенъ. Таково устройство конюшни и скотныхъ сараевъ; различаются они только въ назначеніи передней, которая у коровьяго сарая служитъ для случки и поэтому значительно больше другихъ.

Овчарня имѣетъ одинъ только корридоръ, въ который открываются всѣ дверцы разныхъ отдѣленій. Посреди зданія находится возвышенный помостъ, на которомъ, обыкновенно разъ въ годъ (въ декабрѣ мѣсяцѣ), производится бонитировка овецъ извѣстнымъ бонитеромъ Штейномъ.

Молотильный и хлѣбный сарай весьма обширны. До сихъ поръ была въ употребленіи молотильная машина съ коннымъ приводомъ (три пары лошадей); въ нынѣшнемъ же году, поставлена паровая молотилка Маршала. Молотилка съ коннымъ приводомъ молотитъ отъ 40—50 копъ въ день.

Вдоль всего хлѣбнаго сарая проходитъ конно-желѣзная дорога, отвозящая зерно въ складъ при мельницѣ, (такъ какъ специальный хлѣбный амбаръ еще не выстроенъ), а солому, смотря по надобности, въ скотные сараи. Продолженіе этой до-

роги ведетъ къ мѣсту, гдѣ въ постоянныхъ брѣгахъ съ поднимающимися крышами сложено обыкновенно сѣно. Кромѣ десяти или двѣнадцати постоянныхъ брѣговъ, заступающихъ мѣсто сѣннаго сарая и расположенныхъ въ рядъ по обѣимъ сторонамъ конно-желѣзной дороги, остальные раскинуты по всему лугу и по нѣкоторымъ полямъ. *) Стоимость одного брѣга доходить до 20 руб., вмѣстѣ же можетъ каждый отъ 250 — 300 центнеровъ сѣна.

Для хранения орудій выстроены роскошный сарай. Кромѣ уже поименованныхъ построекъ и фабрикъ (крахмальная, маслобойная и мельница) остальные постройки остались отъ прежняго владѣльца: сарай для скота, рабочихъ и овчарня (для оксфордскихъ и соутдонскихъ овецъ); они передѣланы только внутри. Остается еще упомянуть о двухъ длинныхъ, образующихъ цѣлую улицу строеніяхъ съ квартирами для рабочихъ, школой для нихъ, общей прачешной и магазиномъ, въ которомъ продается рабочимъ на наличныя деньги крупа, керосинъ и соль по цѣнамъ собственной стоимости, не считая даже издержекъ транспорта.

Сзади одного изъ этихъ строеній расположенъ большой дворъ, вдоль котораго тянется длинный рядъ хлѣвовъ, амбарчиковъ, кладовыхъ и др., тому подобныхъ помѣщеній миниатюрнаго хозяйства паробковъ.

Воздѣлываніе полей. Изъ 500 морговъ пашни 396 морговъ входятъ въ сѣвооборотъ, 24 м. назначено для пастбы овецъ негретти, 10 м. подъ люцерной, остальные же 70 морговъ, по своей песчаности и не плодородію, внѣ сѣвооборота, на нихъ воздѣлываются лушинъ и картофель. При проектированіи сѣвооборота имѣлось въ виду удовлетвореніе слѣдующимъ цѣлямъ:

1) Разведеніе кормовыхъ травъ, какъ средства; а) для увеличенія запасовъ сѣна, б) для накопленія въ почвѣ количества перегноя и поднятія культурнаго состоянія полей вообще и с) для доставленія скоту, за отсутствіемъ естественныхъ, искусственныхъ пастбищъ.

2) Такъ какъ большимъ запасамъ сѣна должны соответствовать и большіе запасы соломы, для чего необходимо расширить по возможности посѣвы озимыхъ хлѣбовъ, что важно и для болѣе равномернаго распредѣленія работъ.

3) Отчасти для того, чтобы подвергать почву по временамъ болѣе радикальной обработкѣ и препятствовать размноженію сорныхъ травъ, отчасти же прямо для полученія большихъ денежныхъ выгодъ, желательно было ввести въ сѣвооборотъ плугопольныя растенія, а именно, картофель.

4) Такъ какъ при мѣстныхъ почвенно-климатическихъ условіяхъ черный паръ не необходимъ, то воздѣлывать въ пару выку на зеленый кормъ.

На основаніи вышесказаннаго сѣвооборотъ былъ заведенъ слѣдующій:

1-ое вико-овсяная смѣсь по удобренію.

2-ое озимъ съ травами (райграсъ, медовая трава, *Festuca ovina*, тимopheевка и бѣлый клеверъ).

*) На поляхъ брѣги переносные. Переносятся они по мѣрѣ того, какъ клеверъ переходитъ съ одного поля на другое.

- 3-е травы.
- 4-е травы.
- 5-е озимь.
- 6-е картофель.
- 7-е овесъ.
- 8-е вика по удобренію.
- 9-е озимь.
- 10-е картофель.
- 11-е овесъ съ краснымъ клеверомъ.
- 12-е одинъ покосъ клевера и запашка подраста.
- 13-е озимь.

Обработка. За отсутствіемъ гноища навозъ вывозится прямо на поле во всякое время, если только не препятствуютъ этому другія хозяйскія занятія ¹⁾. Лѣтомъ вывозка приходится примѣрно одинъ разъ, зимою же два раза въ недѣлю.

Привезенный на поле навозъ не складывается въ кучки, а разбрасывается немедленно и смотря по времени года, или тотчасъ же запахивается глубокими (6—7 дюйм.) и широкими пластами, или же ожидаетъ весны. Вика засѣвается въ количествѣ $1\frac{1}{2}$ корца на моргъ (вообще всѣ кормовыя травы засѣваются здѣсь, какъ можно гуще). По мѣрѣ того, какъ вика скашивается, поле вспахивается (на 3 дюйма),—послѣ чего боронуется и затѣмъ, будучи укатано, ожидаетъ посѣва озими. Этотъ послѣдній производится сѣянкой въ разбросъ Робильяра, $\frac{3}{4}$ до 1 корца на моргъ, послѣ чего поле опять боронуется и легко укатывается.

Какъ только сойдемъ съ поля снѣгъ, въ озимь высѣваются травы въ различныхъ направленіяхъ и притомъ каждая отдѣльно, такъ какъ въ противномъ случаѣ различный удѣльный вѣсъ травъ, мѣшалъ бы равномерному распредѣленію ихъ.

На моргъ идетъ 36 фунтовъ травъ въ одинаковыхъ количественныхъ отношеніяхъ, за исключеніемъ бѣлаго клевера, котораго высѣвается одна кварта.

Весною пшеничное поле не боронуется, изъ боязни повредить бороной растенія, хотя въ литературѣ сельско-хозяйственной операціи этой приписывается весьма важное значеніе. Патцигъ, напр., говоритъ: „Das Aufeggen des Weizens im Frühjahr hilft denselben ungemein auf und kann die Erndte um das Doppelte erhöhen“. Подобныя же мнѣнія высказываются и другими.

Скошенная пшеница укладывается въ копны по 59 сноповъ въ кружокъ, а 60-й идетъ на верхъ. Послѣ уборки озимаго хлѣба поле, засѣянное травами, остается нетронутымъ до будущаго года, и тогда только оно начинаетъ служить пастбищемъ сначала для рогатаго скота, а на второй годъ, когда этого послѣдняго удовлетворить уже не можетъ, передается англійскимъ овцамъ. Не на все пастбище сразу пускается скотъ, сначала пасется онъ на одной части его, и когда количество корма сдѣлается на ней недостаточнымъ, тогда перегоняется на другую

¹⁾ На моргъ кладется 50 возовъ двуконныхъ.

со свѣжей травой. Надо между прочимъ замѣтить, что если пастбище второго года достаточно богато для прокормленія рогатаго скота въ началѣ лѣта, тогда на годовичномъ дѣлается одинъ покосъ.

Обработка подъ вторичную озимь производится слѣдующимъ образомъ: сначала культиваторъ Кольмана, мелко идущій (2—3 д.), сдираетъ дернъ, затѣмъ послѣ полной высушки сего послѣдняго поле боронуется, а по всходѣ сорныхъ травъ запахивается плугомъ Рансома (на 6 д.) причемъ весь дернъ тщательно загребається въ борозду. Если поле назначено для посѣва пшеницы, тогда передъ посѣвомъ земля мелко разрыхляется культиваторомъ, послѣ чего засѣвается и боронуется; въ случаѣ же посѣва ржи культиваторъ вовсе не употребляется. Вспашка (послѣ снятія дерна) плугомъ Рансома, боронованіе, посѣвъ и затѣмъ опять боронованіе—вотъ вся работа, производящаяся при приготовленіи почвы подъ рожь. Послѣ уборки озими, культиваторами, на крестъ идущими, сдирается жнивье и боронуется. Такъ приготовленное поле, дождавшись поздней осени, вспахивается глубже обыкновеннаго (отъ 7—8 д.) и въ пластахъ остается лежать до весны. Подобная обработка почвы подъ картофель имѣетъ то преимущество, что посадка его производится раньше обыкновеннаго, такъ какъ на весну остается только боронованіе, послѣ котораго прямо производится посадка.

Большіе ¹⁾, неразрѣзанные клубни садятся не глубоко подъ третій плугъ въ количествѣ приблизительно 10 корцевъ на моргъ. Послѣ всхода картофель боронуется деревянными боровами для уничтоженія сорныхъ растений и разрыхленія поверхности почвы, ряды намѣчаются плужкомъ Зенгера и затѣмъ картофель окучивается. Окучиваніе производится обыкновенно два раза.

Такъ какъ картофель въ описываемомъ хозяйствѣ составляетъ одинъ изъ важнѣйшихъ продуктовъ производства, то не лишнимъ будетъ еще сказать нѣсколько словъ о сортахъ засѣваемыхъ, о количествѣ собираемаго картофеля и о сохраненіи его. Картофель воздѣлываемый въ Старой Вси принадлежитъ къ двумъ сортамъ: 1) французскій Chardon (бѣлый) большой и поздній; 2) англійскій Exgreu-Rose (розовый) меньшій, продолговатый, скоро спѣлый и болѣе богатый крахмаломъ ²⁾. Съ морга получается обыкновенно отъ 70 — 80 корцовъ ³⁾. Послѣ уборки, картофель, сложенный въ кучи, обкладывается сперва прямою соломой, затѣмъ толстымъ слоемъ мятой соломы и поверхъ обсыпывается землею, устройвъ на верху отдушины изъ соломы. Дѣлается это для того, чтобы сохранить внутри кучи температуру отъ 2 — 3 градусовъ, т. е., такую, которая мѣшала бы прорастанію кар-

¹⁾ Обыкновенно рекомендуется садить не большіе, а средней величины клубни, ибо изъ среднихъ клубней растения развиваются нѣсколько не хуже, чѣмъ изъ большихъ, а въ посѣвѣ — солидное сбереженіе.

²⁾ За вырѣтіе одного корца платится отъ 10—15 копѣекъ.

³⁾ Выбрали одинъ ранній, а другой поздній сортъ, чтобы имѣть больше времени и удобства при уборкѣ.

тофеля; съ началомъ морозовъ отдушины закрываются. Послѣ уборки картофеля поле вспахивается на зиму. Весною поле обрабатывается два раза культиваторомъ Кольмана, а послѣ засѣвается овесъ (Ruchlik) въ количествѣ $1\frac{1}{2}$ корца на моргъ, и боронуется поперегъ (овесъ передъ посѣвомъ до тѣхъ поръ чистится на вѣялкѣ, пока вѣсь его не будетъ постояннымъ). Основываясь на томъ, что картофель отнимаетъ у почвы много калия и фосфорной кислоты, г. Окенскій въ настоящее время дѣлаетъ пробу надъ употребленіемъ подъ картофель на удобреніе стасфуртской соли и суперфосфата. Во второй половинѣ сѣвооборота мы встрѣчаемся съ однимъ только новымъ растеніемъ, клеверомъ. Онъ, какъ уже выше было сказано, даетъ одинъ только покосъ и затѣмъ запахивается, исполняя такимъ образомъ роль зеленого удобрения ¹⁾.

Остальныя растенія тѣ же, что и въ первой половинѣ, и обработка почвы для нихъ та же.

На поляхъ, не входящихъ въ сѣвооборотъ, воздѣлываются лупинъ и картофель. Ежегодно десять морговъ, будучи удобрены компостомъ въ посѣвную только борозду, переходятъ поочередно подъ картофель. Въ теченіи семи лѣтъ воздѣлываемый по этому способу лупинъ значительно улучшилъ свойства почвы, вслѣдствіе чего теперь вмѣсто голубаго лупина высѣвается желтый, требующій лучшей почвы.

Будучи воздѣлываемъ для сѣна, лупинъ снимается съ поля къ концу цвѣтенія (когда цвѣтки вянутъ и опадаютъ). Сушится отъ 5 до 6 недѣль, послѣ чего складывается въ броги въ перемежку съ слоями соломы; если же лупинъ воздѣлывается для сѣмянъ, тогда, конечно, остается онъ на полѣ, до полного созрѣванія; стручья обрываются и, сохраняясь въ такомъ видѣ, молотятся лишь наканунѣ посѣва.

Оставшіяся пустыя половинки стручьевъ смачиваются соленой водой и затѣмъ, будучи крѣпко сдавлены досками съ наложенными на нихъ камнями, служатъ по томъ кормомъ для овецъ.

Особые десять морговъ предназначены для воздѣлыванія люцерны. Разрыхленную осенью экстирпаторомъ почву весною унавозили громаднымъ количествомъ хлѣвнаго навоза (300 возовъ на моргъ), известью (20 центнеровъ на моргъ) и гипсомъ (5 центнеровъ на моргъ). Первые два удобрения разбросаны были до вспашки, послѣднія же послѣ оной. Вспашка произведена слѣдующимъ образомъ: по срединѣ поля вырыли ровъ глубиною 2 фута (локоть), а шириною въ двѣ борозды (земля разбросана по полю). Въ этотъ ровъ положенъ навозъ съ известью и затѣмъ начинается такое пахатное шествіе: сначала идутъ два плуга — Рансома, первый весьма мелко, другой глубже, затѣмъ плугъ Сакка, а за нимъ бельгійскій почвоглубитель. Землю, разрыхленную почвоглубителемъ, женщины ²⁾ лопатами выбрасы-

¹⁾ Нельзя не сознаться, что клеверъ доставляетъ слишкомъ кратковременное пользованіе.

²⁾ Одна отъ другой на разстояніи одного рута.

ваютъ въ ровъ, за ними идетъ рядъ рабочихъ, сбрасывающихъ навозъ въ новообразовавшийся ровъ, и т. д.

Такимъ образомъ приготовленная почва до того рыхла, что рядовая сѣлка Вильямсона, помощью которой засѣвается люцерна, не можетъ быть запряжена лошадьми и должна по этому тянуться людьми.

Моргъ такимъ образомъ обработанной земли, не считая навоза, стоитъ 81 руб. Вотъ подробный расчетъ:

наличными деньгами рабочимъ	15 руб.
сѣмена	15 "
упряжка (волы, плуги и т. п.)	22 "
гипсъ (съ доставкой)	5 "
известь (центнеръ 1 р. 20 к.)	24 "

всего . 81 руб.

Прикладывая стоимость навоза 300 возовъ по 12 центнеровъ 3600 центн. по 6 коп. ¹⁾ 216 руб.

всего . 297 руб.

Такъ какъ люцерна произрастать будетъ примѣрно восемь лѣтъ, то, не считая процентовъ, на каждый годъ будетъ приходиться расходъ въ 37 руб., доходъ же будетъ ежегодно 350 цент. люцерного сѣна, считая по 50 коп. за центн. 175 рублей.

Такимъ образомъ, не смотря на громадный, повидимому, расходъ онъ ничтоженъ въ сравненіи съ ожидаемымъ доходомъ.

Дренажъ. Дренажъ полей 386 морговъ и садовъ 30 м. Дренажные трубы положены другъ отъ друга на разстояніи двухъ рутовъ; отъ поверхности же земли на 4 или 4½ фута. Дренажъ производилъ инженеръ Вертеръ изъ Дрездена съ 30-ю специальными рабочими (изъ Саксоніи). Дренажные трубы въ числѣ 1,400,000 штукъ сдѣланы были на собственномъ кирпичномъ заводѣ машиною Клейтона. Моргъ стоилъ 41 руб. Значительные результаты, полученные послѣ дренажа, видны изъ слѣдующаго сопоставленія: передъ дренажемъ урожай считался хорошимъ, если съ одного морга получалось 67 корцевъ картофеля,—въ настоящее же время, какъ мы уже видѣли, получается отъ 75—80 корцевъ въ среднемъ. Овса собирали прежде отъ 1—2 копъ съ морга, въ настоящее время отъ 8—9 копъ.

Ирригація. Ирригаціонныя работы начаты были съ того, что вся площадь пропашивалась и осушена открытыми канавами (прежде это было болото), а рѣка Свицъ, въ виду пониженія уровня грунтовой воды, регулирована, затѣмъ

¹⁾ Одинъ центнеръ озимой соломы стоитъ 24 коп., будучи употребленъ на подстилку онъ даетъ 4 цент. свѣжаго навоза, а потому и принято, что 4 цент. навоза обходятся хозяину въ 24 коп. или 1 цент. въ 6 коп.

вся площадь выпланирована, проведены оросительныя канавки и устроены на рѣкѣ плотины со шлюзами. Не смотря однако на регулированіе Свидера, уровень грунтовой воды все таки не удалось понизить въ той мѣрѣ, въ какой бы это было желательно, а потому и въ настоящее время въ луговой растительности преобладаютъ кислыя травы. Ирригація производится слѣдующимъ образомъ: луга наводняются осенью. Вода остается на нихъ до тѣхъ поръ, пока ни замерзнетъ; не замерзшая вода выпускается отводными каналами въ водохранилища. Ранней весною орошаютъ вторично, оставляя воду до тѣхъ поръ пока не начнется вегетация. Лѣтомъ вода пускается только въ оросительныя канавки, отнюдь не допуская ей выливаться черезъ края ихъ. Луга не навозятся, потому что вода р. Свидеръ, проходя черезъ многія селенія, весьма богата органическими веществами и иломъ.

Ирригація стоила всего 30,000 р. с., считая устройство домовъ для сторожей, заборы, корчеваніе кустарниковъ и т. д. Въ настоящее время содержаніе въ порядкѣ луговъ обходится 800 руб. на годъ; расходъ этотъ раскладывается слѣдующимъ образомъ: годичный ремонтъ 300 руб. и содержаніе 4-хъ сторожей около 500 руб. (вознагражденіе каждаго изъ нихъ: 30 рублей жалованья, 11 корцевъ ржи и $\frac{1}{2}$ морга на картофель).

Вслѣдствіе ирригаціи луговъ продукція сѣна значительно увеличилась, что видно изъ слѣдующаго:

	центнер.
1868 годъ до ирригаціи общій сборъ сѣна	3015
1869 „ первый послѣ ирриг.	4283
1870 „	7210
1871 „	9811
1872 „	11429
1873 „ при холодной веснѣ.	10993
1874 „	13000
1875 „	15000

Мертвый инвентарь. Плуговъ Рансома 22; одинъ плугъ Сакка и 2 четырехъ-корпусные Циховскаго. Культиваторовъ Кольмана 5, катковъ 4, сѣялокъ 3: 1 рядовая Вильямсона для люцерны, 1 въ разбросъ Робильяра и одна старая для клевера, не употребляющаяся теперь по причинѣ легкой засоряемости отверстій, служащихъ для выхода зеренъ. Вozовъ двуконныхъ съ желѣзными осями двадцать пять.

Живой инвентарь. Живой вѣсъ всего инвентаря, состоящаго изъ лошадей, рогатаго скота и овецъ, составляетъ 2571 центнеровъ. Распредѣляется онъ слѣдующимъ образомъ.

лошади	247 цент.
волы	317 „
молочный скотъ	693 „
овцы (четыре породы).	989 „
скотъ рабочихъ (49 штукъ)	325 „
итого.	2571 цент.

Рабочій инвентарь т. е. лошади и волю, мѣстной породы.

Лошади. Лошадей 8 паръ. Всѣ довольно рослы и крѣпкаго тѣлосложенія, средній живой вѣсъ штуки 1500 ф.; покупаемы они были въ разныя времена на ярмаркахъ ¹⁾ по средней цѣнѣ 150 руб. за штуку. Въ продолженіи 9-ти мѣсяцевъ каждая лошадь получаетъ ежедневно 18 ф. сѣна и 3 гарнца овса, лѣтомъ же (іюнь, іюль и августъ) всѣ стоятъ на зеленомъ корму (люцерна и вика), котораго имъ дается въ волю.

Волю. Воспитаніе воловъ разводимой здѣсь породы Симменталь, обходясь весьма дорого, оказалось непрактичнымъ, и поэтому скоро послѣ пробныхъ опытовъ было прекращено; купленные же надъ Бугомъ, великолѣпные, необыкновенно рослые волю мѣстной породы стоили 120—130 руб. за штуку, при живомъ вѣсѣ одного въ 2000 фунтовъ. Кормленіе всего рогатаго скота производится сообразаясь съ нормами Вольфа (старыми).

Для воловъ (10 паръ) на 2000 фунтовъ живаго вѣса дается:

сухихъ веществъ	52 фун.
протеиновыхъ веществъ	6 „
жиру	2 „
углеводовъ	24 „

Задаваемый кормъ, соотвѣтствующій этому количеству питательныхъ веществъ, слѣдующій:

нульпы (остатковъ съ крахмал. завода).	26 фун.
рѣзки	4 „
сѣна	35 „
льняныхъ жмыховъ	5 „

въ результатѣ оказался однако этотъ кормъ недостаточнымъ, и поэтому для поддержанія воловъ въ нормальномъ состояніи надо было сверхъ нормы добавить 25 ф. овсяной соломы.

Лѣтомъ волю получаютъ зеленый кормъ безъ ограниченія.

Молочный рогатый скотъ. Молочный рогатый скотъ разводится въ Старой Вси на племя; содержатся двѣ породы: Швейцарская—Симменталь и Англійская—Айрширъ. Всего 60 штукъ, изъ которыхъ Симменталеровъ 32, и Айршировъ 28.

Коровы Симменталь куплены были у Haffer'a и Closner'a въ окрестностяхъ Thun'a съ платою за штуку 350 руб.; считая перевозку (49 р.). Купленные коровы имѣли отъ 3 до 6 лѣтъ. Живой вѣсъ всѣхъ Симменталеровъ 427 цент. средній 1700 фун., быкъ 9-ти мѣсячный 1115 фунт. Въ настоящее время на 30 штукъ скота приходится 15 дойныхъ коровъ, 4 телки, 2 быка и 9 телятъ. Для 1700 фунт. живаго вѣса установлена слѣдующая норма:

¹⁾ Воспитывать лошадей въ собственномъ хозяйствѣ найдено весьма убыточнымъ.

сухихъ веществъ	44	фунт.
протеиновыхъ веществъ	5,1	"
жиру	1,7	"
углеводовъ	20,4	"

кормъ соотвѣтствующій:

пульпы	26	фунт.
сѣна	39	"
рѣзки	4	"
жмыховъ	4	"

Удойливость: одна корова дастъ въ годъ среднимъ числомъ 640 гарнцевъ молока, для производства которыхъ согласно нормамъ расходуется корма:

А) Зимой:	по питательн. сѣна
1) пульпы 47 цент.	6
2) сѣна 70 "	70
3) рѣзки 7 "	5
4) жмыховъ 7 1/5 "	19

В) Лѣтомъ:

Зеленаго корма по центн. 278	106
	206

а потому изъ 100 фунт. корма, равнаго по питательности сѣну, получено молока = до 31,1 фунтовъ или процентовъ.

Айрширы, купленные въ Craiging-Tining въ графствѣ Ауг (недалеко Эдинбурга), заплачены по 160 талеровъ за штуку, кромѣ транспорта, стоящаго черезъ Штетинъ 26 рублей.

Общій живой вѣсъ 266 цент.; средній на штуку 1000 фунт.

Всего 28 штукъ: 9 коровъ, 4 телки, 1 быкъ и 14 телятъ.

Годичная телка вѣситъ 890 ф. а такой же быкъ 950 ф.

Норма кормленія на 1000 ф. живаго вѣса слѣдующая:

пульпы	26	ф.
рѣзки	3	"
сѣна	25	"
жмыховъ	3	"

Удойливость

Въ послѣдніе 9-ть мѣсяцевъ средній удой коровы составлялъ 347 гарн.,—сообразно съ этимъ, рассчитывая на годъ, получимъ приблизительно цифру 500, для производства которыхъ согласно нормѣ расходуется корма:

	по питат. сѣна
пульпы 47 цент	6 центн.
рѣзки 5 "	4,5 "
сѣна 45 "	45 "
жмыховъ 5 "	13 "
зеленаго корма 163 "	63 "
	131,5 " ,

а потому 100 фунт. корма, равнаго по питательности сѣну, даютъ 38,3 ф. молока т. е. айрширскія коровы въ настоящихъ условіяхъ оказались гораздо болѣе удойливыми, чѣмъ коровы симментальскія.

Кормъ задается всему скоту одновременно, два раза въ день: въ 6 часовъ утра и 6 ч. вечера. Вотъ въ какомъ порядкѣ производится эта задача: сначала дается пульпа, затѣмъ сухіе измельченные жмыхи съ рѣзкой и наконецъ сѣно. Послѣ того, какъ скотъ наѣлся, онъ ведется на водопой; въ это время стелятъ подстилку. Коровы, возвратившись съ водопоя, доятся.

Лѣтомъ зеленого корму дается всѣмъ вдоволь. На пастбище скотъ тогда выпускается, когда трава на столько высока, что корова можетъ её захватить полнымъ ртомъ.

Случка производится въ теченіи цѣлаго года, безъ опредѣленнаго на это времени. Достаточно развитыми для случки считаются 9-ти мѣсячный быкъ и 2-годовая нетель.

Телята. Телята воспитываются на мѣстѣ и продаются, дойдя до годовичнаго возраста. Если же кто захотѣлъ бы купить раньше, цѣны не уменьшаютъ. Одногодичный быкъ Симменталь стоитъ 203 рубля, а такой же Айрширь 103 рубля. При рожденіи теленокъ, Симменталь вѣситъ до 100 фунт., на третій день онъ же отлучается, теленокъ же айрширскій сосетъ мать иногда даже болѣе 2-хъ мѣсяцевъ. На вопросъ, почему такая громадная разница въ срокѣ отлучки, хозяинъ отвѣтилъ, что поступаетъ такъ, желая какъ можно болѣе приблизиться къ методу воспитыванія скота, практикуемому въ его родинѣ. Послѣ двухъ недѣльнаго возраста, телята, неимѣющія соотвѣтственной породѣ спины, холки зада и ногъ бракуются и тотчасъ же продаются на мясо по цѣнѣ 7 руб. за центнеръ живаго вѣса.

Овцы. Овцы, подобно рогатому скоту, разводятся преимущественно на племя.

	Об. живой вѣсъ	В. барана	Вѣсъ матки
Негретти. . . .	49,800 ф.	160 ф.	отъ 102 — 130 ф.
Оксфордширы . .	35,800 "	300 "	" 210 — 250 "
Соутдоуны . . .	11,100 "	276 "	" 134 — 178 "
Голштинскія . . .	2,200 "	245 "	232

Негретти куплены были у Malzahn'a въ количествѣ 153 штукъ (150 матокъ и 3 барана) за 5,000 руб. сер.

Оксфордширы и Соутдоуны у Novard'a и Oven'a, бараны (оксф.) по 350 руб., а матки по 75 руб.

Голштинскія покупались близъ Эльбинга.

Цѣна, по которой продаются овцы, слѣдующая:

Англійскій баранъ 50 руб.

" матка 30 "

Баранъ Негретти отъ 50 — 150 рублей, матка около 32 рубля.

Зимою овцы получаютъ всего 3 фунта корма по питательности сѣна, въ числѣ коихъ 2 ф. (никогда больше) картофеля (цѣльнаго) и $\frac{1}{2}$ ф. жмыховъ. Лѣтомъ идутъ

на пастбище. Смертность между английскими овцами больше, чѣмъ между Негретти. Стрижка производится разъ въ годъ (въ концѣ мая); вотъ ея результаты:

Негретти 497 штукъ даютъ не мытой и		на штуку шерсти	
нечищенной шерсти.		5,958 ф.	до 12 ф.
Оксфордширы.	187 штукъ	1,893 "	" 10 "
Соутдоуны	77 "	598 "	" 8 "
Голштинскія	12 "	180 "	" 15 "

Принимая во вниманіе, что Негретти вѣсятъ почти вдвое меньше, чѣмъ другія породы,—принимая далѣе во вниманіе, что они даютъ шерсти больше, чѣмъ всѣ другія (почти), и при томъ шерсти болѣе дорогой,—нѣтъ спору, что для здѣшней мѣстности, гдѣ овецъ разводятъ только для шерсти, Негретти заслуживаютъ полнаго предпочтенія.

Рабочая плата. Пахарь и конный рабочій (форналь) получаютъ: жалованья 31 руб. въ годъ, 11 корцевъ ржи, возъ дровъ на мѣсяцъ, огородъ (120 рут.), съ за-
прещеніемъ сѣять ленъ и содержаніе одной коровы. Старшіе пахарь и форналь по-
лучаютъ десятию рублями больше.

Поденный рабочій мужской получаетъ зимою 25 коп., женщина 15 коп.; за уборку сѣна женщина получаетъ 20 коп. Остальныя работы, которыя поденщикъ долженъ производить своими орудіями, оплачиваются задѣльно по цѣнамъ:

Косецъ за моргъ луга получаетъ 1 руб.

" " " клевера "	—	" 90 коп.
" " " озими "	1	" 35 "
" " " яроваго хлѣба "	1	" — "

За вырытье корца картофеля отъ 10 — 15 коп.

" вязку хлѣба за 100 рутовъ. — 35 "

Урожай 1875 г. 58 морговъ ржи дали 500 корцевъ

" " пшеницы " 500 "

" " овса " 1,200 "

Картофеля собрано 4,600 "

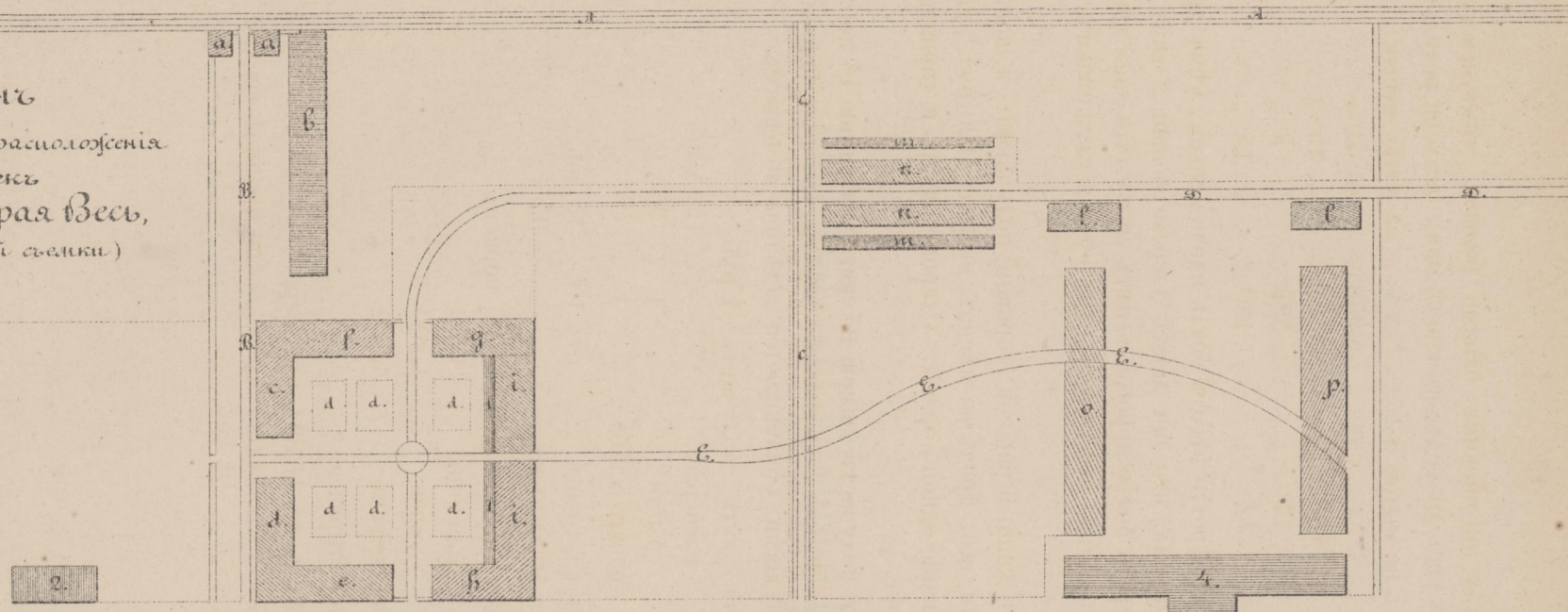
Доходы. Доходъ брутто простирался:

Въ 1873 г. до 16,894 руб. сер.

" 1874 " " 14,029 " " (по причинѣ града).

" 1875 " " 25,168 " "

Планъ
относительнаго расположенія
построекъ
именія Старая Везь,
(глазопрной съемки)



Значеніе буквъ

- А. Варшавское шоссе.
В. Дорога во Дворъ.
С. Шоссе въ посадъ.
Д. Дорога въ поле.
Е. Дорога на фабрику
и въ лесъ линия желѣзной дороги.
а. Дана для сторожей.
б. Кладовая орудій.
с. Скотный дворъ для валоу.
д. Кухня.
е. Овчарна.
ф. Скотный дворъ для коровъ и телятъ.
г. Кладовая и конный приводъ.
и. Амбаръ.
к. Кухня для служащихъ.
л. Кухня экономъ.
м. Кухня для скота
принадлежащаго прислугѣ.
о. Скотный дворъ для скота.
р. Фабрика.

Значеніе знаковъ:

- ≡ Шоссе.
— Дорога.
— Заборъ деревянный.
— — каменный.
1. Охранная крышка для
работныхъ во время дождя.
2. Дворъ управляющаго.
3. Домъ самаго хозяина.
4. Овчарна англійскихъ овецъ.
Площадки для выгона телятъ
и быковъ.

1. Чертежъ брѣга для храненія сѣна.

