

ЮЖНЫЙ КРАЙ

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНИЕ.

ГАЗЕТА ОБЩЕСТВЕННАЯ, ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ.

№ 21.

ХАРЬКОВЪ, ЧЕТВЕРГЪ 22 Января (3 Февраля) 1881 года.

Годъ I.

Редакторъ А. Н. Стояновъ.

Редакция газеты помещается в г. Харьковѣ, въ Петровскомъ переулкѣ, № 1; для личнаго общенія по дѣламъ газеты открыта ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, отъ 2 до 7 час. дня. Статьи, доставляемыя безъ означенія услова, принимаются безплатно. Статьи и корреспонденціи, присылаемыя въ Редакцію, должны быть за подписью и съ адресомъ автора.

Издатель А. А. Иосифовичъ

Главная контора газеты въ Харьковѣ, на Московской улицѣ, въ домѣ Императорскаго Университета, № 7, при Публичной Библиотецѣ; Александръ Александровичъ Иосифовичъ, принимающій подписку и объявленія; открыта въ будни отъ 9 час. утра до 7 час. вечера, а въ воскресенье и праздничные дни отъ 11 до 4 час. дня.

ОТДѢЛЬНЫЕ №№ „ЮЖНАГО КРАЯ“ ПРОДАЮТСЯ по 6 К.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА

„ЮЖНЫЙ КРАЙ“,

1881 года.

Изданіе А. А. Иосифовича, подъ редакціею А. Н. Стоянова, при ближайшемъ участіи Л. Е. Владимірова.

„Южный Край“ будетъ выходить въ форматѣ газетнаго листа ЕЖЕДНЕВНО, а въ понедѣльники и дни послѣпраздничныя въ размѣрѣ полулиста.

ПРОГРАММА ГАЗЕТЫ.

I. Телеграммы. II. Руководящія статьи по вопросамъ внутренней и внешней политики, литературы, науки, искусства и общественной жизни. III. Дѣятельность правительства. IV. Внутреннія извѣстія: а) городская и земская хроника, б) корреспонденція. V. Обзорныя газеты и журналы. VI. Политическое обозрѣніе. VII. Выступленія корреспондентовъ. VIII. Слѣбствія. IX. Выржевая хроника. X. Календарь. XI. Справочныя свѣдѣнія. XII. Судебная хроника. XIII. Фельетоны научныя, литературныя и художественныя. XIV. Объявленія.

Условія подписки:

На годъ	На 6 мѣс.	На 3 мѣс.	На 1 мѣс.
Безъ доставки 10 р. 50 к.	6 р. 50 к.	3 р. 50 к.	1 р. 20 к.
Съ доставкой 12 „	7 „	4 „	1 „ 40
Съ перес. погороду 12 „	7 „ 50	4 „ 50	1 „ 60

Допускается разсрочка въ платежѣ за годовую экземпляръ по соглаш. съ главной конторой газеты

Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1-го числа каждаго мѣсяца; но каждаго срокъ простирается не далѣе какъ до конца 1881 г.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ главной конторѣ редакціи газеты въ г. Харьковѣ, на Московской ул., въ Публичной Библиотецѣ Харьковскаго Университета, № 7-й, при Публичной Библиотецѣ; А. А. Иосифовича; ТАЖЕ ЖЕ ПРИНИМАЕТСЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Кромѣ того, подписка принимается въ 6-Петербургѣ въ книжныхъ магазинахъ: Н. Г. Мартынова и „Новое Время“; въ Москвѣ въ книжномъ магазинѣ Н. И. Мамонтова и въ книжной и газетной торговлѣ П. И. Шапошникова; въ Нижнѣ въ книжномъ магазинѣ Е. И. Федорова; въ Одессѣ въ книжномъ магазинѣ В. И. Бланка; въ Полтавѣ въ книжномъ магазинѣ Г. П. Бойко-Родченка.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ: изъ Франціи исключительно въ Парижѣ—у Navas, Lafite et Co, 8 Place de la Bourse; въ Москвѣ—въ Центральной конторѣ объявленій, для русскихъ языковъ, на Большой Дмитровскій въ домѣ Бузума; въ Петербургѣ—въ той же конторѣ на Невскомъ проспектѣ, въ домѣ Струбинскаго; въ Варшавѣ—въ варшавскомъ агентствѣ объявленій Рейхманъ и Френдлеръ на Сенаторской улицѣ, въ домѣ № 22.

Главная контора газеты проситъ Г. подписчиковъ сообщать о неаккуратной доставкѣ газеты.

СОДЕРЖАНІЕ:

Проектъ преобразованія харьковскаго городского купеческаго банка, К. Г. а.

Черта изъ южнорусской старины, Н. С.

Телеграммы: Отъ спец. корр. „Южнаго Края“ и отъ „Медв. телеграфнаго агентства“.

Шестая хроника: Отъѣздъ князя А. М. Дондукова-Корсакова. —Вниманіе городского управленія. —50-лѣтніе пѣсенъ „Горѣ отъ ума“. —Бенефисъ г-жи Кадминой. —Городская дума.

Внутреннія извѣстія: Корреспонденція „Южнаго Края“ изъ Орла, Петербурга и Воронежа. —Намъ пишутъ: —Увеличеніе содержанія военнаго вѣдомства. —Дарованіе правъ раскольниковъ. —Школьная реформа въ Финляндіи. —О подвѣдѣ на магнитикъ. —Городъ. —Примѣръ для призыва думно-болѣе. —Предложенія п. —Ходатайство оренбургскаго генералъ-губернатора. —Общественная подписка на покореніи. —Громадныя цѣркви. —Возбужденіе урядника.

Обозрѣніе газетъ и журналовъ.

Политическое обозрѣніе.

Библиографическая записка.

Календарь. —Омѣненіе для вѣдѣній.

Справочныя свѣдѣнія.

Фельетоны: Петербургскія письма, Посторонняго наблюдателя.

Объявленія.

ПЕТЕРБУРГСКІЯ ПИСЬМА.

III.

Мнѣ уже случалось бесѣдовать съ вами о нѣкоторыхъ странностяхъ Петербурга; случай, являющійся всегда на помощь фельетонистамъ,—дастъ мнѣ возможность, для пополненія картины, указать вамъ еще на одну странность петербургской жизни. Я говорю о „сбыткахъ“, вызванныхъ появленіемъ на берегахъ Невы знаменитаго мага и магнитизера, г. Ганзена.

Оно и въ самомъ дѣлѣ, г. Ганзенъ не кака-нибудь Палагея съ Охты, потѣшающая г. спиритовъ Васильскаго острова. Онъ объѣзжалъ всю Европу, давая свои „представленія“; вездѣ возбуждая интересъ, любознательность, обращая вниманіе ученаго міра въ Вѣнѣ, Лейпцигѣ, Бреславлѣ, Берлинѣ. Въ германскихъ университетскихъ городахъ образовывались ученыя коммисіи, состоящія изъ знаменитѣйшихъ докторовъ и физиологовъ, для изслѣдованія явленій, вызываемыхъ г. Ганзеномъ. Ученыя коммисіи обстоятельно разсматривали дѣло, принимали сами изслѣдовать дѣло, убѣдились въ томъ, что г. Ганзенъ—не шарлатанъ и не фокусникъ, и если не воплотилъ объясненія явленія, то по крайней мѣрѣ дали имъ научную подкладку и сдѣлали кое-что въ интересахъ науки и здраваго смысла. Такимъ образомъ вопросъ о магнитизмѣ и гипнотизмѣ перешелъ изъ области фантазій и мистической мечтательности въ область положительнаго изслѣдованія. Впрочемъ и самъ г. Ганзенъ никогда не выдавалъ себя за мага и медума. Давая сеансы животнаго магнитизма и дѣлая поразительные опыты, г. Ганзенъ никогда—насколько

Проектъ преобразованія харьковскаго городского купеческаго банка.

Нормальное положеніе о городск. общ. банкахъ 6 февр. 1862 г., на основаніи котораго возникли въ русскихъ городахъ 262 банка съ оборотомъ свыше 10 милліардовъ (по даннымъ 1876 г. 786 м.), далеко отъ идеала. Оно не только ставитъ банки подъ контроль городского управленія, но вводитъ органы городского общества въ управленіе кредитнымъ учрежденіемъ, управленіе, требующее техническихъ свѣдѣній и знанія рынка, на которомъ кредитное учрежденіе работаетъ, предпологающее, следовательно, условія, которымъ члены гор. управы, если бы они были даже образованными городскими хозяевами, и еще болѣе планы думы не могутъ удовлетворить.

Въ состояніи ли гор. управы, членами которой могутъ быть люди, да-

леко стоящіе отъ всякихъ коммерческихъ интересовъ, измѣнять размѣры вкладовъ (§ 29 Полож.), назначать проценты по вкладамъ, учету и ссудамъ (§§ 32, 46, 62), измѣнять сроки возврата вкладовъ (§ 36, прим.), опредѣлять максимальный размѣръ ссуды одному лицу (§ 61), опредѣлять размѣръ страховой преміи (§ 78, прим.), утверждать отпущку недвижимыхъ залоговъ (§ 108), назначать коммисіонный процентъ по покупкѣ и продажѣ бумагъ (§ 122)? Еще менѣе возможно, чтобы 72 головая, весьма разношерстная по составу, дума была въ состояніи дѣйствовать рационально, утверждая списокъ принимаемыхъ въ залогъ товаровъ (§ 76) или разрѣшая присоединить извѣстную часть запаснаго капитала къ основному (§ 124)?

Законъ, очевидно, устарѣлъ. Когда „Положеніе“ было издано, при старомъ городскомъ правленіи, въ которомъ принимали участіе исключительно промышленныя сословія, купцы и мѣщане, еще можно было съ натяжкой допустить ихъ компетентность въ рѣшеніи нѣкоторыхъ вопросовъ изъ банковской практики; при всеобщемъ городскомъ управленіи, участіе его въ банковыхъ дѣлахъ становится аномаліею. „Нормальное положеніе“ имѣетъ и другіе недостатки. Оно нѣсколько регламентируетъ операціи, но и научасть, какъ ихъ нужно вести. Оно излишне длинно, заключающа въ себѣ много постановленій, не встрѣчающихся, вслѣдствіе своей безцѣльности, въ другихъ банковыхъ уставахъ. Напр., § 16: „Правленіе производитъ дѣла свои коммерческимъ порядкомъ, удовлетворяя каждаго въ возможной скорости“. § 18, перечисливъ обязательныя для банка книги, прибавляетъ: „сверхъ того, могутъ быть заведены и другія книги—вспомогательныя, какія по ходу дѣла окажутся полезными“; § 23 п. 4, прим. постановляетъ: „чтобы выдачи ссудъ“ „производились лишь въ той мѣрѣ, въ какой банкъ имѣетъ свободныя суммы, подлежащія возврату вкладчикамъ въ сроки болѣе отдаленныя, чѣмъ тѣ, на кои испрашиваются ссуды“; § 24: „наличныя суммы банка“ „могутъ быть отсылаемы въ государственныя банки и его конторы“; „банкъ принимаетъ вексель въ учетъ или въ пріемъ онаго отказывается, соображаясь со степенью довѣрія, какого заслуживаютъ участвующія въ векселѣ лица, по ихъ благонадежности и торговымъ

оборотамъ“ (§ 44); „выданныя по векселю въ учетъ деньги банкъ записываетъ въ книги своихъ на счетъ векселя и предъявителя. Последний обязывается подпискою увѣдомить векселедателя, что его вексель дисконтированъ въ банкѣ, дабы онъ зналъ, что обязанъ заплатить банку (§ 48); „Въ случаѣ смерти векселедателя, предъявителя, или поручителя, долгъ банка обращается на наследниковъ ихъ“ (§ 57); „банкъ долженъ имѣть на своемъ замѣчаніи несправныхъ на срокъ по векселямъ плательщиковъ, съ тѣмъ, чтобы ихъ къ полученію денегъ изъ банка не допускалъ“ (§ 59); „ссуды разрѣшаются на срокъ отъ 3 до 9 мѣсяцевъ, сообразяясь, съ одной стороны, съ желаніемъ заемщика, а съ другой, со степенью прочности товара и достоянія въ цѣль“ (§ 81); „правленіе банка обязано наблюдать, чтобы къ залого въ оный не были представляемы вещи краденныя, такъ какъ, въ случаѣ пріема таковыхъ вещей“, „банкъ можетъ подвергнуться убытку“ (§ 94); „металлическія вещи отпущаются по содержавшемуся въ нихъ вѣсу, драгоценныя камни и жемчугъ—по числу, величинѣ, вѣсу и виду оныхъ, а прочія вещи—по качеству и настоящей добротѣ ихъ“ (§ 97); „при отпущкѣ закладываемыхъ вещей принимаются въ расчетъ степень прочности ихъ, приносимый ими доходъ и выгоды мѣстоположенія. Цѣнность земель опредѣляется по качеству ихъ и количеству получаемыхъ отъ нихъ доходовъ и по выгодѣ мѣстоположенія“ (§ 109). Въ ссудахъ подъ залогъ товаровъ, законъ ставитъ городскіе банки подъ руководство государственнаго банка, предписывая, чтобы размѣры ихъ ссудъ не выходили „изъ высшихъ размѣровъ, установленныхъ для ссудъ сего рода по государственному банку“ (§ 80)—хотя находящійся въ Петербургѣ банкъ, конечно, не въ состояніи отнѣсти мѣстнаго значенія товара и, можетъ быть, вовсе не выдаетъ ссудъ подъ товары, которые мѣстные банки могутъ безъ риска кредитовать.

Все „Положеніе“ дѣлаетъ впечатлѣніе закона, разсчитаннаго на маленькіе города, маленькіе банки, на людей, неопытныхъ въ банковыхъ дѣлахъ. Нормированное закономъ явленіе переросло законъ. Банки, распо-

*) Этими объясненіями устранены въ первоначальномъ законѣ безсмысленныя выкладки въ строгомъ смыслѣ (§ 36), вносившія нарушеніе

нѣе введеніемъ текущихъ счетовъ. Въ маленькіе города идутъ клиенты, нуждающіеся въ безсрочныхъ вкладахъ и текущихъ ссудахъ, а въ маленькомъ банкѣ эта операція опасна, потому что ее почти невозможно регулировать. Этими объясненіями также то, что „Положеніе“ знаетъ только одинъ способъ регулированія актива съ пассивомъ: сокращеніе вкладовъ (§ 29) и совершенно игнорируетъ другой: измѣненіе процентовъ; въ маленькомъ городѣ кредитъ не способенъ къ расширенію и сокращенію, вслѣдствіе измѣненія процентовъ.

нѣе введеніемъ текущихъ счетовъ. Въ маленькіе города идутъ клиенты, нуждающіеся въ безсрочныхъ вкладахъ и текущихъ ссудахъ, а въ маленькомъ банкѣ эта операція опасна, потому что ее почти невозможно регулировать. Этими объясненіями также то, что „Положеніе“ знаетъ только одинъ способъ регулированія актива съ пассивомъ: сокращеніе вкладовъ (§ 29) и совершенно игнорируетъ другой: измѣненіе процентовъ; въ маленькомъ городѣ кредитъ не способенъ къ расширенію и сокращенію, вслѣдствіе измѣненія процентовъ.

нѣе введеніемъ текущихъ счетовъ. Въ маленькіе города идутъ клиенты, нуждающіеся въ безсрочныхъ вкладахъ и текущихъ ссудахъ, а въ маленькомъ банкѣ эта операція опасна, потому что ее почти невозможно регулировать. Этими объясненіями также то, что „Положеніе“ знаетъ только одинъ способъ регулированія актива съ пассивомъ: сокращеніе вкладовъ (§ 29) и совершенно игнорируетъ другой: измѣненіе процентовъ; въ маленькомъ городѣ кредитъ не способенъ къ расширенію и сокращенію, вслѣдствіе измѣненія процентовъ.

нѣе введеніемъ текущихъ счетовъ. Въ маленькіе города идутъ клиенты, нуждающіеся въ безсрочныхъ вкладахъ и текущихъ ссудахъ, а въ маленькомъ банкѣ эта операція опасна, потому что ее почти невозможно регулировать. Этими объясненіями также то, что „Положеніе“ знаетъ только одинъ способъ регулированія актива съ пассивомъ: сокращеніе вкладовъ (§ 29) и совершенно игнорируетъ другой: измѣненіе процентовъ; въ маленькомъ городѣ кредитъ не способенъ къ расширенію и сокращенію, вслѣдствіе измѣненія процентовъ.

нѣе введеніемъ текущихъ счетовъ. Въ маленькіе города идутъ клиенты, нуждающіеся въ безсрочныхъ вкладахъ и текущихъ ссудахъ, а въ маленькомъ банкѣ эта операція опасна, потому что ее почти невозможно регулировать. Этими объясненіями также то, что „Положеніе“ знаетъ только одинъ способъ регулированія актива съ пассивомъ: сокращеніе вкладовъ (§ 29) и совершенно игнорируетъ другой: измѣненіе процентовъ; въ маленькомъ городѣ кредитъ не способенъ къ расширенію и сокращенію, вслѣдствіе измѣненія процентовъ.

нѣе введеніемъ текущихъ счетовъ. Въ маленькіе города идутъ клиенты, нуждающіеся въ безсрочныхъ вкладахъ и текущихъ ссудахъ, а въ маленькомъ банкѣ эта операція опасна, потому что ее почти невозможно регулировать. Этими объясненіями также то, что „Положеніе“ знаетъ только одинъ способъ регулированія актива съ пассивомъ: сокращеніе вкладовъ (§ 29) и совершенно игнорируетъ другой: измѣненіе процентовъ; въ маленькомъ городѣ кредитъ не способенъ къ расширенію и сокращенію, вслѣдствіе измѣненія процентовъ.

нѣе введеніемъ текущихъ счетовъ. Въ маленькіе города идутъ клиенты, нуждающіеся въ безсрочныхъ вкладахъ и текущихъ ссудахъ, а въ маленькомъ банкѣ эта операція опасна, потому что ее почти невозможно регулировать. Этими объясненіями также то, что „Положеніе“ знаетъ только одинъ способъ регулированія актива съ пассивомъ: сокращеніе вкладовъ (§ 29) и совершенно игнорируетъ другой: измѣненіе процентовъ; въ маленькомъ городѣ кредитъ не способенъ къ расширенію и сокращенію, вслѣдствіе измѣненія процентовъ.

нѣе введеніемъ текущихъ счетовъ. Въ маленькіе города идутъ клиенты, нуждающіеся въ безсрочныхъ вкладахъ и текущихъ ссудахъ, а въ маленькомъ банкѣ эта операція опасна, потому что ее почти невозможно регулировать. Этими объясненіями также то, что „Положеніе“ знаетъ только одинъ способъ регулированія актива съ пассивомъ: сокращеніе вкладовъ (§ 29) и совершенно игнорируетъ другой: измѣненіе процентовъ; въ маленькомъ городѣ кредитъ не способенъ къ расширенію и сокращенію, вслѣдствіе измѣненія процентовъ.

нѣе введеніемъ текущихъ счетовъ. Въ маленькіе города идутъ клиенты, нуждающіеся въ безсрочныхъ вкладахъ и текущихъ ссудахъ, а въ маленькомъ банкѣ эта операція опасна, потому что ее почти невозможно регулировать. Этими объясненіями также то, что „Положеніе“ знаетъ только одинъ способъ регулированія актива съ пассивомъ: сокращеніе вкладовъ (§ 29) и совершенно игнорируетъ другой: измѣненіе процентовъ; въ маленькомъ городѣ кредитъ не способенъ къ расширенію и сокращенію, вслѣдствіе измѣненія процентовъ.

нѣе введеніемъ текущихъ счетовъ. Въ маленькіе города идутъ клиенты, нуждающіеся въ безсрочныхъ вкладахъ и текущихъ ссудахъ, а въ маленькомъ банкѣ эта операція опасна, потому что ее почти невозможно регулировать. Этими объясненіями также то, что „Положеніе“ знаетъ только одинъ способъ регулированія актива съ пассивомъ: сокращеніе вкладовъ (§ 29) и совершенно игнорируетъ другой: измѣненіе процентовъ; въ маленькомъ городѣ кредитъ не способенъ къ расширенію и сокращенію, вслѣдствіе измѣненія процентовъ.

нѣе введеніемъ текущихъ счетовъ. Въ маленькіе города идутъ клиенты, нуждающіеся въ безсрочныхъ вкладахъ и текущихъ ссудахъ, а въ маленькомъ банкѣ эта операція опасна, потому что ее почти невозможно регулировать. Этими объясненіями также то, что „Положеніе“ знаетъ только одинъ способъ регулированія актива съ пассивомъ: сокращеніе вкладовъ (§ 29) и совершенно игнорируетъ другой: измѣненіе процентовъ; въ маленькомъ городѣ кредитъ не способенъ къ расширенію и сокращенію, вслѣдствіе измѣненія процентовъ.

нѣе введеніемъ текущихъ счетовъ. Въ маленькіе города идутъ клиенты, нуждающіеся въ безсрочныхъ вкладахъ и текущихъ ссудахъ, а въ маленькомъ банкѣ эта операція опасна, потому что ее почти невозможно регулировать. Этими объясненіями также то, что „Положеніе“ знаетъ только одинъ способъ регулированія актива съ пассивомъ: сокращеніе вкладовъ (§ 29) и совершенно игнорируетъ другой: измѣненіе процентовъ; въ маленькомъ городѣ кредитъ не способенъ къ расширенію и сокращенію, вслѣдствіе измѣненія процентовъ.

нѣе введеніемъ текущихъ счетовъ. Въ маленькіе города идутъ клиенты, нуждающіеся въ безсрочныхъ вкладахъ и текущихъ ссудахъ, а въ маленькомъ банкѣ эта операція опасна, потому что ее почти невозможно регулировать. Этими объясненіями также то, что „Положеніе“ знаетъ только одинъ способъ регулированія актива съ пассивомъ: сокращеніе вкладовъ (§ 29) и совершенно игнорируетъ другой: измѣненіе процентовъ; въ маленькомъ городѣ кредитъ не способенъ къ расширенію и сокращенію, вслѣдствіе измѣненія процентовъ.

нѣе введеніемъ текущихъ счетовъ. Въ маленькіе города идутъ клиенты, нуждающіеся въ безсрочныхъ вкладахъ и текущихъ ссудахъ, а въ маленькомъ банкѣ эта операція опасна, потому что ее почти невозможно регулировать. Этими объясненіями также то, что „Положеніе“ знаетъ только одинъ способъ регулированія актива съ пассивомъ: сокращеніе вкладовъ (§ 29) и совершенно игнорируетъ другой: измѣненіе процентовъ; въ маленькомъ городѣ кредитъ не способенъ къ расширенію и сокращенію, вслѣдствіе измѣненія процентовъ.

нѣе введеніемъ текущихъ счетовъ. Въ маленькіе города идутъ клиенты, нуждающіеся въ безсрочныхъ вкладахъ и текущихъ ссудахъ, а въ маленькомъ банкѣ эта операція опасна, потому что ее почти невозможно регулировать. Этими объясненіями также то, что „Положеніе“ знаетъ только одинъ способъ регулированія актива съ пассивомъ: сокращеніе вкладовъ (§ 29) и совершенно игнорируетъ другой: измѣненіе процентовъ; въ маленькомъ городѣ кредитъ не способенъ къ расширенію и сокращенію, вслѣдствіе измѣненія процентовъ.

нѣе введеніемъ текущихъ счетовъ. Въ маленькіе города идутъ клиенты, нуждающіеся въ безсрочныхъ вкладахъ и текущихъ ссудахъ, а въ маленькомъ банкѣ эта операція опасна, потому что ее почти невозможно регулировать. Этими объясненіями также то, что „Положеніе“ знаетъ только одинъ способъ регулированія актива съ пассивомъ: сокращеніе вкладовъ (§ 29) и совершенно игнорируетъ другой: измѣненіе процентовъ; въ маленькомъ городѣ кредитъ не способенъ къ расширенію и сокращенію, вслѣдствіе измѣненія процентовъ.

нѣе введеніемъ текущихъ счетовъ. Въ маленькіе города идутъ клиенты, нуждающіеся въ безсрочныхъ вкладахъ и текущихъ ссудахъ, а въ маленькомъ банкѣ эта операція опасна, потому что ее почти невозможно регулировать. Этими объясненіями также то, что „Положеніе“ знаетъ только одинъ способъ регулированія актива съ пассивомъ: сокращеніе вкладовъ (§ 29) и совершенно игнорируетъ другой: измѣненіе процентовъ; въ маленькомъ городѣ кредитъ не способенъ къ расширенію и сокращенію, вслѣдствіе измѣненія процентовъ.

нѣе введеніемъ текущихъ счетовъ. Въ маленькіе города идутъ клиенты, нуждающіеся въ безсрочныхъ вкладахъ и текущихъ ссудахъ, а въ маленькомъ банкѣ эта операція опасна, потому что ее почти невозможно регулировать. Этими объясненіями также то, что „Положеніе“ знаетъ только одинъ способъ регулированія актива съ пассивомъ: сокращеніе вкладовъ (§ 29) и совершенно игнорируетъ другой: измѣненіе процентовъ; въ маленькомъ городѣ кредитъ не способенъ къ расширенію и сокращенію, вслѣдствіе измѣненія процентовъ.

нѣе введеніемъ текущихъ счетовъ. Въ маленькіе города идутъ клиенты, нуждающіеся въ безсрочныхъ вкладахъ и текущихъ ссудахъ, а въ маленькомъ банкѣ эта операція опасна, потому что ее почти невозможно регулировать. Этими объясненіями также то, что „Положеніе“ знаетъ только одинъ способъ регулированія актива съ пассивомъ: сокращеніе вкладовъ (§ 29) и совершенно игнорируетъ другой: измѣненіе процентовъ; въ маленькомъ городѣ кредитъ не способенъ къ расширенію и сокращенію, вслѣдствіе измѣненія процентовъ.

нѣе введеніемъ текущихъ счетовъ. Въ маленькіе города идутъ клиенты, нуждающіеся въ безсрочныхъ вкладахъ и текущихъ ссудахъ, а въ маленькомъ банкѣ эта операція опасна, потому что ее почти невозможно регулировать. Этими объясненіями также то, что „Положеніе“ знаетъ только одинъ способъ регулированія актива съ пассивомъ: сокращеніе вкладовъ (§ 29) и совершенно игнорируетъ другой: измѣненіе процентовъ; въ маленькомъ городѣ кредитъ не способенъ къ расширенію и сокращенію, вслѣдствіе измѣненія процентовъ.

нѣе введеніемъ текущихъ счетовъ. Въ маленькіе города идутъ клиенты, нуждающіеся въ безсрочныхъ вкладахъ и текущихъ ссудахъ, а въ маленькомъ банкѣ эта операція опасна, потому что ее почти невозможно регулировать. Этими объясненіями также то, что „Положеніе“ знаетъ только одинъ способъ регулированія актива съ пассивомъ: сокращеніе вкладовъ (§ 29) и совершенно игнорируетъ другой: измѣненіе процентовъ; въ маленькомъ городѣ кредитъ не способенъ къ расширенію и сокращенію, вслѣдствіе измѣненія процентовъ.

нѣе введеніемъ текущихъ счетовъ. Въ маленькіе города идутъ клиенты, нуждающіеся въ безсрочныхъ вкладахъ и текущихъ ссудахъ, а въ маленькомъ банкѣ эта операція опасна, потому что ее почти невозможно регулировать. Этими объясненіями также то, что „Положеніе“ знаетъ только одинъ способъ регулированія актива съ пассивомъ: сокращеніе вкладовъ (§ 29) и совершенно игнорируетъ другой: измѣненіе процентовъ; въ маленькомъ городѣ кредитъ не способенъ къ расширенію и сокращенію, вслѣдствіе измѣненія процентовъ.

нѣе введеніемъ текущихъ счетовъ. Въ маленькіе города идутъ клиенты, нуждающіеся въ безсрочныхъ вкладахъ и текущихъ ссудахъ, а въ маленькомъ банкѣ эта операція опасна, потому что ее почти невозможно регулировать. Этими объясненіями также то, что „Положеніе“ знаетъ только одинъ способъ регулированія актива съ пассивомъ: сокращеніе вкладовъ (§ 29) и совершенно игнорируетъ другой: измѣненіе процентовъ; въ маленькомъ городѣ кредитъ не способенъ къ расширенію и сокращенію, вслѣдствіе измѣненія процентовъ.

нѣе введеніемъ текущихъ счетовъ. Въ маленькіе города идутъ клиенты, нуждающіеся въ безсрочныхъ вкладахъ и текущихъ ссудахъ, а въ маленькомъ банкѣ эта операція опасна, потому что ее почти невозможно регулировать. Этими объясненіями также то, что „Положеніе“ знаетъ только одинъ способъ регулированія актива съ пассивомъ: сокращеніе вкладовъ (§ 29) и совершенно игнорируетъ другой: измѣненіе процентовъ; въ маленькомъ городѣ кредитъ не способенъ къ расширенію и сокращенію, вслѣдствіе измѣненія процентовъ.

нѣе введеніемъ текущихъ счетовъ. Въ маленькіе города идутъ клиенты, нуждающіеся въ безсрочныхъ вкладахъ и текущихъ ссудахъ, а въ маленькомъ банкѣ эта операція опасна, потому что ее почти невозможно регулировать. Этими объясненіями также то, что „Положеніе“ знаетъ только одинъ способъ регулированія актива съ пассивомъ: сокращеніе вкладовъ (§ 29) и совершенно игнорируетъ другой: измѣненіе процентовъ; въ маленькомъ городѣ кредитъ не способенъ къ расширенію и сокращенію, вслѣдствіе измѣненія процентовъ.

нѣе введеніемъ текущихъ счетовъ. Въ маленькіе города идутъ клиенты, нуждающіеся въ безсрочныхъ вкладахъ и текущихъ ссудахъ, а въ маленькомъ банкѣ эта операція опасна, потому что ее почти невозможно регулировать. Этими объясненіями также то, что „Положеніе“ знаетъ только одинъ способъ регулированія актива съ пассивомъ: сокращеніе вкладовъ (§ 29) и совершенно игнорируетъ другой: измѣненіе процентовъ; въ маленькомъ городѣ кредитъ не способенъ къ расширенію и сокращенію, вслѣдствіе измѣненія процентовъ.

нѣе введеніемъ текущихъ счетовъ. Въ маленькіе города идутъ клиенты, нуждающіеся въ безсрочныхъ вкладахъ и текущихъ ссудахъ, а въ маленькомъ банкѣ эта операція опасна, потому что ее почти невозможно регулировать. Этими объясненіями также то, что „Положеніе“ знаетъ только одинъ способъ регулированія актива съ пассивомъ: сокращеніе вкладовъ (§ 29) и совершенно игнорируетъ другой: измѣненіе процентовъ; въ маленькомъ городѣ кредитъ не способенъ къ расширенію и сокращенію, вслѣдствіе измѣненія процентовъ.

нѣе введеніемъ текущихъ счетовъ. Въ маленькіе города идутъ клиенты, нуждающіеся въ безсрочныхъ вкладахъ и текущихъ ссудахъ, а въ маленькомъ банкѣ эта операція опасна, потому что ее почти невозможно регулировать. Этими объясненіями также то, что „Положеніе“ знаетъ только одинъ способъ регулированія актива съ пассивомъ: сокращеніе вкладовъ (§ 29) и совершенно игнорируетъ другой: измѣненіе процентовъ; въ маленькомъ городѣ кредитъ не способенъ къ расширенію и сокращенію, вслѣдствіе измѣненія процентовъ.

нѣе введеніемъ текущихъ счетовъ. Въ маленькіе города идутъ клиенты, нуждающіеся въ безсрочныхъ вкладахъ и текущихъ ссудахъ, а въ маленькомъ банкѣ эта операція опасна, потому что ее почти невозможно регулировать. Этими объясненіями также то, что „Положеніе“ знаетъ только одинъ способъ регулированія актива съ пассивомъ: сокращеніе вкладовъ (§ 29) и совершенно игнорируетъ другой: измѣненіе процентовъ; въ маленькомъ городѣ кредитъ не способенъ къ расширенію и сокращенію, вслѣдствіе измѣненія процентовъ.

нѣе введеніемъ текущихъ счетовъ. Въ маленькіе города идутъ клиенты, нуждающіеся въ безсрочныхъ вкладахъ и текущихъ ссудахъ, а въ маленькомъ банкѣ эта операція опасна, потому что ее почти невозможно регулировать. Этими объясненіями также то, что „Положеніе“ знаетъ только одинъ способъ регулированія актива съ пассивомъ: сокращеніе вкладовъ (§ 29) и совершенно игнорируетъ другой: измѣненіе процентовъ; въ маленькомъ городѣ кредитъ не способенъ къ расширенію и сокращенію, вслѣдствіе измѣненія процентовъ.

нѣе введеніемъ текущихъ счетовъ. Въ маленькіе города идутъ клиенты, нуждающіеся въ безсрочныхъ вкладахъ и текущихъ ссудахъ, а въ маленькомъ банкѣ эта операція опасна, потому что ее почти невозможно регулировать. Этими объясненіями также то, что „Положеніе“ знаетъ только одинъ способъ регулированія актива съ пассивомъ: сокращеніе вкладовъ (§ 29) и совершенно игнорируетъ другой: измѣненіе процентовъ; въ маленькомъ городѣ кредитъ не способенъ къ расширенію и сокращенію, вслѣдствіе измѣненія процентовъ.

призванный для подворения поря- не мог ничего подвзять, а одно б- по так даже прямо полетѣло ему- голову. „Въ видахъ усмирения и- ряда“ Палагея, говорятъ, была г- доставлена въ участокъ, но и т- произошло что то несообразное: е- стали ходить, черныльницы прыг- дворники оказались мѣдунами и П- Палагея была освобождена и немед- но удостоилась приглашенія на сеа- въ г. Бутлерову. Спиритическій я- опять собрался въ полномъ своемъ- ставѣ; едва лишь господа спириты- Палагесій сѣли за столъ, какъ на- лись „явленія“: столъ подпрыгнулъ- потолка, Палагея грохнулась на п- и въ своемъ паденіи увлекла и вс- присутствующихъ, которые попл- лись кое-какими ушибами. Постѣ- го продолженіе сеанса оказалось- возможнымъ. Все это я рассказыва- вамъ по слухамъ, потому что с- не присутствовать на собраніи....

А слышали ли вы „объ идеали- ческомъ обществѣ“ г. Вагнера, ко- рое, однакожь, не было разрывъ- правительствомъ? Это общество та- имѣло цѣлью „таинственные явлен- мѣдунизма, помощью которыхъ п- предполагало доказать бессмертіе д- и другія подобныя же прекрасныя- ци, не требующія, впрочемъ, ни- кихъ доказательствъ. Вотъ вамъ Пе- бургъ, въ немъ нѣтъ мало-малышъ д- дочкаго хозяйства, общественная р- прозябаютъ, мостовыя нигуда не го- ся, театръ плохъ, всѣ отрасли иск- ва находятся въ первообытнѣ со- яніи, но за то у насъ есть Палагея- предполагалось „идеалистическое- цество“! Не характерно ли это?

Носторонний наблюдатель

рулады не отличались ни ровностью, ни чистотой, ни легкостью, составляющими необходимым условием и прелестью арии, рассчитанной на безукоризненную вокализацию. Не особенно остроумным оказался и вставка мажорсового арии из "Свадьбы Фигаро", простить которую можно разве лишь за ее гениальную музыку. Мы не высказали бы этих упреков г-же Кадиной, если бы не видели в ней даровитой артистке, настолько обладающей вкусом и музыкальностью, что увлечение "духом времени" заслонило собой увлечение искусством и истинно артистическое к нему отношение. Исполнение фальшивого художественного произведения всегда производит большее впечатление, чем разные кусочки, и мы удивляемся, почему было не поставить напр. "Рогифлю", во второй г-за Кадина является истинной артисткой. Если же ставить дуски почему-либо необходимо, то надо ставить что-нибудь выдающееся по музыке; если бы были поставлены, напр., акты из "Свадьбы Фигаро", то бенефициант действительно был бы за благодарить.

Городская дума. В заседании городской думы, 20 января, окончено было обсуждение доклада комиссии по разсмотрению сметы городских доходов и расходов в 1881 г., причём особенный интерес сосредоточивают на себе вопросы: о санитарномъ врачѣ и о „постороннихъ суммахъ“.

Такъ какъ должность санитарнаго врача учреждена прошлымъ составомъ городской думы, то гласный Поморцевъ и просилъ г. голову объяснить, въ чемъ именно эта должность состоитъ и какия обязанности лежатъ на санитарномъ врачѣ? Изъ печатныхъ протоколовъ засѣданій думы за 1878 г. видно, что думою учрежденъ былъ раньше санитарный совѣтъ, въ видѣннй котораго находится обсужденіе вопросовъ, касающихся оздоровленія города въ разныхъ отношеніяхъ; при этомъ совѣтъ состоитъ такъ называемый санитарный врачъ, на обязанность котораго лежатъ собраніе матеріаловъ и свѣдѣній для санитарныхъ изслѣдованій; этотъ врачъ чрезъ каждые 3 мѣсяца долженъ представлять отчетъ о своей дѣятельности. Но такъ какъ настоящей врачъ ни за одинъ годъ не представлялъ послѣднихъ, то гласный Поморцевъ, сообразно съ вышеизложеннымъ въ прошлыхъ журналахъ, представляетъ себя этого врача, посвятившаго себя собранію научныхъ статистическихъ свѣдѣній и разрабатывающаго послѣдніе въ лабораторіи, вовсе не наблюдателемъ вагъмъ, чтобы грязь съ мостовъ не сбрасывалась въ рѣку, чтобы по улицамъ не валялись трупы различныхъ животныхъ, и т. д. Наблюденіе и уничтоженіе этого—не въ предѣлахъ обязанности врача.

На это г. голова объяснил, что на практике деятельность санитарного врача определяется больше широкими пределами, на практике, он является полицейским санитарным надзирателем; он представляет медицинскую полицию по городу. Въ заключение прений, дума решила оставить жалование санитарному врачу, въ 2,000 руб. сер.

Затѣмъ, г. голова предложилъ на обсужденіе думы вопросъ объ устройствѣ санитарной команды, назначеніе которой—убирать съ улицъ падаля и слѣдить за содержаніемъ въ чистотѣ набережныхъ; при чемъ, по мнѣнію гласнаго Раевского, на содержаніе этой команды потребовалось бы до 1,200 руб., полагая, что она должна состоять изъ 6 человекъ, по 200 руб. каждому. Гласный Поморцевъ отрицалъ необходимость расходванія этой суммы потому, что предполагаемая дѣятельность команды, по существующимъ правиламъ, лежить, на обязанности полиціи; дума платить на содержаніе послѣдней крупную сумму и можетъ требовать отъ нея исполненія обязанностей; мы часто видимъ у подъѣздовъ дворянскаго собранія, театровъ и т. д. десятки полицейскихъ, между тѣмъ какъ улицы наши наполнены трупами животныхъ, массами нечистоты и т. д.; положимъ, что мы привыкли къ этой мысли, что „полиція служитъ не дѣлу, а липнать“, тѣмъ неменѣе слѣдуетъ просить тѣхъ, кому сіе вѣдать надлежитъ, о томъ, чтобы полицейскіе слѣдили за чистотою города.

Послѣдующія пренія выяснили необходимость въ принятіи со стороны самого городского управленія мѣръ къ содержанію береговъ, рѣкъ и улицъ въ должной чистотѣ, для чего и ассигнована была думою сумма въ 1,000 руб.

Комиссія, въ заключеніе своего доклада, обращаетъ вниманіе думы на нѣкоторые несообразности въ раскладкѣ государственныхъ налоговъ по харьковской губерніи. По изслѣдованіямъ комиссіи, на всю харьковскую губернію послѣдніе причисляются 102,986 руб., примомъ на г. Харьковъ — 74,456 руб., т. е. почти 3/4 всей суммы. Мысль тѣмъ извѣстна также, что чисто городскихъ недвижимыхъ имуществъ въ Харьковѣ ровно 5,378, а во всѣхъ ос-

тальных городах—16,666! Вноси́ть допуская, что доходъ съ недвижимыхъ имуществъ во всѣхъ городахъ не великъ въ сравненіи съ имуществами Харькова, тѣмъ менѣе въ харьковской губерніи есть города (Сумы, Славянскъ и др.), гдѣ доходность имущества почти одна съ Харьковомъ. Между тѣмъ, Славянскъ, напр., несетъ налоги лишь 3,779 руб., что составляетъ налоги лишь съ одного дома Пациенко-Тарпинна!

Дума, вновь признавая полблизкую неравномерность в распределении государственных повинностей между городами нашей губернии, поручила управе войти в сношения по этому вопросу с губернской земской управой.

В заключение, ршено ассигновать 500 руб. на увеличение содержания предпозагасамахъ къ открытию 5 и 6 параллельныхъ классовъ при харьковской семинаріи, ходатайствовавшей

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Орель, 18 января, (корр. «Южн. Край»). 17-го января — день годовщины харьковского университета — праздновался и у нас, в Орле. В гостинице «Беринга» был устроен обэдъ, въ которомъ приняла участіе почти всѣхъ здѣшнихъ питомцевъ родного университета. Здѣсь были люди, оставшіе студенческую скамью уже больше 30 лѣтъ. Праздникъ носилъ чисто семейный и интимный характеръ. Рѣчь на обэдѣ было произнесено немного, но за то слышалось много теплыхъ, искреннихъ пожеланій родному университету, оставшему въ средѣ своихъ питомцевъ такую глубокую пам-

Харьковскій студентъ.

Петербургъ, 17 января, (корресп. „Южнаго Края“). Сауки о возможности надѣяться на скорое снятіе запрета съ украинскаго языка въ печати—не подтверждаются. Не только стихотворная украинская рѣчь, но и съ пѣсенными словами на этомъ языкѣ и театральныя представленія на немъ, — даже книги духовнаго содержанія, по прежнему не допускаются къ печати, если они писаны на этомъ нарѣчій. Такъ на дняхъ духовною цензурою въ Петербургѣ не пропущенъ въ изданію переводъ „Книги Іова“ исполненный на украинскомъ языкѣ докторомъ г. Александровымъ. Прежній украинскій переводъ этой книги исполненный господиномъ Кулишомъ, обращается въ Россіи—въ заграничномъ изданіи. Надо вспомнить, что дѣти малорусскихъ простолудиновъ, обучаясь въ южныхъ школахъ русской грамоты, долго, иногда цѣлые годы читаютъ, не понимая прочитаннаго. Получивъ же для перваго чтенія книги, хотя бы священнаго содержанія, на доступномъ имъ съ дѣтства родномъ, украинскомъ языкѣ, — дѣти малоросовъ успѣвшіе или бы и въ изученіи грамоты. Впрочемъ, это такіа азбучныя истины, что о нихъ не стоитъ и распространяться.

Воронеж, 16 января, (корреспонденция „Южная Кавказ“). Нашим воронежцам положительно не везет по части общественных удовольствий. Бодле 5-ти месяцевед у нас не было театральных представлений, так как здание театра администрацией было закрыто и воспрещено для представлений, вследствие чего насэ осенью развлекали разные забавные артистипбвдв, свои доморощенные, но все они такт наскучили своим пбвнем, что публика, хотя и лимонная других удовольствий, все-таки перестала посещать разных пбвнввв.

Но вот за три дня до Рождественских святок на улицах появились афиши (большого размера), извещающія, что зимній театр снова открытъ для представлений и что пріѣхала труппа для оперныхъ представлений, подъ управленіемъ артиста гвѣзда Аллекекова. Были въ этой афишѣ выставлены тѣ оперы, которыя намѣрена дать вновь прибывшая труппа, именно: "Жизнь за Царя", "Аскольдова Могила", "Фаустъ", "Рогнеда" и проч.; были выставлены и персонажи труппы: г. Аллекековъ 2, Гилдебрантъ, Сурская и Орловскій и только. Съ большимъ, конечно, недоумѣніемъ мы отнеслись къ этимъ заманчивымъ объявленіямъ, потому что съ такой труппой по количеству и играть, какъ напримѣръ: оперу "Жизнь за Царя" и "Аскольдову Могила" и проч. болѣе чѣмъ сомнительно,—это значитъ урѣзывать каждую оперу до того, что нужно потерять всякій смыслъ оперы. Однако за неизмѣнимъ другихъ развлеченій и соскучившись безъ театра, мы отправились съмотрѣть эту по истинѣ диковинную вещь, какъ это 5 ч. будутъ играть оперу "Жизнь за Царя".

Не буду давать подробнаго отчета объ игрѣ артистовъ, о томъ, что вышло изъ этихъ представлений, а передамъ конецъ. Артисты рассчитывали

