

ГОДЪ II.

ХАРЬКОВЪ, ВТОРНИКЪ 11 (23) МАЯ 1882 ГОДА.

Отдѣльные №№ „Южнаго Края“ продаются по 6 к.

„ЮЖНЫЙ КРАЙ“

1882 года.

ГАЗЕТА ОБЩЕСТВЕННАЯ, ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ

ВЫХОДИТЪ ЕЖЕДНЕВНО.

Редакция газеты помещается въ г. Харьковѣ, въ Петровскомъ переулкѣ, № 1-й; для личныхъ объявлений по днямъ газеты открыта ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, отъ 2-хъ до 3-хъ часовъ дня. Статьи, доставляемыя въ редакцію, должны быть непременно на польскомъ и съ 3-хъ часовъ дня. Статьи, доставляемыя безъ обозначенія условій, принимаются безплатными. Статьи, адресованныя удобнымъ для печати, поджигать, въ случаѣ надобности, исправленію и сокращенію. Мелкія статьи, записки и корреспонденціи, неудобныя для печати, уничтожаются.

Главная контора редакціи въ Харьковѣ, на Московской ул., въ л. Харьковского Университета, № 7-й, при „Публичной Библиотецѣ“ А. А. Топофова, принимаетъ подписку и объявляетъ; открыта въ будни отъ 8 час. утра до 7 час. вечера, а въ воскресенье и праздничные дни отъ 11 до 4 час. дня.

Кромѣ того, подписка и объявленія принимаются: въ Петербургѣ — въ Центральной конторѣ объявленій для всѣхъ европейскихъ языковъ, на Невскомъ проспектѣ, № 27; въ Москвѣ — въ книжномъ магазинѣ Эмилъ Гарты, на Невскомъ проспектѣ, № 27; въ Варшавѣ — въ книжномъ магазинѣ Рейхмана и Френкеля, на Сенаторской ул., № 32; въ Бѣлградѣ — въ книжномъ магазинѣ Е. Я. Федорова; въ Одессѣ — въ книжномъ магазинѣ В. И. Балабанова; въ Кишиневѣ — въ книжномъ магазинѣ Г. И. Войно-Розенца и въ Крестовѣ — въ книжномъ магазинѣ И. Ф. Зильберберга. Изъ Франціи объявленія принимаются исключительно у нотариуса И. Ф. Зильберберга. Изъ Парижа — у Havas, Lafitte et Co, Place de la Bourse.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.

	Безъ перес.	Съ перес.	Безъ перес.	Съ перес.	Безъ перес.	Съ перес.
На годъ	10	12	12	15	15	18
„ 6 мѣс.	5	6	6	8	8	10
„ 3 мѣс.	3	4	4	5	5	6
„ 1 мѣс.	1	1	1	1	1	1

Допускается разсрочка платежа за годовую экземпляр, по соглашенію съ редакціей. Подписка принимается только съ 1-го числа каждаго мѣсяца.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ НОВАЯ КНИГА

ЮЖНО-РУССКОЕ ТОНКОРУННОЕ ОВЦЕВОДСТВО.

Сочин. И. Д. Запары,

землеустроителя — овцевода Харьковской губерніи.

ЦѢНА 1 Р., СЪ ПЕРЕС. 1 Р. 25 К.

Продается въ Харьковѣ, въ типографіи М. Ф. Зильберберга и у Ивана Дмитриевича Запары, Лозовское почтовое отдѣленіе, Екатеринославской губерніи.

Совѣтъ харьковского отдѣленія Императорскаго русскаго технического общества

имѣетъ честь покорнѣе просить гг. членовъ отдѣленія технического общества пожаловать въ общее собраніе, имѣющее быть 11-го мая въ 8 часовъ вечера, въ собственномъ помѣщеніи (уголъ Торговой площ. и Рыжовскаго переулка, входъ съ угла).

ПРЕДМЕТЫ ЗАНЯТІЙ:

- 1) Отчетъ о дѣятельности отдѣленія за истекшій 1881/82 годъ.
- 2) Денежный отчетъ по приходу и расходу суммъ отдѣленія за тотъ же годъ.
- 3) Избраніе товарища предсѣдателя и членовъ совѣта согласно 12 § инструкціи.

ДОКТОРЪ Н. Д. ГАВРОНСКІЙ

по призыву предсѣдателя 9-ти лѣтъ, и въ предсѣдательствѣ (1882 г.) будетъ практиковать въ Желѣзнодорожномъ, при казначействѣ, нелекарскихъ водахъ.

МАТЕМАТИКЪ,

окончившій курсъ и имѣющій званіе учителя гимназій, желаетъ имѣть урокъ въ отдѣлѣ. Обращается письменно: гостиница „Чотради“, № 3, Г. Г.

СОДЕРЖАНІЕ:

Харьковъ, 10 мая 1882 года.
Обозрѣніе газетъ и журналовъ.
Дѣйствія правительства.
Историческая хроника: Изъ городской жизни.
Телеграммы (отъ спеціалнаго корреспондента „Южнаго Края“, отъ „Международнаго телеграфическаго агентства“ и изъ другихъ газетъ).

ЖЕРТВЫ ЖЕРТВЪ.

РАЗСКАЗЪ

ВОЛЕБЛАВА ПРУСА *).

Глава I.

Еслибы достоинству пастора Беа былъ присущи только три обыкновенныя извѣренія, принятія современной геометріи, и въсь этого достоинства соотвѣтствовалъ бы объему, достопочтенный этотъ мужъ принужденъ бы былъ совершать свои путешествія по болотамъ и болотамъ. Но такъ какъ достоинство есть тѣло субстанціи духовной и имѣетъ только одно извѣреніе — четвертое, которое очень занимаетъ умы математиковъ, очевидно, для спиритовъ, а въ дѣйствительной жизни не имѣетъ ровно никакого значенія, то и пасторъ Беа безъ большихъ затрудненій находилъ возможнымъ путешествовать въ бричкѣ, запряженной одной лошадию.

Открытая, хорошо выдержанная лошадь бѣжала легкой рысцой по гладкому фабричному шоссе и, казалось, обращала гораздо больше вниманія на надобившихъ мухъ, чѣмъ на добродѣтельную свойства тѣлеснаго духовнаго пастора. Неуклюжий хомутъ, оглобли

(* Переводъ съ польскаго.

Послѣднія извѣстія.

Звученія извѣстія: Корресп. „Южнаго Края“ изъ Александріи, Лубека, Мерфи, Брацлавскаго уѣзда и Симферополя. — Извѣстія другихъ газетъ: изъ Галицкаго, Орла и Екатеринославскаго.

Политическое обозрѣніе.

Судебная хроника: Варшавскій окруж. судъ.

Биржевая хроника и торговый отдѣлъ.

Историческая хроника: Изъ городской жизни.

Фельетонъ: Жермъ жермъ.

Строительныя сообщенія.

Объявленія.

ХАРЬКОВЪ,

10-го мая 1882 г.

Въ засѣданіи таврическаго губернскаго земскаго собранія 25-го января

и лѣтняя жара занимали выдающееся положеніе въ воображеніи животного, а преподобному Бему вмѣстѣ съ его панамскимъ соломой шляпой, бумажнымъ китемъ съ бѣлыми и розовыми полосками и даже лакированными кнутомъ, торчавшимъ съ правой стороны сидѣнья — было отведено второе мѣсто.

Пасторъ, только опасаясь насмѣшекъ, не оставлялъ кнута дома, хотя не пользовался имъ въ дорогѣ. Собственно говоря, ему нечего было дать кнуту надлежащее употребленіе: одной рукой онъ держалъ вѣдло, а другой — сипалъ во всѣ стороны искреннія, но не чувствительныя по послѣдствіямъ, благословенія, которыя охотно принимались всѣми пробѣжавшими и проходившими безъ различія въисповѣданій и всѣ торопливо снимали шапки и наклоняли головы предъ „почтеннымъ швабомъ“.

Быль юнскій жаркій день, часовъ 5 по полудни. Преподобный Бѣа для исполненія одной изъ менѣе важныхъ религиозныхъ миссій, а именно: онъ долженъ былъ явиться съ печальной вѣстью, которую, повѣдавъ блѣзному, потомъ утѣшитъ его, какъ пораженного печалью. Патеръ отправился къ своему

прошлаго года, предсѣдатель оеодосійской земской управы, г. Сулянтъ-Крымъ-Гирей, отъ имени оеодосійскаго земства, обратилъ вниманіе губернскаго собранія на необходимость ходатайствовать о предоставленіи земству права назначать инспекторовъ народныхъ училищъ выборочнъ отъ земства. Это заявленіе было поддержано гл. Новиковымъ и представителемъ отъ правительства, ревизоромъ акцизнаго управленія г. Славинскимъ; оба они высказали, что „мѣстнымъ земствамъ, стоящимъ около самаго дѣла, ближе извѣстно его положеніе, чѣмъ правительственнымъ инспекторамъ, лишеннымъ физической возможности пристально всматриваться въ него въ теченіи своихъ быстрыхъ разѣздовъ по уѣздамъ; что и народныхъ учителей правительственные инспекторы, имѣющіе рѣшительное вліяніе на ихъ утвержденіе, могутъ знать только съ формально-документальной стороны, а отнюдь не со стороны ихъ дѣйствительныхъ способностей и качества, особенно важныхъ на практикѣ и, между тѣмъ, едва ли распознаваемыхъ для чиновниковъ, подчиненныхъ многочисленности своихъ обязанностей, и какъ бы они ни были преданы дѣлу, во всякомъ случаѣ, не могущихъ такъ заботиться о немъ, какъ земство, для котораго оно составляетъ насущную, кровную, собственно коейкою оплачиваемую, потребность“ *). Собраніе единогласно постановило возбудить ходатайство о предоставленіи самому земству избирать лицъ на должность инспектора народныхъ школъ.

Теперь мы узнаемъ изъ газетныхъ сообщеній, что согласно земскому ходатайству этотъ въ высшей степени важный вопросъ, отъ того или другаго рѣшенія котораго отъ извѣстной степени зависитъ судьба нашей народной школы, — будетъ на дняхъ разсматриваться въ комитетѣ министровъ. Фактъ этотъ радуетъ прежде всего потому, что ходатайства по вопросу о народномъ образованіи, до сихъ поръ бывшія въ преобладаніи, причому земства чаще всего даже не удостоивались отвѣта, — что ходатайства эти начинаются, кажется, обращать на себя вниманіе правительства. Кромѣ того, рождается надежда, что, авось, наступитъ конецъ гонимымъ на народную школу, — гонимымъ, не только отбывавшимъ у многихъ земствъ охоту открывать новыя школы, но и поддерживать уже существующія.

Что вліяніе школьной инспекціи было въ данномъ случаѣ велико, довольно вспомнить борьбу, которую ведутъ съ ними земства, въ особенности борьбу бердянскаго земства съ гг. Гарусовымъ и Яковскимъ, о которой наши читатели имѣютъ понятіе по корреспонденціи изъ Бердянска, помѣщенной въ прошломъ году. До назначенія инспектора, — говоритъ въ одномъ изъ своихъ докладовъ бердянская земская управа, — земству, хотя и не легко было работать одному надъ всѣми деталями школы, но, оно, по крайней мѣрѣ, было хозяиномъ школы и не встрѣяло никакихъ препятствій, могущихъ тормозить школьное дѣло, такъ какъ директоръ, одинъ на всю губернію, предоставлялъ земству полную свободу дѣй-

*) „Постановленія таврическаго губернскаго земскаго собранія 1881 г.“.

ствій, съ прибытіемъ же сюда инспектора, дѣло измѣнилось. Канцелярскій бюрократизмъ и бездушный педантизмъ сразу сдавили желѣзными тисками всѣ первоначальныя порывы и стремленія нашего земства въ такомъ-то дѣлѣ, какъ народное образованіе. Вновь назначенный инспекторъ на первыхъ же порахъ показалъ земству, что оно совершенно безправно въ школьномъ дѣлѣ и что его обязанность состоитъ только въ томъ, чтобы давать деньги *). А между тѣмъ 31-й статьей положенія 1874 года, инспекторъ объявляется „своими замѣчаніями, относительно способа и пріемовъ преподаванія всѣхъ, безъ исключенія, предметовъ, содѣйствовать возможно лучшему усвоенію оныхъ учащимися“, т. е. инспекторъ имѣлъ въ виду для того, чтобы указывать школьнымъ учителямъ правильные пріемы обученія и способствовать, такимъ образомъ, возможно лучшей постановкѣ школьнаго дѣла. Само собою разумѣется, что прежде всего для этого требуется, чтобы самъ инспекторъ былъ специалистъ-педагогъ, способный воспитывать и обучать дѣтей. Но на дѣлѣ это не всегда такъ: случается, что инспекторъ — явившійся руководитъ школами, впервые видѣть народную школу“. Целое, сиречь, можетъ ожидать отъ такого инспектора сельскій учитель, заваленный массой работы, въ особенности учитель-новичокъ, часто наталкивающийся въ своемъ многотрудномъ дѣлѣ на недоразумѣнія, пугающіеся въ ихъ разрѣшеніи, въ сомнѣтіи и указаніяхъ для успѣшнаго веденія дѣла? Естественно, ему нечего надѣяться на руководство инспектора, нечего ждать отъ него, когда онъ и самъ-то не обладаетъ опытомъ въ педагогическомъ дѣлѣ, не знакомъ съ методами и способами преподаванія въ начальной школѣ, не знаетъ этой школы и условій, необходимыхъ для ея процвѣтанія. И такъ, не въ одномъ бердянскомъ уѣздѣ, но судя по многочисленнымъ корреспонденціямъ, повсѣмъ въ газетахъ изъ разныхъ мѣстъ, подобныя явленія далеко не рѣдки. Подождемъ-ли хотя малѣйшему сомнѣнію, что если бы инспектора выбиралъ земствами, издерживающими свои средства на открытіе и содержаніе школъ и, слѣдовательно, прямыми хозяевами этихъ школъ, — что при такомъ порядкѣ, дорогое всѣмъ школьное дѣло не вѣтралось бы подобными лидами.

Отношеніе большинства теперешнихъ инспекторовъ къ учителямъ самое нормальное: обращается не столько вниманіе на то, чтобы учитель толково велъ свое дѣло, сколько на то, чтобы онъ умѣлъ себя держать передъ начальникомъ-педагогомъ, чтобы „донецкія“ и „рапорты“ учителя писались на большихъ бланкахъ, хотя бы текстъ состоялъ изъ десяти словъ, чтобы крупными выписывались „Высокородіе“ и т. п., мелочей, ничего общаго съ школой не имѣющихъ. Такихъ фактовъ можно указать множество, и не даромъ отношеніе инспекторовъ къ народной школѣ служило и служитъ предметомъ газетныхъ корреспонденцій. И такимъ-то инспекторамъ поручалось слѣдить за школой, за ея религіознымъ, нравственнымъ и педагогическимъ направленіемъ.

*) „Постановленія бердянскаго уѣзднаго земскаго собранія 1881 г.“.

Но вѣтеръ не оттуда, а потому слышны только доносчики съ лѣва свистокъ локомотива, стукъ дребезжащей брички Беа, фырканье его лошади и щебетанье птички, можетъ быть перепелки, утонувшей въ зеленомъ хлѣбѣ.

Близъ самой фабрики видна небольшая группа деревьевъ — это садъ Адлера; между деревьями бѣлѣтъ стѣны красиваго дома, службъ и прочихъ домашнихъ хозяйственныхъ построекъ. Пастору надобно править лошадью и онъ, уловя на милосердіе Того, кто вынесъ невредимымъ Данила изъ ливня, а Юну изъ рыбьей пасти, привязалъ возки къ козламъ и сложилъ руки какъ бы для молитвы. Беа любилъ мечтать, но могъ мечтать только тогда, когда большіе пальцы его рукъ вертѣлись мельничикою, почему онъ ихъ и расположилъ соотвѣствующимъ образомъ. Эта мельничка открывала ему ворота въ область воспоминаній.

Вспомнилось ему (и, вѣроятно, сокроковой развѣ въ этомъ году и на этомъ самомъ мѣстѣ), что фабрика Адлера и ея обстановка воспримаетъ въ его памяти другую фабрику, далеко отсюда стоящую на Бранденбургской равнинѣ, въ которой онъ, Мартинъ Беа, и его пріятель, Готлибъ Адлеръ, провели вмѣ-

стѣ! Результаты такого положенія на липо. Вотъ что говорить по этому поводу бердянское земство: „Четырнадцать лѣтъ прошло со дня принятія земствомъ народныхъ школъ въ свое вѣдѣніе и въ этотъ періодъ времени нашъ бердянскій уѣздъ истратилъ на школы болѣе полу-милліона рублей, а между тѣмъ бюрократизмъ и чиновничье отношеніе къ дѣлу послышались къ намъ въ провинцію представителей министерства народнаго просвѣщенія шумѣли и безъ того обдѣленную образовательной программой школу привести до того, что она даже не даетъ достаточно подготовленнаго для роли сельскаго должностнаго лица. Каково же можетъ быть значеніе такой школы въ жизни? А между тѣмъ эта школа дорого стоитъ населенію“ *). Вообще, прочитавъ земскіе доклады и постановленія по этому предмету, невольно вспоминается отвѣтъ Діогена Александру Македонскому на вопросъ его — не нуждается ли Діогенъ въ чомъ-нибудь: „Ойоди — отвѣтилъ древній философъ — не мѣшай солнцу свѣту проливать въ мою конуру“. Съ этими словами земство могло бы обратиться къ инспекторамъ народныхъ школъ... Пора же, наконецъ, сознать, что чѣмъ меньше зависима общественная дѣятельность, тѣмъ благотворнѣе результаты ея..

Внесеніемъ вопроса объ инспекторахъ народныхъ школъ на разсмотрѣніе комитета министровъ доказывается, что правительство обратило вниманіе на ходатайство таврическаго земства, и, какъ бы то ни было, не оставитъ дѣло въ теперешнемъ его положеніи. Если ходатайство будетъ уважено, то народная школа несомнѣнно болѣе теперешняго будетъ удовлетворять потребностямъ населенія. Представители этого населенія будутъ избирать руководителей школы со вниманіемъ, будутъ соображаться съ ихъ прошлою дѣятельностью, и инспекторскія мѣста навѣрное будутъ даваться людямъ, близкимъ стоящимъ къ школьному дѣлу, на практикѣ изучившимъ его, относящимся къ нему съ любовью. Развитие страны только тогда и возможно, когда во главу школы станутъ такіе люди. А развитіе это необходимо, такъ какъ самый лучший помощникъ правительства въ исполненіи имъ своихъ на-мѣреній.

Сенаторъ Манасинъ, которому поручено обрѣзывать лифляндскую и курляндскую губернію, уже выѣхалъ въ Петербургъ и скоро приступитъ къ изученію порядковъ или, лучше сказать, безпорядковъ Прибалтійскаго края. „Голосъ“ говоритъ: „Какую силу ума, характера и терпѣнія надо будетъ имѣть, чтобы сохранить полную объективность и безпристрастіе“ при разборѣ притязаній, которыя предъявляются двумя лагерями, на которыхъ распадается населеніе Остзейскаго края: имѣцами-баронами и бюргерами, представителями крупнаго земледѣлія, промышленности и торговли, — и крестьянами — обездоленными астами и латышами. Полагаемъ, что „Голосъ“ преувеличиваетъ трудности, съ которыми придется бороться сенатору Манасину: „рыцари“, конечно, пустякъ въ ходъ всѣ средства для

*) Тамъ же.

стѣ дѣтскіе годы. Оба они были дѣти ткачей, оба родились въ одномъ и томъ же году, оба ходили и кочили одну и ту же элементарную школу. Потомъ разстались дѣти на 25, въ теченіи которыхъ Беа окончилъ богословскій факультетъ въ Тюбингенѣ, а Адлеръ окончилъ нѣсколько десятковъ тысячъ талеровъ.

Теперь они опять сошлись вдали отъ родины, въ Польшѣ, гдѣ Беа занялъ мѣсто пастора въ протестантскомъ приходѣ, а Адлеръ открылъ фабрику.

Съ этого времени, въ теченіи двухъ двадцати пяти лѣтъ, они не разлучались и видѣлись другъ съ другомъ нѣсколько разъ въ недѣлю.

Изъ небольшой фабрики Адлера превратилась въ огромную; въ ней работали болѣе 600 человѣкъ рабочихъ, а своему хозяину она давала нѣсколько десятковъ тысячъ чистаго дохода.

Беа продолжалъ оставаться тѣмъ, чѣмъ и былъ — бѣднымъ пасторомъ. Но такъ какъ сокровища души человѣческой также приносятъ извѣстный процентъ, то и пасторъ получалъ доходъ своего капитала въ размѣрѣ нѣсколькихъ десятковъ тысячъ... благословеній.

Кромѣ этого, въ положеніи двухъ

того, чтобы изобразить себя овцами, а своихъ вассаловъ козлищами, но, вѣдь, у насъ есть „Окраины Россіи“ и „Рижскія письма“ покойнаго Самарина, прекрасно освѣтлившаго тотъ путь, который слѣдуетъ держаться нашей политикѣ по остзейскому вопросу. Да и помимо того, наши „фоны и бароны“ такъ зарвались въ пользованіи своими мнимыми „историческими правами“, такъ безцеремонно обообрали свое „быдло“, что „встать въ очку“ человѣку, который отнесется къ дѣлу безпристрастно, выдать чорное за бѣлое и обратное — очень мудрено....

Кахановской комиссіи, между прочимъ, предстоитъ заняться организаціей губернскихъ статистическихъ комитетовъ.

Успѣшность или неуспѣшность дѣятельности этихъ quasi-учоныхъ учрежденій, какъ извѣстно, зависитъ отъ того, хорошіе или плохіе достались имъ секретари. Иначе и быть не можетъ: изъ всѣхъ лицъ, составляющихъ комитетъ, получаетъ жалованье и, слѣдовательно, имѣетъ возможность всецело отдаться занятіямъ статистикой только секретарь, „члены“ обыкновенно ничего не дѣлаютъ для комитета, а только „числятся“ въ немъ. Секретари же, говоритъ „Восточное Обозрѣніе“, „за рѣдкими исключеніями, тѣ же чиновники, помѣщенные на канцелярской рутинѣ, люди неразвитые, необразованные и въ умственномъ трудѣ совершенно неподготовленные“. Что дѣлать такимъ господамъ, когда въ одинъ прекрасный день они причисляются къ сонму людей науки? Ничего болѣе не остается, какъ составлять „памятныя книжки“, „календари“ и т. п., наполняя эти никому не нужныя изданія вырѣзками изъ святцевъ, желѣзнодорожныхъ, телеграфныхъ и всѣхъ другихъ правилъ, уставами банковъ и разныхъ обществъ, адресами чиновниковъ, служащихъ въ губерніи и, наконецъ, сырьемъ, доставляемымъ и на скорую руку собираемымъ полиціей. Конечно, не всѣ секретари „свободны отъ просвѣщенія“, попадаются между ними и образованные люди, труды которыхъ доказываютъ, что секретарь комитета при желаніи и умѣнн вѣзаться за дѣло можетъ принести не малую пользу. „Гг. Постниковъ и Гацисскій, напримѣръ, издавали дѣльные томы прекрасныхъ матеріаловъ по этнографіи, статистикѣ и проч. губерній, находящихся въ ихъ вѣдѣніи“. Но не только гг. Постниковъ и Гацисскіе, но даже лица, обладающія высшимъ образованіемъ, чрезвычайно рѣдки между секретарями статистическихъ комитетовъ, вслѣдствіе чего и выходитъ, что казна затрачиваетъ деньги на содержаніе послѣднихъ совершенно непроизводительно.

По нашему мнѣнію, восточное Обозрѣніе, статистическій комитетъ долженъ изображать собой самостоятельное, независимое ученое учрежденіе губерніи, а не губернаторскую канцелярію и долженъ собирать самую подробную свѣдѣнія по округамъ губерніи, по выработанной для этой дѣли программѣ, на каки-либо компетентныя учрежденія, на каки-либо центральныя статистическія комитеты или географическимъ обществомъ, собирать свѣдѣнія по статистикѣ народонаселенія, его движенію, по промышленности, торговлѣ, колонизаціи, путяхъ сообщенія, по этнографіи и проч. и проч., снабжая экспедиціи для какаго-либо изслѣдованія и т. п.

Если Кахановская комиссія тоже придетъ къ заключенію, что „статистическіе комитеты должны изображать

другой были еще нѣкоторые различія.

Пасторъ имѣлъ сына, который окончилъ рижскій политехникумъ и мечталъ объ обезпеченіи, какъ для себя, такъ и для престарѣлыхъ родныхъ, куска хлѣба; Адлеръ также имѣлъ сына, вышедшаго не изъ послѣднихъ классовъ гимназій, путешествовавшего за границей и мечтавшего о возможно широкомъ использованіи отцовской кассы. Пасторъ безпокоился о томъ, какъ бы его 18-ти лѣтняя Аннета вышла по лучше замужъ; Адлеръ же больше всего занималъ вопросъ: что въ концѣ концовъ выйдетъ изъ его сына; пасторъ вообще былъ доволенъ своимъ матеріальнымъ положеніемъ и получаемыми тысячами благословеній; Адлеру не хватало на годъ двухъ-трехъ десятковъ тысячъ, а капиталъ, отданный имъ въ банкъ, приближался къ чарующей цифрѣ — миллиону.

Но Беа не думалъ объ этихъ мелочахъ, онъ былъ доволенъ тѣмъ, что вокругъ него зеленѣютъ богатые нивы, надъ нимъ разстилается голубое небо съ разбросанными по немъ сѣрыми и бѣлыми облачками, а фабрика Адлера уноситъ его къ воспоминаніямъ давно минувшихъ лѣтъ; въ самомъ дѣлѣ: тѣ же самые одноэтажные

собой самостоятельную учуюн учрежде-
ния, если комитеты будут организованы
сообразно своему назначению, если сдла-
ется невозможным назначать их
руководителями людей, неимеющих
достаточной подготовки, — тогда, конечно,
губернские статистические комите-
ты будут приносить пользу, тогда
земствам не придется содержать
собственные статистические бюро.

ДѢЙСТВИЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Государь Императоръ, въ 6-й день сего мая,
Вселичѣйшѣе соизволивъ пожаловать орде-
на слѣдующимъ лицамъ:

Св. Александру Невскому — начальнику 1-й
донской казачьей дивизии, генералъ-адъютанту
генералъ-лейтенанту Пашкову; Св. Владимиру
2-й степени — атаману 4-го донского отряда
Войска Донского, генералъ-маіору Кутейни-
кову; Св. Владимиру 4-й степени — начальнику
отделения областного правления Войска Дон-
ского, областному лѣсничему, статскому совѣт-
нику Тихонову; исправляющему должность че-
касскаго окружнаго предводителя дворянства
области Войска Донского, Донскому, и за-
вѣдывающему образованіемъ стѣнвѣи и Мусовіи
войсковымъ лѣсничимъ области Войска
Донского Тихонову.

МѢСТНАЯ ХРОНИКА.

Въ засѣданіи харьковскаго медицин-
скаго общества, 8-го мая, докторомъ
Сочава прочитанъ былъ интересный до-
кладъ, по такъ называемому, «аптеч-
ному вопросу». Какъ извѣстно, вопросъ
этотъ уже давно предложенъ жизнью
и заключается въ изысканіи способовъ
удешевить медикаменты съ цѣлью на-
ибольшей ихъ доступности для бѣдныхъ
больныхъ. Еще въ 1870 г., точнѣе
по введеніи новой аптекарской таксы,
повысившей цѣны на многія употреби-
тельныя лѣкарства, при мѣстномъ ме-
дицинскомъ обществѣ была организо-
вана коммиссія изъ 5-ти его членовъ,
которой было поручено выставить на
видъ медицинскому совѣту всѣ тѣ прак-
тическія затрудненія, которыя создаютъ
новой таксой, какъ для врачей, такъ
и для несчастныхъ больныхъ. Комис-
сія, изучивъ новую таксу и убѣди-
вшись въ ея положительной непригод-
ности, пришла къ необходимости хо-
датайствовать предъ министромъ вну-
треннихъ дѣлъ о радикальномъ пере-
смотрѣ вновь установленной таксы. Къ
сожалѣнію, ходатайство это кануло въ
Лету.

Какъ бы въ видѣ запоздалаго отвѣ-
та на него, въ 1875 г. явилась новая
такса, еще болѣе увеличившая стои-
мость лѣкарственныхъ продуктовъ, а въ
прошломъ, 1881 г., установлено меди-
цинскимъ совѣтомъ окончательное так-
сированіе медикаментовъ, отдавшее об-
щество въ кабалу аптекарямъ. Разме-
тривая эту послѣднюю таксу, «комис-
сія русскихъ врачей въ Москвѣ» опре-
дѣлила ея характеръ лаконическимъ ло-
зунгомъ: «все для аптекарей». И дѣ-
ствительно, это новое произведеніе ме-
дицинскаго совѣта, это «послѣднее сло-
во науки», создается для Россіи новый
налогъ въ 3.750.000 р. с. ежегодно.
До какой степени выгодно въ насто-
ящее время держать аптеку, видно изъ
появившейся уже биржевой игры на
этотъ предметъ.

Въ Петербургѣ сильно и рядомъ
аптеки, стоющія 30 тыс. руб., про-
даются вмѣстѣ съ правомъ дальнѣйшей
торговли за 80—90 тысячъ. И не смо-
тра на эти страшныя цѣны, покупка
аптеки все-таки является дѣломъ очень
выгоднымъ, такъ какъ новая такса уве-
личиваетъ стоимость употребительнѣй-
шихъ лѣкарственныхъ продуктовъ на
20—200%. Для иллюстраціи стра-
нныхъ аптекарскихъ заработковъ, восхо-
дящихъ до 1200% на 100, «комиссія
русскихъ врачей» привела въ примѣръ
рецептъ опійныхъ порошковъ, стоющихъ
аптекарю 3 коп. и оплачиваемыхъ,

какъ видно изъ сигнатурки одной сто-
личной аптеки, 40 коп.

Докладчикъ, познакомивъ общество
съ печальными сторонами новой таксы,
ставшей врача въ очень частую не-
обходимость отказываться отъ пропи-
сыванія того или другаго медикамента,
по его мнѣнію необходимаго, въ
виду его дороговизны, указавъ также
на все бесцѣльное скромнаго медицинска-
го общества въ не разъ предпринима-
вшейся безплодной борьбѣ со зломъ,
предложилъ выразить сочувствіе «комис-
сіи русскихъ врачей», выставивъ
на видъ, что мѣстное медицинское об-
щество еще 12 лѣтъ тому назадъ без-
полезно протестовало противъ аптекар-
ской кабалы, послать коммисію доклады
своихъ засѣданій по аптечному вопро-
су и, наконецъ, пожелать ей въ пред-
принимаемомъ дѣлѣ большаго успѣха,
чѣмъ тотъ, которымъ сопровождался
трудъ нашего медицинскаго общества.
Общество приняло предложеніе доклад-
чика. Приведемъ здѣсь нѣкоторые «воз-
раженія», сдѣланные однимъ изъ видныхъ
аптекаремъ по поводу доклада доктора
Сочава. Почтенный коммерсантъ очень
разгнѣвался на медицинскія дѣлатели
за то, что они берутся разсуждать о
дѣлѣ, имъ абсолютно незнакомой. Онъ
говоритъ, что удивляется тому, что за
треклятые опійные порошки выи-
маются 40 к., можетъ только человѣкъ,
не усвоившій себѣ даже принципа апте-
карскаго вознагражденія. Аптекарь
платитъ за трудъ, а не за лѣкарство.
Это тотъ же самолюбивъ, берущій за
починку сапогъ суму, во много разъ
превосходящую его самостоятельную на-
держку на клочокъ кожи и т. д. Почтен-
ный аптекарь забываетъ, что вознагра-
жденіе несчастнаго сапожника регули-
руется конкуренціей, спросомъ и пред-
ложеніемъ, между тѣмъ, какъ аптекар-
ская дѣятельность свободна отъ этихъ
обуздывающихъ условій всякой торго-
вли. Въ результатѣ, заработокъ сапож-
ника едва выходитъ до 200 р. въ годъ,
а аптекаря богатѣютъ. Даже изъ при-
веденнаго г. аптекаремъ счета оказы-
вается, что въ 1881 г. харьковцы ку-
пили въ мѣстныхъ аптекахъ 180 тыс.
рецептовъ на сумму 108 тыс. руб.,
что составило около 12 тыс. руб. на
каждую аптеку.

Удивительны соображенія г. аптека-
ря, которыми онъ силится доказать не-
оборонительность новой таксы для
харьковцевъ. Въ Харьковѣ 100 тыс.
жителей, разсуждаетъ онъ, которые тра-
тятъ на аптеку 108 тыс. р. ежегодно.
Каждый житель расходуетъ, слѣдователь-
но, около 1 р. въ годъ. Развѣ это много?
Прежде всего надо замѣтить г. ап-
текаря, что не всѣ жители города лѣ-
чатся. Статистикъ изслѣдованія д-ра
Сочава обнаруживаютъ, что лѣчатся толь-
ко 10%. Слѣдовательно, каждый
лѣчащійся тратитъ уже не 1 руб., а
10 р. Далѣе, аптеки гораздо больше
получаютъ, отпуская безцѣльное ма-
жество лѣкарствъ безъ рецептовъ, чѣмъ
за прописанные врачомъ медикаменты.
Кромѣ того г. аптекарь не принимаетъ
во вниманіе массы клиникъ, больницъ,
лазаретовъ и т. п. учреждений груп-
пирующихъ вокругъ себя массы боль-
ныхъ и не пользующихся аптекарскими
лѣкарствами.

Изъ многихъ концертовъ окончив-
шагося зимняго сезона особенно обра-
щали на себя вниманіе всѣхъ, интере-
сующихся жизнью нашей университет-
ской молодежи, два симфоническіе
концерта, данные въ мартѣ мѣсяцѣ
студентами университета подъ управ-
леніемъ С. В. Неметца. Концерты эти,
кромѣ серьезной и удачно исполненной
программы, отличались еще тѣмъ, что
большая часть значительнаго оркестра,
принимавшаго въ нихъ участіе, состо-
ла изъ самихъ же студентовъ. Въ свое
время мы уже упоминали о томъ, какъ,

года полтора тому назадъ, среди уни-
верситетской молодежи возникла мысль
образованія самостоятельнаго музыкаль-
наго кружка, гдѣ бы студенты, любя-
тели музыки, могли удовлетворить сво-
ему влеченію къ искусству упражненіемъ
въ оркестровой игрѣ. Мысль эта, бла-
годаря стараніямъ инициаторовъ, а въ
особенности дѣятельности и опытности
приглашаемаго ими въ директоры г.
Неметца, артиста, получившаго извѣст-
ность, благодаря своему прекрасному
музыкальному образованію, — испол-
нилась. Упомянутые концерты
вызвали искреннее сочувствіе публики,
выразившееся не только одобреніемъ,
но и матеріальными пожертвованіями
въ пользу вновь возникшаго оркестра.
Совѣтъ университета въ свою очередь,
сочувственно относясь къ стремленіямъ
студентовъ и справедливо одобряя
дѣятельность дирижера, сумѣвшаго въ
столь непродолжительное время соеди-
нить и организовать молодыхъ силы для
исполненія музыкальных произведеній,
въ одномъ изъ послѣднихъ своихъ за-
сѣданій постановилъ издать г. Не-
метцу письменно искреннѣйшую свою
благодарность. Такимъ образомъ хоро-
шее дѣло начато. Будемъ надѣяться,
что этотъ возникшій при университетѣ
кружокъ любителей музыки студентовъ
упрочится и будетъ развиваться далѣе.

Мы слышали, что лагерный сборъ
войскъ харьковскаго военнаго округа
около Чугуева, для обычныхъ манев-
ровъ, начнется съ послѣднихъ чиселъ
настоящаго мѣсяца. Артиллерія харь-
ковскаго военнаго округа соберется въ
Чугуевѣ къ 1-му іюня и простоятъ въ
лагерѣ по 15-е іюля; войска же осталь-
ныхъ родовъ оружія соберутся къ 15-му
іюня и простоятъ по 1-е сентября.

На 3-е іюня въ камерѣ мирового
судьи 5-го участка г. Харькова назна-
чено къ разбору интересное дѣло, пре-
красно характеризующее отношенія нѣ-
которыхъ г. домовладѣльцевъ и квар-
тирныхъ хозяевъ къ своимъ квартиран-
тамъ. Сущность его заключается въ
слѣдующемъ. Лѣтомъ 1881 года г. К.
перевезъ въ помѣщеніе, занимаемое
тестемъ его, г. В., всѣ принадлежности
своего сыновьяго завода для временнаго
сохраненія ихъ, на то было по-
лучено согласіе квартирнаго хозяина
г. А. М. Горчаго. Въ январѣ 1882
года г. В. выѣхалъ изъ занимаемой имъ
квартиры. Тогда г. К. явился съ из-
возчиками за своими вещами, но г. Го-
рчачъ отказалъ въ выдачѣ ихъ, при-
грозивъ еще черезъ своего дворника
«проломить голову» г. К., если тотъ
посмѣетъ еще разъ къ нему явиться.
Принадлежности же завода, состоявшія
изъ досокъ, ящиковъ, перерѣзовъ, сто-
ловъ и т. п., г. Горчачъ предпочелъ
употребить на топливо, на стойла, ограды
для полисадниковъ и т. д. Появля-
но, что г. К. оставалось только обра-
титься къ суду. Всѣ изложенныя обстоятельства
подтверждались показаніями
восми свидѣтелей.

Дѣло это было уже назначено на
5-е мая, но отложено по слѣдующему
куріозному обстоятельству. Получивъ
повѣстку, вызывающую въ судъ, г.
Горчачъ умудрился, вмѣсто него особен-
но разборчиво написаннаго «Анисимъ»,
прочитать «Антонъ» и далъ отзывъ,
что никакого Антона Горчаго не
имѣется!...

Въ среду, 12-го мая, въ залѣ ком-
мерческаго клуба состоится концертъ
извѣстной Ильи Огай, разсказчица
Павла Вейнберга и пианиста Заремби.
Г-жа Огай исполнитъ столь прославленныя
ее «Токайское вино», «Доротея» и
«Vaterlands Liebe», г. Вейнбергъ про-
чтетъ нѣсколько сценъ собственного со-
чиненія и г. Заремба исполнитъ нѣско-
лько пьесъ.

основаніи правилъ реторикъ, состоятъ
изъ трехъ частей. Первая — пріуготови-
тельная — должна заключать въ себѣ об-
щій взглядъ на неисповѣдимые пути
провидѣнія, которое тернистой тропой
проводитъ человѣка къ вѣчному ста-
тію. Вторая — должна выяснить то
несомнѣнное положеніе, что сынъ
Адера не можетъ вернуться до-
мой до тѣхъ поръ, пока не будутъ
уплачены его векселя заграницей (здѣсь
старикъ Адеръ долженъ разразиться
гнѣвомъ и перечислить всѣ преступленія
своего сына). И только тогда, когда
разсерженный фабрикантъ перестанетъ
издѣлывъ вздумалъ бы отказаться отъ
своего единственнаго сына, лишитъ
его наслѣдства и предать анаемѣ, толь-
ко тогда явился бы вполнѣ умѣстной
третья часть — примирительная. Бѣмъ
предполагалъ привести въ примѣръ исто-
рію блуднаго сына, намекавъ слегка,
что, молъ, и самъ пріятель плохо вос-
питанъ сына и что для искупленія это-
го грѣха можно принести въ жертву
Богу нѣкоторую сумму денегъ, разу-
мѣется, чрезъ посредство кредиторовъ
Фердинанда. Въ то время, какъ Бѣмъ
воспроизводилъ въ своей памяти весь
этотъ планъ, по дорогѣ къ дому по-
казалась фигура Адера.

Это былъ человѣкъ огромнаго роста,
немного согнувшійся подъ своей со-
бственной тяжестью, неулыбчивый, съ
большими ногами, одѣтый въ длинный пе-
лѣйный сюртукъ, старомодный, или,
лучше сказать, совсѣмъ немодный и въ
такія же ботинки. На большомъ крас-
номъ лицѣ его рельефно выдѣлялись по-
тенныя размытые круглыми носъ и
толстыя, какъ у негра, губы. Усовъ
онъ не носилъ, а только небольшія
свѣтлорусыя баки. Когда онъ сѣлъ
плату, чтобы вытереть покрытый по-
томъ лобъ, видны были выпуклые свѣт-
логлубые глаза безъ бровей и коротко
подстриженные волосы, цѣбѣ лыя.
Тяжелыми размытыми шагами полъ
фабрикантъ, пошатываясь на своихъ
могучихъ ногахъ, какъ кавалеристъ.
Когда онъ не выпиралъ вѣснѣйшаго
лица или красной шеи, руки его съ тол-
стыми ладонями и короткими пальцами
свѣтлыми визитъ, и, образуя дѣ дуи,
напоминали ребра допотопнаго живот-
наго. Широкая грудь истинно подни-
малась и опускалась, точно кузнечныя
мѣхы. Издали онъ привѣтствовалъ па-
стора флегматическими движеніями го-
ловы; пріотворъ, раскрывъ широко ротъ,
кричалъ: «га! га! га!» хотя не улы-
бался. Трудно было угадать, какъ вы-
глядѣла бы улыбка на этомъ полномъ,
апатичномъ лицѣ, на которомъ царилъ

ТЕЛЕГРАММЫ

(отъ спец. корресп. «Южнаго Края»).

Новочеркасскъ, 10-го мая, понедѣль-
никъ. Сегодня избранъ областнымъ пред-
водителемъ дворянства свѣты Его Ве-
личества генералъ-маіоръ Орловъ; кан-
дидатомъ на эту должность избранъ пол-
ковникъ Марковъ.

— Дождей до сихъ поръ нѣтъ, тра-
ва и хлѣба гибнутъ.

Петербургъ, 10-го мая, понедѣльникъ.
Датскія дамы ко дню коронаціи под-
носятъ Государынѣ Императрицѣ адре-
сы; собрано уже 20,000 подписей.

— «Новости» сообщаютъ, что пред-
полагается обложить попиною ино-
странный каменный уголь, ввозимый
въ Россію чрезъ порты Чернаго и Бал-
тійскаго морей, а также чрезъ запад-
ную границу; рядомъ съ этимъ будетъ
понижена провозная плата по желѣз-
нымъ дорогамъ для донецкаго каменна-
го угля и повышена пошлина на чугунъ.

— Общество для содѣйствія русской
промышленности и торговлѣ внесетъ
на утвержденіе проектъ кредитнаго об-
щества земледѣлія для поднятія част-
наго хозяйства.

(отъ «Международн. телегр. агент.»).

Петербургъ, 10-го мая, понедѣльникъ.
«Правительственный Вѣстникъ» сооб-
щаетъ, что въ Ковно сгорѣло 105 до-
мовъ, преимущественно еврейскихъ; по-
горѣльцевъ пріютили и кормятъ въ ка-
зармахъ; образованъ комитетъ для вспомо-
жественности.

Петербургъ, 10-го мая, понедѣльникъ.
«Новости» передаютъ, что слухъ объ
увеличеніи акциза съ вина вымышленъ.

Москва, 10-го мая, понедѣльникъ.
Арендаторъ «Московскихъ Вѣдомостей»
М. Н. Катковъ заявилъ суду, что онъ
административнымъ порядкомъ полу-
чилъ удовлетвореніе по иску съ мо-
сковскаго университета въ 2,996 р.,
котораго не признавалъ ни универси-
тетъ, ни судъ.

«Московскихъ Вѣдомостей»:

Лондонъ, 7-го (19-го) мая. Нижняя
палата, послѣ двухъ-дневныхъ преній,
приняла по второму чтенію ирландскій
принудительный билль 383-ми голосами
противъ 45-ти.

Александрия, 8-го (20-го) мая. Эска-
дры англійская и французская прибыли
и обмѣнялись салютами съ фортами.
Главныя пункты канала находятся подъ
охраною французскихъ канонировъ. Чер-
кесскіе офицеры перевозятся на ино-
странныхъ судахъ.

«Голосъ»:

Парижъ, 7-го (19-го) мая. Франція
и Англія соглашаются съ оговорками,
на существующее теперь въ Египтѣ
положеніе дѣла, но намерены оставить
свои эскадры на александрийскомъ рей-
дѣ до тѣхъ поръ, пока въ этомъ бу-
детъ предостоять надобность. Обѣ
державы считаютъ особенно необходимымъ
слѣдить съ самымъ напряженнымъ ви-
маніемъ за политическими событіями
въ Египтѣ. Прежде всего онѣ потре-
буютъ отъ египетскаго кабинета не-
медленнаго измѣненія 34-й статьи ор-
ганическаго закона, о полномочіяхъ
палаты нотаблей и ея контроль по
отношенію къ государственному бюд-
жету.

Бѣлградъ, 7-го (19-го) мая. Шесть-
десятъ черногорцевъ пытались насиль-
ственно проникнуть изъ Ужичкаго окру-
га въ Боснію. Для обезоруженія ихъ
отправленъ туда батальонъ сербскихъ
регулярныхъ войскъ.

«Новаго Времени»:

Вѣна, 7-го (19-го) мая. Сегодня об-
народованъ здѣсь приказъ о военной
организациіи Босніи и Герцеговины. Въ
этихъ провинціяхъ образуется на пер-
вое время четыре роты пѣхоты и обо-
зныя войска. Военная присага форму-
лируется слѣдующимъ образомъ: «Язвю
се передъ Всемогущимъ Богомъ оста-
ваться вѣрнымъ императору Францу-
Иосифу, и повиноваться всѣмъ прика-
заніямъ начальства».

ПОСЛѢДНІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Намъ пишутъ изъ Петербурга, что
къ коронаціи Ихъ Императорскихъ Ве-
личествъ въ Москву приблудятъ, между
прочими, и представители персидскаго
государства, въ лицѣ принца Кежди-
хуллара и генерала Азизаллаха-хана
со свитою. Въ виду этого, особымъ
уполномоченнымъ отъ этихъ предста-
вителей поручено, кромѣ найма помѣ-
щенія для посольства въ Москвѣ, устро-
ить особую палатку въ персидскомъ
вкусѣ, гдѣ, кромѣ персидскихъ бо-
жествъ, будутъ поставлены разныя за-
мѣчательныя древности.

Намъ пишутъ изъ Петербурга, что
свѣдущіе люди по переселенческому
вопросу рекомендуютъ правительству
предложить земствамъ выработать мѣ-
ры противъ невыгоднаго въ хозяйствен-
номъ отношеніи разселенія крестьянъ
внутри волостей, на мѣстѣ ихъ жи-
тельства. Во многихъ губерніяхъ, какъ
показываютъ статистическія данныя,
государственные крестьяне живутъ въ
большихъ селахъ или слободахъ, счи-
тающихъ иногда свыше 10,000 жите-
лей обоего пола. Кромѣ того, что они
недостаточно надылены землею, нады-
лены эти естественно должны растянута-
ся далеко кругомъ села, верстъ на 12;
вслѣдствіе этого происходятъ затруд-
ненія въ обработкѣ земли, потеря вре-
мени на поездку, на извозъ; между
тѣмъ, какъ хлѣбъ, безъ присмотра,
подвергается потравѣ и хищенію.

Въ сенаторы какъ извѣстно о побѣдѣ
снаторы Манасеина въ Прибалтій-
скій край, намъ пишутъ изъ Пете-
рбурга, что первые три мѣсяца сенаторъ
будетъ производить ревизію въ Ригѣ,
затѣмъ, послѣ краткаго перерыва, се-
наторъ перейдетъ въ Митаву, гдѣ и
будетъ до окончанія ревизіи, т. е. до
конца этого года. Канцелярія Манасе-
ина состоитъ изъ 9 старшихъ чи-
новниковъ и 6 младшихъ; начальни-
комъ канцеляріи состоитъ — товарищъ
прокурора варшавской судебной палаты,
Д. К. фонъ-Вендрихъ. Въ теченіи
производства ревизіи сенаторъ Манасе-
инъ получаетъ 25 р., а чиновники
по 8 р. суточныхъ, что съ прогонами
и другими расходами составляетъ сум-
му въ 70,000 руб. По окончаніи ре-
визіи, въ распоряженіе сенатора пре-
доставляется два мѣсяца, для приведе-
нія въ порядокъ результатовъ ревизіи.

Извѣстно, что усвоеніе незакон-
норожденныхъ дѣтей, благодаря гу-
манному взгляду на подобный вопросъ
покойнаго Императора Александра II,
получилъ недавно чрезъ коммисію про-
шеній широкую практику. Намъ пишутъ
изъ Петербурга, что нынѣ сдѣланъ еще
одинъ дальнѣйшій шагъ по этому оград-
ному пути. Намъ сообщаютъ, что всѣ
дѣла подобнаго рода отнынѣ предно-
ложено преимущественно сосредоточи-
вать въ 1-мъ департаментѣ правитель-
ствующаго сената. Желаяще уснот-
вить незаконнорожденнаго ребенка на-
даютъ о томъ прошеніе въ мѣстное гу-
бернское правленіе; съ приложеніемъ
слѣдующихъ документовъ: метрическаго
свидѣтельства о рожденіи и креще-
ніи ребенка; согласіе его матери,

если она жива, согласіе лицъ усынов-
ляющихъ (напримѣръ, мужа и жены),
копія съ ихъ вида и, наконецъ, со-
гласіе самаго ребенка, если онъ, по
своему возрасту, можетъ дать такое.

Мы слышали, что общество разра-
ботки рудъ въ Кривомъ Рогѣ коман-
дировало во Францію, на свой счетъ,
двухъ молодыхъ русскихъ горныхъ ин-
женеровъ, для изученія желѣзнаго и
стального производства.

— «Моск. Вѣд.» сообщаютъ: 7-го
мая, князь болгарскій, по пріѣздѣ въ
Москву, прямо со станціи николаевской
желѣзной дороги отправился въ Ивер-
скую часовню, гдѣ, по примѣру Госо-
дарей нашихъ, съ козыньпреклоненіемъ
молился предъ иконой Богоматери и
принялъ благословеніе отъ встрѣчавша-
го его тамъ священника. Помѣщеніе
для его высочества приготовлено было
въ Маломъ Кремлевскомъ или Нико-
лаевскомъ дворцѣ. Посѣтивъ москов-
скаго генералъ-губернатора, князя В.
А. Долгорукова, который приглашенъ
былъ августѣйшимъ гостемъ къ обѣд-
ному столу, его высочество принималъ
у себя нѣкоторыхъ лицъ и самъ дѣ-
лалъ визиты, а вечеромъ посѣтилъ
Малый театр, гдѣ шла комедія Шекспи-
ра «Угроженіе строптивой».

8-го мая, утромъ, его высочество,
въ сопровожденіи князя В. А. Долго-
рукова, посѣтилъ храмъ Христа Спа-
сителя и затѣмъ осматривалъ готовя-
щуюся къ открытію всероссійскую вы-
ставку. Особенное вниманіе его высо-
чествомъ при осмортѣ выставки обра-
щено было на художественныя отдѣлы,
гдѣ многія изъ картинъ русскихъ ху-
дожниковъ уже распаканы и развѣ-
шаны по стѣнамъ. Затѣмъ болѣе про-
должительное время его высочество оста-
вался въ девяти группѣ выставки, гдѣ
помѣщаются военно-морскія артилле-
рійскія орудія большихъ размѣровъ.
Орудія эти размѣщены уже по мѣстамъ.

Постояннаго болгарскаго отдѣла на
всероссійской выставкѣ не будетъ; за-
то для произведеній Болгаріи въ Москвѣ
открытъ будетъ постоянный отдѣлъ болгар-
скаго музея.

Когда его высочество возвратился въ
Николаевскій дворецъ, многіе изъ траг-
дѣи Москвы поднесли ему хлѣбъ-соль.
Со многими изъ нихъ его высочество
при этомъ бесѣдовалъ и нѣкоторымъ
роздалъ на память подарки. Затѣмъ
принималъ депутацию отъ московскихъ
торговцевъ, которые выразили желаніе
завести съ Болгаріей торговый сноше-
ніе. Его высочество высказалъ де-
путатѣмъ, что въ принципѣ имъ рѣшено
уже пересмотрѣть торговый тарифъ
Болгаріи въ лабопріятномъ для рус-
ской торговли смыслѣ. По пріемѣ де-
путатѣмъ, его высочество посѣтилъ вы-
сокопреосвященнаго Макарія, митро-
полита московскаго.

Завтракъ для августѣйшаго гостя,
8-го мая, приготовленъ былъ въ трактѣ
Тѣстова и состоялъ исключительно
изъ русскихъ кушаній. Обѣдалъ же
его высочество у князя В. А. Долго-
рукова.

Съ курьерскимъ повѣдомъ николаев-
ской желѣзной дороги, его высочество
отправился въ Петербургъ. До станціи
его сопровождали московскіе генералъ-
губернаторъ и другія почетныя лица.
Августѣйшій гость былъ въ русскомъ
генеральскомъ мундирѣ. Къ отходу по-
ѣзда на станціи собралось много публи-
ки, встрѣтившей его высочество кли-
ками «ура».

— На мѣсто генерала Крылова,
военнымъ министромъ Болгаріи, какъ
слышно, будетъ назначенъ одинъ изъ
офицеровъ русскаго генеральнаго штаба.

— «Нов. Вр.» сообщаетъ, что въ
настоящее время въ извозныхъ у гроба
въ Бозѣ почивающаго Государя Им-
ператора Александра II-го въ Петро-

домини, вѣтанувшіеся длинной шеро-
вой, гдѣ же деревья, тотъ же видъ фаб-
рики — подковообразный, такой же домъ вла-
дѣльца и небольшой садикъ во дворѣ...

Вотъ жалъ, что нѣтъ пріюта для ма-
ленькихъ дѣтей, жалъ, что нѣтъ шко-
лы, что нѣтъ дома для калѣкъ и пре-
старбыхъ, что нѣтъ больницы... Жалъ,
что Адеръ не подумалъ объ этомъ,
хотя строилъ фабрику по образцу бран-
дбургской. Слѣдовало, по крайней мѣ-
рѣ, выстроить хотя школу, ибо если бы
не было школы тамъ, то онъ самъ не
былъ бы пасторомъ, а Адеръ милли-
онеромъ...

Бричка подѣхала настолько близко
къ фабрикѣ, что шумъ ея вывелъ па-
стора изъ задумчивости. Толпа дѣтей,
оборванныхъ и грязныхъ, играла не по-
далеку отъ воротъ. За стѣной видѣ-
лись возы, нагруженные фабричными
издѣліями. Налѣво показавъ во всей
красотѣ и роскоши палатца Адера,
выстроенный въ итальянскомъ стилѣ.
Еще нѣсколько шаговъ и выглядыва-
етъ изъ-за деревьевъ стоящая надъ
садкомъ бесѣдка, въ которой фабри-
кантъ вмѣстѣ съ пріятелемъ обыкно-
венно пьютъ рейнское вино, бесѣдуя
или о минувшемъ, или о современныхъ
текущихъ событіяхъ.

Кой-гдѣ въ открытыхъ окнахъ ра-

бочихъ домиковъ блѣднѣетъ свѣже-вымы-
тое, развѣшенное бѣлье. Почти всѣ жи-
льи этихъ домиковъ теперь на фабрикѣ
и только нѣсколько женщинъ, бѣд-
ныхъ, съ вдавленной грудью, встрѣтили
пастора обычнымъ привѣтствіемъ.

— Да будетъ славенъ!...

— Во вѣки вѣковъ! — отвѣчаетъ добро-
душный старичокъ, вѣжливо приподни-
мая свою панамскую шляпу.

Бричка круто повернула нал

павловской усыпальниц поставлена подушка, изваянная из сѣраго мрамора, на которой цѣлѣбный вѣнок изъ бѣлаго мрамора замѣчательной работы. Подушка и вѣнок присланы королемъ Италіи. Число серебряныхъ вѣнковъ, окружающихъ гробницу Монарха, достигло въ настоящее время до 99. Нѣсколько новыхъ образовъ въ золотыхъ ризахъ, кипарисовый крестъ, сердоликовые четки увеличили число приношеній и размѣщены въ витринахъ.

Изъ Архангельска газетѣ „Русскій Курьеръ“ пишутъ, будто генералъ Барановъ вошелъ съ представленіемъ, куда слѣдуетъ, о предоставленіи ему правъ ревизующаго сенатора. Причиной такого ходатайства выставляется то, что открываемыя имъ злоупотребленія по всемъ отраслямъ управленія требуютъ болѣе энергическихъ, болѣе экстренныхъ мѣръ, чѣмъ тѣ, которыя онъ имѣетъ принимать теперь, какъ губернаторъ.

„Русск. Вѣд.“ пишутъ изъ Петербурга, что назначенный на постъ туркестанскаго ген.-губернатора ген. Черняевъ выѣзжаетъ къ своему посту въ текущемъ мѣсяцѣ.

„Нов. Вр.“ передаетъ, что беллетристъ Всеволодъ Крестовскій назначается адъютантомъ М. Г. Черняева и въ самомъ непродолжительномъ времени убѣждаетъ выѣхать съ нимъ въ Туркестанъ.

Въ Петербургѣ говорятъ о вступленіи Е. И. Ламанскаго председателемъ правленія въ волжско-камскій коммерческій банкъ, такъ какъ, согласно предложенію г. управляющаго государственными банкомъ, директоръ волжско-камскаго коммерческаго банка, И. Ф. Доссъ, рѣшилъ оставить свое мѣсто.

Всѣ главные банки Петербурга соединены между собою телеграфными проводами.

„Голосъ“ сообщаетъ, что въ Петербургѣ вновь учреждается общество покровительства интересамъ русской церкви и русскихъ богомольцевъ въ Палестинѣ.

Въ петербургской городской думѣ въ непродолжительномъ времени, по словамъ „Новостей“, будетъ обсуждаться предложеніе бывшаго городского головы, барона Корфа, о назначеніи ежегодно извѣстной суммы на украшеніе города и о постановкѣ, на первое время, въ городскихъ садахъ нѣсколькихъ бюстовъ знаменитыхъ нашихъ дѣятелей.

Та же газета передаетъ, что проектируется воссрещеніе постройки въ Петербургѣ деревянныхъ заливъ.

„Моск. Вѣд.“ сообщаютъ: около семидесяти коренныхъ первоклассныхъ московскихъ фирмъ, какъ мануфактурныхъ, такъ и торговыхъ, представили министру финансовъ записку, въ которой высказываются противъ выселенія евреевъ, живущихъ внѣ черты своей законной осѣлости.

По свѣдѣніямъ „Новаго Времени“, въ настоящее время разсматривается цѣлый рядъ весьма важныхъ ходатайствъ земскихъ собораній, а именно: 1) о разрѣшеніи земству имѣть своихъ инспекторовъ надъ народными школами не только для наблюденія надъ матеріальною ихъ частью, но и за всѣми ихъ нуждами и потребностями; 2) о разрѣшеніи земству же, гдѣ окажется надобность, избирать членовъ въ учебныя училищныя совѣты въ двойномъ числѣ и не изъ однихъ только гласныхъ, а вообще изъ всѣхъ мѣстныхъ жителей, съ вознагражденіемъ силы положенія 1864 года, по которому попечители земскихъ школъ, при извѣстныхъ условіяхъ, могли входить въ число членовъ училищныхъ совѣтовъ; 3) объ увеличеніи курса учительскихъ семинарій внесеніемъ въ программу преподаванія ихъ гигиены, сельско-хозяйственныхъ знаній и краткаго, но яснаго знакомства съ законоположеніями о крестьянскомъ самоуправленіи; 4) объ измѣненіи редакціи 15 ст. положенія о народныхъ училищахъ, замѣнивъ въ ней слова „начальныя народныя училища“ словами „учителя сельскихъ школъ“; 5) о дозволении земству вводить въ число предметовъ преподаванія народной школы и другіе предметы, напримѣръ, отечественныя дѣятели, краткое понятіе о гигиенѣ, русской исторіи и такъ далѣе, а также о дозволении преподаванія закона Божія учителями и учителями тамъ, гдѣ или нѣтъ священниковъ, или же послѣдніе затрудняются почему-либо посещать школу; 6) о дополненіи ст. 4 положенія о народныхъ училищахъ призываніемъ о томъ, что объясненіе уроковъ, въ особенності при начальномъ обученіи, можетъ быть дѣлаемо и на мѣстномъ языкѣ; 7) о дозволении членамъ училищныхъ совѣтовъ и попечителямъ школъ пріобрѣтать непосредственно дозволенные книги и снабжать ими школы; 8) объ установленіи такого порядка, чтобы лица, имѣющія право на званіе учителей и учительницъ, допускаемы были на мѣста съ разрѣшенія училищнаго совѣта, членомъ котораго состоитъ инспекторъ, а развѣ уже утвержденные училищнымъ совѣтомъ могли быть переводимы съ

мѣста на мѣсто безъ установленныхъ нѣтъ формальностей, причѣмъ выплата инспектора въ дѣло назначенія и перевода ихъ должно быть устранено и, наконецъ, 9) о предоставленіи земскимъ преподавателямъ тѣхъ же правъ государственной службы, которыми пользуются земскіе врачи и нѣкоторыя другія служащіе въ земствѣ лица.

Дѣло генералъ-штабъ-доктора Буша. 7-го мая, засѣданіе открылось снова опросомъ свидѣтелей. Въ числѣ публики, читаемъ въ „Нов. Вр.“, много жонъ морскихъ врачей и офицеровъ. Въ настоящемъ засѣданіи выслушано, какъ устныхъ, такъ и письменныхъ, 27 свидѣльскихъ показаній. Нѣкоторые свидѣльскія показанія до того были курьезны, что вызывали взрывъ хохота между публикой и даже защитниками. Во время свидѣльскихъ показаній случился слѣдующій эпизодъ. Свидѣтель г. Марковский послѣ своего задуманнаго разсказа и показанія, какъ его прижимали и гнали по службѣ, обратился къ подсудимому Бушу съ глубокимъ поклономъ и призывательно съ слѣдующими словами: „За все то, что я выстрадалъ и вытерпѣлъ отъ васъ въ продолженіи четырнадцати лѣтъ моей службы, благодарю васъ, Богданъ Ивановичъ и поздравляю съ настоящимъ положеніемъ“. Въ голосѣ говорящаго слышалось много накипѣвшей жолчи, ясно было, что этотъ человѣкъ вынесъ отъ Богдана Ивановича очень много, за то, что не умѣлъ дѣлиться талантами. Защитникъ подсудимаго Буша г. Бошнцевъ-Пушкинъ слѣлалъ заявленіе суду, что его кліентъ при всей тягости его настоящаго положенія еще не обвиненъ и поэтому онъ проситъ судъ оградить его отъ подобныхъ оскорбленій. А самъ Богданъ Ивановичъ въ это время что-то спокойно записывалъ, послѣ чего слѣлалъ возраженіе на показаніе Марковского, въ родѣ того, что ему не слѣдуетъ вѣрить и что онъ самъ виноватъ и т. п. Свидѣтель врачъ г. Миллеръ, котораго г. Бушъ по своему добродѣлю произвелъ въ окулисты, не могъ дать категорическаго отвѣта г. прокурору, гдѣ онъ научился этой спеціальности, и мотивировалъ свое назначеніе на врача спеціальнаго-окулиста тѣмъ, что врачъ долженъ быть спеціалистомъ всякой болѣзни, что на ту должность, которую занялъ по назначенію г. Буша г. Миллеръ, должны по уставу назначаться врачи окулисты-спеціалисты. Показаніе г. Миллера благоприятно защитѣ. Впрочемъ, не одинъ г. Миллеръ, но и нѣсколько человѣкъ изъ свидѣтелей старались какъ будто бы обмануть Б. И. Буша, что не всегда удавалось, и чѣмъ зачастую напоминали они собою услужливого друга. Морской врачъ Каменскій, онъ же и врачъ Императорскихъ театровъ, хотѣлъ было отбѣлаться нѣсколькими словами, въ родѣ того, что ничего не знаю, все хорошо и ахъ оставьте. Но его уличили, что между имъ и подсудимымъ г. Бушемъ существовала очень интимная дружба, и что онъ былъ единственнымъ повѣреннымъ г. Буша въ театральномъ мѣрѣ, преимущественно въ дѣлахъ съ артистами, съ которыми ради Богдана Ивановича велъ большую переписку, приводилъ ихъ къ нему обѣдать и ужинать и т. д. Часть свидѣтелей говорятъ такъ тихо, что по временамъ все судоустройство слышно только въ районѣ г. судей. За то, когда свидѣтели говорятъ громко, то публика надъывается отъ смѣха. Нѣкоторые изъ свидѣтелей еще не отбѣлались отъ страха, наведеннаго на нихъ всевышнимъ г. Бушемъ, и показывая о немъ, говорятъ: „они изволили“ и т. д. Изъ свидѣльскихъ показаній выяснилось, что всѣ доходящія статьи врачей принимались въ рассчетъ ихъ начальствомъ, что даже до ма теріимости въ Кроунитадтѣ представляли въ глазахъ Богдана Ивановича и его любимцевъ доходную статью. Изъ свидѣльскихъ показаній также явствуетъ, что медицинскій атласъ, издаваемый г. Бушемъ, былъ атласомъ въ этомъ случаѣ совершенно негоднымъ, какъ по рисункамъ, такъ и по тексту. Одинъ изъ свидѣтелей врачей сказалъ, что г. Бушъ бралъ взятки деньгами и векселями, и что онъ до сихъ еще долженъ г. Бушу. Другой врачъ заявилъ, что пресѣдуемый г. Бушемъ онъ былъ вынужденъ поступить въ арестантское отдѣленіе госпиталѣ, чтобы только не попадаться на глаза г. Бушу и не возбуждать на себя дальнѣйшихъ гоненій.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Александрія, херс. губ. (корреспонд. „Южнаго Края“). Еврейскій погромъ въ г. Александріи, 23-го апрѣля, представляетъ значительный интересъ не по его величинѣ и не по бездѣйствію властей; наоборотъ, полковникомъ К. В. Остроумкинымъ, которому была вѣрнѣе охрана города, были раньше приняты самыя энергичныя и разумныя мѣры къ предотвращенію и прекращенію безпорядковъ, на случай ихъ возникновенія; когда же, надѣясь на его отсутствіе, толпа начала разгромъ еврейскаго имущества, то полиція и мѣст-

ная войска дѣйствовали до изнеможенія, такъ что погромщиками удалось разграбить только сравнительно незначительное число домовъ (всего 31). Интересно, что погромъ, который въ Александріи состоялся 23-го апрѣля, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ выступилъ необыкновенно обостренностью настроенія погромщиковъ: ихъ дѣйствія были направлены не только противъ евреевъ, но и противъ властей, которыя ставили преграду ихъ разрушительной дѣятельности. Рядъ погромовъ, совершенныхъ въ прошломъ и нынѣшнемъ году, не прошолъ въ этомъ отношеніи даромъ.

Производившая александрійскіе безпорядки толпа была вооружена цѣпами и колющими. Войска и полиція явились очень скоро. За отсутствіемъ командира баттарен, полков. Остроумецкаго, главное начальство принялъ воинскій начальникъ, полковникъ генералъ-штаба Воиновъ. Офицеры баттарен Трамбескій, первымъ устремившимся на грабителей, былъ встрѣченъ ударомъ палики; затѣмъ посыпались удары колющими, цѣпами, камнями на лошадей, солдатъ, офицеровъ; особенно потерпѣлъ офицеръ баттарен Михальчикъ и помощникъ исправника Селивановъ; полковникъ Воиновъ избѣжалъ смертельнаго удара цѣпомъ по головѣ, только благодаря случайной случайности: артиллеристъ подхватилъ смертоносный ударъ пашкой; ранено нѣсколько солдатъ.

Вскорѣ погромщики были разогнаны пашками, штыками и прикладами, 19 человѣкъ изъ вожаковъ перевязано и отправлено въ тюрьму. Но вдругъ доносятъ, что безпорядки начались въ предмѣстьяхъ города; войска и лошади были уже утомлены и, кромѣ того, нельзя было оставить безъ защиты центръ, гдѣ очень много еврейскихъ лавокъ. Пришлось, поэтому, примириться съ необходимостью зломъ и оставить предмѣстья на произволъ толпы. Вечеромъ прибыли херсонскій губернаторъ, прокуроръ елисаветградскаго окружнаго суда и его товарищи; затѣмъ, храбрые драгуны изъ Новой-Праги, къ сожалѣнію, безъ непремѣннаго члена г. Величковскаго, прекрасно умѣющаго (какъ это обнаружилось въ Новой-Прагѣ) пользоваться словомъ убѣжденія для успокоенія будущей толпы. Полковникъ Остроумкинъ вернулся въ тотъ же день; въ городѣ еще бурило на слѣдующій день, но уже никто не рисковалъ явля дѣйствовать. Начались аресты, обыски. Губернаторъ пробылъ 2 дня. Вообще все спокойствіе въ Александріи держится на сознаніи энергической защиты, которая будетъ оказана въ случаѣ надобности запасной конной баттареей и ея начальникомъ. Присутствіе г. Остроумецкаго въ городѣ сдерживало громадный элементъ, такъ какъ было хорошо извѣстно, что онъ изъ гуманности, благоразумія и, наконецъ, по обязанности не дозволитъ никакимъ проявленіямъ буйства. Его отсутствіемъ, очевидно, и хотѣли воспользоваться, чтобы расчлѣнить этотъ и оказался не вѣрнымъ: полковникъ Воиновъ также принялъ энергическія мѣры и далъ такой отпоръ, какого, вѣроятно, погромщики не ожидали.

Нельзя не отмѣтить, что въ самомъ выдающемся фактѣ: главнымъ подстрекателемъ толпы и агитаторомъ явился молодой человѣкъ *Тверданскій, реинструкторъ полиціи*; но мало того, онъ бросился на офицера кадр. роты Попова и, *схвативъ его за рубашку*, крикнулъ: „какъ вы смѣете бить крестьянъ“? Его связали и отправили въ тюрьму; говорили, что онъ будетъ преданъ военнополовому суду, но этотъ вопросъ еще не рѣшонъ. Изложенный фактъ констатированъ официально и объ немъ донесено одесскому генералъ-губернатору. Въ настоящее время здѣсь все тихо.

Лубны (корресп. „Южнаго Края“). Въ 453 „Южнаго Края“, въ корреспонденціи изъ г. Лубенъ, по поводу постановленія здѣшней городской думы купить дома еврея Б., находящагося на базарной площади, для женской Александровской гимназій, сказано: „нужно быть слѣшкомъ не брезгливымъ, чтобы равнодушно смотрѣть на будущую гимназію, окруженную съ востока и сѣвера кабакими, ресторанами, мускатниками, дегтярнями и рыбными лавочками, съ юга рѣзниками, съ запада убогой кухмистерской, а съ востока водочнымъ подваломъ“. Съ этимъ вълѣзъ нужно согласиться, но слѣдуетъ прибавить, что въ домахъ Б. квартируютъ въ настоящее время мѣстныхъ окружныхъ судъ. Заведенія съ расписной и наивною находятся не только въ виду оныхъ залы суда черезъ улицу, какъ, напримѣръ, водочный подвалъ, а при подвалѣ фактивная гостиница, состоящая изъ одной комнаты, подъ вывѣской „Старый Свѣтъ еврея К.“, но и въ нижнемъ этажѣ того самого дома, въ которомъ происходили засѣданія суда, также существуетъ водочный подвалъ съ привѣсной и на выносъ еврея В. Очевидно, что женской гимназій при такой грязной обстановкѣ невозможно существовать. Но едва ли умѣсто квартировать среди кабаковъ и окружному суду. Еще не такъ давно носились слухи, что скоро приступятъ къ постройкѣ зданія для

суда на землѣ, подаренной городомъ, и находящейся на гимназической площади рядомъ съ казначействомъ. Но въ настоящемъ мѣсяцѣ уже говорятъ, что получена изъ министерства юстиціи бумага, предписывающая, чтобы контрактъ на дома Б. былъ возобновленъ еще на 12 лѣтъ. Б. же, пользуясь отсутствіемъ другого помѣщенія для суда въ городѣ, арендную плату сильно повышаетъ. Интересно также знать, гдѣ будетъ квартировать судъ, если, что было бы весьма не желательно—дома Б. купить городъ для женской Александровской гимназій?

Намъ пишутъ изъ Мерефы: черезъ станцію „Мерефа“ курско-харьковско-азовской желѣзной дороги ежедневно пробѣгаетъ переселенцевъ и рабочихъ по дѣйстви и триста человѣкъ, а иногда и больше. Эти бѣдняки по цѣлымъ суткамъ валяются на вокзалѣ, ожидая поѣзда, такъ какъ ихъ принимаютъ почти только на одинъ товарно-пассажирскій поѣздъ. Не говоря уже о томъ, что это для нихъ сопряжено съ большими неудобствами и издержками, они еще терпятъ при покупкѣ билетовъ излѣзные переборы. До тѣхъ поръ, пока продавались билеты помощи. начальника станціи, ни отъ кого никакихъ жалобъ о переборѣ не было, а въ послѣднее время не проходитъ почти ни одного поѣзда безъ того, чтобы пассажиры не жаловались о перебранныхъ у нихъ денегъ. Хотя переборъ эти, каждый въ отбѣлности, мелки, но въ общей сложности они составляютъ большія суммы. Къ тому же, если для помѣщика, купца, или подобнаго лица переплаченные копейки ничего особеннаго не составляютъ, то для бѣднаго переселенца каждая копейка имѣетъ большое значеніе. Протестовать противъ подобныхъ злоупотребленій крестьянинъ не умѣетъ; онъ даже боится слово сказать, видя передъ собой человѣка въ красной фуражкѣ съ серебрянымъ галуномъ. Если же кто-либо замѣтитъ, что ему не дано нѣсколько копеекъ, то ему сейчасъ отбѣчаютъ, что „сдачи нѣтъ“, и для убѣдительности указываютъ на объявленіе, предупреждающее „не затруднять размѣномъ денегъ“.

Кромѣ того на станціи имѣется для наказанія и пресѣненія „грубости“ сторожъ, молодой здоровый паренъ. Онъ же во время суесть при продажѣ билетовъ награждаетъ путешественниковъ кулаками, чѣмъ онъ будто бы устанавливаетъ порядокъ, очередь и отсутствіе застоя.

Намъ пишутъ изъ Брацлавскаго уѣзда, подол. губ., что находящаяся здѣсь извѣстная громадная имѣнія, принадлежавшія графу Красицкому и конфискованныя правительствомъ за участіе графа въ польскомъ мятежѣ 1863—1864 гг., въ іюнѣ мѣсяцѣ настоящаго года предложены министерствомъ государственныхъ имуществъ въ окончательной публичной продажѣ. Неудачное ходатайство о возвратѣ казенной этой имѣній графу Красицкому надѣлало въ свое время не мало шума.

Намъ пишутъ изъ Имферополя, что въ горахъ Крымскаго полуострова, въ верховьяхъ рѣки Качи, открыты богатые залежи каменнаго угля и что въ горный департаментъ уже поступили ходатайства частныхъ предпринимателей отвести подъ разработку каменнаго угля въ горахъ Крыма, такъ называемый Куушекъ-Пиквинскій казенный участокъ земли гдѣ открытъ пластъ угля въ 8 футовъ толщины. На дняхъ ходатайство это удовлетворено.

Глуховъ, черн. губ. — „Русск. Вѣд.“ пишутъ, что недавно чиновникомъ черниговской казенной палаты произведено ревизія книгъ мѣстной казначейства, причѣмъ забраны справки и въ земской управѣ, такъ какъ дѣло, подавшее поводъ къ настоящей ревизіи, возникло по жалобѣ земской управы г. министру внутреннихъ дѣлъ на незаконныя дѣйствія казначея, который уже нѣсколько лѣтъ зачисляетъ земскій сборъ въ депозитъ государственнаго налога, даже на будущее полугодіе, если таковой уже оказывался уплаченнымъ за текущее. Земская управа, благодаря этому, очутилась въ финансовомъ отношеніи въ весьма критическомъ положеніи. По заявленію земской управы, сумма земскаго сбора, перечисленная въ государственныя, дошла до 14 тыс. въ годъ! Земство же, ко времени сессіи собранія, насчитывало недоимокъ оклада: на владѣльцахъ 35,475 р. 82 к., на сельскихъ обществахъ 74,288 р. 25 к.; и касса его была совершенно пуста, въ то время, когда ему предстояло болѣе 15 тысячъ срочныхъ платежей. Въ виду такого печальнаго положенія земскихъ финансовъ, собраніемъ былъ разрѣшонъ заемъ изъ городского общественнаго банка въ 20 тысячъ, управѣ же поручено озабочиться высылкѣмъ съ коронныхъ чиновниковъ процентовъ на неправильно зачисленные въ государственный сборъ суммы земскаго сбора,

и устраненіемъ такого печальнаго явленія въ будущемъ.

Орель. — Въ здѣшнемъ окружномъ судѣ, какъ пишутъ „Русск. Курьеръ“, получено уведомленіе изъ министерства юстиціи о томъ, что князь Чернигорскій Николай прислалъ орденъ Данила 1-й степени предѣлатель оловскаго оруженнаго суда, В. О. Фененко, и товарищу предѣлатель, К. Е. Филиппову. Какъ извѣстно, въ прошломъ году въ орловскомъ окружномъ судѣ было утверждено духовное завѣщаніе и отвергнуто предъявленный насѣдниками противъ него протестъ, состоящій въ томъ, что завѣщатель не имѣлъ права завѣщать свое движимое и недвижимое имущество въ пользу города княжества Чернигорскіи, Цетинье, такъ какъ такого рода завѣщанія, будто бы, не допускаются по нашему закону. Нужно предполагать, что присылкою орденовъ князь Николай желаетъ выразить благодарность свою окружному суду, въ лицѣ его предѣлателя и товарища предѣлателя. Полученное княжествомъ имѣніе отъ нашего мѣстнаго умершаго купца Н. И. Бухвостова стоимостью своею далеко превосходило 100,000 руб. сер. Такъ какъ въ составѣ его были и дома въ г. Орлѣ, то княжество не пожелало имъ владѣть и продало ихъ всѣ черезъ своего довѣреннаго.

Екатеринославъ. — „Голосъ“ передаетъ, что обручился кессонъ строителя черезъ Днѣпръ моста. Число пострадавшихъ неизвѣстно; всего при постройкѣ моста работало 70 человѣкъ.

ПОЛИТИЧЕСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Англія. Изъ Лондона пишутъ, что 15-го мая, въ „Кельнскую Газету“ въ Дублинѣ найденъ экипажъ убійцы лорда Кавендиша и Томаса Борка. Онъ принадлежалъ человѣку, занимающемуся извознымъ промысломъ. Экипажъ этотъ въ день совершенія убійства нанятъ былъ неизвѣстнымъ человѣкомъ и доставленъ обратно съ лошадьми, покрытыми пѣной. На экипажѣ нѣтъ кровавыхъ слѣдовъ. Покрывшія, замѣнявшія подушки, убійцы взяли съ собою. Курьеръ полиціи извѣстенъ.

Глэдстонъ въ нижней палатѣ началъ изложеніе своего законопроекта относительно арендныхъ недоимокъ съ ирландскихъ фермеровъ. Въ силу этого проекта, фермеры должны внести арендную плату лишь за послѣдній годъ; прежнія недоимки будутъ преданы забвенію. Государство, впрочемъ, слѣдуетъ фермерамъ суду въ размѣръ половины суммъ, необходимыхъ для уплаты ихъ долга, такимъ образомъ, сокращающаго. Этотъ законопроектъ до того походитъ на проектъ Парнелла, что сэръ Норскотъ иронически потребовалъ, чтобы на обложкѣ проекта было выставлено имя Парнелла или Редмонда. Умѣренные ирландцы и парнеллисты безусловно одобряютъ эту мѣру, предсказывая, что она будетъ много содѣйствовать умнотворенію Ирландіи.

Въ засѣданіи палаты общинъ сэръ-Чарльзъ Динкъ, отвѣчая сэръ Стаффордъ Норкоту заявилъ, что обнаруживавшіеся въ началѣ между англійскимъ и французскимъ правительствомъ разногласіе касательно египетскихъ дѣлъ нынѣ устранено, что обѣ державы вполне согласны на счетъ предстоящаго имъ образа дѣйствій и что этотъ послѣдній будетъ одобренъ, какъ великимъ державами, такъ и Портой.

Австрія. Въ Вѣнѣ получены, 13-го мая, слѣдующія официальныя извѣстія съ театра востанія: „Фельдмаршалъ-лейтенантъ Ивановичъ доноситъ отъ 13-го мая: „возвращаясь, 11-го мая, изъ Влаховичъ-Любомысли въ Любимъ летучая колона 11-го полка имѣла стычку близъ Вуковичей съ большою шайкой нисурентовъ, которая была разсѣяна и понесла небольшой уронъ. Австрійскія войска лишились одного раненаго“.

По извѣстіямъ изъ Вѣны, отъ 14-го мая, приготовления къ рекрутскому набору въ занятыхъ австрійскими войсками провинціяхъ окончены, и осмотръ новобранцевъ въ Босніи назначенъ на 24-е мая. Объ этомъ скорѣй послѣдуетъ официальная публикація.

Франція. Парижскій коммерческій судъ постановилъ приговоръ по поводу выкупа ста тысячъ новыхъ акцій „Union Générale“. Акціи признаны недѣйствительными, а равно и тѣ измѣненія, какія внесены названной компаніей въ уставъ въ январѣ нынѣшняго года. Выбѣсъ съ тѣмъ, разумеется, терпятъ значеніе и всѣ слѣдствія, основанныя на разсматриваемыхъ акціяхъ.

Болгарія. Въ „Pol. Cor.“ отъ 12-го мая, напечатана слѣдующая замѣтка: „Сообщеніе, полученное нами изъ Софіи, отъ 10-го мая, называло уже появившіяся въ нѣкоторыхъ европейскихъ газетахъ описанія тревожнаго, будто бы, характера положенія дѣлъ въ Болгаріи основанными на сильныхъ и частью тенденціонныхъ преувеличеніяхъ. Теперь мы получимъ изъ Софіи, изъ вѣрающаго источника, извѣщеніе, что въ Болгаріи господствуетъ полное спокойствіе, нарушенія котораго нельзя и опасаться. Это видно уже изъ того об-

стоятельства, что князь Александръ, вѣрность котораго долгу всемъ извѣстна, выѣхалъ изъ страны, чего, конечно, не слѣлалъ бы, еслибы можно было опасаться безпорядковъ. Наконецъ, какъ убѣждаютъ, что князь Александръ, которому именно въ послѣдніе дни присланы изъ всѣхъ частей страны многочисленныя выраженія преданности, въ скоромъ времени вернется въ Болгарію, по какому случаю готовятся уже большія вѣроподданническія манифестаціи, въ опроверженіе ложныхъ слуховъ о минувшемъ разладѣ между княземъ и его народомъ. Происхожденіе послѣднихъ алармистскихъ описаній объясняется въ полученномъ нами сообщеніи зловѣщими слухами, которые распускаются врагами князя Александра, доведенными до послѣдней крайности безадаптносью своего положенія, и находятъ себѣ мѣсто особенно въ нѣкоторыхъ румынскихъ газетахъ, а отсюда переходятъ въ другія европейскія газеты“.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

Варшавскій окружный судъ.

Истязаніе ревнника.

„Голосъ“ передаетъ, что 29-го апрѣля, въ варшавскомъ окружномъ судѣ слушалось дѣло объ Иосифѣ и Еленѣ Шефельдъ, обвинявшихся въ истязаніи ихъ трехлѣтней дочери.

19-го сентября 1881 г., пристава 1-го участка г. Варшавы, въслѣдствіе полученнаго имъ свѣдѣнія, что проживающіе по Варшавскому уѣздѣ, въ Англійской гостиницѣ, супруги Иосифъ и Елена Шефельдъ притѣляютъ неимущихъ своей трехлѣтней дочери Доротѣ, открылся въ квартиру Шефельдъ, въ которой находилось четырехъ малолѣтнихъ дѣтей; изъ нихъ самая младшая, Дорота, лежала на полу, около кухонной плиты, чрезвычайно тощая и голодная, и подавая ей былъ вѣтъ тѣтъ съ еѣ, собравъ лезе крохи. По осмотру этой дѣвочки, оказалось, что гдѣ-то отъ поношенія на груди и на кистяхъ покрыты слюнными слезами отъ ударовъ, нанесенныхъ ремнемъ или розгами. Приглашенный на слѣдующій день городской врачъ Бернардъ, осмотрѣвъ означенную дѣвочку, наложилъ, что имѣющагося въ ея синяки произведены отъ ударовъ, разнородно нанесенныхъ ей палкою, и что удары эти, въ виду ихъ многочисленности, а также въ виду малаго возраста ребенка и слабости его тѣлосложенія, должны быть признаны истязаніемъ. Это мнѣніе свое врачъ Бернардъ высказалъ и при вторичномъ освидѣтельствованіи Дороты Шефельдъ, совместно съ инспекторомъ врачебной управы Зюкомъ и врачомъ Самаръ, котораго, признавая, что Доротѣ Шефельдъ были нанесены, въ теченіе послѣднихъ двухъ-трехъ недѣль, по крайней мѣрѣ, въ три прѣма, слѣдующіе одинъ за другимъ, найденные на ея тѣлѣ, кровоподтеки приложенные къ тѣлу палкою, приблизительно отъ трехъ до четырехъ ударовъ каждый разъ; что поврежденія, причиненныя Доротѣ, въ совокупности, при нѣкоторомъ ея возрастѣ, и страданіи рахитическою болѣзнію, могли бы имѣть опасное вліяніе на ея здоровье, особенно ударъ въ верхнюю часть живота; что во время нанесенія ударовъ Дорота кричала, беспрестанно, отъ физическаго боли и у нея появлялось потное лихорадочное состояніе, заключающія, что нанесеніе ударовъ Доротѣ слѣдуетъ называть необходимымъ жестокимъ, даже неосторожнымъ наказаніемъ.

Послѣ прочтенія обвинительнаго акта, подсудимые, не признавая себя виновными, объявили: г. Шефельдъ—что онъ никогда ребенка не наказывалъ и объ этомъ ничего не знаетъ, а супруга его—что наказанія ребенка съ единственною цѣлью хорошо воспитать его и, при этомъ, никогда не переставала границъ умеренности; ребенокъ имѣлъ дурныя наклонности, даже порочалъ, ребенокъ также былъ обожренъ и, въслѣдствіе этого, постоянно дѣлалъ нечистоту.

Посудимымъ предъявлена была фигурировавшая на столѣ вещественныхъ доказательствъ палка и признана ими. Палка эта имѣетъ въ длину, припрѣвѣнны въ осязательный и измѣненъ колышкомъ, каждый конецъ имѣетъ въ длину 40 сантиметровъ и 1/2 сантиметра въ ширину.

Большинство вызванныхъ свидѣтелей подтвердили обвиненіе, сама же потерпѣвшая Дорота Шефельдъ (пяти лѣтъ) объяснила, что родители часто ее били палкою; она сама на полу, она сама голодала, родители вѣтъ не давали, но она сама лѣзла въ ротъ. По вслѣдствію показаній экспертовъ и прей-торской, судъ приговорилъ г. Шефельдъ признавъ по суду оправданнымъ, а жена его виновною и приговоренною къ лишенію всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, къ заключенію въ тюрьму на одинъ годъ и отчуждъ ея, затѣмъ, подъ надзоръ полиціи на четыре года.

С М Ъ С Ъ.

Въ Новосѣлѣ, тульской губерніи, въ воскресенье, 25-го апрѣля, нижними чинами 56-го резервнаго батальона, какъ сообщаютъ „Русскія Вѣдомости“, произведенъ ужасный погромъ. Дѣло началось изъ-за какой-то женщины-кухарки, Часа въ 4 дня, солдатъ вывелъ эту женщину изъ гостиницы „Росія“ и, на глазахъ у всѣхъ, среди площади, немилосердно принялся ее колотить. Несчастная зывала о помощи. Вступился за нее одинъ кузнецъ, но солдатъ и его обратилъ въ мишень своихъ ударовъ; подбѣжалъ городской, и тотъ, въ свою очередь, не избѣжалъ побоевъ и крикнулъ къ себѣ на помощь. Стоявшая на площади толпа, человекъ до 300 рабочаго и предположительного люда, массою бросилась на разбузвившагося солдата. Солдатъ, между тѣмъ, распорядился своей защитой и немедленно заручился союзниками, изъ своихъ же собратій, чѣмъ-то до 20-ти. Началась ожесточенная схватка, длившаяся часа полтора. Созданными были шумны въ ходъ по-ясные ремни, съ желѣзными пряжками, и камнями порядочнаго объема, летѣвшими во всѣ стороны и нещадившие никого. Избито изрядными образомъ много, человекъ пяти сильно ранено, а двое даже смертельно. Прибѣжавшія на мѣсто побоища помощники надзирающа, г. Бурдеевъ, сталъ было разнимать разбузвившагося солдата, но они и ему не замедлили отступить нѣсколько ударовъ; прибѣжалъ, затѣмъ, помощникъ исправника, г. Аристовъ (исправникъ въ это время былъ въ Тулѣ), и сталъ просить и уговаривать мѣшать разойтись. Наконецъ, явился воинскій начальникъ, ротный командиръ, г. Рейкнитъ, и общими силами удали съ-качки прекратить побоище; къ раненымъ позвали врача, который наложилъ духъ ихъ на ихъ опасности отъ безсознательно-смертельныхъ побоевъ. Изъ Тулы прѣѣзжалъ по этому дѣлу судебный слѣдователь по особому вѣдомству дѣламъ; человекъ 9 солдатъ привлечены къ допросу, и всѣ сознались въ соучастіи въ дракѣ; но кто именно убилъ мѣщанина Карнина—не открыто; виновника не могли указать даже и привлеченные къ этому дѣлу мѣщане и прочіе участники драки.

