

Значеніе бібліотечної статистики и необходимость ея единообразія въ цѣляхъ общероссійскихъ сводокъ.

Докладъ члена Правленія Харьковскаго Общества Грамотности С. С.
Жилкина. (Прочитанъ на засѣданіи 7-го іюня 1911 г.).

Въ каждой изъ общественныхъ бібліотекъ имѣется цѣлый рядъ лицъ, безвозмездно несущихъ свой трудъ на пользу бібліотеки. Эти лица обычно принимаютъ самое горячее участіе во всей бібліотечной жизни, ведутъ записи, составляютъ отчеты. Въ результатъ ихъ работы, ихъ наблюденій имѣется ежегодно цѣлый рядъ цифръ, помѣщаемыхъ въ отчетахъ и рисующихъ культурную работу бібліотеки, выясняющихъ, какіе слои населенія и за какой книгой къ ней обращаются. При той энергіи и вниманіи, съ которыми обычно работаютъ сотрудники и сотрудницы бібліотекъ, надо думать, что каждый бібліотечный отчетъ имѣетъ живыя цифры, цифры рельефныя, могущія вскрыть и освѣтить всѣ стороны сложной и многогранной бібліотечной жизни. Но мало еще знать и изучить одну маленькую ячейку, одну бібліотеку, дать о ней цифры. Необходимо сопоставить работу бібліотекъ между собой, необходимо имѣть массовое по всѣмъ бібліотекамъ Россіи, конечно по однороднымъ категоріямъ бібліотекъ, наблюденіе, массовыя цифры, такъ какъ, согласно статистическому закону большихъ чиселъ, только такое наблюденіе дастъ возможность строить прочныя общероссійскіе выводы о той или иной интенсивности работы бібліотекъ, объ умственныхъ запросахъ населенія.

Только при такой сводкѣ воедино всѣхъ статистическихъ свѣдѣній по бібліотекамъ мы получимъ цифры, покоющіяся на твердомъ основаніи.

Только такія сводки позволяютъ намъ знакомиться съ работою бібліотекъ не путемъ субъективныхъ впечатлѣній, иногда подкрѣпленныхъ цифрами, относящимися къ одной или, въ лучшемъ случаѣ, къ нѣсколькимъ губерніямъ, а по вполне объективнымъ даннымъ, характеризующимъ и статику, и динамику нашихъ бібліотекъ.

Потребность въ такого рода обобщающихъ свѣдѣніяхъ особенно настоячиво чувствуется теперь, когда внѣшкольному образованію населенія удѣляется все больше и больше вниманія. Разъ на очереди, вопросомъ ближайшаго будущаго, является всеобщее обученіе, то вполне естественно, что спросъ на книгу будетъ предъявляться

и въ большемъ количествѣ, и со стороны значительно большаго количества населенія. Надо, понятно, считаться и съ тѣмъ, что библиотеки, занимающія въ области внѣшкольнаго образованія одно изъ первыхъ мѣстъ, составляютъ необходимое дополненіе первоначальнаго обученія. Мы прекрасно знаемъ, благодаря различнаго рода изслѣдованіямъ, что существуетъ въ Россіи особое явленіе— рецидивъ безграмотности. Бороться съ нимъ возможно не только повторительными курсами, какъ то дѣлается нѣкоторыми земствами, но и наличностью хорошо поставленныхъ библиотекъ, заставляющихъ окрестное населеніе, обученное грамотѣ, брать книгу для чтенія и заинтересовывать его въ чтеніи, давая отвѣты на тѣ или иные запросы такихъ подписчиковъ.

Намъ кажется, что отрицать потребность въ сводкѣ статистическихъ данныхъ по библиотекамъ нельзя. Возникаетъ вопросъ о томъ, какъ это сдѣлать, ибо сейчасъ таковыя сводки невозможны. Дѣло въ томъ, что не только библиотеки отдѣльныхъ земствъ, губерній, но и библиотеки одного учрежденія, какого либо крупнаго общества, дающія много и статистическихъ свѣдѣній, даютъ ихъ не въ однородной формѣ, вслѣдствіе чего таковыя не могутъ быть соединяемы. Возьмемъ для примѣра группировку подписчиковъ по возрасту. Въ однихъ библиотекахъ она есть и при томъ отдѣльно для подписчиковъ мужчинъ и женщинъ, въ другихъ ея нѣтъ. Тоже приходится констатировать и о профессиональномъ положеніи подписчиковъ. Укажемъ на характерный примѣръ, относящійся къ Харьковскому Обществу Грамотности. Здѣсь возникла мысль дать для Екатеринославской выставки рядъ графическихъ изображеній работъ трехъ библиотекъ-читаленъ Общества. И не смотря на достаточную, какъ будто, однородность отчетовъ, многія важныя данныя не могли быть соединяемы въ виду ихъ разнообразной номенклатуры, разнородности группировокъ. Спрашивается теперь, какія же именно свѣдѣнія въ цѣляхъ общероссійскихъ сводокъ должны даваться по однородной формѣ? Говорить объ этомъ приходится потому, что библиотечные отчеты заключаютъ въ себѣ очень много, цѣлый рядъ высоко любопытныхъ и цѣнныхъ данныхъ. Что же выбрать изъ нихъ, что признать наиболѣе важнымъ, основнымъ, наиболѣе выпукло и ярко рисующимъ читателя и его запросы?

Такіе же вопросы задавало и Харьковское Общество Грамотности послѣ опыта съ вышеуказанной сводкою. Для выясненія ихъ была образована въ названномъ Обществѣ особая коммиссія изъ представителей библиотекъ Общества, вѣдающихъ библиотечную статистику, подъ предѣлательствомъ члена правленія Общества С. С. Жилкина.

Мы позволяемъ себѣ думать, что результаты работы этой коммиссіи, получившія полное одобреніе и Общества грамотности, и отдѣльныхъ комитетовъ при библиотекахъ Общества, заслуживаютъ вниманія и могутъ быть положены въ основу особой схемы-программы для статистическихъ сводокъ библиотечныхъ данныхъ. Оговоримся еще, что подсчеты, сдѣланные на основаніи указаній коммиссіи, дали чрезвычайно интересныя свѣдѣнія о подписчикахъ, свѣдѣнія, ранѣе совершенно ускользавшія отъ наблюденія.

Признавъ необходимымъ давать свѣдѣнія въ каждомъ отчетѣ о группировкѣ подписчиковъ по полу, возрасту, занятіямъ и образованію, коммиссія отрицательно отнеслась къ даннымъ о сословіяхъ,

вѣроисповѣданіи и національности. Эти три послѣдніе вопроса представляются съ одной стороны весьма щекотливыми, а съ другой—при наличности значительнаго числа малолѣтнихъ среди подписчиковъ, особенно народныхъ библіотекъ, они не могутъ быть достаточно достовѣрными, не имѣя къ тому же и вообще особаго значенія. Дѣло въ томъ, что наименованіе сословія сейчасъ почти совсѣмъ не характеризуетъ собою имущественнаго положенія подписчика, его занятость,—все это болѣе точно и опредѣленно обрисовывается профессиональными группировками.

Что же касается возраста, то въ однѣхъ библіотекахъ даются свѣдѣнія о количествѣ подписчиковъ взрослыхъ, подростковъ и малолѣтнихъ. Въ другихъ ставятся возрастные группы. Вполнѣ понятно, что первыя неопредѣленные рубрики должны быть замѣнены группами съ точно обозначеннымъ возрастомъ, причемъ предѣльными возрастами могутъ быть приняты тѣ, которые обычно принимаются при народныхъ переписяхъ.

Сверхъ этого приходится обратить вниманіе Съѣзда еще на одно обстоятельство. Группа взрослыхъ, свыше 17 лѣтъ, представляющая довольно значительную величину, включаетъ въ себя лицъ самаго разнообразнаго возраста. Между тѣмъ, наблюденіе сотрудниковъ и сотрудницъ библіотекъ показываютъ, что съ повышеніемъ возраста теряется интересъ къ чтенію. Гдѣ же эта грань? Представляется поэтому крайне важнымъ ввести раздѣленіе группы взрослыхъ на подгруппы 17—25 лѣтъ; 25—35; 35 и болѣе.

Указывалось на желательность раздѣленія первой группы на двѣ: до 21 года и съ 21 до 25. Въ основаніе ставилось отвлеченіе подписчиковъ военной службой, могущее быть затушеваннымъ при болѣе грубой группѣ. Весьма важно, чтобы Съѣздъ далъ по этому предмету свое авторитетное сужденіе.

Слѣдующія группы были выбраны, какъ обычный возрастъ для активнаго и пассивнаго избирательнаго права. Произведенные для выставки Общества грамотности въ Харьковѣ Второй библіотеки-читальни Общества групповые детальныя подсчеты дали весьма любопытные выводы. Оказывается, что наиболѣе рѣзкое и сильное паденіе подписчиковъ мужчинъ начинается съ 35-лѣтняго возраста. Кромѣ того выяснилось, что женщины въ возрастѣ 25—35 лѣтъ гораздо чаще, чѣмъ мужчины этого возраста, пользуются библіотекою, и число ихъ въ этомъ возрастѣ болѣе числа подписчицъ двухъ сосѣднихъ группъ.

Необходимымъ элементомъ для статистической сводной работы является группировка по профессіямъ. Мы знаемъ, что составъ подписчиковъ городскихъ библіотекъ весьма разнообразенъ, здѣсь встрѣчаются и рабочіе, и прислуга, и купцы, и помощники присяжныхъ повѣренныхъ, и конторщики. То или иное положеніе рабочаго въ производствѣ, самостоятельное или не самостоятельное веденіе дѣла различно отражаются и на читаемости. Если подписчикъ торговецъ-хозяинъ, то онъ имѣетъ обычно болѣе досуга для чтенія, чѣмъ приказчикъ. Тоже можно сказать и о рабочихъ-ремесленникахъ. Если прослѣдить затѣмъ интенсивность посѣщенія библіотекъ каждой такой группы, то выводы могутъ быть весьма знаменательны. Исходя изъ указаннаго основнаго положенія можно предложить такую группировку подписчиковъ по ихъ профессиональному положенію:

А) Лица, живущія на собственные средства:

1) лица, служащіе въ казенныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ и торгово-промышленныхъ предпріятіяхъ, 2) торговцы-хозяева, 3) приказчики, 4) ремесленники-хозяева, 5) ремесленники-рабочіе, 6) ремесленники-ученики, 7) фабрично-заводскіе рабочіе, 8) чернорабочіе, 9) прислуга, 10) женщины, занимающіяся домашнимъ хозяйствомъ, 11) прочіе разряды и безъ опредѣленныхъ разрядовъ.

Б) Лица, живущія на средства другихъ членовъ семьи.

Дѣленіе подписчиковъ на группы по образованію необходимо проводить отдѣльно для окончившихъ школу и учащихся. Группы могутъ быть такія: учащіеся и окончившіе высшее учебное заведеніе, среднее, низшее, получившіе и получающіе образованіе дома.

Для дорисовки подписчиковъ имѣть существенное значеніе учетъ продолжительности пребыванія подписчиковъ въ библіотекахъ и тѣ книги, которые ими спрашиваются. Первое можетъ быть осуществлено при наличности карточного каталога, каковой еще имѣется не во всѣхъ библіотекахъ. Мы думаемъ, что настоящій Сѣздъ санкціонируетъ громадное значеніе и удобство такого каталога. При выясненіи же того, какія книги читаются, мы сталкиваемся съ распредѣленіемъ книгъ по отдѣламъ.

Опять-таки и въ этомъ отношеніи наблюдается страшное разнообразіе, абсолютно лишшающее возможности сдѣлать какія-либо обобщенія.

Мы предлагаемъ слѣдующія наименованія отдѣловъ, выработанныя указанной выше комиссіей, при чемъ подчеркиваемъ необходимость соблюденія ихъ порядка. Оговариваемся еще, что для своихъ, такъ сказать мѣстныхъ, надобностей, библіотеки могутъ вести и подѣотдѣлы, и другой порядокъ, но нужно порядокъ и однородность наименованій сохранить въ печатныхъ годовыхъ отчетахъ.

1) Богословіе и философія. 2) Исторія. 3) Исторія литературы. 4) Обществовѣдѣніе. 5) Географія. 6) Естествознаніе. 7) Врачебный отдѣлъ (медицина и ветеринарія). 8) Ремесла и сельское хозяйство. 9) Справочный отдѣлъ. 10) Учебный (книги по педагогикѣ и учебники). 11) Дѣтскій. 12) Беллетристика. 13) Журналы. 14) Газеты.

(Для книгъ, напр., на малорусскомъ языкѣ выдѣляется еще особый отдѣлъ „малорусскій“).

Сопоставляя количество взятыхъ представителемъ каждой профессиональной группы книгъ по отдѣламъ, мы ясно и отчетливо замѣтимъ, каковы умственные запросы отдѣльныхъ слоевъ подписчиковъ, и опредѣлимъ, такъ же путемъ сопоставленія съ наличнымъ количествомъ книгъ cadaго отдѣла, обрабаемость книгъ cadaго отдѣла. Все это имѣетъ значеніе и для планомѣрности работъ самой библіотеки, могущей черпать отсюда основанія для того или иного темпа развитія отдѣльныхъ отдѣловъ.

Одни отдѣлы еще не достаточно выясняютъ вкусы читателей. Особенно по отношенію къ беллетристикѣ важно то, какіе авторы читаются и какъ сильно. Поэтому, непремѣннымъ дополненіемъ предыдущихъ данныхъ должна быть статистика читаемости авторовъ, что опять-таки связано съ наличностью карточного каталога.

Число томовъ cadaго отдѣла, даваемое въ отчетахъ, должно сопровождаться данными о номинальной стоимости книги cadaго отдѣла. Тогда можно хотя бы въ общихъ чертахъ выяснить, соста-

вляется ли данная библіотека изъ брошюръ или другихъ изданій. Кромѣ того это важно и для практическихъ цѣлей библіотечнаго дѣла.

Намъ остается еще коснуться статистическихъ свѣдѣній о бюджетѣ библіотекъ. Весьма важно дать цифры прихода и расхода библіотекъ, распредѣленные по главнымъ рубрикамъ въ приходѣ на собственные средства, на пожертвованія и доходъ съ вечеровъ и т. п., а въ расходѣ—на расходъ на книги, расходъ по содержанію библіотеки. Дать все это — это значитъ вскрыть весьма многое въ работѣ библіотекъ. Въдь оказывается, что наши библіотеки затрачиваютъ ничтожную, всего $\frac{1}{3}$ часть своихъ средствъ на покупку книгъ, вся же остальная сумма идетъ на побочные, такъ сказать, расходы. А между тѣмъ въ заграничныхъ библіотекахъ существуетъ совершенно иное соотношеніе, болѣе выгодное для развитія библіотекъ. Кромѣ того и приходныя статьи дадутъ намъ весьма любопытныя свѣдѣнія, особенно въ библіотекахъ, основанныхъ и содержимыхъ общественными силами. Подсчеты одной изъ Харьковскихъ библіотекъ показали, что $\frac{3}{4}$ прихода составляются изъ случайныхъ поступленій, что библіотекъ и возможно жить только благодаря энергіи ихъ дѣятелей, неуспынно пекущихся о доставленіи матеріальныхъ средствъ. Добывать же средства такимъ путемъ крайне трудно.

Вотъ въ самыхъ общихъ чертахъ тѣ элементы, которые крайне желательно провести въ отчетности всѣхъ библіотекъ. Мы не считаемъ предложенныя данныя вполнѣ исчерпывающими. Намъ хотѣлось лишь натолкнуть Свѣздъ на необходимость дать его, авторитетное мнѣніе по этому вопросу.

Резюмируя все изложенное, мы ставимъ такія положенія на обсужденіе Свѣзда.

1) Современное развитіе библіотечнаго дѣла требуетъ выясненія общихъ условій и результатовъ дѣятельности библіотекъ, какъ одного изъ главныхъ средствъ внѣшкольнаго воспитанія.

2) Достиженію цѣлей, указанныхъ въ первомъ пунктѣ, мѣшаетъ крайнее разнообразіе въ полнотѣ и качествахъ статистическихъ данныхъ о работѣ библіотекъ, помѣщаемыхъ въ ежегодныхъ отчетахъ библіотекъ.

3) Необходимо выработать однородную программу — минимумъ ежегодныхъ статистическихъ свѣдѣній, каковыя и должны неукоснительно выполняться всѣми библіотеками.

4) Программа-минимумъ должна включать въ себѣ указанныя въ докладѣ данныя, а именно: о распредѣленіи подписчиковъ по возрасту (дѣти до 14 лѣтъ, подростки 14—17, 17—23, 23—35, 35 и болѣе лѣтъ), образованію (учащіеся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, среднихъ, низшихъ или дома, окончившіе высшее, среднее и низшее учебное заведеніе или имѣющіе домашнее образованіе), профессіямъ (лица, живущія собственнымъ трудомъ, какъ то: служащіе въ общественныхъ учрежденіяхъ, торговцы, приказчики, ремесленники, рабочіе, прислуга и т. д., какъ указано въ докладѣ). Необходимо выяснить продолжительность пребыванія подписчиковъ въ библіотекѣ и расходъ на одного подписчика.

Необходима статистика о читаемости отдѣльныхъ авторовъ. Крайне желательно группировать книги по упомянутымъ выше отдѣламъ: 1) Богословіе и философію. 2) Исторію. 3) Исторію лите-

ратуры. 4) Обществовѣдніе. 5) Географія. 6) Естествознаніе. 7) Врачебный (медицина и ветеринарія). 8) Ремесла и сельское хозяйство. 9) Справочный. 10) Учебный (книги по педагогикѣ и учебники). 11) Дѣтскій. 12) Беллетристика. 13) Журналы и 14) Газеты.

При этомъ желательнo выясненіе читаемости отдѣловъ по профессіямъ и въ соотвѣтствіи съ наличностью книгъ каждаго отдѣла.

Необходимы бюджетныя данныя о приходе-расходѣ библиотекъ.