

ОБЪЕМЪ

никле и другое предположеніе, а именно о томъ, чтобы измѣнить рамки этихъ районовъ и поручить дѣло устройства станціи подобнаго типа отдѣльнымъ губерніямъ. Однако, такой проектъ является настолько не экономнымъ и нерациональнымъ съ методологической стороны, что коммиссія Государственной Думы, какъ это извѣстно Харьковской губернской управѣ между прочимъ со словъ Директора Департамента Земледѣлія П.Н.Игнатъева, опредѣленно высказалась въ томъ смыслѣ, что областная организація опытныхъ учрежденій не должна быть замѣнена погубернской.

Дѣйствительно, однимъ изъ существенныхъ преимуществъ областной организаціи является то, что при ней дорого стоящая областная станція обслуживаетъ наибольшую возможную площадь, а именно соответствующую сел.хоз. область. При организаціи погубернской, площадь такого обслуживания уменьшается въ 3-4 раза и, слѣдовательно, во столько же разъ увеличивается расходы по всей Россіи.

Далѣе при погубернской организаціи сплошь и рядомъ „губернской“ оп. станціи придется обслуживать одновременно двѣ и болѣе совершенно различныхъ сельскохозяйственныхъ области, случайно сочетавшихся въ данной губерніи. Это обстоятельство несомнѣнно затруднитъ работу „губернскихъ“ опытныхъ станцій.

Дальнѣйшимъ слѣдствіемъ погубернской организаціи опытныхъ станцій явится затрудненіе въ томъ, чтобы сочетать въ каждой „губернской“ станціи всѣ основныя отдѣлы ея, а именно: отдѣлъ по полеводству, химическій и метеорологическій отдѣлы, отдѣлы селекціи и фитопатологіи. При слишкомъ густой и притомъ случайной погубернской сѣти опытныхъ станцій такая комбинація отдѣловъ въ каждой станціи несомнѣнно явится до нѣкоторой степени излишней, и потому въ видахъ экономіи средствъ появится стремленіе организовывать тотъ или другой отдѣлъ не систематически, а по мѣрѣ „мѣстной потребности“.

Между тѣмъ наличие всѣхъ основныхъ отдѣловъ областной станціи является по мнѣнію ряда совѣщаній по опытному дѣлу - вторымъ и притомъ очень большимъ достоинствомъ проекта областной организаціи опытныхъ станцій.

Только при совмѣстномъ существованіи всѣхъ основныхъ отдѣловъ и притомъ существованіи въ болѣе или менѣе тѣсной связи по мѣсту - возможно дѣйствительно всестороннее изученіе роста растений, а такое изученіе обѣщаетъ дать наиболѣе плодотворные результаты. Это относится ко всѣмъ областнымъ станціямъ безъ исключенія, такъ какъ эти основныя условія роста

растений: ихъ происхожденіе, почва, климатъ и вредители вездѣ и всегда имѣются налицо. Такимъ образомъ, вопросъ о большей или меньшей „мѣстной потребности“ по отношенію къ этимъ основнымъ отдѣламъ областной оп. станціи до извѣстной степени является лишь временнымъ, а въ дѣйствительности дѣло часто сводится къ вліянію совершенно случайныхъ расположеній и обстоятельствъ.

Въ виду сказаннаго, является несомнѣннымъ, что областная организація опытныхъ станцій имѣетъ значительныя преимущества передъ погубернской съ точки зрѣнія ея рациональности.

Мнѣнія сельскохозяйственной комиссіи Государственной Думы были приняты во вниманіе Департаментомъ Земледѣлія, и въ виду этого Департаментъ Земледѣлія обратился къ земствамъ нѣсколькихъ губерній, въ томъ числѣ и Харьковской, въ предѣлахъ которыхъ имъ намѣченъ областныя станціи, съ предложеніемъ каждой войти въ сношеніе съ другими земствами и сельскохозяйственными организаціями той же области по дѣлу объ устройствѣ областной опытной станціи.

Вопросъ объ устройствѣ областной опытной станціи въ Харьковскомъ районѣ былъ уже обсужденъ однажды на областномъ совѣщаніи по опытному дѣлу 18-20 мая 1909г. въ г. Харьковѣ.

Это совѣщаніе, журналъ котораго при семъ прилагается, признало, что областная станція должна быть организована у города Харькова и выработала рядъ положеній, касающихся ея организаціи, работы и управленія. Тѣмъ не менѣе Харьковская Губернская Земская Управа полагаетъ, что организація областной опытной станціи на изложенныхъ выше новыхъ началахъ настолько измѣняетъ все дѣло, что трудно было бы входить въ какія либо соглашенія безъ предварительнаго совмѣстнаго обсужденія нѣкоторыхъ его сторонъ.

Въ виду этого губернская земская управа предполагаетъ 14 и 15 октября 1911г. устроить въ г. Харьковѣ совѣщаніе по устройству областной опытной станціи, пригласивъ на него представителей правительства, земствъ, сельскохозяйственныхъ обществъ, высшихъ учебныхъ заведеній, общественной агрономіи и опытныхъ с.х. учрежденій согласно прилагаемому при семъ списку.

Доволя ^{всемъ} до Вашего свѣдѣнія

Харьковская губернская управа проситъ Васъ Николаевича на означенное совѣщаніе

а также представить по сему вопросу свои соображенія. Совѣщаніе состоится

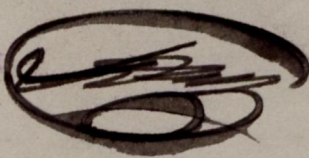
въ здании губернской земской управы въ 12 часовъ дня.

Основные вопросы, которые по мнѣнію управы надлежало бы обсудить на предстоящемъ совѣщаніи, таковы:

1. Принципы участія отдѣльных мѣстныхъ организацій въ устройствѣ, управленіи и руководствѣ работами областной опытной станціи.
2. Органы управленія и руководства работами областной опытной станціи [Съѣзды, комитеты, совѣты]. Ихъ составъ и функціи.
3. Согласованіе дѣятельности областной опытной станціи съ дѣятельностью другихъ опытныхъ учрежденій области.
4. Границы области, обслуживаемой Харьковской опытной станціей.
5. Основные отдѣлы, которые должны войти въ составъ Харьковской областной опытной станціи.

Всѣ эти вопросы разсматривались на совѣщаніи 1909г. Но пересмотръ первыхъ трехъ вопросовъ естественно вытекаетъ изъ передачи устройства областной опытной станціи въ руки мѣстныхъ организацій, 4-й вопросъ желательнo пересмотрѣть въ виду опредѣлившейся нинѣ необходимости точнѣе установить число участниковъ въ организаціи областной опытной станціи и, наконецъ, 5-й вопросъ желательнo подвергнуть обсужденію вновь въ виду того, что въ теченіи 2 лѣтъ, прошедшихъ съ 1909г. вопросъ о различныхъ отдѣлахъ, входящихъ въ составъ областной опытной станціи значительно выяснился и желательнo было бы принять во вниманіе накопившіяся по этому вопросу данныя.

Членъ управы



Завѣдующій Харьковской опытной станціей

