

974

XVI-й.

1903 годъ.

ГОРНО-ЗАВОДСКІЙ ЛИСТОКЪ.

№ 23-й

1-го Ноября.

№ 23-й

1-го Ноября.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ  ИЗДАНИЕ

Совѣта Съѣзда Горнопромышленниковъ Юга Россіи,

подъ редакціей горнаго инженера Н. Ф. Фонд-Дитмара.

Съ ежемѣсячнымъ приложеніемъ Сборника статей техническаго содержанія

подъ редакціей горнаго инженера С. Н. Сучкова.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На годъ (съ 1 января 1903 г. по 1 января 1904 г.)
съ доставкой и пересылкой 6 руб.
Отдѣльные ЛН по 25 коп.
Переѣзна адреса 30 коп.
За объявленія въ концѣ текста платится: за страницу—30 р.,
за $\frac{1}{2}$ стр.—15 р., за $\frac{1}{4}$ стр.—8 р., за $\frac{1}{8}$ стр.—5 р.,
за $\frac{1}{16}$ стр.—3 р., за $\frac{1}{32}$ стр.—1 р. 50 к. Объявленія
на обложкѣ—на 50% дороже.

Контора Редакціи помѣщается въ г. Харьковѣ, Сумская ул.,
д. № 18.

Статьи и корреспонденціи, присылаемыя въ редакцію для
помѣщенія въ Журналъ, должны быть за подписью и
съ адресомъ автора ихъ.

Принятые для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности,
подлежатъ исправленію или сокращенію.

Статьи, признанныя неудобными къ печатанію, возвраща-
ются въ теченіе 3-хъ мѣсяцевъ по востребованію
автора.

СОДЕРЖАНІЕ:

1. Правительственныя распоряженія.
 2. Харьковское Распорядительное Бюро.
 3. Горнозаводская промышленность на югѣ Россіи. Z.
 4. Статистика кровельнаго матеріала.
 5. Русская печать.
 6. Мѣсячныя конфекты.
 7. Разныя извѣстія.
 8. Цѣны на горнозаводскіе продукты.
 9. Минеральное топливо Донецкаго бассейна за первые 8 мѣсяцевъ 1903 года.
 10. Кокошное производство юга Россіи на каменноугольныхъ колахъ и доменныхъ заводахъ за первые 8 мѣсяцевъ 1903 года.
 11. Каменноугольная промышленность Царства Польскаго за 1-е полугодіе 1903 года.
 12. Добыча каменнаго угля на Уралѣ въ августѣ 1903 года.
 13. Производство жѣлѣза и стали на Уралѣ въ августѣ 1903 года.
 14. Ежемѣсячная статистика жѣлѣзной промышленности южной Россіи за первые 8 мѣсяцевъ 1903 года.
 15. Объявленія.
- Приложеніе: Вѣстникъ Харьковской каменноугольной и жѣлѣзнодорожной Барки № 46.
Дополненіе XXVIII Съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи.

TABLES DES MATIÈRES:

1. Legislation, Arrêtés ministériels, etc.
 2. Bureau de Transport de Kharkoff.
 3. L'industrie minière et métallurgique de la Russie méridionale. Z.
 4. Aperçu du matériel pour la couverture de toits.
 5. La presse russe.
 6. Informations.
 7. Divers.
 8. Prix des produits miniers et métallurgiques.
 9. Combustible minéral du bassin du Donetz pour les premiers 8 mois l'année 1903.
 10. Production du coke du sud de la Russie sur mines et usines pour les premiers 8 mois de l'année 1903.
 11. L'industrie charbonnière de Pologne pour le premier semestre 1903.
 12. Statistique de l'industrie Houillère de l'Oural.
 13. Production de fer et acier de l'Oural.
 14. Statistique mensuelle de l'industrie sidérurgique de la Russie méridionale.
 15. Annonces.
- Suppléments: Bulletin de la Bourse de Houille et de fer de Kharkoff № 46.
Journal du XXVIII Congrès minier et métallurgique de la Russie méridionale.

Gornosavodsky Listok

(Revue minière et métallurgique).

Edition hebdomadaire.

avec un supplément technique mensuel.

Le Conseil du Congrès Minier et Métallurgique de la Russie méridionale—Editeur.

N. de Dittmar }
S. Soutschkoff } Rédacteurs.

№ 23 du 1 Nov.

Kharkoff.

Année 1903.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА
НА 16-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ

съ 1-го Января 1903 года, въ гор. Харьковѣ

„ГОРНО-ЗАВОДСКАГО ЛИСТКА“.

Съ 1 Октября 1903 г. журналъ „ГОРНО-ЗАВОДСКІЙ ЛИСТОКЪ“ будетъ издаваться Совѣтомъ Съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫМИ выпусками въ объемѣ 1—2 печатныхъ листовъ, съ ЕЖЕМѢСЯЧНЫМЪ приложеніемъ Сборника техническихъ статей.

ПРОГРАММА „ГОРНО-ЗАВОДСКАГО ЛИСТКА“:

1. Правительственныя распоряженія.
2. Отдѣлъ научный. Статьи, свѣдѣнія и замѣтки по всѣмъ научнымъ предметамъ, имѣющимъ приложеніе къ горному и заводскому дѣлу. Горное образованіе и обученіе.
3. Отдѣлъ горный. Статьи, свѣдѣнія и замѣтки по всѣмъ отраслямъ горнаго дѣла и въ особенности по разработкѣ полезныхъ ископаемыхъ.
4. Отдѣлъ заводскій. Статьи, свѣдѣнія и замѣтки по всѣмъ вопросамъ заводскаго дѣла.
5. Отдѣлъ экономическій. Горное законодательство, горное хозяйство и статистика. Разработка условій, вліяющихъ на развитіе горной и заводской промышленности и въ особенности соляной, желѣзной и нефтяной.
6. Обзоръ русскихъ и иностранныхъ журналовъ по всѣмъ отраслямъ горнаго и заводскаго дѣла. Критика и библіографія.
7. Корреспонденція изъ разныхъ горнозаводскихъ округовъ о состояніи горнаго промысла.
8. Мѣстные извѣстія, до южной русской горной промышленности относящіяся.
9. Разныя извѣстія, смѣсь, справки по горно-заводскому дѣлу, чертежи, планы, рисунки, объявленія.

Подписка и объявленія принимаются въ г. Харьковѣ, въ конторѣ Редакціи (Совѣтъ Съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи. Харьковъ, Сумская, 18).

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой:

На годъ (съ 1 января 1903 г. по 1 января 1904 г.) . . . 6 рублей
На 1/2 года 4 рубля.

ЗАВОДЪ

ТОВАРИЩЕСТВА МАГНЕЗИТЪ

Маркуеона, Шуппе и Немировекихъ

значительно увеличилъ свою производительность и исполняетъ быстро заказы на

ЖЖЕНЫЙ и СЫРОЙ МАГНЕЗИТЪ

и МАГНЕЗИТНЫЙ КИРПИЧЪ.

Адресъ: Саткинское Почтово-Телеграфное отдѣл.
Уфимской губерніи.

(№ 182) 19—19

СВѢДѢНІЯ

о горныхъ инженерахъ, желающихъ получить занятія на рудникахъ и заводахъ Донецкаго бассейна, имѣются въ Совѣтѣ Съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи у Н. Ф. Фонъ-Дитмара.

(Харьковъ, Сумская, № 18).

ВЪ КОНТОРѢ ЖУРНАЛА

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ ИЗДАНІЯ

Горно-Заводскаго Листка:

Е. Томсонъ. Угленодъемныя устройства для большой глубины. Цѣна 3 руб. 80 коп.

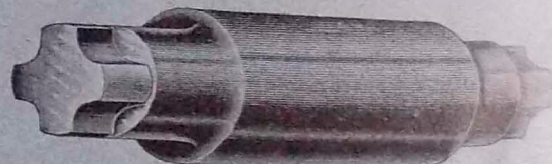
Ле-Шателье. Гремучій газъ. Цѣна 1 руб. 50 коп.

Выписывающіе изъ Конторы за пересылку не платятъ.

**АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
ЗАВОДА ДЛЯ ОТЛИВКИ ВАЛОВЪ**

бывш. КЕЛЬШЪ и К^о.

ЗИГЕНЪ ВЪ ВЕСТФАЛІИ (ГЕРМАНІЯ).



ЧУГУННЫЕ ВАЛЫ

вѣсомъ до 2.700 пуд. для всѣхъ отраслей промышленности, самаго лучшаго качества и безукоризненной обработки.

Спеціальность: валы изъ ЗАКАЛЕННОГО чугуна.

Доставлены были такіе валы діаметромъ до 1.100 мм. при длинѣ 4.000 мм. (№ 172) 24—13



ГОРНОПРОМЫШЛЕННАЯ КОНТОРА

Д. ЛАМПЕ

(БЫВШЕ Р. Ю. ГОТШАЛЬКЪ)

МАРІУПОЛЬ Екатерин. губ.

Огнеупорный матеріалъ всякаго рода.

Спеціальность: Магнетитовыя издѣлія завода Карла Шпелера.

Имѣется всегда на складѣ въ МАРІУПОЛЬ-ПОРТЪ:

Жженый магнетитъ: въ кускахъ
въ зернахъ 5—8 мм.
въ мукѣ.

Магнетитовый кирпичъ нормальнаго формата.

24—3

ГОРНО-ЗАВОДСКІЙ ЛИСТОКЪ.

№ 23-й

1-го Ноября.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ  ИЗДАНИЕ.

№ 23-й

1-го Ноября.

СОДЕРЖАНІЕ:

1. Правительственныя распоряженія.
2. Харьковское Распорядительное Бюро.
3. Горнозаводская промышленность на югѣ Россіи. Z.
4. Статистика кровельнаго матеріала.
5. Русская печать.
6. Мѣстные извѣстія.
7. Разныя извѣстія.
8. Цѣны на горнозаводскіе продукты.
9. Минеральное топливо Донецкаго бассейна за первые 8 мѣсяцевъ 1903 года.
10. Коксовое производство юга Россіи на каменноугольныхъ копяхъ и доменныхъ заводахъ за первые 8 мѣсяцевъ 1903 года.
11. Каменноугольная промышленность Царства Польскаго за 1-е полугодіе 1903 года.
12. Добыча каменнаго угля на Уралѣ въ августѣ 1903 года.
13. Производство желѣза и стали на Уралѣ въ августѣ 1903 года.
14. Ежемѣсячная статистика желѣзной промышленности южной Россіи за первые 8 мѣсяцевъ 1903 года.
15. Объявленія.

TABLES DES MATIÈRES:

1. Legislation, Arrêtés ministériels, etc.
2. Bureau de Transport de Kharkoff.
3. L'industrie minière et métallurgique de la Russie meridionale. Z.
4. Aperçu du matériel pour la couverture de toits.
5. La presse russe.
6. Informations.
7. Divers.
8. Prix des produits miniers et métallurgiques.
9. Combustible minéral du bassin du Donetz pour les premiers 8 mois l'année 1903.
10. Production du coke du sud de la Russie sur mines et usines pour les premiers 8 mois de l'année 1903.
11. L'industrie charbonnière de Pologne pour le premier semestre 1903.
12. Statistique de l'industrie Houillère de l'Oural.
13. Production de fer et acier de l'Oural.
14. Statistique mensuelle de l'industrie sidérurgique de la Russie méridionale.
15. Annonces.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Legislation, Arrêtés ministériels, etc.

Извѣщеніе Департамента желѣзнодорожныхъ дѣлъ № 8513.

(Сборн. Тариф., 15 октября 1903 г. № 1513).

Департаментъ желѣзнодорожныхъ дѣлъ, на основаніи ст. III закона 3 мая 1903 года „О порядкѣ установленія Тарифовъ на казенныхъ желѣзныхъ дорогахъ“, снѣмъ извѣщаетъ, что съ 15 октября 1903 г., впредь до отпѣны, за повагонныя отправки грузовъ, отнесенныхъ къ I категоріи номенклатуры свода тарифовъ на перевозку каменнаго угля и проч. № 6701, въ Знаменку и за Знаменку отъ тѣхъ станцій Екатерининской, Курско-Харьково-Севастопольской и Юго-Восточныхъ желѣзныхъ дорогъ, отъ которыхъ кратчайшимъ является направленіе черезъ Пятихатки-Користовку, адресованныя отправителями по кратчайшему направленію, но направленныя по распоряженію Министерства Путей Сообщенія въ кружномъ направленіи черезъ Долинскую, — провозныя платы будутъ взиматься въ томъ же размѣрѣ, какой причитался бы при перевозкѣ въ указанномъ кратчайшемъ направленіи черезъ Пятихатки-Користовку.

Харьковское Распорядительное Бюро.

Bureau de Transport de Kharkoff.

Управленіе желѣзныхъ дорогъ прислало на имя г. предсѣдателя Харьковскаго Комитета по перевозкѣ горнозаводскихъ грузовъ нижеслѣдующее отношеніе:

По докладу Управленія желѣзныхъ дорогъ отъ 13 сего октября № 3332, Его Сіятельство Господинъ Министръ Путей Сообщенія приказалъ:

1. Съ 1 ноября с. г. два дѣйствующихъ распорядительныхъ Бюро—Николаевское (при управленіи Харьковско-Николаевской дороги) и Θεодосійское (при управленіи Курско-Харьково-Севастопольской желѣзной дороги) закрыть, а взамѣнъ ихъ съ того же числа учредить въ Харьковѣ особый распорядительный органъ съ правами, на первое время присвоенными распорядительнымъ Бюро при мѣстныхъ управленіяхъ дорогъ,—для регулировки отправки очередныхъ грузовъ въ предѣлахъ Екатерининской, Курско-Харьково-Севастопольской и Харьковско-Николаевской дорогъ, а также отправляемыхъ съ другихъ дорогъ сѣти, на и черезъ такіе участки и станціи трехъ названныхъ дорогъ, относительно которыхъ имѣется опасеніе переполненія прибывающими грузами.

2. Органу этому присвоить названіе Харьковскаго Распорядительнаго Бюро, поручивъ завѣдываніе имъ предсѣдатель Харьковскаго Комитета по перевозкѣ угля и горнозаводскихъ грузовъ, могущему, по положенію своему, наилучшимъ способомъ сообразовать дѣйствія новаго Бюро съ перевозками, производимыми по нарядамъ угольнаго Комитета и съ потребностями перевозки заводскихъ грузовъ вообще.

3. Завѣдывающему Харьковскимъ Бюро поручить собирать подъ своимъ предсѣдательствомъ, не рѣже одного раза въ мѣсяцъ, совѣщаніе изъ представителей какъ означенныхъ трехъ, такъ и пяти примыкающихъ къ нимъ дорогъ: Юго-Западныхъ, Кіево-Полтавской, Кіево-Воронежской, Юго-Восточныхъ и Владикавказской, причемъ присутствіе въ совѣщаніи приглашенныхъ представителей дорогъ считать для нихъ обязательнымъ.

4. Предоставить предсѣдатель совѣщанія приглашать въ оное, для выясненія текущихъ и ожидаемыхъ потребностей торговли и промышленности въ желѣзнодорожныхъ перевозкахъ, представителей биржевыхъ Комитетовъ, земствъ, заводовъ и другихъ подобныхъ лицъ, дѣйствующихъ въ районѣ Екатерининской, Харьковско-Николаевской и Курско-Харьково-Севастопольской дорогъ, присутствіе которыхъ, по мнѣнію предсѣдателя, можетъ быть полезно, для выясненія той или другой стороны дѣла завѣдываемаго Бюро.

5. На Совѣщаніе возложить выясненіе, на ближайшій періодъ, рода и размѣра ожидаемыхъ перевозокъ и выработку на то же время возможныхъ общихъ указаній для руководства Бюро, каковы напримѣръ: желательный способъ распределенія собственной погрузки Екатерининской, Харьковско-Николаевской и Курско-Харьково-Севастопольской дорогъ и пріемъ отъ сосѣднихъ дорогъ грузовъ, по роду и направленію.

6. Предоставить Совѣщанію въ составъ представителей желѣзныхъ дорогъ:

а) устанавливать на опредѣленный срокъ, по взаимному согласію сходящихся дорогъ, нормы обмѣна между ними, на сколько при этомъ потребуется примѣнить отступленіе отъ нормъ, установленныхъ общимъ Сѣздомъ;

б) распоряжаться взаимной передачей во временное пользованіе товарныхъ вагоновъ между Екатерининской, Курско-Харьково-Севастопольской и Харьковско-Николаевской дорогами, въ количествѣ до трехсотъ вагоновъ или платформъ срокомъ, на первое время, не болѣе двухъ недѣль, съ условіемъ немедленнаго донесенія о рѣшенныхъ передачахъ Управленію желѣзныхъ дорогъ.

Совѣщанію изъ представителей дорогъ подъ предсѣдательствомъ завѣдывающаго Бюро поручается исподоволь вырабатывать и представлять въ установленномъ порядкѣ на разрѣшеніе тѣхъ измѣненія, которыя, по указаніямъ практики, оказалось бы не-

обходимымъ сдѣлать или въ полномочіяхъ, предоставленныхъ Бюро инструкціей, или дѣйствующихъ правилъ о порядкѣ постепенности отправки грузовъ.

Объ изложенномъ съ приложеніемъ 5 ти экземпляровъ инструкціи Распределительнаго Бюро Управление желѣзныхъ дорогъ имѣетъ честь сообщить для свѣдѣнія и соответственнаго исполненія.

Извлечение изъ инструкціи распределительнымъ Бюро при мѣстныхъ Управленіяхъ дорогъ по регулированію перевозки грузовъ.

(Утверждена Управляющимъ Министерствомъ Путей Сообщенія, по докладу Управления желѣзныхъ дорогъ, отъ 16-го сентября 1903 года за № 3039).

Распределительныя Бюро учреждаются распоряженіями Управления желѣзныхъ дорогъ при мѣстныхъ Управленіяхъ дорогъ, для регулированія отправки грузовъ по определеннымъ направленіямъ или по назначенію на определенныя станціи съ тѣмъ, чтобы предупредить безполезные застои и скопленія груженыхъ вагоновъ въ пути, при непремѣнномъ условіи возможно полнаго использования приемной способности станцій и пропускной способности подлежащихъ участковъ дорогъ.

Распределительное Бюро до открытія своихъ дѣйствій должно собрать главнѣйшія свѣдѣнія, опредѣляющія приемную способность пунктовъ назначенія грузовъ данного направленія и пропускную способность попутныхъ участковъ, а также узловыхъ и передаточныхъ станцій тѣхъ желѣзныхъ дорогъ, по которымъ производится передвиженіе упомянутыхъ грузовъ. Во время дѣйствія Бюро свѣдѣнія эти пополняются и исправляются по мѣрѣ надобности, согласно указаніямъ опыта; независимо отъ перечисленныхъ свѣдѣній, Бюро, по мѣрѣ дѣйствительной надобности, собираютъ и другія данныя, касающіяся состоянія и оборудованія сѣти, какъ-то: данныя о провозной способности дорогъ, о погрузочныхъ средствахъ отдѣльныхъ участковъ, о той части пропускной способности участка или узла, находящагося въ совмѣстномъ пользованіи двухъ или болѣе Бюро, которую данное Бюро можетъ использовать для своихъ грузовъ и т. п.

Съ открытіемъ своихъ дѣйствій Бюро приступаетъ къ періодическому собиранію посуточныхъ свѣдѣній объ оборотѣ на сѣти грузовъ регулируемаго направленія. Для сего Управленію отдѣльныхъ дорогъ, по требованію Бюро, доставляютъ ему слѣдующія свѣдѣнія, касающіяся грузовъ регулируемаго направленія: а) количество вагоновъ, принятыхъ данною дорогою отъ сосѣднихъ; б) количество вагоновъ, сданныхъ на дороги дальнѣйшаго слѣдованія; в) непогруженный остатокъ грузовъ къ отчетному дню; г) количество ввезенныхъ на станцію и заявленныхъ къ отправкѣ грузовъ; д) количество погруженныхъ грузовъ въѣздныхъ и первыхъ трехъ категорій; е) тоже, грузовъ IV и V категорій; ж) непогруженный остатокъ ввезенныхъ на станцію и заявленныхъ къ отправкѣ грузовъ къ концу отчетныхъ сутокъ по категоріямъ, съ указаніемъ старѣйшихъ очередей каждой категоріи; з) заявленные требованія на перевозку со стороны вѣтвей частнаго пользованія—заводовъ, шахтъ, коней и т. п.; и) количество вагоновъ съ грузомъ задержаннымъ въ пути.

На завѣдывающаго Бюро возлагается обязанность заблаговременно выяснить, на основаніи имѣющихся данныхъ, возможность прибытія къ данному пункту или участку количества грузовъ, превышающаго ихъ приемную или пропускную способность и, слѣдовательно, — необходимость приступить къ регулированію отправки грузовъ данного направленія и къ распределенію между дорогами погрузки. При такомъ распределеніи Бюро прежде всего обезпечиваетъ каждой изъ дорогъ погрузку своимъ грузомъ въѣздныхъ и первыхъ трехъ категорій, а затѣмъ распределяетъ между всѣми дорогами регулируемаго направленія остатокъ отъ суточной приемной и пропускной способности, пропорціонально остатку грузовъ къ концу отчетнаго періода; а если остатка нѣтъ, то — пропорціонально среднему суточному за послѣднее время ввозу на соответствующую дорогу грузовъ регулируемаго направленія. Дороги, имѣющія основаніе предполагать, что суточный подвозъ грузовъ въѣздныхъ и первыхъ трехъ категорій превыситъ норму

средняго ввоза текущаго періода, заявляютъ о томъ заблаговременно распределительному Бюро, для руководства этими заявленіями при распределеніи погрузки.

По требованію Управления желѣзныхъ дорогъ или съ разрѣшенія Бюро можетъ приступить къ выдачѣ нарядовъ на погрузку и при условіяхъ нормальной работы дорогъ съ цѣлью или заблаговременно использовать пропускную и приемную способность предполагаемаго въ регулировкѣ направленія, дабы избѣжать въ будущемъ накопленія грузовъ, или же обезпечить срочный вывозъ определеннаго рода грузовъ. Въ послѣднемъ случаѣ указанный выше перечень свѣдѣній, собираемыхъ съ дорогъ, измѣняется или пополняется соответственно надобности.

На основаніи сдѣланнаго распределенія, Бюро сообщаетъ подлежащимъ дорогамъ наряды, которые должны заключать или указанія на размѣръ суточной погрузки каждой дороги грузовъ данного направленія, или же указанія на размѣръ суточной передачи между дорогами таковыхъ грузовъ. Во избѣжаніе недоразумѣній Бюро должно заблаговременно оповѣстить какъ сѣть, такъ и Управление желѣзныхъ дорогъ, который изъ этихъ двухъ способовъ выдачи нарядовъ оно предполагаетъ примѣнить.

Наряды сообщаются начальникамъ и управляющимъ подлежащихъ дорогъ телеграммами, адресуемыми въ копіи Управленію желѣзныхъ дорогъ и остальнымъ дѣйствующимъ распределительнымъ Бюро и высылаемыми не позже, какъ за три дня до срока вступленія наряда въ силу. Указанный трехдневный срокъ соблюдается и при выдачѣ новаго наряда взамѣсть дѣйствующаго, до истеченія срока послѣдняго. Наряды, заключающіе указаніе о размѣрѣ суточныхъ передачъ между дорогами грузовъ данного направленія, должны составляться такъ, чтобы совершенно исключалась всякая необходимость дорогамъ слѣдованія таковыхъ грузовъ распределять или ограничивать приемъ сихъ грузовъ отъ дорогъ за ними лежащихъ. Независимо означенныхъ телеграммъ, заключающихъ только наряды на погрузку и передачу въ пунктахъ обмѣна, Бюро сообщаетъ Управленію желѣзныхъ дорогъ и всѣмъ дорогамъ своего района почтою копіи нарядовъ, съ приведеніемъ цифровыхъ данныхъ, послужившихъ основаніемъ для даннаго распределенія.

Если въ вѣдѣніи Бюро находится два или болѣе пункта назначенія, куда требуется регулировать прибытіе грузовъ или требуется отдѣльное регулированіе грузовъ разнаго назначенія, на примѣръ, въ портъ и въ элеваторъ, то Бюро можетъ выдавать особые наряды по каждому пункту или мѣсту назначенія.

Съ полученіемъ распоряженія Управленія желѣзныхъ дорогъ объ учрежденіи Бюро для даннаго направленія или данной станціи назначенія дороги отправительницы обязаны неотлагательно испросить въ установленномъ порядкѣ разрѣшеніе на введеніе особыхъ очередей для грузовъ, подлежащихъ регулировкѣ.

Районы сѣти, съ которыхъ Бюро требуетъ свѣдѣнія объ оборотѣ грузовъ и тѣ, въ предѣлахъ которыхъ выдаются наряды, опредѣляются самими Бюро на основаніи свѣдѣній о главнѣйшихъ мѣстахъ отправления грузовъ даннаго направленія, при чемъ эти районы могутъ не совпадать между собой. Дороги должны неукоснительно доставлять затребованные отъ нихъ свѣдѣнія и точно исполнять данныя имъ наряды. Въ случаяхъ невозможности выполненія требованій или распоряженій Бюро, дорога обязана неотлагательно увѣдомить объ этомъ подлежащее Бюро точно мотивированной телеграммой.

Распределительнымъ Бюро рекомендуется не распространять района своихъ дѣйствій далѣе необходимаго предѣла, имѣя въ виду, что незначительное количество грузовъ, могущихъ быть отправленными съ нѣкоторыхъ отдаленныхъ дорогъ, не въ состояніи произвести существеннаго вліянія на работу охраняемаго пункта или участка и потому можетъ быть допущено для безирепатственнаго слѣдованія наравнѣ съ въѣздными грузами. Обусловленная этимъ неравномѣрность прибытія можетъ регулироваться соответствующимъ сокращеніемъ или усиленіемъ отправки конечныхъ или ближайшихъ къ нимъ дорогъ — по указаніямъ Бюро.

Если при выдачѣ наряда окажется, что пропускная способность какого либо участка или узла занята грузами охраняемаго направленія болѣе чѣмъ на половину, то Бюро, въ видахъ избѣжанія задержки въ перевозкѣ грузовъ другихъ на-

правлений, можетъ выдать такой нарядъ, но не иначе, какъ по предварительному соглашенію съ Управленіемъ дороги, въ вѣдѣніи которой участокъ или узелъ состоитъ. На участкахъ и въ узлахъ общаго пользованія двухъ или болѣе Бюро общее количество грузовъ охраняемыхъ направлений тоже не должно превосходить половины пропускной способности, а если, по обстоятельствамъ дѣла, окажется необходимымъ превзойти эту норму, то вопросъ о превышеніи нормы или же о соответствующемъ сокращеніи нарядовъ рѣшается по взаимному соглашенію заинтересованныхъ Бюро и Управленія дороги, заведывающей участкомъ или узломъ. Разногласія по симъ вопросамъ представляются на разрѣшеніе Управленія желѣзныхъ дорогъ.

Во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда Управленіе дороги, получающей наряды одного или нѣсколькихъ Бюро, замѣчаетъ, что точное осуществленіе нарядовъ выдвигаетъ отправку грузовъ одного какого либо направленія въ ущербъ другимъ, оно обязано, не приостанавливая исполненія нарядовъ, сообщать о семъ Управленію желѣзныхъ дорогъ.

Горнозаводская промышленность на югѣ Россіи.

L'industrie minière et metallurgique de la Russie meridionale.

Въ послѣдніе два-три года южно-русская металлургическая дѣятельность проявила себя нѣсколькими значительными несостоятельностью. Усиленный ростъ металлургической промышленности въ десятилѣтіе 1891—1900 гг., невольно обратившій на себя вниманіе русскаго общества, способствовалъ оптимистическому взгляду на дальнѣйшее преуспѣяніе этой отрасли отечественнаго производства, послѣ чего крахъ двухъ крупныхъ акціонерныхъ Обществъ,—Донецко-Юрьевскаго завода и „Русскій Провидансъ“ въ Мариуполѣ,—были полнѣйшей неожиданностью. Всматриваясь однако глубже въ условія металлургическаго производства на югѣ, можно видѣть, что кризисъ, переживаемый имъ, не случайное явленіе и даже не обусловленъ внѣшними причинами, но коренится въ самихъ условіяхъ производства. Производство чугуна и стали въ южномъ районѣ совершалось исключительно на счетъ внутренняго потребленія, и только въ самое послѣднее время Керченскій заводъ сдѣлалъ попытку вывозить продукты за границу,—въ Англію, выступивъ на путь конкуренціи съ иностранными производителями. Что въ дальнѣйшемъ Россіи придется столкнуться на всемірномъ рынкѣ со странами, производящими чугунъ, желѣзо и сталь, въ этомъ теперь нѣтъ никакого сомнѣнія. Рѣзкое пониженіе цѣнъ на чугунъ, послѣдовавшее въ послѣдніе два года, служитъ яснымъ показателемъ, что выплавка чугуна въ Россіи выросла изъ рамокъ національнаго производства и стремится сдѣлаться космополитической. Не затрудняя вниманія читателя длинными столбцами цифръ, указывающихъ количество выплавленного чугуна въ различныхъ странахъ и на замѣтную роль, какую занимаетъ во всемірномъ производствѣ чугуна

Россія, скажемъ лишь, что съ 1893 года ей принадлежитъ пятое мѣсто въ ряду главныхъ странъ, производящихъ чугунъ (Соедин. Штатовъ, Англіи, Германіи, Франціи, Австро-Венгріи и Бельгіи), а съ 1900 г. она уже заняла четвертое мѣсто, обогнавъ въ производствѣ Францію. Въ пользу предположенія о зависимости Россіи отъ всемірнаго рынка говоритъ еще и то обстоятельство, что кризисъ въ металлургической промышленности Россіи наступилъ одновременно съ кризисомъ въ Европѣ,—между тѣмъ до этого наблюдалось непрерывное изъ годъ въ годъ возрастаніе количества выплавки, продолжавшееся какъ въ первую, такъ и вторую половину истекшаго десятилѣтія, тогда какъ въ европейскихъ странахъ и Сѣв. Америкѣ въ пятилѣтіе 1891—1895 по годамъ замѣчалось нѣкоторое сокращеніе производства. Наиболѣе чувствительными оказались Англія, Германія и Франція, значительно уменьшившія выплавку въ 1891 году, передъ тѣмъ въ предшествовавшее пятилѣтіе сильно увеличившія производство. Позднѣе отразился кризисъ на Соед. Штатахъ, гдѣ онъ имѣлъ мѣсто въ 1893—94 гг.; продолжительнѣе его дѣйствіе было въ Англіи (1890—92 гг.), доведшей только къ 1895 году общее количество выплавки до первоначальной его величины въ 1890 году; во Франціи производство въ теченіи всѣхъ пяти лѣтъ держалось на одномъ уровнѣ. Въ тоже время въ Россіи выплавка прогрессивно увеличивалась. Въ 1890 г. она превышала выплавку въ 1880 г. въ два раза, а въ 1900 г. она возрасла по сравненію съ 1880 г. въ 6,4 раза, а по сравненію съ 1890 г. въ 3,2 раза, т. е. увеличеніе по конечнымъ годамъ десятилѣтія шло въ геометрической прогрессіи. Во вторую половину истекшаго десятилѣтія по темпу возрастанія выплавки Россія болѣе всего напоминаетъ Соед. Штаты. По годамъ въ отношеніи къ выплавкѣ предыдущаго года она увеличивалась соответственно на:

	въ 1896	1897	1898	1899	1900	1901	1902
въ Соед. Штат.	— 8,7%	12%	22%	16%	1,2%	15%	12%
„ Россіи . .	+ 12%	14%	18%	22%	7,0%	— 2,8%	— 2,3%

Уменьшеніе выплавки въ Россіи въ послѣдніе два года (1901 и 1902 гг.) находитъ себѣ объясненіе вообще въ замедленіи темпа развитія металлургической промышленности въ Западной Европѣ. Въ Англіи сокращеніе производства уже въ 1900 г. составляло 4,3%, а въ 1901 г. оно равнялось 12,8%. Этотъ послѣдній годъ былъ отмѣченъ во всей Европѣ, за исключеніемъ Германіи, уменьшеніемъ количества выплавки чугуна, кромѣ Англіи, во Франціи на 15,7%, въ Россіи на 2,8%. Впрочемъ, въ Россіи сокращеніе

¹⁾ Въ 1-ю половину года.

произошло независимо отъ юга, увеличивавшаго выплавку въ теченіе десятилѣтій.

По сравненію съ общимъ количествомъ выплавки въ Россіи—на заводахъ юга Россіи было выпущено въ абсолютныхъ цифрахъ въ милл. пудовъ и въ процентныхъ отношеніяхъ въ десятилѣтіе, по годамъ:

	въ 1892	1893	1894	1895	1896
По всей Россіи	64	70	81	88	98
Въ южномъ районѣ	17,00	19,87	27,18	33,87	39,00
Въ ‰-хъ	26,6‰	28,4‰	35,3‰	38,3‰	39,8‰

	въ 1897	1898	1899	1900	1901
По всей Россіи	113	134	163	177	173
Въ южномъ районѣ	46,18	61,18	82,40	91,83	91,94
Въ ‰-хъ	40,9‰	44,8‰	50,6‰	52,0‰	53,2‰

Начиная съ 1887 г., когда выплавка чугуна на двухъ заводахъ составляла 11‰ общего количества выплавленного во всей Россіи чугуна, и 1890 г., когда этотъ процентъ возросъ до 24‰,—южный районъ доставлялъ: около $\frac{1}{3}$ всего производства въ 1894 г. и свыше половины въ 1899, 1900 и 1901 годахъ. Преимущества южного металлургическаго района, представленнаго рядомъ огромныхъ заводовъ, возникшихъ въ большинствѣ случаевъ очень недавно, по сравненію съ его естественнымъ конкурентомъ Ураломъ, заключаются въ концентраціи производства, въ пользованіи при выплавкѣ исключительно минеральнымъ топливомъ и въ широко развитой и приспособленной къ перевозкѣ необходимыхъ для заводскихъ работъ каменнаго угля, флюсовъ и руды съѣти желѣзныхъ дорогъ. Въ 1898 г. на Уралѣ дѣйствовало 68 чугуноплавильныхъ заводовъ съ средней годовой выплавкой въ 700 тыс. пудовъ чугуна, тогда какъ въ южномъ районѣ 11 заводовъ выплавляли свыше 60 милл. пудовъ, что составляетъ въ среднемъ на заводъ почти $5\frac{1}{2}$ милл. пудовъ и свыше 2 милл. на каждую доменную печь. Пропорція въ строеніи капитала, вложеннаго въ предпріятія, представляется болѣе выгодной на югѣ. Основной капиталъ въ южно-русскихъ акціонерныхъ Обществахъ выражается внушительными цифрами: Донецко-Юрьевскаго—9 милл. руб. (включая запасный капиталъ), Общества Брянскихъ заводовъ было увеличено въ 1899 г. до 8 милл. руб., Новороссійскаго Общества (заводъ Юза) 800 тыс. фунт. стерл., Верхне-Днѣпровскаго—8 милл. фр. (въ 1899 г. увеличено болѣе чѣмъ на 1 милл. фр.), Французской компаніи (заводъ д. Глазневъ)—5 милл. фр. Въ 1899 году разрѣшено къ открытію дѣйствій Общество Керченскихъ металлургическихъ заводовъ и рудниковъ съ основнымъ капиталомъ въ 10 милл. руб., образовавшееся въ томъ же году Общество Бѣлинскаго металлургическаго завода располагаетъ основнымъ капиталомъ

въ 10 милл. фр. Пассивъ Общества завода Промдансъ въ Мариуполѣ составлялъ 22 милл. фр. Хотя при современной technikѣ металлургическаго дѣла главная доля расходовъ падаетъ на постоянный капиталъ, но и переменный капиталъ южныхъ заводовъ достигаетъ значительной величины, вследствие чего вести удовлетворительно предпріятіе могутъ общества, не стѣсняющіяся въ денежныхъ средствахъ. Именно недостатокъ оборотныхъ средствъ и необходимость прибѣгать для увеличенія ихъ къ дорогому кредиту привели нѣкоторые заводы къ учрежденію администрацій по ихъ дѣламъ.

Вокругъ металлургическихъ заводовъ въ южномъ районѣ группируются всякаго рода перерабаточные заводы, пользующіеся ихъ сырымъ продуктомъ и оперирующіе съ основными капиталами, значительно уступающими вышеуказаннымъ (отъ 500 тыс. до 2 милл. рублей). По словамъ Шульце-Геверта „въ одной металлургической промышленности акціонерный капиталъ за короткое время (съ 1 января 1895 по 15 апрѣля 1898 года) поднялся съ 86 до 350 милл. рублей“ (большая часть его употреблена на заводы южнаго района)... „Очевидно, замѣчаетъ далѣе авторъ, что это увеличеніе промышленнаго капитала могло быть вызвано только притокомъ иностраннаго капитала, а не внезапнымъ увеличеніемъ русскихъ сбереженій“¹⁾. Привлеченіе капиталовъ въ южныя металлургическія предпріятія вызвало усиленную производительность выплавки чугуна въ южномъ районѣ, грозящую вытѣснить производство въ конкурирующихъ съ нимъ районахъ и съ заполненіемъ внутренняго рынка вызвать борьбу среди самихъ предпріятій, если къ тому времени не расширится сбытъ продуктовъ за предѣлы Россіи. За это говоритъ возрастающее съ каждымъ годомъ производство отдѣльныхъ заводовъ и устраненіе съ арены наиболѣе слабыхъ противниковъ. Сокращеніе ввоза изъ-заграницы иностраннаго металла подѣйствіемъ развитія русскаго производства ограничено было во всеподданнѣйшемъ докладѣ Министра Финансовъ о государственной росписи доходовъ и расходовъ на 1903 годъ. Составлявшій въ 1897—99 гг.— $\frac{1}{4}$ общего потребленія страны, ввозъ этотъ относительно уменьшился болѣе чѣмъ до 10‰ въ 1902 году. Такимъ образомъ естественными препятствіями къ расширенію желѣзнодорожнаго производства должны послужить недостаточная адекват-

¹⁾ Съ вышеприведенными данными интересно сопоставить имѣющіеся въ нашемъ распоряженіи свѣдѣнія о размѣрахъ основнаго капитала двухъ предпріятій, образовавшихся одновременно въ центрально-черноземной полосѣ Россіи: Орловскаго Общества доменныхъ печей и рудниковъ въ г. Крамахъ, Орловской губ. съ 7½ милл. руб. и Тамбовскаго горнаго и металлургическаго Общества въ с. Сокольскомъ съ 16 милл. франковъ, основаннаго производствомъ въ настоящаго года.

ность внутренняго потребленія и отсутствіе виѣшняго рынка для сбыта продуктовъ. Металлургическая промышленность, выросшая подъ сѣнію покровительственныхъ пошлинъ, встрѣтилась лицомъ къ лицу съ производствомъ европейскихъ странъ и С. Америки, и въ разыгрывающей на нашихъ глазахъ безпримѣрной борьбѣ промышленныхъ капиталовъ за удержаніе рынковъ шансы на дальнѣйшее существованіе сохранять предпріятія, обставленные наиболѣе выгодно. Отсталость Уральскихъ заводовъ въ свою очередь принуждена уступить требованіямъ времени, а благоприятное положеніе ихъ по отношенію къ огромному району Сибири и средне-азиатской Россіи и размежеваніе между обоими районами рынковъ сбыта (преимущественно желѣза на Уралѣ, чугуна и стали на югѣ Россіи) позволяютъ надѣяться, что изъ замѣшательства, созданнаго въ послѣднее время пониженіемъ цѣнъ на металлические продукты и издѣлія, они выйдутъ обновленными и способными противостоятъ неблагоприятнымъ дѣйствіямъ европейской и американской конкуренціи. Результатомъ внутренней конкуренціи между заводами въ Россіи намѣчается вытѣсненіе мелкихъ предпріятій болѣе крупными и лучше обставленными. Въ особенности въ Донецкомъ бассейнѣ сильно проявилась въ періодъ съ 1885 по 1896 г. тенденція къ концентраціи добычи каменнаго угля въ рукахъ немногихъ крупныхъ сравнительно компаній ¹⁾.

Въ 1899 году въ „Приднѣпровскомъ Краѣ“ ²⁾ была помѣщена интересная статья „Вопросъ о концентраціи Донецкой каменноугольной промышленности“. Авторъ статьи, приведя въ доказательство концентраціи рядъ цифръ, справедливо указываетъ, что сосредоточеніе производства въ рукахъ немногихъ предпринимателей измѣняетъ народно-хозяйственную фیزیономію страны и вноситъ въ жизнь народа серьезныя социальныя измѣненія... Крупное производство дѣлаетъ возможнымъ социальный прогрессъ... Большія предпріятія дальше простираютъ свою заботу о рабочемъ людѣ, нежели мелкія, принужденныя нерѣдко по условіямъ конкуренціи эксплуатировать самую нужду рабочихъ. На новыхъ металлургическихъ заводахъ жилище рабочаго обставлено болѣе удовлетворительно въ санитарномъ отношеніи, иногда щеголяетъ своей комфортабельностью. „Не меньше усердія обнаруживаютъ ино-

странные предприниматели въ устройствѣ больницъ, аптекъ, школъ, пенсіонныхъ фондовъ, обществъ потребителей среди рабочихъ и т. п.“ ¹⁾.

Тѣсная связь, существующая между выплавкой чугуна и каменно-угольной промышленностью, съ ростомъ южной металлургической дѣятельности, заставила радикальнымъ образомъ измѣнить районы добычи и по относительному количеству добываемаго въ нихъ угля, перемѣстивъ центръ каменноугольной выработки съ востока (области Войска Донского) въ западную часть Донецкаго бассейна (въ Екатеринославской губ.) и предъявивъ спросъ на спекающійся уголь для приготовленія изъ него кокса, и дала новый толчокъ къ развитію каменноугольной промышленности. Количество добытаго въ Донецкомъ бассейнѣ угля съ 125½ милл. пуд. въ 1887 г. выросло до 311,8 милл. пуд. въ 1896 г., 638½ милл. пудовъ въ 1898 г. и достигло 694 милл. пудовъ въ 1901 г. Въ 1902 г. послѣдовало сокращеніе добычи на 52 милл. пуд. За пятнадцать лѣтъ добыча каменнаго угля увеличилась въ 5½ разъ. Средине истекшаго десятилѣтія послужила тѣмъ переходнымъ временемъ, когда главная добыча каменнаго угля передвинулась изъ Донской области въ восточныя уѣзды Екатеринославской губерніи. Въ 1897 г. въ обѣихъ частяхъ наблюдалось еще почти одинаковое увеличеніе количества добытаго угля, — на 48,2 милл. пуд. для Донской области и на 54,0 милл. для Екатеринославской губ., но уже въ 1896 г. количество каменнаго угля, доставленнаго западной частью Донецкаго бассейна, выражалось 72% общей его добычи въ Донецкомъ бассейнѣ (460 милл. изъ 640 милл. пудовъ). Къ этому времени относится чрезвычайное оживленіе въ южной каменноугольной промышленности, совпавшее въ значительной степени съ постройкой новыхъ заводовъ и расширеніемъ производства старыхъ. Предъявленное металлургической промышленностью требованіе на коксъ вызвало на рынокъ появленіе этого новаго продукта на югѣ Россіи. Въ 1898 г. изъ западной части Донецкаго бассейна вывезено было 43,7 милл. пудовъ кокса, къ концу 1899 г. на югѣ уже работало до 4.000 коксовыхъ печей съ производительностью около 145 милл. пудовъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, во всѣхъ существующихъ каменноугольныхъ рудникахъ приняты были работы, рассчитанныя на увеличеніе добычи каменнаго угля, путемъ углубленія новыхъ шахтъ и расширенія уже бывшихъ, и облегчающія доставку его къ существующимъ магистралямъ устройствомъ подъѣздныхъ желѣзнодорожныхъ вѣтвей; возникли новыя предпріятія, усиленно производились

¹⁾ Въ 1885 г. крупныхъ предпріятій, съ выработкой 3 милл. и болѣе пудовъ каменнаго угля, было 8,1% общаго ихъ числа, а выработка ими каменнаго угля составляла нѣсколько болѣе половины общей выработки въ Донецкомъ бассейнѣ. Въ 1896 г. процентъ крупныхъ предпріятій сократился до 7,2%, но ими выработано было около 2,3 общей производительности.

²⁾ Отъ 10 и 11 октября.

¹⁾ „Русскія Вѣдомости“ отъ 2-го іюня 1899 г. — Иностранные капиталы въ Россіи.

развѣдки новыхъ мѣсторождений каменнаго угля, и увеличивалось число коксовыхъ печей. Выгодная конъюнктура рынка не замедлила сказаться въ привлеченіи капиталовъ въ каменноугольную отрасль горно-заводской промышленности на югѣ Россіи и въ повышеніи дивиденда на вложенный въ крупныя предпріятія капиталъ.

До тѣхъ поръ, пока внутренній рынокъ не былъ насыщенъ произведеніями металлургической промышленности, крупныя предпріятія южнаго района выдавали крупныя дивиденды. Новороссійское Общество закончило операціонный годъ за 1898 г. выдачей 25⁰/₀ въ дивидендъ, Общество Брянскихъ заводовъ свыше 25⁰/₀, не считая отчисленія въ 1¹/₄ м. р. въ резервный капиталъ; предпріятія болѣе новыя или располагавшія меньшимъ основнымъ капиталомъ, какъ Донецко-Юрьевскій и Гданцевскій заводы, довольствовались всего 10⁰/₀ дивиденда. Z.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Статистика кровельнаго матеріала.

Aperçu du matériel pour la couverture de toits.

Отъ Статистическаго Бюро Совѣта Съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи.

Въ маѣ с. г. Статистическое Бюро Совѣта Съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи обратилось въ губернскія земскія управы Имперіи съ запросомъ о кровельномъ матеріалѣ построекъ, обязательно застрахованныхъ въ страховыхъ отдѣлахъ губернскихъ управъ. Бюро просило свѣдѣнія по особой программѣ, включающей цѣлый рядъ вопросовъ, имѣющихъ цѣлью детально выяснить соотношеніе между числомъ построекъ, крытыхъ желѣзомъ, другими огнеупорными матеріалами и неогнеупорными матеріалами.

Въ настоящее время Бюро располагаетъ данными, полученными отъ 20 губернскихъ управъ, изъ общаго ихъ числа 34. Нѣкоторые изъ этихъ свѣдѣній даютъ довольно подробный и обстоятельный отвѣтъ по запросу Статистическаго Бюро; отвѣты другихъ управъ значительно менѣе подробны сравнительно съ программой Бюро. Наконецъ, нѣкоторыя управы прислали матеріалъ, совершенно не поддающийся обработкѣ по той формѣ, которая принята въ опросномъ бланкѣ Бюро, или же сообщили, что не могутъ по тѣмъ или инымъ причинамъ прислать просимыхъ Бюро свѣдѣній.

Въ слѣдующемъ изложеніи будетъ представлена сводка цифрового матеріала изъ тѣхъ отвѣтовъ управъ, которыя прислали свѣдѣнія по формѣ, близкой къ формѣ опросныхъ бланковъ Статистическаго Бюро.

	Число построекъ, обязательно застрахованныхъ въ губернскомъ земствѣ ¹⁾				
	Общее число	Въ томъ числѣ крытыхъ матеріаломъ			
		Огнеупорнымъ		Не огнеупорнымъ	
	Число	Число	Процентъ къ общему числу построекъ	Число	Процентъ къ общему числу построекъ
1) Владимірская	605.304	8.771	1,44	596.533	98,56
2) Екатеринославская	934.456	34.938	3,74	899.518	96,26
3) Казанская	1.961.540	4.622	0,24	1.956.918	99,76
4) Курская	1.142.799	8.094	0,71	1.134.705	99,29
5) Нижегородская	480.968	8.151	1,69	472.817	98,31
6) Новгородская	866.848	9.295	1,07	857.553	98,93
7) Полтавская	1.595.097	1.688	0,10	1.593.409	99,90
8) Самарская	1.889.902	210.680	11,15	1.679.222	88,85
9) Саратовская	1.344.656	89.712	6,67	1.254.944	93,33
10) Уфимская	1.172.104	2.463	0,21	1.169.641	99,79
11) Ярославская	939.833	116.418	12,4	823.415	87,6
Итого	12.933.507	505.832	3,9	12.427.675	96,1

Какъ видно изъ вышеприведенной таблицы, процентъ построекъ съ огнеупорными крышами, составляя въ среднемъ по 10-ти губерніямъ 3,9⁰/₀, колеблется въ довольно значительныхъ предѣлахъ 0,1⁰/₀ — 18,17⁰/₀.

Не отрицая того, что вышеприведенныя данныя могутъ грѣшиться нѣкоторыми неточностями, мы все же должны признать за ними значительную степень достовѣрности: эти данныя сообщены Статистическому Бюро страховыми отдѣлами губернскихъ управъ и на основаніи ихъ ведутся операціи земствъ по обязательному страхованію построекъ отъ огня. Замѣтимъ при этомъ, что полученный нами процентъ огнеупорныхъ построекъ (3,9⁰/₀) довольно близко подходитъ къ тѣмъ цифрамъ, которыя приведены въ докладѣ А. Н. Гвоздева: „О распространеніи желѣза въ постройкахъ, какъ мѣръ борьбы съ пожарами“ (докладъ читанъ на желѣзномъ Съѣздѣ). Г. Гвоздевъ считаетъ, что въ 1895 году постройки, крытыя огнеупорными матеріалами, составляли 1¹/₁₉ общаго числа обязательно застрахованныхъ построекъ, т. е. немного болѣе 2⁰/₀. Наши данныя, болѣе позднія, относятся въ большинствѣ случаевъ къ девятидесятымъ годамъ, потому, вѣроятно, и процентъ огнеупорныхъ крышъ больше.

По даннымъ переписи 1897 года, численность постоянного населенія губерній, поименованныхъ въ

¹⁾ Согласно ст. 6 „Положенія о взаимномъ страхованіи отъ огня“ (изд. 1886 года), „обязательному страхованію (земскому) подлежатъ всѣ сельскія постройки, какъ частныя, такъ и общественныя, находящіяся въ чертѣ крестьянской усадебной осѣдлости“. Такимъ образомъ, данныя этой таблицы и всѣ нижеприведенные расчеты характеризуютъ положеніе интересующаго насъ вопроса для деревенскаго крестьянскаго населенія Россіи.

вышеприведенной таблицѣ, составляетъ 22.531 тыс. душъ обоого пола, или почти 18% всего населенія Имперіи (126.412 тыс. душъ обоого пола). Допустивъ, что въ остальныхъ губерніяхъ и областяхъ Россійской Имперіи число построекъ вообще и въ томъ числѣ построекъ, крытыхъ огнеупорными и неогнеупорными крышами, находится, приблизительно, въ такомъ же соотношеніи съ численностью населенія, какъ и въ вышеприведенныхъ 10 губерніяхъ, мы можемъ сдѣлать нижеслѣдующіе расчеты:

$$1) \text{ Число построекъ} = \frac{12.933.507 \times 100}{18} = 70 \text{ милл.}$$

(въ круглыхъ цифрахъ).

2) Число построекъ съ неогнеупорными крышами = 96,1% этого числа, или 68 милл. круглымъ числомъ.

3) Число построекъ съ огнеупорными крышами = 2 милл. (круглымъ числомъ).

Въ докладѣ инж. А. И. Фадѣева: „О кровельномъ желѣзѣ“ на желѣзномъ Сѣздѣ было высчитано, что для покрытія избы требуется, приблизительно, 37 пуд. Слѣдовательно, на 68 милл. крышъ, крытыхъ неогнеупорно, требуется $68 \times 37 = 2.516$ милл. пудовъ. Считая стоимость кровельнаго желѣза на заводѣ—2 руб. 25 коп. за пудъ получаемъ для всѣхъ построекъ, крытыхъ неогнеупорными матеріалами $2.516 \text{ милл. пуд.} \times 2,25 = \text{пять миллиардовъ шестьсотъ шестьдесятъ одинъ миллионъ (5.661.000.000 п.)}$. Принимая, что для населенія пудъ кровельнаго желѣза обойдется въ 2 руб. 80 коп., получаемъ для всѣхъ построекъ, крытыхъ неогнеупорно—2.516 милл. пудовъ $\times 2 \text{ р. } 80 \text{ к.} = \text{семь миллиардовъ сорокъ пять миллионъ (7.045.000.000 пуд.)}$.

Какъ бы ни были приблизительны и несовершенны наши расчеты, все же они даютъ нѣкоторое представление о томъ, съ какими цифрами приходится имѣть дѣло при выясненіи вопроса, каковы размѣры нашего возможнаго, вѣроятнаго рынка кровельнаго желѣза. Въ этомъ вопросѣ дѣло идетъ не о десяткахъ, а о многихъ сотняхъ миллионъ рублей.

Проф. А. Соколовъ въ своей книгѣ „Сельскія огнестойкія постройки въ Россіи“ указываетъ, что пожарные убытки одного лишь крестьянскаго населенія составляютъ 70—100 милл. руб. въ годъ. Тотъ же авторъ высчитываетъ, что изъ всѣхъ сгорѣвшихъ построекъ отъ самостоятельнаго пожара сгораетъ лишь $\frac{1}{7}$ часть общаго числа сгорѣвшихъ построекъ, остальные $\frac{6}{7}$ —отъ поджога черезъ сосѣдній пожаръ. Отсюда видно, какое громадное значеніе имѣетъ кровельный матеріалъ въ вопросѣ о борьбѣ съ пожарами и какія жертвы приходится ежегодно нести населенію вслѣдствіе пожаровъ.

РУССКАЯ ПЕЧАТЬ.

LA PRESSE RUSSE.

1. „Русскія Вѣдомости“ въ № 286 напечатали передовую статью о законѣ 2 іюня 1903 г. Газета прежде всего отмѣчаетъ, что этотъ законъ не распространяется на сельскохозяйственныхъ рабочихъ. По этому поводу газета говоритъ:

Трудно понять, чѣмъ руководились составители закона, лишая сельскохозяйственныхъ рабочихъ его благодѣяній. Жизнь показала, что число несчастныхъ случаевъ съ людьми, занятыми при сельскохозяйственныхъ машинахъ, изъ года въ годъ возрастаетъ; во многихъ мѣстахъ земствами собранъ былъ богатый матеріалъ, иллюстрирующий степень распространенія увѣчій и смертей отъ сельскохозяйственныхъ машинъ; вырабатывались даже особыя правила, касающіяся огражденія опасныхъ частей машинъ. Земледѣліе считалось наименѣе опаснымъ производствомъ, но это мнѣніе, объяснявшееся только тѣмъ, что сельскохозяйственные предпріятія не сосредоточиваютъ значительныхъ рабочихъ массъ и удалены другъ отъ друга на большія разстоянія, оказалось ошибочнымъ, какъ только были собраны точныя статистическія данныя. Въ Германіи и Австріи многіе высказывались противъ страхованія сельскохозяйственныхъ рабочихъ на томъ основаніи, что эта категорія тружениковъ рѣдко подвергается несчастнымъ случаямъ, и когда страхованіе тѣмъ не менѣе было распространено и на нихъ, то на первыхъ порахъ сельскохозяйственные предпріятія обложены были ничтожными страховыми взносами; однако, къ общему изумленію, въ теченіе первыхъ же мѣсяцевъ пришлось убѣдиться въ противномъ и постепенно повышать страховыя ставки, а въ настоящее время сельскохозяйственные рабочіе обложены чуть ли не самыми высокими ставками. Изъятіе сельскохозяйственныхъ рабочихъ изъ сферы дѣйствія нашего новаго закона можетъ быть объяснено только особымъ юридическимъ положеніемъ нашихъ сельскохозяйственныхъ рабочихъ, наиболѣе характерно выраженнымъ въ Положеніи о наймѣ на сельскохозяйственные работы. Очевидно, и на этотъ разъ рѣшающую роль сыграло въ покровительствѣ интересамъ частнаго землевладѣнія нежеланіе возложить нѣкоторыя матеріальныя жертвы на частновладѣльческое хозяйство и на тѣ заведенія сельскохозяйственной промышленности,—заводы кирпичныя, гончарныя, смолокурныя, маслодѣльныя, лесопильныя, разнаго рода мельницы и т. п.—которые освобождены и отъ платежа государственнаго промышленнаго налога.

Далѣе „Русскія Вѣдомости“ останавливаются на редакціонныхъ различіяхъ между закономъ 2 іюня и предшествовавшими ему проектами. Особенное вниманіе газета удѣляетъ ст. 2 „Правилъ“ 2-го іюня, которая, между прочимъ, освобождаетъ предпринимателя отъ отвѣтственности въ случаѣ „грубой неосторожности“ потерпѣвшаго, какъ думаетъ авторъ статьи „Русскихъ Вѣдомостей“, почему-то не указывая, что законъ въ данномъ случаѣ говоритъ о „грубой неосторожности, не оправданной условіями и обстановкою производства работъ“. Авторъ разбираемой статьи посвящаетъ много строкъ доказательству того несомнѣннаго положенія, что принципъ профессиональнаго риска несовѣстимъ съ освобожденіемъ предпринимателя отъ отвѣтственности въ случаѣ грубой неосторожности пострадавшаго. Намъ кажется, что здѣсь „Русскія Вѣдомости“, что называется, ломятъ въ открытую дверь: какъ мы указали, законъ говоритъ не просто о „грубой неосторожности“, а о „грубой неосторожности, не оправданной условіями и обстановкою производства“. Въ подчеркнутыхъ словахъ, несомнѣнно, лежитъ центръ тяжести законодательной нормы.

Такого пониманія ст. 2. „Правилъ“ придерживается и одинъ изъ комментаторовъ новаго закона, г. Литвиновъ-Фалинскій въ своей новой книгѣ „Новый законъ о вознагражденіи увѣчныхъ рабочихъ“. Толкуя смыслъ ст. 2-й, онъ указываетъ, что „подъ грубой неосторожностью рабочихъ“ должно „понимать такіе ихъ дѣйствія, которыя собственно не находятъ въ связи съ производствомъ работъ“.

Заблужденіе, въ которое впалъ авторъ разсматриваемой статьи, несомнѣнно, слѣдуетъ отнести на счетъ неловкой редакціи ст. 2. Не слѣдовало совсѣмъ упоминать о грубой неосторожности, хотя бы въ сопровожденіи поясняющихъ словъ: „неоправдываемой условіями и обстановкою производства работъ“. Отвѣтственность предпринимателя устраняется не вслѣдствіе степени неосторожности потерпѣвшаго (грубая, легкая неосторожность), а вслѣдствіе злого умысла его или отсутствія причинной связи его дѣйствій съ производствомъ работъ—таковъ истинный смыслъ статей 1-й и 2-й „Правилъ“.

2. „Московскія Вѣдомости“ въ номерѣ отъ 17-го октября напечатали передовую статью: „Вознагражденіе увѣчныхъ рабочихъ“. Отличительной характерной чертой закона 2 іюня газета справедливо находитъ устраненіе имъ вопроса о виновности, какъ основаніи вознагражденія. По этому поводу газета замѣчаетъ:

„Такимъ образомъ, предусмотрительно устраняется „одинъ изъ важныхъ поводовъ къ столкновеніямъ между „хозяевами и рабочими. Только въ тѣхъ случаяхъ, „которые не подходятъ подъ дѣйствіе этого закона, сохраняется прежній порядокъ обвиненія хозяина“. Далѣе, „Московскія Вѣдомости“ ошибочно находятъ, что „законъ 2 іюня представляетъ весьма удачную комбинацію индивидуальной и коллективной отвѣтственности промышленныхъ предпріятій за несчастные случаи съ рабочими: оставляя въ сторонѣ личность предпринимателя, онъ выдвигаетъ на первый планъ предпріятіе въ качествѣ юридического лица, обязаннаго вознаградить пострадавшихъ при его эксплуатаціи“.

Это мнѣніе „Московскихъ Вѣдомостей“ не вѣрно, ибо юридическимъ лицомъ, отвѣтственнымъ передъ потерпѣвшимъ, по новому закону состоитъ не предпріятіе, а владѣлецъ его.

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Informations.

Распоряженіемъ Министра Путей Сообщенія въ Харьковѣ учреждается распорядительное Бюро для регулированія отправокъ грузовъ Екатерининской, К.-Х.-Севастопольской, Харьково-Николаевской, Юго-Восточныхъ, Юго-Западныхъ, Владикавказской, Кіево-Полтавской и Кіево-Воронежской жел. дорогъ, съ обязательнымъ участіемъ въ совѣщаніяхъ при Бюро представителей означенныхъ дорогъ и, по приглашенію председателя Бюро, представителей биржевыхъ Комитетовъ, земствъ и городовъ. Завѣдываніе Бюро и председательство въ совѣщаніяхъ поручено председателю Харьковскаго Комитета по перевозкѣ горнозаводскихъ грузовъ, инженеру В. А. Гаевскому.

Вслѣдствіе ходатайства XXVII Съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи объ измѣненіи соотношенія въ тарифахъ на перевозку каменнаго угля и руды, Департаментъ желѣзнодорожныхъ дѣлъ постановилъ внести означенный вопросъ на разсмотрѣніе Общаго тарифнаго Съѣзда представителей русскихъ желѣзныхъ дорогъ, съ участіемъ въ обсужденіи этого вопроса представителей: отъ Горнаго Департамента, Совѣта Съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи и акціонернаго Общества Криворожскихъ желѣзныхъ рудъ. Кроме того, на означенномъ Съѣздѣ, при разсмотрѣніи упомянутого вопроса будетъ присутствовать представитель учреждений Министерства Финансовъ по части торговли и промышленности. Сообщая объ этомъ, завѣдующій дѣлами общихъ Съѣздовъ представителей русскихъ желѣзныхъ дорогъ по тарифнымъ вопросамъ проситъ Совѣтъ Съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи командировать своего представителя для принятія участія въ обсужденіи выше упомянутого вопроса на 91 Общемъ тарифномъ Съѣздѣ, имѣющемъ быть въ ноябрѣ сего года.

Избранный Совѣтомъ Съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи 5 подкомиссій по вопросу объ устройствѣ спасательныхъ станцій, въ связи съ вопросомъ о мѣрахъ взаимопомощи при несчастныхъ случаяхъ на коняхъ Донецкаго бассейна, нынѣ закончили свои труды и представили Совѣту Съѣзда резуль-

таты своихъ работъ. Результаты работъ подкомиссій Юзовскаго, Макѣевского и Горловскаго районовъ были сообщены въ №№ 19 и 20 „Горно-Заводскаго Листка“. Въ настоящемъ № помѣщаемъ краткія свѣдѣнія о результатахъ работъ подкомиссій Алмазнаго и Лисичанскаго районовъ.

Подкомиссія Алмазнаго района пришла къ нижеслѣдующимъ заключеніямъ:

Обсужденію подкомиссіи подлежали: а) мѣры, предупреждающія возможность возникновенія пожаровъ въ рудникахъ и рудничныхъ зданіяхъ и б) организація спасательныхъ командъ для оказанія помощи при подземныхъ пожарахъ. Обсудивъ причины возникновенія пожаровъ въ рудникахъ, подкомиссія выработала, между прочимъ, слѣдующія мѣры борьбы съ пожарами: 1) раціональное устройство вентиляции; 2) раціональное освѣщеніе рудничныхъ дворовъ, насосныхъ камеръ, конюшенъ, кладовыхъ—посредствомъ электричества или фонарями и закрытыми лампами; 3) бдительный надзоръ за конюшнями и складами, а именно: а) они должны запираются на замокъ, ключи отъ котораго должны быть ввѣрены лишь надежнымъ лицамъ, б) имѣть рѣшетчатые двери, в) большіе запасы сѣна не должны быть допускаемы, г) сѣно должно храниться въ мѣшкахъ, д) въ каждой конюшнѣ долженъ быть небольшой ручной насосъ и запасъ воды для тушенія; 4) снабженіе машинныхъ камеръ пескомъ для тушенія, смазочными и обтирочными матеріалами, паклей и т. п.; 5) на каждомъ горизонтѣ шахты должны быть пожарный насосъ и запасъ воды; 6) штреки и другія выработки должны быть снабжены достаточнымъ числомъ дверей и западней. Для борьбы съ пожарами въ рудникахъ подкомиссія предлагаетъ, между прочимъ, слѣдующія мѣры: 1) необходимо имѣть въ каждомъ надшахтномъ зданіи кранъ съ рукавомъ отъ приборовъ, питающихъ паровые котлы, а на маленькихъ шахтахъ—ручной пожарный насосъ и 2 бочки съ водой; 2) въ надшахтныхъ зданіяхъ не должно допускаться устройство кладовыхъ для лѣса и легковоспламеняющихся матеріаловъ, а также плотничныхъ и столярныхъ мастерскихъ; 3) первыя 3 сажени шахты и шурфовъ должны обязательно крѣпиться кирпичемъ или камнемъ; 4) въ каждой шахтѣ или шурфѣ должны быть устроены западни изъ желѣзныхъ листовъ на рельсахъ, легко и удобно закрываемыя и открываемыя, съ цѣлью предотвращенія проливанія продуктовъ горѣнія въ рудникъ въ случаѣ пожара зданія.

Что касается организаціи спасательныхъ командъ для оказанія помощи при подземныхъ пожарахъ, то подкомиссія, указавъ на необходимость имѣть на каждой кони достаточное число респираторовъ, и достаточный персоналъ, умѣющій пользоваться респираторами, а также на производство пробныхъ работъ съ ними,—приходитъ къ заключенію, что для каждой группы ближайшихъ рудниковъ должна быть организована особая станція, на обязанности которой лежитъ снабженіе рудниковъ веществами для работы респираторами. Станціи предполагается организовать на рудникахъ; ближайшій надзоръ за станціями слѣдуетъ поручить одному изъ служащихъ того рудника, на которомъ будетъ организована станція. Производство пробныхъ работъ съ респираторами на всѣхъ рудникахъ района слѣдуетъ поручить специально приглашенному для этого лицу. Расходы, вызываемые устройствомъ станцій и приглашеніемъ завѣдующаго организаціей пробныхъ работъ съ респираторами, слѣдуетъ производить на общія средства всѣхъ рудниковъ названнаго района, которые выразили согласіе принять участіе въ организаціи; остальные расходы производятся каждымъ рудникомъ отдѣльно. Въ виду того, что кислородъ заграничнаго полученія обходится дешевле приготавливаемого въ Россіи, въ подкомиссіи было высказано пожеланіе возбудить, черезъ посредство Съѣзда горнопромышленниковъ, ходатайство о безпошлинномъ провозѣ за границу пустыхъ желѣзныхъ бутылей, посылаемыхъ для наполненія кислородомъ.

Подкомиссія Лисичанскаго района пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ:

Сопоставляя размѣры коней этого района съ конями прочихъ районовъ Донецкаго бассейна, подкомиссія полагаетъ, что первая и самая важная помощь при пожарахъ, въ виду разбросанности коней, должна быть организована на каждой отдѣльной кони. Указавъ въ подробности на то, какъ должны быть организованы отдѣльныя спасательныя артели и центральная станція для обученія артелей, подкомиссія на-

ходить, что устройство и содержание станций со всеми приборами и аппаратами должно быть на общий счет всех рудников данного района, пропорционально добычѣ. Размеры станций должны быть небольшие. По исчислению подкомиссии, содержание станций въ годъ, включая и жалованье заведующему станцией, обойдется около 5.000 рублей. Что же касается устройства станций, то для нея слѣдуетъ арендовать помещеніе въ Лисичавскѣ, что обойдется очень недорого.

Представителемъ постоянной совѣщательной Конторы желѣзнодорожниковъ на XXVIII Съѣздѣ горнопромышленниковъ юга Россіи назначенъ названной Конторой горн. инж. С. А. Эрдели.

Въ настоящемъ году, въ Екатеринославское высшее горное училище всего подано было 445 прошеній о приѣмѣ, въ томъ числѣ: окончившими курсы университетовъ—3 лицами, получившими среднее образование—442. Изъ числа послѣднихъ къ конкурснымъ приемнымъ испытаніямъ приступило 162 чел., выдержало же испытанія 120 челов., изъ коихъ принято въ училище 108 человекъ. Кромѣ того, приняты вышеупомянутыя 3 лица съ высшимъ образованіемъ, по выдержаніи ими испытаній по рисованію и черченію. Такимъ образомъ, всего въ текущемъ году принято въ Екатеринославское высшее горное училище 111 человекъ. „Изв. Мин. Землед. и Госуд. Им.“

Въ виду уменьшенія остатка невыгруженныхъ вагоновъ на ст. Харьковъ Курско-Харьково-Севастопольская желѣзная дорога съ 12-го октября возобновила погрузку на своихъ станціяхъ и приѣмъ отъ соѣдиненныхъ дорогъ всѣхъ грузовъ, слѣдующихъ по назначенію на ст. Харьковъ, а также возстановила отвѣтственность за срочную доставку сказанныхъ грузовъ.

Съ цѣлью удешевить стоимость сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій, земства Харьковской губерніи возбудили вопросъ о томъ, чтобы покупка для всѣхъ уѣздныхъ складовъ производилась заграницею губернскимъ земствомъ. Вопросъ этотъ, по разсмотрѣніи экономическимъ губернскимъ Совѣтомъ, будетъ внесенъ на заключеніе предстоящаго очередного губернскаго земскаго собранія.

Горное управленіе южной Россіи циркулярно поручило подвѣдомственнымъ ему окружнымъ инженерамъ: 1) произвести тщательный осмотръ крестьянскихъ разработокъ, обративъ особенное вниманіе на исполненіе правилъ о выходахъ на поверхность и лѣстницахъ, объ особыхъ условіяхъ подъема спуска, противотравиванія и проч.; 2) требовать неукоснительнаго исполненія § 75 правилъ для веденія горныхъ работъ въ видахъ ихъ безопасности; 3) вообще—имѣть тщательный и строгій надзоръ за крестьянскими выработками и 4) довести, исполняется ли требованіе ст. 22 устава горнаго и имѣются ли у крестьянъ наблюденія за шахтами. Распоряженіе это вызвано тѣмъ обстоятельствомъ, что въ одномъ изъ округовъ имѣлъ мѣсто несчастный случай на крестьянской шахтѣ, при которомъ произошелъ обвалъ сруба и самой шахты, закрывши такимъ образомъ выходъ пяти рабочимъ на 67 часовъ. „Пр. Кр.“

Окружной инженеръ Екатеринославскаго горнаго округа въ Криворожскомъ районѣ недавно отмѣтилъ то обстоятельство, что масса рудниковъ, расположенныхъ здѣсь въ такомъ большомъ количествѣ, занимаетъ слишкомъ незначительную площадь для добычи руды,—часто даже настолько незначительную, что это служить чуть ли не единственной причиной несчастныхъ случаевъ. Для предупрежденія послѣднихъ г. окружной инженеръ видитъ одинъ исходъ: въ соединенной разработкѣ рудниковъ, стоящихъ въ очень близкомъ соѣдѣствіи другъ къ другу. Съ этой цѣлью, по настоянію г. окружного инженера, въ Кривой Рогѣ стали образовываться небольшія компаніи для соимѣстной разработки своихъ соѣдиненныхъ рудниковъ. При такомъ способѣ работъ площадь для добычи руды значительно расширяется и становится вполне безопасной для рабочихъ. Впрочемъ, къ такому рѣшенію пришли очень немногіе изъ Криворожскихъ горнопромышленниковъ. „В. Ю.“

Окружной инженеръ Екатеринославскаго горнаго округа препроводилъ судебному слѣдователю слѣдующія заключенія:

1) о привлеченіи по 986 ст. улож. о нак. отвѣтственнаго лица на рудникахъ Никополь-Маріупольскаго общества Гольдштейна за нарушеніе временныхъ правилъ объ употребленіи взрывчатыхъ матеріаловъ, слѣдствіемъ чего былъ несчастный случай съ крестьяниномъ Мацько, и 2) о привлеченіи къ отвѣтственности горнопромышленника Х. Н. Файнштейна за производство горныхъ работъ самодѣльнымъ пороховъ. „В. Ю.“

Горное управленіе южной Россіи возбуждаетъ ходатайство о вознагражденіи медалями 21 инженера и 12 штейгеровъ, а также рабочихъ и другихъ лицъ, принимавшихъ участіе въ спасеніи погибавшихъ во время подземнаго пожара 13 декабря на Анненскомъ рудникѣ Н. Л. Успенскаго.

Совѣтъ старшинъ отдѣленія Общества горныхъ инженеровъ назначилъ на 26 октября очередное собраніе членовъ въ помещеніи Екатеринославскаго высшаго горнаго училища. Предметы зачатій: 1) д. ч. П. Г. Рубинъ сдѣлаетъ сообщеніе: „Промышленное топливо и способы его экономическаго сжиганія на Дюссельдорфской выставкѣ 1902 г.“, 2) сообщеніе о желательныхъ измѣненіяхъ въ организаціи Екатеринославскаго отдѣленія Общества горныхъ инженеровъ; 3) текущія дѣла.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Divers.

„Новое Время“ подтверждаетъ извѣстіе, что Главнымъ Управленіемъ торговаго мореплаванія и портовъ въ настоящее время выработанъ грандіозный проектъ цѣлаго ряда крупныхъ работъ по оборудованію и расширенію коммерческихъ портовъ, а также введенію усовершенствованій и преобразованій, клонящихся къ удовлетворенію различныхъ нуждъ торговаго мореплаванія. На приведеніе этого проекта въ исполненіе испрашивается около 150 мил. руб., распределенныхъ на 7 лѣтъ.

На основаніи пункта 2 Высочайше утвержденнаго, 16 мая прошлаго года, постановленія особаго совѣщанія о нуждахъ сельско-хозяйственной промышленности, Министру Путей Сообщенія предоставлено произвести, черезъ подлежащія учрежденія Министерства, изслѣдованіе существующей сѣти желѣзныхъ дорогъ въ отношеніи тѣхъ районовъ, гдѣ обычно происходятъ замѣшательства въ движеніи грузовъ. Цѣль изслѣдованія—точное выясненіе мѣръ, которыя должны быть приняты, для лучшаго оборудованія и развитія станцій, въ особенности узловыхъ и передаточныхъ, для исправленія профилей пути, для устройства двойной колеи на однопутныхъ участкахъ, къ которымъ примыкаютъ желѣзнодорожныя линіи со значительной интенсивностью движенія, или которые лежатъ между напряженно работающими, имѣющими двойную колею участками, а также для усиленія подвижнаго состава и т. п.

Министерство Путей Сообщенія предполагаетъ произвести изслѣдованіе рельсовой сѣти Европейской Россіи въ теченіе зимы текущаго года. Для этого въ составѣ управленія желѣзныхъ дорогъ учреждаются двѣ коммиссіи, сообразно двумъ господствующимъ направленіямъ, по которымъ происходитъ передвиженіе грузовъ, а именно: одно—къ портамъ Балтійскаго моря и къ западной сухопутной границѣ, другое—къ портамъ Чернаго и Азовскаго морей.

Для непосредственнаго обслѣдованія желѣзныхъ дорогъ на мѣстахъ образуются, по распоряженію Министра Путей Сообщенія, особыя порайонныя подкомиссіи, подъ предсѣдательствомъ особыхъ командированныхъ для этой цѣли лицъ; въ составѣ подкомиссій войдутъ: начальники желѣзныхъ дорогъ и управляющіе ими, или ихъ замѣстители, начальники техническихъ службъ этихъ дорогъ, а также другія лица изъ числа служащихъ, участіе которыхъ въ дѣлѣ изслѣдованія тѣхъ или иныхъ рельсовыхъ линій предсѣдатели подкомиссій признаютъ полезнымъ.

Въ видахъ достиженія единства работъ подкомиссій и мѣстныхъ управленій желѣзныхъ дорогъ въ предпринимаемомъ изслѣдованіи рельсовой сѣти, Министерствомъ Путей Сообщенія выработана для этого изслѣдованія подробная программа, состоящая изъ трехъ главъ: 1) по приѣму и пропуску грузовъ,

2) по прибытию грузовъ и 3) условия образования залежей и меры къ ихъ устраниению.

Коммиссія по страхованию трудящихся, по словамъ „Нов. Вр.“, возобновила свои занятія. 15-го октября происходило заседание подкоммиссін по выработкѣ проекта больничныхъ кассъ. При обсужденіи вопроса о средствахъ кассы въ подкоммиссін возникло разногласіе относительно того, предоставлять ли опредѣленіе размѣра взноса рабочихъ общему собранію самихъ рабочихъ или же уставу кассы. Въ проектѣ, выработанномъ подкоммиссией, предусматриваются только предѣлы — не меньше одного и не больше трехъ процентовъ заработной платы. Нѣкоторые находили, что рабочіе не съумѣютъ безпристрастно обсудить свои интересы; большинство однако высказалось за то, чтобы не ограничивать въ этомъ отношеніи рабочихъ. Въ капиталы кассы затѣмъ по проекту поступятъ взносы владѣльцевъ и арендаторовъ предприятий въ три раза меньше взносов рабочихъ и штрафныя деньги. Штрафовъ собирается ежегодно больше полумилліона рублей, которые составятъ весьма солидное подспорье въ дѣятельности кассы. Что касается имѣющагося уже въ настоящее время штрафного капитала (свыше 3 милл. рублей), то онъ могъ бы послужить фондомъ для инвалидовъ кассы. Нѣкоторое затрудненіе встрѣтилось при вычисленіи взносов тѣхъ рабочихъ, которые кромѣ жалованья получаютъ еще нищевое и квартирное довольствіе. Г. Скаржинскій предлагалъ отказаться отъ затруднительнаго расчета этихъ натуральныхъ подучекъ на деньги и установить для такихъ рабочихъ 5-ти процентный размѣръ взноса. Подкоммиссія однако присоединилась къ мнѣнію г. Дементьева, который указывалъ, что законъ о вознагражденіи за несчастные случаи заставилъ уже владѣльцевъ предприятий озаботиться выясненіемъ точной суммы всего получаемого рабочими и, слѣдовательно, никакихъ новыхъ расчетов для больничныхъ кассъ дѣлать не придется. По проекту владѣльцы предприятий въ случаѣ освобожденія ихъ отъ обязанности лѣчить рабочихъ и передачи этого дѣла въ больничную кассу, должны увеличить свои взносы до половины суммъ, вносимыхъ рабочими; такое увеличеніе найдено коммиссией слишкомъ малымъ и не соответствующимъ дѣйствительнымъ расходамъ предприятий на больничное дѣло, а потому подкоммиссія находила справедливымъ въ этомъ случаѣ сравнять взносы рабочихъ со взносами владѣльцевъ предприятий.

17-го октября, подъ предѣлательствомъ т. с. Н. А. Денисова начались засѣданія совѣщанія по вопросу объ упроченіи эмеритальной кассы горныхъ инженеровъ. Это совѣщаніе должно разработать вопросъ объ эмеритальной кассѣ для представленія въ Государственный Совѣтъ не позже 1-го января 1906 г.

На предстоящей въ 1904 г. всемирной выставкѣ въ С. Луи (Съв. Америка) Министерствомъ Финансовъ сооруженъ особый правительственный павильонъ въ древне русскомъ стилѣ. Горный отдѣлъ, по имѣющимся у насъ свѣдѣніямъ, вызываетъ исключительный интересъ. Сибирь и нефтепромышленники принимаютъ весьма крупное участіе. Стоимостъ перевозки опредѣлилась въ рубль съ пуда отъ балтійскихъ портовъ до С. Луи. За перевозку же экспонатовъ для русскаго отдѣла выставки по русскимъ дорогамъ взимается половинный тарифъ.

По даннымъ Совѣта Сѣзда горнопромышленниковъ Царства Польскаго, въ августѣ т. г. вывезено каменнаго угля по Варшавско-Вѣнской ж. д. 21.861 ваг. и по Ивангородо-Домбровской ж. д. 14.741 ваг., всего 26.592 ваг., или на 2.154 вагоновъ (3%) больше, чѣмъ въ августѣ 1902 г. Въ теченіе первыхъ восьми мѣсяцевъ, текущаго года вывозъ домбровскаго угля по обѣимъ желѣзнымъ дорогамъ составилъ всего 209.375 ваг. (въ среднемъ по 1.085 ваг. въ рабочій день), или на 13.605 вагоновъ (7%) больше вывоза за тотъ же періодъ 1902 года.

Рейско-Вестфальскій каменноугольный синдикатъ въ запискѣ представителямъ угольныхъ предприятий 18 сентября (1 октября), во свѣдѣніяхъ „Тор.-Пр. Газ.“, возобновилъ свое дѣйствіе въ измѣненномъ видѣ пока срокомъ на 1 годъ, по 1 октября 1904 г. Новый уставъ дѣлается для всѣхъ коней, примы-

нувшихъ къ соглашенію, обязательнымъ съ 1 октября, въ то время, когда для двухъ коней, отказавшихся отъ участія въ новомъ синдикатѣ до истеченія стараго соглашенія (по 1 января 1904 г.), оставлены прежнія условія ихъ участія. Эти кони опротестовали такое постановленіе новаго синдиката.

Цѣны на горнозаводскіе продукты.

Prix des produits miniers et metallurgiques.

Цѣны на антрацитъ, каменный уголь и коксъ.

Въ коп. за пудъ при рублѣ равномъ $\frac{1}{15}$ имперіала.

(Отъ Статистическаго Бюро Совѣта Сѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи).

Сортъ угля.		Коп. за пудъ
Германія 17 октября (Düsseldorf), на коняхъ.	Уголь пламенный рядовой	7,4—9,8
	„ коксовый	7,2—7,5
	„ газовый	8,4—9,8
	Антрацитъ, орѣшникъ	14,8—18,2
	Коксъ доменный	11,4
	„ литейный	12,2—12,9
Великобританія 17 октября (Newcastle), на борту парохода. (Cardiff), на борту парохода. (Swansea) (Liverpool)	Брикеты	8,4—10,6
	Уголь машинный, лучшій	7,6—7,8
	„ „ мелкій	3,7
	„ газовый	6,2—6,3
	„ рядовой (bunker)	6,3
	„ для домашняго отопленія	8,4—9,5
	Коксъ доменный	11—11,2
	„ литейный	12,2—12,3
	Уголь машинный, лучшій	11,2—11,3
	„ „ 2 сорта	10,8—11
Франція 20 октября (Nord et Pas de Calais), на коняхъ.	„ „ мелкій	5,7—6
	Коксъ доменный	12,9—13,4
	„ литейный	13,7—14,4
	„ „ специальный	16,7—17,3
	Брикеты	11
	Антрацитъ кусковой	13,7
	„ орѣшникъ	16,7
	Смола кам. уг. твердая	37,2—38
	Уголь маш., мелк. (fines de machines)	7,9
	„ рядовой (tout-venant)	9,2
Соед. Штаты 11 октября (New-York), на борту парохода; на заводахъ (Connellsville Pa)	„ для домашняго отопленія	12,2—22
	Коксъ доменный	11
	Брикеты	10—11,5
	Уголь орѣшникъ, сортпоров.	20,1
	„ ряд. (industriel tout-venant)	10,4—11,6
	Коксъ доменный	14,6—18,3
	Брикеты	13,4—19,3
	Антрацитъ кусковой	16,6
	Уголь пламенный	—
	Коксъ доменный	6,1—7
Египетъ 10 октября (Alexandria) на вагонѣ	„ литейный	9,6—10,5
	Уголь машинный лучшій „Cardiff“	18,6—19
	„ „ „ „ „Newcastle“	15,2—15,4
	„ „ „ „ „шотландскій“	14,4—14,8
	Коксъ литейный „Newcastle“	29,6—30,4
	„ газовый „ „	22,4—22,8
	Уголь каменный лучшій „Cardiff“	17,5—17,9
	„ „ 2 сорта „ „	16,7—17,3
	„ „ лучшій Newcastle	15,8—16
	„ „ 2 сорта „ „	15,4—15,8

Уголь турец. „Зунгульдак“ 1 сортъ	12,5—12,7
„ „ „ 2 „	12—12,2
„ „ „Козлу“ 1 „	12,7—12,9
„ „ „ 2 „	11,8—12,4
„ „ „Чальми“	—

Цѣны на руды.

Въ коп. за пудъ при рубль равномъ $\frac{1}{15}$ имперіала.

	Сортъ руды.	
Германія 17 октября (Düsseldorf).	Желѣзная руда, шпатъ сырой . . . „ „ „ обожженный.	8,1 11,4
Великобританія 17 октября (Middlesbrough)	Желѣзная руда испанск. „Rubio“ (50% жел.) Желѣзная руда шведская „Gellivara“ (60% жел.) марка А. Желѣзная руда шведская „Gellivara“ (60% жел.) марка С. Желѣзная руда мѣстная Марганцовая руда (50% марг.), при- возная Хромовая руда (50% хрома), турецкая	11,2 14 11 8,7—12,5 35 81,7
Франція 20 октября (Bordeaux)	Желѣзная руда гематитъ (50% жел.) „ „ (40—42% жел.) . . Марганцовая руда сырая (35—40% марг.) испанская Марганцовая руда обож. (52—55% марг.) испанская	7,6 3,7 28 35,4
Испанія 20 октября (Bilbao)	Желѣзная руда „Campanil“ „ „ „Rubio“	8,4—8,6 7,6—8,4
Соед. Штаты 11 октября Cleveland	Желѣзная руда бессемеровская . .	12,5—14

Цѣны на чугуны.

Въ коп. за пудъ при рубль равномъ $\frac{1}{15}$ имперіала.

	Сортъ чугуна.	
Германія 17 октября (Düsseldorf).	Зеркальный (10—12% марг.) . . . Пудлинговый Бессемеровскій Томасовскій Литейный № 1 „ № 3 Гематитъ	50—51,7 42,6 51,3—52 43,9 51,3 49,8 52,
Великобританія 17 октября (Middlesbrough).	Пудлинговый Литейный № 1 „ № 3 Гематитъ	32,7 33,8 32,9 40,3
Бельгія 18 октября	Пудлинговый Литейный № 3	35,4 37,8
Франція 20 октября (Longwy)	Пудлинговый Литейный № 3	36,6 39,7
Соед. Штаты 11 октября (Pittsburg Pa).	Пудлинговый Бессемеровскій Литейный № 1 „ № 2	45,4—46,9 50—52,4 — 46,7

Цѣны на желѣзо и сталь.

Въ коп. за пудъ при рубль равномъ $\frac{1}{15}$ имперіала.

	Сортъ желѣза и стали.	
Германія 17 октября (Düsseldorf).	Желѣзо полосовое, сварочное . . . „ „ „ литое „ „ листовое литое „ „ котельное литое Балки Проволока прокатная	91,2 83,6—85, 98,8 114 79,8 91,2
Великобританія 17 октября (Middlesbrough).	Желѣзо полосовое, обыкновен. . . . „ „ „ специальное Желѣзо листовое для судовъ . . . Сталь листовая для судовъ Желѣзо котельное Рельсы стальные	95 102,6 97 85,5 114 76
Бельгія 18 октября	Желѣзо торговое № 2 „ „ листовое № 2 Балки Рельсы стальные	80 83 75,5 70,1
Франція 20 октября (Paris).	Желѣзо торговое „ „ листовое Сталь листовая Балки Рельсы стальные	94,5 119 131—152 100,6 104—116
Соед. Штаты 11 октября (New-York).	Желѣзо полосовое, обыкновен. . . . „ „ „ специальное Сталь въ болванкахъ (бессем.) . . „ „ листовая обыкновен. „ „ „ резервуарная „ „ „ для судовъ Балки Рельсы стальные	— 108—112 78,1—84,5 — 125—128 147—150 122,5—140 87,6

Минеральное топливо Донецкаго бассейна за первые 8 мѣсяцевъ 1903 года.

Combustible mineral du bassin du Donetz pour les premiers 8 mois de l'année 1903.

(По свѣдѣніямъ, полученнымъ Статистическимъ Бюро отъ каменноугольныхъ и антрацитовыхъ рудниковъ Донецкаго бассейна).

Данныя (въ милліонахъ пудовъ) о запасахъ, добычѣ и расходѣ минеральнаго топлива Донецкаго бассейна за первые 8 мѣсяцевъ 1903 года и сравненіе послѣдняго съ тѣмъ же періодомъ 1902 и 1901 г.г. приводятся въ нижеслѣдующихъ таблицахъ:

Таблица 1.

Разница смежныхъ годовъ:
болѣе (+) меньше (—):
1903 съ 1902 г. 1902 съ 1901 г.

Каменнаго угля:	1903 г.	1902 г.	1901 г.	Разница смежныхъ годовъ: болѣе (+) меньше (—): 1903 съ 1902 г. 1902 съ 1901 г.
Запасъ на 1 января . .	30,01	34,86	23,60	—4,85 +11,26
Добыто за 8 мѣсяцевъ .	411,95	374,28	410,15	+37,67 —35,87
Израсходовано всего за 8 мѣсяцевъ	419,54	380,10	399,09	+39,44 —18,99
Остатокъ на 1 сентября	22,42	29,04	34,66	—6,62 —5,62
Антрацита:				
Запасъ на 1 января . .	9,85	13,70	5,57	—3,85 +8,13
Добыто за 8 мѣсяцевъ .	48,50	37,28	52,15	+11,22 —14,87
Израсходовано всего за 8 мѣсяцевъ	51,02	39,48	47,38	+11,54 —7,90
Остатокъ на 1 сентября	7,33	11,50	10,34	—4,17 +1,16
Всего минеральнаго топлива:				
Запасъ на 1 января . .	39,86	48,56	29,17	—8,70 +19,39
Добыто за 8 мѣсяцевъ .	460,45	411,56	462,30	+48,89 —50,74
Израсходовано всего за 8 мѣсяцевъ	470,56	419,58	446,47	+50,98 —26,89
Остатокъ на 1 сентября	29,75	40,54	45,00	—10,79 —4,46

Изъ данныхъ таблицы 1-й видимъ, что: а) Запасъ минеральнаго топлива на 1 января послѣднихъ трехъ лѣтъ былъ наибольшій въ 1902 г., наименьшій въ 1901 г. Въ отчетномъ

году запасъ минеральнаго топлива на 1 января составлялъ 8,6% отъ добычи за первые 8 мѣсяцевъ, въ 1902 г. — 11,8% и въ 1901 г. — 6,4%. б) Добыча за первые 8 мѣсяцевъ *наибольшая* приходится на 1901 г., *наименьшая* на 1902 г. в) Общій расходъ минеральнаго топлива за первые 8 мѣсяцевъ *наибольшій* приходится на 1903 г., *наименьшій* на 1902 г. Общій расходъ въ первые 8 мѣсяцевъ 1903 года превышалъ добычу этого же періода на 10,1 мил. пуд., или на 2,2% отъ добычи, въ 1902 г. превышалъ на 8,02 мил. пуд., или на 1,9% и въ 1901 г. былъ меньше добычи на 15,83 мил. пуд., или на 3,4%.

Расходъ минеральнаго топлива съ подраздѣленіемъ на виды потребленія отдѣльно для каменнаго угля и антрацита приводится въ таблицѣ 2-й.

Израсходовано:

Каменнаго угля:	Таблица 2.					
	1903 г.	1902 г.	1901 г.	Разница смежныхъ годовъ: больше (+) меньше (-)		
На собственныя надобности рудника . . .	34,32	31,21	34,80	+3,11	-3,59	
На коксованіе . . .	61,10	62,44	71,48	-1,34	-9,04	
На вывозъ гужомъ и подъѣздн. путями . .	37,59	39,82	40,52	-2,23	-0,70	
На вывозъ по желѣзнымъ дорогамъ . . .	286,53	246,63	252,29	+39,90	-5,66	
Антрацита:						
На собственныя надобности рудника . . .	5,12	4,04	4,57	+1,08	-0,53	
На вывозъ гужомъ и подъѣздн. путями . .	7,53	3,15	2,62	+4,38	+0,53	
На вывозъ по желѣзнымъ дорогамъ . . .	38,37	32,29	40,19	+6,08	-7,90	
Всего минеральнаго топлива:						
На собственныя надобности рудника . . .	39,44	35,25	39,37	+4,19	-4,12	
На коксованіе . . .	61,10	62,44	71,48	-1,34	-9,04	
На вывозъ гужомъ и подъѣздн. путями . .	45,12	42,97	43,14	+2,15	-0,17	
На вывозъ по желѣзнымъ дорогамъ . . .	324,90	278,92	292,48	+45,98	-13,56	

Разсматривая таблицу 2-ю, видимъ, что: а) *Наибольшій* расходъ на собственныя нужды рудниковъ приходится на первые 8 мѣсяцевъ 1901 г., *наименьшій* на первые 8 мѣсяцевъ 1903 г. б) Расходъ угля на коксованіе за тотъ же періодъ *наибольшій* приходится на 1901 г., *наименьшій* на 1903 годъ. в) Вывозъ минеральнаго топлива по желѣзнымъ дорогамъ въ первые 8 мѣсяцевъ *наибольшій* приходится на 1903 годъ, *наименьшій* на 1902 годъ.

Въ первые 8 мѣсяцевъ текущаго 1903 года расходъ на собственныя нужды составлялъ 8% отъ общей цифры расхода, на коксованіе потрачено 13%, вывезено гужомъ и подъѣздными путями 10% и по желѣзнымъ дорогамъ 69%.

Коксовое производство юга Россіи на каменноугольныхъ копяхъ и доменныхъ заводахъ въ первые 8 мѣсяцевъ 1903 года.

Production du coke du sud de la Russie sur mines et usines pour les premiers 8 mois de l'année 1903.

(По свидѣніямъ, полученнымъ Статистическимъ Бюро отъ каменноугольныхъ рудниковъ и доменныхъ заводовъ юга Россіи).

А. Данные (въ пудахъ) о запасахъ, производствѣ и расходѣ кокса на кояхъ за первые 8 мѣсяцевъ 1903 года и сравненіе послѣдняго съ тѣмъ же періодомъ 1902 и 1901 г.г. приводится въ нижеслѣдующей таблицѣ.

Таблица 1.

	Разница смежныхъ годовъ: больше (+) меньше (-)					
	1903 г.	1902 г.	1901 г.	1903 съ 1902 г.	1902 съ 1901 г.	
Запасъ на 1 января . . .	2.912.630	3.347.168	1.310.134	-434.538	+2.037.034	
Произведено за 8 мѣсяцевъ . . .	41.352.880	41.894.653	50.820.239	+458.227	-6.425.586	
Израсходовано за 8 мѣсяцевъ . . .	45.324.402	43.441.158	48.180.331	+1.883.244	-4.739.173	

Въ томъ числѣ:

а) на собст. нужды . . .	130.603	150.963	?	-20.360	
б) " вывозъ по ж. д. . .	31.638.000	27.892.518	34.761.324	+3.745.412	-6.868.806
в) " " гужомъ и под. пут. . .	13.555.799	15.397.677	?	-1.841.878	
Остатокъ на 1 сент. . .	2.441.108	4.300.663	3.950.042	-1.859.555	+350.642
Израсходовано угля на коксованіе . . .	61.108.557	62.440.153	71.481.184	-1.331.596	-9.041.031

Изъ таблицы 1-й видимъ, что: а) Запасъ кокса на 1-е января послѣднихъ трехъ лѣтъ былъ *наибольшій* въ 1902 году, *наименьшій* въ 1901 году. Въ отчетномъ году запасъ кокса на 1 января составлялъ 6,5% отъ производства кокса за первые 8 мѣсяцевъ, въ 1902 году — 7,5%, въ 1901 г. — 2,5%. б) Производство кокса *наибольшее* приходится на первые 8 мѣсяцевъ 1901 года, *наименьшее* на первые 8 мѣсяцевъ 1903 г. в) Общій расходъ также *наибольшій* приходится на первые 8 мѣсяцевъ 1901 года и *наименьшій* на первые 8 мѣсяцевъ 1902 года. Общій расходъ въ первые 8 мѣсяцевъ 1903 г. превышалъ производство кокса на 471.522 пуд., или на 1% отъ производства, въ 1902 г. былъ меньше производства на 953.495 п. или на 2% и въ 1901 году былъ меньше производства на 2.639.908 пуд., или на 5%.

Б. Данные о коксовомъ производствѣ на доменныхъ заводахъ приводятся въ таблицѣ 2-ой.

Таблица 2.

	Разница смежныхъ годовъ: больше (+) меньше (-)					
	1903 г.	1902 г.	1901 г.	1903 съ 1902 г.	1902 съ 1901 г.	
Произведено кокса . . .	24.186.242	31.896.673	31.832.865	-7.710.431	+63.808	
Употреблено угля на коксованіе . . .	33.235.591	44.998.085	45.378.914	-11.762.494	-380.829	

Данные таблицы 2-ой показываютъ, что производство кокса на доменныхъ заводахъ было *наибольшее* въ первые 8 мѣсяцевъ 1901 г., *наименьшее* за тотъ же періодъ 1903 года.

Суммируя данные о производствѣ кокса на кояхъ и доменныхъ заводахъ и о потребленіи угля на коксованіе, получимъ нижеслѣдующіи итоги:

Таблица 3.

	Разница смежныхъ годовъ: больше (+) меньше (-)					
	1903 г.	1902 г.	1901 г.	1903 съ 1902 г.	1902 съ 1901 г.	
Произведено кокса . . .	69.039.122	76.291.326	82.653.104	-7.252.204	-6.361.778	
Употреблено угля на коксованіе . . .	94.344.148	107.438.238	116.860.098	-13.094.090	-9.421.860	

Изъ данныхъ этой таблицы видно, что *наибольшее* производство кокса приходилось на первые 8 мѣсяцевъ 1901 года, *наименьшее* на первые 8 мѣсяцевъ 1903 года.

Каменноугольная промышленность Царства Польскаго за 1-е полугодіе 1903 года¹⁾.

L'industrie charbonnière de Pologne pour le premier semestre 1903.

Обработано Статистическимъ Бюро Совѣта Съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи.

А. Каменный уголь.

Въ первомъ полугодіи 1903 г. въ Царствѣ Польскомъ (въ Домбровскомъ бассейнѣ) дѣйствовало 33 шахты. Данные по мѣсяцамъ о добычѣ, расходѣ и запасахъ угля, а также и о рабочихъ, помѣщены въ нижеслѣдующей таблицѣ.

Таблица № 1.

Мѣсяцы	Запасъ на 1-е число каждаго мѣсяца	Добыто за мѣсяць	Всего израсходовано за мѣсяць	Остатокъ на 1-е число слѣдующаго мѣсяца	Число рабочихъ за каждый мѣсяць ²⁾
Январь	5.608.944	27.553.157	27.141.169	6.020.932	18.388
Февраль	6.020.932	24.376.082	23.342.047	7.054.967	18.241
Мартъ	7.054.967	24.558.167	23.120.842	8.492.292	17.470

¹⁾ По даннымъ статьи: „Przemysł węglowy w Królestwie Polskim w pierwszym półroczu r. 1903“, помѣщенной въ № 1 „Przegląd górniczo-hutniczy“.

²⁾ За одного работника считается такой теоретическій работникъ, который въ данномъ мѣсяцѣ работалъ всѣ рабочіе дни. Т. к. такихъ рабочихъ не существуетъ, то для полученія цифры дѣйствительнаго числа рабочихъ слѣдуетъ приведенныя цифры увеличить на 15—20%.

Апрѣль	8.492.292	20.360.592	19.721.995	9.130.889	17.098
Май	9.130.889	21.826.166	21.384.594	9.572.461	17.158
Июнь	9.572.461	22.377.594	20.819.647	11.130.408	16.854
Итого за 1-е полу- годіе 1903 г. . . .	5.608.944	141.051.758	135.530.294	11.130.408	—
„ 1902 г.	11.170.000	125.460.000	124.980.000	11.650.000	—

Распределение суммы общего расхода приводится въ таблицѣ 2-ой.

Таблица № 2.

Мѣсяцы	Всего израсхо- вано	Въ томъ числѣ				
		На соб- ственный нужды рудника	Продано потребите- лямъ	Въ томъ числѣ		
				На кожахъ	Вывезено жел. дор.	Вывезено водн. путями
п у д о в ѣ						
Январь .	27.141.169	2.607.616	24.533.553	1.784.244	22.749.309	—
Февраль .	23.342.047	2.321.599	21.020.448	1.091.882	19.928.566	—
Мартъ .	23.120.842	2.289.586	20.831.256	1.377.349	19.418.831	35.076
Апрѣль .	19.721.995	2.215.422	17.506.573	1.263.523	16.170.185	72.865
Май .	21.384.594	2.204.833	19.179.761	1.391.178	17.666.552	122.031
Июнь .	20.819.647	2.041.560	18.778.087	1.291.455	17.365.181	121.451
Итого за 1-е полу- год. 1903г.	135.530.294	13.680.616	121.849.678	8.199.631	113.298.624	351.423
„ 1902 г.	124.980.000	14.140.000	110.840.000	7.590.000	102.760.000	490.000

Б. Бурый уголь.

Буроугольныхъ шахтъ въ первомъ полугодіи 1903 года дѣйствовало 3. Данные по мѣсяцамъ о добычѣ, расходѣ и запасахъ бурого угля, а также и о рабочихъ, помѣщены въ ниже-слѣдующей таблицѣ.

Таблица № 3.

Мѣсяцы	Запасъ на 1-е число каждаго мѣсяца	Добыто за мѣсяць	Израсхо- довано за мѣсяць	Остатокъ на 1-е слѣдую- щаго мѣ- сяца	Число ра- бочихъ за каждый мѣсяць
	п у д о в ъ				
Январь	226.926	602.905	596.390	233.441	544
Февраль	233.441	485.773	538.800	180.414	475
Мартъ	180.414	501.700	504.653	177.461	464

Производство желѣза и стали на Уралѣ въ августѣ 1903 года.

Production de fer et acier de l'Oural.

(Изъ „Уральскаго Горнаго Обзорія“ за № 40).

ЗАВОДЫ	1903 годъ					1902 годъ				
	Рельсовъ	Сортового желѣза и стали	Листового кровель- наго желѣ- за и стали	Прочихъ сортонъ желѣза и стали	ИТОГО	Рельсовъ	Сортового желѣза и стали	Листового кровель- наго желѣ- за и стали	Прочихъ сортонъ желѣза и стали	ИТОГО
	п у д о в ъ					п у д о в ъ				
Частные	236.136	460.294	768.789	73.077	1.538.296	378.183	478.466	928.135	48.945	1.833.729
Казенные	—	73.589	14.853	21.002	109.424	—	15.171	16.937	5.761	37.869
Итого	236.136	533.883	783.622	94.079	1.647.720	378.183	493.637	945.072	54.706	1.871.598
Всего за первые 8 мѣсяцевъ	2.811.694	6.176.619	7.515.582	820.165	17.324.060	3.499.602	6.732.846	6.772.809	482.127	17.487.384

Апрѣль	177.461	408.309	389.125	196.645	435
Май	196.645	454.401	437.717	213.329	430
Июнь	213.329	382.177	374.369	221.137	407
Итого за 1-е полу- годіе 1903 г. . . .	226.926	2.835.265	2.841.054	221.137	—
„ 1902 г.	610.000	2.360.000	2.630.000	340.000	—

Распределение суммы общего расхода приводится въ таблицѣ 4-й.

Таблица № 4.

Мѣсяцы	Всего израсхо- довано	Въ томъ числѣ			
		На соб- ственныя нужды рудника	Продано потребите- лямъ	въ томъ числѣ	
				На кожахъ	По желѣз- нымъ доро- гамъ выво- зено
п у д о в ъ					
Январь	596.390	81.209	515.181	130.613	384.568
Февраль	538.800	79.775	459.025	92.744	366.281
Мартъ	504.653	79.209	425.444	75.823	349.621
Апрѣль	389.125	42.340	346.785	70.449	276.336
Май	437.717	37.070	400.647	71.229	329.418
Июнь	374.369	41.608	332.761	52.246	280.515
Итого за 1-е полу- годіе 1903 г. . .	2.841.054	361.211	2.479.843	493.104	1.986.739
„ 1902 г. . .	2.630.000	90.000	2.540.000	1.080.000	1.460.000

Каменнаго угля добыто въ 1-омъ полугодіи 1903 года 141.051.758 пудовъ, бурого угля за тотъ же періодъ добыто 2.835.265 пуд.,—всего, такимъ образомъ, минеральнаго топлива добыто 143.887.023 пуда.

Добыча каменнаго угля на Уралѣ въ августѣ 1903 года.

Statistique de l'industrie Houillère de l'Oural.

(Изъ „Уральскаго Горнаго Обзорія“ № 40).

Мѣсяцы	1903 г.	1902 г.	1901 г.
	п у д о в ъ		
Августъ	1.374.387	2.223.777	2.104.603
Итого за первые 8 мѣс.	20.005.106	20.737.969	15.712.823

ФИРМА ЗАВОДА		ЧУГУНЪ		ЖЕЛѢЗО и СТАЛЬ				Металлич. издѣлія	На 1-е сентября состояло:					
		(пудовъ)		(пудовъ)				(пудовъ)						
		Произве- дено	Вывезено на рынокъ	ПОЛУПРОДУКТЪ		ГОТОВЫЙ ПРОДУКТЪ		Вывезено на рынокъ	Рабочихъ	Дѣйстви- ющихъ	Строи- тельныхъ	Въ ре- монтъ	Готовыхъ но недѣй- ствующихъ	
		Произве- дено	Вывезено на рынокъ	Произве- дено	Вывезено на рынокъ	Произве- дено	Вывезено на рынокъ	Вывезено на рынокъ	Рабочихъ	Дѣйстви- ющихъ	Строи- тельныхъ	Въ ре- монтъ	Готовыхъ но недѣй- ствующихъ	
А) Доменные заводы.														
1	Юзовскій, Новороссійскаго Общества	4 686.654	3.574.479	5.257.152	838.815	2.925.633	2.530.188	13.678	4.271	2	—	1	4	1
2	Днѣпровскій, Южно-Русскаго Днѣпровскаго металлургическ. Об-ва	8.367.343	2.338.338	8.407.299	408.204	7.039.727	6.820.488	248.948	5.700	3	—	1	1	2
3	Александровскій, Брянскаго Южно-Россійскаго Общества	3.726.522	32.390	5.144.128	143.474	4.138.289	3.823.985	583.802	4.336	1	—	3	1	3
4	Петровский, Русско-Бельгійскаго металлургическаго Общества	8.067.346	2.257.684	6.002.293	191.005	4.612.205	4.606.183	24.474	3.029	3	—	—	—	4
5	Донецко-Юрьевскій, Донецко-Юрьевскаго металлургическаго Общества	4.972.700	2.489.799	3.259.288	40.928	2.542.348	2.127.808	195.435	3.814	4	—	1	—	5
6	Дружковскій, Донецкаго Об-ва желѣзод. и сталелит. производствъ	3.298.330	212.100	4.995.900	532.300	3.454.200	3.536.200	220	2.467	2	—	1	—	6
7	Таганрогскій, Таганрогскаго металлургическаго Общества	3.929.833	143.833	3.795.910	658.504	2.442.129	2.488.210	187.795	2.896	2	—	1	—	7
8	Гланцевскій, Акціонернаго Об-ва Криворогскихъ желѣзныхъ рудъ	1.053.100	1.575.157	—	—	—	—	—	340	2	—	1	—	8
9	Никополь-Маріупольскій, Никополь-Маріуп. горн. и металлург. Об-ва	—	165.584	2.158.089	614.330	1.244.654	536.988	589.230	1.037	—	—	—	2	9
10	Акціонернаго Общества доменныхъ печей и фабрикъ на Ольховой	2.575.481	3.334.951	—	—	—	—	—	396	2	—	—	—	10
11	Славинскій, Н. П. Пастухова	1.472.889	27.025	1.756.500	—	1.682.580	1.072.974	848.335	3.301	1	—	2	—	11
12	„Русскій Провиансъ“ въ Маріуполѣ	3.341.664	—	3.869.402	970.579	2.983.408	3.024.593	49.150	2.200	2	—	—	1	12
13	Макѣевскій, Генеральнаго Общества	1.972.056	1.182.192	1.156.579	403.882	608.147	625.859	345.240	1.241	1	—	—	1	13
14	Грамотовскаго металлургическаго Общества	2.062.485	2.404.172	—	—	—	—	176.990	1.298	1	—	—	1	14
15	Алмазнаго Акціонернаго Общества	не	40.155	ра	б	о	т	а	лѣ	—	—	—	2	15
16	Акціонернаго Об-ва Керченскихъ металлургическихъ заводовъ	не	16.622	ра	б	о	т	а	лѣ	—	—	—	2	16
17	Верхнеднѣпровскій заводъ	не	р	а	бо	т	а	2.031	лѣ	—	—	—	1	17
18	Акціонернаго Общества Бѣльскихъ доменныхъ печей	не	р	а	бо	та	лѣ	—	—	—	1	—	1	18
Итого за первые 8 мѣс. 1903 года		49 526.403	19.794.531	45 802.540	4.802.031	33.673.320	31.193.506	3.265.328	36.272	26	1	11	17	
„ „ „ 8 „ 1902 „		58.158.418	18.618.337	42.083.465	3.473.186	30.749.312	29.529.645	2.888.893	35.608	26	1	12	16	
В) Передѣльные заводы.														
19	Акціонернаго Об-ва желѣзопрокатнаго завода въ Константиновкѣ	—	—	1.116.015	—	1.074.845	1.098.345	—	1.004	—	1	—	—	19
20	Машиностроительный Гартмана	—	—	1.730.470	49.813	1.242.527	947.958	476.109	3.038	—	—	—	—	20
21	Об-ва Екатеринославскихъ желѣзодѣлательн. и сталелитейн. заводовъ	—	—	149.030	135.545	—	—	200.790	1.024	—	—	—	—	21
22	О-во Русск. трубопрок. заводовъ (бывш. Шодуаръ), заводъ при ст. Гориново	—	—	1.488.294	523.915	858.413	437.616	399.127	1.503	—	—	—	—	22
23	О-во Русск. трубопрок. зав. (б. Шодуаръ), заводъ при ст. Нижнеднѣпровскъ	—	—	—	—	643.469	687.678	14.186	470	—	—	—	—	23
24	Акц. О-во Екатеринославскаго трубо и желѣзопрокатнаго завода (б. п. Ланге)	—	—	—	—	105.403	64.882	158.009	838	—	—	—	—	24
Итого за первые 8 мѣс. 1903 года		—	—	4.527.675	709.273	3.924.657	3.236.479	1.248.221	7.877	—	1	—	—	
„ „ „ 8 „ 1902 „		—	—	4.198.160	741.130	3.308.864	2.756.457	1.091.363	7.336	—	1	—	—	
Всего на домен. и передѣльн. заводахъ за первые 8 мѣс. 1903 г.		49.526.403	19.794.531	50.330.215	5.511.304	37.597.977	34.429.985	4.513.549	44.149	26	2	11	17	
„ „ „ „ „ „ „ 8 „ 1902 „		58.158.418	18.618.337	46.281.625	4.214.316	34.058.176	32.286.102	3.980.256	42.944	26	2	12	16	

ОБЪЯВЛЕНИЯ.

Николай Константиновичъ Стеріо

въ Харьковѣ.

АГЕНТУРНО-КОММИССИОННАЯ КОНТОРА.

Представительства русскихъ и иностранныхъ торговыхъ домовъ,
фабрикъ и заводовъ.

ПОСТАВКА МАТЕРИАЛОВЪ ДЛЯ ЗАВОДОВЪ, ФАБРИКЪ И ЖЕЛѢЗНЫХЪ ДОРОГЪ.

Главное представительство Общества страхования жизни „УРБЭНЪ“.

Адресъ для телеграммъ: Стеріо—Харьковъ. (* 206) 10—1

* Граверно-Механическая Мастерская *

І. Альтмунера Харьковъ, Екатеринославская, № 2.

* Телефонъ № 898. *

—З изготовляетъ:—

Металлическіе и каучуковые штемпеля, Печати, Численники, Нумераторы ручные и автоматическіе, Пломбирные шипы, Трафареты и Тавры, Штампованные ярлыки, Марки для рабочихъ, сторожей и пр. Металлолиты и рельефныхъ надписей изъ бронзы и цинка.

НОВОСТЬ!всевозможныя желѣзныя
эмалированныя надписи.

(№ 203) 32—2



КОРОЛЕВСТВО САКСОНІЯ

ТЕХНИКУМЪ ГЕЙНИХЕНЪ

(HAINICHEN)

Высшее учебное заведеніе для инженеровъ-механиковъ, инженеровъ-электротехниковъ, техниковъ и старшихъ мастеровъ.

Программа бесплатно.

Директоръ Е. Boltz.

(№ 177) ч. 6—5

ДВАДЦАТЬ ТРЕТИЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Открыта подписка на 1904 годъ

НА ЖУРНАЛЪ

„ИНЖЕНЕРЪ“

XXIII-й
годъ
изданія.XXIII-й
годъ
изданія.выходящій въ г. Кіевѣ ежемѣсячно
книжками въ 4—6 печатныхъ листовъ in 4°.

Редакціонный Комитетъ: А. А. Абрагамсонъ, Л. Н. Герконъ, А. М. Дараганъ, С. Д. Карейша, Ф. С. Касецкій, Э. Б. Кригеръ, Н. И. Лебединскій, Л. М. Леви, М. С. Филоненко, А. А. Холодецкій.

Издательница: А. В. Бародина. Редакторы: { А. А. Абрагамсонъ,
М. С. ФилоненкоПодписная цѣна съ пересылкой и доставкой
12 р. въ годъ, за границу и въ Азію—15 р.

РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА ДОПУСКАЕТСЯ въ ДВА СРОКА:

при подпискѣ 6 рублей и не позже 1-го Мая 6 рублей.

Для гг. учащихся въ высшихъ техническихъ учебныхъ заведеніяхъ
6 руб. въ годъ съ разсрочкою (по желанію) въ два срока.

ПОДПИСКА И ОБЪЯВЛЕНИЯ ПРИНИМАЮТСЯ:

въ Кіевѣ, въ редакціи журнала (Фундулевская, № 21), въ С.-Петербургѣ и
Москвѣ въ книжныхъ магазинахъ М. Вольфа, В. Эриксона, К. Риккера; въ
конторѣ торгового дома Метцля, въ конторахъ журнала „Инженеръ“ въ
С.-Петербургѣ Невскій 20, (Н. Матвеевъ), въ Москвѣ (И. Б. Голубевъ) По-
кровка, № 52, телефонъ 2201, въ Одессѣ (А. И. Федоровъ), Дворянская ул.,
№ 14, въ Варшавѣ (Г. О. Каменскій) Маршалковская 131.

(№ 202) 3—2

ОТЪ ДИРЕКТОРА

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКАГО

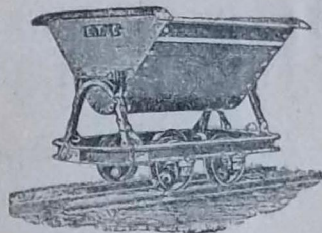
Высшаго Горнаго Училища.

Съ разрѣшенія Его Высочайшего
дѣлительства Г. Министра Земледѣлія и
Государственныхъ Имуществъ, открыва-
ется КОНКУРСЪ на замѣщеніе въ семь
училищъ каѳедры ГОРНАГО ИСКУССТВА
(на горномъ отдѣленіи механическое обо-
гащеніе рудъ и каменнаго угля, на завод-
скомъ—краткій курсъ горнаго искусства).

Лицо, удовлетворяющее требовані-
ямъ статьи 32 Положенія объ училищѣ,
можетъ быть назначено профессоромъ
по названной каѳедрѣ, а удовлетворяю-
щее требованіямъ статьи 33 Положенія—
можетъ быть назначено на правахъ пре-
подавателя.

Желающіе занять каѳедру пригла-
шаются не позднѣе 1 декабря сего года
представить на имя Директора училища
соответствующее заявленіе, свои ученые
труды и curriculum vitae.

(№ 205) 1—1

Э. ТИЛЬМАНСЪ и К^оС.-Петербургъ, Москва,
Баку, Владивостокъ,
Одесса.

АГЕНТЫ:

Харьковъ—М. Лубовичъ, Екатеринославъ—Бр. Левинъ,
Ростовъ н/Д.—А. Э. Мейергольдъ.

При техническихъ отдѣленіяхъ конторъ
принимаются заказы на устройство узко-
колейныхъ и электрическихъ дорогъ, подъ-
ѣздныхъ путей, дорогъ для перевозки лѣса
и проволочно-канатныхъ дорогъ.

Всѣ колеи для паровой, электрической и ручной тяги.
Полное устройство и оборудованіе заводскихъ рельсо-
выхъ путей и поставка специальныхъ вагоночекъ для
всѣхъ цѣлей.

Все по испытаннымъ образцамъ подъ руководствомъ
опытныхъ специалистовъ съ соблюденіемъ всѣхъ оказав-
шихся практичными новыхъ изобрѣтеній въ области со-
временной желѣзнодорожной техники.

Составленіе проектовъ и расчетовъ доходности. Изысканія.

(№ 161) 20—15

ЮЖНО-РУССКОЕ ДНѢПРОВСКОЕ МЕТАЛЛУРГИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО ДНѢПРОВСКІЙ ЗАВОДЪ.

Награжденъ Государств. гербомъ на Всерос. выставкѣ въ Н.-Новгородѣ въ 1896 г. и большою золотою медалью на Парижской Всемирной выставкѣ въ 1889 г.

ЗАВОДЪ расположенъ при станціи „Тритузная“, Екатерининской желѣзной дороги.

Заводская

Д. В.

марка желѣза.

ДНѢПРОВСКІЙ ЗАВОДЪ ИЗГОТОВЛЯЕТЪ:

- | | | |
|---|---|---|
| 1. Рельсы всякихъ типовъ для паровыхъ и конныхъ желѣзныхъ дорогъ. | 11. Шахматное желѣзо. | 20. Желѣзные вагончики для рудниковъ и коней. |
| 2. Рельсы легкихъ профилей для рудниковъ и коней. | 12. Волнистое желѣзо. | 21. Стрѣлки и крестовины. |
| 3. Рельсовые скрѣпленія. | 13. Двугловое, грядильное, лемешное, тавровое, угловое, полосовое, шинное, обрѣзное, квадратное, круглое, полукруглое, колосниковое и разное фасовное литое желѣзо и сталь. | 22. Чугунъ литейный, бессемеровскій и мартеновскій, передѣльный и зеркальный. |
| 4. Бандажі внутренняго діаметра отъ 350 до 2000 мм. | 14. Катаную проволоку до 4,75 мм. діаметромъ литого желѣза и стали. | 23. Стальную и чугунную отливку. |
| 5. Паровозныя, тендерныя и вагонныя оси. | 15. Паровые котлы обычныхъ и водотрубные. | 24. Чугунныя водопроводныя трубы отъ 2" до 12" въ діаметрѣ по специальному прейсъ-куранту-сортаменту. |
| 6. Рессорную сталь гладкую и желобчатую. | 16. Резервуары и баки. | 25. Штампованныя днища по специальному прейсъ-куранту-сортаменту. |
| 7. Двутапное и корытное желѣзо. | 17. Мостовыя фермы. | 26. Вагонные колесные центры. |
| 8. Колонное желѣзо для колоннъ и колонны. | 18. Стропила. | 27. Вагонные полускаты. |
| 9. Катанные и кован. валы для приводовъ. | 19. Копры для шахтъ. | 28. Огнеупорный кирпичъ. |
| 10. Листовое и универсальное литое желѣзо и сталь. | | |

ЗАКАЗЫ ПРИНИМАЮТСЯ: въ Правленіи С.-Петербургъ, Морская 34 и въ Управленіи на заводѣ — адресъ для писемъ — Запорожье-Каменское, Екатерининской ж. д.; адресъ для телеграмъ — Запорожье-Каменское. Металл.

ВЪ АГЕНТСТВАХЪ: въ Москвѣ — Тверской бульваръ, № 60, д. Яголковскаго; въ Киевѣ — Крещатикъ, д. № 12; въ Харьковѣ — Сумская ул., д. № 23; въ Баку — Бр. Гольдштейнъ.

У АГЕНТОВЪ ЗАВОДА: въ Варшавѣ — инженеръ А. С. Заборовскій; въ Одессѣ — Л. Якобштамъ; въ Ригѣ — П. Стольтерфотъ и К^о; въ Екатеринославѣ — М. Ю. Карпачъ; въ Николаевѣ — Ф. И. Фришкенъ; въ Вильнѣ — М. Я. Бескинъ.

Подробные прейсъ-куранты и сортаменты съ обозначеніемъ цѣнъ высылаются бесплатно.

(№ 201) 52-2

СТАНЦІЯ ДЛЯ МЕХАНИЧЕСКАГО ИСПЫТАНІЯ ПРОВОЛОЧНЫХЪ КАНАТОВЪ.

На канатной фабрикѣ Южно-Русскаго Товарищества пеньковой и канатной промышленности въ Новой-Баваріи (Х.-Н. ж. д.)

съ согласія Г. Окружного Инженера Харьковско-Полтавскаго Горнаго Округа и подъ его официальнымъ надзоромъ открывается съ 1-го ноября с. г. станція для испытанія прочности проволочныхъ канатовъ, согласно инструкціи Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, утвержд. 1-го мая 1902 г.

Испытанія будутъ производиться подъ руководствомъ инженеровъ: К. Ю. Милковскаго и С. К. Закржевекаго.

Новые на фабрикѣ Южно-Русскаго Товарищества изготовленные канаты будутъ сопровождаться официальными бюллетенями **БЕЗПЛАТНО**. За испытаніе отрѣзанныхъ, присланныхъ станціи концовъ каната взымается плата по 5 к. съ проволоки; пересылка концовъ каната за счетъ Южно-Русскаго Товарищества.

Высылаемые для испытанія концы канатовъ слѣдуетъ снабжать дощечками, прочно прикрѣпленными посредствомъ проволоки съ указаніемъ числа и № препроводительнаго письма, содержащаго необходимыя къ канату относящіяся данныя, для записи таковыхъ въ контрольную книгу и для составленія бюллетеней испытанія. Дополнительные, правительственной инструкціею не требуемыя испытанія канатовъ на скручиваніе проволокъ производятся по специальному заказу съ платою по 3 коп. съ проволоки.

(№ 209) 10-1

Харьковская Каменноугольная и Желѣзоторговая Биржа.

Бюллетень № 46.

(ЗА НЕДѢЛЮ).

1 Ноября 1903 г.

Положеніе каменноугольнаго рынка оживляется, спросъ на коксъ увеличивается. Ввиду предстоящаго закрытія навигаціи, вывозъ въ порта Чернаго и Азовскаго моря усиливается. За нынѣшній годъ отпавлено въ Румынію, Турцію и Италію около 1 милліона пудовъ Донецкаго каменнаго угля. Фрахты угольные поднялись изъ Азовскихъ портовъ въ Одессу отъ 3 до 3¹/₄ коп. Запасы угля на станціяхъ и коняхъ уменьшаются.

Цѣны въ копѣйкахъ за пудъ на станціяхъ отправления:

Уголь пламенный рядовой	6 ¹ / ₂ —7
» » сортированный	7 ¹ / ₂ —8 ¹ / ₂
» спекающійся рядовой	6 ¹ / ₂ —7 ¹ / ₄
» » кузнечный	6 ¹ / ₂ —7 ¹ / ₄
» мытый паровичный	7 ¹ / ₂ —8
» » сортированный, смотря по крупности	8 — 8 ¹ / ₂
Донецкій антрацитъ плитной	7 ¹ / ₂ —8 ¹ / ₂
» » кулачный	7 ¹ / ₂ —8 ¹ / ₂
» » орѣшникъ крупный	7
» » » мелкій	4 — 4 ¹ / ₂
Грушевскій » I пласта	11 ¹ / ₂
» » II »	12
Коксъ доменный	12 ¹ / ₂
» литейный	13

Настроеніе желѣзнаго рынка по прежнему твердое.

Цѣны въ копѣйкахъ за пудъ на заводахъ:

Чугунъ № I (литейный)	47
» № II (передѣлочный)	44
Желѣзо сортовое основная	1 р. 20 к.—1 р. 25 к.
» кровельное южное 10 фунтовое	2 р. 25 к.—2 р. 35 к.
» уральское 10 ф. (фр. Харьковъ)	2 р. 60 к.—2 р. 70 к.
Рельсы типа казен. желѣз. дор.	1 р. 23 к.
» » » инспектор. бракъ.	— — к.
Желѣзо листовое резервуарное (фр. Харьковъ)	(*) 1 р. 65 к. 1 р. 29 к. 1 р. 34 к.
Дугавровыя балки (франко Харьковъ)	
Швеллера (франко Харьковъ)	

*) Цѣны по прейсъ-куранту.

ДНЕВНИКЪ
XXVIII СЪѢЗДА
ГОРНОПРОМЫШЛЕННИКОВЪ
юга Россіи.

(Изданіе Редакціи „Горно-Заводскаго Листка“).

ХАРЬКОВЪ.



Паровая Типографія и Литографія М. Зильбербергъ и С-вья.
(Рыбная улица, домъ № 30-8).



1903.

Дозволено цензурою. Харьковъ, 31-го Октября 1903 г.

Отъ Редакціи.

Ежегодные Съезды горнопромышленниковъ юга Россіи, разнообразіемъ и серьезностью обсуждаемыхъ на нихъ вопросовъ, привлекаютъ значительное число представителей горныхъ и горнозаводскихъ предпріятій, земствъ, желѣзныхъ дорогъ, городовъ и т. п. Какъ Съездъ, такъ и тѣ учрежденія, представители которыхъ участвуютъ въ немъ, конечно, самымъ серьезнымъ образомъ заинтересованы въ томъ, чтобы члены Съезда всегда находились въ курсѣ вопросовъ, подлежащихъ его обсужденію, чтобы были всегда освѣдомлены относительно того, что уже сдѣлано Съездомъ и какіе вопросы предстоитъ еще разрѣшить въ будущемъ, какъ идутъ работы многочисленныхъ комиссій Съезда, что этими комиссіями намѣчено для внесенія на общее засѣданіе Съезда и т. д. и т. д.

Настоящее изданіе—„Дневникъ XXVIII Съезда горнопромышленниковъ юга Россіи“ ставитъ себѣ цѣлью удовлетворить указанной выше насущной потребности членовъ Съезда. „Дневникъ“ будетъ помѣщать краткіе отчеты объ общихъ собраніяхъ Съезда, о работахъ его комиссій, будетъ приводить справки (фактическаго содержанія) по вопросамъ, подлежащимъ обсужденію на Съездѣ и т. д.—однимъ словомъ, будетъ стремиться сдѣлаться какъ бы путеводителемъ для всякаго члена Съезда среди разнообразныхъ и сложныхъ вопросовъ, которые ежегодно обсуждаются на южныхъ горнопромышленныхъ Съездахъ.

„Дневникъ“ будетъ выходить отдѣльными выпусками, по возможности, ежедневно, для бесплатной раздачи членамъ Съѣзда. Кромѣ того, всѣ выходящiе въ свѣтъ выпуски „Дневника“ будутъ приложены къ соотвѣтственнымъ номерамъ „Горнозаводскаго Листка“.

Всѣ указанiя со стороны членовъ Съѣзда на желательность тѣхъ или иныхъ измѣненiй и дополненiй въ „Дневникъ“ будутъ приняты къ свѣдѣнiю.

Дневникъ XXVIII Съѣзда Горнопромышленниковъ Юга Россіи.

(Изданіе редакціи журнала „Горно-Заводскій Листокъ“).

Вып. I-й.

25, 26, 27, 28 и 29 октября.

Двадцать пятого октября с. г., въ заново отремонтированномъ помѣщеніи Совѣта Съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи, былъ открытъ, послѣ молебствія, XXVIII очередной Съѣздъ горнопромышленниковъ юга Россіи.

Предсѣдатель Съѣзда, Начальникъ Горнаго Управленія южной Россіи, горный инженеръ тайный совѣтникъ П. П. Зеленцовъ открылъ Съѣздъ краткой рѣчью, въ которой Его Превосходительство указалъ на трудность предстоящихъ Съѣзду задачъ и выразилъ увѣренность, что, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, члены Съѣзда сумѣютъ справиться съ этими задачами.

Первое собраніе Съѣзда было довольно многочисленно: на немъ участвовали до 60-ти членовъ Съѣзда.

На первомъ засѣданіи Съѣзда былъ избранъ секретаремъ Съѣзда Н. Ф. Фонъ-Дитмаръ, была отправлена телеграмма членовъ Съѣзда Г. Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, съ выраженіемъ благодарности за неизмѣнное вниманіе и заботы Его Высокопревосходительства къ нуждамъ южной горнопромышленности. Ответъ на эту телеграмму былъ полученъ на второмъ засѣданіи. На первомъ же засѣданіи были назначены предсѣдатели комиссій: І. С. Каннегиссеръ—по 9 вопросу программы (о судостроеніи и мореплаваніи) и Л. Г. Рабиновичъ—по 17 и 18 вопросамъ ея (о реорганизаціи Общества пособія горнорабочимъ и о кассѣ взаимнаго страхованія горнопромышленниковъ отъ несчастныхъ случаевъ съ рабочими).

На первомъ же засѣданіи было рѣшено разослать каменноугольнымъ копиямъ и заводамъ юга Россіи циркуляръ съ просьбой прислать на Съѣздъ своихъ представителей не позже 1-го ноября для разработки вопроса о современномъ положеніи, о рынкахъ сбыта и о предполагаемой въ 1904 году производительности каменноугольныхъ и заводскихъ предпріятій южной Россіи.

Второе засѣданіе Съѣзда. 26 октября, было посвящено главнымъ образомъ чтенію отчета Совѣта Съѣзда.

Первая часть отчета, какъ и въ прошлые годы, содержитъ цифровую характеристику положенія разныхъ отраслей южнаго горнаго и горнозаводскаго дѣла. На основаніи этихъ данныхъ Совѣтъ Съѣзда сдѣлалъ нажестѣдующую характеристику положенія этого дѣла въ истекшемъ 190²/₃ отчетномъ году.

„Вышеозначенныя цифровыя данныя указываютъ съ достаточною ясностью на состояніе горной и горнозаводской промышленности въ районахъ южной Россіи за періодъ времени съ 1 сентября 1902 г. по 1 сентября 1903 г. и по сравненію съ предыдущимъ отчетнымъ періодомъ—съ 1 сентября 1901 г. по 1 сентября 1902 г. Южные доменные заводы сильно сократили въ отчетномъ году выплавку чугуна и лишь незначительно увеличили выдѣлку готоваго желѣза и стали. Если вывозъ заводскихъ издѣлій нѣсколько и увеличился противъ предыдущаго года, тѣмъ не менѣе такое увеличеніе далеко не могло установить соотвѣтствія между возможной производительностью заводовъ и дѣйствительной производительностью, которая въ истекшемъ году въ отношеніи выплавки чугуна достигла лишь 47⁰/₁₀₀ возможной выплавки чугуна, равной приблизительно 160 мил. пудовъ.

Что же касается каменноугольной промышленности, то хотя вывозъ продуктовъ этой промышленности увеличился на 13,17⁰/₁₀₀ противъ предыдущаго отчетнаго года, но, не смотря на такое, повидимому, улучшеніе дѣлъ въ этой промышленности, необходимо всетаки отмѣтить, что она переживаетъ крайне неблагоприятное время. Усиленный вывозъ донецкаго топлива явился послѣдствіемъ перепроизводства, вынудившей производителей, за неимѣніемъ надлежащаго помѣщенія своихъ продуктовъ на мѣстныхъ

металлургическихъ заводахъ при сокращеніи ихъ дѣятельности, искать отдаленныхъ рынковъ сбыта и при сильной конкуренціи, какъ между собою, такъ равно съ древеснымъ топливомъ и нефтью, — понижать цѣны на свои продукты до убыточности. Результатомъ вышеизложеннаго явилось то обстоятельство, что каменноугольные предприятия Донецкаго бассейна, за весьма малымъ исключеніемъ, съ трудомъ покрываютъ въ текущемъ году свои эксплуатационные расходы, а нѣкоторые изъ нихъ понесутъ даже значительныя потери. Хотя за послѣднее время каменноугольный рынокъ немного оживился и цѣны окрѣпли, но не взирая на это, нельзя, къ сожалѣнію, констатировать пока, что каменноугольная промышленность освободилась отъ кризиса, подъ гнетомъ котораго она находится съ 1901 года.

Вывозъ желѣзныхъ рудъ изъ западной части Донецкаго бассейна въ отчетномъ году увеличился сравнительно съ прошлымъ годомъ, но увеличеніе это произошло главнѣйше вслѣдствіе большого вывоза руды за границу. Вывозъ же флюсовъ въ истекшемъ отчетномъ году уменьшился, сравнительно съ прошлымъ годомъ, вслѣдствіе сокращенія доменныхъ заводами выплавки чугуна.

Попутно съ чтеніемъ отчета Совѣта, Съездъ дѣлать постановленія по поводу тѣхъ или иныхъ пунктовъ его. Изъ этихъ постановленій отмѣтимъ ходатайство Съезда предъ Горнымъ Департаментомъ (телеграммой) о разрѣшеніи Съезду обсудить вопросы: 1) объ отношеніи врачебно-санитарнаго дѣла на рудникахъ и заводахъ южной Россіи къ земскимъ учрежденіямъ южныхъ губерній и 2) о разрѣшеніи Съезду обсудить вопросъ программы предыдущаго Съезда о взаимопомощи при несчастныхъ случаяхъ на рудникахъ и заводахъ, въ связи съ вопросомъ объ устройствѣ спасательныхъ стаций въ различныхъ районахъ южной Россіи. Оба эти вопроса уже

не первый разъ возбуждаются на Сѣздѣ и имѣютъ весьма серьезное значеніе въ жизни горной промышленности нашего юга.

Отчетъ Совѣта былъ принятъ Сѣздомъ, при чемъ касовый отчетъ и все, что имѣетъ то или иное отношеніе къ ассигнованію денежныхъ суммъ, было передано въ Совѣтъ Сѣзда, для разработки при составленіи бюджетныхъ предположеній на будущій годъ.

Вторая половина засѣданія 26 октября была посвящена распредѣленію по коммиссіямъ вопросовъ программы Сѣзда.

Второй вопросъ программы: выработка статистическихъ свѣдѣній о предполагаемой въ 1904 году производительности различныхъ отраслей южной горнопромышленности—былъ переданъ, по обычаю прежнихъ лѣтъ, въ коммиссію подъ предсѣдательствомъ Предсѣдателя Совѣта Н. С. Авдакова. Надо замѣтить, что въ нынѣшнемъ году для занятій этой коммиссіи Статистическимъ Бюро Совѣта Сѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи уже произведены всѣ необходимыя подготовительныя работы: собраны статистическія свѣдѣнія отъ горнопромышленныхъ предпріятій южной Россіи, разработаны и посланы для провѣрки г.г. окружнымъ инженерамъ Южнаго и Юго-Восточнаго Горныхъ Управленій. Большинство этихъ инженеровъ уже возвратили Статистическому Бюро исправленныя статистическія таблицы этихъ свѣдѣній.

Третій вопросъ программы: о желательныхъ измѣненіяхъ въ изданіи статистики перевозокъ по русскимъ желѣзнымъ дорогамъ—былъ переданъ въ коммиссію подъ предсѣдательствомъ начальника коммерческаго отдѣла Кіево-Полтавской жел. дор. Е. А. Могиленскаго. Какъ извѣстно: статистику желѣзнодорожныхъ перевозокъ горнозаводскихъ грузовъ съ 1888 года вѣдаетъ Харьковскій Комитетъ по перевозкѣ горнозаводскихъ грузовъ. До этого года веденіе этой статистики лежало на обязанности коммиссіи выборовъ.

Кромѣ Харьковскаго Комитета, означенныя статистическія данныя публикуются управленіями желѣзныхъ дорогъ, Отдѣломъ статистики и картографіи М. П. С. и Департаментомъ желѣзнодорожныхъ Дѣлъ М. Ф.

Вопросъ 3-й включенъ въ программу XXVIII Съезда не по ходатайству Совѣта Съезда и мотивы постановки этого вопроса пока неизвѣстны.

Вопросы 4, 5, 7 и 8 (о современномъ положеніи и о рынкахъ сбыта продуктовъ кам. угольной, желѣзной и желѣзорудной промышленности и о каменноугольно-брикетномъ производствѣ) были распределены по комиссіямъ такимъ образомъ: въ комиссію подъ предѣлательствомъ Н. С. Авдакова была передана та часть этихъ вопросовъ, которая касается каменноугольной промышленности; часть, касающаяся желѣзной промышленности, была передана въ комиссію подъ предѣлательствомъ инж. М. Ф. Шимановскаго, и вопросъ о желѣзорудной промышленности въ комиссію подъ предѣлательствомъ С. Е. Зимовскаго.

Комиссія Н. С. Авдакова, въ числѣ прочихъ вопросовъ, придется обсудить вопросы объ Обществѣ для вывоза донецкаго угля за границу и въ частности—вопросъ о правѣ этого Общества имѣть свои пароходы. Въ этомъ правѣ Обществу было отказано на томъ основаніи, что его членами могутъ состоять и иностранцы, а по закону правомъ имѣть пароходы пользуются лишь русскіе подданные.

Изъ числа вопросовъ, подлежащихъ обсужденію въ комиссіи М. Ф. Шимановскаго, на третьемъ засѣданіи Съезда былъ выдѣленъ вопросъ о посредническихъ операціяхъ земствъ по снабженію населенія желѣзомъ и с. х. машинами и орудіями, и переданъ въ комиссію подъ предѣлательствомъ завѣдующаго Статистическимъ Бюро Н. Ф. Фовъ-Дитмара. Дѣло въ томъ, что въ теченіе 2 послѣднихъ лѣтъ Статистическое Бюро собрало, обработало и опубликовало весьма обширный матеріалъ по этому вопросу. Отвѣты собирались отъ всѣхъ земствъ Имперіи и въ настоящее время представляется возможнымъ подвести цифровые итоги земской дѣятельности въ вышеуказанномъ направленіи. По исчисленіямъ Статистическаго Бюро, общій размѣръ отпуска желѣза и сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій всѣмъ земствами Имперіи выразился въ 1902 г. скромной цифрой 7,58 м. рѣ,

но при этомъ надо имѣть въ виду, что цифра эта далеко не характеризуетъ потребности населенія въ означенныхъ предметахъ. Для подтвержденія этого можно указать, что по исчисленію Статистическаго Бюро въ настоящее время меньше 4% всѣхъ сельскихъ построекъ крыто огнеупорными матеріалами. Остальные 96% построекъ крыты деревомъ и соломой. На основаніи сообщений, присланныхъ страховыми отдѣлами губернскихъ управъ о кровельномъ матеріалѣ построекъ, обязательно застрахованныхъ въ губернскомъ земствѣ, Бюро выяснило, что возможный размѣръ рынка кровельнаго желѣза опредѣляется въ шесть съ лишнимъ милліардовъ рублей. Эта цифра, несмотря на ея приблизительный характеръ, все же показываетъ, что въ вопросѣ о размѣрахъ рынка кровельнаго желѣза въ Россіи дѣло идетъ о многихъ сотняхъ милліоновъ рублей.

Обратимся къ дальнѣйшему распредѣленію вопросовъ Съезда по коммиссіямъ на второмъ засѣданіи Съезда.

По шестому (тарифному) вопросу пока не было назначено коммиссіи. По 10-му вопросу (о машиностроеніи) была назначена коммиссія подъ предѣлательствомъ П. П. Ридони. Относительно 11 вопроса (о пересмотрѣ техническихъ условій на поставку угля казен. жел. дор.), Съездъ постановилъ: дожидаться отвѣта на ходатайство Съезда, возбужденное въ томъ же засѣданіи, о томъ, чтобы во время Съезда были продолжены занятія правительственной коммиссіи подъ предѣлательствомъ д. с. с. Е. Л. Прѣснякова—или параллельно съ занятіями Съезда по этому вопросу или совместно со Съездомъ, въ общей коммиссіи.

Двѣнадцатый вопросъ программы (о рабочихъ старостахъ, законъ 10 іюня 1903 г.) былъ переданъ въ коммиссію подъ предѣлательствомъ Е. Н. Таскина. Тринадцатый и четырнадцатый, „желѣзнодорожные“ вопросы были переданы въ коммиссію, предѣлательствованіе въ которой принялъ на себя представитель М. П. С., инж. В. А. Гаевскій. Пятнадцатый „портовый“ вопросъ былъ переданъ въ коммиссію подъ предѣлательствомъ Л. И. Подгаецкаго. 16-й вопросъ (о земскомъ

обложений) переданъ въ комиссію подъ предсѣдательствомъ Н. Ф. Фонъ-Дитмара. Составленіе бюджета Съезда на 1904 г. было поручено Совѣту Съезда.

Совѣтъ Съезда незадолго передъ Съездомъ разослалъ циркуляръ южнымъ горнопромышленнымъ предпріятіямъ о страхованіи отъ огня и о пожарныхъ убыткахъ этихъ предпріятій, въ цѣляхъ организаціи взаимнаго отъ огня страхованія ихъ. Съездъ во второмъ засѣданіи постановилъ приурочить этотъ вопросъ къ вопросу о мѣрахъ взаимопомощи горнопромышленныхъ предпріятій при несчастныхъ случаяхъ и обсудить его въ комиссіи Л. Г. Рабиновича (о касѣ страхованія горнопромышл. предпріятій отъ несчастныхъ случаевъ съ рабочими).

Кромѣ вышеизложеннаго, на второмъ засѣданіи Съезда были прочитаны и переданы въ соотвѣтствующія комиссіи различныя заявленія.

Мы остановимся на одномъ изъ прочитанныхъ на второмъ засѣданіи Съезда заявленій: инж. І. С. Каннегиссера о необходимости организовать постоянныя экскурсіи членовъ Съезда на рудники и заводы юга Россіи. І. С. Каннегиссеръ предложилъ Съезду выбрать цѣлью первой такой поѣздки управляемый имъ Николаевскій судостроительный заводъ.

Съездъ съ благодарностью принялъ это предложеніе І. С. Каннегиссера и просилъ В. А. Гаевского принять на себя трудъ составить проектъ организаціи такихъ экскурсій.

На третьемъ засѣданіи В. А. Гаевскій доложилъ Съезду, что экскурсія въ Николаевъ и на Николаевскій заводъ предполагается назначить 30 октября, съ тѣмъ чтобы вернуться обратно 1-го ноября. Съездъ телеграммой постановилъ ходатайствовать предъ М. П. Сообщенія о предоставленіи экскурсантамъ льготнаго проѣзда. При этомъ В. А. Гаевскій сообщилъ, что начальникъ К.-Х.-С. ж. д. уже согласился предоставить для экскурсантовъ отдѣльный поѣздъ.

Въ виду близкой поѣздки на Николаевскій заводъ, считаемъ необходимымъ привести нѣкоторыя свѣдѣнія о немъ.

Николаевскій судостроительный, механическій и литейный заводъ основанъ въ 1897 году и въ настоящее время

представляет собою крупное механическое предприятие, оборудованное новейшими механизмами. Въ немъ имѣются: центральная электрическая станція на 2800 силъ, химическая и механическая лабораторія съ оборудованіемъ для производства самыхъ точныхъ анализовъ, береговой кранъ въ 80 тоннъ, отдѣлы: судостроительный, съ крытыми стапелями длиною въ 450 футовъ, механическій, гдѣ имѣется до 300 различныхъ станковъ, котельный и машиностроительный, вагонный, кузнечный, съ прессами въ 900 тоннъ, 350 тоннъ и 100 тоннъ; чугуно и бронзолитейный и сталелитейный съ конверторами системы Робера.

Территорія завода, расположеннаго на берегу р. Буга, равна 45 десятинамъ. На заводѣ около 3.000 рабочихъ.

Въ данное время на заводѣ находятся въ постройкѣ разныя суда, паровые котлы, мосты, паровыя машины въ общей сложности около 50.000 силъ. Въ частности на заводѣ строятся: механизмы для двухъ новыхъ броненосцевъ по 10.600 силъ, контръ-миноносцы со скоростью 26 узловъ, землечерпательницы и пароходъ для М. П. С., мосты для Забайкальской, Бологое-Сѣдлецкой и Вологдо-Вятской ж. д., морскіе котлы для разныхъ судовъ, механизмы для крейсера „Багуль“ (19.500 силъ), грузовой пароходъ „Надежда“, готовый къ спуску, рудничные вентиляторы и др. предметы для оборудованія горныхъ и горнозаводскихъ предприятий.

На третьемъ засѣданіи, 27 октября, Съѣзду былъ доложенъ Е. Н. Таскинымъ отчетъ уполномоченныхъ о результатахъ ходатайствъ предыдущихъ Съѣздовъ. По выслушаніи отчета, Съѣздъ, согласно предложенію Е. Н. Таскина, постановилъ послать благодарственные телеграммы начальникамъ тѣхъ правительственныхъ учреждений, въ которыхъ обсуждалось ходатайства Съѣзда.

При этомъ Предсѣдатель Совѣта Съѣзда Н. С. Авдаковъ указалъ на особо важное значеніе для горной промышленности дѣятельности бывшаго Министра Финансовъ, нынѣ Предсѣдателя Комитета Министровъ С. Ю. Витте, и предложилъ Съѣзду выразить за все это благодарность С. Ю.

въ особой телеграммѣ. Это предложеніе Съездомъ было принято.

Послѣ этого, предсѣдатель комиссія по вопросамъ судостроенія и мореплаванія І. С. Каннегиссеръ доложилъ Съезду о результатахъ работъ этой комиссія. Съездъ принялъ предложенія комиссія и постановилъ возбудить нижеслѣдующія ходатайства:

1) Почтительнѣйше выразить глубокую и всепреданнѣйшую благодарность Августѣйшему Главноуправляющему торговымъ мореплаваніемъ и портами, Его Императорскому Высочеству Великому Князю Александру Михайловичу, за непрестанное Его Высочества высокопочтительное отношеніе къ южно-русской горной промышленности и за милостивое вниманіе, оказанное Предсѣдателю XXVII Съезда и членамъ Совѣта при ихъ представленіи Его Императорскому Высочеству во время доклада записки Совѣта Съезда. 2) Ходатайствовать передъ Августѣйшимъ Главноуправляющимъ объ оказаніи отечественному судостроенію особыхъ мѣръ покровительства, независимо отъ торговаго мореплаванія и согласно проекту, изложенному въ докладной запискѣ Совѣта Съезда, поданной Его Императорскому Высочеству. 3) Довести телеграммой до свѣдѣнія Отдѣла торговаго мореплаванія, въ виду требованій о представленіи отзыва по проекту Главнаго Управленія до 1-го ноября, что въ случаѣ, если будетъ признано невозможнымъ принять предложенный XXVII Съездомъ проектъ покровительства отечественному судостроенію, независимо отъ торговаго мореплаванія, то Съездъ поддерживаетъ представленную членомъ Съезда инженеромъ І. С. Каннегиссеромъ, чрезъ посредство начальника Николаевского торговаго порта, записку, причемъ, однако, находить, что съсуда подъ суда русской постройки должна быть отнюдь не менѣе $\frac{2}{3}$ его стоимости

въ Россіи, а навигаціонная премія за тысячу тоннъ по крайней мѣрѣ на 15 к. болѣе, чѣмъ для судна иностранной постройки. 4) Независимо отъ этого, коммиссія нашла пужнымъ просить Сѣздъ ходатайствовать передъ Его Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Александромъ Михайловичемъ о томъ, чтобы въ Совѣтъ при Главномъ Управленіи торговаго мореплаванія и портовъ, наравнѣ съ представителями биржевыхъ комитетовъ, были назначены и представители отъ Совѣта Сѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи, представляющаго собою постоянное учрежденіе, попеченію котораго ввѣрены гораздо болѣе обширные интересы, чѣмъ биржевымъ комитетамъ. 5) Ходатайствовать передъ Августѣйшимъ Главноуправляющимъ и о томъ, чтобы Главное Управленіе назначало въ Сѣзды своихъ представителей наравнѣ съ Министерствами, тѣмъ болѣе, что процвѣтаніе горной и горнозаводекой промышленности тѣснѣйшимъ образомъ связано съ развитіемъ торговаго мореплаванія и портовъ. 6) Далѣе коммиссія, видя залогъ развитія промышленности въ успѣхѣ вывозной торговли и считая однимъ изъ вѣрнѣйшихъ способовъ усиленія ея скорѣйшее открытіе дѣятельности Общества для вывоза донецкаго минеральнаго топлива за границу, просила Сѣздъ ходатайствовать передъ Министромъ Финансовъ, во-первыхъ, о томъ, чтобы Обществу было даровано право владѣнія пароходами, при условіи, что всѣ акціи Общества будутъ именныя и будутъ принадлежать русскимъ подданнымъ или Обществамъ, которымъ разрѣшено дѣйствовать въ Россіи и которымъ принадлежать въ Россіи дѣйствующія промышленныя предпріятія. 7) Одновременно такое же ходатайство должно быть возбуждено и передъ Главнымъ Управленіемъ торговаго мореплаванія.

Вечеромъ 27-го октября засѣдала коммиссія подъ предсѣдательствомъ Л. Г. Рабиновича по вопросу 17-му программы (о дальнѣйшей дѣятельности Общества пособія горнорабочимъ на югѣ Россіи, въ виду изданія закона 2 іюня 1903 года о вознагражденіи потерпѣвшихъ при несчастныхъ случаяхъ). Коммиссія постановила предложить Съезду:

1) Прекратить взиманіе повагоннаго сбора на нужды вышеозначеннаго Общества съ 1 января 1904 года, въ виду прекращенія главнѣйшихъ функций этого Общества вслѣдствіе изданія закона 2 іюня 1903 года о вознагражденіи пострадавшихъ при несчастныхъ случаяхъ.

2) Предоставить Совѣту Общества право замѣнить для наличныхъ пенсіонеровъ Общества пенсіи пособиями изъ капитала Общества. При этомъ выяснилось, что въ настоящее время капиталъ Общества составляетъ около 470 тыс. руб., между тѣмъ стоимость капитализированныхъ пенсій для обезпеченія всѣхъ выдачъ—около 580 тыс. руб.

3) Предоставить Совѣту Общества право выдавать пенсіи и пособия на прежнихъ условіяхъ потерпѣвшимъ при тѣхъ несчастныхъ случаяхъ, которые произошли до 1 января 1904 года.

4) Ходатайствовать о скорѣйшемъ учрежденіи проекта больничныхъ и пенсіонныхъ кассъ для рабочихъ.

Во вторникъ, 28-го октября утромъ, происходило продолженіе вчерашней коммисіи подъ предсѣдательствомъ Л. Г. Рабиновича. Были подробно рассмотрѣны правила вознагражденія потерпѣвшихъ на работахъ по закону 2 іюня 1903 г., причемъ было постановлено просить Съездъ возбудить ходатайство, чтобы предприниматель освобождался отъ ответственности въ случаѣ отказа потерпѣвшаго рабочаго отъ леченія.

Четвертое засѣданіе Съезда было немногочисленно: присутствовали около 30 членовъ Съезда.

Предсѣдатель Съезда довелъ до свѣдѣнія собранія начальное извѣстіе о кончинѣ П. А. Карнова, почетнаго члена Совѣта Съезда, предсѣдателя Общества пособія горнорабочимъ на югѣ Россіи, піонера горнаго дѣла на нашемъ югѣ.

РУССКОЕ ЭЛЕКТРИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО „УНИОНЪ“

Система „ТОМСОНЪ-ГАУСТОНЪ“.

Правленіе
С.-Петербургъ, Мойка, 84.

Заводы и Главная Контора
РИГА.

ТЕХНИЧЕСКІЯ БЮРО:

въ С.-Петербургъ,
Москву,
Варшаву,
Кіевъ,

въ Одессу,
Харьковъ,
Екатеринославъ,
Тифлисъ,

въ Екатеринбургъ,
Перми,
Владивостокъ.

ЭЛЕКТРИЧЕСКОЕ ОСВѢЩЕНІЕ И ПЕРЕДАЧА СИЛЫ.



Электрическіе перфораторы.

Полное электрическое оборудованіе рудниковъ и угольныхъ копей.

УДАРНЫЕ ЭЛЕКТРИЧЕСКІЕ ПЕРФОРАТОРЫ.

Сверлильныя буровыя машины.

Электрическіе локомотивы.

ВОДООТЛИВНЫЯ ЭЛЕКТРИЧЕСКІЯ МАШИНЫ.

Полное электрическое оборудованіе металлургическихъ заводовъ.

Электрическіе колошниковые подъемы.

Приводъ прокатныхъ становъ, катковъ.

Мостовыя, поворотныя, локомотивныя КРАНЫ.

Подъѣздные пути по системѣ „ТОМСОНЪ-ГАУСТОНЪ“.

ЮЖНО-РУССКОЕ ТОВАРИЩЕСТВО ПЕНЬКОВОЙ И КАНАТНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Основной капиталъ 3.000.000 руб.

Канаты проволочные, пеньковые манильскіе, алойные и хлопчатобумажные



всѣхъ типовъ: круглые, плоскіе, комбинированные и канаты равнаго сопротивленія.

Пеньковый шпагатъ, веревка, бичева, отбойка, джутовые мѣшки для цемента, соли, алебаstra, сахара, муки и хлѣба, джутовый упаковочный холстъ; пеньковые пазы и тесьма, брезенты всѣхъ размѣровъ и сортовъ пропитки.

Складъ въ Харьковѣ, Рыбная, 10.

Правленіе: Харьковъ, Екатеринославская, 32.

Телеграфный адресъ: Харьковъ, ПЕНЬКА.

ЗАКАЗЫ ИСПОЛНЯЮТСЯ НЕМЕДЛЕННО. (№ 167) 24-14

К. ФРЕЙБЕРГЪ

ХАРЬКОВЪ

Екатеринославская ул. 1.

КОЖАНЫЕ РЕМНИ

высшаго качества

ЗАГРАНИЧНАГО ПРОИЗВОДСТВА.

Прейсъ-курантъ по требованію.

(№ 208) 10-1

ВОЕННЫЙ ПОРТНОЙ

М. ГРОЗВЕРГЪ

Харьковъ, Николаевская пл., д. Земельнаго Банка въ Бель-Этажѣ.

Телефонъ № 490-й.

Фирма сущ. съ 1870 г.

ПРИЕМЪ ЗАКАЗОВЪ

всевозможнаго форменнаго платья, а также всегда имѣется готовое форменное платье.

ЦѢНЫ САМЫЯ УМѢРЕННЫЯ.

(№ 207) 1-1

БЮРО ОБЩЕСТВА ШТЕЙГЕРОВЪ

предлагаетъ свои услуги по рекомендаціи штейгеровъ на разработку всѣхъ полезныхъ ископаемыхъ, развѣдочныя работы, маркшейдеровъ и чертежниковъ.

Правленіе находится въ селѣ Лисичанскѣ, Екатеринославской губ.

т. 12-11

ИЗДАНИЯ

Совѣта Съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи.

Труды XXV, XXVI и XXVII Съѣздовъ горнопромышленниковъ юга Россіи. Томъ I (отчетъ предсѣдателя, протоколы, доклады). Цѣна 8 руб.; — томъ II (отчеты). Цѣна 1 руб. 50 коп.

Труды экстреннаго Съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи (январь 1902 г.). Цѣна 2 руб.

Статистическое Бюро Совѣта Съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи:

— Каменноугольная промышленность Донецкаго бассейна въ 1900 году. Цѣна 1 руб.

— Каменноугольная промышленность Россіи въ 1901 году. Цѣна 3 руб.

Н. Ф. фонъ-Дитмаръ. Дѣятельность доменныхъ и предѣльныхъ заводовъ юга Россіи съ 1899 г. и предполагаемое производство чугуна и потребление сырыхъ матеріаловъ заводами юга Россіи въ 1901 г. Цѣна 50 коп.

— Железная промышленность южной Россіи въ 1900 году. Цѣна 1 руб.

— Железная промышленность Россіи въ 1901 г. Ц. 2 руб.

— Железнодорожная промышленность Криворожскаго и Керченскаго районовъ въ 1900 г. Изданіе 1901 г. Цѣна 50 коп.

— Железнодорожная промышленность южной Россіи въ 1900 году. Цѣна 50 коп.

— Тоже въ 1901 году. Цѣна 1 руб.

— Марганцевая промышленность южной Россіи въ 1900 году. Цѣна 30 коп.

— Тоже въ 1901 году. Цѣна 50 коп.

— Сборникъ статистическихъ свѣдѣній по горной промышленности южной и Юго-Вост. горныхъ областей Россіи въ 1899 г. Ц. 1 р.

— Сводная статистическая таблица о горной и горнозаводской промышленности Россіи и иностранныхъ государствъ. Изданіе 1901 года. Цѣна 1 руб.

— Статистика акціонернаго дѣла въ Россіи. Вып. I. 1899 г. Ц. 1 р.

— Тоже. Выпускъ II. 1-е изд. 1900 г. Цѣна 1 руб.

— Тоже. Выпускъ III. 1901 г. Цѣна 1 руб.

Н. Ф. фонъ-Дитмаръ. Списокъ горныхъ и горнозаводскихъ фирмъ Южной, Юго-Восточной, Запосковской, Волжской, Сѣверной, Сѣверо-Западной и Кавказской горныхъ областей Россіи, съ указаниемъ адресовъ и справочныхъ свѣдѣній. Изд. 1901 г. Цѣна 1 руб.

— Альбомъ фототипій съ бывшихъ въ Парижской выставкѣ фотографическихъ снимковъ каменноугольныхъ шахтъ Донецкаго бассейна. Цѣна 3 руб.

— Paris. Exposition universelle 1900. L'industrie houillère du Bassin du Donetz (Russie Méridionale). Всемирная выставка 1900 г. въ Парижѣ. Угольная промышленность Донецкаго бассейна. Цѣна 1 р.

П. В. Кулибинъ А. П. Фрезе. О мѣрахъ необходимыхъ для предупрежденія взрывовъ рудничныхъ газовъ. Извлеченіе изъ отчета Горному Департаменту. Цѣна 1 руб.

Р. Ф. Зингеръ. Отчетъ о командировкѣ въ Австрію для изученія устройства и способа исследования гремучихъ газовъ на испытательной станціи въ Mährisch Ostrau. Цѣна 1 руб.

О сборѣ доносковъ минеральнаго топлива за границу. (Отчеты и доклады о заграничной побѣдѣ лицъ, командированныхъ Совѣтомъ Съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи для изученія иностранныхъ каменноугольныхъ рынковъ). Цѣна 1 руб.

Сборникъ законодательныхъ и правительственныхъ распоряженій, касающихся горной и горнозаводской дѣла юга Россіи. (Со включеніемъ послѣдующихъ изданій по 1 января 1903 года): Инструкція по надзору за частной горной промышленностью. — Правила для веденія горныхъ работъ. — Маркшейдерская инструкція. — О взрывчатыхъ веществахъ. — О паровыхъ котлахъ. — О присутствіи въ фабричныхъ и горнозаводскихъ дѣлахъ. — Насилье частныхъ горныхъ надзоровъ. — О частной горной промышленности. — О наймѣ рабочихъ на частные горные заводы и промыслы. — Обязательныя постановленія башкиръ Приис. по горнозав. дѣламъ въ Екатеринославск. и Новочеркасск. Цѣна 2 руб.

Правила перевозки минеральнаго топлива, руды, флюсовъ и соли изъ горнозаводскаго района юга Россіи. Цѣна 20 коп.

Всѣ эти изданія высылаются наложеннымъ платежемъ изъ канцеляріи Совѣта Съѣзда (Харьковъ, Сумская, 18).

Дополнено цензурой. Харьковъ. 30-го Октября 1903 г.

Печатня Типографія и Литографія М. Грозверга и С-ва. Харьковъ, Рыбная ул., д. № 30.