

ПРОТОКОЛЫ

ЗАСѢДАНІЙ СОВѢТА

СОДЕРЖАНИЕ
ИМПЕРАТОРСКАГО

ХАРЬКОВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

и ПРИЛОЖЕНИЯ КЪ НИМЪ.

1872 ГОДА.

Приложения:

Издѣя общества сънданіе № 9. при Император-
ской Харьковской університетѣ 1—4.

Государственный кредитъ. Очеркъ нарастанія государ-
ственнаго долга въ Англіи и Франціи (Окончаніе).

Братья доцента М. А. Красильщика XCV 41—426.

ХАРЬКОВЪ.

ВЪ УНИВЕРСИТЕТСКОЙ ТИПОГРАФІИ.

ПОТОКІ

Виданіє 27 листопада.

Сп. І. Долговим відповідальним редактором (зокрема курс на геніальні й Красні складальні курси та мініарії), на якому Відомості просять в розрізі підтримати **ФАДЕЧКА ГАФІЕМ** прерваних по бодайки, таємничої харківської провінції, а Буків в крикіті їх не стиснути, обійтися **АППЕРОРАТОМ АНДРІЇЧІ** потоку, що тільки на сьогоднішній день єдиний секторій світового рівня їхніх заслуг. Справжній вчитель **ДІМІТРІЙ ВІНІМОЛІЧІ** і сучасного розуміння.

Напечатано по определенню Совѣта Императорскаго Харьковскаго Университета.

1878.

С. К.

ХАПМОБІ.

БАНЯЧНА ТЕХНОЛОГІЯ ТИПОГРАФІЧНА

СОДЕРЖАНИЕ.

Cтр.

I. Протоколъ засѣданія совѣта	5 октября 1872 г.	203.
— — —	19 октября	— — 211.
— — —	2 ноября	— — 217.
— — —	9 ноября	— — 230.
— — —	17 ноября	— — 240.
— — —	7 декабря	— — 248.
— — —	15 декабря	— — 272.

ПРИЛОЖЕНИЯ:

Уставъ общества опытныхъ наукъ при ИМПЕРАТОР-
СКОМЪ ХАРЬКОВСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТѢ 1 — 4.

Государственный кредитъ. Очеркъ наростанія государ-
ственного долга въ Англіи и Франціи (*Окончаніе*).

Приватъ доцента М. Алексеенко. I — XXXIV и 241 — 426.

— 102 —

I.

ПРОТОКОЛЪ ЗАСѢДАНІЯ СОВѢТА

5 ОКТЯБРЯ 1872 ГОДА.

Присутствовали, подъ предсѣдательствомъ г. заступающаго
место ректора, 30 членовъ. Не присутствовали: ректоръ уни-
верситета и гг. професс. Пѣховскій, Ценковскій, Добротвор-
скій, Питра 1-й, Федоренко, Шерцль, Лебедевъ, Лашкевичъ
и Имшенецкій.

Слушали 39 статей:

а) Предложения г. попечителя Харьковскаго учебнаго округа.

Ст. 1—4. 1) Увѣдомленіе о вступлениі г. попечителя въ управ-
леніе округомъ; 2) обѣ исключеніи подлежащими казенными
палатами изъ податного званія Альфы Чеховскаго, удосто-
енного юридическимъ факультетомъ званія дѣйствительнаго
студента, и Мордко Клейнеръ—званія аптекарского помощника
согласно представленію медицинскаго факультета; 3) обѣ уволь-
неніи г. Гурова, по прошенію, отъ исполненія обязанностей
консерватора при геологическомъ кабинетѣ.—Opr. 1) Увѣдом-
леніе о вступлениі г. попечителя въ управлениіе округомъ при-
нять къ свѣдѣнію; 2) утвердить г. Чеховскаго въ званіи дѣй-

ствительного студента, а Клейнеру выдать установленное свидетельство на званіе аптекарского помощника; 3) объ увольнении г. Гурова сообщить въ правленіе.

b) ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ФАКУЛЬТЕТОВЪ.

Ст. 5—22. Доложено было: 1) Ходатайство историко-филологического факультета о переводе студентовъ, выдержавшихъ контрольное испытание въ дополнительный срокъ, въ слѣдующіи курсы и о продолженіи выдачи стипендій тѣмъ студентамъ, которые удовлетворяютъ требуемымъ для этого условіямъ; 2) ходатайство физико-математического факультета: а) о призначеніи студентовъ *Пантелейсса* и *Литтса* на свободныя стипендіи, учрежденныя для приготовленія учителей въ западномъ краѣ; б) о утвержденіи въ степени кандидата *Малютина*—по отдѣленію естественныхъ наукъ, а *Воробьевса*, *Гашанева* и *Джумайло*—отдѣленію физико-химическихъ наукъ; с) о назначеніи пособия лаборанту *Поппу* для излѣченія его отъ постигшей тяжкой болѣзни; д) о продолженіи выдачи кандидатамъ *Погорелько*, *Ляпинскому* и *Флавицкому*, оставленному при университете, стипендій на третій годъ, и е) уведомленіе того-же факультета объ открытии курсовъ публичныхъ лекцій по химіи, технологии и практической механики; 3) ходатайство юридического факультета о назначеніи лекцій по предмету гражданскаго права для студентовъ 3-го курса совмѣстно съ 4-мъ и о порученіи прошдаванія въ 18⁷²/₃ акад. году по вакантной каѳедрѣ энциклопедіи права—доценту Владимирову; 4) ходатайство медицинскаго факультета: а) о назначеніи квартирныхъ денегъ специальныхъ суммъ университета фельдшерамъ при хирургической клинике, таѣкакъ помѣщенія ихъ предназначаются для другихъ университетскихъ надобностей, б) о выдачѣ Ипполиту *Рудницкому*, Моисею *Островскому* и Титу *Луковскому* установленныхъ дипломовъ на званіе провизора; с) о перевоз-

студентовъ 2 курса, выдержавшихъ полулѣкарскій экзаменъ, въ слѣдующій курсъ; 4) о порученіи проф. Якобію преподаванія гигієны и медицинской полиціи и о возобновленіи ходатайства объ учрежденіи этой каѳедры.—*Opr.* 1) О переводахъ студентовъ историко-филологического факультета, выдержавшихъ экзаменъ въ дополнительный срокъ, въ слѣдующіе курсы сдѣлать надлежащее распоряженіе, а равно о продолженіи выдачи стипендій тѣмъ изъ нихъ, которые пользуются таковыми; 2) просьтъ правленіе сдѣлать распоряженіе о назначеніи стипендіальной суммы для студентовъ *Пантелеева* и *Литова*; 3) утвердить *Воробьеву*, *Ушаневу* и *Джумайло* въ степени кандидата, а *Малютину* доложить по полученіи увѣдомленія объ исключѣніи его изъ купеческаго званія; 4) назначивъ *Попъ* пособіе въ 150 р. изъ специальныхъ суммъ университета и разрѣшивъ продолжить выдачу стипендій гг. *Погорылько*, *Портицкому* и *Фасигукому*, просить правленіе сдѣлать по этому предмету распоряженіе; 5) обѣ открытии публичныхъ курсовъ сдѣлать надлежащее распоряженіе; 6) утвердить предположеніе юридического факультета о назначеніи лекцій для 3 курса по предмету гражданскаго права и о порученіи преподаванія по вакантной каѳедрѣ энциклопедіи права доценту Владимирову; 7) назначивъ квартирные деньги фельдшерамъ хирургической клиники изъ специальныхъ суммъ университета по 10 р. въ мѣсяцъ каждому, просить правленіе сдѣлать по этому предмету надлежащее распоряженіе; 8) выдать *Рудницкому*, *Островскому* и *Луковскому* установленные стидѣтельства на званіе провизора; 9) о переводахъ студентовъ 2 к. медицинского факультета, выдержавшихъ полулѣкарское испытаніе удовлетворительно, въ слѣдующій курсъ сдѣлать надлежащее распоряженіе; 10) возобновить ходатайство обѣ открытии каѳедры гигієны и медицинской полиціи.

с) Докладъ по другимъ дѣламъ.

Ср. 23—33. Доложено было: 1) Представление повѣрочнаго комиссія о результатахъ испытанія молодыхъ людей, допущенныхъ къ этому совѣту; 2) о неявкѣ гг. проф. Каченовской Бекетова изъ отпуска на срокъ, съ объясненіемъ причинъ этому; 3) о вступленіи проф. Якобія, по прибытии въ Харьковъ, въ отправленіе своихъ обязанностей; 4) прошеніе лицъ желающихъ занять должность провизора при университетской аптекѣ; 5) прошеніе дасента Залесскаго объ увѣдомленіи казанского университета, что онъ, по домашнимъ обстоятельствамъ, не можетъ воспользоваться лестнымъ для него приглашеніемъ перейти на службу профессоромъ въ казанскій университетъ; 6) заслушано заявленіе декана историко-филологического факультета о томъ, что бывшій лекторъ Данини находится въ тяжкой болѣзни, въ крайне бѣдственномъ положеніи; 7) о пущенныхъ лекціяхъ нижепоименованными гг. преподавателями съ 1 сентября по 1 октября по уважительнымъ причинамъ Петровымъ 3, Шерцль 7, Алексѣенковымъ 1, Морозовымъ 4, Станкевичемъ 5, Зарубинымъ 5, Киселевымъ 2, Емансікимъ 14, Пѣховскимъ 16, Стояновымъ 12, Кучинскимъ 12, Грубе 30, Бекетовымъ 17, Каченовскимъ 16, Пищалевымъ 2, Добротворскимъ 1, Федоренко 1, Питра 1-мъ 2, Тебней 8; 8) прошеніе Середина о принятіи его въ числѣ дѣятовъ; 9) прошеніе студента Орельскаго о разрѣшении держать переходной экзаменъ въ настоящее время, такъ какъ онъ, по болѣзни, удостовѣренной медицинскимъ свидѣтельствомъ, не могъ этого исполнить въ установленное время; 10) оставленіи Антоновымъ требуемыхъ документовъ для зачисленія въ студенты. — Опр. 1) Молодыхъ людей, выдержавшихъ вслѣдовательно повѣрочное испытаніе, зачислить въ студенты, признать причину неявки въ срокъ изъ отпуска гг. проф. Каченовской и Бекетова.

скаго и Бекетова уважительною; 3) о прибытии проф. Якобія принять къ свѣдѣнію; 4) о лицахъ, желающихъ занять должность привизора при аптекѣ, передать въ медицинскій факультетъ; 5) о заявлении доцента Залѣсскаго уведомить казанскій университетъ; 6) разрѣшивъ выдать пособіе г. Данини изъ специальныхъ суммъ университета въ количествѣ до 300 р., пропись правленіе сдѣлать по этому предмету надлежащее распоряженіе; 7) о пропущенныхъ лекціяхъ принять къ свѣдѣнію; 8) сдѣлать распоряженіе объ удовлетвореніи просьбы Середина; 9) о разрѣшеніи по прошенію студента Орельскаго представить г. попечителю.

Ст. 34. Въ семъ засѣданіи совѣта возбужденъ быль профессоромъ Грубэ вопросъ о томъ, слѣдуетъ ли переносить изъ факультета въ совѣтъ дѣла, — хотя и подлежащія его разсмотрѣнию и утвержденію (по § 23 лит. В устава), по возбужденію въ подлежащемъ факультетѣ однимъ изъ членовъ его газѣтъ рѣшенія въ ономъ большинствомъ отрицательно, — или нѣтъ?

При рѣшеніи этого вопроса, большинство членовъ совѣта (Якобій, Брю, Яцуковичъ, Морозовъ, Ковалѣскій, Деларю, Кременскій, Степановъ, Шимковъ, Стояновъ, Надлеръ, Станкевичъ, Сокальскій, Бекетовъ, Грубо, Делленъ, Щелковъ и Лавровскій) полагало, что дѣла, подлежащія разсмотрѣнію и утвержденію совѣта по § 23 лит. В устава, хотя бы возбужденія въ факультетѣ и рѣшенія въ ономъ большинствомъ отрицательно, несомнѣнно подлежать представленію въ совѣтъ, такъ какъ дѣла, обозначенные въ этомъ § устава, подлежать не только утвержденію, но и разсмотрѣнію въ совѣтѣ.

Меньшинство же (Леваковскій, Масловскій, Зарубинъ, Памбецкій и заступающій мѣсто ректора Питра 2-й) не соглашалось съ большинствомъ, имѣя въ виду § 45 устава, по которому дѣла въ университетской коллегіи рѣшаются по больш-

шинству голосовъ и примѣняясь къ § 23 В. 7 устава, въ торомъ указанъ исключительный случай, подлежащій передѣла изъ факультета въ совѣтъ при отрицательномъ факультетскомъ рѣшеніи. При этомъ профессоръ Зарубинъ заявилъ что онъ подастъ особое мнѣніе по этому предмету.

Въ-слѣдствіе вышеизложенного рѣшенія большинства, гг. профессоры: Креманскій, Зарубинъ и Тихоновичъ находили нужнымъ войти съ разъясненіемъ этого вопроса къ высшему правительству, потому что большинство совѣта въ настоящемъ случаѣ находится въ противорѣчіи относительно сходныхъ решений своихъ къ факультету съ одной стороны и къ высшимъ властямъ съ другой стороны тѣмъ, что онъ требуетъ отъ факультета мнѣнія меньшинства при отрицательномъ рѣшеніи большинства по дѣламъ, подлежащимъ разсмотрѣнію и утвержденію совѣта, и въ то-же время не представляетъ мнѣній меньшинства членовъ совѣта при отрицательномъ рѣшеніи большинства дѣлахъ, подлежащихъ разсмотрѣнію и утвержденію высшаго правительства.

По прочтенію нижеизложеннаго отдѣльнаго мнѣнія профессора Зарубина, изъ числа членовъ, составляющихъ большинство гг. Оболенскій, Кучинъ, Вагнеръ, Чернай, Петровъ, Тихоновичъ и Лазаревичъ присоединились къ меньшинству.

МНѢНИЕ ОРДИНАРНОГО ПРОФЕССОРА ЗАРУБИНА.

«Во всѣхъ коллегіальныхъ учрежденіяхъ, дѣла, возникшіе въ средѣ ихъ по инициативѣ отдѣльныхъ членовъ, а не всѣствие передачи на заключеніе вышею инстанцію, при отрицательномъ рѣшеніи, записываются только въ журналъ, но остаются безъ всякаго дальнѣйшаго движенія. Такія дѣла представляются на разсмотрѣніе и утвержденіе высшей инстанціи только при положительномъ рѣшеніи ихъ. Если-бы всякое отрицательное рѣшеніе низшей инстанціи было передаваемо на

утверждение высшей, то общий для всѣхъ коллегіальныхъ учреждений законъ, въ силу которого дѣла решаются большинствомъ голосовъ, не имѣлъ бы никакого смысла; самая коллегія потерпала бы всякую автономію и значеніе. Кромѣ того, такъ-какъ трудно допустить, чтобы действительно полезная мѣра, предложенная какимъ-либо членомъ коллегіи, была признана неудобной или бесполезной большинствомъ членовъ этой коллегіи, то высшая инстанція, если-бы всѣ отрицательныя решения низшихъ поступали на утвержденіе ея, была бы загромождаема массою пустыхъ и ничтожныхъ дѣлъ, для разсмотрѣнія которыхъ ей пришлось бы только совершенно по-напрасну тратить время.

Къ дѣлу, решенному положительно, при представлении его въ разсмотрѣніе и утвержденіе высшей власти, законъ обязываетъ присоединять и мнѣнія отдѣльныхъ членовъ или меньшинства членовъ. Если-же дѣло решено отрицательно, то члены коллегіи, несогласному съ этимъ решеніемъ, предоставляются право обжаловать его или обратиться съ свѣдѣемъ предложениемъ прямо къ высшей инстанціи.

Такой порядокъ указанъ и для совѣта университета Высшей утвержденными правилами о порядке веденія дѣлъ въ немъ. Такой порядокъ совѣтъ университета признаетъ и соблюдаетъ по отношенію его къ попечителю учебнаго округа. До сихъ поръ не было случая, въ которомъ совѣтъ университета представлялъ бы на утвержденіе попечителя отрицательное решеніе дѣла по § 42 лит. Б. Почему же не признавать такой порядокъ годнымъ для факультетовъ по отношенію ихъ къ совѣту? Отдѣльные факультеты суть такія-же коллегіальные учрежденія, какъ и совѣтъ университета. Такъ-какъ въ университетскомъ уставѣ не говорится ничего о порядке веденія дѣлъ въ факультетахъ, то само собою разумѣется, что они должны руководствоваться при этомъ тѣми положеніями и правилами,

которыя изложены въ уставѣ для совѣта университета. Справедливость этого подтверждается между прочимъ и предложениемъ г. министра народнаго просвѣщенія отъ 17 мая 1871 за № 4779, въ которомъ разъясено, что §§ 38 и 40 устава относящіеся къ совѣту университета, должны быть примѣнены къ факультетскимъ собраниямъ.

Исключенія изъ вышеизложеннаго общаго порядка ведѣній ясно оговорены въ университетскомъ уставѣ; дѣла, обозначенные въ § 70, какой бы вибыль результаѣтъ рѣшенія по въ факультетѣ, всегда должны быть представляемы въ совѣт университета. Если-бы всякое отрицательное рѣшеніе по дѣлу возникшему вслѣдствіе представленія отдѣльного члена его, сдавало бы препровождать на разсмотрѣніе и утвержденіе вѣта университета, то не было бы никакой надобности дѣлъ упомянутое исключеніе».

Opp. Записавъ о семъ въ журналъ, принять къ исполненію.
Ст. 35. Въ семъ засѣданіи произведено было баллотированіе профессора богословія *Добротворскаго* съ цѣллю оставить его на службѣ еще на 5 лѣтъ, но выслугѣ имъ 25-ти яго срока, при чёмъ оказалось избирательн. 31 и неизбират. балла¹. — *Opp.* Просить ходатайства г. попечителя по этому предмету.

Ст. 36. Въ семъ-же засѣданіи совѣта въ юридическомъ факультете происходили выборы на должность декана, въ с留意е просьбы проф. *Каченовскаго* объ увольненіи его отъ этой должности; при чёмъ оказались избранными единогласно ординарные профессоры *Сокальский* и *Стояновъ* (3 балла), но слѣдній отъ занятія этой должности отказался. — *Opp.* Просить ходатайства г. попечителя объ увольненіи проф. *Ка-*

¹ Отсутствовавшіе члены совѣта *Лебедевъ*, *Питра 1* и *Лашевичъ* передали свои шары наличнымъ членамъ.

новскаго отъ должности декана и объ утверждениі въ оной ординарного профессора Сокальскаго.

Ст. 37—39. Доложены были счеты, по которымъ слѣдуетъ уплатить: 3707 р. 23 к.—изъ библіотечной суммы, 8 р. 34 коп.—изъ суммы астрономического кабинета и 18 руб.—изъ суммы технологической лабораторіи.—*Опр.* Разрѣшивъ произвести означенные уплаты изъ указанныхъ источниковъ, просить правление сдѣлать по этому предмету надлежащее распоряженіе.

Засѣданіе совѣта 19 октября.

Присутствовали, подъ предсѣдательствомъ г. ректора, 27 членовъ. Не присутствовали гг. проф.: Питра 2-й, Каченовскій, Пѣховскій, Делленъ, Леваковскій, Питра 1-й, Столяновъ, Степановъ, Шерцль, Ковальскій, Лашкевичъ и Яцуковичъ.

Слушали 37 статей:

а) Предложенія г. попечителя Харьковскаго учебнаго округа.

Ст. 1—7. 1) Объ увольненіи отъ службы, согласно прошению, заслуженного профессора Кочетова и объ утверждениіи въ должности ректора заслуженного профессора Палюмбецкаго; 2) о предположеніи министерства командировать за границуъ съ ученою цѣллю кандидата Флавицкаго; 3) объ исключеніи Ивана Норова изъ податнаго званія; 4) о высылкѣ въ парижскую академію наукъ періодическихъ изданій нашихъ университетовъ; 5) о назначеніи пенсіи бывшему лектору Данини, а лектору Мало добавочной пенсіи за выслугу пятилѣтія сверхъ 25-лѣтняго срока по учебной части; 6) о доставленіи въ министерство заключенія совѣта по прошенію литографа Богданова касательно исходатайствованія ему награды за труды его

по университету. — *Op. 1)* Выдать проф. Кочетову установленный аттестатъ о его службѣ, а объ утверждениіи проф. Падюбецкаго въ должности ректора отмѣтить въ формулярномъ его спискѣ; 2) сообщеніе министерства о предположеніи его командировать г. Флавицкаго за границу принять въ свѣдѣнію; 3) утвердить г. Норова въ званіи дѣйствительнаго студента, согласно удостоенію юридического факультета; 4) сдѣлать распоряженіе о высылкѣ въ парижскую академію университетскихъ изданій; 5) о назначеніи пенсіи Данини включчи въ аттестатъ о его службѣ, а о прибавкѣ пенсіи лектору Малюти отмѣтить въ формулярномъ его спискѣ; 6) просить ходатайства г. попечителя о награжденіи г. Богданова серебряной медалью на станиславской лентѣ, согласно заключенію совѣта выраженному въ представленіи отъ 20 мая сего года за № 462.

Ст. 8. Отъ 14 октября за № 3079: По случаю встрѣчаемыхъ посольствомъ и генеральнымъ консульствомъ нашими въ Парижѣ затрудненій съ лицами, командированными въ чужой края, посолъ въ Парижѣ ходатайствуетъ, чтобы лица, посланныя за границу отъ разныхъ вѣдомствъ, и въ-особенности отъ учебнаго, были снабжены открытыми листами, съ прописаніемъ въ нихъ, чтѣ именно сіи лица должны осматривать какая специальная цѣль ихъ поѣздки, чрезъ что таковыя лица снабженны сими документами, при обращеніи ихъ съ заявленіями и просьбами, будутъ получать всевозможная облегченія для исполненія возложенныхъ на нихъ порученій, а число лицъ не предъявляющихъ свидѣтельствъ о прямыхъ порученіяхъ приходящихъ въ посольство съ неосновательными требованіями немедленно сократится.

Г. управляющій министерствомъ народнаго просвѣщенія, предложеніемъ отъ 16 истекшаго сентября за № 9939, вслѣдствіи сообщенія ему о вышеизложенномъ г. управляющимъ министерствомъ иностранныхъ дѣлъ, уведомляя о семъ, просить мен-

дѣлать распоряженіе по ввѣренному мнѣ округу, чтобы лицамъ, командируемымъ вообще за границу, были выдаваемы отъ непосредственныхъ ихъ начальствъ открыты листы, съ прописаніемъ специальной цѣли командировки.

О чёмъ увѣдомляю ваше превосходительство къ надлежащему исполненію.

Опр. Сообщить о семъ въ факультеты къ исполненію.

Ст. 9. Отъ 13 іюля за № 2059: Господинъ военный министръ сообщилъ въ министерство народнаго просвѣщенія, что по донесенію военнаго агента въ Соединенныхъ штатахъ, свиты Его Величества генералъ-майора Горлова, военно-сухопутное медицинское вѣдомство сѣверо-американскихъ штатовъ выражаетъ желаніе войти въ самыя тѣсныя ученыя сношения съ нашимъ военно-медицинскимъ вѣдомствомъ, равно съ учеными учрежденіями и приобрѣвшими извѣстность въ ученомъ мірѣ отдельными лицами въ Россіи, для чего имѣть въ виду высылать имъ свои работы, публикаціи, инструменты, образцы различныхъ санитарныхъ предметовъ и т. п., съ тѣмъ чтобы получать въ-замѣнъ труды нашихъ ученыхъ по различнымъ отраслямъ врачебной науки.

Генераль-адъютантъ Милютинъ, принимая во вниманіе, что заявленное генераломъ Горловымъ желаніе сѣверо-американского военно-медицинского управлениія касается не одного нашего военно-медицинского вѣдомства, со стороны котораго уже въ прошломъ году отправлены были въ Вашингтонъ, въ-замѣнъ полученныхъ книгъ и инструментовъ, различныя изданія главнаго военно-медицинского управлениія и наши наборы хирургическихъ инструментовъ, но и вообще всѣхъ врачебныхъ учрежденій въ Россіи, просить увѣдомить его, не признано ли будьтъ полезнымъ поставить врачебныя учрежденія министерства народнаго просвѣщенія въ постоянныя ученыя сношения съ военно-медицинскими вѣдомствомъ сѣверо-американскихъ шта-

тозъ, равно и о томъ, какимъ образомъ предполагалось бы въ мѣру привести въ исполненіе.

Въ-слѣдствіе предложенія г. управляющаго министерствомъ народнаго просвѣщенія, отъ 24 истекшаго юна за № 672 сообщая о вышеприведенномъ на обсужденіе совѣта харьковскаго университета, покорнѣйше прошу о мнѣніи своемъ по настоящему предмету донести окружному начальству.

Предложеніе это было передано на заключеніе медицинскаго факультета, который донесъ: въ исполненіе предложенія исправлявшаго должностъ ректора университета, отъ 24 августа за № 725, которымъ требовалось доставить съѣздѣніе томъ: не найдеть ли медицинскій факультетъ полезныи войти въ ученыя сношевія съ медицинскими учрежденіями Сѣверо-американскихъ Соединенныхъ штатовъ, факультетъ имѣть чѣмъ донести совѣту университета, что онъ находитъ желательныи и полезныи войти въ сношевія съ медицинскими учрежденіями Сѣверо-американскихъ штатовъ и считаетъ возможными поддерживать эти сношения пересылкою сочиненій, издаваемыхъ профессорами, диссертаций, атласовъ, инструментовъ и т. п. подобныхъ предметовъ.

Onр. О заключеніи медицинскаго факультета донести г. генеральному прокурору.

b) ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ФАКУЛЬТЕТОВЪ.

Ст. 10—18. Должено было: Ходатайство историко-филологического факультета: 1) объ увольненіи художника Киселева отъ исполненія обязанностей помощника завѣдывающаго въ зеемъ изящныхъ искусствъ и о порученіи оныхъ помощнику библиотекаря Чирикову; 2) о назначеніи лектору Фонѣ-Видеру вознагражденія изъ специальныхъ средствъ университета за мездное завѣдываніе имъ въ продолженіи 4-хъ лѣтъ университетскимъ собраниемъ монетъ и медалей; 3) представленія

зико-математического и юридического факультетовъ о результатахъ контрольныхъ и окончательныхъ экзаменовъ, произведенныхъ въ дополнительный срокъ; 4) ходатайство юридического факультета о продолженіи выдачи стипендіи Ходовскаго студенту Петру *Михельеву*; 5) представление медицинскаго факультета об удостоеніи онымъ лѣкаря Митрофана *Попова* степени доктора медицины и Авраама *Акорта* — званія провизора; 6) о назначеніи кандидату физико-математического факультета, поступившему въ число студентовъ медицинскаго факультета, Нуссимъ *Потоцкому* стипендіи отъ университета въ 60 руб. въ полугодіе.

Opr. 1) Подвергнуть г. Чирикова баллотированию для означеннай цѣли; 2) о назначеніи вознагражденія г. *Фонъ-Видерту* дождить въ концѣ года при сведеніи счетовъ специальныхъ суммъ университета; 3) утвердивъ представление означеныхъ факультетовъ относительно контрольныхъ и окончательныхъ испытаний, произведенныхъ въ дополнительный срокъ, сдѣлать по этому предмету надлежащее распоряженіе; 4) разрѣшить выдачу стипендіи Ходовскаго студенту *Михельеву*; 5) выдать установленные дипломы *Попову* — на степень доктора медицины и *Акорту* — на званіе провизора; 6) сдѣлать распоряженіе о выдачѣ *Потоцкому* стипендіи отъ университета въ размѣрѣ 60 руб.

Ст. 19—24. Доложены были: 1) Прошенія студентовъ другихъ университетовъ: *Ходнева*, *Жука*, *Саницкаго*, *Педѣкова*, *Захъ*, *Матусевича* и *Лисовскаго* о перемѣщеніи ихъ въ харьковскій университетъ; 2) отношение правленія, въ коемъ сообщается о порученіи, сдѣланномъ правленіемъ адвокату въ Берлинѣ *Гепперту* по дѣлу о завѣщаніяхъ *Альберовимъ* университету картинахъ; 3) отношение харьковскаго депутатскаго собрания о перемѣщеніи фактора типографіи *Стажевича* на службу въ означенное собрание; 4) прошеніе студента физико-математического факультета *Лещинскаго* о перемѣщеніи его въ

медицинскій факультетъ; 5) прошеніе *Ливитскаго*, выдержанаго повѣрочное испытаніе для поступленія въ студенты, съ представлениемъ необходимыхъ для этого документовъ; 6) отшеніе александровскаго училищнаго совѣта въ Екатеринославъ присыпкою отчета о ревизіи училищъ.

Опр. 1) Предоставить г. ректору разсмотрѣть причины поздней подачи прошений поименованныхъ лицъ, и если окажутся онѣ увѣжительными, то сдѣлать распоряженіе къ удовлетворенію этихъ прошений; 2) одобрить сдѣланное правленіемъ распоряженіе дѣлу о завѣщаніяхъ университету картинахъ; 3) уведомленіе о Стакевичѣ принять къ свѣдѣнію; 4) сдѣлать надлежащее распоряженіе о перемѣщеніи *Лещинскаго* въ медицинскій факультет и о зачисленіи *Ливитскаго* въ число студентовъ; 5) отчетъ александровскаго училищнаго совѣта передать въ библіотеку.

Ст. 25 и 26. Въ семъ засѣданіи происходило избраніе историко-филологическому факультету на должность секретаря факультета, причемъ избранъ ординарный проф. *Надлеръ*, а въ засѣданіи совѣта — баллотированіе проректора *Вилкомирскаго* съ цѣлью оставленія его по выслугѣ 25 лѣтъ на службѣ по 1 января 1874 года, причемъ оказалось избирательн. 16 и неизбр. 13 балловъ. — *Опр.* Представить о семъ на утвержденіе г. попечителя.

Ст. 27. Въ семъ засѣданіи послѣдовало назначеніе, изъ специальныхъ суммъ университета, вознагражденія за преподаванія на второе полугодіе 1872 года: *Левандовскому* 250 р., *Алексенко* 500 р., *Залесскому* 625 р., преподавателямъ физико-математического факультета за чтеніе естественныхъ наукъ и медицинскому факультету 600 р.; *Киселеву* 110 р., а также на демонстративныя занятія по каѳедрѣ гигіи 150 р. — *Опр.* Сообщить о семъ въ правленіе.

Ст. 28—37. Доложены были счеты, по которымъ слѣдуетъ уплатить: 130 р. изъ суммы физического кабинета, 62 р.—

суммы зоотомического кабинета, 23 р. 55 к.—изъ суммы хи-
мической лабораторіи, 25 р. 4 к.—изъ библіотечной суммы, 135 р.
22 к.—изъ клинической суммы, 17 р. 45 к.—изъ суммы му-
зея фізіологической анатоміи, 75 р. 60 к.—изъ суммы міне-
ралогического кабинета, 1 р. 98 к.—изъ суммы ботанического
кабинета.—*Opr.* Разрѣшивъ произвести означенные уплаты изъ
указанныхъ источниковъ, просить правление сдѣлать по этому
предмету надлежащее распоряженіе.

Засѣданіе совѣта 2 ноября.

Присутствовали, подъ предсѣдательствомъ г. ректора, 25 чле-
новъ. Не присутствовали гг. проф.: Качевскій, Лавровскій,
Чернай, Щеховскій, Питра 1-й, Вагнеръ, Станкевичъ, Федо-
ренко, Стояновъ, Шерцль, Жебедевъ, Лашкевичъ и Оболенскій.

Слушали 16 статей:

а) Предложения г. попечителя харьковскаго учебнаго округа.

Ст. 1. Отъ 24 сентября за № 2877: «Нѣкоторыя изъ мѣст-
ныхъ управлений и дамскихъ комитетовъ общества попеченія
о раненыхъ и больныхъ воинахъ, озабочиваясь изысканіемъ
средствъ къ сформированію личнаго врачебнаго состава на слу-
чай войны, изъявили желаніе учредить врачебныя стипендіи
при с.-петербургской медико-хирургической академіи или ме-
дицинскихъ факультетахъ университетовъ. Дабы заключаемыя
съ стипендіатами условія и возлагаемыя на нихъ обязанности
были по-возможности однообразны, главное управление обще-
ства, по соглашенію съ начальникомъ медико-хирургической ака-
деміи, составило проектъ нормальныхъ условій, руководствуясь
коими всѣ учрежденія общества могли бы заключать условія съ
лицами, желающими воспользоваться учебными стипендіями.

Предварительно разсылки этихъ нормальныхъ условій во всѣ местныя управлѣнія и комитеты общества, главное управление общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ пропроводило ихъ на разсмотрѣніе министерства народнаго просвѣщенія.

Всѣдѣствіе предложенія г. управляющаго министерствомъ народнаго просвѣщенія, отъ 9 текущаго сентября за № 9501 препровождая при семъ проектъ означенныхъ условій, покорѣніе прошу совѣтъ харьковскаго университета сообщать окружному начальству, въ возможно непродолжительномъ времени свое мнѣніе по сemu предмету».

Приложенный проектъ доложенъ былъ дословно.

Вышеизложенное предложеніе съ приложеніемъ передано было на предварительное заключеніе медицинскаго факультета, который представилъ на проектъ общества свои замѣчанія.

Проектируемыя условія состоять въ слѣдующемъ:

18..года... мѣсяца ..дня, я нижеподпісавшійся (имя, отчество и фамилія), студентъ такого - то курса Императорской медико-хирургической академіи или медицинскаго факультета такого университета, обязываюсь: 1) по окончаніи курса медицинскихъ наукъ и полученіи степени лѣкаря, въ теченіи 1 лѣтъ, въ случаѣ открытия военныхъ дѣйствій или постановленія арміи на военное положеніе, быть готовымъ къступленію на врачебную службу по распоряженію общества попеченія о раненыхъ и, по первому его востребованію, явиться въ то мѣсто, которое будетъ мнѣ назначено.

Медицинскій факультетъ Императорскаго харьковскаго университета находитъ условія 1-го пункта, именно—обязательство будущихъ стипендіатовъ общества попеченія о раненыхъ, въ полученіи ими званія лѣкаря, являться на службу въ теченіи 10-лѣтнаго срока—обременительнымъ и считаетъ, съ своей стороны совершенно достаточнымъ опредѣлить обязательный срокъ времени, въ продолженіи котораго бывшій стипендіатъ общества

попечения о раненыхъ долженъ являться на службу по востребованию общества такимъ образомъ: за каждый годъ пользованія стипендию — годъ обязательной службы, т. е. за пользованіе стипендией въ теченіи 5 лѣтъ, получавшій стипендию несетъ обязательство въ продолженіи 5 лѣтъ, пользовавшійся стипендию годъ несетъ обязательство въ продолженіи одного года и т. д. При этомъ медицинскій факультетъ считаетъ нужнымъ присоединить, что общество попечения о раненыхъ можетъ требовать своихъ стипендиатовъ (лѣкарей, докторовъ) въ теченіи обязательного срока службы ихъ обществу только во время или предъ началомъ общей войны, т. е. та-
кой, въ которой принимаетъ участіе вся русская армія, а не какой-либо мѣстной; иначе стипендиатамъ общества пришлось бы служить обществу во все времена ихъ обязательного срока, такъ-какъ мѣстная война (напр. въ Туркестанѣ) можетъ быть почти непрерывною. Да-
же, общество попечения о раненыхъ должно исходатайствовать для своихъ стипендиатовъ путемъ законодательнымъ, чтобы, на время командированія ихъ на службу общества, мѣста, занимаемыя ими на государственной или другой какой-нибудь службѣ, оставались бы за ними, и только поручались бы для исполненія другимъ лицамъ на все времена пребыванія ихъ на службѣ обществу по-
печенія о раненыхъ, какъ это дѣгалось во время войны въ 1855 году въ отношеніи городовыхъ и уѣздныхъ врачей, ко-
торые отправлялись на мѣсто военныхъ дѣйствій. Безъ этой мѣри положеніе врача, бывшаго стипендиата общества попече-
нія о раненыхъ, въ высокой степени представляется стѣсни-
тельнымъ, такъ-какъ онъ постоянно долженъ имѣть опасеніе,
что съ открытиемъ военныхъ дѣйствій онъ вынужденъ будетъ
лишиться мѣста, имъ занимаемаго, и по окончаніи службы обще-
ству, т. е. по прекращеніи войны, снова прискакивать таковое,
что связано съ большими трудностями.

Что касается до 2 пункта: «разнымъ образомъ въ теченіи тою же срока, хотя бы и не открылось военныхъ дѣй-

ствій, по первому востребованію общества попеченія о раненыхъ принять и исполнять врачебную должностъ въ учрежденіяхъ этого общества — больницахъ, лазаретахъ, общинахъ и т. п., каковую оно признаетъ нужнымъ возложить на меня»; то онъ оказывается рѣшительно неудобнымъ, на томъ основаніи, что бывшій стипендіатъ общества попеченія о раненыхъ по окончаніи курса медицинскихъ наукъ не можетъ продолжевіи срока своего обязательства обществу попеченія раненыхъ обставить себя сколько-нибудь прочно. Онъ не можетъ рѣшиться взять мѣсто на государственной службѣ, равно какъ и на частной, а если-бы онъ и рѣшился взять таковое онъ долженъ ежеминутно имѣть въ виду, что ему придется оставить не только мѣсто службы, но и мѣсто жительства, такъ какъ общество попеченія о раненыхъ можетъ, въ силу условия 2 пункта, во всякое время потребовать его къ себѣ на службу опредѣлить мѣсто служенія. Такое требование со стороны общества рѣшительно стѣсняетъ стипендіатовъ располагать собою, сколько-нибудь, свободно въ продолженіи всего срока обязательного времени. Было бы выгоднѣе для обѣихъ сторонъ чтобы общество попеченія о раненыхъ по этому 2 пункту дило бы въ частныхъ соглашенія съ своими стипендіатами не ставило бы его въ число обязательствъ для нихъ.

3 пунктъ. Въ-замѣнѣ вышесказанного, общество попеченія о раненыхъ обязывается выдавать студенту NN именованія, съ такого-то курса, ежегодную стипендию размѣръ 1000 руб. въ годъ, за все время ученика въ университѣтѣ или академіи, до окончанія полнаго курса наукъ получения степени лѣкаря. Этотъ пунктъ содержитъ обязательство общества попеченія о раненыхъ выдавать содержание студентамъ, изъявившимъ согласіе быть его стипендіатами все время ихъ ученика въ университѣтѣ до получения ими степени лѣкаря. Цифра годичнаго содержанія не опредѣляется об-

ствомъ попеченія о раненыхъ. Сумму годичнаго содержанія для стипендіатовъ общества можно опредѣлить въ сумму не менѣе 420 руб. въ годъ, или 35 руб. ежемѣсячно, въ виду повышения цѣнности на всѣ жизненныя потребности, какъ-то квартиры, одежду и проч., равно какъ и необходимости приобрѣтенія нужныхъ научныхъ пособій во время слушанія университетскаго курса.

4. Вмѣстѣ съ тѣмъ, имъя въ виду обязательность для каждого студента ежегоднаго взноса за право слушанія лекцій, общество попеченія о раненыхъ обязывается уплатить академіи или университету за всѣ годы студенчества NN по 100 руб. за каждый годъ, не исключая и тѣхъ годовъ, въ теченіи которыхъ онъ состоялъ въ академіи или университетѣ не пользуясь еще стипендію отъ общества.

Платить обществу попеченія о раненыхъ за право слушанія лекцій въ университетѣ за своихъ стипендіатовъ медицинскій факультетъ считаетъ лишнимъ: затѣмъ годы, которые были уже ими прослушаны, они или внесли деньги, или же были освобождены отъ платы за слушаніе лекцій. Студенты, пользующіеся правомъ бесплатно слушать лекціи въ университетѣ, не несутъ никакой обязательной службы за это право. Къ стипендіатамъ общества попеченія о раненыхъ можно примѣнять общія правила для студентовъ университета; если стипендіатъ будетъ человѣкъ недостаточный и окажеть хорошіе успѣши, то онъ можетъ быть освобожденъ отъ платы за слушаніе лекцій, какъ и всякий другой студентъ; въ случаѣ, если онъ не окажеть успѣховъ, дающихъ ему право на освобожденіе отъ платы, то онъ долженъ вносить таковую изъ получаемой имъ стипендіи отъ общества попеченія о раненыхъ.

5. Только тяжкая и неизлѣчимая болезнь, засвидѣтельствованная особою врачебною комиссіей по назначению общества попеченія о раненыхъ, можетъ освободить NN

отъ обязательствъ къ обществу попеченія о раненыхъ изложенныхъ въ пунктахъ 1 и 2-мъ.

Только тяжкая и неизлѣчимая болѣзнь освобождаетъ стипендіата общества попеченія о раненыхъ отъ его обязательствъ обществу. Всѣ другіе случаи, которые должны были бы освобождать стипендіатовъ общества отъ ихъ обязательствъ, игнорируются имъ. Медицинскій факультетъ харьковскаго университета считаетъ необходимымъ, съ своей стороны, предоставить возможность освобожденія отъ обязательствъ обществу при следующихъ условіяхъ: если стипендіатъ общества попеченія раненыхъ окажеть отличная познанія въ медицинскихъ укахъ и вмѣстѣ съ тѣмъ способности къ преподавательской деятельности, то онъ можетъ быть оставленъ университетомъ въ качествѣ стипендіата его для приготовленія къ профессскому званію, какъ это допускается по отношенію къ другимъ стипендіатамъ; кроме того, каждый изъ стипендіатовъ общества попеченія о раненыхъ освобождается отъ обязательствъ обществу и въ томъ случаѣ, если онъ избирается ординаторомъ какой бы то ни было факультетской клиники. Эти два права вытекаютъ изъ прямыхъ и существенныхъ интересовъ каждого университета. Всѣмъ известно, съ какимъ трудомъ мѣщаются вакантныя каѳедры въ университетахъ по различнымъ факультетамъ въ томъ числѣ и медицинскомъ. Въ дахъ болѣе своевременного и надежнаго замѣщенія вакантныхъ каѳедръ, университетамъ предоставлено право оставлять лучшихъ изъ своихъ воспитанниковъ при университетѣ въ качествѣ стипендіатовъ университета или ординаторовъ при факультетскихъ клиникахъ для приготовленія ихъ къ профессскому званію. Поэтому университетамъ нельзя отказаться, явнаго для себя ущерба, отъ права оставлять лучшихъ воспитанниковъ при университетѣ, какимъ можетъ оказаться стипендіатъ общества попеченія о раненыхъ; въ противномъ

тѣхъ кругъ выбора университетомъ людей надежныхъ для занятия профессорскихъ каѳедръ значительно съузится, а это обстоятельство неминуемо отразится невыгодно и на общемъ ходѣ медицинского образования.

По окончаніи срока стипендіатства при университетѣ, или ординаторствѣ при факультетскихъ клиникахъ стипендіаты общества попеченія о раненыхъ снова принимаютъ на себя обязательство по отношенію къ обществу. Кромѣ того, отъ обязательствъ обществу должны быть избавлены лица, занимающія учебныя должности при университетѣ, какъ-то: доценты, профессоры, профессоры и т. д.

Наконецъ, по мнѣнію медицинского факультета, можно предоставить право освобожденія отъ обязательствъ обществу попеченія о раненыхъ и по другимъ, напримѣръ — домашнимъ, причинамъ, обязавши студента внести всю сумму, которую онъ получилъ въ теченіи университетскаго курса, сполна, при окончаніи курса медицинскихъ наукъ; на томъ основаніи, что чѣмъ свободнѣе будутъ отношенія общества попеченія о раненыхъ съ своими стипендіатами, чѣмъ менѣе стѣснительными условіями послѣдніе будутъ связаны, тѣмъ большее количество людей будетъ имѣть въ своемъ распоряженіи общество попеченія о раненыхъ; такъ-какъ стѣснительные условія будутъ отталкивать молодыхъ людей отъ принятія стипендій общества попеченія о раненыхъ, а не привлекать ихъ.

6. Въ случаяхъ командированія NN на службу на основаніи сего обязательства, общество попеченія о раненыхъ назначаетъ ему приличное содержаніе, а именно, въ такихъ же размѣрахъ, въ какихъ назначено дудетъ содержаніе для другихъ врачей, имѣющихъ быть командированными отъ сего общества на мѣсто военныхъ дѣйствій.

Въ этомъ пункѣ общество попеченія о раненыхъ, говоря объ обязательствѣ выдавать содержаніе врачу, командируемому

на службу общества, не опредѣляется однako-же съ точностицифру содержанія. Размѣръ подобнаго содержанія необходимъ быть формулированъ ясно и, по мнѣнію медицинскаго факультета, слѣдоватъ общимъ положеніямъ: онъ долженъ никакъ именѣе той суммы, какую получаетъ врачъ, состоя въ службѣ, въ тотъ именно моментъ, когда общество попеченія раненыхъ командируетъ его къ себѣ на службу, съ прибавленіемъ 50% къ получаемому имъ содержанію. Содержаніе врача въ военное время, во время перемѣщенія съ одного места на другое, стоить гораздо больше, чѣмъ содержаніе въ мирное время и на постоянномъ мѣстѣ. Легко можетъ случиться, что врачъ, обязаный явиться на службу общества попеченія раненыхъ долженъ будетъ оставить свое семейство и имущество въ томъ мѣстѣ, где онъ служилъ; а слѣдовательно долженъ будетъ иметь и двойные расходы по содержанію; а потому, въ виду сказанного, необходимо такое содержаніе врача, которое не заставило бы бѣдствовать его, равно какъ и семейство. Относительно другихъ статей проекта предлагаемого обществомъ попеченія о раненыхъ, медицинскій факультетъ имѣеть прибавить ничего.

Примѣчаніе. Если стипендіатъ общества попеченія о раненыхъ не окончить курса медицинскихъ наукъ и не получить степени лѣкаря, то обязанъ внести обществу попеченія о раненыхъ сполна всю ту сумму, которую онъ получилъ отъ общества попеченія о раненыхъ. Если же онъ не въ состоянии внести деньги сполна, то долженъ нести свои обязательства обществу по его усмотрѣнію.

Opr. Заключеніе медицинскаго факультета, раздѣляемое членами совѣта, представить г. попечителю.

Ст. 2. Отъ 10 октября за № 3041: «Отъ 27 іюля сего года за 1886, я представилъ въ министерство народнаго просвѣщенія въ связи представлениемъ совѣта харьковскаго университета за № 576,

изменениемъ тѣхъ доводовъ, по которымъ совѣтъ, признавая необ-
ходимымъ акушерскую клинику университета, помѣщающуюся нынѣ
въ частномъ домѣ, перевести, съ окончаніемъ срока найма это-
го дома, опять въ зданіе университета, ходатайствуетъ объ
уступкѣ для помѣщенія этой клиники занимаемой мною квартиры.

На представлениѣ это въ настоящее время г. управляющій
министерствомъ народнаго просвѣщенія, въ предложеніи отъ 16
сентября настоящаго года за № 9748, изложилъ, что въ не-
давнее еще время медицинскій факультетъ и совѣтъ харьков-
скаго университета признавали удаленіе акушерской клиники
изъ университетскаго зданія необходимымъ, по причинамъ, изъ-
ложенными въ протоколѣ засѣданія совѣта помянутаго универ-
ситета 31 мая 1866 г. (Журн. мин. народ. просв., ноябрь
1866 г., стр. 255), и такимъ образомъ мѣра эта приведена
въ исполненіе по инициативѣ самого университета; между тѣмъ
въ представлениѣ совѣта за № 576 не заключается никакихъ
указанийъ въ разъясненію противорѣчія между прежнимъ и на-
стоящимъ ходатайствами университета относительно помѣщенія
для акушерской клиники. Почему статьѣ-секретарь Иванъ
Давыдовичъ Деляновъ проситъ истребовать отъ совѣта Харь-
ковскаго университета необходимыя по сему [предмету свѣдѣнія
для сообщенія министерству.

О таковомъ предложеніи г. управляющаго министерствомъ на-
роднаго просвѣщенія увѣдомляя совѣтъ Харьковскаго универси-
тета, прошу доставить мнѣ требуемыя его превосходительствомъ
свѣдѣнія по настоящему дѣлу».

Вышеизложенное предложеніе было передано на заключеніе
медицинскаго факультета, который донесъ слѣдующее:

До 1866 года акушерская клиника помѣщалась въ старин-
комъ клиническомъ зданіи совмѣстно съ хирургическою клиникою.
Это помѣщеніе, состоявшее изъ 6-ти комнатъ, было до такой
степени тѣсно, что въ немъ рѣшительно невозможно было по-

мѣстить болѣе десяти кроватей, а слѣдовательно невозможено было и увеличить число ихъ до 25, положенныхъ по уставу университетовъ 1863 года. Независимо отъ того, въ гигиеническомъ отношеніи то помѣщеніе было крайне неудобно потому что оно находилось въ самомъ близкомъ сосѣдствѣ съ хирургическою клиникой, между тѣмъ какъ родовспомогательное зданіе, во избѣженіе родильныхъ горячекъ, не должно было находиться въ одномъ и томъ-же зданіи съ какою бы то ни было другою больницей.

Въ виду этихъ неудобствъ необходимо было изыскать средства, чтобы перевести акушерскую клинику въ другое, болѣе удобное помѣщеніе.

Такъ-какъ въ то время въ университетѣ не было свободнаго помѣщенія, то медицинскій факультетъ остановился на мысли о выведеніи акушерской клиники изъ университетскаго зданія въ наемный частный домъ. Мѣра эта была одобрена совѣтомъ университета. Ходатайство послѣдняго объ этомъ получило удовлетворительное разрѣшеніе. Акушерская клиника была выведена въ частный наемный домъ, который нанять по контракту на шесть лѣтъ.

Въ теченіи шести-лѣтняго существованія акушерской клиники въ частномъ домѣ, постоянно ощущались и нынѣ ощущаются слѣдующія весьма важныя неудобства:

1. Кушанья больнымъ доставляются остывшими, потому что приносятъ изъ кухни, находящейся въ университетскомъ зданіи, отстоящей отъ акушерской клиники по крайней мѣрѣ на версту.

2. Смотрителю клиники, экзекутору и кастелянѣ не возможно быть вполнѣ исправными по своей обязанности относительно акушерской клиники, отстоящей на значительное расстояніе отъ остальныхъ.

3. Немаловажное неудобство состоить въ потерѣ времени, которое испытываютъ студенты при переходѣ отъ акушерской

линики на лекції, читаемыя въ зданіяхъ университета, и обратно.

4. Опутительная потребность въ нѣкоторыхъ улучшеніяхъ, во внутреннемъ распределеніи клиники не можетъ быть удовлетворена, если домъ не составляетъ собственности университета.

5. Устройство водопроводовъ, а также болѣе удобное устройство ватерклозетовъ и ваннъ, въ частномъ домѣ, также не можетъ быть приведено въ исполненіе.

По этому медицинскій факультетъ, озабочиваясь своевременнымъ отысканіемъ постоянного помѣщенія для акушерской клиники, полагалъ за лучшее перевести ее опять въ казенное зданіе.

Такъ-какъ всѣ университетскія зданія заняты, то поэтому помѣстить акушерскую клинику опять въ университетскомъ зданіи возможно только не иначе, какъ съ выведеніемъ какого-либо другого учрежденія въ частный домъ.

При близайшемъ разсмотрѣніи всѣхъ университетскихъ зданій, удобнымъ и годнымъ для помѣщенія акушерской клиники медицинскій факультетъ находитъ только единственное зданіе, занимаемое нынѣ г. попечителемъ округа и его канцелярію. Эта квартира расположена въ отдельномъ домѣ, имѣющимъ широкий дворъ съ садикомъ, отдѣлена отъ хирургической и терапевтической клиники широкою улицей и въ гигіеническомъ отношеніи удовлетворяетъ всѣмъ требованиямъ для помѣщенія въ немъ акушерской клиники.

Только вынужденный крайностію, въ виду совершенной невозможности отыскать для акушерской клиники пригодный частный домъ, медицинскій факультетъ рѣшился заявить свою просьбу объ отведеніи для ея помѣщенія части университетскаго зданія, занимаемой нынѣ г. попечителемъ округа. Входя съ ходатайствомъ объ этомъ, медицинскій факультетъ не становился въ противорѣчіе съ прежнимъ своимъ ходатайствомъ о выведении акушерской клиники изъ университетскаго зданія: въ 1866

году онъ ходатайствовалъ о выводѣ этой клиники изъ дурного тѣснаго и неудобнаго помѣщенія, теперь же онъ просить одобрѣніи помѣстить ее въ достаточно обширномъ и вполѣ удобномъ зданиѣ.

Донося объ этомъ совѣту университета, медицинскій факультет имѣеть честь снова покорнѣйше просить ходатайства его обѣуступкѣ для акушерской клиники помѣщенія, занимаемаго нынѣ попечителемъ округа, такъ-какъ, въ-слѣдствіе совершеннай безуспѣнности повторенныхъ попытокъ его отыскать частный домъ, который можно было бы нанять для акушерской клиники, въ марте 1873 года этой клиникѣ предстоитъ остаться вовсе безъ помѣщенія.

Opr. Донести г. попечителю, что ходатайство совѣта въ 1866 году о выводѣ акушерской клиники изъ университетскихъ зданій послѣдовало, при неимѣніи въ университетѣ свободныхъ помѣщеній, по случаю крайне дурного, тѣснаго и неудобнаго помѣщенія этой клиники, при необходимости разширенія этого учрежденія на основаніи устава 1863 года; а вое представленіе объ этомъ было вызвано доводами, изложенными въ настоящемъ заключеніи медицинскаго факультета, въ особенности невозможностю пріискать для этого частное зданіе съ удовлетворительными условіями для этого учрежденія. Причемъ въ представлениі его превосходительству повторилъ покорнѣйшую просьбу совѣта о ходатайствѣ предъ г. министромъ о присоединеніи квартиры, занимаемой его превосходительствомъ въ университетскомъ зданіи, къ числу помѣщеній для учебно-вспомогательныхъ учрежденій университета, въ виду безотлагательной необходимости приготовить къ марту мѣсяцу будущаго 1873 года удобное помѣщеніе для акушерской клиники въ зданіяхъ университета, какъ это было изложено въ представлениі совѣта 9 іюня сего года за № 576, согласно совѣтскому постановленію 27 апрѣля.

b) ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ФАКУЛЬТЕТОВЪ.

Ст. 3 и 4. Ходатайство физико-математического факультета: 1) обь избраніи заслуженнаго профессора Кочетова въ почетные члены университета; 2) обь утверждениі Нуссима Потоцкаго въ степени кандидата по отдѣленію математическихъ наукъ.—*Opr.* 1) Подвергнуть г. Кочетова баллотированию въ слѣдующемъ засѣданіи совѣта; 2) утвердить г. Потоцкаго въ означеннй степени.

c) ДОКЛАДЪ ПО ДРУГИМЪ ДѢЛАМЪ.

Ст. 5. Прошеніе пот. почетн. гражд. Котлярова о пересмотрѣ вновь въ совѣтѣ дѣла обь отчужденіи земли, ему принадлежащей, подъ университетскій садъ и ветеринарное училище.—*Opr.* Уведомить г. Котлярова, что совѣтъ университета остается при прежнемъ рѣшеніи относительно земли его, пріуроченой къ университету; что-же касается земли г. Котлярова, занятой ветеринарнымъ училищемъ, то университетъ этой землей никогда не владѣлъ и училишу не уступалъ, а отдалъ только часть земли, принадлежащей университету.

Ст. 6. Доложено было о томъ, что совѣтъ, получивъ предложеніе г. попечителя отъ 2 сентября за № 2579 относительно зачета отмѣтокъ, полученныхъ на курсовыхъ экзаменахъ въ окончательныя, не сдѣлалъ распоряженія о времени примѣненія онаго.—*Opr.* Сообщить въ факультеты, что примѣненіе означенаго правила должно быть начато съ нынѣшняго $18\frac{1}{2}/_{73}$ акад. года.

Ст. 7. Доложено было: въ прошедшемъ засѣданіи возбужденъ былъ, по поводу пожертвованія картинъ г. Алферовымъ, умершимъ за границей, вопросъ о необходимости командировать кого-либо для приема и отправки пожертвованныхъ картинъ.—*Opr.* По обсужденіи означенаго вопроса, большинство членовъ,

признавъ необходимыи командроовать кого-либо для означнай цѣли, положили: имѣть особое сужденіе о томъ—на въ возложитъ означенное порученіе, а равно и о средствахъ для приведенія въ исполненіе описаннаго предположенія совѣта.

Ст. 8—16. Доложены были счеты, по которымъ слѣдуетъ уплатить 60 р. 97 к.—изъ суммы маньковскаго заведенія, 81 14 к.—изъ суммы музея физиологической анатоміи, 21 р. 60 коп. и 180 тал. 10 грош.—изъ суммы музея изящн. искусствъ, 3 р.—изъ библіотечной суммы, 91 р. 30 к.—изъ суммы, назначеннай на занятія студентовъ физико-математическаго факультета химіей, 370 р. 95 к.—изъ суммы зоотехн. скаго кабинета, 39 тал.—изъ суммы ботаническаго кабинета и 13 р. 65 к.—изъ специальныхъ суммъ университета.—Разрѣшивъ произвести означенные расходы изъ указанныхъ источниковъ, просить правленіе сдѣлать по этому предмету надлежащее распоряженіе.

ЗАСѢДАНІЕ 9 НОЯБРЯ.

Присутствовали, подъ предсѣдательствомъ г. ректора, 2 членовъ. Не присутствовали гг. профес.: Каченовскій, Чернавскій, Шѣховскій, Грубе, Леваковскій, Станкевичъ, Петровъ, Федоренко, Шерцль, Лебедевъ, Деларю и Лашкевичъ.

СЛУШАЛИ 20 СТАТЕЙ:

а) ПРЕДЛОЖЕНИЯ Г. ПОПЕЧИТЕЛЯ ХАРЬКОВСКАГО УЧЕБНАГО ОКРУГА

Ст. 1. Отъ 1 ноября за № 3283: « Препровождая присѣмъ копію предложенія г. управляющаго министерствомъ народнаго просвѣщенія отъ 21 октября за № 11088, покорно прошу ваше превосходительство доставить мнѣ, въ возможно непродолжительномъ времени, свѣдѣніе, въ какомъ положеніи нынѣ на-

для дѣло о продажѣ зданія, принадлежащаго университету, арендуемаго механикомъ Эдельбергомъ, а также сообщить иное подробное соображеніе ваше по содержанію прилагаемаго предложенія г. управляющаго министерствомъ народнаго просвѣщенія.

Въ приложенной копіи значится: Г. государственный контроль, усматривая изъ объяснительной записки къ сметѣ доходовъ по министерству народнаго просвѣщенія на 1873 годъ, что по харьковскому университету, сравнительно со сметою текущаго года, доходъ уменьшился на 1200 р., по случаю того, что съ истечениемъ въ 1873 году срока контракта на наемъ принадлежащаго сему университету зданія старой гимназіи въ Харьковѣ предполагается, съ согласія министра финансовъ, зданіе это продать; между тѣмъ,—по свѣдѣніямъ государственного контроля, искоторыя изъ существующихъ въ Харьковѣ учебныхъ заведеній, въ томъ числѣ напр. харьковская 3 гимназія и прогимназія, собственныхъ зданій не имѣютъ и на наемъ имѣющіеся, по сметамъ министерства (§ 7 прил. № 5), расходуются ежегодно по 4700 руб.,—онъ, гофмайстеръ Абаза, по-жалѣлъ бы прежде всего предоставить министру народнаго просвѣщенія сообщить государственному совѣту свои соображенія о томъ, не будетъ ли для казны выгоднѣе вмѣсто того, чтобы продавать означенное зданіе, воспользоваться окончаніемъ въ ноябрѣ 1873 г. срока контракта, заключеннаго на наемъ онаго съ механикомъ Эдельбергомъ, чтобы помѣстить въ немъ одно изъ двухъ указанныхъ выше заведеній, для коихъ въ настоящее время нанимаются чужіе дома, и если-бы оказалось, что къ тому встрѣчаются какія-либо препятствія, то министру народнаго просвѣщенія слѣдовало бы предоставить, взамѣнъ исключаемаго изъ сметы министерства народнаго просвѣщенія постояннаго дохода отъ найма означенаго зданія, показать въ ней единовременнымъ доходомъ ту сумму (хотя бы приблизи-

тельно исчисленную), какая окажется къ поступлению въ 1873 году отъ продажи того-же зданія.

Сообщая о такихъ соображеніяхъ государственного контролювшему превосходительству, покорнѣйше пропу вать уведомленія, по-возможности, въ непродолжительномъ времени: про-знается ли удобнымъ отдаваемое нынѣ по контракту механизма Эдельбергу зданіе приспособить подъ одно изъ вышеуказанныхъ государственныхъ контролемъ учебныхъ заведеній и если это оказалось неудобнымъ, то какая, приблизительно, сумма, можетъ быть выручена въ случаѣ продажи упомянутаго зданія для представленія сихъ свѣдѣній государственному совѣту въ времени разсмотрѣнія въ ономъ финансовой сметы министерства народнаго просвѣщенія на 1873 годъ.

При этомъ доложено было заявленіе г. Эдельберга: «Въ приближающагося окончанія найма дома старой гимназіи, считаю необходимымъ обратиться заблаговременно къ правленію юстиціи съ ходатайствомъ касательно возобновленія аренды занимаемою помѣщеній.

Въ теченіи истекающаго 12-лѣтняго контракта съ Императорскимъ харьковскимъ университетомъ, я всячески заботилъ о поддержаніи зданій въ хорошемъ состояніи и, съ этой целью долженъ былъ въ первое же время затратить значительный капиталъ, около 30.000 рублей на перестройку и разширение помѣщеній. Увеличивъ, такимъ образомъ, цѣнность строеній, съ другой стороны, почти утроилъ арендную плату, получаемую до того времени университетомъ, возвысивъ ее до 2400 рублей при чмъ принялъ на себя, кроме того, уплату городскихъ починностей, содержаніе дворниковъ, ремонтъ и застраховку зданій, помѣщеніе улицъ и т. п., что также составляетъ около 1500 ежегодныхъ расходовъ.

Несмотря однако же на такую значительную арендную плату, въ особенности, принимая во вниманіе затраченный

капиталъ, я имѣю честь нынѣ предложить на обсужденіе правленія, въ виду трудностей, сопряженныхъ съ перенесеніемъ моего заведенія, условія найма еще значительно выгоднѣе для университета; при этомъ я осмѣливаюсь выразить надежду, какъ механикъ университета, что правленіе обратить вниманіе къ моему ходатайству и прійметъ въ соображеніе причины, побуждающія меня къ продленію контракта.

Главныя условія слѣдующія:

1. Срокъ контракта, считая отъ 1 ноября 1873 года на 12 или большее число лѣтъ, если правленіе найдетъ это возможнымъ.
2. Контрактъ будетъ обнимать собою всѣ тѣ помѣщенія, которая значатся въ прежнемъ.
3. Вместо прежде взносимой мною платы въ 2400 рублей, обязуюсь платить ежегодно по 5000 руб. сер.

Вмѣстѣ съ тѣмъ имѣю честь заявить, что я, такъ-какъ въ дворѣ старой гимназіи находится свободное мѣсто для возведенія клиническихъ и другихъ зданій, готовъ предложить¹ въ распоряженіе правленія, если оно найдетъ постройку оныхъ удобнымъ, капиталъ въ 50.000 руб., считая по 6% въ годъ, изъ какой суммы 5000 руб. должны быть употреблены на перелѣку крыши и внешнюю оштукатурку дома старой гимназіи, на ремонтъ которой мнѣ предстоитъ сдѣлать, кромѣ того, гораздо болѣе значительные затраты.

Въ заключеніе покорѣйше прошу правленіе не оставить меня въ невѣдѣности относительно принятаго имъ рѣшенія, такъ-какъ, имѣреваясь разширить и усовершенствовать мое механическое заведеніе, я долженъ, по необходимости, поставить этотъ вопросъ въ зависимости отъ продленія найма».

По выслушаніи сего, члены совѣта признали необходимымъ для предварительного обсужденія вышеизложеннаго назначить

¹ Во вниманіи къ отдаче мнѣ въ аренду безъ торговъ.

особую комиссию, состоящую изъ членовъ правленія и профессоровъ Деллена, Сокальского, Щелкова и Имшенецкаго.

Opr. Просить г. ректора сдѣлать надлежащее распоряженіе, согласно состоявшемуся рѣшенію совѣта.

Ст. 2. Отъ 21 октября за № 3176: «Г. управляющей министерствомъ народнаго просвѣщенія увѣдомилъ меня отъ 7 текущаго октября за № 10423, что, по поводу представленія моего включеніи въ программу испытанія на званіе лѣкаря и степени доктора медицины по медицинской химіи и гистологіи, г. министръ призналъ необходимымъ истребовать по сему предмету отзывы другихъ университетовъ и с.-петербургской медико-химической академіи, которые нынѣ донесли, что хотя гистология и медицинская химія и принадлежать къ существеннымъ предметамъ медицинского факультета, но испытанія изъ нихъ производятся совмѣстно съ экзаменами изъ анатоміи и физиологии въ одной только медицинской академіи учащіеся подвергаются изъ гистологіи особому испытанію.

Основываясь на такихъ отзывахъ медицинскихъ факультетовъ нашихъ университетовъ, его превосходительство статье-секретарь Деляновъ полагалъ бы, съ своей стороны, не назначать экзамены изъ сихъ предметовъ на званіе лѣкаря и степени доктора медицины въ программы наукъ, близко поддающихся къ означеннымъ предметамъ.

О вышезложенномъ имѣю честь увѣдомить совѣтъ харъмскаго университета, къ надлежащему исполненію, въ послѣствіе представленія 12 апрѣля сего года за № 344».

Opr. Сообщить о семъ въ медицинской факультетъ къ надлежащему исполненію.

Ст. 3. Доложено было о томъ, что г. попечитель на сочинскомъ журналѣ 5 октября, по поводу постановленія совѣта вопросу, возбужденному проф. Грубе — «следуетъ ли переносъ

изъ факультета въ совѣтъ дѣла, хотя и подлежащія его разсмотрѣнію и утвержденію, но возбужденный въ подлежащемъ факультетѣ однимъ изъ членовъ его и за-тѣмъ решенный въ ономъ большинствомъ отрицательно?», — изволилъ сдѣлать слѣдующую подпись: «Согласенъ съ мнѣніемъ проф. Зарубина. Совѣтъ университета можетъ имѣть въ виду этотъ вопросъ при пересмотрѣ университетскаго устава». — *Опр.* Принять къ свѣдѣнію.

b) ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ФАКУЛЬТЕТОВЪ.

Ст. 4. Физико-математического факультета отъ 2-го ноября № 60: «Принимая во вниманіе: 1) что студентамъ (нынѣшнаго 4-го курса отдѣленія естественныхъ наукъ не окончено чтеніе курса агрономіи и 2) что получившій увольненіе отъ службы профессоръ В. А. Кочетовъ соглашается принять на себя окончаніе начатаго имъ курса агрономіи и съ этою цѣлью читать студентамъ 4 курса отдѣленія естественныхъ наукъ во второмъ полугодіи по четыремъ лекціямъ въ недѣлю, Физико-математический факультетъ честь имѣть просить совѣтъ пригласить (ившаго профессора В. А. Кочетова окончить начатый имъ курсъ агрономіи, опредѣливъ ему за это вознагражденіе, согласно циркуляру г. министра народнаго просвѣщенія относительно окончанія выбывающими профессорами начатыхъ ими курсовъ».

Справка: Изъ предложенія г. попечителя, отъ 4 апрѣля 1866 года за № 956-мъ, видно, что совѣтъ министра полагалъ принять за правило, для устраненія перерыва лекцій среди академического года, чтобы невыбаллотированные профессоры, въ случаѣ неимѣнія имъ преемниковъ, приглашаемы были совѣтами университетовъ продолжать чтеніе лекцій до окончанія (академического года, съ принятиемъ за-тѣмъ участія въ испытаніи студентовъ и съ производствомъ таковыми профессоромъ положеннаго штатами вознагражденія въ видѣ платы.

По выслушаніи сего, возникъ вопросъ о томъ — приглашеніе Кочетова подходитъ ли подъ предлагаемое министерствомъ привило или нѣтъ? Большинство членовъ (Бріо, Яцуковичъ, Бальскій, Степановъ, Вагнеръ, Столновъ, Надлеръ, Тихоновичъ, Станкевичъ, Лазаревичъ, Масловскій, Бекетовъ, Добротворскій, Деллевъ и Питра 2-й), примѣняясь къ смыслу означенного разпоряженія министерства, признавали настоящій случай подходящимъ къ этому правилу; а меньшинство (Имшенецкій, Яковъ Оболенскій, Кучинъ, Морозовъ, Кремянскій, Шимковъ, Питра Сокальскій, Ценковскій, Щелковъ, Лавровскій, Зарубинъ ректоръ), имѣя въ виду, что г. Кочетовъ въ нынѣшнемъ ду преподаванія не вачиналъ, не находило возможнымъ принять къ нему вышеизложенное распоряженіе министерства.

Opp. Согласно большинству мнѣній войти съ ходатайствомъ къ г. попечителю, на основаніи представленія физико-математическаго факультета, съ вознагражденіемъ за полугодичное преподаваніе въ 1500 р. изъ штатныхъ сумъ университета.

Ст. 5. Того-же факультета отъ 2 ноября за № 62: «Прфессоръ Шимковъ вошелъ въ физико-математический факультетъ съ рапортомъ слѣдующаго содержанія: «Много разъ мы заявляемо какъ въ нашемъ факультете, такъ и въ совѣтѣ неудобствахъ, сопряженныхъ съ производствомъ полугодичныхъ испытаний (въ декабрѣ) недостаточныхъ студентовъ, ищащихъ право на получение или сохраненіе стипендій. Такъ-какъ я логика, а иногда и большая часть такихъ студентовъ, приводляясь къ этимъ испытаниямъ, неаккуратно посѣщаю лекціи, то случается обыкновенно, что съ половины ноября, а нѣогда и раньше, аудиторіи пустѣютъ, и преподавателямъ придется излагать предметъ въ теченіи цѣлаго мѣсяца только въ сти обычныхъ слушателей, число которыхъ въ нашемъ факультете и безъ того незначительно. Отъ этого преподаваніе можетъ только страдать. Я полагалъ бы поэтому, что слѣдова-

отмѣнить совершенно полугодичныя испытанія для студентовъ всѣхъ курсовъ. Въ такомъ случаѣ студенты всѣхъ высшихъ курсовъ, начиная со второго, могли бы получать стипендию въ оба полугодія, на основаніи отмѣтокъ, полученныхъ ими на переводныхъ контрольныхъ испытаніяхъ. Что же касается до студентовъ первого курса, то имъ можно было бы представить право получать стипендіи, на основаніи отмѣтокъ, полученныхъ ими при провѣрочныхъ испытаніяхъ для приема въ университетъ. Послѣдняя мѣра кажется мнѣ тѣмъ болѣе приподною, что она доставила бы право недостаточнымъ студентамъ первого курса получать стипендіи въ теченіи первого учебного полугодія, право, котораго они лишены при нынѣ действующихъ правилахъ». — По обсужденіи этого предложенія большинство членовъ факультета пришло къ убѣждению въ совершенной цѣлесообразности предлагаемой мѣры, а потому и положило представить обѣ ея принятіи въ совѣтъ».

По выслушаніи вышеизложеннаго представленія и по надлежащемъ его обсужденіи предложеніе было къ решенію вопросъ: призвѣть ли совѣтъ полезныя отмѣнить полугодичныя провѣрочные испытанія, производимыя для студентовъ, желающихъ получать стипендіи отъ университета, или нѣтъ? Большинство членовъ (Ишениецкій, Якобій, Брю, Оболенскій, Кучинъ, Якуловичъ, Морозовъ, Ковалскій, Креминскій, Степановъ, Шимковъ, Вагнеръ, Стояновъ, Надлеръ, Тихоновичъ, Станкевичъ, Цитра 1, Лазаревичъ, Масловскій, Сокальскій, Бекетовъ, Добротворскій, Ценковскій, Делленъ, Щелковъ, Зарубинъ, Пигра 2 и ректоръ), въ виду соображеній, высказанныхъ въ представленіи физико - математическаго факультета, признавали отмѣну полугодичныхъ контрольныхъ испытаній необходимою; а профессоръ Лавровскій заявилъ, что онъ всегда считалъ полугодичную репетицію весьма важными и для студентовъ, желающихъ получать стипендіи, необременительными.

За тѣмъ, въ-слѣдствіе рѣшенія объ отмѣнѣ полугодичнаго испытаній, дабы нелишить студентовъ 1 курса возможности получать стипендіи отъ университета, большинство членовъ (Шенецкій, Якобій, Брю, Оболенскій, Кучинъ, Яцукевичъ, Мрозовъ, Ковалський, Шимковъ, Станкевичъ, Сокальскій, Бетовъ, Щелковъ, Лавровскій, Питра 2 и ректоръ) признало принять за правило, чтобы назначеніе стипендій отъ университета для студентовъ 1 курса производилось на основаніи отмѣненныхъ ими при повѣрочныхъ испытаніяхъ для поступленія въ студенты; а меньшинство (гг. проф.: Кремянскій, Сапановъ, Вагнеръ, Стояновъ, Наллеръ, Тихоновичъ, Питра Лазаревичъ, Масловскій, Добротворскій, Ценковскій, Демид и Зарубинъ) находило назначеніе стипендій для 1-го курса производить по аттестатамъ, дающимъ право на поступление въ студенты.

На основаніи вышеизложеннаго рѣшенія, совѣтъ постановилъ отмѣнѣніе полугодичнаго повѣрочнаго испытанія, предоставивъ факультетамъ ходатайствовать о назначеніи стипендій отъ университета для студентовъ высшихъ курсовъ на основаніи отмѣненныхъ ими на курсовыхъ годичныхъ испытаніяхъ, причемъ условія для такового назначенія относительно отмѣнокъ остаются тѣ-же самыя, какія существовали до настоящего времени (§§ 82, 83 и 84 правилъ для студентовъ), т. е. стипендіи въ 60 р. сер. въ полугодіе—подъ условіемъ отмѣнныхъ успѣховъ во всѣхъ факультетскихъ предметахъ (болѣе $4\frac{1}{2}$ балловъ въ среднемъ выводѣ), а для размѣра въ 30 р. болѣе $3\frac{1}{2}$ балловъ въ среднемъ выводѣ. Что же касается студентовъ 1-го курса, то они также имѣютъ право на полученіе стипендій отъ университета, при условіяхъ, постановленыхъ большинствомъ голосовъ, и притомъ при соблюденіи условій относительно отмѣнокъ, какія постановлены для студентовъ высшихъ курсовъ. Примѣненіе этого правила для студен-

новь 1-го курса должно начаться съ будущаго года, а въ вышнемъ году они должны подвергнуться полугодичнымъ репетиціямъ.

Опр. О вышеизложенномъ представить на разрѣшеніе г. по-печителя.

Ст. 6 и 7. Ходатайство физико-математического факультета:

1) о назначеніи вновь обязательной стипендії окончившему курсъ студенту Василію Долинскому впредь до опредѣленія его на службу; 2) о разрѣшеніи принять въ разсмотрѣнію диссертaciю удостоеннааго степени кандидата Александра Вернаховскаго.—

Опр. Согласно ходатайству факультета, сдѣлать надлежащее распоряженіе.

Ст. 8. Ходатайство юридического факультета объ утвержде-

ніи Полкотыцкаго въ степени кандидата.—Опр. Утвердить г.

Полкотыцкаго въ означенной степени.

Ст. 9—12. Ходатайство медицинского факультета о выдачѣ

Могилянскому-Русоботовскому свидѣтельства на званіе инспектора врачебной управы, Островскому—диплома на званіе провизора, Берто—свидѣтельства на званіе дентиста и Яновскому—свидѣтельства на званіе аптекарского помощника.—Опр. Выдать поименованымъ лицамъ установленные свидѣтельства за приобрѣтеныя ими звания.

с) Докладъ по другимъ дѣламъ.

Ст. 13. Прошеніе удостоеннааго степени кандидата по юридическому факультету Петра Гвоздова о выдачѣ ему установленного аттестата на званіе дѣйствительнаго студента.—Опр. Выдать г. Гвоздову установленный аттестатъ на званіе дѣйствительнаго студента.

Ст. 14. Въ семъ засѣданіи совѣта, на основаніи § 118 устава, избранъ единогласно заслуженный профессоръ В. А. Коче-

ТОВЪ ВЪ званіе почетнаго члена харьковскаго университета.
Onр. Представить о семъ на утвержденіе г. попечителя.

Ст. 15—20. Доложены были счеты, по которымъ слѣдуетъ уплатить: 38 р.—изъ суммы минералогического кабинета, 1 р.—изъ суммы физиологического кабинета, 116 р. $84\frac{3}{4}$ коп.—изъ клинической суммы, 2 р. 50 в.—изъ суммы ботаническаго кабинета, 203 р. 72 к.—изъ библиотечной суммы и 91 р. 20 коп.—изъ суммы астрономического кабинета.—*Onр.* Разрѣшивъ привести означенные расходы изъ указанныхъ источниковъ, просить правленіе сдѣлать по этому предмету вадлежащее распоряженіе.

Засѣданіе 17 ноября.

Присутствовали, подъ предсѣдательствомъ г. ректора, членовъ. Не присутствовали гг. проф.: Зарубинъ, Качевовъ, Лавровскій, Щелковъ, Пѣховскій, Грубе, Лазаревичъ, Надлеръ, Стояновъ, Шерцль, Деларю, Ковалскій и Лашкевичъ.

Слушали 24 статьи:

а) Предложенія г. попечителя харьковскаго учебнаго округа

Ст. 1. Отъ 19 октября за № 3133: «Въ-слѣдствіе предложенія г. управляющаго министерствомъ народнаго просвѣщенія отъ 7 текущаго октября за № 10.428, имѣю честь препроводить при семъ въ совѣтъ харьковскаго университета, свѣдѣнію и руководству, кошю съ утвержденныхъ его правъ восходительствомъ статьи - секретаремъ Деляновымъ объ учрежденіи астраханской городской думою, въ российскихъ университетахъ, двухъ стипендій имени Императора Александра II».

ПРАВИЛА О ДВУХЪ СТИПЕНДІЯХЪ ИМПЕРАТОРА
АЛЕКСАНДРА П., УЧРЕЖДАЕМЫХЪ АСТРАХАНСКОЮ
ГОРОДСКОЮ ДУМОЮ ПРИ ИМПЕРАТОРСКИХЪ УНИВЕРСИ-
ТЕТАХЪ.

§ 1. Астраханская городская дума, желая сохранить на вѣч-
ные времена память о посвѣщении въ 1871 г. города Астра-
хань Его Императорскимъ Величествомъ и ихъ Императорскими
Величествами Наслѣдникомъ Цесаревичемъ Александромъ Алекс-
андровичемъ и Великимъ Княземъ Владимировъ Александрови-
чемъ, постановила отчислять ежегодно изъ городскихъ средствъ,
между прочимъ, сумму на учрежденіе въ россійскихъ универ-
итетахъ двухъ стипендій.

§ 2. На стипендіи эти назначается по триста рублей въ годъ
и каждую.

§ 3. Стипендіи эти, на основаніи всеподданнѣйшаго доклада
министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 29 октября 1871 г., именуют-
ся «стипендіями Императора Александра П.».

§ 4. Стипендіи эти предоставляются преимущественно бѣд-
нѣшимъ жителямъ г. Астрахани, съ успѣхомъ окончившимъ
курсъ въ мѣстной гимназіи, а также и другимъ лицамъ по
исмотрѣнію астраханской городской думы.

§ 5. Избранные стипендиаты сохраняютъ право на стипендію
во все продолженіе своего ученія въ университѣтѣ и лишаются
этого права только въ случаѣ, если, по перадѣлкѣ или неспо-
собности, или же по другимъ причинамъ, не будутъ признаны
достойными перевода въ слѣдующій курсъ, однако же не
иначе, какъ по формальному о томъ опредѣленію совѣта универ-
итета.

§ 6. Деньги по триста рублей, назначенные на ежегодное
содержаніе каждого изъ двухъ стипендиатовъ, должны отсылаться
астраханской городской думою въ совѣтъ того университета,

гдѣ будуть находиться студенты, избранные въ стипендіаты, въ каждое полугодіе впередъ.

§ 7. Лицо, желающее воспользоваться стипендіею Императора Александра II, обращается по сему предмету съ заявлениемъ въ астраханскую городскую думу, которая, при изъленіи предварительного своего согласія на предоставление стипендіи, сообщаетъ объ этомъ совѣту того университета, въ боломъ избранный въ стипендіаты желаетъ учиться.

§ 8. Стипендіаты Императора Александра II, по окончаніи курса наукъ въ университетѣ, никакой обязательной службы подлежать.

Opp. Принявъ означенныя правила къ свѣдѣнію и руководству, сообщить онъя въ правлениѣ и инспектору студентовъ.

Ст. 2. Отъ 19 октября 1872 г. за № 3135. «На представлениѣ мое объ отмѣнѣ, согласно ходатайству совѣта харьковскаго университета, установленнаго въ 1868 году правилъ относительно распределенія окладовъ ординарнаго и экстраординарнаго профессора пропорционально между факультетами о предствленіи всѣмъ экстра-ординарнымъ профессорамъ университета, безъ различія факультетовъ, равнаго права на повышеніе въ званіе ординарнаго профессора, соотвѣтствииихъ заслугамъ и старшинству службы, г. управляющій министерствомъ народнаго просвѣщенія, предложеніемъ отъ 4 истекшаго сентября за № 9254, уведомилъ меня, что онъ, не раздѣляя мнѣнія совѣта университета, находитъ болѣе справедливымъ придерживаться, касательно повышенія экстра-ординарныхъ профессоровъ въ ординарные, существующаго быть въ рядка распределенія числа ординарныхъ и экстра-ординарныхъ профессоровъ по факультетамъ, тѣмъ болѣе, что, при введеніи предлагаемаго совѣтомъ харьковскаго университета способа мыщенія ординатуръ, легко можетъ случиться, что въ однихъ факультетахъ число ординарныхъ профессоровъ сдѣлается

обладающимъ въ ущербъ другимъ факультетамъ, вслѣдствіе чего сіи послѣдніе будутъ лишены возможности, на болѣе или менѣе продолжительное время, ходатайствовать о повышеніи достойныхъ членовъ своихъ въ званіе ординарнаго профессора.

О вышеизложенномъ сообщаю совѣту харьковскаго университета, для надлежащаго исполненія, въ разрѣшеніе представленія онаго, отъ 9 июня сего года за № 577».

Oppr. Принять къ исполненію.

Ст. 3. Отъ 21 октября 1872 г. за № 3174: «Департаментъ народнаго просвѣщенія, согласно распоряженію управляющаго министерствомъ народнаго просвѣщенія, отношеніемъ отъ 10 текущаго октября за № 10584, проситъ меня о сообщеніи департаменту — не получены ли по настоящее время въ харьковскомъ учебномъ округѣ какія-либо извѣстія о невозвращающемся изъ заграничной командировки доцентѣ Императорскаго харьковскаго университета Алексѣевѣ.

Къ этому департаментъ присовокупилъ, что департаментъ внутреннихъ сношеній министерства иностранныхъ дѣлъ, съ которымъ сдѣлано было, вслѣдствіе отношенія моего, отъ 22 декабря 1871 г. сношеніе, отозвался, что розысканія обѣ Алексѣевѣ, какъ сообщили наши посланники въ Мюнхенѣ и Бернѣ, а также консулъ въ Галацѣ, остались безуспѣшными.

О вышеизложенномъ уведомляя совѣтъ университета, покорѣйше пропущу сообщить мнѣ — какія имѣются свѣдѣнія о бывшемъ доцентѣ Алексѣевѣ».

При этомъ профессоръ Шимковъ заявилъ слѣдующее: Помѣднѣе письмо Алексѣева послано имъ изъ Цюриха въ первыхъ числахъ августа 1871 года; въ немъ онъ сообщалъ о скоромъ выѣздѣ въ Россію чрезъ Мюнхент, Вѣну, Галацъ и Одесу. Когда, по истеченіи около двухъ мѣсяцевъ послѣ 1-го сентября 1871 года, — срока командировкіи Алексѣева, —

объ немъ не получено было никакихъ свѣдѣній, то товариши Алексѣева просили ректора университета принять мѣры къ розыскуанию его; съ своей же стороны ими были сдѣланы объявленія во многихъ швейцарскихъ и южно-германскихъ газетахъ, въ которыхъ (объявленіяхъ) было объщано вознагражденіе въ 50 франковъ тому, кто сообщить точныя свѣдѣнія объ Алексѣевѣ. Въ отвѣтъ на эти объявленія мною были получены три письма; въ двухъ изъ нихъ описывались дѣла трупа неизвѣстныхъ людей, примѣты которыхъ, по даннымъ въ письмахъ описаніямъ, не согласовались съ примѣтами Алексѣева; третье же письмо, изъ Люцерна, настолько загадочное, что я считаю нужнымъ привести его въ почти-дословномъ переводе. «Вы обѣщаете», писалъ неизвѣстный авторъ этого письма, «50 франковъ награды тому, кто сообщить вамъ точныя свѣдѣнія объ Алексѣевѣ. Считаю себя счастливымъ, что могу дать вамъ такія свѣдѣнія, но для этого необходимо, чтобы вы: 1) увеличили вознагражденіе до 1200 франковъ и 2) чтобы вы дали слово никогда и никому не сообщать моего имени, такъ-какъ дѣло это деликатнаго свойства. Если вы согласны на мои условія, то объявите чрезъ газеты. Предупреждаю, что просимая мною сумма должна быть, до дачи мною сообщенія, помѣщена въ одномъ изъ здѣшнихъ банковъ.

L. N. ФАБРИКАНТЬ изъ Wien.

— P. S. Алексѣевъ счастливый и довольный оставилъ Швейцарію, но на иѣмецкой землѣ..... пруссакъ долженъ отвѣтить.

По этому вызову ни мною, ни родными Алексѣева не было ничего предпринято. Кроиѣ этихъ трехъ писемъ я не получалъ другихъ отвѣтовъ на упомянутыя объявленія и не дѣлалъ другихъ попытокъ къ розыскуанию его. Въ августѣ же текущаго года я узналъ, что цюрихскій книгопродавецъ Павловскій заявилъ лѣкарю, бывш. студ. харьковскаго университета г. Когану, который былъ въ Цюрихѣ въ этомъ году, что въ августѣ 1871

года Алексеевъ оставилъ у Павловскаго чемоданчикъ съ кни-
гами, прося его сохранить оный въ теченіи п'есколькихъ дней
и обещалъ явиться лично для получения его. Чемоданчикъ на-
ходился у Павловскаго въ теченіи п'есколькихъ мѣсяцевъ, и
Алексеевъ послѣ того къ нему не являлся. На запросъ нашъ
относительно обстоятельствъ этой передачи книгъ Алексеевымъ —
отъ Павловскаго отвѣта не получено.

Opr. О вышеизложенномъ донести г. попечителю и вмѣстѣ
съ тѣмъ просить ходатайства его превосходительства передъ
министерствомъ принять участіе въ розысканіи г. Алексеева.

Ст. 4 и 5. Доложены были предложения г. попечителя: 1) о томъ, чтобы о перемѣщениі доцента варшавскаго университета Крылова на службу въ харьковскій университетъ войти
съ представлениемъ въ началѣ будущаго года; 2) объ исключ-
еніи удостоеннаго степени кандидата по юридическому факуль-
тету Моисея Владимірова изъ купеческаго званія.—*Opr.* 1)
Довести г. попечителю, что совѣтъ университета сдѣлалъ пред-
ставление объ опредѣленіи г. Крылова заблаговременно въ томъ
предположеніи, чтобы преподаваніе патологической анатоміи въ
смѣдующемъ полугодіи было начато имъ въ началѣ семестра, а
потому, въ виду этого обстоятельства, совѣтъ положилъ: войти
въ настоящее время съ невынъ ходатайствомъ по этому пред-
мету; 2) утвердивъ г. Владимірова въ степени кандидата, вы-
дать ему установленный дипломъ.

b) ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ФАКУЛЬТЕТОВЪ.

Ст. 6, 7 и 8. Ходатайство факультетовъ: юридического о
разрѣшеніи г. Ковалевскому представить кандидатскую диссер-
тацию въ дополнительный срокъ; медицинскаго — о выдачѣ ди-
пломовъ гг. Дешерту и Филиппу на степень провизора.—*Opr.*
Сдѣлать надлежащее распоряженіе къ удовлетворенію хода-
тайствъ вышеозначенныхъ факультетовъ.

с) Докладъ по другимъ дѣламъ.

Ст. 9—23. Доложены были: 1) Прощеніе проф. Станкевича объ увольненіи его въ заграничный отпускъ на 29 дн.; 2) прошеніе стипендіата, оставленнаго при университѣтѣ, кандидата Эсслингера объ увольненіи его отъ стипендіатства; 3) пожертвованіе г. Алексеевымъ изданныхъ имъ брошюре, проф. Ванцетти изданнаго имъ сочиненія и отъ дочери г. Кеппена—библиотеки покойнаго ея отца; 4) вѣдомости о состояніи суммъ университета за истекшіе мѣсяцы; 5) прошеніе стипендіата Шаталова о разрѣшениі ему возвратить полученную имъ отъ университета стипендіальную сумму и объ освобожденіи его отъ обязательной службы; 6) отношеніе департамента народнаго просвѣщенія томъ—непризнаетъ ли совѣтъ полезнымъ пріобрѣсти для университетской библиотеки отчетъ тюремнаго конгресса, бывшаго въ Лондонѣ; 7) рапортъ управляющаго типографіей о разрѣшении допустить Луценкова на полгода къ исполненію обязанности фактора, по-найму; 8) объ окончаніи въ декабрѣ мѣсяцѣ срока пятилѣтней службы заслуженному проф. Деллену; 9) о прощенныхъ лекціяхъ нижепоименованными гг. преподавателями болѣзни съ 1 октября по 1 ноября: Питра 2-й—1, Станкевичемъ—3, Питра 1-й—2, Лашкевичемъ—19, Ковалевскимъ—12, Федоренко—2, Брю—4, Палюбецкимъ—3, Шерцль—4, Кремянскимъ—10, Кучинскимъ—4, Каченовскимъ—16; 10) семь засѣданій заявлено было о томъ, что, въ-слѣдствіе увольненія отъ службы ординарнаго профессора Кочетова, открылась вакансія ординарнаго профессора по физико-математическому факультету; 11) отношеніе правленія о разрѣшениі употребленія изъ специальныхъ средствъ университета до 40 р. на покрытие расходовъ, произведенныхъ при погребеніи студента Нила Тимофеева; 12) прошеніе университетскаго садовника Статса объясненіемъ причинъ неявки его въ срокъ изъ отпуска; 13) про-

можено было также прошения студентовъ с.-петербургскаго университета *Василенко*, *Добрянскаго* и *Картавцова* о перемѣщении ихъ въ харьковскій университетъ, а также и о томъ, что *Ласточкинъ* и *Бульявскій*, выдержавшие удовлетворительно поѣздрочное испытаніе для поступленія въ университетъ, представили въ настоящее время необходимые документы. — *Opr.*

- 1) Объ увольненіи проф. Станкевича за границу представить г. попечителю, а объ увольненіи кандидата Эсслингера отъ стипендіатства сообщить въ правленіе для зависящаго распоряженія; 2) гг. Алексѣеву, Ванцетти и дочери г. Кеппена изъдать благодарность за сдѣланныя ими пожертвованія; 3) сообщение о состояніи суммъ университета принять къ свѣдѣнію; 4) объ удовлетвореніи прошенія г. Шаталова сообщить въ правленіе; 5) сдѣлать надлежащее распоряженіе о пріобрѣтеніи для библиотеки отчета тюремнаго конгресса, а равно и о допущеніи Луденкова къ исполненію обязанностей фактора при типографіи на полгода; 6) подвергнуть г. Деллена баллотированію съѣзду оставленія его на службѣ еще на 5 лѣтъ; 7) свѣдѣнія о пропущенныхъ лекціяхъ записать въ журналъ; 8) произвести (баллотированіе экстра-ординарныхъ профессоровъ физико-математического факультета на вакансію ординарного профессора; 9) выдать 40 р. изъ специальныхъ суммъ университета для означеннай въ отношеніи правленія цѣли; 10) пеявку въ срокъ изъ отпуска г. Статса признать уважительную; 11) сдѣлать надлежащее распоряженіе о зачисленіи вышеупомянутыхъ лицъ въ число студентовъ.

Ст. 24. Въ семъ засѣданіи, согласно постановленію совѣта 19 октября, состоялось избрание г. Чирикова на одинъ годъ для занятій въ музеѣ изящныхъ искусствъ въ качествѣ помощника завѣдующаго музеемъ. — *Opr.* Представить о семъ на утвержденіе г. попечителя.

ЗАСѢДАНІЕ 7 ДЕКАБРЯ.

Присутствовали, подъ предсѣдательствомъ г. ректора, членовъ. Не присутствовали гг. проф.: Питра 2-й, Каченовскій Пѣховскій, Делленъ, Леваковскій, Питра 1-й, Станкевичъ Шерцль, Яцуковичъ.

Слушали 75 статей.

а) ПРЕДЛОЖЕНИЯ Г. ПОПЕЧИТЕЛЯ ХАРЬКОВСКОГО УЧЕВНАГО ОКРУГА

Ст. 1—8. 1) О порученіи г. ректору управлениі округомъ во время отсутствія г. попечителя; 2) объ увольненіи отъ службы, по распоряженію министерства, учителя пинзенской гимназіи Николая Полянского; 3) объ утвержденіи проф. Надлера въ должности секретаря историко-филологического факультета; 4) объ исключеніи Алексея Чаплыгина, удостоеннаго юридическимъ факультетомъ званія дѣйствительнаго студента, изъ датного званія; 5) о доставленіи въ министерство заключенія совѣта — въ какомъ кругу предполагается открыть подпіску на образованія капитала на учрежденіе при харьковскомъ университѣтѣ преміи имени графа Сперанского, т. е. въ районѣ харьковскаго учебнаго округа, или же повсемѣстно; 6) о разрешеніи употребить 1500 р. изъ остатковъ по финансовой сметѣ на вознагражденіе приватъ-доцентовъ; 7) объ оставленіи прозектора Вилькомирскаго на службѣ по 1 января 1874 года; 8) о разрешеніи проф. Станкевичу воспользоваться 28-дневнымъ заграничнымъ отпускомъ. — Opr. 1) Сообщеніе о порученіи г. ректору управлениі округомъ и объ увольненіи Полянского отъ службы принять къ свѣдѣнію; 2) объ утвержденіи г. Надлера секретаремъ факультета сообщить въ привлеченіе и въ историко-филологической факультетъ; 3) утвердить г. Чаплыгина въ званіи дѣйствительнаго студента; 4) просить ходатайства г. попечителя объ открытии повсемѣстной въ Р

а) подиски для образования капитала для означенной цѣли;
б) объ ассигнований 1500 р. на вознаграждение приват-до-
центамъ изъ указанного источника сообщить въ правление; 6)
объ оставленіи г. Вилкомирскаго на службѣ по 1 января 1874
года сообщить въ правление и медицинскій факультетъ; 7) сдѣ-
лать надлежащее распоряженіе объ увольненіи проф. Станко-
вича въ заграничный отпускъ.

Ст. 9. Отъ 21 октября за № 3175. «Въ-слѣдствіе представ-
ленія моего и на основаніи §§ 119 и 120 Высочайше утвер-
жденаго 18 июня 1863 г. общаго устава университетовъ, г.
управляющій министерствомъ народнаго просвѣщенія, предло-
женіемъ отъ 7 текущаго октября за № 10395, разрѣшилъ учре-
дить при харьковскомъ университѣтѣ общество опытныхъ наукъ,
согласно прилагаемому при семъ, утвержденному его превосхо-
дительствомъ, уставу названаго общества. Къ этому статѣ-
секретарь Иванъ Давыдовичъ Деляновъ изволилъ присовокупитьъ,
что введенныи въ помянутый уставъ новый § 3 признаетъ не-
обходимымъ, въ виду того, что членами помянутаго общества
должны быть и лица, не принадлежащія къ составу университета.

О вышеизложенномъ имѣю честь уведомить совѣтъ харьков-
скаго университета, къ надлежащему исполненію, въ разрѣше-
ніе представленія отъ 13 мая сего года за № 431».

Уставъ см. въ «Приложениихъ» къ этому номеру Протоколовъ.
Oppr. Записавъ въ журналъ, принять къ исполненію, при-
чень сдѣлать надлежащее распоряженіе о напечатаніи устава
общества въ количествѣ 200 экземпляровъ.

Ст. 10. Отъ 18 ноября за № 3526: «Государственный со-
вѣтъ въ департаментѣ государственной экономіи, разсмотрѣвъ
представленіе управляющаго министерствомъ народнаго просвѣ-
щенія, г. товарища ministra, объ увеличеніи штатныхъ средствъ,
отпускаемыхъ на содержаніе нижнихъ служителей университето-
въ: с.-петербургскаго, московскаго, харьковскаго, казанскаго,

кіевскаго и новороссійскаго и на содержаніе зданій университетовъ—с.-петербургскаго, харьковскаго, казанскаго, кіевскаго и новороссійскаго и признавая вообще необходимымъ увеличить определенные штатами университетовъ суммы на содержание ихъ служителей, а равно на отопление, освѣщеніе, ремонтъ содержаніе зданій означеныхъ университетовъ, мнѣніемъ моимъ: въ дополненіе къ суммамъ, отпускаемыхъ нынѣ, по 2 § 5 финансовой сметы министерства народнаго просвѣщенія на содержаніе нижнихъ чиновъ и зданий университетовъ, ассигновать сему министерству, начиная съ 1873 г., еще по восемнадцати восьми тысячъ триста пятнадцати руб. въ годъ, изъ государственного казначейства, съ тѣмъ, чтобы означенный дополнительный кредитъ былъ внесенъ въ подлежащее подраздѣленіе расходной сметы означенаго министерства на будущій 1873 г. и чтобы распределеніе сей добавочной суммы между университетами было предоставлено усмотрѣнію самого министерства.

Его ИМПЕРАТОРСКОЕ Величество таковое мнѣніе государстvennаго совѣта, въ 15 день октября 1872 г., Высочайше утвердило соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Г. управляющій министерствомъ народнаго просвѣщенія, общая мнѣніе, въ предложении отъ 4 текущаго ноября за № 1158 объ этомъ Высочайшемъ повелѣніи и принимая во вниманіе, что испрашиваемая имъ сумма на увеличеніе содержанія по вышеозначеннымъ двумъ статьямъ уменьшена государственнымъ сметой на 24.685 руб., призналъ справедливымъ назначить ассигнуемыхъ 88.315 руб. харьковскому университету на содержаніе нижнихъ служителей—1.715 руб. и на отопление, освещеніе, ремонтъ и содержаніе зданій 10.000 руб.,—о чёмъ просить меня предложить совѣту харьковскаго университета надлежащему исполненію, присовокупивъ при этомъ, что указанная дополнительная сумма будетъ включена, въ свое время въ расходное расписаніе по университету на 1873 годъ.

О вышепомянутом имъ честь уведомить совѣтъ харьковскаго университета къ надлежащему исполненію». — *Opr.* Сообщить о семъ въ правленіе.

Ст. 11. Отъ 30 ноября за № 3.633: «Государственный совѣтъ, въ соединенныхъ I департаментахъ законовъ и въ государственной экономіи и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представление г. министра народнаго просвѣщенія по правилахъ и по-рѣдѣ опредѣленія ординаторовъ университетскихъ клиникъ и имѣющихся въ существѣ съ заключеніемъ министра, мнѣніемъ можилъ: 1) статью 261 уст. о службѣ прав. св. зак. Т. III измѣнить слѣдующимъ образомъ: Ординаторы университетскихъ клиникъ опредѣляются какъ изъ своеокончтныхъ студентовъ, такъ и изъ стипендіатовъ по окончаніи ими курса ученія съ званіемъ лѣкаря, и пользуются на службѣ всѣми правами, дарованными медицинскимъ чиновникамъ. Срокъ пребыванія въ сей должности полагается трехлѣтній. Ординаторы университетскихъ клиникъ избираются совѣтомъ университета по представленію медицинскаго факультета и утверждаются въ должности попечителемъ округа. Срокъ пребыванія въ должности ординатора исчитывается въ обязательный срокъ службы для тѣхъ лѣкарей, которые состояли студентами пользовались стипендіями отъ казны; 2) ординаторовъ университетскихъ клиникъ отнести по должности въ VIII классу и по мундиру въ VIII разряду, и 3) разрѣшить опредѣленіе при университетскихъ клиникахъ сверхштатныхъ ординаторовъ какъ изъ своеокончтныхъ студентовъ, такъ и изъ стипендіатовъ, по окончаніи ими курса ученія съ званіемъ лѣкаря, также на трехлѣтній срокъ, безъ содержанія, но съ правами государственной службы на равнѣ съ штатными ординаторами.

Его ИМПЕРАТОРСКОЕ Величество такое же мнѣніе государственнаго совѣта въ 22 день октября 1872 года Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

О Высочайшемъ повелѣніи этомъ, доведенномъ до съѣзда правительствующаго сената, а также сообщенномъ г. главы управляющему II отдѣленіемъ собственной Его Императорского Величества канцеляріи, въ -слѣдствіе предложенія г. министра народнаго просвѣщенія отъ 11 текущаго ноября № 11.821, увѣдомляю совѣтъ харьковскаго университета надлежащему исполненію и руководству».

Opr. Принять къ исполненію, сообщить о семъ въ правление и медицинской факультетъ.

Ст. 12. Отъ 2 декабря за № 3656: «Въ -слѣдствіе представленія совѣта харьковскаго университета отъ 29 истекшаго ноября за № 1066 и приимая въ уваженіе изъясненія ономъ обстоятельства, разрѣшаю отмѣнить полугодичныя вѣрочныя испытанія студентамъ университета, съ соблюдениемъ условій при назначеніи имъ стипендій отъ университета, опредѣлены постановленіемъ совѣта 9 ноября.— Сообщить о семъ въ факультеты и инспектору студентовъ.

b) ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ФАКУЛЬТЕТОВЪ.

Ст. 13 и 14. Доложены были: 1) Ходатайство факультетовъ о выдачѣ стипендій студентамъ по назначению факультетовъ, на основаніи ихъ успѣховъ, изъ суммы, ассигнованной этотъ предметъ по финансовой сметѣ; 2) представлениѳ факультетовъ съ препровожденіемъ списковъ специальныхъ журналовъ и газетъ, предназначенныхъ факультетами къ выпискѣ на годъ. Въ семъ-же засѣданіи назначены были къ выписке 1873 годъ и общіе журналы и газеты.—*Opr.* 1) Удостовѣрии выдачи стипендій студентовъ, согласно представлениіямъ факультетовъ, сдѣлать по этому предмету надлежащее распоряженіе; 2) сообщить въ правленіе списки книгъ, журналовъ и т. п. для зависящаго распоряженія.

Ст. 15—20. Ходатайство историко-филологического факультета: 1) Объ утверждении Андрея Шероцкаго и Михаила Шаталова въ степени кандидата, а Леонида Орловскаго—въ звании действительного студента; 2) о принятии на обязательную стипендию студентовъ Евгения Лядского и Константина Федотова; 3) о сношении съ южно-славянской академией въ Загребъ объ обмѣнѣ академическихъ изданій на университетскія; 4) о выдачѣ вознагражденія за преподаваніе въ первомъ полуоди по вакантнымъ каѳедрамъ, на основаніи § 84 устава, гг. проф. Петрову и Шерцлю, и приватъ-доценту Левандовскому въ специальныхъ суммъ университета.—*Opr.* 1) Утвердить гг. Шероцкаго и Шаталова въ степени кандидата, а Орловскаго въ звании действительного студента; 2) удостоивъ поименованныхъ студентовъ на обязательную стипендию, просить правление сдѣлать по этому предмету надлежащее распоряженіе; 3) войти въ сношеніе съ академией въ Загребъ объ обмѣнѣ изданій; 4) о выдачѣ вознагражденія гг. проф. Петрову и Шерцлю испросить разрѣшенія г. понечителя, а о Левандовскомъ сообщить въ правление для зависящаго распоряженія.

Ст. 21 и 22. Ходатайство физико-математического факультета: 1) О принятии на обязательную стипендию студента Кузнецова, съ представлениемъ па благоусмотрѣніе совѣта прошенія студента Пономареза объ этомъ-же предметѣ; 2) объ утверждении—Михаила Павлова, Ивана Назаревскаго, Петра Гладкого и Николая Флавицкаго въ степени кандидата по отдѣленію физико-химическихъ наукъ, а Владимира Радецкаго по отдѣленію естественныхъ наукъ.—*Opr.* 1) Удостоивъ принятія студентовъ Кузнецова и Пономарева на обязательную стипендию, просить правление сдѣлать надлежащее по этому предмету распоряженіе; 2) утвердить поименованныхъ лицъ въ степени кандидатовъ.

Ст. 23. Того-же факультета, отъ 3 ноября за № 64: «Въ физико-математическомъ факультетѣ было возбуждено сужденіе

о степени пользы или необходимости преподавания агрономии студентовъ отдѣленія естественныхъ наукъ, а также о томъ слѣдуетъ ли на будущее время удержать при факультетѣ преподаваніе этой науки или замѣнить ее другою, усиление развиціи которой было бы болѣе полезно для факультета, связавъ изложеніе нѣкоторыхъ свѣдѣній, входящихъ въ составъ агрономии съ преподаваніемъ другихъ, близкихъ по содержанию или свойству, наукъ или каѳедръ. При этомъ факультетъ единогласно высказалъ мнѣніе, что агрономія въ университете не можетъ быть надлежащимъ образомъ ни изучаема, ни преподаваема, такъ какъ эта наука требуетъ несомнѣнно чрезвычайно много пособій, которыхъ университетъ не имѣлъ и никогда имѣть не будетъ. Чтобы не перечислять всѣхъ этихъ пособій, можно выразиться коротко, сказавъ, что для успешнаго преподаванія агрономии, науки чисто прикладной, нужна цѣлая ферма, которая была бы связана съ университетомъ, находилась бы въ зависимости отъ него, иначе, какъ при настоящемъ положеніи дѣвполнѣ практическая наука можетъ быть излагаема почти только теоретически, а такое изложеніе ея не ведетъ къ цѣли очень мало полезно, тѣмъ болѣе, что главныя теоретическія свѣдѣнія агрономія заимствуетъ отъ другихъ естественныхъ наукъ зоологии, ботаники, минералогіи, физики, химіи и пр., т. е. наукъ, которая изучаются и проходятся въ университете самостоятельно. Такими или подобными сужденіями руководствовались, вѣроятно, составители нынѣ дѣйствующаго университетскаго устава, такъ-какъ въ числѣ каѳедръ физико-математического факультета поименована агрономическая химія, которую однако, на основаніи особенного примѣчанія, допускается замѣнить агрономіе.

Но и противъ удержанія агрономической химіи, какъ особой каѳедры, при физико-математическомъ факультетѣ высказывались возраженія. Профессоръ технической химіи Н. Е.

Яцуковичъ подалъ о томъ письменное мнѣніе слѣдующаго содѣржанія: «Сущность сельско-хозяйственной химіи состоить въ изученіи качественныхъ и количественныхъ отношеній веществъ, необходимыхъ для питанія растеній и животныхъ, а также въ изученіи химическихъ реакцій тѣлъ, входящихъ въ составъ организмовъ, не касаясь физиологическихъ отправленій. Такимъ образомъ сельско-хозяйственная химія, подобно технической, сводится на изученіе реакцій нѣкоторыхъ тѣлъ, реакцій, которыя по своему частному характеру не могутъ быть разсмотрѣны въ общемъ курсѣ химіи. При преподаваніи отдѣловъ технической химіи—описательнаго и аналитическаго, мнѣ приходится излагать почти всѣ вопросы сельско-хозяйственной химіи, кромѣ тѣхъ только, которые имѣютъ физиологический характеръ и, какъ кажется, въ сельско-хозяйственной химіи не должны имѣть места. Основываясь на этомъ, я обращаюсь къ факультету съ предложеніемъ—не найти ли онъ возможнымъ и удобнымъ соединить преподаваніе технической и сельско-хозяйственной химіи въ формѣ общаго предмета химіи аналитической и частной, съ тѣмъ, чтобы нѣкоторые отдѣлы были слушаемы и физико-химирами и естественниками, а нѣкоторые только физико-химиками».

Съ мнѣніемъ Н. К. Яцуковича согласились всѣ члены факультета. Такимъ образомъ каѳедра агрономіи или агрономической химіи могла бы остаться впредь незамѣщеною, а вмѣсто нея можно было бы учредить каѳедру для другой науки, усиленіе развитія которой факультетъ призналъ бы гораздо болѣе полезнымъ, чѣмъ преподаваніе агрономической химіи. А такъ-какъ, на основаніи нынѣ дѣйствующаго устава, факультетамъ предоставляется право ходатайствовать чрезъ совѣтъ университета о замѣнѣ одной каѳедры другою, то гг. профессоры зоологии—А. В. Чернай, А. Ф. Масловскій и П. Т. Степановъ представили слѣдующее письменное мнѣніе: «На основанії дѣйствующаго теперь университетскаго устава, физиология животныхъ отнесена

жъ кафедръ зоологии, наравнѣ съ систематикою животныхъ, въ томику человѣка и анатомику животныхъ. Если принять воображеніе обширность каждого изъ названныхъ отдѣловъ, а главное различіе въ методахъ изслѣдованія физиологии и собственно морфологическихъ частей зоологии, то нельзя не прийти къ убѣждѣнію, что такое соединеніе не удовлетворяетъ современнымъ требованиямъ науки. Нѣтъ сомнѣнія, что физиология животныхъ составляетъ одинъ изъ главныхъ предметовъ въ составѣ биологическихъ наукъ, а между тѣмъ факультетъ напрасно въ настоящее время не имѣетъ никакой возможности содѣйствовать развитію у нацѣи школы физиологовъ съ прочнымъ физиоматематическимъ образованіемъ. Для достиженія такого разви-
тия представляется необходимость дать преподаванію физиологии животныхъ совершенно новую обстановку, выдвинуть ее изъ того скромнаго положенія, которое она занимаетъ теперь въ
рамкѣ факультета. По нашему мнѣнію, самыи вѣрныи и
шательныи средствомъ въ этомъ отношеніи было бы раздѣл-
еніе кафедры зоологии на двѣ самостоятельныи кафедры: а) зоологии животныхъ и б) зоологии, въ составѣ которой должна
войти систематика животныхъ, сравнительная анатомія, гисто-
логія и эмбріологія. Однимъ изъ важныхъ мотивовъ въ под-
учрежденія самостоятельной кафедры физиологии животныхъ
житъ необходимость установленія для преподавателя этого про-
мета степени магистра физиологии, такъ-какъ нельзя требовать
съ этой цѣлью особой подготовки отъ каждого магистра зоологии. Мы знаемъ, что въ экзаменѣ на послѣднюю степень
все не входить физика, а химія играетъ роль побочнаго про-
мета, да и то только по желанію экзаменующагося; съ другой
стороны, отъ магистра зоологии экзаменаторъ въ-правъ тре-
бовать знанія систематики, палеонтологіи животныхъ и другихъ
отдѣловъ зоологии въ гораздо большихъ размѣрахъ, нежели
нужно для будущаго физиолога. При учрежденіи самостоятель-

иї каєдры физіологии животныхъ, понятное дѣло, представляется также необходимость въ организаціи практическихъ занятий студентовъ по этому предмету, чтд потребуетъ особыхъ издержекъ. Отдѣлить съ этого цѣлью часть суммы, отпускаемой на учебно-вспомогательныя заведенія при каєдрѣ зоологии, безъ щерба для нихъ, невозможно. Считая излишнимъ распространяться въ доказательствахъ важности и самостоятельности физіологии въ составѣ біологическихъ наукъ, мы надѣемся, что факультетъ не оставитъ должнаго вниманія наше предложеніе. Параллельное существованіе каєдры физіологии въ медицинскомъ факультетѣ едва-ли можетъ служить препятствіемъ для учрежденія ея въ нашемъ факультетѣ. Съ одной стороны, задачи курсовъ такъ-называемой физіологии человѣка и физіологии животныхъ должны мѣть до извѣстной степени различный характеръ, такъ-какъ въ основаніе послѣдняго долженъ быть положенъ болѣе обширный матеріалъ, съ другой стороны — въ составѣ курса физіологии животныхъ должна войти физиологическая химія, которая въ медицинскомъ факультетѣ имѣть особаго преподавателя. Наконецъ, и самое различие въ подготовкѣ студентовъ двухъ названныхъ факультетовъ не можетъ не быть при этомъ принято во вниманіе. Въ настоящее время каєдра агрономіи дѣляется вакантною, и такъ-какъ относительно необходимости преподаванія этого предмета были справедливо высказываемы соображенія, то мы, съ своей стороны, предлагаемъ факультету замѣнить каєдру агрономіи каєдрою физіологии животныхъ. Сумму, отпускаемую на агрономическую лабораторію, можно при этомъпотребить какъ пособіе для преподаванія физіологии животныхъ сообразно современнымъ требованіямъ этой науки».

За-тѣмъ гг. профессора ботаники А. С. Питра 2 и Л. С. Ценковскій заявили, что, соглашаясь вполнѣ съ вышеизложенными мнѣніемъ о замѣнѣ каєдры агрономіи каєдрою физіологии животныхъ, они однако находятъ, что, при усиленіи средствъ

изученія и преподаванія этой науки, справедливо и вѣсма и лезно содѣйствовать одновременно и развитію физіологии растеній. Отсутствіе другой свободной каѳедры не позволяетъ сдѣлать представленіе въ такомъ-же родѣ, какъ это дѣлаютъ профессора зоологии, кромѣ того физіология животныхъ — болѣе обширная наука чѣмъ физіология растеній, поэтому относительная существуетъ болѣе настоятельная потребность воспользоваться первою свободною каѳедрой; по профессора ботаники проситъ факультетъ содѣйствовать усиленію развитія физіологии растеній хотя на-столько, чтобы увеличить денежныя средства ботаническаго кабинета на счетъ той суммы, которая ассигнована для содержанія агрономической лабораторіи; въ такомъ случаѣ бы возможность составить довольно полную коллекцію инструментовъ, приборовъ и проч., а также бы были бы средства для производства демонстрацій и физіологическихъ опытовъ; выдѣляемая въ настоящее время по штату сумма (500 руб.) для ботаническаго кабинета недостаточна для удовлетворенія потребностей по всѣмъ отдѣламъ ботаники — анатоміи, морфологіи физіологии и систематики растеній. Наконецъ гг. профессоръ Л. С. Ценковскій и Н. Н. Бекетовъ, соглашаясь съ учрежденіемъ особенной каѳедры физіологии животныхъ вмѣсто агрономіи, высказали мнѣніе, что не считаютъ нужнымъ учредить особенную физіологическую лабораторію, такъ-какъ въ томъ университетѣ при медицинскомъ факультете существуетъ таковая; поэтому они находятъ полезнымъ только разширить это учрежденіе, увеличивъ денежные его средства: въ такомъ случаѣ профессоры физіологии и студенты медицинского факультета и отдѣленія естественныхъ наукъ физико-математического факультета могли бы пользоваться одною и тою-же физіологическою лабораторіею.

Послѣ всесторонняго обсужденія всего вышеизложеннаго, факультетъ единогласно пришелъ къ заключенію ходатайствомъ

предъ совѣтомъ университета: 1) о замѣнѣ каѳедры агрономіи
или агрономической химіи новою каѳедрою — физіології живот-
ныхъ; 2) о томъ, чтобы допущено было при существующей тѣ-
перь физіологической лабораторіи медицинскаго факультета учре-
дить особое отдѣленіе лабораторіи для студентовъ отдѣленія
естественныхъ наукъ физико-математического факультета; 3) о
томъ, чтобы изъ назначенныхъ по штату для содержанія агрономи-
ческой лабораторіи 1000 руб. ассигновать ежегодно 600 р.
для означеннаго отдѣленія физіологической лабораторіи, и 4) что-
бы остальные 400 руб. изъ той-же суммы употреблять ежегод-
но для усиленія средствъ ботаническаго кабинета. «Обо всемъ
тому факультетъ имѣть честь нынѣ представить совѣту универ-
итета».

Вышеизложенное представление передано было на заключеніе,
по 2 пункту, медицинскаго факультета, который донесъ слѣдую-
щее: «Въ засѣданіи медицинскаго факультета 27 ноября слуша-
ли предложеніе совѣта университета и препровожденное при
немъ представление физико-математического факультета объ
учрежденіи особаго отдѣленія при физіологической лабораторіи
для практическихъ занятій студентовъ физико-математического
факультета отдѣла естественныхъ наукъ. Факультетъ, согласно
съ мнѣніемъ завѣдующаго лабораторіею профессора Щелкова,
не находитъ препятствія къ учрежденію и содержанію при
физіологической лабораторіи медицинскаго факультета отдѣленія
для физико-математического факультета на собственныея сред-
ства этого факультета, съ тѣмъ чтобы означенное отдѣленіе
использовалось аппаратами физіологического кабинета, но признаеть
невозможнымъ, при нынѣшнемъ тѣсномъ помѣщеніи физіологи-
ческой лабораторіи, допустить въ ней практическія занятія
студентовъ физико-математического факультета. — При этомъ
профессоръ Кремянскій заявилъ, что онъ, считая необходимымъ
обсудить все представление физико-математического факультета,

войдеть въ совѣтъ университета съ отдѣльнымъ мнѣніемъ о этому вопросу. О всемъ этомъ факультетъ иѣть честь представить въ совѣтъ университета съ возвращеніемъ донесенія физико-математического факультета».

По выслушаніи заключенія медицинскаго факультета отдельно тѣснаго помѣщенія физиологической лабораторіи да совѣстныхъ занятій студентовъ, члены физико-математического факультета заявили, что помѣщеніе подъ лабораторію для занятій студентовъ этого факультета можетъ быть устроено отдѣльно.

При этомъ профессоръ Кремянскій выразилъ слѣдующее мнѣніе: «Я вполнѣ согласенъ съ мнѣніемъ физико-математического факультета о необходимости надлежащаго преподаванія физиологии животныхъ въ этомъ факультетѣ; но я не могу согласиться съ нимъ въ необходимости уничтоженія для этой каѳедры агрономической химіи, какъ по важности послѣдней такъ и потому, что можно достигнуть надлежащаго преподаванія физиологии животныхъ въ этомъ факультете другими болѣе цѣлообразными мѣрами. Что касается агрономической химіи, наука эта такъ важна сама по себѣ и такъ много соответствуетъ вышнимъ потребностямъ Россіи, особенно нашего земледѣльческаго края, что, мнѣ кажется, нужно не уничтожать ея каѳедру при университѣтѣ, а содѣствовать къ лучшему развитию и процвѣтанію послѣдней. Хотя физико-математический факультетъ и считаетъ возможнымъ удержать у себя одинъ отдѣлъ этой науки въ соединеніи съ техническою химіею, но это можетъ замѣнить всей науки; потому что съ этимъ вмѣстѣ уничтожается преподаваніе другихъ не менѣе важныхъ отдѣлѣній и разрушаются всѣ существенные условія для дальнѣйшаго самостоятельнаго развитія ея въ университѣтѣ. Вообще говоря, такъ-какъ не возможно представить никакихъ доказательствъ возраженій противъ важности и полезности отдѣльного и нынѣ преподаванія агрономической химіи въ физико-математич-

своемъ факультетѣ, то и нѣть достаточныхъ основаній къ без-
предному уничтоженію каѳедры этой науки въ харьковскомъ
университетѣ въ виду учрежденія какой бы то ни было ка-
ѳедры. Миѣ по крайней мѣрѣ кажется, что и важнѣйшая задача
университета и общій смыслъ университетскаго устава, именно,
склоняются къ тому, чтобы каждый университетъ способство-
валъ развитію и процвѣтанію возможно большаго числа наукъ,
и не уничтоженію одной изъ нихъ для другой. Какъ бы то
ни было, но уничтоженіе каѳедры агрономической химіи тѣмъ
болѣе неумѣстно въ настоящемъ случаѣ, что оно не вызы-
вается никакою необходимости, такъ-какъ можно достигнуть
надлежащаго преподаванія физіологии въ физико-математическомъ
факультетѣ различными безвредными для другихъ наукъ мѣра-
ми. Одною изъ такихъ мѣрѣ можетъ конечно служить устано-
вленіе совмѣстнаго преподаванія физіологии для студентовъ меди-
цинскаго и физико-математическаго факультета; потому что
физіология человѣка, которая по уставу преподается въ меди-
цинскомъ факультете отдельнымъ профессоромъ, такъ тѣсно
связана съ физіологією другихъ животныхъ, что основательное
изложеніе и изученіе ея невозможно безъ основательнаго изу-
ченія и изложенія физіологии животныхъ. Въ этомъ случаѣ
стоило бы только увеличить средства существующаго физіоло-
гическаго кабинета и разширить его помѣщеніе, чтобы достиг-
нуть желаемаго; тѣмъ болѣе, что число студентовъ физико-
математическаго факультета обыкновенно такъ незначительно,
что совмѣстныя занятія ихъ со студентами медицинскаго фа-
культета не могутъ мѣшать преподаванію, подобно тому, какъ
не происходитъ никакого затрудненія при совмѣстномъ препо-
даваніи химіи для студентовъ двухъ этихъ факультетовъ. Но
если пынѣшнему профессору физіологии, или кому-либо другому
неугодно на это согласиться, то, конечно, возможно учредить
и отдельную каѳедру физіологии въ физико-математическомъ

факультетъ на-ряду съ такою же каѳедрой медицинскаго факультета, безъ всякаго уничтоженія другихъ наукъ, напр. замѣщеніемъ одной изъ трехъ профессуръ, занимаемыхъ зоологами въ физико-математическомъ факультетѣ, или учрежденіемъ новой сверхштатной каѳедры физиологии. Я полагаю, что первыи изъ двухъ послѣднихъ мѣръ безъ вреда для зоологии можетъ быть приведена въ исполненіе, какъ потому, что предметъ относящійся къ зоологии, такъ-же точно удовлетворительно можетъ быть читаны въ будущемъ двумя профессорами, какъ это было въ недавнемъ прошедшемъ, такъ и потому, что съ выходомъ въ отставку въ настоящее время одного изъ трехъ зоологовъ является свободная каѳедра для физиологии. Если же и эта мѣра признается факультетомъ стѣснительною для преподаванія то все же полезнѣе будетъ для науки и общества учредить новую сверхштатную каѳедру физиологии, чѣмъ уничтожать каѳедру агрономической химіи; потому что обѣ эти науки несомнѣммы одна другою и обѣ существенно важны для университета и существенно необходимы для общества. Поэтому мнѣ кажется, что и для правительства выгоднѣе будетъ отпустить новый кредитъ на устройство и содержаніе новой каѳедры физиологии въ харьковскомъ университете, чѣмъ лишать этотъ университета такой важной каѳедры, какъ агрономическая химія или агрономія, тѣмъ болѣе, что послѣдняго рода каѳедры существуютъ во всѣхъ русскихъ университетахъ. Въ заключеніе я ссылаюсь на существованіе каѳедры агрономической химіи или агрономіи во всѣхъ другихъ русскихъ университетахъ, на особенное чувствіе земства къ этой каѳедрѣ въ новороссійскомъ университете, но одновременное существованіе каѳедры физиологии и физико-математическомъ факультетѣ нѣкоторыхъ университетовъ и на существованіе сверхштатной профессуры физиологии въ с.-петербургскомъ университете — какъ на фактическое опроверженіе главныхъ взглядовъ, приводимыхъ въ упомянутомъ про-

ставленій нашого физико-математического факультета, и какъ
и фактическое подтверждение справедливости изложенного здѣсь
моего мнѣнія объ этихъ предметахъ».

Опр. Согласно представлению физико-математического факуль-
тета просить ходатайства г. попечителя.

Ст. 24—27. Ходатайство юридического факультета: 1) Объ-
щержденій кандидата Алексеенко въ степени магистра фи-
нансового права и вмѣстѣ съ тѣмъ объ избраниі его въ зва-
ніе доцента; 2) о продлениі срока для представлениія канди-
датскихъ диссертаций Константину Одарченко и Николаю Куп-
масскому, 3) о выдачѣ, на основаніи § 84 устава, проф. Сто-
яному вознагражденія за чтеніе по вакантной каѳедрѣ римскаго
права.—Опр. 1) Утвердивъ г. Алексеенко въ степени магист-
ра финансового права, подвергнуть баллотированію его въ зва-
ніе доцента въ слѣдующемъ засѣданіи совѣта; 2) о продлениі
срока представлениія диссертаций поименованнымъ лицамъ сдѣ-
лать надлежащее распоряженіе; 3) испросить разрѣшенія г. по-
печителя на выдачу вознагражденія проф. Стояному.

Ст. 28—48. Ходатайства медицинского факультета: 1) Объ-
щержденій по выбору совѣта: лѣкаря Горелайченко — сверх-
штатнымъ ординаторомъ при акушерской клиникѣ, Бутова, Зо-
зулина, Ковлера, Рудницкаго, Ромашевича, Леонтьева и
Болуславскаго на вакантную должность провизора при универси-
тетской аптекѣ, лѣкаря Турanskаго и Сахновскаго ординатора-
ши первого — при терапевтической клиникѣ и второго при офталь-
мологической клиникѣ по-найму, и лѣкаря Морозова — на вак-
антную должность помощника прозектора при каѳедрѣ анато-
ии, 2) объ отдаленіи офтальмологического кабинета отъ хирург-
ического и объ отчисленіи на пополненіе его 200 р. изъ сум-
мы, отпускаемой на содержаніе хирургического кабинета; 3) о
выдачѣ установленныхъ свидѣтельствъ Николаю Турanskому,
Феодору Раздольскому, Алексѣю Фесенку, Павлу Морозову,

ники, какъ учебнаго пособія, для обучающихся медицинскіхъ студентовъ, а также въ виду громадной пользы, которую они, и врачи, могутъ приносить обществу развитиемъ въ немъ различныхъ понятій о мѣрахъ противъ сифилиса, имѣю често покорнѣйше просить медицинскій факультетъ войти съ ходатствомъ въ совѣтъ университета обѣ ассигнованіи, на основа § 121 устава университетовъ 1863 года, особенной суммы учрежденія и содержанія сифилитической клиники при московскомъ университѣтѣ.

При этомъ считаю необходимымъ представить смету расходовъ потребныхъ на устройство и содержаніе сифилитической клиники.

Едицновременный расходъ на первоначальное заведеніе клиники, а именно — на приобрѣтеніе мебели, одежды, обуви, суды и другихъ принадлежностей. 1.000

Ежегодный расходъ.

1) На содержаніе 10 кроватей, считая, какъ положено въ университетахъ для другихъ клиникъ, по 135 руб. каждую кровать	1.350
2) на наемъ квартиры	800
3) на жалованье ординатору	300
4) на жалованье фельдшеру	180

Итого 2.630

Совершенно соглашаясь съ мнѣніемъ профессора Зарубина, какъ относительно важности учебнаго значенія сифилитической клиники для студентовъ медицинскаго факультета, такъ иносительно практической пользы ея для общества, и привношу вниманіе, что крайняя скучность специальныхъ средъ университета, совершенно обезсиленныхъ при учрежденіи общества кассы передачею въ государственное казначейство и экономическихъ суммъ, состоявшихъ до введенія устава 1863 года въ распоряженіи университета, рѣшительно не даетъ

такой возможности воспользоваться примѣчаніемъ къ пунк. 24 § 121 университетскаго устава, по которому сифилитическая клиника можетъ быть учреждаема только «на специальныя средства университета», — медицинскій факультетъ опредѣлилъ: пропись ходатайства совѣта университета объ ассигнованіи, по § 121 устава, особой суммы для учрежденія и содержания при харьковскомъ университете сифилитической клиники на основаніяхъ, представленныхъ профессоромъ Зарубинымъ».

Опр. Согласно представленію медицинскаго факультета пропись ходатайства г. попечителя.

Ст. 50. Представленіе того-же факультета отъ 1 декабря за № 145: «Въ засѣданіи медицинскаго факультета 27 ноября сего года профессоръ Зарубинъ вступилъ съ рапортомъ слѣдующаго содержанія: «Экспериментальное направлениe, сдѣлавшееся въ послѣднее время преобладающимъ во всѣхъ отрасляхъ медицинскихъ знаній, пріобрѣло также громадное значеніе и въ области хирургіи. Многіе хирургическіе вопросы, которые не могли быть разрѣшены опытомъ или наблюденіемъ у кровати больныхъ, получили достаточное разъясненіе при помощи экспериментовъ надъ животными; равно также многіе факты, добытые при экспериментахъ надъ животными, привели къ заключеніямъ, имѣвшимъ полезное примѣненіе къ терапіи больного человѣка. При преподаваніи теоретической хирургіи почти на каждомъ шагу представляется надобность въ экспериментахъ или демонстраціяхъ. Въ теченіи восьми лѣтъ я прибѣгалъ къ различнѣмъ способамъ, съ цѣллю обставить его тѣми и другими въ широкихъ размѣрахъ. Но факультету известно, что всѣ мои старанія и усилия сдѣлать преподаваніе теоретической хирургіи опытнымъ и демонстративнымъ у кровати больныхъ остались, къ сожалѣнію, до сихъ поръ совершенно безуспешными. При всѣхъ соображеніяхъ, что, при недостаткѣ клиническаго материала, эксперименты надъ животными могутъ служить важ-

нимъ пособиемъ для преподаванія теоретической хирургії, а другой стороны—одною изъ дѣйствительныхъ мѣръ для привлечепія студентовъ къ практическимъ занятіямъ, объ успѣхъ которыхъ такъ постоянно заботится министерство народнаго просвѣщенія, я рѣшаюсь обратиться къ медицинскому факультету съ покорнѣйшею просьбою ходатайствовать предъ советомъ университета объ ассигнованіи изъ специальныхъ средстъ университета 300 руб. на устройство и содержаніе лабораторіи экспериментальной хирургії, а также объ отведеніи помѣщенія для этой лабораторіи». — Факультетъ, раздѣляя мнѣніе профессора Зарубина о пользѣ лабораторіи экспериментальной хирургії, имѣть честь ходатайствовать предъ совѣтомъ университета объ ассигнованіи 300 руб. на учрежденіе и содержаніе означенной лабораторіи и о назначеніи для нея помѣщенія.

Opr. Включивъ означенный расходъ въ проектъ обѣ специальныхъ суммъ университета на 1873 годъ, имѣть въ этомъ сужденіе при разсмотрѣніи и утвержденіи означенныхъ статей.

Ст. 51. Представленіе того-же факультета отъ 24 ноября № 139: «Въ засѣданіи медицинскаго факультета 13 ноября этого года профессоръ Кучинъ вошелъ съ рапортомъ слѣдующаго содержанія: «Факультету известно, какое важное значение въ преподаваніи гистологіи принадлежитъ какъ демонстрированію готовыхъ уже препаратовъ, такъ и упражненію самимъ студентовъ въ ихъ приготовленіи. Между тѣмъ преподаватель, который одинъ долженъ приготовить препараты, демонстрировать ихъ и руководить практическими занятіями студентовъ можетъ каждому изъ своихъ слушателей удѣлить изъ времени назначенного для практическихъ занятій, не болѣе двухъ минутъ; въ случаѣ если въкоторые изъ слушателей нуждаются въ отдельномъ объясненіи демонстрируемаго препарата, времена для нихъ приходится потратить гораздо болѣе, и тогда онъ

вается невозможнымъ ни пересмотрѣть препараты, приготовленные остальными, и показать, въ случаѣ неудовлетворительности, изъ они должны быть приготовлены, ни объяснить частности, представляемыя препаратами, въ пониманіи которыхъ слушатель затрудняется. Такимъ образомъ оказывается, что време-
нъ, назначенныя для практическихъ занятій, не всѣ слуша-
тели могутъ воспользоваться какъ слѣдуетъ, хотя-бъ и желали
того. Чтобы достичнуть болѣе полной успѣшности въ практи-
ческихъ занятіяхъ студентовъ, я считаю настоятельно необхо-
димымъ, чтобы при каѳедрѣ гистологіи было лицо, которое
помогало бы преподавателю этого предмета въ приготовленіи
препаратовъ и въ практическихъ упражненіяхъ студентовъ, по-
чему и обращаюсь къ факультету съ покорнѣйшею просьбою
податайствовать, въ случаѣ если онъ найдеть изложенное мною
справедливымъ, о томъ, чтобы при сказанной каѳедрѣ было у-
чреждено мѣсто прозектора или помощника прозектора».

По выслушаніи этого рапорта, профессоръ Оболенскій заявилъ,
что онъ присоединяется къ ходатайству профессора Кучина и, съ
своей стороны, считаетъ долгомъ выразить, что при препода-
ваніи общей патологіи, при дѣланіи вивисекцій и вообще при
практическихъ занятіяхъ студентовъ въ обще-патологической
лабораторіи ощущается также крайняя потребность въ прозек-
торѣ или въ помощнике прозектора.

Послѣ внимательнаго обсужденія заявленій профессоровъ ги-
стологіи и общей патологіи, факультетъ, совершенно соглашаясь
съ мнѣніями ихъ, пришелъ къ заключенію, что, изъ положенныхъ
по штату двухъ прозекторовъ и трехъ помощниковъ прозектора, ни
одного не возможно пріурочить къ гистологической и обще-патоло-
гической лабораторіямъ, потому что они имѣютъ уже свое назначе-
ніе, которое нельзя изменить безъ нанесенія ущерба преподаванію
по каѳедрамъ, къ которымъ они отнесены, именно: описатель-
ной и патологической анатоміи, судебнай медицинѣ и физіоло-

гії. Признавал однакожъ необходимымъ изыскать средство удовлетворенію настоятельной потребности въ прозектории заявленной профессорами гистологіи и общей патологіи, faucet теть предполагалъ возможнымъ достигнуть этой цѣли посредствомъ учрежденія двухъ новыхъ прозектуръ, на счетъ двухъ доцентуръ, положенныхъ по уставу университетовъ 1863 г.

Принимая во вниманіе, что на медицинской факультетѣ положено по уставу 17 доцентуръ, считая въ числѣ ихъ и прозектуры, изъ которыхъ въ настоящее время еще не заняты 8 доцентуръ, имѣя также въ виду, что замѣна доцентуръ прозектурою не можетъ произвести ослабленія преподавательскихъ силъ въ факультетѣ, онъ положилъ войдти съ ходатайствомъ о замѣнѣ двухъ доцентуръ двумя прозектурами, съ тѣмъ чтобы двѣ новыхъ прозектуры, при остающемся безъ измѣненія общемъ числѣ (17 доцентуръ), пользовались штатомъ окладомъ двухъ доцентуръ и были предназначены для соображенія профессорамъ гистологіи и общей патологіи при практическихъ занятіяхъ съ студентами».

Opr. Согласно представленію медицинского факультета просить ходатайства г. попечителя.

с) Докладъ по другимъ дѣламъ.

Ст. 52—58. Доложено было: 1) Увѣдомленіе прокурора марского окружного суда о пожертвованіи, по духовному завещанію, 200 р. сер. въ пользу бѣдныхъ студентовъ умершаго отставнаго капитаномъ Лобановскимъ; 2) отношеніе правления университета, въ коемъ увѣдомляется, что, при разбитіи университетской земли для продажи на дворовые участки, оказываетъ необходимымъ возстановить въ натурѣ межу этой земли; 3) отшеніе харьковской городской управы о пожертвованіи горкимъ головою Е. С. Гордѣенко изъ своего жалованья на таала въ 1200 р. сер. съ тѣмъ, чтобы проценты съ него

и употребляемы на плату за слушаніе лекцій за бѣднѣйшихъ
студентовъ; 4) прошеніе бывшаго казеннокоштнаго воспитанни-
ка университетскаго стипендіата лѣкаря Порай-Кошица о за-
мѣту въ дѣйствительную службу времени нахожденія его
при университетѣ стипендіатомъ для приготовленія къ профес-
сorskому званію; 5) заявлено было въ семъ засѣданіи письмо
Г. Элмера, душеприкащица покойнаго Алберова, пожертвовав-
шаго университету коллекцію картинъ, для приема которыхъ со-
мѣть предполагалъ командировать кого-либо отъ университета,
въ которомъ извѣщаетъ, что книги уложены, а упаковка кар-
тины не начата, въ ожиданіи распоряженія объ этомъ; 6) въ
семъ засѣданіи произведено было баллотированіе проф. Делле-
на съ цѣллю оставленія его на службѣ еще на 5 лѣтъ, при
чѣмъ оказалось избирательныхъ — 23 и неизбирательныхъ — 9
(членовъ¹); 7) доложено было также о томъ, что нижепоимено-
ванные гг. преподаватели не читали лекцій съ 1 ноября по 1
декабря по боѣзни: Каченовскій — 16, Лебедевъ — 4, Шерцль —
14, Алексѣенко — 2; по нахожденію въ отпуску: Цитовичъ — 7,
по дѣламъ службы: Шитра 2-й — 6 лекцій.—*Опр.* 1) О пожер-
твованіи Лобанова сообщить въ правлениe; 2) сообщеніе прав-
ленія о возстановленіи межи на университетской землѣ принять
къ свѣдѣнію; 3) испросить разрѣшеніе на принятіе пожертвованій
отъ г. Гордѣенко; 4) просить ходатайства г. попечителя
о удовлетвореніи прошенія г. Порай-Кошица; 5) просить г.
Элмера принять непосредственное участіе къ бережной отправ-
ки картинъ въ Харьковъ на счетъ университета; 6) просить
ходатайства г. попечителя объ оставленіи профес. Деллена на
службѣ еще на 5 лѣтъ; 7) свѣдѣніе о пропущенныхъ лекціяхъ
записать въ журналъ.

Ст. 59—75. Должены были счеты, по которымъ слѣдуетъ

¹ Отсутствовавшій членъ совѣта Питра 2-й передалъ свой шаръ
одному изъ наличныхъ членовъ.

уплатить: 17 руб. 55 к.—изъ суммы патологического кабинета, 233 р. 80 к.—изъ суммы кабинета терапевтической клиники, 90 р. 63 к.—изъ суммы астрономического кабинета, 75 р. изъ суммы химической лаборатории, 365 р. 80 к.—изъ суммы зоологического кабинета, 93 р.—изъ суммы физического кабинета, 132 р. 8 к.—изъ клинической суммы, 58 р. 30 к.—изъ суммы гистологического кабинета, 20 р. 10 к.—изъ суммы акушерского кабинета, 722 р. 57 к.—изъ библиотечной суммы, 16 р. 87 к. и 22 flor. 3 крейц.—изъ суммы зоотомического кабинета, 125 р.—изъ суммы музея изящныхъ искусствъ, 35 р. и 108 flor. 5 крейц.—изъ суммы ботанического кабинета, 130 р. $2\frac{1}{2}$ к.—изъ суммы ботаническаго сада.—*Onр.* Решивъ произвести уплату изъ указанныхъ источниковъ, правление сдѣлать по этому предмету надлежащее распоряже-

— Засѣданіе 15 декабря.

Въ семъ засѣданіи произведено было избраніе экстраординарного профессора *Имшенецкаго* въ званіе ординарного (избират.—22 и неизбират. 6 балловъ), магистра *Алексеева* въ доценты по вакантной каѳедрѣ финансового права (избират.—25 и неизбират.—3 балла) лѣкаря *Морозова*—на должность помощника прозектора (избират.—26 и неизбират.—2 балла), лѣкаря *Туранскаго*—на должность ординатора при терапевтической клинике (избират.—27 и неизбират. 1 балл), лѣкаря *Горелейченка*—на должность сверхштатнаго ординатора при акушерской клинике (избират.—26 и неизбират.—2 балла) и *Сахновскаго*—для исполненій ординаторскихъ обязанностей при офтальмологической клинике (избират.—26 и неизбират. 2 балла).—*Onр.* Представить о семъ г. попечителю