

ГОРНО-ЗАВОДСКІЙ ЛИСТОКЪ.

№ 15-й
22-го Апрѣля.

№ 15-й
22-го Апрѣля.

Удѣл **ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ**
Совѣта Съѣзда Горнопромышленниковъ Юга Россіи,
подъ редакціей горнаго инженера *Н. Ф. фонз-Дитмара.*

Съ ежемѣсячнымъ приложеніемъ Сборника статей техническаго содержанія
подъ редакціей горнаго инженера *С. Н. Сучкова.*

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На годъ (съ 1 января 1906 г. по 1 января 1907 г.)
съ доставкой и пересылкой 6 руб.
Отдѣльные №№ по 25 коп.
Перемѣна адреса 30 коп.
За объявленія въ концѣ текста платится: за страницу — 18 р.,
за $\frac{1}{2}$ стр. — 10 р., за $\frac{1}{4}$ стр. — 6 р., за $\frac{1}{8}$ стр. — 3 р.
50 к., за $\frac{1}{16}$ стр. — 1 руб. 80 к., за $\frac{1}{32}$ стр. — 1 руб.
Объявленія на обложкѣ — на 50% дороже.

Контора Редакціи помѣщается въ г. Харьковѣ, Сумская ул.,
д. № 18.
Статьи и корреспонденціи, присылаемыя въ редакцію для
помѣщенія въ журналѣ, должны быть за подписью и
съ адресомъ автора ихъ.
Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности,
подлежатъ исправленію или сокращенію.
Статьи, признанныя неудобными къ печатанію, возвраща-
ются въ теченіе 3-хъ мѣсяцевъ по востребованію
автора.

СОДЕРЖАНІЕ:

1. Правительственныя и административныя распоряженія.
2. Итоги XXX Съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи.
3. Катастрофа въ Курьерѣ.
4. Палаты труда въ Западной Европѣ.
5. Корреспонденціи.
6. Дневникъ „Горно-Заводскаго Листка“.
7. Котировка акцій горнопромышленныхъ предпріятій юга Россіи.
8. Запасы, производство и отпускъ главнѣйшихъ продуктовъ же-
лѣзной промышленности на заводахъ южной Россіи за 1905 г.
10. Объявленія.

Приложенія: Бюллетень Харьковской каменноугольной и желѣзоторго-
вой Биржи № 9.
Дневникъ XXX Съѣзда горнопромышлен. юга Россіи
№№ 21—22.

TABLE DES MATIÈRES:

1. Législation, arrêtés ministériels etc.
2. Les résultats du XXX congrès minier et métallurgique de la Russie
Médionale.
3. La catastrophe de Courrières.
4. Conseil de l'industrie et du travail dans l'Europe occidentale.
5. Correspondences.
6. Revue du Gornosavodsky Listok.
7. Cours des valeurs russes.
9. Stocks, production et vente des principaux produits de l'industrie
sidérurgique des usines de la Russie méridionale pour l'année 1905.
10. Annonces.

Supplément: Bulletin de la Bourse de houille et de fer de Kharkoff
№ 9.
Bulletin du XXX Congrès №№ 21—22.

Gornosavodsky Listok

(Revue minière et métallurgique).

Edition hebdomadaire,

avec un supplément technique mensuel.

Le Conseil du Congrès Minier et Métallurgique de la Russie méridionale Editeur.

№ 15 du 22 Avril.

Kharkoff.

N. de Dittmar } Redacteurs.
S. Soutschkoff }

Année 1906.

ЮЖНО-РУССКОЕ ДНѢПРОВСКОЕ МЕТАЛЛУРГИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО ДНѢПРОВСКІЙ ЗАВОДЪ.

Награжденъ Государств. гербомъ на Всерос. выставкѣ въ Н.-Новгородѣ въ 1896 г. и большою золотою медалью на Парижской Всемирной выставкѣ въ 1904 г.
ЗАВОДЪ расположенъ при станціи „Трибузная“, Екатеринбургской желѣзной дороги

Заводская

Д. В.

марка желѣза.

ДНѢПРОВСКІЙ ЗАВОДЪ ИЗГОТОВЛЯЕТЪ:

- | | | |
|---|---|--|
| 1. Рельсы всякихъ типовъ для паровыхъ и конныхъ желѣзныхъ дорогъ. | 11. Шахматное желѣзо. | 20. Желѣзные вагончики для рудныхъ и копей. |
| 2. Рельсы легкихъ профилей для рудниковъ и копей. | 12. Волнистое желѣзо. | 21. Стрѣлки и крестовины. |
| 3. Рельсовые скрѣпленія. | 13. Двугловое, гридильное, лемешное, тавровое, угловое, полосовое, шпильное, обрѣзное, квадратное, круглое, полукруглое, колосниковое и разное фасонное литое желѣзо и сталь. | 22. Чугунъ литейный, бессемеровскій и теновскій, передѣльный и зеркальный. |
| 4. Бандажн. внутренняго діаметра отъ 350 до 2000 мм. | 14. Катанную проволоку до 4,75 мм. діаметромъ литого желѣза и стали. | 23. Стальную и чугунную отливку. |
| 5. Паровозныя, тендерныя и вагонныя оси. | 15. Паровые котлы обыкновен. и водотрубные. | 24. Чугунныя водопроводныя трубы отъ 12" до 12' въ діаметрѣ по специальному прейсъ-куранту-сортаменту. |
| 6. Рессорную сталь гладкую и желобчатую. | 16. Резервуары и баки. | 25. Штампованныя днища по специальному прейсъ-куранту-сортаменту. |
| 7. Двуглавое и корытное желѣзо. | 17. Мостовыя фермы. | 26. Вагонные колесные центры. |
| 8. Колонное желѣзо для колоннъ и колонны. | 18. Стропила. | 27. Вагонные полускаты. |
| 9. Катаные и кован. валы для приводовъ. | 19. Конры для шахтъ. | 28. Огнеупорный кирпичъ. |
| 10. Листовое и универсальное литое желѣзо и сталь. | | |

ЗАКАЗЫ ПРИНИМАЮТСЯ: въ Правленіи. С.-Петербургъ, Морская 34 телефонъ № 809 и въ Конторѣ на заводѣ—адресъ для писемъ—Запорожье-Каменское, Екатеринбургской ж. д.; адресъ для телеграммъ—Запорожье-Каменское. Металлъ.

ВЪ АГЕНТСТВАХЪ: въ Москвѣ—Тверской бульваръ, № 60, д. Яголкинскіе; въ Кіевѣ—Крещатикъ, д. № 12; въ Харьковѣ—Сумская ул., д. № 23; въ Екатеринославѣ—М. Ю. Карнасъ; У АГЕНТОВЪ ЗАВОДА: въ Варшавѣ—инжен. І. І. Рудинскій; въ Одессѣ—С. Г. Мер; въ Ригѣ—П. Стольтерфотъ и К^о; въ Николаевѣ—Ф. Фришманъ; въ Вильнѣ—И. В. Федоревичъ.

Подробные прейсъ-куранты и сортаменты съ обозначеніемъ цѣнъ высылаются бесплатно.

МНОГОКРАТНО ПРЕМИРОВАНЪ ЗОЛОТЫМИ МЕДАЛЯМИ И ПРОЧ.



SAUERSTOFF-FABRIK, Berlin, G. m. b. H. Berlin N. Tegelstr. 15.

СПЕЦИАЛЬНАЯ ФАБРИКА

Кислородныхъ спасательныхъ аппаратовъ Германск. патентъ.

Кислородныхъ спасательныхъ ящиковъ.

Кислородныхъ вдыхательныхъ аппаратовъ.

Кислородныхъ паяльныхъ и сварочныхъ аппаратовъ.

ЕДИНСТВЕННОЕ ПРОИЗВОДСТВО кислородныхъ спасательныхъ аппаратовъ.

„Германскіе“ Кислороднаго Брауна-Директора въ Берлинѣ, необходимыхъ для

удачныхъ, пожарныхъ командъ, фабрикъ и т. д. Стоятъ недорого и просты въ употребленіи.

Приманты высылаются немедленно бесплатно. К. 24 12/12

ВЪ РЕДАКЦІИ

Горно-Заводскаго Листка

продаются слѣдующія книги:

1. Законъ 2 іюня 1903 г. о вознагражденіи потерпѣвшихъ при несчастныхъ случаяхъ рабочихъ и инструкція по примѣненію закона 2 іюня 1903 г.

Высылается по присылкѣ 4-хъ 7 копѣчныхъ марокъ.

2. Н. Ф. Фонъ-Дитмаръ. Горная промышленность законъ 2 іюня 1903 года.

Содержаніе:

1. Текстъ закона 2 іюня 1903 года.
2. Инструкція по примѣненію закона 2 іюня 1903 г.
3. Поясненія къ закону 2 іюня 1903 года.
4. Во что обойдется каменноугольной промышленности осуществленіе закона 2 іюня 1903 года.

Высылается по полученіи 70 коп. марками.

ДНЕВНИКЪ

XXX Съезда горнопромышленниковъ юга Россіи.

№ 21.

14 апрѣля.

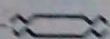
№ 21.

14 апрѣля.

Общія засѣданія Съезда.



16 общее собраніе Съезда, 13 апрѣля 1906 года.



По открытіи засѣданія, Н. С. Авдаковъ прочиталъ Съезду докладъ комиссіи по вопросу о современномъ положеніи и рынкахъ сбыта продуктовъ каменноугольной промышленности въ Россіи и заграницей, а также проектъ Я. Д. Прядкина о конторѣ по найму рабочихъ.

Докладъ Н. С. Авдакова былъ принятъ, съ выраженіемъ благодарности докладчику.

С. А. Ауэрбахъ доложилъ Съезду о результатахъ работъ комиссіи по вопросу о спасательныхъ станціяхъ.

Докладъ Съездомъ былъ принятъ съ нижеслѣдующими измѣненіями.

По возбужденному въ докладѣ комиссіи вопросу о томъ, чтобы въ случаѣ если углеотправители какого-либо определеннаго района единогласно выразятъ желаніе о взиманіи сбора въ пользу образованія средствъ для спасательныхъ станцій, сборъ этотъ долженъ взиматься желѣзнодорожными станціями наравнѣ со сборомъ въ пользу Съезда, Съездъ, послѣ общаго мнѣнія, постановилъ: уполномочить Совѣтъ Съезда во всѣхъ аналогичныхъ случаяхъ возбуждать соотвѣтствующія ходатайства.

А. В. Рутченко прочиталъ докладъ подкомиссіи по вопросу о выработкѣ типа устройства спасательныхъ станцій Юзовскаго района.

Докладъ А. В. Рутченко Съѣздомъ былъ принятъ, и Съѣздомъ была выражена благодарность докладчикамъ С. А. Ауэрбаха и А. В. Рутченко.

Председатель Съѣзда сдѣлалъ заявленіе по вопросу о примѣненіи электрической энергіи на рудникахъ и заводахъ Донецкаго бассейна и о трудахъ подкомиссіи подъ предсѣд. г. Зиверта по этому вопросу. Изложенныя г. Председателемъ предложенія Създомъ были приняты, съ выраженіемъ благодарности г. Председателю за его участіе при разработкѣ этого вопроса.

Н. С. Авдаковъ доложилъ Съѣзду по вопросу объ отношеніи Съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи къ общеперскимъ Съѣздамъ представительныхъ учрежденій по промышленности и торговлѣ. Изъ доложенной Н. С. Авдаковымъ телеграммы И. И. Ясюковича видно, что центральное Бюро Организационнаго Комитета означенныхъ Съѣздовъ приняло проектъ устава этихъ Съѣздовъ и Союза въ той редакціи, противъ которой были сдѣланы возраженія въ докладѣ Ф. Е. Енакіева на одномъ изъ предыдущихъ засѣданій Съѣзда. Въ телеграммѣ И. И. Ясюковича содержится предложеніе Съѣзду войти въ составъ означенныхъ Съѣздовъ, сдѣлать взносъ въ пользу Съѣздовъ и произвести выборы членовъ въ Совѣтъ означенныхъ общеперскихъ Съѣздовъ.

Во время преній по означенному вопросу, Н. С. Авдаковъ доложилъ Съѣзду только что полученную телеграмму И. И. Ясюковича съ указаніемъ, что по вопросу объ отношеніи Съѣзда горнопромышленниковъ къ общеперскимъ Съѣздамъ въ апрѣльской сессіи Съѣзда состоялось постановленіе, несогласное съ постановленіемъ мартовской сессіи и противорѣчащее съ интересамъ южныхъ горнопромышленныхъ Съѣздовъ, почему онъ, И. И. Ясюковичъ, слагаетъ съ себя званіе уполномоченнаго XXX Съѣзда.

Съѣздъ, ознакомившись съ протоколомъ и стенографическимъ отчетомъ 7-го засѣданія Съѣзда, отъ 12 марта с. г., гдѣ впервые былъ возбужденъ этотъ вопросъ, постановилъ: телеграммой подробно разъяснить И. И. Ясюковичу, что нѣтъ противорѣчія между рѣшеніемъ Съѣзда по вопросу объ участіи въ общеперскихъ Съѣздахъ въ мартовской и апрѣльской сессіяхъ XXX Съѣзда, единогласно просить И. И. Ясюковича остаться уполномоченнымъ XXX Съѣзда и

подтвердить постановленіе Съѣзда въ 14 засѣданіи 10 апрѣля с. г. по вопросу объ отношеніи къ общеимперскимъ Съѣздамъ.

Секретаремъ были доложены нижеслѣдующія заявленія:

1) Телеграмма отъ Управляющаго Министерствомъ Торговли и Промышленности, съ увѣдомленіемъ о томъ, что онъ не находитъ возможнымъ откладывать внесеніе въ Государственную Думу проекта о выборныхъ учрежденіяхъ торгово-промышленнаго класса и съ просьбой прислать отзывъ по этому проекту къ 20 апрѣля. Постановлено: передать въ Совѣтъ Съѣзда; 2) отъ завѣдующаго дѣлами общихъ тарифныхъ Съѣздовъ съ увѣдомленіемъ, что вопросъ, о пересмотрѣ номенклатуры желѣзныхъ и чугунныхъ издѣлій 33-й группы будетъ разсмотрѣнъ 21 апрѣля. Постановлено передать въ Совѣтъ Съѣзда; 3) отъ Начальника Горнаго Управленія южной Россіи съ просьбой назначить представителя для участія при осуществленіи проекта перестройки Лисичанской птейгерской школы. Съѣздъ постановилъ просить А. Г. Алексѣева принять участіе въ комиссіи по перестройкѣ школы. 4) отъ угледо-промышленниковъ Лисичанскаго района съ просьбой о допущеніи въ Комитетъ по перевозкѣ горнозаводскихъ грузовъ избраннаго означенными угледо-промышленниками одного кандидата къ выборнымъ XXX Съѣзда. Постановлено передать въ Совѣтъ Съѣзда для доклада Съѣзду въ засѣданіи 14 апрѣля; 5) телеграмма изъ Кривого-Торца съ увѣдомленіемъ о собираніи довѣренностей агентами г. Ауэрбаха на право голоса на XXX Съѣздѣ. Предсѣдатель Съѣзда заявилъ, что правильность выдачи довѣренностей, принятыхъ Съѣздомъ, можетъ быть оспариваема при голосованіи въ Съѣздѣ, а не на мѣстѣ полученія довѣренностей, какъ этого желаютъ отправители ст. Кривого-Торца. Означенное заявленіе г. Предсѣдателя Съѣздомъ было принято.

По возобновленіи засѣданія послѣ перерыва, Секретарь прочиталъ протоколы 12 и 13 засѣданій, каковыя протоколы Съѣздомъ были приняты единогласно безъ возраженій.

Х. М. Зеновичъ поднялъ вопросъ о совмѣстности должностей Предсѣдателя Совѣта и Управляющаго дѣлами Совѣта Съѣзда, съ указаніемъ при этомъ, что въ Совѣтѣ Съѣзда нѣкоторыя должности представляютъ собою платныя синекуры, каковыя должны быть замѣнены бесплатными должностными лицами. Это заявленіе встрѣтило протесты со стороны Съѣзда, и Съѣздъ присоединился къ заявленію Предсѣдателя Съѣзда, указавшаго на неприличіе этого заявленія и выразившаго порицаніе г. Зеновичу. Послѣ принесеннаго Зеновичемъ извиненія, Съѣздомъ инцидентъ былъ признанъ исчерпаннымъ.

Съѣздъ единогласно при аплодисментахъ избралъ почетными членами Совѣта Съѣзда А. В. Миненкова, предсѣдателя предыдущихъ Съѣздовъ И. И. Зеленцова (поставивъ телеграммой увѣдомить его объ избраніи) и предсѣдателя настоящаго Съѣзда В. А. Вагнера.

Въ краткой отвѣтной рѣчи В. А. Вагнеръ благодарилъ за честь избранія и высказалъ, что онъ, по своей должности всегда стремился содѣйствовать развитію южной горнопромышленности, и избраніе его въ почетные члены Совѣта Съѣзда онъ разсматриваетъ, какъ оцѣнку его дѣятельности въ указанной области.

Н. Ф. фонъ-Дитмаръ предложилъ избрать еще одного уполномоченнаго Съѣзда, каковой вопросъ, въ виду обнаружившихся на Съѣздѣ разногласій, постановлено баллотировать шарами.

Секретаремъ Съѣзда былъ доложенъ составленный комиссіей подъ предѣдательствомъ Э. Г. Новицкаго списокъ лицъ, имѣющихъ права голоса на основаніи § 31 „Положенія о Съѣздахъ“, при чемъ, по исправленіи этого списка на основаніи заявленій отдѣльных членовъ Съѣзда, оказалось всего 63 члена, съ 170 избирательными голосами. Означенный списокъ Съѣздомъ былъ утвержденъ безъ измѣненій.

Н. С. Авдаковъ заявилъ о томъ, что онъ не находитъ возможнымъ ставить свою кандидатуру на должность предѣдателя Совѣта Съѣзда, въ виду его избранія въ члены Государственнаго Совѣта, каковой постъ потребуетъ отъ него много времени.

С. С. Кгаевскій просилъ Н. С. Авдакова взять назаль свой отказъ и выставить свою кандидатуру на должность Предѣдателя Совѣта Съѣзда.

Въ отвѣтъ на это Н. С. Авдаковъ указалъ, что, оставаясь уполномоченнымъ Съѣзда, онъ не порываетъ своей связи съ южнымъ горнымъ дѣломъ своимъ отказомъ отъ должности Предѣдателя Совѣта Съѣзда и повторилъ свою просьбу не выставлять его кандидатуру на должность Предѣдателя Совѣта Съѣзда.

По возобновленіи засѣданія послѣ краткаго перерыва, были оглашены результаты подсчета записокъ съ кандидатами на должность Предѣдателя Совѣта Съѣзда: Н. С. Авдаковъ—34 записки, Н. Ф. фонъ-Дитмаръ—25 записокъ, Л. Г. Рабиновичъ—2 записки, С. С. Кгаевскій—1 записку.

Несмотря на просьбы членовъ Съѣзда, Н. С. Авдаковъ отказался выставлять свою кандидатуру на должность Предѣдателя Совѣта Съѣзда, по указаннымъ уже имъ причинамъ.

С. А. Ауэрбахъ предложилъ единогласно избрать Н. С. Авдакова въ Предсѣдателя Совѣта Съезда; послѣдовали заявленія нѣсколькихъ членовъ о необходимости баллотировать, и Н. С. Авдаковъ снова отказался отъ баллотировки.

С. С. Кгаевскій предложилъ избрать Н. С. Авдакова почетнымъ Предсѣдателемъ Совѣта Съезда; послѣдовали просьбы согласиться на это избраніе и заявленія нѣсколькихъ членовъ о необходимости баллотировать, затѣмъ выяснилось, что „Положеніе о Съездахъ“ не предусматриваетъ означенной должности, и Н. С. Авдаковъ снова отказался отъ званія Предсѣдателя Совѣта Съезда и предложилъ назначить Н. Ф. фонъ-Дитмара временно исправляющимъ обязанности Предсѣдателя Совѣта Съезда до слѣдующаго очереднаго Съезда, Н. Ф. фонъ-Дитмаръ отказался принять на себя означенныя обязанности на вышеуказанныхъ условіяхъ.

За отказомъ С. С. Кгаевского отъ кандидатуры и отъѣздомъ Л. Г. Рабиновича за границу, баллотировкѣ была подвергнута кандидатура Н. Ф. фонъ-Дитмара. Н. Ф. фонъ-Дитмаръ получилъ 95 избирательныхъ и 75 неизбирательныхъ голосовъ и былъ объявленъ Предсѣдателемъ Совѣта Съезда.

При баллотировкѣ вопроса о необходимости избранія седьмого платнаго уполномоченнаго, вопросъ этотъ большинствомъ 111 противъ 56 былъ рѣшенъ отрицательно.

Н. Ф. фонъ-Дитмаръ въ краткой отвѣтной рѣчи выразилъ благодарность за честь избранія и обѣщалъ по мѣрѣ силъ и способностей послужить южной горной промышленности на новомъ посту.

Съѣздъ единогласно выразилъ благодарность Н. С. Авдакову за его дѣятельность въ качествѣ предсѣдателя Совѣта Съезда.

По объявленіи времени слѣдующаго засѣданія на 14 апрѣля въ 1 час. дня, собраніе предсѣдателемъ было закрыто.

На засѣданіи присутствовали 77 членовъ Съезда.

ДНЕВНИКЪ

XXX Съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи.

№ 22.

15 апрѣля.

№ 22.

15 апрѣля.

Общія засѣданія Съѣзда.



17 общее собраніе Съѣзда, 14 апрѣля 1906 года.

По открытіи засѣданія, инж. Г. Э. Боровскій прочиталъ свой докладъ по вопросу о субсидіи на изданіе торгово-промышленнаго журнала „Топливо и Пути“ и на содержаніе конторы съ цѣлью распространенія отечественнаго минеральнаго топлива.

Съѣздъ постановилъ рѣшить закрытой подачей голосовъ вопросъ о выдачѣ субсидіи г. Боровскому на изданіе означеннаго журнала въ размѣръ 200 руб. ежемесячно до слѣдующаго Съѣзда, съ предоставленіемъ Совѣту Съѣзда права прекратить выдачу этой субсидіи, если по мнѣнію Совѣта журналъ окажется не отвѣчающимъ интересамъ южной горной промышленности.

Путемъ послѣдующей подачи голосовъ вопросъ о выдачѣ субсидіи былъ рѣшенъ положительно большинствомъ 28 лицъ, съ 78 голосами, противъ 2 лицъ, съ 6-ю голосами.

С. К. Лазаревъ прочиталъ докладъ Совѣта Общества пособія горнорабочимъ „о фондѣ для обезпеченія горнопромышленныхъ предпріятій при массовыхъ несчастныхъ случаяхъ“.

Послѣ продолжительныхъ преній, Съѣздъ постановилъ поставить въ первую очередь вопросъ о вознагражденіи изъ означеннаго фонда Русско-Донецкаго Общества за несчастный случай въ шахтѣ „Иванъ“.

Съѣздъ, послѣ обмѣна мнѣній, единогласно постановилъ согласиться съ предложеніемъ комиссіи, съ оставленіемъ за О-вомъ права добиваться пересмотра этого рѣшенія судебнымъ порядкомъ или путемъ обращенія къ слѣдующему Съѣзду,

Съѣздъ, въ согласіи съ предложеніемъ доклада, постановилъ признать за Боковскимъ рудникомъ Т-ва Кореневъ и Шиниловъ право на вознагражденіе за произошедшій на рудникѣ несчастный случай въ суммѣ свыше 6000 руб., причемъ послѣдняя сумма, по дѣйствующей инструкціи, подлежитъ возмѣщенію изъ средствъ Товарищества.

По вопросу объ оказаніи пособія руднику Фейермана и Шмаева пособія изъ фонда вознагражденія по массовымъ несчастнымъ случаямъ за несчастный случай, не подходящій подъ дѣйствіе постановленія XXIX Съѣзда, Съѣздъ путемъ вставанія постановилъ: руднику пособія на основаніи дѣйствующихъ правилъ не оказывать (большинствомъ пятнадцати голосовъ противъ двухъ), вопросъ же объ оказаніи руднику вспомошествованія по случаю его бѣдственнаго положенія большинствомъ пятнадцати голосовъ противъ двухъ рѣшено не поднимать.

Съѣздъ постановилъ большинствомъ всѣхъ голосовъ противъ одного образовать на 1906 г. фондъ въ 150.000 руб. для обезпеченія предпріятій при массовыхъ несчастныхъ случаяхъ, при полной отвѣтственности этого фода за всѣ несчастные случаи полностью, при чемъ Совѣту Съѣзда предложена право, въ соединенномъ засѣданіи съ Совѣтомъ Общества Пособія и заинтересованными лицами, установить понятіе массового несчастнаго случая и выработать инструкцію для расходованія этого фонда.

По объявленіи времени слѣдующаго засѣданія на 15 апрѣль въ 10 час. утра, Собраніе предсѣдателемъ было закрыто.

Въ началѣ засѣданія присутствовало 37 членовъ Съѣзда.

Редакторъ горн. инж. Н. Ф. фонъ-Дитмаръ.

ГОРНО-ЗАВОДСКІЙ ЛИСТОКЪ.

№ 15-й

22-го Апрѣля

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ  ИЗДАНИЕ.

№ 15-й

22-го Апрѣля

СОДЕРЖАНІЕ:

1. Правительственные и административныя распоряженія.
2. Итоги XXX Съезда горнопромышленниковъ юга Россіи.
3. Катастрофа въ Курьерѣ.
4. Палаты труда въ Западной Европѣ.
5. Корреспонденція.
6. Дневникъ „Горно-Заводскаго Листка“.
7. Котировка акцій горнопромышленныхъ предприятий юга Россіи.
8. Запасы, производство и отпускъ главнѣйшихъ продуктовъ желѣзной промышленности на заводахъ южной Россіи за 1905 г.
9. Объявленія.

TABLE DES MATIÈRES:

1. Législation, arrêtés ministériels etc.
2. Les résultats du XXX congrès minier et métallurgique de la Russie Méridionale.
3. La catastrophe de Courrières.
4. Conseil de l'industrie et du travail dans l'Europe occidentale.
5. Correspondences.
6. Revue du Gornosavodsky Listok.
7. Cours des valeurs russes.
8. Stocks, production et vente des principaux produits de l'industrie sidérurgique des usines de la Russie méridionale pour l'année 1905.
9. Annonces.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ И АДМИНИСТРАТИВНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Législation, arrêtés ministériels etc.

Проектъ группировки казенныхъ желѣзныхъ дорогъ. 1908

(Окончаніе ¹⁾).

9) *Николаевская группа*: 1) Николаевская дорога; 2) участокъ Бологое-Полоцкѣ (500 вер.), Сѣдлецъ-Бологовской ж. д., и 3) часть сѣверной дороги отъ С.-Петербурга до Вологды (549 вер.). Общее протяженіе—1.960 верстѣ.

10) *Сѣверная (Пермская) группа*: 1) Пермская дорога и 2) сѣверная отъ Вятки до Вологды (600 верстѣ). Общее протяженіе—2.674 версты.

11) *Самарская группа*: 1) Самаро-Златоустовская жел. дор.; 2) участокъ Батраки-Рязскѣ, Сызрано-Вяземской ж. дор. (654 вер.); и 3) участокъ Кинель-Оренбургъ (353 вер.), Оренбургской дороги. Общее протяженіе—2.238 верстѣ. Самарская группа объединить собою грузовое общеніе (по южному направленію) Сибири съ Москвой, черезъ Рязскѣ, и Закаспійскаго моря съ Москвой отъ Оренбурга черезъ Рязскѣ-же.

12) *Средне-Азіатская группа*: 1) Средне-Азіатская дорога и 2) Оренбургъ-Ташкентская. Общее протяженіе—3.292 версты. Группа объединить собою весь районъ производства закаспійскаго края. Управление Средне-Азіатской ж. д. предполагается перенести изъ Асхабада въ Ташкентъ, какъ главный административный пунктъ Закаспійской области. Однако, въ виду большихъ затратъ, сдѣланныхъ въ свое время на постройку управленія дорогъ и жилыхъ домовъ въ Асхабадѣ и необходимости новыхъ расходовъ для такихъ же построекъ въ Ташкентѣ, Средне-Азіатская группа въ теченіе болѣе или менѣе продолжительнаго времени, вѣроятно, останется необъединенной и съ отдѣльными управленіями: Средне-Азіатской—въ Асхабадѣ и Оренбургъ-Ташкентской—въ Оренбургѣ.

13) *Закавказская группа*, въ которую вошла нынѣшняя Закавказская дорога, общимъ протяженіемъ 1.532 вер., представитъ совершенно самостоятельное цѣлое, не требующее какихъ либо поясненій.

14) *Сибирская группа*, въ которую входитъ только нынѣшняя Сибирская дорога, протяженіемъ 3.138 верстѣ, тоже не требуетъ поясненій.

15) *Забайкальская группа*, въ которую входитъ только одна Забайкальская дорога, протяженіемъ 1.676 вер., могла бы быть присоединена къ Сибирской группѣ. Это, однако, не сдѣлано въ виду и безъ того крайней растянутости нынѣшней Сибирской дороги.

Описанная группировка влечетъ за собою упраздненіе 6 отдѣльныхъ управленій дорогъ: Харьковско-Николаевской, Сызрано-Вяземской, Полѣвскихъ, Либаво-Роменской, Балтійской и Московско-Ярославско-Архангельской. Число передаточныхъ пунктовъ между казенными желѣзными дорогами сократится съ 57 до 39.

Прямые сбереженія, достигаемыя новой группировкой, будутъ заключаться въ слѣдующемъ (въ руб.):

по содержанію: управленій дорогъ 1.481.834
передаточныхъ конторъ и учету обмѣна на линіи 104.000

¹⁾ См. „Горно-Заводскій Листокъ“ № 14.

по техническому осмотру и мелкому ремонту	
обмѣняемыхъ вагоновъ	136.500
по простоя вагоновъ	812.500
Итого	2.534.834

Въ № 80 ст. 507 „Собр. узакон. и расп. правит.“ напечатанъ Именной Высочайшій Указъ Правительствующему Сенату о выдѣленіи изъ состава Министерства Торговли и Промышленности Совѣта по тарифнымъ дѣламъ, тарифнаго Комитета и департамента желѣзнодорожныхъ дѣлъ и о включеніи ихъ въ составъ Министерства Финансовъ съ введеніемъ въ составъ Совѣта по тарифнымъ дѣламъ и тарифнаго Комитета по два члена отъ Министерства Торговли и Промышленности, на одинаковыхъ съ членами отъ другихъ вѣдомствъ основаніяхъ.

Приказъ по горному вѣдомству за № 6, 30 марта 1906 г.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству: 25 февраля 1906 года за № 11, произведены, за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ: изъ Надворныхъ въ коллежскіе совѣтники: горный инженеръ, состоящій по Министерству (Главному Горному Управленію), VII класса: **Алексѣевъ**—съ 1 ноября 1905 года, изъ коллежскихъ ассесоровъ въ надворные совѣтники: горные инженеры состоящіе по Министерству (Главному Горному Управленію) VII класса: **Бокій, де-Тилліе**,—съ 26 октября 1905 года, **Горлецкій**—съ 6 ноября 1905 года, баронъ **Таубе**—съ 11 ноября 1905 года, **Головинъ**—съ 22 декабря 1905 года и **Цейдлеръ**—съ 12 января 1906 года, изъ титулярныхъ совѣтниковъ въ коллежскіе ассесоры: горные инженеры, состоящіе по Министерству (Главному Горному Управленію) IX класса: **Фіалковский**—съ 8 октября 1905 года, **Максимовъ 1-й**—съ 12 октября 1905 года и **Дарскій**—съ 8 декабря 1905 года.

Исключается, за смертью, изъ списковъ помощникъ окружного инженера Макѣвскаго горнаго округа, горный инженеръ, коллежскій ассесоръ **Скробанскій**—съ 12 марта 1906 года.

Итоги XXX Съезда горнопромышленниковъ юга Россіи.

Les résultats du XXX congrès minier et métallurgique de la Russie Méridionale.

Пятнадцатаго апрѣля закончились занятія XXX Съезда горнопромышленниковъ юга Россіи. Съездъ открылся 1-го марта, съ 14-го марта по 6 апрѣля происходилъ перерывъ занятій Съезда, т. к. значительная часть его членовъ должна была выѣхать изъ Харькова, чтобы принять участіе въ избраніи членовъ Государственной Думы.

Не передавая подробно хода занятій XXX Съезда, изложенныхъ въ „Дневникахъ“ (прилагавшихся къ „Горно-Заводскому

Листку“), ограничимся въ настоящей статьѣ обзоромъ лишь главнѣйшихъ результатовъ занятій Съѣзда.

Прошлагоднія событія и грядущія преобразования государственнаго строя Россіи не остались безъ вліянія на занятія Съѣзда.

Центральный и наиболѣе серьезный вопросъ его программы — *вопросъ о желѣзнодорожныхъ перевозкахъ горнозаводскихъ грузовъ*. Отвлечение подвижнаго состава на нужды войны и затрудненія, внесенныя въ желѣзнодорожное движеніе прошлагодными забастовками, произвели значительное разстройство въ товарномъ движеніи на русскихъ желѣзныхъ дорогахъ.

Устранить эти затрудненія, наладить желѣзнодорожное движеніе и довести его до нормальныхъ размѣровъ — задача, сама по себѣ не легкая; выполнение ея было затруднено еще тѣми специфически-русскими условіями, которыя составляютъ вообще преграду нормальному развитію промышленности. Для иллюстраціи этого можно привести неожиданное и совершенно непонятное съ точки зрѣнія нормальнаго развитія русской промышленности распоряженіе Минист. Путей Сообщ. о возвращеніи 42 паровозовъ и 1.125 вагоновъ на Юго-Западные дороги, командированные на Курско-Харьково-Севастопольскую и Юго-Восточныя дороги въ февралѣ согласно заключеніямъ совѣщанія подъ предсѣдательствомъ Товарища Министра Путей Сообщенія В. А. Мясоѣдова-Иванова.

Какъ выяснилось во время преній на Съѣздѣ, означенное распоряженіе М. П. С. состоялось по ходатайству одного изъ мѣстныхъ генераль-губернаторовъ, съ совершеннымъ игнорированіемъ заключеній правительственныхъ совѣщаній, ходатайствъ промышленниковъ и ихъ организацій, всесторонне, детально обоснованныхъ богатѣйшимъ статистическимъ матеріаломъ.

Исчерпавъ всѣ средства, Съѣздъ постановилъ просить г. Управляющаго Министерствомъ Торговли и Промышленности представить на Высочайшее Его Императорскаго Величества благовоззрѣніе о современномъ неудовлетворительномъ состояніи желѣзнодорожныхъ перевозокъ, препятствующемъ правильному развитію промышленности, и неотложной необходимости принятія мѣръ къ усиленію пропускной и провозной способности желѣзныхъ дорогъ.

Другой существенный вопросъ, выдвинутый на Съѣздѣ — *объ отношеніи Съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи къ проекту Министерства Торговли и Промышленности „о выборныхъ учрежденіяхъ торгово-промышленнаго класса и о биржевомъ устройствѣ“, а также къ Общеперекимъ Съѣздамъ представительныхъ учреждений по части промышленности и торговли*. Оба эти проекта являются выраженіемъ несомнѣнной жизненной потребности даннаго времени — потребности къ объединенію дѣятелей торговли и промышленности. Разсматривая съ этой точки зрѣнія оба эти проекта, Съѣздъ отнесся къ нимъ сочувственно, но призналъ при этомъ необходимымъ, чтобы проектируемыя организаціи не умаляли правъ южныхъ горнопромышленныхъ Съѣздовъ, какъ автономныхъ представительныхъ организацій съ весьма крупнымъ общегосударственнымъ значеніемъ.

Особой комиссіей Съѣзда былъ выработанъ проектъ *Положенія о Съѣздахъ горнопромышленниковъ юга Россіи*. Дѣйствующее положеніе было подвергнуто въ проектѣ коренной переработкѣ, и въ виду этого проектъ былъ переданъ въ Совѣтъ Съѣзда, которому было поручено ознакомить съ нимъ всѣхъ заинтересованныхъ лицъ и представить докладъ по этому вопросу ближайшему Съѣзду.

Рабочій вопросъ, хотя и не включенный въ программу Съѣзда, былъ также поднятъ на Съѣздѣ. Съѣздъ поручилъ Со-

вѣту Съѣзда заняться изученіемъ рабочаго вопроса, съ тѣмъ чтобы во время обсужденія его въ Государственной Думѣ поставить этотъ вопросъ на разсмотрѣніе экстреннаго Съѣзда горнопромышленниковъ.

Затѣмъ, въ Совѣтъ Съѣзда было передано осуществленіе вопроса о бюро для найма рабочихъ, на что Съѣздомъ было ассигновано 10.000 руб.

Кромѣ того, Съѣздъ призналъ крайнюю необходимость скорѣйшаго изданія закона о государственномъ страхованіи рабочихъ, съ тѣмъ чтобы всѣ предварительные проекты этого закона были разсланы на заключеніе Совѣтовъ Съѣздовъ горнопромышленниковъ и другихъ заинтересованныхъ организацій промышленниковъ и рабочихъ, съ тѣмъ чтобы по полученіи отзывовъ отъ нихъ окончательная редакція указанныхъ законовъ была выработана при участіи представителей означенныхъ организацій.

Въ области *взаимнаго страхованія* Съѣздомъ также вынесено нѣсколько постановленій: постановлено образовать фондъ въ 150.000 рублей для обезпеченія каменноугольныхъ предприятий западной части Донецкаго Бассейна при массовыхъ несчастныхъ случаяхъ, поручивъ Совѣту Съѣзда, совместно съ Совѣтомъ Общества Пособія горнорабочимъ, выработать понятіе массоваго несчастнаго случая и правила храненія и расходванія этого фонда; поручить Совѣту Съѣзда окончательное редактированіе проекта Общества взаимнаго страхованія отъ огня горныхъ и горнозаводскихъ предприятий юга Россіи, принимая во вниманіе всѣ сдѣланныя на Съѣздѣ замѣчанія, при участіи лицъ, заинтересованныхъ и полезныхъ при разработкѣ даннаго вопроса, послѣ чего Совѣтъ Съѣзда долженъ представить проектъ въ соотвѣтствующія учрежденія, при чемъ переработанный проектъ долженъ быть представленъ на утвержденіе не позднѣе 1 іюня.

Изложенное далеко не исчерпываетъ всѣхъ работъ минувшаго Съѣзда и не смотря на это со всей очевидностью показываетъ обиліе, сложность и разнообразіе вопросовъ, затронутыхъ Съѣздомъ. По многимъ главнѣйшимъ вопросамъ Съѣздъ вынесъ резолюціи о порученіи Совѣту Съѣзда подвергнуть вопросъ дальнѣйшей разработкѣ.

Совѣту Съѣзда предстоитъ огромная задача исполнить всѣ постановленія Съѣзда, разработать затронутые на немъ вопросы и направить въ соотвѣтствующія правительственныя учрежденія ходатайства Съѣзда по этимъ вопросамъ.

Русская жизнь, несомнѣнно, усложнилась, и это „усложненіе жизни“ не оставило въ сторонѣ и южные горнопромышленные Съѣзды.

Катастрофа въ Курьерѣ.

La catastrophe de Courrières.

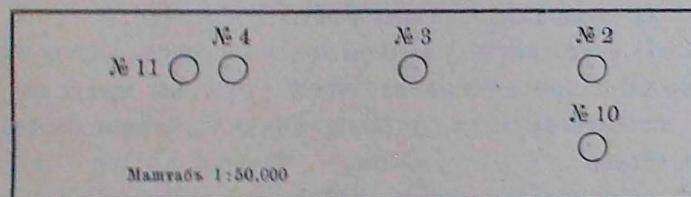
Теперь, когда уже выяснились размѣры, послѣдствія, и, до известной степени, причины страшной катастрофы въ копяхъ каменноугольной компаніи „Курьеръ“, представляется возможнымъ дать точное описаніе этого по своимъ размѣрамъ небывалаго въ исторіи горнаго дѣла несчастія.

Компанія Курьеръ имѣетъ въ департаментѣ Па-де-Калѣ девять дѣйствующихъ шахтъ, въ которыхъ работаетъ болѣе 8.000 человекъ рабочихъ, а добыча угля въ 1905 г. на этихъ копахъ была около 150 милл. пудовъ. Добываемый уголь — жирный, длиннопламенный съ 28 до 32% летучихъ веществъ. Интересно, что такое громадное предпріятіе было учреждено въ 1852 г. съ основнымъ капиталомъ лишь въ 600.000 фран-

ковъ, и этотъ относительно незначительный капиталъ собственно до сихъ поръ не увеличенъ, такъ какъ увеличеніе его, сдѣланное для маскированія чудовищныхъ дивидендовъ (отъ 500—1.000%) въ 1896 г., было только фиктивное. Акціонеры никакихъ новыхъ взносов не дѣлали, а просто получили за каждую старую акцію въ 300 франк. 10 новыхъ акцій въ 300 франк., такъ что основной капиталъ номинально увеличился до 6 милл. фр. Но не смотря на эти фиктивные счета, компанія съ 1896 по 1905 г., еще выдавала дивиденды начиная съ 54 до 104% и акціи ея всегда котировались выше 3.000 франковъ. Послѣ несчастія онѣ въ 3 дня упали съ 3.760 фр. до 2.505 фр.

Кони компаніи Курьеръ, какъ вообще кони сѣвернаго бассейна Франціи, мало выделяютъ газовъ, такъ что кромѣ предохранительныхъ лампъ, здѣсь часто еще употребляютъ простылъ, съ открытымъ огнемъ, причемъ до сихъ поръ отъ этого никакихъ серьезныхъ несчастій не происходило. Въ Курьерѣ число смертныхъ случаевъ отъ несчастій въ среднемъ не было больше чѣмъ 1,25 на 1.000 челов. въ годъ, что надо считать весьма благоприятнымъ. Все это, надо полагать, сдѣлало лицъ, на которыхъ была возложена обязанность слѣдить за состояніемъ работъ, безпечными, и этимъ объясняется возможность такой страшной катастрофы. Далѣе мы увидимъ, какія упущенія со стороны администраціи были обнаружены разслѣдованіемъ дѣла.

Схема расположенія шахтъ, въ которыхъ и между которыми произошло несчастіе:



Шахты эти подъ землей соединены между собою галереями, что съ одной стороны облегчаетъ вентиляцію, но съ другой, конечно, и содѣйствовало распространенію взрыва.

Шахта № 3 раздѣлена на 4 части, изъ которыхъ 2 служатъ для спуска и 2 для вентиляціи. Верхній пластъ угля, на глубинѣ 280 метр., уже совершенно выработанъ; галлерей на этомъ уровнѣ оставлены и остались не только не заполненными пустой породой, но даже не задѣланными (воротами или стѣнами). Работы происходили въ пластахъ на глубинѣ 303 и 326 метровъ.

Въ ночь съ 6 на 7 марта нов. ст. въ галлерей между шахтами № 3 и 4, по неосторожности рабочаго, загорѣлись деревянные части крѣпленія, а потомъ огонь захватилъ и самый пластъ. Предложили прокласть трубы до мѣста пожара и тушить его водой, но заведующіе инженеры считали достаточнымъ задѣлать галлерей, гдѣ происходилъ пожаръ, съ обѣихъ концовъ стѣнами, какъ выяснилось потомъ, довольно тонкими, въ одинъ кирпичъ, и работы во всѣхъ другихъ и сосѣднихъ галлерейхъ продолжались какъ будто ничего не случилось.

Въ субботу 10 марта (25 февраля) въ 4 часа утра, послѣ обыкновеннаго осмотра инспекторами, нашедшими все въ порядкѣ, спустились въ шахту № 2—500 рабоч., въ № 3—443 и въ № 4—852, но изъ послѣднихъ 125 скоро вернулись обратно, такъ какъ мѣсто ихъ работы находилось слишкомъ близко отъ мѣста пожара. Около 8 часовъ произошелъ взрывъ, распространившійся по всѣмъ галлереймъ между упомянутыми шахтами. Этотъ взрывъ былъ на столько силенъ, что онъ въ галлерейхъ уничтожилъ крѣпи, что вызвало обвалы, а въ шахтѣ № 3 разрушилъ обшивку, раздѣлы и подъемныя приспособленія. Вся шахта была завалена грудой досокъ, балокъ и дру-

гихъ частей, такъ что спасеніе черезъ нее было немислимо. На шахтѣ № 4 была опрокинута и сломана подъемная машина, такъ что спасательныя работы пришлось вести черезъ шахты № 2 и 11. Но раньше, чѣмъ приступить къ этимъ работамъ, надо было очистить, посредствомъ усиленной вентиляціи, воздухъ въ галлерейхъ, наполненныхъ вредными газами. При этомъ для установленія усиленной тяги, пришлось герметически задѣлать шахту № 3, такъ какъ входящій черезъ нее воздухъ могъ увеличить пожаръ. Впослѣдствіи, когда группа 13 человѣкъ, работавшихъ именно около шахты № 3 спаслась, инженеры обвиняли въ томъ, будто они заботились больше о сохраненіи копей, чѣмъ о спасеніи людей; говорили, что кромѣ этихъ 13, тамъ могли быть въ живыхъ еще другіе, которые погибли только вслѣдствіе задѣлки шахты, лишившей ихъ воздуха. Только на третій день, въ понедѣльникъ, стало возможнымъ проникнуть въ галлерей и начать спасательныя работы, т. е. въ сущности приступить къ уборкѣ труповъ. Работа эта сильно затруднялась тѣмъ, что вслѣдствіе обваловъ галлерей были завалены породой и сдѣлались непроходимыми, а кромѣ того вездѣ еще встрѣчались ядовитые газы, къ которымъ вскорѣ присоединился невыносимый трупный запахъ. Кромѣ того, при рудникѣ, какъ вообще при всѣхъ предпріятіяхъ сѣверной Франціи, не имѣлось обученныхъ и снабженныхъ всѣми аппаратами спасательныхъ командъ. Къ счастью, изъ Германіи, отъ компаніи „Гибернія“, по собственной инициативѣ пріѣхала такая команда, оказавшая въ первые дни не привыкшимъ къ этому дѣлу французамъ большія услуги. Тѣмъ не менѣе спасти уже никого не удалось. Упомянутые выше 13 человѣкъ, пробывъ 20 дней подъ землей, послѣ безконечныхъ странствованій по темнымъ, заваленнымъ галлереймъ, сами пришли къ одной изъ уцѣлѣвшихъ шахтъ уже послѣ того, какъ спасательныя работы давно были оставлены. Пожаръ успѣли потушить, а работы для приведенія кони въ нормальное состояніе идутъ весьма медленно, вслѣдствіе вспыхнувшей въ бассейнѣ стачки рабочихъ. Число жертвъ, погибшихъ при этой катастрофѣ, въ точности неизвѣстно, но имѣя въ виду, что немедленно послѣ взрыва изъ шахтъ 2 и 11 было выведено около 300 человѣкъ, это число должно быть между 1.300 и 1.400, что оставляетъ далеко за собою всѣ бывшіе до сихъ поръ несчастные случаи въ рудникахъ. До сихъ поръ максимумомъ было 500 человѣкъ, погибшихъ въ 1888 году при одномъ несчастномъ случаѣ въ Южной Африкѣ, на алмазныхъ рудникахъ Де-Бера. Во Франціи до сихъ поръ самая крупная катастрофа была въ 1889 г. на кони „Verpilleux“, причемъ погибло 207 человѣкъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Палаты труда въ Западной Европѣ.

Conseil de l'industrie et du travail dans l'Europe occidentale.

(А. Ф. Волковъ. „Палаты труда въ Западной Европѣ“).

Потребность урегулированія взаимоотношеній между рабочими и предпринимателями создала въ Западной Европѣ рядъ крайне своеобразныхъ учрежденій, носившихъ самые разнообразныя наименованія: „палаты труда“, „рабочихъ палаты“, „соѣтовы труда“, „управленій труда“ и т. д.

Перечисленнымъ учрежденіямъ своею конечною цѣлью имѣть, однако, не всегда заботы объ урегулированіи отношеній между представителями труда (рабочими) и капиталомъ (предпринимателями), но и иныя задачи, отчасти строго научнаго характера (собираніе статистическихъ и иныхъ свѣдѣній, отно-

сящихся къ промышленности даннаго района), а отчасти общео-экономическаго и государственнаго значенія.

Типъ и характеръ вышеупомянутыхъ учреждений можетъ быть выясненъ болѣе подробно при ихъ разсмотрѣніи по отдѣльнымъ государствамъ.

Бельгія принадлежитъ къ числу первыхъ государствъ, въ которомъ впервые возникли „Палаты труда“. Каждая изъ такихъ палатъ была организована особымъ королевскимъ указомъ, при чемъ районъ дѣятельности каждой изъ палатъ былъ ограниченъ территоріею общины. Въ издаваемыхъ указахъ, „Палаты труда“ были наименованы—Conseils de l'industrie et du travail.

Въ каждой общинѣ Совѣтъ (Conseil) состоитъ изъ нѣсколькихъ секцій, смотря потому сколько въ немъ находится представителей отъ однородныхъ промышленныхъ группъ. Въ составъ каждой секціи входятъ какъ предприниматели, такъ и рабочіе, безъ различія пола, но достигшіе 25 лѣтняго возраста и занимающіеся не менѣе 5 лѣтъ въ соответственной отрасли промышленности. Члены секцій избираются на четыре года. Дни засѣданій секцій назначаются мѣстной властью.

Дѣятельность каждой секціи можетъ быть проявлена лишь въ двухъ нижеслѣдующихъ направленіяхъ. Онѣ могутъ являться или посредниками въ профессиональныхъ конфликтахъ между рабочими и предпринимателями, или ходатаями предъ правительствомъ о нуждахъ мѣстной промышленности и потребностяхъ рабочаго класса и мѣстныхъ владѣльцевъ промышленныхъ предприятий. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ секціи функционируютъ въ качествѣ органовъ, доставляющихъ правительственнымъ учрежденіямъ необходимыя свѣдѣнія.

До послѣдняго времени въ Бельгіи функционировали 78 Совѣтовъ съ 310 секціями.

Такова, въ общихъ чертахъ организація „Палатъ труда“ въ Бельгіи.

По словамъ автора разсматриваемой нами книги, въ теченіи истекшаго почти что двадцатилѣтняго періода со времени возникновенія перваго Совѣта и первыхъ секцій въ ихъ засѣданіяхъ обсуждалось не мало крайне важныхъ социальнополитическихъ вопросовъ, какъ напр. о страхованіи отъ безработицы, отъ несчастныхъ случаевъ, о максимальномъ рабочемъ времени, о порядкѣ выдачи рабочей платы и т. п. „Дебаты такіе“, замѣчаетъ авторъ, „не рѣдко заканчивались опредѣленными резолюціями, которыя затѣмъ сообщались правительственнымъ учрежденіямъ“. „Но бывало и такъ, что интересы предпринимателей и рабочихъ рѣзко расходились и дебаты оказывались безплодными“.

Авторъ разсматриваемаго нами труда почему-то не сочувственно относится къ организаціи и къ дѣятельности бельгійскихъ палатъ, признавая не только ихъ организацію сложной, но и не достигающей практическихъ результатовъ. Такое утвержденіе, къ сожалѣнію, является голословнымъ. Правда, въ завитіяхъ бельгійскихъ палатъ нѣтъ широкой какой либо дѣятельности, но зато есть тихое и спокойное изслѣдованіе мѣстныхъ нуждъ и мѣстныхъ потребностей разнородныхъ формъ промышленности страны, что служить не малымъ пособіемъ для правильнаго теченія дѣлъ государственнаго характера.

Въ Голландіи, закономъ 10 мая 1897 г. организованы самостоятельныя палаты (Kamers van arbeid) для каждой группы однородныхъ отраслей промышленности.

Каждая изъ палатъ имѣетъ своимъ назначеніемъ служить интересамъ предпринимателей и рабочихъ путемъ совмѣстной ихъ дѣятельности и въ частности (См. стр. 93):

а) собирать свѣдѣнія объ условіяхъ труда;

б) представлять заключенія по всѣмъ вопросамъ, затрагивающимъ интересы труда, министрамъ, провинціальнымъ и общиннымъ властямъ по ихъ запросу, или по собственной инициативѣ;

в) давать свои заключенія, а также составлять проекты рабочихъ договоровъ и т. п. по желанію заинтересованныхъ лицъ;

г) предупреждать и примирять профессиональные споры и, по сколько это необходимо, содѣйствовать разрѣшенію ихъ третейскимъ судомъ.

Членами палатъ могутъ быть лишь нидерландскіе подданные, обоюго пола, достигшіе 30 лѣтняго возраста. Каждая изъ палатъ состоитъ на половину изъ предпринимателей и на половину изъ рабочихъ. Количество членовъ каждой палаты равняется по общему правилу отъ 8 до 12.

Каждая изъ палатъ имѣетъ свое особое бюро. Въ составъ этого послѣдняго входятъ предсѣдатель и два члена по выбору палаты.

Къ обязанностямъ каждой изъ палатъ, главнымъ-же образомъ къ обязанностямъ cadaго бюро, относится, между прочимъ, собраніе статистическаго матеріала по особо составленной программѣ. Эта послѣдняя составлена министерствомъ и по своей оригинальности заслуживаетъ того, что бы о ней упомянуть болѣе подробно.

Согласно этой программѣ, каждое бюро обязано собирать свѣдѣнія по нижеслѣдующимъ вопросамъ:

1. О рабочей платѣ.
2. О продолжительности рабочаго времени.
3. О состояніи рабочаго рынка, поскольку оно выясняется изъ спроса и предложенія рабочихъ рукъ, изъ числа безработныхъ, или изъ другихъ, дошедшихъ до свѣдѣнія палаты, обстоятельствъ;
4. О причинахъ, родѣ, теченіи и завершеніи стачекъ и увольненій рабочихъ отъ работы;
5. О причинахъ, родѣ, теченіи и завершеніи другихъ сверхъ указанныхъ въ предшествующемъ пунктѣ профессиональныхъ споровъ;
6. О содержаніи рабочихъ договоровъ и правилъ о рабочей платѣ и рабочемъ времени, поскольку они установлены властями, только предпринимателемъ, или солидарно съ его рабочими, группой предпринимателей, группой рабочихъ солидарно съ группой предпринимателей;
7. О размѣрахъ примѣненія труда лицъ обоюго пола моложе 16 лѣтъ и женщинъ старше 16 лѣтъ;
8. О принужденіи заирать, вмѣсто рабочей платы, продукты, съ точнымъ указаніемъ послѣднихъ;
9. Объ ученичествѣ и постановкѣ профессиональнаго обученія;
10. Объ учрежденіи и закрытіи профессиональныхъ союзовъ предпринимателей и рабочихъ;
11. О промыслахъ, производимыхъ въ видѣ домашней индустріи;
12. О другихъ важныхъ дошедшихъ до свѣдѣнія палаты, обстоятельствахъ, касающихся условій труда.

Такова программа свѣдѣній, какія палаты обязаны доставлять правительству и другимъ общественнымъ учрежденіямъ. Значеніе и роль такого рода свѣдѣній въ дѣлѣ экономическаго и промышленнаго развитія страны очевидны сами собою и не требуютъ какихъ либо комментарій.

Изучая дѣятельность голландскихъ палатъ, авторъ разсматриваемаго нами труда приходитъ къ тому заключенію, что онѣ, подобно бельгійскимъ палатамъ, „неоправдали возлагавшихся на нихъ надеждъ“. Къ сожалѣнію, такое заявленіе яв-

дается голословнымъ и не подкрѣвлено какими либо вѣскими фактическими данными. Между прочимъ, тотъ-же авторъ отмѣчаетъ рядъ, какъ онъ выражается „удачныхъ единичныхъ результатовъ въ дѣятельности каждой изъ палатъ“. Одного уже этого признанія вполне достаточно, чтобы заподозрить автора въ нѣкоторомъ пристрастїи въ дѣлѣ оцѣнки дѣятельности какъ бельгійскихъ, такъ и голландскихъ палатъ. Автору повидимому очень не нравится устраненіе господства рабочаго класса въ рѣшенїи дѣлъ палатами и въ ослабленїи такого господства замѣтнымъ участіемъ предпринимателей, своимъ вліяніемъ сглаживающихъ всякія крайности.

Какъ на одну изъ причинъ слабой дѣятельности голландскихъ палатъ авторъ указываетъ на недостаточность ихъ содержанія: среднимъ числомъ расходы каждой палаты равняются 300 гульденамъ въ годъ. Насколько такое заявленіе правильно, сказать, конечно, трудно и это тѣмъ болѣе, что авторъ не приводитъ никакой смѣты расходовъ каждой изъ палатъ.

Болѣе сочувствія къ себѣ, какъ то и слѣдовало ожидать, въ авторѣ вызвали французскія палаты труда, или такъ называемые *Conseils du Travail*.

Сочувствіе французскимъ палатамъ авторъ обосновываетъ не только на томъ, что „Совѣты“ не были основаны законодательнымъ путемъ, а были повсюду во Франціи введены простыми декретами, но и на томъ, что они носятъ въ себѣ нѣкоторую долю политической дѣятельности рабочаго класса.

Задача дѣятельности каждого изъ Совѣтовъ является сосредоточенной на выдачѣ свѣдѣній о всѣхъ, вытекающихъ изъ условій труда, обстоятельствахъ, какъ по требованію правительства, такъ и по желанію заинтересованныхъ лицъ. Кромѣ того Совѣты должны содѣйствовать социальнo-политическимъ изслѣдованіямъ такъ называемаго *Conseil superieur du travail*, а также изслѣдованіямъ, исходящимъ отъ министра торговли. Къ ихъ обязанностямъ относится выясненіе размѣровъ рабочей платы и продолжительности рабочаго дня. Выясненіе мѣръ борьбы съ безработицей и т. п. Каждый изъ Совѣтовъ распадается на отдѣленія. Въ каждомъ отдѣленіи числится отъ 6 до 12 членовъ. Избраніе членовъ Совѣта производится профессиональными союзами. Мушны и женщины, достигшіе 25 лѣтняго возраста и проработавшіе въ одной и той же отрасли промышленнаго труда 10 лѣтъ, могутъ быть избраны въ члены Совѣта. Авторъ, къ сожалѣнію, высказывая свое сочувствіе французскимъ палатамъ труда, совершенно обходитъ молчаніемъ о результатахъ ихъ дѣятельности.

Болѣе тщательно и болѣе внимательно отнесся авторъ къ описанію Итальянскихъ рабочихъ палатъ—*Camere del lavoro*. Эти послѣднія рѣзко отличаются отъ палатъ, ранѣе нами описанныхъ и именно въ томъ отношеніи, что итальянскія палаты представляютъ собою лишь простые самостоятельные органы наемнаго труда, возникшіе по инициативѣ пролетаріата и исключительно подчиненные его вѣдѣнію. По увѣренію автора, поддержка палатъ со стороны государства совершенно отсутствуетъ, но зато общины даютъ значительныя субсидіи.

Каждая изъ итальянскихъ рабочихъ палатъ (*Camere del lavoro*) совершенно исключаетъ изъ предметовъ своего вѣдѣнія всякіе политическіе и религіозные вопросы. Предметы занятій ограничены стремленіемъ къ поддержанію общенія между рабочими, приученію ихъ къ братству, къ солидарности и ко взаимной поддержкѣ. Палаты собираютъ свѣдѣнія о положеніи рынковъ, вырабатываютъ условія для труда учениковъ, содѣйствуютъ рабочимъ въ полученіи подходящихъ мѣстъ и, наконецъ, представляютъ требованія и интересы рабочихъ передъ общиною и государствомъ.

Къ числу наиболѣе симпатичныхъ сторонъ дѣятельности итальянскихъ палатъ слѣдуетъ отнести оказаніе поддержки къ развитію потребительныхъ и кредитныхъ товариществъ, а также заботы по организаціи профессиональнаго обученія для каждой отрасли промышленности. Въ связи съ этою послѣднею задачею, каждая изъ палатъ стремится къ изысканію средствъ, служащихъ къ умственному и техническому развитію рабочихъ, устраиваетъ библіотеки, издаетъ отчеты о своей дѣятельности и т. п.

Входя въ оцѣнку дѣятельности итальянскихъ палатъ, авторъ, желая быть справедливымъ, не могъ дать о нихъ иного отзыва какъ тотъ, который имъ выраженъ нижеслѣдующими словами: „итальянскія рабочія палаты, говоритъ онъ (см. страница 115), оказываютъ въ высшей степени благотворное вліяніе на упорядоченіе положенія рабочаго класса, такъ какъ онѣ развили въ самыхъ разнообразныхъ областяхъ широкую дѣятельность, а именно: посредничество при наймѣ, организацію товариществъ, школьное дѣло, рабочую статистику, улаживаніе профессиональных конфликтовъ и т. д.“.

Въ данномъ случаѣ невольно возникаетъ вопросъ: столь успѣшная дѣятельность итальянскихъ рабочихъ палатъ труда не обязана-ли тому существенно важному условію, что изъ сферы компетенціи палатъ совершенно исключены вопросы политическаго и религіознаго характера?.....

Недостатокъ мѣста лишаетъ насъ возможности коснуться организаціи палатъ въ Австріи, въ г. Цюрихѣ, въ Женевѣ, а также войти въ разсмотрѣніе проектовъ организаціи рабочихъ палатъ въ Германіи. Лишь, интересующихся даннымъ вопросомъ, мы охотно отсылаемъ къ книгѣ А. Ф. Волкова. Въ ней они найдутъ много интереснаго и поучительнаго.

Заканчивая свой отзывъ о книгѣ А. Ф. Волкова, мы не можемъ не обратить вниманія читателя на одинъ въ высшей степени важный вопросъ, который невольно долженъ возникнуть въ душѣ каждого, имѣвшаго случай изучить положеніе вопроса о рабочихъ палатахъ въ Западной Европѣ. Вопросъ этотъ таковъ: способны-ли описанныя учрежденія создать социальный миръ и полное благосостояніе, какъ рабочаго класса, такъ и предпринимателей? Не зависитъ ли этотъ миръ отъ иныхъ какихъ либо условій?

Отвѣтомъ на этотъ вопросъ да послужатъ заключительныя слова разсмотрѣннаго нами труда А. Ф. Волкова: „Кто ждетъ непосредственныхъ и значительныхъ результатовъ въ этомъ направленіи—тотъ, несомнѣнно, испытаетъ тяжкое разочарованіе. Только медленно, очень медленно можно рассчитывать заполнить ту пропасть враждебности, предразсудковъ и недоверія, которая отдѣляетъ теперь предпринимателя отъ рабочихъ. Съ обѣихъ сторонъ потребуются значительныя уступки, что бы мало по малу создать почву для такихъ взаимныхъ отношеній, при которыхъ общее представительство интересовъ могло бы успѣшно развивать свою дѣятельность. Необходимо побороть теорію о томъ, что капиталъ и трудъ естественно противостоятъ другъ другу въ качествѣ силъ враждебныхъ, что между ними возможна только борьба и не мыслимъ миръ....“

И. О. Фесенко.

КОРРЕСПОНДЕНЦИИ.

Correspondences.

Славянскъ. (Отъ нашего корреспондента).

Славянскъ, обладающій извѣстными минеральными озерами и стариннымъ солевареннымъ производствомъ и являющійся въ извѣстной степени промышленнымъ центромъ, требуетъ отъ своихъ представителей въ городскомъ управленіи серьезнаго и вдумчиваго отношенія къ принимаемымъ ими на себя обязан-

ностямъ вообще и въ частности въ дѣлѣ разумнаго согласованія интересовъ города въ тѣсномъ смыслѣ этого слова и интересовъ курорта и промышленности. О Славянскихъ минеральныхъ водахъ и ихъ нуждахъ достаточно говорилось въ общей и специально-медицинской печати, а потому здѣсь ограничимся бѣглымъ упоминаніемъ о другомъ важномъ факторѣ мѣстной жизни—соляномъ промыслѣ, дающемъ мѣстному населенію заработокъ, а городской кассѣ весьма существенную долю ея бюджета. Городской думѣ новаго состава слѣдовало бы обратить самое серьезное вниманіе на принимающее замѣтно угрожающій характеръ перепроизводство соли вслѣдствіе появленія все новыхъ предпринимателей, соблазняющихся сравнительной легкостью и доступностью устройства новыхъ заводовъ на арендуемой у города землѣ. Между тѣмъ существующіе солеваренные заводы уже теперь сбываютъ не болѣе 60% своей производительности. Дальнѣйшее расширеніе рынковъ сбыта едва ли возможно изъ-за конкуренціи другихъ, болѣе дешевыхъ солей. Правда, высокія качества славянской соли заставляютъ потребителей переплачивать за нее нѣсколько дороже противъ цѣны другихъ солей, но вѣдь все имѣетъ границу; а между тѣмъ не слѣдуетъ забывать, что „высокія качества“ не достаются даромъ, особенно надо помнить, что изъ всѣхъ русскихъ солей славянская выварочная, кажется, единственная, цѣна которой находится въ тѣснѣйшей зависимости отъ стоимости минеральнаго топлива; морская, озерная и каменная (шахтная) соли почти вовсе не нуждаются въ топливѣ, пермская соль пользуется дешевыми дровами, тогда какъ для славянской соли, расходующей на 1 пудъ соли болѣе $\frac{1}{2}$ пуда угля, всякое вздорожаніе послѣдняго на 1 коп. на пудъ увеличиваетъ стоимость 1 пуда соли приблизительно на $\frac{5}{8}$ коп. При такихъ условіяхъ трудно рассчитывать на расширеніе рынковъ и увеличеніе сбыта. Постройка же новыхъ заводовъ, уменьшая отправку, а слѣдовательно и выварку каждого изъ заводовъ въ отдѣльности, вызоветъ еще большее вздорожаніе продукта (при небольшихъ предпріятіяхъ, каковыхъ въ Славянскѣ большинство, это возрастаніе накладныхъ расходовъ и потери при половинномъ ходѣ работъ выразятся, по подсчету нѣкоторымъ заводчикамъ, въ размѣрѣ до 1 коп. на пудъ). А такое вздорожаніе товара неминуемо повлечетъ дальнѣйшее уменьшеніе его сбыта. Вернуть же разъ утерянныя рынки не легко вообще, а для соли—въ особенности, такъ какъ торговля ею вещь крайне неустойчивая и капризная. Какъ примѣръ, заводчики указываютъ на то, что очень часто заказъ, невыполненный своевременно (а сколько такихъ было прошлой осенью и зимой изъ-за недостатка подвижнаго состава на желѣзныхъ дорогахъ!), уже со слѣдующей почтой отмѣняется покупателемъ, приобрѣвшимъ соль въ другомъ мѣстѣ, такъ какъ вѣдь соли у него много, очень много... Грозящій же упадокъ крупнаго мѣстнаго промысла не можетъ не отразиться и на городскомъ бюджетѣ и на возможности производительныхъ затратъ на курортъ. Не допустить этого въ извѣстной степени зависитъ отъ городского управленія. Мы не беремся указывать ему для этого пути и средства, но намъ кажется, что простой ариѳметическій подсчетъ ясно докажетъ, что плата за отдаваемую въ аренду городскую землю подъ устройство новыхъ солеваренныхъ заводовъ далеко не окупитъ убытковъ города и населенія отъ упадка промысла.

Пожелаемъ же будущимъ „отцамъ города“, въ ряду другихъ видимаемыхъ жизнью заботъ, отвести съ особымъ вниманіемъ и безпристрастной бережностью къ глубоко важному дѣлу огражденія и развитія двухъ присужденныхъ природою городу Славянску даровъ—минеральныхъ источниковъ и солянаго промысла.

Дневникъ „Горно-Заводскаго Листка“.

Revue du Gornosavodsky Listok.

Рабочее движеніе и рабочій вопросъ.

Петербургъ. Численность безработныхъ къ срединѣ апрѣля увеличилась до 43.200 чел. Петербургская Дума въ засѣданіи 12 апрѣля постановила ассигновать 500.000 руб. на производство общественныхъ работъ, чтобы дать занятіе безработнымъ. Думская коммиссія по организаціи общественныхъ работъ для безработныхъ встрѣтила противодѣйствіе со стороны градоначальника, который не соглашается разрѣшить устройство районныхъ собраний безработныхъ для выбора делегатовъ.

Екатеринославъ. Рабочіе Екатеринославской губерніи, избравъ членомъ въ Государственную Думу Митрофана Ивановича Михайличенко, дали ему слѣдующій наказъ для отстаиванія его въ Думѣ:

- 1) Введеніе въ государствѣ законодательной охраны труда.
- 2) Немедленное введеніе законодательнымъ путемъ 8 часового рабочаго дня, не уменьшая этимъ нынѣ существующей платы.
- 3) Отмѣна обязательныхъ постановленій о сверхъ-урочныхъ работахъ.
- 4) Возложеніе на органы мѣстнаго самоуправленія обязанности учредить посредническія конторы по найму мѣстныхъ и пришлыхъ рабочихъ (биржи труда) во всѣхъ отрасляхъ производства съ участіемъ въ ихъ управленіи представителей отъ рабочей организаціи.
- 5) Амнистія всѣхъ политическихъ.
- 6) Отмѣна смертной казни.
- 7) Неограниченная свобода совѣсти, слова, печати, собраний, стачекъ и союзовъ.
- 8) Учрежденіе примирительныхъ камеръ изъ равнаго числа представителей труда и капитала для нормировки всѣхъ отношеній найма и расчета, разбора споровъ и несогласій, возникающихъ между рабочими и предпринимателями.
- 9) Отмѣна веденія работъ черезъ посредство подрядчиковъ.
- 10) Отмѣна всевозможныхъ штрафовъ, браковыхъ и, такъ называемыхъ, посылокъ „гулять“, какъ это практикуется, т. е.—отлучать отъ работъ на время, въ видѣ наказанія.
- 11) Обязательное при посредствѣ государства страхованіе отъ болѣзни, несчастныхъ случаевъ и профессиональных заболѣваній, съ отнесеніемъ издержекъ на счетъ предпринимателя.
- 12) Государственное страхованіе на случай старости и неспособности къ труду для всѣхъ лицъ, живущихъ личнымъ трудомъ.
- 13) Развитіе охраны труда женщинъ и дѣтей и установленіе особаго мѣръ охраны труда мужчинъ во вредныхъ производствахъ.
- 14) Введеніе всеобщаго бесплатнаго и обязательнаго обученія въ начальной школѣ. Передача начальнаго образованія въ завѣдываніе органовъ мѣстнаго самоуправления. Организація органами самоуправления матеріальной помощи нуждающимся учащимся.
- 15) Введеніе воскресныхъ школъ для взрослыхъ рабочихъ.
- 16) Установленіе уголовной отвѣтственности за нарушеніе законовъ объ охранѣ труда какъ рабочими, такъ и предпринимателями.

Вольскъ. По телеграфнымъ свѣдѣніямъ отъ средины апрѣля, бастовавшіе рабочіе Глухоозерскаго цементнаго завода приступили къ работамъ безъ удовлетворенія ихъ требованій.

Минскъ. По тѣмъ же свѣдѣніямъ забастовали слесари и вагоновозачные электрическаго трамвая. Предъявлено шестьдесятъ три пункта требованій, среди нихъ пріемъ на службу уволеннаго монтера.

— Забастовали рабочіе фабрики Дукать, вслѣдствіе назначенія одиннадцатичасоваго рабочаго дня.

Къ вопросу о затрудненіяхъ въ желѣзнодорожной перевозкѣ горнозаводскихъ грузовъ.

Ремонтъ паровозовъ. Въ Министерствѣ Путей Сообщеній будетъ производиться чрезвычайно крупный ремонтъ паровозовъ, возвращающихся съ Сибирской дороги. Какъ извѣстно, во время

войны туда было послано значительное количество паровозовъ и теперь выяснилось, что свыше двухъ тысячъ этихъ паровозовъ требуютъ самой тщательной починки. Стоимость починки каждого паровоза обойдется въ среднемъ, около 10 тыс. рублей. Работы по этому ремонту шли на себя 11 русскихъ заводовъ.

Московскіе промышленники обратились къ Министру Путей Сообщенія съ телеграфною просьбою ускорить доставку въ Москву угля, такъ какъ недостатокъ на рынкѣ нефти угрожаетъ для Московской промышленности тяжелыми осложнениями.

Къ вопросу о покупке англійскаго угля для казенныхъ желѣзныхъ дорогъ.

Въ январѣ мѣсяцѣ текущаго года Совѣтомъ Съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи было возбуждено ходатайство о приостановкѣ покупки англійскаго угля для казенныхъ желѣзныхъ дорогъ и объ оказаніи содѣйствія къ вывозу на рынокъ до-

нецкаго угля. Нынѣ отдѣлъ промышленности Министерства Торговли и Промышленности извѣдомляетъ, что все разрѣшенное для дорогъ Юго-Западныхъ, Московско-Кіево-Воронежской, Николаевской, С.-Петербургско-Варшавской, Привислинскихъ и Риги-Орловской количество иностраннаго угля—25 милл. пуд.—въ настоящее время уже законтрактовано кромѣ 1.154.000 пуд. для Риги-Орловской жел. дороги, управленію коей предложено воздержаться, въ видахъ сокращенія заказовъ за границей, отъ дальнѣйшихъ пріобрѣтеній иностраннаго угля. Кромѣ того, для вышеупомянутыхъ дорогъ пріобрѣтенъ уголь въ размѣрѣ не болѣе двухмѣсячнаго расхода въ тѣхъ видахъ, что за это время представится возможность урегулировать вывозъ донецкаго угля, къ чему принимаются соотвѣтствующія мѣры и что иностранный уголь будетъ подвозиться въ направленіи обратномъ грузовому движенію.

Курсы на цѣнныя бумаги.

По свѣдѣніямъ Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

Cours des valeurs russes.

НАИМЕНОВАНИЕ БУМАГЪ	Номинальная цѣна	С.-ПЕТЕРБУРГЪ въ рубляхъ			ПАРИЖЪ въ франкахъ			БРЮССЕЛЬ въ франкахъ		
		11-го Января 1906 г.	15-го Апрѣля 1906 г.	20-го Апрѣля 1906 г.	4-го Января 1906 г.	29-го Марта 1906 г.	5-го Апрѣля 1906 г.	6-го Января 1906 г.	4-го Апрѣля 1906 г.	15-го Апрѣля 1906 г.
Государственные.										
4% Государственная рента	100	80 ¹ / ₈	75	75 ¹ / ₄						
1 внутр. съ выигр. заемъ 1864 г.	100	405 ¹ / ₂	365	358						
2 " " " " 1866 г.	100	316 ¹ / ₂	283	276						
Закл. съ выигр. лист. Г. Д. З. В.	100	252 ¹ / ₂	251	244						
Металлургическія.										
Дифиновское металлургическое	Р. 250	—	—	—	1835	1855	—	1825	1850	1850
Вранское рельсопрокатное	Р. 100	163	—	166	430	476	480	440	476	475
Русско-Бельгійское М. О-во	Ф. 250	—	—	—	—	—	—	1249	1260	1230
Донецко-Юрьевское О-во	Р. 250	130 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	330	357	360
Дружковский заводъ	—	—	—	—	—	147	—	—	—	—
Таганрогское М. О-во	Ф. 1000	—	—	—	—	—	—	138	125	145
О-во Криворожскихъ жел. рудниковъ	Ф. 500	—	—	—	1090	1205	240	—	—	—
Никополь-Маріупольское М. О-во	Р. 125	76 ¹ / ₂	—	71	—	—	—	201	200	195
Ольховское О-во	Ф. 250	—	—	—	—	—	—	300	301	305
Русскій Провидансъ	Ф. 1000	—	—	—	—	—	—	140	143	150
Краматорское М. О-во	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Алмазное О-во	Ф. 500	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Керченское О-во	Р. 187 50	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Верхнедифиновскій заводъ	Ф. 250	—	—	—	1230	270	—	—	—	—
О-во Бѣлинскихъ доменныхъ печей	Ф. 250	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Константиновскій заводъ	Ф. 250	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Машиностроит. Гартмана	Р.З. 100	325	—	380	—	—	—	245	234	230
Екатеринославскій сталелитейный заводъ	Ф. 100	—	—	—	156	—	—	—	—	—
Харьковскія мастерскія	Ф. 250	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Невъ, Вильде и К ^о	Ф. 300	—	—	—	—	—	—	100	100	100
Донецкое О-во штампованія	Ф. 500	—	—	—	—	—	—	200	167	165
Николаевскій судостроит. заводъ	Ф. 1000	—	—	—	—	—	—	675	265	251
Харьковскій паровозный	Р. 125	224	250 ¹ / ₂	—	570	715	780	225	274	690
Каменноугольныя.										
Алексѣевское горнопром. О-во	Р. 250	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Алмазное О-во	Ф. 500	—	—	—	—	—	—	185	—	—
Прохоровское О-во	Ф. 500	—	—	—	—	—	—	61	—	79
Домоватка	Ф. 100	—	—	—	330	—	—	15	—	40
Рутченковское О-во	Ф. 500	—	—	—	—	—	—	400	405	405
Рыковское О-во	Ф. 500	—	—	—	—	—	—	150	150	150
Варшаво-Володское О-во	Ф. 500	—	—	—	—	—	—	205	225	260
О-во Успенскаго бассейна	Ф. 1000	—	—	—	—	—	—	73	65	57
О-во для разработки каменной соли и угля	Р. 500	—	—	—	440	481	—	—	—	—
Южно-Русское О-во кам. пром.	Ф. 125	—	—	—	227	233	—	—	—	—
О-во Вранскихъ коней и рудниковъ	Р.З. 125	141	—	148	—	—	—	—	—	—
Голубинское-Врестово-Водохотское	Р. 300	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Русско-Донецкое О-во изъ Макѣевки	Ф. 300	—	—	—	—	163	—	240	280	282

Запасы, производство и отпускъ главнѣйшихъ продуктовъ желѣзной промышленности на заводахъ южной Россіи за 1905 года.

(По свѣдѣніямъ, полученнымъ Статистическимъ Бюро горнопромышленниковъ юга Россіи отъ заводоуправленій южной Россіи).

Stocks, production et vente des principaux produits de l'industrie sidérurgique des usines de la Russie méridionale pour l'année 1905.

ГОРНО-ЗАВОДСКІЙ ЛИСТОКЪ.

3480

	Литей- ный чу- гунъ	Пере- дѣльный чугунъ	Литая болванка	Двутав- ровыя бал- ки и швел- лера	Рельсы паровыхъ жел. дор.	Рельсы кон., элек- трич. дор. и рудн.	Сортовой металлъ	Листовое желѣзо > 3 ^m /m	Листовое желѣзо № 20-3 ^m /m	Кровельн. желѣзо	Универ- сальное желѣзо	Желѣз- ная сва- рная трубы	¹⁾ Литая чугунная трубы и части
1 Запасы:													
Къ 1-му января 1905 года	3.317.032	3.840.764	3.267.046	1.824.797	2.487.779	211.698	2.906.768	705.635	202.697	646.573	241.334	270.065	352.843
2. Произведено:													
а) Въ 1905 году	17.692.430	80.713.656	88.056.469	6.405.406	16.989.344	1.151.212	23.072.409	7.048.145	1.434.409	1.748.152	1.658.681	1.190.372	1.391.367
б) Въ 1904 году	106.300.385		88.277.121	6.064.183	17.674.133	3.558.078	19.939.075	6.981.250	1.132.277	1.678.173	1.589.022	1.524.677	6.371.960
3. Доставлено съ другихъ заводовъ:													
а) Въ 1905 году	962.573	11.283.922	2.174.521	80.551	3.171	1.535	244.038	118.710	27.549	10.598	61.711	5.656	89.774
б) Въ 1904 году	6.424.021		2.123.496	59.892	170	3.081	204.692	237.953	6.626	1.475	26.888	6.408	4.038
4. Отпущено:													
а) На передѣлъ въ 1905 г.	4.593.015	73.286.949	87.251.297	256.194	1.208.780	89.817	3.043.346	1.569.936	443.761	109.453	1.162.837	117.949	24.218
б) На продажу въ 1905 г.	13.742.092	16.201.629	3.290.494	6.379.654	15.845.544	1.094.900	19.741.632	5.287.001	1.053.325	1.871.143	638.488	1.145.754	1.167.616
в) " " 1904 г.	33.000.146		4.211.321	5.370.219	15.814.807	3.336.121	16.625.787	5.072.469	906.224	1.232.158	516.599	1.496.702	1.787.857
5. Запасы.													
Къ концу 1905 года	3.636.733	6.314.304	2.956.490	1.674.906	2.426.001	179.729	3.447.237	1.021.554	167.569	395.727	180.479	267.024	637.821

1) Въ данныхъ за 1904 г. входятъ помимо трубъ и фасонныхъ частей также и прочія отливки изъ чугуна.

Изданіе Съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи.

Редакторъ

¹⁾ Въ данныхъ за 1904 г. входятъ помимо трубъ и фасонныхъ частей также прочія отливки изъ чугуна.

Редакторъ горн. инж. Н. Фонъ-Дитмаръ.

Издание Совета Съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи.

ГОРНО-ЗАВОДСКІЙ ЛИСТОКЪ.

**Бюллетень
Харьковской
Каменноугольной
и
Железоторговой
Биржи
№ 9.**

Харьковская Каменноугольная и Желѣзоторговая Биржа.

Бюллетень № 9.

21-го Апрѣля 1906 г.

Требованіе пламенныхъ углей уменьшилось, цѣны длиннопламенныхъ Лисичанскаго района на лѣтніе мѣсяцы въ пониженіи; на кузнечные угли, въ особенности мытые, спросъ значительный. Цѣны крѣпнуть.

Антрацитъ крупный спрашивается слабо, цѣны понизились; на мелкій же антрацитъ для газогенераторовъ и известковыхъ печей спросъ усиливается и цѣны держатся твердо.

Вывозъ угля за послѣдніе мѣсяцы—небывало большой по сравненію съ предшествовавшими годами. Запасы на коняхъ истощаются. Такъ какъ лѣтомъ затрудненій въ перевозкахъ не предвидится, то рудники будутъ имѣть возможность удовлетворить потребности, если увеличатъ выработку.

УГОЛЬ	Лисичанскій районъ *)	Восточный районъ *)	Центральный районъ *)	Западный районъ *)
Угли фирменные.				
Уголь пламенный рядовой	7—8 ¹ / ₄	7 ¹ / ₂ —10	—	7 ³ / ₄ —10
» » крупный	8 ¹ / ₂ —10 ¹ / ₂	8 ³ / ₄ —11	—	—
» » орѣшникъ	5 — 7 ¹ / ₂	—	—	—
Уголь сиекающійся рядовой паровичный	—	7 ¹ / ₂ —9	8 —10	8 ¹ / ₂ —10
» » крупный »	—	—	—	—
» » мытый »	—	9 — 9 ¹ / ₂	9 — 10	9 — 10 ¹ / ₂
» » кузнечный рядовой	—	8 ¹ / ₂ —9 ¹ / ₂	8 ¹ / ₂ —9 ¹ / ₂	8 ¹ / ₂ —10
» сиекающійся кузнечн. мыт. орѣш.	—	10 —12	10 —12	10 —12
Коксъ 1-й сортъ	—	13 —15	13 —15	14 —16
» 2-й »	—	10 —12	10 —12	9 ¹ / ₂ —12
Угли сборные и крестьянскихъ шахтъ.				
Уголь рядовой	—	6 ¹ / ₂ —7	6 ³ / ₄ —8	—
» сѣянный	—	—	—	—

*) Лисичанскій районъ—линія Кремениное-Попасная.

Восточный районъ—Марьевка, Дебальцево-Луганскъ.

Центральный районъ—Желѣзнякъ, Кривой Торець, Никитовка, Горловка, Хацетовка-Монахово.

Западный районъ—Харцизскъ, Криличная, Мариупольская и Богодуховскія вѣтви.

Антрацитъ.

Плитной и кулачный	—	—	$8\frac{1}{2}$ — 10	$8\frac{1}{2}$ — 10
Крупный орфшникъ	—	—	8 — $8\frac{1}{2}$	8 — 9
1" орфшникъ	—	—	$7\frac{1}{2}$ — 8	$7\frac{1}{2}$ — 8
Орфшникъ для газо-генерат. сѣянный	—	—	$7\frac{1}{2}$ — 9	8 — $8\frac{1}{4}$
" колотый	—	—	11	—
$\frac{1}{2}$ " орфшникъ	—	—	5 — $5\frac{3}{4}$	$4\frac{1}{2}$ — $5\frac{1}{2}$
Мусоръ сѣянный	—	—	$2\frac{1}{2}$ — $4\frac{1}{2}$	3 — 4
Штыбъ	—	—	1 — $1\frac{1}{2}$	—

Перемѣвъ на желѣзномъ рынокѣ нѣтъ. Крупныхъ сделокъ не отиѣчалось. Сезонный товаръ въ спросѣ.

Чугун, литейный № 1			48—50 к.
» передельный			42—45 к.
Жельзо сортовое основная цѣна ¹⁾	1 р.	17 к.—	1 р. 20 к.
» обручное на 5 и 10 коп. дороже		—	—
» кровельное южное 9 и 10 фунтовое	2 р.	— к.—	2 р. 10 к.
» » уральское 10 фунтовое 2-й сортъ (фр. Харьковъ)		—	—2 р. 10 к.
Жельзо листовое резервуарное (лосо-заводъ)		—	—1 р. 45 к.
» » » рифленное		—	—1 р. 65 к.
Универсальное жельзо			1 р. 50 к.
Рельсы типа казен. жельз. дор.			1 р. 12 к.
» » » » инспектор. бракъ			62—75 к.
» рудничные	1 р.	10 к.—	1 р. 25 к.
Двутапровыя балки (фр. заводъ ¹⁾)			90—95 к.
Швеллера ¹⁾			1 р. 12 к.
Сталь въ болванкахъ			85—95
Руда Криворожская за 60% Fe. крупная			6 1/2—7 1/2
» » » » рязовая			6 —6 3/4
» » » 58% » »			5 1/4—5 3/4
Руда Марганцовая:			—
Кавказская при 50% Mn fr. Мариуполь			30 к.
Никопольская при 46% Mn fr. ст. Марганецъ	1 р.	—65 к.	
Трубы чугуныя осн. цѣна лосо-заводъ	1 р.	—25 к.	
Фасонныя части трубъ			

1) Приплаты по прейсь-хуранту.

Страховое Общество „Россія“ заключаетъ страхованія: капиталовъ на случай смерти, капиталовъ на старость, пожизненныхъ доходовъ, вдовьихъ пенсій, приданого для дѣвушекъ, стипендій для мальчиковъ.

Въ 1905 году было застраховано 81.863 лица, въ среднемъ по 2.080 руб. на каждое лицо.

Подробности въ Правленіи (СПб., Морская, № 37), въ отдѣленіи О-ва въ г. Харьковѣ (Николаевская ул., д. О-ва) и у агентовъ во всѣхъ городахъ Имперіи.

К. (№ 488) 1—4

Не дорого продается

на полномъ ходу прекрасно оборудованный чугунолитейный и механический заводъ въ центрѣ антрацитового района; тамъ же **ИЩУТЪ КОМПАНИОНА** для эксплуатаціи завода.

За справками просятъ обращаться по адресу:
гор. Александровскъ-Грушевскій, Донецкой Области
Конст. Андр. Кузнецову.

(№ 495) 2—1

ВЪ КОНТОРѢ ЖУРНАЛА ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ ИЗДАНИЯ Горно-Заводскаго Листка:

Е. Томсонъ. Угленодъемныя устройства для большой глубины. Цѣна 3 руб. 80 коп.

Ле-Шателье. Гремучій газъ. Цѣна 1 руб. 50 коп.

Выписывающіе изъ Конторы за пересылку не платятъ.

СВѢДѢНІЯ

о горныхъ инженерахъ, желающихъ получить занятія на рудникахъ и заводахъ Донецкаго бассейна, а также объ открывшихся вакансіяхъ имѣются въ Совѣтѣ Съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи у **Н. Ф. Фонъ-Дитмара.**

(Харьковъ, Сумская, № 18).

Получившихъ занятія просятъ сообщать объ этомъ, а также присылать свои адреса.

ВОЛЬНОСЛУШ. УНИВ. ЕСТ. Ф.

желаетъ имѣть мѣсто служащаго какой-либо лабораторіи или подходящ. занят. Знаком. съ хим. анализ., кач. и кол.

Москва, Краснохолмскій проѣздъ, д. Бахрушина № 19, Племянникову.

К. (№ 491) 2—2

БЮРО ОБЩЕСТВА ШТЕЙГЕРОВЪ

предлагаетъ свои услуги по рекомендаціи штейгеровъ на разработку всѣхъ полезныхъ ископаемыхъ, развѣдочныя работы, маркшейдерск. и чертежниковъ.

Правленіе находится въ селѣ Лисичанскѣ, Екатеринославской губ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на большую ежедневную политическую и литературную газету

„РѢЧЬ“

(измѣненное названіе первоначально объявленнаго—„ВРЕМЯ“)
выходящую съ 23 Февраля с. г. въ С.-Петербургѣ.

при ближайшемъ участіи **П. Н. Милюкова** и **І. В. Гессена.**

Въ составѣ постоянныхъ сотрудниковъ вошли:

Князь П. М. Аргушинскій-Долгорукій, А. Я. Безчинскій, В. Я. Богучарскій, О. Е. Бужанскій, А. Вергежскій, проф. В. И. Вернадскій, М. М. Винаверъ, Е. А. Ганейзеръ, М. И. Ганфманъ, проф. В. М. Гессенъ, П. А. Голубевъ, проф. И. М. Гревсъ, проф. Э. Д. Гриммъ, Л. Я. Гуревичъ, проф. В. Э. Денъ, кн. Пав. Д. Долгоруковъ, кн. Пет. Д. Долгоруковъ, проф. М. А. Дьяконовъ, доц. В. Б. Ельашевичъ, Г. Б. Юлаевъ, А. И. Каминка, проф. Н. И. Карѣевъ, А. А. Кауфманъ, пр.-доц. О. О. Кокошкинъ, А. М. Колубакинъ, пр.-доц. С. А. Котларевскій, А. А. Коринловъ, проф. А. Е. Крымскій, пр.-доц. Н. И. Лазаревскій, А. А. Леонтьевъ, В. Н. Линдъ, проф. И. В. Луцкий, В. А. Макаловъ, А. Н. Максимовъ, М. Л. Мандельштамъ, проф. А. А. Мануиловъ, проф. С. А. Муромцевъ, В. Д. Набоковъ, проф. В. М. Нечевъ, А. И. Никольскій (анонимъ изъ „Освобожденія“), проф. П. И. Новгородцевъ, акад. С. О. Ольденбургъ, О. О. Ольденбургъ, Л. О. Пантелеевъ, А. В. Петричевъ, проф. Л. І. Петражицкій, И. И. Петрункевичъ, К. М. Пономаревъ, И. И. Поповъ, Д. Д. Протопоповъ, А. С. Пругавинъ, О. И. Родичевъ, В. А. Розенбергъ, П. В. Струве (бывшій редакторъ „Освобожденія“), А. С. Фейгельсонъ, С. Л. Франкъ, доц. М. И. Фридманъ, доц. А. А. Чупровъ, акад. А. А. Шахматовъ, кн. Д. И. Шаховской, проф. Г. Ф. Шершеневичъ, Ширевъ, И. В. Шеловскій (Дюнео), Г. Н. Штильманъ, В. Е. Якушинъ.

Подписная цѣна: въ С.-Петербургѣ и другихъ городахъ Россіи: на годъ—12 р., на 11 мѣс.—11 р., на 10 мѣс.—10 р., на 9 мѣс.—9 р., на 8 мѣс.—8 р., на 7 мѣс.—7 р., на 6 мѣс.—6 р., на 5 мѣс.—5 р., на 4 мѣс.—4 р., на 3 мѣс.—3 р., на 2 мѣс.—2 р., на 1 мѣс.—1 р., на 1 мѣс.—1 р., 20 к. За границу: На годъ—20 р., на 6 мѣс.—11 р., на 3 мѣс.—6 р., на 1 мѣс.—2 р.

Отдѣльные номера по 5 копѣекъ.

Цѣна объявленій за мѣсто, занимаемое строкою пята: впереди текста—50 к., впереди текста—25 к. По объявленіямъ съ предложеніемъ и спросомъ труда дѣлается скидка въ размѣрѣ 50%. За объявленія въ видѣ вкладныхъ приложеній къ газетѣ, въ томъ до 1 лота экземпляровъ, взимается съ 1000 шт. 10 р., за каждый слѣдующій лотъ—по 5 руб.

Редакция: СПб., ул. Жуковскаго, 21. Телеф. № 728. Адресъ для телеграммъ: СПб., „Рѣчь“. Главная контора и экспедиція: СПб., Кирочная 24. Телефонъ № 33-88. Адресъ для телегр.: СПб., Рѣчь. Городская контора: Невскій пр., 30, л. Учетн. Банка. Телеф. № 787.

Издатель **Ю. В. Банъ.**

Редакторъ **О. Е. Бужанскій.**

О. (№ 490) 3—3

Земская торговля желѣзомъ и сельскохозяйственными машинами и орудіями
Цѣна 1 руб.

Количество и стоимость топлива, потребленного русскими желѣзными дорогами
въ 1900—1903 г.г. Цѣна 1 руб.

Высылаются наложеннымъ платежомъ изъ

КАНЦЕЛЯРІИ

Совѣта Съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи.
(Харьковъ, Сумская, 18).

МЕХАНИЧЕСКІЙ ЗАВОДЪ

и

ТЕХНИЧЕСКАЯ КОНТОРА

Н. Ф. ФОНЪ-ДИТМАРА

Харьковъ. Тюремная, 10.

Буровые инструменты Насосы

Рудничныя, заводскія и всякія техническія принадлежности.

ИЗДАНІЯ

Совѣта Съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи.

Труды XXV—XXIX Съѣздовъ горнопромышленниковъ юга Россіи. Томъ I (отчетъ предсѣдателя, протоколы и доклады). Цѣна 3 руб.; томъ II (отчеты). Цѣна 1 руб. 50 коп.

Статистическое Бюро Совѣта Съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи:

— Каменноугольная промышленность Россіи въ 1900 году. Цѣна 1 р.; въ 1901 году. Цѣна 2 р.; въ 1902 и 1903 г.г. выпуски I, II, III и IV. Цѣна по 50 коп. за выпускъ. За первое полугодіе 1904 г. Цѣна 1 р. За 1904 г. вып. II, цѣна 1 р., вып. III цѣна 30 к.

— Желѣзная промышленность Россіи въ 1900 и 1901 году—цѣна 1 руб. за годъ; въ 1902 году выпуски I, II и III—цѣна по 50 коп. за выпускъ. Въ 1903 и 1904 г.г.—по 1 р. за годъ.

— Желѣзнодорожная промышленность Россіи: Въ 1900, 1901, 1902, 1903 и 1904 г.г. Цѣна по 50 коп. за годъ.

— Марганцовая промышленность Россіи: Въ 1900, 1901 и 1902 и 1904 г.г. Цѣна по 50 к. за г. За 1903 г. брошюра разошлась.

— Статистика акціонернаго дѣла въ Россіи. Въ 1899, 1900 и 1901 г.—ц. 50 коп. за годъ.

— Сборникъ статистическихъ свѣдѣній о горной промышленности Россіи въ 1899 г. Цѣна 50 коп.

— Сводныя статистическія таблицы о горной и горнозаводской промышленности Россіи и иностранныхъ государствъ. Изданіе 1901 г.—цѣна 1 руб.; 1904 г.—цѣна 2 руб.

— Количество и стоимость топлива, потребленного русскими желѣзными дорогами въ 1902, 1901 и 1900 г.г.—Цѣна 50 коп. Въ 1903 и 1904 г.г.—Ц. по 1 руб. за годъ.

— Матеріалы по вопросу о дѣятельности земствъ Имперіи по снабженію населенія кровельнымъ и сортовымъ желѣзомъ и сельскохозяйственными машинами и орудіями 1093 г. Цѣна 1 руб.

— Земская торговля желѣзомъ и сельскохозяйст. машинами и орудіями 1903 г.—Цѣна 1 руб. Тоже 1903 и 1904 г.—Цѣна 30 к.

— Обзоръ цѣнъ и рынковъ каменноугольной и желѣзной промышленности въ 1902 г.—ц. 50 коп.; въ 1903 г.—ц. 1 руб.; въ 1904 г.—ц. 1 руб.

— Н. Ф. Фонъ-Дитмаръ. Горная промышленность и законъ 2-го іюня 1903 года. Цѣна 70 коп.

— Адресная книжка горныхъ и горнозаводскихъ фирмъ юга Россіи. Изд. 1904 г.—Цѣна 1 р. 80 к.

О вывозѣ донецкаго минеральнаго топлива за границу. (Отчеты и доклады о заграничной поѣздкѣ лицъ, командированныхъ

Совѣтомъ Съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи для изученія иностранныхъ каменноугольныхъ рынковъ). Цѣна 1 руб.

Учрежденіе Государственной Думы. Высылаются за 3 семикопѣечныя марки.

Сборникъ законоположеній и правительственныхъ распоряженій, касающихся горнаго и горнозаводскаго дѣла юга Россіи. (Со включеніемъ послѣдующихъ измѣненій по 1 января 1904 года): Инструкция по надзору за частной горной промышленностью.—Правила для веденія горныхъ работъ.—Маркшейдерская инструкция.—О взрывчатыхъ веществахъ.—О паровыхъ котлахъ.—О присутствіяхъ по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ.—Наказъ чинамъ горнаго надзора.—О частной горной промышленности.—О наймѣ рабочихъ на частныя горныя заводы и промыслы.—Обязательныя постановленія бывшихъ Прис. по горнозав. дѣламъ въ Екатеринославѣ и Новочеркасскѣ.—Законъ 2 іюня 1903 г. о вознагражденіи потерпѣвшихъ рабочихъ.—Инструкция по примѣненію закона 2 іюня.—Общія условія коллективнаго страхованія рабочихъ. Цѣна 2 руб. 50 коп., въ переплетѣ 3 руб.

Правила перевозки минеральнаго топлива, руды, флюсовъ и соли изъ горнозаводскаго района юга Россіи. Изд. 1905 г.—Ц. 20 к.

— Альбомъ фототипій съ бывшихъ на Парижской выставкѣ фотографическихъ снимковъ каменноугольныхъ шахтъ Донецкаго бассейна. Цѣна 3 руб.

— Paris. Exposition universelle 1900. L'industrie houillère du Bassin du Donetz (Russie Méridionale). Всемирная выставка 1900 г. въ Парижѣ. Угольная промышленность Донецкаго бассейна. Цѣна 1 р.

П. В. Кулибинъ А. П. Фрезе. О мѣрахъ необходимыхъ для предупрежденія взрывовъ рудничныхъ газовъ. Извлеченіе изъ отчета Горному Департаменту. Цѣна 1 руб.

Р. Ф. Зивертъ. Отчетъ о командировкѣ въ Австрію для изученія способа изслѣдованія гремучихъ газовъ на испытательной станціи въ Mährisch Ostrau. Цѣна 1 руб.

Л. М. Антоновичъ. Отчетъ о поѣздкѣ въ Австрію и Германію для изученія современнаго положенія спасательнаго дѣла на каменноугольныхъ рудникахъ. Цѣна 1 рубль.

Государственное страхованіе рабочихъ въ Германіи. Цѣна 30 к.

Матеріалы, относящіеся къ занятіямъ первой сессіи Совѣта по горнопромышленнымъ дѣламъ. Цѣна 50 коп.

Законопроекты Отдѣла Промышленности по рабочему вопросу. Цѣна 75 коп.

Всѣ эти изданія высылаются наложеннымъ платежомъ изъ канцеляріи Совѣта Съѣзда (Харьковъ, Сумская, 18).

