

Вокзалъ Балашево-Харьковской желѣзной дороги.

Неопредѣленное положеніе вопроса о томъ, гдѣ будетъ станція Харьковско-Балашевской желѣзной дороги, вынудило часть владѣльцевъ и фабрикантовъ г. Харькова подать прошеніе г. Харьковскому губернатору, въ которомъ они просили ходатайства въ установленномъ порядкѣ о томъ, чтобы пассажирская и товарная станціи означенной дороги были поставлены въ городской чертѣ, вблизи Конной площади. Домовладѣльцы, подписавшіе прошеніе, полагали, что интересы города могутъ быть защищаемы не только тѣми изъ нихъ, кои принадлежатъ къ составу городского общественнаго управленія, но и всѣми, кому интересы эти дороги, почему, исходя изъ этой точки зрѣнія, считали себя правоспособными стать на защиту общаго дѣла, не принимая въ расчетъ личныя выгоды. Такъ на дѣло смотрѣлъ и я, подписывая прошеніе, о которомъ сказано выше. Что вопросъ о томъ, гдѣ намѣрено Общество Юго-Восточныхъ дорогъ строить вокзалъ станціи Харьковъ, вопросъ далеко нерѣшенный,—въ этомъ убѣждаютъ слѣдующія обстоятельства: отправляясь въ С.-Петербургъ по своимъ дѣламъ, я въ тоже время желалъ выяснитъ предположенія строителей относительно выбора мѣста для вокзала и станціи въ г. Харьковѣ, при чемъ былъ уполномоченъ—если понадобится указать—ходатайствовать предъ высшимъ правительствомъ о томъ, чтобы вокзалъ былъ вблизи Конной площади.

Я узналъ слѣдующее: предполагавшееся совмѣщеніе пассажирскихъ станцій Азовской, Харьковско-Николаевской и вновь строящейся Балашевской дороги исходило не отъ Общества Юго-Восточныхъ дорогъ, какъ полагали домовладѣльцы, а отъ главнаго управленія желѣзныхъ дорогъ, которое этимъ путемъ намѣрено было расширить помѣщенія нынѣ существующа-

го Харьковскаго вокзала. Строители Балашевской дороги энергично противились и продолжают отвергать возможность осуществленія такой комбинаціи, находя ее слишкомъ дорогою для Общества Юго-Восточныхъ дорогъ—до 370 т. р.

Если бы доводы Общества были приняты во вниманіе, то, мнѣ кажется, городу открывается новая возможность войти въ соглашеніе съ строителями путемъ уступокъ съ цѣны за землю съ цѣлью достигнуть постановки вокзала и станціи вблизи Конной площади.

Въ настоящее время Общество Юго-Восточныхъ дорогъ находитъ, что по принятымъ на себя обязательствамъ, т. е. по концессіи, оно не обязано строить станцію Харьковъ Балашевской дороги въ городской чертѣ, а потому это Общество предположило поставить вокзалъ вблизи с. Основы на Новоселовкѣ. Выбранное мѣсто тѣ же строители находятъ удобнымъ и для г. Харькова, какъ для пассажирскаго, такъ и товарнаго движенія, объясняя, что сообщеніе съ вокзаломъ можетъ производиться съ удобствомъ по дорогѣ, идущей по берегу р. Лопани и по, такъ называемому, Шпигелевскому шоссе, что вокзалъ Балашевской дор. отъ центра города будетъ отстоять только на 200 саж. далѣе нынѣ существующаго Харьковскаго вокзала. Препятствіемъ же къ постройкѣ вокзала на Конной площади или вблизи ея Общество Юго-Восточныхъ дорогъ представляетъ слѣдующія соображенія: 1) Цѣна за отчужденіе земли подъ желѣзнодорожныя сооруженія непомерно высока: частные владѣльцы, будто бы, запрашиваютъ до 100 руб. за квадратный сажень, а городское общественное управленіе назначило три тысячи рублей за десятину такой земли, доходность которой не превышаетъ 6—8 рублей. 2) Мѣсто для постройки вокзала, указанное городскимъ общественнымъ управленіемъ, по мнѣнію строителей, представляетъ техническія затрудненія. Волнообразная поверхность этой мѣстности* вызываетъ необходимость расхода на однѣ земляныя работы до восьмидесяти тысячъ рублей,—что вмѣстѣ съ расходами на отчужденіе земли составляетъ такую сумму, которую Общество Юго-Восточныхъ дорогъ не признаетъ возможнымъ затрачивать, тѣмъ болѣе, что затраты эти не вызываются никакой необходимостью, ибо постановка станціи вблизи с. Основы не нарушить, будто бы, тѣхъ интересовъ, о которыхъ хлопочетъ г. Харьковъ. Кромѣ того, въ настоящемъ фазисѣ вопроса о мѣстѣ для вокзала въ г. Харьковѣ для меня представилось важнымъ и то, что Общество Юго-Восточныхъ дорогъ свои соображенія внесло на разсмотрѣніе министра путей сообщенія, находя, что рѣшеніе его не подлежитъ разсмотрѣнію Комитета Министровъ, такъ какъ имъ разсматриваются и утверждаются только такія предположенія Общества, которыя измѣняютъ направленіе дороги противъ указаннаго концессіей, а не частныя подробности, какъ напр. выборъ мѣста для станцій. На основаніи этого послѣдняго соображенія, вопросъ о мѣстѣ для Харьковскаго вокзала Балашевской дороги долженъ быть въ разсмотрѣніи совѣта министра путей сообщенія, но не Комитета Министровъ.

Находя, что всѣми этими предположеніями, искусственно скомбинированными, нарушаются интересы всего города, я подалъ отъ лицъ, уполномочившихъ меня, докладную записку гг. министрамъ внутреннихъ дѣлъ, путей сообщенія, финансовъ, государственныхъ имуществъ и земледѣлія, г. государственному контролеру и г. директору департамента торговли и мануфактуръ. Въ этой запискѣ я категорически заявилъ, что осуществленіе домогательствъ Общества Юго-Восточныхъ дорогъ о постановкѣ вокзала и станціи на Основѣ есть прямое на-

* Примѣчаніе редакціи. Предлагаемое городомъ мѣсто совершенно ровное, волнообразны мѣста, принадлежащія частнымъ лицамъ.

рушеніе пользы и нужды промышленности и торговли г. Харькова, грозящее раззореніемъ не только этимъ послѣднимъ, но и непосредственно нарушающее государственно-экономическіе интересы единственно ради выгодъ частнаго предпринимателя, и ходатайствовалъ, чтобы Обществу Юго-Восточныхъ дорогъ было вмѣнено въ обязанность, на основаніи концессіи, поставить вокзалъ и станцію въ городской чертѣ вблизи Конной площади. Обо всемъ изложенномъ, по пріѣздѣ, я лично сообщилъ г. исправляющему должность Харьковскаго губернатора и г. городскому головѣ.

Князь Михаилъ Шаховской.
