

ЖУРНАЛЪ

ЭКСТРЕННАГО

Харьковскаго Губернскаго Земскаго Собранія

Засѣданія 15-го іюня 1897 года.

По прибытіи г. губернскаго предводителя дворянства графа В. А. Капниста, предводителей дворянства уѣздовъ: Валковскаго, Зміевскаго, Старобѣльскаго, Харьковскаго и Волчанскаго и 38 губернскихъ гласныхъ, губернское земское собраніе было открыто г. Харьковскимъ губернаторомъ, двора Его Императорскаго Величества Гофмейстеромъ Тобизенъ.

1.

Секретаремъ Собранія избранъ гласный Е. Р. Клевезаль.

2.

Предсѣдатель губернской земской управы П. В. Кондратьевъ: имѣю честь сообщить собранію, что по вопросу объ эмеритальной кассѣ губернская земская управа представили два доклада. Въ одномъ изъ нихъ губернская управа доводитъ до свѣдѣнія губернскаго собранія, о нѣкоторыхъ

затрудненіяхъ, которыя она встрѣтила при представленіи устава на утвержденіе правительства. Когда докладъ этотъ былъ отпечатанъ, губернская управа получила проектъ правительства о новыхъ основаніяхъ эмеритальныхъ кассъ и поэтому поводу составила другой докладъ, въ которомъ она предлагаетъ, чтобы предварительный проектъ, составленный Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, былъ препровожденъ въ уѣздныя собранія для дачи заключеній, а затѣмъ былъ разсмотрѣнъ въ очередномъ губернскомъ земскомъ собраніи.

По желанію собранія заслушанъ второй докладъ.

Послѣ нѣкоторыхъ замѣчаній, сдѣланныхъ гг. гласными: Ширковымъ, Траскинымъ, Храмцовымъ и Антоновымъ, собраніе постановило:

1) Представленіе ходатайства правительству, объ учрежденіи пенсіонной кассы для служащихъ въ земствѣ Харьковской губерніи на основаніяхъ, одобренныхъ очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ 1896 г., временно приостановить, впредь до обсужденія высшимъ правительствомъ проекта кассы, составленнаго страховымъ комитетомъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ;

2) Печатанный докладъ, представляемый губернской управой настоящему собранію, о нѣкоторыхъ недоразумѣніяхъ, которыя она встрѣтила при приведеніи въ исполненіе постановленій очереднаго земскаго собранія 1896 года касательно пенсіонной кассы, оставить безъ разсмотрѣнія, по тѣмъ же основаніямъ;

3) Просить правительство о продленіи срока представленія отзыва по проекту пенсіонной кассы страховаго комитета Министерства Внутреннихъ Дѣлъ до конца будущаго

января, къ каковому времени окончатся очередныя засѣданія собраній всѣхъ губерній, въ которыхъ существуютъ земскія учрежденія;

4) Полученныя отъ г. Харьковскаго губернатора: проектъ пенсіонной кассы, объяснительную къ нему записку и циркулярное разъясненіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, отпечатать и разослать губернскимъ гласнымъ, а также въ уѣздныя и городскія управы, прося названныя общественныя учрежденія представить въ губернскую управу отзывы уѣздныхъ собраній и городскихъ думъ не позже какъ по истеченіи недѣли по разсмотрѣніи проекта подлежащими собраніями, не ожидая утвержденія журналовъ господиномъ губернаторомъ.

3.

Прочитанъ отчетъ о дѣятельности строительной комиссіи, учрежденной губернскимъ земскимъ собраніемъ въ засѣданіи 17 декабря 1896 года и докладъ управы о постройкѣ дома для губернскаго земства.

Гласный Сумцовъ: интересно знать, какую задачу желаетъ управа возложить на комиссію—исполнительную или наблюдательную?

Гласный Мединъ: вопросъ о подрядномъ или хозяйственномъ способѣ возведенія земскаго дома возникалъ въ очередномъ собраніи 1896 года и тогда былъ отложенъ. Необходимо сперва рѣшить его, а затѣмъ избрать комиссію съ соотвѣтствующими полномочіями.

Гласный Сумцовъ: „кромѣ того, раньше чѣмъ приступить къ постройкѣ дома, необходимо, чтобы собраніе про-

смотрѣло и утвердило подробную смѣту постройки, каковой еще нѣтъ. Очередное собраніе 1896 года лишь утвердило предѣльную стоимость дома, не внося ее въ смѣту расходовъ.

Гласный Храмцовъ: сумма въ 200000 руб. была собраніемъ уже ассигнована, такъ какъ изъ этой суммы произведенъ расходъ на покупку двороваго мѣста.

Гласный П. В. Кондратьевъ: очереднымъ земскимъ собраніемъ открытъ управѣ кредитъ до 200000 р., которымъ она и воспользовалась уже израсходовавъ до 40000 на покупку мѣста и другихъ расходовъ. Затѣмъ этотъ кредитъ увеличенъ еще на 30000 р. Обыкновенно, въ такихъ случаяхъ, подробности условія погашенія сдѣланнаго займа, опредѣляются собраніемъ послѣ того какъ израсходованная сумма будетъ точно опредѣлена, такъ было съ расходами по прекращенію холеры и чумы на рогатомъ скотѣ.

Послѣ продолжительныхъ преній, въ которыхъ принимали участіе: Кучеровъ, Рихтеръ, Антоновъ, Ширковъ, Ивановъ, Телятниковъ и Арцыбашевъ, собраніе постановило:

- 1) Открыть кредитъ губернской управѣ на постройку земскаго дома въ размѣрѣ до 180000 рублей.
- 2) Утвердить представленный архитекторомъ Минкусомъ проектъ земскаго дома, одобренный строительной комиссіей.
- 3) Поручить производство постройки земскаго дома губернской управѣ и избрать особую комиссію изъ 8-ми членовъ для разрѣшенія совмѣстно съ управой вопросовъ о способѣ постройки, системѣ отопленія, освѣщенія, для освидѣтельствованія работъ въ чернѣ и прочихъ вопросовъ, а равно и для утвержденія детальной смѣты на предполагаемую постройку.

4) Просить членовъ строительной комиссіи: П. В. Кондратьева, А. С. Лесевицкаго, А. И. Буладель, К. Н. Куколь-Яснопольскаго, В. В. Кочетова, В. Ф. Фонъ-дербъ-Лауница, М. Е. Гордѣенко, М. М. Медишъ, Н. П. Енишерлова, А. А. Телятникова, В. В. Ширкова, Е. Р. Клевезаль, И. Т. Голеницева-Кутузова принять на себя обязанности членовъ нынѣ учреждаемой комиссіи.

Перерывъ на 10 минутъ.

Предядатель собранія графъ В. А. Калнисть: теперь намъ предстоитъ рассмотретьъ вопросъ о реорганизаціи Сабуровой дачи. Большинство гласныхъ не успѣло ознакомиться съ трудами врачебнаго совѣта по указанному вопросу, представленными собранію въ видѣ 2-хъ книжекъ, изъ которыхъ 2-я только что отпечатана. Вопросъ о реорганизаціи Сабуровой дачи весьма серьезенъ и заслуживаетъ предварительно серьезнаго изученія, почему не угодно ли собранію отложить рассмотрѣніе его до очереднаго собранія.

Н. Н. Баженовъ: „Я ничего не имѣю противъ того, чтобы отложить рассмотрѣніе вопроса, съ которымъ большинство гласныхъ не знакомо. Но мнѣ кажется слѣдуетъ поручить особой комиссіи рассмотретьъ представленные 2 тома трудовъ для составленія экстракта для очереднаго собранія. Кромѣ того, такъ какъ между мною и врачами Сабуровой дачи существуетъ полное разногласіе, чисто принципиальное, касающееся основъ призрѣнія душевно-больныхъ, въ какомъ разногласіи гг. гласнымъ, не компетентнымъ въ психіатріи, весьма трудно разобраться, то я предлагаю, чтобы труды врачебнаго совѣта были препровождены въ какое либо

незаинтересованное судилище, какъ напр. въ Московское психіатрическое общество, съ просьбой дать свое заключеніе“.

М. М. Медишъ: „я не думаю, чтобы было бы особенно необходимо утруждать Московское психіатрическое общество. Вопросъ о Сабуровой дачѣ долго и подробно обсуждался во врачебномъ совѣтѣ, оргавѣ компетентномъ, которому мы не имѣемъ права не довѣрять. Во врачебномъ совѣтѣ были высказываемы спеціалистами различныя мнѣнія, приводились цитаты изъ печатныхъ трудовъ русскихъ и заграничныхъ ученыхъ, мнѣнія которыхъ такимъ образомъ стали извѣстны врачебному совѣту. Вопросъ о реорганизаціи Сабуровой дачи имѣетъ характеръ болѣе хозяйственный, чѣмъ психіатрической, и Московское психіатрическое общество въ этомъ ничѣмъ намъ помочь не можетъ. Что-же касается составленія экстракта изъ трудовъ совѣта, то такъ какъ врачебный совѣтъ не успѣлъ составить подробно мотивированный докладъ, то я полагаю слѣдуетъ поручить ему составить таковой къ очередному собранію“.

Ковалевскій: „вопросъ этотъ чисто спеціальныи и намъ гласнымъ, некомпетентнымъ въ психіатріи, интересно знать мнѣніе спеціалистовъ. Во врачебномъ совѣтѣ большинство врачей состоитъ изъ лицъ, стоящихъ у самаго дѣла, а извѣстно, что иногда издали истина виднѣе, чѣмъ вблизи, почему я полагаю, что мнѣніе такого авторитетнаго учрежденія какъ Московское психіатрическое общество было бы для Харьковскаго земства весьма цѣнно.“

И. А. Антоновъ: необходимо, чтобы врачебный совѣтъ представилъ подробныя соображенія о стоимости устройства и содержанія какъ колоніи, такъ и реорганизованной Сабу-

ровой дачи, чтобы можно было бы судить о сравнительной дороговизнѣ того или иного рѣшенія вопроса.

Гласный Н. Н. Баженовъ: между мной и прочими членами совѣта существуетъ полное согласіе въ томъ, что Сабурова дача въ настоящемъ своемъ видѣ цѣли не удовлетворяетъ и что необходимы значительныя реформы, но мы расходимся въ способахъ помочь дѣлу. Я предлагаю выстроить новую больницу-колонию, д-ръ Краинскій предлагаетъ приспособить Сабурову дачу. Представивъ свой докладъ въ декабрѣ мѣсяцѣ собранію, я предлагалъ реформу всѣхъ отдѣленій Сабуровой дачи, но во врачебномъ совѣтѣ на эту сторону доклада я не слышалъ ни одного слова возраженія, даже со стороны старшаго врача Д. Ф. Рындовскаго. Что касается стоимости реорганизаціи Сабуровой дачи, то изъ трудовъ врачебнаго совѣта видно, что какъ по моему плану, такъ и по плану д-ра Краинскаго, реформа обойдется въ 400—500 тысячъ, въ этомъ наши вычисленія удивительно совпадаютъ.

Господинъ предсѣдатель собранія далъ слово старшему врачу губернской земской больницы Д. Ф. Рындовскому.

Д. Ф. Рындовскій: Н. Н. Баженовъ говоритъ, что я не возражалъ на самую главную постановку вопроса, — что Сабурова дача представляетъ смѣсь больныхъ, я именно на это возражалъ, что она можетъ представлять смѣсь, что вовсе не требуется раздѣленіе и при этомъ сослался на авторитетъ доктора Мейера.

Гласный П. В. Кондратьевъ: во врачебномъ совѣтѣ было лицо, которое какъ бы отвѣчаетъ желаніямъ Н. Н. Баженова поставить между нимъ и врачами Сабуровой дачи по-

средника. Это былъ проф. Анфимовъ, съ интересомъ относившійся къ засѣданіямъ совѣта; но проф. Анфимовъ также не согласенъ съ мнѣніемъ Н. Н. Баженова. Въ настоящее время проф. на Кавказѣ, но къ очередному собранію будетъ въ Харьковѣ и окажетъ намъ помощь въ разрѣшеніи поставленнаго вопроса.

Гласный Я. В. Кучеровъ: между Н. Н. Баженовымъ и врачами Сабуровой дачи разногласіе состоитъ въ томъ, что Баженовъ предлагалъ устроить психіатрическое заведеніе внѣ Харькова, а врачи Сабуровой дачи предлагаютъ прикупить вблизи ея земли и устроить лѣчебницу для острыхъ больныхъ и вмѣстѣ съ тѣмъ высказываютъ надежду на привлеченіе правительства къ устройству окружной больницы. Я не понимаю, чѣмъ можетъ намъ помочь Московское психіатрическое Общество въ рѣшеніи вопроса, какой путь выгоднѣй для харьковскаго земства.

Гласный Хрущовъ: я полагаю, что обращеніе къ московскому психіатрическому Обществу было бы полезно лишь въ томъ случаѣ, если бы оно не ограничивалось только разсмотрѣніемъ представленнаго печатнаго матеріала, но командировало особое лицо для осмотра положенія дѣла на мѣстѣ.

Гласный Н. Н. Баженовъ: я именно потому упомянулъ Московское психіатрическое Общество, что Москва находится отъ Харькова на разстояніи однихъ сутокъ ѣзды и Московское психіатрическое Общество можетъ, въ случаѣ надобности, командировать кого-либо для осмотра Сабуровой дачи.

Гласный Медишъ: я полагаю, что необходимо обратиться кромѣ московскаго психіатрическаго Общества и къ другимъ русскимъ и заграничнымъ обществамъ и ученымъ.

По окончаніи преній собраніе постановило:

1. Отложить разсмотрѣніе вопроса о реорганизациі Сабуровой дачи до очереднаго собранія;

2. Поручить губернскому врачебному совѣту составить мотивированный доклад къ очередному собранію;

3. Поручить врачебному совѣту обратиться съ просьбой, какъ въ Московское психіатрическое Общество, такъ и въ другія, — высказаться по вопросу о реорганизациі Сабуровой дачи, препроводивъ имъ всѣ имѣющіеся печатные матеріалы.

Прилож. 1-е къ экстренному журн. 15 іюня 1897 г. ст. 2-я.

Второй докладъ

**чрезвычайному губернскому земскому собранію, по вопросу
объ учрежденіи эмеритальной кассы для служащихъ въ
земствѣ Харьковской губерніи.**

Губернская управа изготовила настоящему земскому собранію особый докладъ, въ которомъ она указала на нѣкоторыя недоразумѣнія при приведеніи въ исполненіе постановленій послѣдняго очереднаго собранія 12 и 17 декабря, объ учрежденіи эмеритальной кассы для служащихъ въ земствѣ Харьковской губерніи.

10 іюня, когда означенный докладъ уже былъ напечатанъ, губернская управа получила при предложеніи г. харьковскаго губернатора проектъ положенія правительства о пенсіонныхъ кассахъ, для служащихъ въ земскихъ и городскихъ учрежденіяхъ, вмѣстѣ съ объяснительною къ нему запиской и циркулярнымъ разъясненіемъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Изъ этого разъясненія между прочимъ видно, что наиболѣе существенными препятствіями къ учрежденію эмеритальныхъ кассъ, несмотря на видимое къ нимъ сочувствіе земскихъ учреждений, послужили: во-первыхъ — требованіе закона 1883 г., чтобъ кассы учреждались только при условіи согласія всѣхъ уѣздовъ, входящихъ въ составъ губерніи и во-вторыхъ — неопредѣленность обязательствъ, возлагаемыхъ этимъ закономъ на земства, могущихъ достигнуть размѣровъ, заранѣе непредвидѣнныхъ и крайне обременительныхъ для

земскихъ бюджетовъ, а слѣдовательно и для всего строя земскаго хозяйства.

Согласно проекту эти препятствія предположено устранить: первое — отнесеніемъ устройства пенсіонной кассы къ числу обязательныхъ расходовъ земства и второе — замѣною кассъ эмеритальнаго типа, кассами типа страховаго. Кассы перваго типа, учреждаемыя по правиламъ 1883 г., имѣютъ тотъ недостатокъ, что при ограниченномъ поступленіи въ оныя нормальныхъ средствъ, размѣръ пенсіонныхъ выдачъ опредѣляется соотвѣтственно окладу содержанія, присвоенному оставляемой участникомъ кассы должности. Такимъ образомъ размѣръ обязательствъ эмеритальной кассы зависитъ отъ числа лицъ, оставляющихъ службу при извѣстномъ окладѣ, отъ возраста этихъ лицъ и связанной съ нимъ вѣроятности продолжительной ихъ жизни, отъ ихъ семейнаго положенія и т. п., то есть отъ такихъ именно факторовъ, которые не поддаются никакому предварительному учету. Изъясненные недостатки эмеритальныхъ кассъ, устраняются въ пенсіонныхъ кассахъ такъ называемаго страховаго типа. Устройство этихъ кассъ исходитъ изъ той мысли, что единственно выполнимою для пенсіонныхъ кассъ задачею, является распредѣленіе средствъ кассы между отдѣльными членами оной, согласно присвоеннымъ имъ уставомъ кассы правамъ на долю участія въ этихъ средствахъ; затѣмъ выдаваемыя каждому лицу пенсіи и пособія поставлены въ непосредственную зависимость отъ размѣра зачисленныхъ такимъ образомъ на его счетъ суммъ и образовавшихся изъ нихъ накопленій, иногда, какъ, напримѣръ, при досрочномъ выходѣ

изъ кассы, не достигая полнаго размѣра сихъ накопленій, но никогда не превышая его.

Кромѣ того, согласно правительственному проекту, предполагается:

Принявъ во вниманіе ходатайства многихъ губернскихъ земствъ, въ томъ числѣ и харьковскаго, включить въ составъ участниковъ кассы и лицъ, служащихъ земству по выборамъ.

Въ виду незначительнаго числа служащихъ въ городскихъ управленіяхъ (за исключеніемъ столичныхъ), не превышающихъ немногихъ сотъ лицъ на цѣлую губернію, включить въ число участниковъ земской кассы лицъ, занимающихъ выборныя должности и служащихъ по найму въ городскихъ общественныхъ учрежденіяхъ.

Главный надзоръ за дѣйствіемъ кассъ возложить на Министерство Внутреннихъ Дѣлъ по страховому комитету.

Составленіе особыхъ для каждой губерніи уставовъ пенсіонной кассы примѣнительно къ изложеннымъ основнымъ положеніямъ предположено согласно проекту возложить на губернскаго земское собраніе при участіи двухъ представителей городской думы губернскаго, и по одному представителю городской думы cadaго уѣзнаго города.

При повсемѣстномъ введеніи кассъ страховаго типа, по мнѣнію правительства, необходимо будетъ приступить къ ликвидаціи, существующихъ въ земствахъ эмеритальныхъ кассъ. Что-же касается кассъ Московскаго, Владимірскаго и Курскаго земствъ, къ которымъ, согласно постановленію послѣдняго очереднаго собранія, предположило присоединиться и Харьковское, построенныхъ въ главнѣйшихъ по крайней мѣрѣ чертахъ на страховыхъ началахъ, то переходъ отъ

установленныхъ въ нихъ порядковъ къ нѣскольکو видоизмѣненнымъ, но однороднымъ по существу, не можетъ вызвать никакихъ неудобствъ.

Передавая составленный въ страховомъ комитетѣ проектъ положенія о пенсіонныхъ кассахъ для служащихъ въ земскихъ и городскихъ учрежденіяхъ общественнаго управленія, г. Харьковскій губернаторъ предложилъ губернской управѣ отзывъ ея по работамъ Министерства представить ему не позднѣе сентября н. г. и доложить этотъ вопросъ, если она признаетъ это нужнымъ, настоящему чрезвычайному губернскому земскому собранію.

Представляя на благоусмотрѣніе собранія лишь наиболѣе выдающіяся главныя основанія министерскаго проекта, губернская управа считаетъ долгомъ выразить свое мнѣніе, что при настоящемъ положеніи вопроса о земскихъ пенсіонныхъ кассахъ, всякое сепаратное ходатайство земства о ихъ учрежденіи, несогласное съ основными положеніями правительственнаго проекта, по которому ускоренно требуются заключенія какъ земскихъ управъ, такъ и губернскаго начальства, рассчитывать на какой либо успѣхъ не можетъ. Срокъ же, назначенный для представленія отзыва, весьма неудобенъ, потому что къ сентябрю заключенія по проекту могутъ поступить только отъ уѣздныхъ управъ и пожалуй отъ нѣкоторыхъ уѣздныхъ собраній, губернское же собраніе, на которое согласно проекту предполагается возложить составленіе проектовъ устава, руководство по дѣламъ кассы и отъ денежныхъ ассигнованій котораго главнымъ образомъ зависитъ матеріальное ея преуспѣяніе, будетъ ли-

шено возможности высказать свое вѣское слово по вопросу, имѣющему столь важное для земства значеніе и требующему весьма значительнаго напряженія платежныхъ средствъ.

Во вниманіе къ изложенному, губернская управа имѣетъ честь предложить чрезвычайному земскому собранію:

1) Представленіе ходатайства правительству объ учрежденіи пенсіонной кассы для служащихъ въ земствѣ Харьковской губерніи на основаніяхъ, одобренныхъ очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ 1896 года, временно приостановить, впредь до обсужденія высшимъ правительствомъ проекта кассы, составленнаго страховымъ комитетомъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ;

2) Печатанный докладъ, представляемый губернской управой настоящему собранію, о нѣкоторыхъ недоразумѣніяхъ, которыя она встрѣтила при приведеніи въ исполненіе постановленій очереднаго собранія 1896 г. касательно пенсіонной кассы, оставить безъ разсмотрѣнія, по тѣмъ же основаніямъ;

3) Просить правительство о продленіи срока представленія отзыва по проекту пенсіонной кассы страховаго комитета Министерства Внутреннихъ Дѣлъ до конца будущаго января, къ каковому времени окончатся очередныя засѣданія собраній всѣхъ губерній, въ которыхъ существуютъ земскія учрежденія;

4) Полученныя отъ г. Харьковскаго губернатора: проектъ пенсіонной кассы, объяснительную къ нему записку и циркулярное разъясненіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ

