

ЖУРНАЛЪ

ОЧЕРЕДНАГО

Харьковского Губернскаго Земскаго Собранія

Засѣданіе 13-го декабря 1897 года.

Въ засѣданіи подъ предсѣдательствомъ губернскаго Предводителя дворянства графа В. А. Капнистѣ присутствовали предводители дворянства уѣздовъ: Ахтырскаго М. П. Раденъ, Валковскаго В. В. Ширковъ, Волчанскаго Н. А. Ребиндеръ, Купянскаго Курчаниновъ, Изюмскаго А. А. Бантышъ, Старобѣльскаго Г. А. Фирсовъ и Харьковскаго В. Ф. Фонъ-деръ-Лауницъ, представители: Министерства Государственныхъ имуществъ Козловъ, удѣловъ И. И. Свѣтловъ и 41 губернскихъ гласныхъ.

Ст. 1.

Прочитанъ и утвержденъ журналъ засѣданія 10 декабря.

Ст. 2.

Предсѣдатель Собранія предложилъ продолжать обсужденіе предложеній школьной коммисіи, касающихся осно-

ваній выдачи пособій на постройку школъ и ассигновокъ на это дѣло, совмѣстно съ предложеніями Н. Н. Ковалевскаго.

По этому поводу высказались гласные Я. В. Кучеровъ, И. Т. Голенищевъ-Кутузовъ, А. Д. Ивановъ, М. Е. Гордѣнко, Н. Н. Ефремовъ, Н. П. Енишерловъ и И. А. Антоновъ.

Рѣчи ихъ приводятся въ приложеніи изъ стенографическаго отчета. Послѣ рѣчей Предсѣдатель Собранія приступилъ къ постановкѣ вопросовъ, придерживаясь формулировки, предложенной гласнымъ Н. П. Енишерловымъ, а затѣмъ къ рѣшенію ихъ.

Постановлено: 1. Признать, что Губернскому Земскому Собранію принадлежитъ руководящая роль въ заботахъ Земства о народномъ образованіи въ губерніи.

2. Принять для руководства въ 1898 году всѣ предложенія школьной комиссіи, изложенныя въ п. 1, 2, 4, 5, 7 и 8.

1 п. Безвозвратныя пособія на постройку школьныхъ зданій должны выдаваться въ размѣрѣ, зависящемъ отъ величины школы, принимая по 10 руб. на cadaго ученика.

2. Пособія на приобрѣтеніе школьной обстановки и мебели для квартиръ учителя и сторожа выдавать въ размѣрѣ 4 рублей на cadaго ученика.

4. Суммы, назначенныя въ безвозвратное пособіе, расходуются непосредственно уѣздными земскими управами.

5. Настоящія правила примѣнить къ требованіямъ, имѣющимъ поступить въ Губернскую Управу послѣ 20 ноября

1897 года, всѣ же требованія, до сего числа поступившія, удовлетворить на прежнихъ основаніяхъ.

7. Учредить при Губернской Управѣ особый органъ для разработки статистическаго школьнаго матеріала, съ отпускомъ въ распоряженіе Губернской Земской Управы на этотъ предметъ 1500 руб. изъ суммъ, ассигнованныхъ на низшее народное образованіе.

8. Увеличить ассигновку на 1898 годъ на безпроцентныя ссуды обществамъ, для постройки школьныхъ зданій до 30000 руб.

3. Поручить школьной комиссіи къ будущему очередному Собранію выработать школьную спѣть и указать, какъ должны быть употребляемы губернскія средства, предназначенныя на народное образованіе, начиная съ 1899 года.

4. Ассигнованную на 1898 годъ сумму на народное образованіе, распределить по мѣстнымъ счетамъ уѣзда на тѣхъ основаніяхъ, на которыхъ распределяется губернскій земскій сборъ на дорожныя сооруженія.

5. Давать ежегодно на дѣло народнаго образованія денежную субсидію.

6. Размѣръ этой субсидіи опредѣленъ въ 200000 р. (двести тысячъ р.).

Гласный Н. Д. Ивановъ просилъ пренія по настоящему вопросу приложить къ журналу по стенографическому отчету.

Ст. 3.

Предсѣдатель Собранія, закрывая засѣданіе, просилъ гг. гласныхъ пожаловать для продолженія занятій на слѣдующій день въ 11 часовъ дня.

Приложеніе 1-е, къ собранію 13-го декабря 1897 г., ст. 2.

Предложеніе его сіятельства г. предсѣдателя собранія продолжать обсужденіе предложенія школьной комиссіи, касающееся основаній выдачи пособій на постройку школъ и ассигновать на это дѣло совмѣстно съ предложеніями Н. Н. Ковалевскаго.

По этому поводу высказались гг. гласные: Я. В. Кучеровъ, И. Т. Голенищевъ-Кутузовъ, А. Д. Ивановъ, М. Е. Гордѣенко, Н. Н. Ефремовъ, Н. Н. Енишерловъ и И. А. Антоновъ; рѣчи ихъ приводятся въ приложеніи къ этому-же журналу, взятыхъ изъ стенографическаго отчета.

Приложеніе 2-е, къ собранію 13-го декабря 1897 года, ст. 2.

Стенографическій отчетъ рѣчей по статьямъ 1 и 2 съ параграфами 1, 2, 4, 5, 7 и 8, а также ст. 3, 4, 5 и 6.

Засѣданіе 13 Декабря.

Предсѣдатель. Въ собраніе прибыло 38 гласныхъ, а потому имѣю честь объявить наше засѣданіе открытымъ. Не угодно-ли прослушать журналъ засѣданія 10 числа. (*Журналъ прочитанъ и утвержденъ собраніемъ*).

Предсѣдатель. Затѣмъ переходимъ къ разсмотрѣнію школьнаго вопроса и я дамъ слово тѣмъ гг. гласнымъ, которые вчера записались, но еще не имѣли возможности высказаться. Вмѣстѣ съ тѣмъ я долженъ замѣтить собранію, что въ самомъ началѣ преній я объявилъ, что будутъ пренія вообще по всѣмъ тѣмъ предложеніямъ, которыя послѣдовали въ настоящемъ собраніи, а также по тѣмъ предложеніямъ, которыя сдѣланы школьной комиссіей. До сихъ поръ мы касались исключительно тѣхъ вопросовъ, которые были возбуждены въ собраніи, теперь надлежитъ продолжать и объ этомъ, нозатѣмъ мы должны коснуться и вопросовъ, которые поставлены комиссіей, и обсудить ихъ вмѣстѣ съ тѣми, по которымъ уже высказались нѣкоторые гласные.

Записались, но не имѣли возможности высказаться вчерашній день, слѣдующія лица: гг. Кучеровъ, Голенищевъ-Кутузовъ, А. Д. Ивановъ, М. Е. Гордѣнко, который не имѣлъ возможности отвѣтить на возраженіе, которые было сдѣлано по поводу имъ сказаннаго, Евишерловъ и Колокольниковъ, который также просилъ слова, хотя и говорилъ уже одинъ разъ.

Ефремовъ. Прошу меня также записать.

Розаліонъ-Сошальскій. Я также прошу меня записать.

Предсѣдатель. Теперь слово за Я. В. Кучеровымъ.

Кучеровъ. Когда записка гласнаго Ковалевскаго была прочитана въ первый разъ, я высказался за необходимость передать ее въ школьную комиссію, за что былъ заподозрѣнъ въ недостаточномъ знакомствѣ съ вопросомъ и въ желаніи затянуть дѣло. Спѣшу заявить передъ собраніемъ, что я не меньше другихъ сочувствую дѣлу народнаго образованія, до такой степени, что, если бы я былъ богатымъ человекомъ, то я предложилъ-бы сей-часъ эти 200,000, чтобы они расходовались не по тому способу, который предлагаетъ Н. Н. Ковалевскій, и который практиковался въ теченіи 30 лѣтъ въ уѣздахъ и который намѣтила комиссія. Разница въ способѣ расходованія этихъ большихъ денегъ весьма существенна. Въ то время, когда прежняя практика всѣ школьные расходы, всѣ затраты земства на это важное дѣло вела такимъ образомъ, что привлекались мѣстныя общества, училищный совѣтъ, мѣстныя уѣздныя собранія къ денежному участию въ этомъ дѣлѣ, записка гласнаго Ковалевскаго исключаетъ, если не совершенно, то отодвигаетъ на задній планъ участіе всѣхъ тѣхъ лицъ, которыхъ ближе всего касается это дѣло. До такой степени это важно, что я скажу такъ: начнемъ дѣйствовать такъ, какъ предлагаетъ гласный Ковалевскій, и мы не будемъ имѣть мѣста для постройки школъ; отводъ мѣстъ чрезвычайно важенъ. Далѣе, гласный Ковалевскій предлагаетъ ассигновать 200,000 изъ губернскаго сбора, т. е. жертву, почти непосильную, и отклоняетъ участіе мѣстныхъ обществъ. Есть весьма существен-

ныя затраты въ этомъ дѣлѣ, которыя совершенно могутъ быть возложены на мѣстныя общества. Такъ, напримѣръ, составить приговоръ объ отводѣ мѣста подъ школу, принять на себя обязательство подвозки матеріаловъ, — лѣса, песку, воды, глины, черепицы, если встрѣтится надобность, — это все расходы копѣечные для мѣстнаго общества, посильные и возможные, а если выплачивать ихъ изъ 200,000, то и этой суммы окажется мало. Это предложеніе идетъ въ разрѣзъ съ 30-лѣтней практикой земства, идетъ въ разрѣзъ съ тѣмъ, что постановлено прошлогоднимъ собраніемъ, и съ тѣми предложеніями, которыя сдѣланы школьной комиссіею въ этомъ году. Мнѣ кажется, это одна изъ главныхъ причинъ, почему это дѣло, дѣйствительно святое, не встрѣчаетъ желательнаго единенія въ собраніи. Желательно, чтобы въ этомъ дѣлѣ было больше единенія; оно было бы залогомъ того, что оно осуществилось бы не только подъ вліяніемъ минуты, но процвѣтало бы и въ будущемъ. Вотъ почему я противъ того, чтобы эти деньги ассигновывать изъ губернскаго сбора, въ виду тѣхъ недоимокъ и въ виду совершеннаго убѣжденія, что эти деньги будутъ поступать очень трудно и что эти 200,000 руб. легко пополнить изъ другихъ источниковъ.

Такъ, мы знаемъ изъ отчета, что 4.500,000 страховаго капитала приносятъ 180,000, это на процентныя бумаги; ссуды изъ страховаго капитала подъ гарантію уѣздныхъ земствъ 120,000 также приносятъ извѣстный $\frac{0}{0}$; изъ отчета за прошлый годъ видно, что разница между страховыми платежами и выдачей за пожарныя убытки доходить до 120,000; такимъ образомъ, мы имѣемъ прибыли отъ работъ страхо-

ваго капитала гораздо больше 200 и мы постоянно ставимъ себѣ диллему, что намъ дѣлать—уменьшить-ли платежи по страхованію, или какъ-нибудь иначе помочь населенію изъ этихъ прибылей. Уменьшить страховые платежи, въ виду возвышенной оцѣнки, представляется рискованнымъ; но у насъ въ докладѣ школьной комиссіи затронуть вопросъ, относительно связи дѣла народнаго образованія съ страховымъ дѣломъ. Не далѣе какъ изъ журнала, сейчасъ прочитаннаго, гг. гласные видѣли, что изъ прибылей страхового капитала отчислено по 5,000 на уѣздъ для возведенія огнестойкихъ построекъ и не въ видѣ займа, а съ цѣлью пропаганды, въ видѣ антипожарной мѣры, чтобы населеніе брало съ этого примѣръ и при помощи ссудъ устраивало бы такія-же постройки, что служило бы къ уменьшенію пожаровъ. Я полагаю, что построить эти постройки еще мало. Для того, чтобы дѣйствительно цѣль была достигнута, эти показательныя постройки должны служить помѣщеніемъ для такого учрежденія, которое больше всего посѣщается населеніемъ и потому будетъ служить поучительнымъ примѣромъ. А потому, я полагаю, не лучше-ли всего построить школьныя зданія небольшихъ размѣровъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ въ настоящее время, по удаленности населенія, по малолюдности поселковъ, зданіе должно быть средняго типа и приближаться къ постройкамъ крестьянскаго характера. Если мы хотимъ дѣйствительно, чтобы огнестойкія постройки были введены, то слѣдуетъ въ каждой волости поставить 2—3 такія постройки. Съ цѣлью прекращенія пожаровъ мы можемъ эти показательныя постройки отнести на счетъ страхового капитала и построить въ каждой волости 2—3 такія постройки,

при чемъ приурочить ихъ къ школьнымъ зданіямъ и подвигнуть общества отводить мѣста, принимать участіе въ перевозкѣ матеріаловъ для постройки. При распредѣленіи школьныхъ раіоновъ эти постройки могутъ быть намѣчены и могутъ совпасть съ тѣми мѣстностями, которыя нуждаются въ открытіи школъ. Такимъ образомъ, та цѣль, которую предлагаетъ записка гласнаго Ковалевскаго, можетъ быть достигнута безъ всякой затраты не только губернскихъ средствъ, но съ наиболѣе цѣлесообразнымъ употребленіемъ того капитала, который нарастаетъ безъ пользы. Вотъ почему я предложилъ-бы собранію рассмотреть мое предложеніе, — не прекращать того дѣла, которое начато и не идти въ разрѣзъ съ практикой. Если мы скажемъ, что мы дадимъ даромъ постройки, тогда тѣ общества, которыя считали себя счастливыми, получивъ извѣстную субсидію, теперь будутъ считать себя несчастными.

Мое предложеніе заключается въ томъ, чтобы рассмотреть въ порядкѣ всѣ параграфы предложеній комиссіи, которыя она дѣлаетъ согласно инструкціи собранія, приходитъ на помощь сельскимъ обществамъ, въ перестройкѣ старыхъ зданій для школъ, съ участіемъ губернскаго земства въ третьей части расходовъ, оставить всю эту практику неприкосновенной, такъ какъ она будетъ относиться къ тѣмъ школамъ, которыя уже существуютъ и которыя уже подали объ этомъ заявленія и, вѣроятно, будетъ еще много такихъ. Затѣмъ, вмѣсто того предложенія комиссіи, чтобы ходатайствовать о разрѣшеніи отчислять изъ страховаго капитала ту или другую часть прибылей, я предлагаю не ходатайствовать, а прямо своею властью, которая находится въ нашихъ

рукахъ, отчислять изъ чистыхъ прибылей, приносимыхъ процентными бумагами и разностью отъ платежей за пожарные убытки, тѣ же 200000, которые предлагаетъ гласный Ковалевскій, раздѣливъ эту сумму по лицевымъ счетамъ уѣздовъ, пропорціонально вносамъ ихъ, и расходовать, какъ мы расходуемъ на дорожныя сооруженія. И, мнѣ кажется, это отчисленіе должно быть дѣлаемо не одинъ разъ, а и въ будущемъ. Такимъ образомъ мы ближе всего подойдемъ къ той цѣли, къ которой въ настоящее время стремится собраніе, и, мнѣ кажется, что эта мысль могла бы соединить тѣхъ людей, которые спѣшатъ съ этимъ дѣломъ, съ людьми болѣе осторожными и обезпечила бы то, чтобы подвинуть это дѣло не только въ настоящемъ собраніи, но и на будущее время, т. е. въ этомъ видѣ дѣло дало бы больше единенія, чѣмъ теперь замѣчается.

Я просилъ бы пересмотрѣть все, что предлагаетъ школьная коммиссія, но при этомъ я предлагаю больше. Я предлагаю отчислять изъ страхового сбора 200,000 на постройку показательныхъ зданій, признавъ, что такими постройками наибольше всего могутъ быть школьныя зданія въ мѣстностяхъ, удаленныхъ отъ волостей, среднего типа. Здѣсь могутъ быть возведены показательныя огнестойкія клѣтушки для склада дровъ и т. п. Однимъ словомъ, я предложилъ-бы собранію при баллотировкѣ вопросовъ придержаться порядка, предложеннаго коммиссіей, при чемъ совмѣстно съ предложеніемъ коммиссіи, относительно ходатайства о разрѣшеніи отчислить 75⁰%, рассмотреть вопросъ о совершенно полномъ отчисленіи 200,000 и распредѣленіи этой суммы по лицевымъ счетамъ уѣздовъ, пропорціонально вносимымъ

страховымъ платежамъ, и расходовать, придерживаясь того порядка, который до сихъ поръ существуетъ, не устраняя инициативы мѣстныхъ обществъ, а напротивъ, указать, чтобы они отводили мѣсто и приняли на себя все, что они могутъ очень легко сдѣлать, какъ подвозку различныхъ матеріаловъ и т. п.

Ширковъ. А на содержаніе школъ вы ничего не предлагаете?

Кучеровъ. Записка гласнаго Ковалевскаго также ничего не предлагаетъ на содержаніе школъ.

Голоса. Предлагаетъ.

Кучеровъ. Если вы коснулись этого вопроса, то я могу указать слѣдующее. Здѣсь былъ затронутъ вопросъ, что наши пожарные обозы остаются безъ призора, что съ ними обращаются неумѣло, что нужно бы образовать дружину. Если изъ страховаго капитала будетъ отчисляться на то, чтобы научить сельскихъ учителей, чтобы они умѣли обращаться съ деревенскимъ пожарнымъ обозомъ, то деревенскіе парни, которые имѣютъ съ учителями постоянную связь, составятъ дружину, которая умѣло будетъ обращаться съ обозами, но это дѣло будущаго. Если-же собраніе найдетъ нужнымъ и содержать школы, то оно, освободившись отъ предложенія г. Ковалевскаго объ отчисленіи 200,000, изыщетъ способъ болѣе легкой и отчислить меньшую сумму на содержаніе.

Г. Голенищевъ-Кутузовъ. Мы стоимъ передъ вопросомъ всеобщаго обученія. Какъ въ докладѣ Н. Н. Ковалевскаго, такъ и во всѣхъ рѣчахъ говорившихъ гласныхъ, проглядываетъ полное желаніе поддержать эту мысль о всеобщемъ обученіи. Слишкомъ сильны доказательства пользы всеобщаго

обученія, чтобы въ комъ-нибудь сохранилось долѣе сомнѣніе, что результаты этого скажутся какъ на благоденствіи края, такъ въ то же время и на нравахъ самихъ жителей. Поэтому, мнѣ кажется, дальнѣйшія указанія на необходимость всеобщаго обученія будутъ только повтореніемъ того, что говорилось уже многими и что сознано всѣми. Не лучше-ли намъ обратиться къ другому вопросу: какимъ путемъ подойти къ этому дѣлу при условіяхъ возможно легкой тяготы для населенія?

Послѣ словъ Монарха въ пользу народнаго образованія, несомнѣнно, что правительство считаетъ своей обязанностью давать поддержку тѣмъ земствамъ, которыя вступаютъ въ это дѣло. Слѣдовательно, на нѣкоторую поддержку правительства мы могли бы рассчитывать, представивъ не только заявленіе наше о желаніи ввести всеобщее обученіе и даже ассигнованія 200,000 руб., но представивъ подробный планъ, какимъ образомъ мы желаемъ это дѣло осуществить. Чѣмъ планъ этотъ будетъ составленъ цѣлесообразнѣе, рациональнѣе, тѣмъ большая поддержка можетъ быть со стороны государства. При всемъ моемъ уваженіи къ Ник. Ник. я не могу согласиться съ тѣмъ, что его проектъ можно назвать проектомъ всеобщаго обученія. Въ этомъ проектѣ ясно одно: отпущать ежегодно 200,000. На эти ежегодные взносы 200,000 руб. Ник. Ник. предлагаетъ построить 400 школъ. Я не думаю, чтобы на эти деньги можно было построить эти школы, разложивъ постройку даже на 10 лѣтъ. Но, вѣдь, кромѣ постройки школъ, надо ихъ содержать. Условимся въ цифрѣ на содержаніе. До сихъ поръ земству обходилась школа только въ суммѣ стоимости учителя и нѣкоторыхъ расходовъ, кото-

рые выражались въ суммѣ 360—400—500 р., но полная стоимость съ ремонтомъ, отопленіемъ, освѣщеніемъ, содержаніемъ сторожа, съ жалованьемъ учителю въ 300 р. будетъ равняться 800 р. Такимъ образомъ, первыя 40 школъ отнимутъ изъ фонда 32000 на содержаніе и второй годъ пойдетъ не 200000 р. на постройку, а только 170000, за счетъ которыхъ можно будетъ построить не 40 школъ, а только 30, Такимъ образомъ въ теченіи 10 или 12 лѣтъ, если принять во вниманіе содержаніе школъ, можетъ быть построено не 400 школъ, а только половина, а капиталъ въ 200000 съ лишнимъ долженъ будетъ идти на содержаніе школъ; остальные же 160 или 170 школъ останутся не выполненными. Значитъ изъ 800 школъ будетъ удовлетворено и построено 230 или 240 на этотъ капиталъ. Но надобно будетъ еще построить 560 или 570 школъ, а ужъ эти 200000 являются совершенно обособленными и о нихъ мы должны позабыть. Должны быть новыя усилія употреблены спустя 10—11 лѣтъ; тогда какъ дѣло всеобщаго обученія при тѣхъ условіяхъ, которыя ставилъ Н. Н. Ковалевскій, казалось бы, могло быть въ такомъ положеніи, что въ эти 12 лѣтъ, при содѣйствіи казны, мы имѣли бы всѣ 800 школъ. Въ этомъ именно недостатокъ предложенія г. Ковалевскаго. Его проэктъ въ полномъ развитіи, положительно проэкта нѣтъ, а есть только предложеніе о постоянномъ внесеніи 200000. Тотъ проэктъ, средства котораго оскудѣваютъ съ каждымъ годомъ, я не могу считать проэктомъ полезнымъ, серьезнымъ, напротивъ, мнѣ кажется, если какой либо другой способъ ставить дѣло народнаго образованія въ условія, при которыхъ средства будутъ

не умалаться, а возрастать, то только на этомъ пути возможно осуществленіе всеобщаго обученія.

Обратимся теперь къ другому пути, который, я считаю, заложенъ въ докладѣ комиссіи.

Въ послѣднее время нельзя отрицать того, — это я сейчасъ подкрѣплю цифрами, что общественное сознаніе прониклось въ пользу обученія дѣтей грамотѣ, не только въ обществѣ интеллигентномъ, но даже и среди нашихъ крестьянъ. Вспомните то время, когда мы приняли только школы М. Н. П., какъ рѣдко тогда появлялись приговоры крестьянъ о желаніи имѣть у себя школу. Иногда приходилось насильно водворять дѣтей въ школу. Теперь мы уже регистрируемъ 523, кажется, школы земскія, кромѣ того есть около 50 школъ частныхъ и принадлежащихъ разнымъ обществамъ крестьянъ. Это замѣчается въ очень недавнее время, въ такой степени потребность эта признана крестьянами, и въ силу этой потребности уѣздныя земства, идя навстрѣчу желанію крестьянъ, строятъ школы. Но, господа, поле велико, работы на немъ всѣмъ достаточно и, дѣйствительно, на это поле выступила та сторона, которая до послѣдняго времени находилась почти въ индифферентномъ отношеніи — выступило духовное вѣдомство. Оно выступило не въ силу того, какъ вчера было сказано, что мы устали трудиться, а именно, вслѣдствіе общественнаго сознанія, и много работниковъ пошло на это дѣло. Причина здѣсь не усталость со стороны земства, а подъемъ духа вообще. Вы думаете, что работа духовенства микроскопична. Нѣтъ. Въ послѣднее время мы имѣемъ прихода-церк. школъ, школъ грамоты 755. Если принять во вниманіе эти школы, то уже та опасность, о которой говоритъ г. Ковалевскій,

исчисляя, что приростъ школъ не покрываетъ приростъ населенія, исчезаетъ. Это также доказываетъ полную неработанность доклада гл. Ковалевскаго. Въ церк.-приход. школахъ воспитывается 24000 дѣтей, изъ нихъ 2000 дѣвочекъ и около 22000 мальчиковъ. Въ нашихъ школахъ воспитывается 36000 дѣтей. Для борьбы съ рецидивомъ безграмотности выступаютъ частныя силы. Общество грамотности является на помощь земству, учреждая библіотеки-читальни. Какъ видите, господа, съ разныхъ сторонъ на это поле выступаютъ борцы и работа ихъ замѣтна; годъ отъ году увеличивается число школъ, завоевывается поле безграмотности. Но нѣтъ еще одного фактора, который также выступаетъ на эту борьбу, это факторъ сильный—правительство. Несомнѣнно, если мы представимъ проэктъ хорошо разработанный, то правительство явится съ значительной субсидіей. Я полагаю, для того, чтобы наше ходатайство передъ правительствомъ имѣло успѣхъ, нужно, чтобы оно было хорошо обосновано. Предложите школьной комиссіи не далѣе какъ къ будущему году разработать проэктъ школьнаго обученія и представить собранію; съ такимъ проэктомъ собраніе войдетъ съ ходатайствомъ къ правительству и правительство будетъ видѣть, что мы беремся за посильное дѣло, тогда оно придетъ къ намъ на помощь, какъ оно пришло на помощь Олонецкой губерніи. Въ чемъ центръ тяжести предложенія Н. Н. Ковалевскаго? Немедленно внести 200000. Не цифра страшна, а по принципу предложеніе это не можетъ быть раздѣлено, такъ какъ предлагается не только постройка школъ, но и ихъ содержаніе. Вотъ гдѣ опасность. Мы будемъ содержать школы, нами построенныя, но пройдетъ годъ, два, три, и

крестьяне отъ содержанія теперешнихъ своихъ школъ откажутся. Говорятъ, почему они не отказываются содержать тѣ дороги, которыя лежатъ на обязанности сель. Потому что, если они оставятъ дырявый мостъ на дорогѣ, то имъ же ѣздить нельзя будетъ, а если они оставятъ школу безъ содержанія, то вы сами будете ее содержать, помимо крестьянъ. Съ этимъ фактомъ нельзя не считаться. А это даетъ громадныя цифры. Мы теперь имѣемъ 500 съ чѣмъ то школъ, но когда мы будемъ имѣть еще 700, то ихъ будетъ 1200, по 800 р. на школу, это выходитъ почти 1000000 р. на содержаніе школъ ежегодно. Но это еще не все. На какія средства существуютъ церковныя школы? Вы думаете, на средства духовенства? Нѣтъ. Часть идетъ изъ правительственныхъ средствъ, но значительная часть лежитъ на самихъ сельскихъ обществахъ, которыя пришли на помощь при постройкѣ, помогаютъ и въ содержаніи иногда взносами за учениковъ, иногда другими какими нибудь средствами, какъ отопленіе, ремонтъ и т. п. Понятное дѣло, что, отказавшись содержать земскія школы, по аналогіи такое же отношеніе явится у крестьянъ и къ церковнымъ школамъ. Значитъ, мы должны будемъ принять на себя содержаніе и этихъ школъ, которыя теперь восполняютъ недостатокъ земскихъ школъ. Тогда рѣчь пойдетъ уже о гораздо большей суммѣ, а не о 1000000 р. Вчера поднимали такой вопросъ: что такое 6—10 коп. на десятину? Да, господа, но это не расходъ, а обложеніе; а какъ поступаютъ эти обложенія, вамъ извѣстно. Какая нибудь копѣйка, но разъ она не по силамъ плательщика, разъ вы переложите все съ натуральной повинности на денежную, то, конечно, вы поставите того же му-

жика въ новое затрудненіе: онъ не въ силахъ справиться съ нынѣшними платежами, а долженъ будетъ справляться съ платежами, которые превышаютъ прежніе въ нѣсколько разъ.

Вчера говорили о моментѣ. Несомнѣнно, лучшаго момента не можетъ быть, потому что самъ Государь на нашей сторонѣ. Это такъ. Но, господа, выступая съ просьбой, мы должны выступить съ чѣмъ нибудь обоснованнымъ хорошо и хорошо рассчитаннымъ, хорошо соображеннымъ. Поэтому я покорнѣйше прошу васъ, господа, поддержите мое предложеніе о томъ, чтобы поручить комиссіи не далѣе будущаго года выработать проэктъ всеобщаго обученія, на основаніяхъ изложенныхъ, и при условіи, чтобы никогда губернское земство не было въ такомъ положеніи, какъ теперь, что оно не имѣетъ средствъ исполнить просьбу крестьянскаго общества. Мы должны составить такой проэктъ, чтобы средства шли не на убыль, а постоянно увеличивались на дѣло народнаго образованія.

А. Д. Ивановъ. Я хотѣлъ сказать только нѣсколько словъ относительно финансовой части предложенія гласнаго Ковалевскаго. **Ив. Тим.** высказалъ большую часть того, что я хотѣлъ сказать. Мнѣ остается указать только на ту слабую сторону доклада, что мы имѣемъ большія надежды, что министръ финансовъ поступится извѣстной суммой въ пользу народнаго образованія; въ докладѣ выражается большая надежда, что мы можемъ получить 1 коп. со спирта, который будетъ продаваться въ Харьковской губерніи. По этому поводу я хотѣлъ сказать слѣдующее. Заканчивая въ прошломъ году смѣту государственнаго казначейства, оказалось, что

недоборъ водочной операціи равняется почти 9000000 за 1896 г. Это объясняется тѣмъ, что въ 9 губерніяхъ, гдѣ введена монополія, было недобора 10.000,000. Въ виду этого, едва ли министерство поступится этой слабой долей дохода. Далѣе, если ходатайствовать у правительства о другомъ пожертвованіи въ пользу народнаго образованія, то мы видимъ примѣръ, что суммы, которыя выдавались изъ министерства народнаго просвѣщенія, большею частью шли не на пополненіе нуждъ земства по этому предмету, а на церковно-приходскія школы. По этому, составляя какой бы то ни было проектъ о расширеніи народнаго образованія, намъ слѣдуетъ разсчитывать на свои силы и средства.

Далѣе, я еще хотѣлъ сказать по поводу того, что изъ всѣхъ докладовъ, какъ школьной комиссіи, такъ и гласнаго Ковалевскаго, у насъ нѣтъ данныхъ о числѣ грамотныхъ взрослыхъ мужчинъ. Извѣстно, что при отбываніи воинской повинности большинство обучается грамотѣ; такъ что въ населеніи не такая незначительная цифра грамотныхъ, какъ говорятъ. Большой пробѣлъ въ этомъ дѣлѣ, это отсутствіе школъ для дѣвочекъ. По этому я позволилъ бы себѣ обратить вниманіе собранія на эту сторону: если угодно назначить какую нибудь сумму изъ средствъ губернскаго земства, необходимо имѣть въ виду устройство школъ для дѣвочекъ, которыя принесутъ гораздо больше пользы. Если средства будутъ даны на школы для мальчиковъ, какъ предлагаетъ проектъ, то всѣ общества откажутся отъ участія въ содержаніи теперешнихъ школъ; если же средства пойдутъ на устройство школъ для дѣвочекъ, то это не повліяетъ на эту сторону дѣла.

Гордѣнко. Вчерашній день я получилъ упрекъ со стороны глубокоуважаемаго П. Д. Хрущова, упрекъ странный, что я, представляя собранію цифры, выказалъ свое незнаніе ариометики и подвелъ итогъ, который не соотвѣтствуетъ дѣйствительности. По этому поводу я хочу сказать нѣсколько словъ. Вчерашній день я прочелъ слѣдующія цифры при исчисленіи долговъ губернскаго земства. Я сказалъ: покупка мѣста для дома — 37115 р., остальной заемъ на домъ — 163000, заемъ на холеру — 236330, заемъ на чуму — 198770 р., долгъ страховому капиталу на текущіе расходы — 255000 р. и на текущіе расходы по общественному призрѣнію — 69930 р. Такимъ образомъ вся сумма долговъ губернскаго земства составляетъ 960154 р. Затѣмъ я продолжалъ: если присоединить къ этой цифрѣ цифру стоимости оборудованія Сабуровой дачи, то слѣдуетъ прибавить еще 370000. Но мнѣ вчера членъ ревизіонной комиссіи сказалъ, что я увеличилъ эту сумму, что потребуется расходъ только въ 310000 р. Такимъ образомъ, подводя итогъ, принимая ровную сумму, у меня сказано около 1300000, что въ дѣйствительности такъ и есть, и я имѣлъ полное право сказать это цифру. Затѣмъ я еще сказалъ, если этотъ проектъ будетъ отвергнутъ и будетъ принятъ проектъ Н. Н. Баженова, то этотъ проектъ обойдется въ 800000 р. Если принять эту цифру, то всего выходитъ 1759000. Слѣдовательно я имѣлъ право сказать, что вся эта операція обойдется около 2000000 р. Далѣе, я получилъ замѣчаніе отъ гласнаго Деларю, что я ввелъ въ смѣту долговъ и такой долгъ, какъ заемъ на покупку дома. Позвольте, какъ же я могу эту сумму, которую мы заняли въ страховомъ капиталѣ, не счи-

тать долгомъ? Вѣдь мы платимъ за эти деньги проценты, а когда еще домъ будетъ нашъ?

Затѣмъ говорятъ, что я поставилъ въ счетъ и будущіе долги. Не могъ я ихъ не поставить. Я очень хорошо знаю, что не дальше, какъ завтра, а можетъ быть послѣзавтра это самое собраніе ассигнуетъ 300000 на улучшение Сабуровой дачи, а если не согласится съ этимъ предложеніемъ, то должно будетъ принять проектъ гласнаго Баженова и тогда должно будетъ ассигновать 800000. Въ этомъ я вполнѣ увѣренъ, что собраніе ассигнуетъ 300000 на Сабурову дачу, почтому что, какъ вы увидите изъ доклада губернской управы, расходъ этотъ необходимъ и вы отъ него не избавитесь. Слѣдовательно я имѣлъ право ввести и эту цифру.

Затѣмъ гласный Колокольниковъ сказалъ, что я указываю на большую сумму недоимокъ, что недоимки эти благо для кассы управы; но не для плательщиковъ, полагаю. А такихъ недоимокъ 2145475 р. Это не мною выдуманно, эта сумма значитъ въ отчетѣ управы.

Я не пугалъ собраніе большими суммами. Если я указалъ эти цифры, то чтобы показать наше дѣйствительное положеніе. Какая надобность запугивать собраніе? Развѣ здѣсь дѣти сидятъ? Цифрами запугать нельзя, если онѣ дѣйствительно не страшны.

Затѣмъ я долженъ указать и на характеръ нѣкоторыхъ цифръ. Гласный Делярю сказалъ: что-жъ такое, если есть недоимки 2000000 руб. или долгу полтора милліона. Это ничего не значить. Наше земство богато. Да, совершенно вѣрно. Но я считаю, что долгъ тогда не страшенъ, когда онъ поступаетъ аккуратно; а когда онъ поступаетъ не-

аккуратно, какъ тогда быть? А что уплачивается неаккуратно, видно опять изъ отчета.

Затѣмъ отвѣчу нѣсколько словъ и гласному Мечникову. Онъ сказалъ, что я сгустилъ краски, или чрезвычайно отѣнилъ богатство западныхъ странъ, сравнивая ихъ съ нашимъ отечествомъ. И тутъ я не погрѣшилъ противъ истины.

Посмотрите, давно-ли окончился съѣздъ горнопромышленниковъ, давно-ли говорили о какихъ то неизсякаемыхъ источникахъ Криваго Рога? А теперь, говорятъ, осталось этихъ богатствъ только на нѣсколько лѣтъ, и теперь сами горнопромышленники хлопочать, чтобы имъ, чуть не даромъ, возили руду съ Кавказа и т. д. Не такъ велики богатства нашей страны, какъ объ нихъ кричали.

Затѣмъ, не могу я не отвѣтить и г. предсѣдателю губернской управы. Г. предсѣдатель губернской управы вчерашній день, дѣлая расчетъ, сказалъ между прочимъ, что эта сумма, которая требуется, не особенно велика, что она не тяжело ляжетъ на плательщиковъ, что для нѣкоторыхъ уѣздовъ она составитъ 6 съ дробью коп. на десятину, для другихъ — 1 коп. съ дробью. Если разсматривать такъ, что 1—2 к., то сумма небольшая и не можетъ отягощать нашихъ платежныхъ способностей; но, обращаясь къ этому самому отчету, я скажу слѣдующее: если-бы дѣйствительно это была копѣйка, которую легко платить, то не было бы того факта, что управа должна была заложить около 40,000 процентныхъ бумагъ, чтобы покрыть свои надобности, не было-бы того факта, что позаймствованіе изъ страховаго капитала не уплачено, не смотря на то, что оно давно сдѣлано.

Гласный Ковалевскій говорить, что я вчерашній день упрекнулъ его, что онъ неожиданно представилъ докладъ. Никакого желанія упрекнуть его я не имѣлъ. Чрезвычайно я его уважаю, чтобы заподозрить здѣсь что-нибудь умышленное. Я только сказалъ, что такой вопросъ безъ предварительнаго разсмотрѣнія тяжело въ собраніи рѣшать, что это проэктъ серьезный; тѣмъ болѣе его трудно разсматривать, что онъ недостаточно разработанъ. Поэтому я полагалъ, что лучше его передать на разсмотрѣніе въ уѣздныя собранія, которыя въ составѣ своемъ имѣютъ тѣхъ лицъ, интересовъ которыхъ касаются положенія этого проэкта.

Перехожу къ суммѣ 200,000. Дѣйствительно у насъ сложилось мѣрило богатства—сумма 200,000. Если намъ скажутъ 200,000,—ухъ какая большая сумма! Если чловѣкъ имѣетъ 200,000, говорятъ: ахъ какъ онъ богатъ! Но въ отношеніи этого дѣла, что такое эта сумма? Пустяки, которыми вы никогда не достигнете того, чего хотите достигнуть этимъ проэктомъ. Вотъ вамъ гласный Голенищевъ-Кутузовъ объяснилъ, что можно сдѣлать на эти деньги. По проэкту комиссіи каждая школа должна обойтись около 3,000 руб. Что же вы сдѣлаете на эти 200,000? Около 65—66 школъ, на уѣздѣ 6 школъ. Неужели-же вы этими 6-ю школами думаете поднять такъ народное образованіе, что станете въ уровень со всѣмъ западомъ? Гораздо больше нужно имѣть въ рукахъ, чтобы достигнуть того, чего вы желаете. Ничего изъ этого не будетъ. Мы потратили гораздо больше 200,000 на это дѣло, а какіе у насъ результаты? А почему? Потому, что у насъ не было ни плана организаціи, ничего. Мы увлекались разными идеями, ассигновывали деньги,

но не рассчитывали, можемъ-ли мы достигнуть желаемого, и терпѣли фiasco. Посмотрите на другія земства. Предлагали устраивать желѣзныя дороги, это признавалось несомнѣнно полезнымъ, а окончилось страшными долгами, которые лежать на земствѣ и мало того, благодаря этимъ дорогамъ, долги легли на населеніе. Намъ предлагали въ этой самой залѣ, или внизу постройку элеватора. Какъ сей-часъ помню, когда А. А. Телятниковъ прочелъ этотъ докладъ, раздались аплодисменты; но, слава Богу, нашлось нѣсколько лицъ, которыя охладили это увлеченіе, и мы ничего не потеряли. Нужно сначала составить себѣ ясное представленіе о планѣ всего дѣла и тогда только рѣшиться на ассигновку. Это дѣло не исключительно земское; это дѣло правительственное, государственное. Земство чрезвычайно слабо, чтобы взять исключительно въ свои руки дѣло народнаго образованія, и опять таки повторю, что я сказалъ вчера: на земствѣ есть другія обязанности, которыхъ оно не вправе забывать. Если вы обладаете такими большими суммами, то изъ этихъ суммъ отдѣлите для другихъ дѣлъ. Вотъ поэтому, мнѣ казалось, что слѣдуетъ принять тѣ предложенія, которыя говорятъ: изслѣдуйте положеніе дѣла, изслѣдуйте ваши школы, что онѣ принесли и чего можно ожидать отъ нихъ, и тогда обращайтесь къ правительству и говорите: мы не имѣемъ средствъ, мы сдѣлали достаточно, вотъ нашъ проектъ, вотъ наши расчеты. Тогда намъ не откажутъ. Само собою разумѣется, если мы прямо обратимся къ правительству, — дайте намъ 200000, — то, навѣрное, намъ откажутъ. Поэтому, мнѣ казалось, что нужно составить проектъ точной и ясной организаціи дѣла, этого же сдѣлать въ два дня нельзя, пока мы засѣдаемъ

здѣсь, и потому нужно передать на разсмотрѣніе комиссіи; пусть она выработаетъ этотъ планъ.

Ефремовъ. Въ запискѣ многоуважаемаго гласнаго Н. Н. Ковалевскаго, по моему мнѣнію, возбуждено 4 вопроса. Первый изъ нихъ главный, въ высшей степени назрѣвшій и чрезвычайно симпатичный о всеобщемъ обученіи, долженъ быть рѣшенъ прежде всего. Противъ него никто не возражаетъ и онъ можетъ быть рѣшенъ утвердительно и единогласно. Второй вопросъ, предложенный гласнымъ Ковалевскимъ, это о томъ, чтобы губернское земство приняло на себя заботы о народномъ образованіи. Съ этимъ я также согласенъ, такъ какъ пора нашему земству губернскому дѣйствительно исправить свою ошибку, ту ошибку, что въ теченіи 30 лѣтъ оно въ дѣлѣ народнаго образованія сдѣлало очень и очень мало. Третье предложеніе гласнаго Ковалевскаго касается того, чтобы губернское земство приняло на себя всецѣло расходы по оборудованію школъ въ губерніи, т. е. чтобы оно на свои средства, безъ участія крестьянскихъ обществъ, устраивало школы. Съ этой частью предложенія я согласиться не могу, потому что это породитъ несправедливость явную, по отношенію къ тѣмъ школамъ, которыя существуютъ въ губерніи и гдѣ крестьянскія общества несутъ довольно значительные расходы. У насъ тогда будетъ рядомъ два типа школъ въ одной и той же деревнѣ, гдѣ различія въ обученіи не будетъ никакого, между тѣмъ одна изъ школъ будетъ содержаться всецѣло на средства губернскаго земства и построило оно ее, а въ содержаніи другой и въ устройствѣ ея, въ значительной части, принимаетъ участіе мѣстное крестьянское общество и несетъ на это большіе расходы.

Вотъ этотъ третій вопросъ долженъ быть разрѣшенъ не настоящимъ собраніемъ, а долженъ быть переданъ въ комиссію для серіознаго обсужденія и разработки. Не отвергая найвозможно широкой помощи со стороны губернскаго земства въ денежномъ отношеніи крестьянамъ, я все таки нахожу невозможнымъ, чтобы губернское земство устраивало даровыя школы, такъ какъ это можетъ быть только при обязательномъ обученіи, а въ данномъ случаѣ породить несправедливость. Поэтому, я полагаю, что этотъ вопросъ долженъ быть переданъ въ комиссію и просилъ бы добавить составъ комиссіи участіемъ автора записки Н. Н. Ковалевскаго, при чемъ просить ее вмѣстѣ съ сѣтью, которая будетъ ею выработана, представить свои соображенія по этому предмету будущему очередному собранію. Тогда мы будемъ имѣть вполне основательныя данныя для опредѣленія доли участія нашего въ расходахъ и будемъ имѣть основанія для возбужденія ходатайства передъ правительствомъ о помощи съ его стороны.

4-й вопросъ, возбужденный гласнымъ Ковалевскимъ, объ ассигнованіи суммы въ размѣрѣ 200000 р. Я не предпрѣшаю размѣра суммы и источника, откуда она можетъ быть взята, изъ страховаго ли капитала, какъ предлагаетъ гласный Кучеровъ, или путемъ обложенія; но во всякомъ случаѣ на составленіе образовательнаго фонда необходимо ассигновать какую либо сумму, чтобы до разрѣшенія этого вопроса въ будущемъ году, оборудовать тѣ мѣстности, которыя крайне нуждаются въ школахъ, лѣтомъ будущаго года.

Въ этомъ смыслѣ слѣдуетъ рѣшать въ извѣстной постепенности всѣ эти вопросы, такъ какъ ставить общій вопросъ—принимать ли записку гласнаго Ковалевскаго—пред-

ставляетъ большое затрудненіе. Я, напримѣръ, въ принципѣ присоединяюсь, а въ частностяхъ согласиться не могу и полагаю, что вопросъ долженъ быть разработанъ болѣе тщательно къ будущему собранію. Относительно цифровыхъ данныхъ я долженъ сказать, что какъ ни тяжело плательщикамъ, но разъ дѣло имѣетъ серіозное значеніе въ будущемъ, передъ этимъ нельзя останавливаться.

Я еще укажу на тѣ источники доходовъ, которые могутъ быть въ будущемъ. Въ настоящую сессію предстоитъ поднять цѣлый рядъ ходатайствъ передъ правительствомъ о снятіи нѣкоторыхъ обязательныхъ расходовъ, которые въ настоящее время несетъ земство; эти ходатайства имѣютъ подъ собою почву и, нужно думать, будутъ разрѣшены въ утвердительномъ смыслѣ, такъ какъ само правительство имѣетъ въ виду избавить земство отъ этихъ обязательныхъ расходовъ, именно, съ цѣлью прійти на помощь въ дѣлѣ народнаго образованія. Кромѣ того можно ходатайствовать объ отчисленіи изъ страховыхъ суммъ извѣстнаго процента. Все это нужно обсудить и въ будущемъ году мы можемъ болѣе сознательно указать источники и даже увеличить указанное ассигнованіе; теперь же, если будетъ ассигнована какая либо сумма, то только въ видѣ единовременной мѣры. И такъ, не предрѣшая вопроса о будущемъ ассигнованіи, я главнымъ образомъ возражаю противъ принципа даровыхъ школъ; онѣ непременно должны быть съ участіемъ сельскихъ обществъ.

Затѣмъ слѣдуетъ непременно просить комиссію при разработкѣ сѣти школъ въ губерніи, обратить серіозное вниманіе на тѣ указанія, которыя сдѣланы нѣкоторыми гласными, относительно удовлетворенія потребности образованія дѣвочекъ,

и параллельно съ указаніемъ, гдѣ должны быть устраиваемы школы, слѣдуетъ обратить вниманіе, чтобы преимущественно были устраиваемы школы для дѣвочекъ.

Енишерловъ. Я самъ членъ школьной комиссіи и по-этому мнѣ съ одной стороны предстоитъ дать собранію нѣкоторыя объясненія по тѣмъ работамъ, которыя комиссія эта имѣетъ честь представить вашему вниманію, а съ другой стороны для меня, какъ члена этой комиссіи, работа которой далеко не закончена и существенная часть этой работы предстоитъ еще въ будущемъ, важно знать взглядъ собранія на дѣло народнаго образованія.

Прежде всего я долженъ объяснить, что, по мнѣнію отдѣльных членовъ, не слѣдовало стоять за такую скромную цифру пособія для дѣла народнаго образованія, какая представлена. Эта скромность была слѣдствіемъ того, какъ понимала комиссія свое назначеніе. Я понимаю такъ, что всякое личное мнѣніе при исполненіи обязанностей общественныхъ должно отходить на задній планъ, по сколько оно согласуется съ общимъ настроеніемъ собранія. Къ моему большому удивленію и удовольствію, въ настоящемъ собраніи представляется неожиданное и весьма отрадное явленіе: я не вижу принципиальныхъ противниковъ народнаго образованія. Не такъ давно эти голоса раздавались открыто и смѣло, теперь они смолкаютъ. Теперь вопросъ, какъ отнесется губернское собраніе къ дѣлу народнаго образованія, признаетъ ли оно его такимъ важнымъ на дѣлѣ, какъ объ этомъ говорилось. Если настоящее собраніе не разрѣшитъ вопроса и предоставитъ его разрабатывать комиссіи, то она можетъ представить докладъ въ нежелательномъ для собранія духѣ. Въ прошломъ лишь

собраніи по инициативѣ г. предсѣдателя губернской управы, зашла рѣчь о первомъ безвозвратномъ пособіи нашимъ школамъ, раньше мы ограничивались лишь ссудами. Коммиссія въ этомъ направленіи и работала. Она предложила вмѣсто прежде ассигнованныхъ 12,000 назначить 25,000 и кромѣ того предложила ходатайствовать о разрѣшеніи отчислить на нужды народнаго образованія въ видѣ безвозвратнаго пособія 35,000 руб. изъ тѣхъ остатковъ отъ добровольнаго страхованія, какіе могутъ у насъ быть. Въ настоящемъ собраніи рѣчь идетъ о гораздо большемъ и тѣ данныя, которыя коммиссія представила, совершенно не удовлетворяютъ, по крайней мѣрѣ, часть собранія. Вотъ почему весьма важно выяснить, чего же хочетъ собраніе. Хочетъ-ли оно выразить не одно платоническое пожеланіе, или оно находитъ нужнымъ указать на чужія средства. Вѣдь, страховой капиталъ—это деньги исключительно крестьянскія, представителей которыхъ здѣсь не имѣется. Или-же собраніе согласится, что ему давно пора стать во главѣ этого дѣла и не ограничиваться одними платоническими пожеланіями, а что-нибудь дать отъ себя.

Я позволю себѣ вкратцѣ напомнить то возраженіе, которое мы слышали противъ принятія этого дѣла въ число дѣлъ губернскаго земства.

Тутъ говорили, что школъ будетъ много, что содержать ихъ будетъ непосильно для земства. Прежде всего я не предрѣшаю, какимъ образомъ эти школы должны строиться и содержаться; я сторонникъ того, что слѣдуетъ на первое время сохранить прежній порядокъ, не строить насильно и безъ участія мѣстныхъ обществъ, но это уже дѣло второстепенное. Что касается до надзора за школами, о чемъ го-

вориль гласный Телятниковъ, что школы въ ужасномъ видѣ, въ ужасномъ порядкѣ, что это дѣло не даетъ положительно никакихъ результатовъ, такъ вѣдь это зависитъ отъ насъ же. Каждый изъ насъ, жителей деревни, кромѣ того, что можетъ участвовать въ училищномъ совѣтѣ, можетъ и ближе стать къ школѣ въ качествѣ попечителя. Отъ насъ самихъ зависитъ установить ту тѣсную связь, которая можетъ предупредить тѣ печальныя явленія, на которыя здѣсь указывалось.

Затѣмъ указывали, что одновременно существуютъ церковно приходскія школы и что есть нѣкоторая опасность, что отъ насъ это дѣло можетъ быть взято, что наши средства могутъ пойти на другія цѣли. Мнѣ кажется о враждѣ между двухъ сторонъ, изъ которыхъ одна относится безъ всякой вражды, а только преслѣдуетъ свое святое дѣло, не можетъ быть и рѣчи. Вражда создается тамъ, гдѣ есть хотя небольшое обострѣніе. Скорѣе, я думаю, школы отъ насъ возмуть, если мы ихъ оставимъ на произволъ, какъ это было до недавняго времени.

Затѣмъ указывалось, что разъ этотъ налогъ снять съ насъ волей Государя, то было бы неудобно снова налагать его. Съ насъ снять налогъ большой—помощь казначействамъ на содержаніе судебно-мировыхъ и по крестьянскимъ дѣламъ учреждений. Тамъ правительство предусмотрѣло, что налогъ этотъ долженъ быть употребленъ извѣстнымъ образомъ, и указало намъ, какъ этотъ капиталъ расходовать. Въ данномъ случаѣ, если это не было сдѣлано, то вслѣдствіи того довѣрія, которое къ намъ питаютъ, и наша прямая обязанность этотъ снятый съ насъ налогъ употребить на пополненіе того пробѣла, который до сихъ поръ не заполнялся.

Что касается до главнаго возраженія, что тяжело населенію платить эти деньги, то тутъ довольно уже объ этомъ сказано. Я напому только тѣ цифровыя данныя, которыя проводилъ гласный Ковалевскій. Онъ указалъ, что эти копѣйки въ общей суммѣ платежей крестьянъ представляютъ самую несущественную часть. Что касается до частныхъ владѣльцевъ, то для среднихъ владѣльцевъ это составитъ 45—50 к. Конечно, каждому изъ насъ сильно истратить эти деньги. Весь вопросъ только въ томъ, дѣйствительно ли мы убѣждены, что ихъ нужно истратить, что это важный вопросъ, не терпящій отлагательства, или можно сказать, что съ этимъ можно еще подождать. Въ послѣднемъ случаѣ передадимъ его въ комиссію и успокоимся, „Воля ваша“ вы меня извините, если я скажу откровенно, разъ вы говорите о полномъ сочувствіи, а дать ничего не дадите, то въ этомъ сочувствіи можно усомниться, какъ-то невольно. Я лично какъ членъ комиссіи слышалъ много нападокъ на тѣ ничтожныя суммы 12—25 тысячъ рублей, которыя предлагаетъ комиссія. Въ собраніи говорятъ, что всей душой, а въ частныхъ разговорахъ совсѣмъ другое. Трудно работать при такихъ условіяхъ.

Прежде всего я долженъ сказать, что я сторонникъ помощи тѣмъ, кто желаетъ этой помощи, и даетъ отъ себя, поэтому то предложеніе, которое многими гласными поддержано, и большинствомъ собранія раздѣляется безусловно, и я поддерживаю и настаиваю на томъ, чтобы прежде, чѣмъ будутъ выработаны новыя основанія, никакихъ раздачъ безвозмездно и безъ участія со стороны обществъ не производить; но пока вы сами не признаете не только на сло-

вахъ, но и на дѣлѣ, что дѣло это подлежитъ вашему вѣдѣнію, что вы готовы пожертвовать значительную сумму — 200000 или около этого, до тѣхъ поръ школьная коммиссія не будетъ знать, какъ работать, и дѣло будетъ стоять на точкѣ замерзанія. Поэтому прежде всего слѣдуетъ предложить собранію принципиальный вопросъ: дѣйствительно ли собраніе признаетъ, что оно должно и можетъ принести должную пользу дѣлу народнаго образованія и признаетъ ли оно нужнымъ взять на себя верховное руководство въ этомъ дѣлѣ? Разъ это будетъ признано, тогда можно поставить вопросъ о той суммѣ, которая нужна для этого. Мнѣ скажутъ, зачѣмъ же опредѣлять сумму, разъ коммиссія назначила 25.000, и странно присоединяться къ предложенію гласнаго Ковалевскаго и просить о назначеніи 200.000. Но дѣло въ томъ, что коммиссія, какъ я имѣлъ честь уже объяснять, назначила эту сумму потому, что она и за нее не была увѣрена. Если вы назначите 200.000 и будете расходовать на прежнихъ основаніяхъ, то онѣ будутъ исчерпаны къ концу года; если же эта сумма будетъ назначена и въ будущемъ году будутъ выработаны правильныя основанія для расходования, тогда не только будутъ строиться школы, но будутъ и содержаться на эти деньги. Вотъ почему я желалъ бы знать, чего желаетъ собраніе, чтобы коммиссія знала, въ какомъ направленіи ей работать.

Предсѣдатель. Такимъ образомъ всѣ гг. гласные, записавшіеся, говорили одинъ разъ и списокъ записавшихся исчерпанъ. Но въ списокѣ есть еще лица, которыя желаютъ говорить во второй разъ. Впрочемъ, ко мнѣ обратился гласный Антоновъ, что онъ желаетъ говорить въ первый разъ, хотя

въ списокѣ его нѣтъ. Теперь я предложу собранію выслушать И. А. Антонова, а затѣмъ я предложу перерывъ и уже тогда собраніе можетъ высказаться, угодно ли ему допустить говорить второй разъ по этому предмету.

Медишъ. Но другіе говорили уже по два раза.

Предсѣдатель. Одинъ только гласный Гордѣнко говорилъ второй разъ, чтобы отвѣтить на сдѣланное ему возраженіе.

Медишъ. Я хочу главнымъ образомъ возражать М. Е. Гордѣнко. Надобно дать возможность возразить и другимъ.

Предсѣдатель. Я ничего не имѣю, если даже еще два дня будетъ обсуждаться вопросъ, но я желаю выслушать мнѣніе собранія; теперь же я даю слово гласному Антонову.

Антоновъ. Я со вниманіемъ слѣдилъ за тѣмъ, что было прочитано и высказано въ собраніи. Что касается доклада школьной коммисіи, то она не представляетъ для меня затрудненій и недоразумѣній, но въ запискѣ, поданной гласнымъ Ковалевскимъ, мнѣ бросились въ глаза непонятныя для меня цифры; можетъ быть, я нехорошо ихъ разслышалъ, но я послѣ того спросилъ и мнѣ ихъ подтвердили. Противъ этихъ цифръ отчасти высказался гласный Кутузовъ. Было высказано, что для того, чтобы достигнуть всеобщаго образованія, нужно имѣть 1200 или 1300 школъ, при томъ въ настоящее время существуетъ 500 слишкомъ земскихъ школъ, около 50 частныхъ; такъ что всего остается для полнаго оборудованія для всеобщаго образованія, чтобы имѣли доступъ всѣ мальчики и дѣвочки, прибавить еще немного больше половины школъ. Такъ выходитъ по докладу.

Ковалевскій. Я этого не говорилъ.

Антоновъ. Всего нужно 1300 школъ?

Ковалевскій. Нѣтъ, еще 1300.

Антоновъ. Хорошо. Затѣмъ изъ вчера высказанныхъ цифръ гласнымъ Медишемъ выходитъ, что въ настоящее время школы обходятся населенію (*не одному земству*) 400000. Значить для окончательнаго введенія образованія намъ предлагаютъ внести 200,000. Тогда эти цифры для меня положительно непонятны. Какимъ же образомъ этой суммой можно будетъ обойтись, если недостаетъ 1300 школъ? Содержаніе подобныхъ школъ будетъ стоить не 200, не 400 тысячъ, а будетъ стоить около милліона. Все это было высказано гласнымъ Кузузовымъ, а я только указываю, что цифры тутъ трудно согласуются, въ этой запискѣ. На меня это произвело такое впечатлѣніе, хотя это тамъ вскользь замѣчено, что до настоящаго времени земство почти ничего не сдѣлало для школьнаго дѣла. Между прочимъ мы видимъ, что въ продолженіи этого времени устроено больше 500 школъ. Это называется, что ничего не сдѣлано! Затѣмъ содержаніе этихъ и будущихъ школъ все таки будетъ на счетъ тѣхъ же плательщиковъ, какъ и теперь, такъ и въ будущемъ. Что же намъ предлагаютъ? Взяли для вычислений самое неблагопріятное время, то время, когда начали возникать приходскія школы, когда въ открытіи этихъ школъ приняло участіе духовенство, и не только духовенство, но и многія другія лица принимали участіе въ открытіи приходскихъ школъ, точно также и земскіе начальники отдавали предпочтеніе и указывали обществамъ, что имъ лучше открывать приходскія школы, чѣмъ земскія. Я это говорю не голословно и могу назвать фамиліи, если повадобится, что у васъ въ уѣздѣ земскій начальникъ прямо стоялъ за

приходскія школы. Конечно, населеніе тѣ деньги, которыя оно потратило-бы на устройство новыхъ школъ земскихъ, тратило ихъ на приходскія школы. Хороши-ли эти приходскія школы или дурны, это все равно, я не вхожу въ разсмотрѣніе этого, я только говорю, что общественныя средства получили другое направленіе и вотъ почему: за послѣдніе годы открыто школъ земскихъ меньше, нежели ихъ могло быть открыто при обыкновенныхъ условіяхъ. Въ докладѣ гласнаго Ковалевскаго этотъ фактъ взять какъ-бы для указанія того, что теперь существующій порядокъ въ уѣздахъ нехорошъ. Можетъ быть, онъ и очень нехорошъ, дайте лучшей; но для этого нужно обсудить все это, какъ и что. Гласный Кутузовъ указалъ вамъ вкратцѣ, чѣмъ угрожаетъ принятіе этого доклада; именно тѣмъ, что всѣ 500 или почти всѣ 500 обществъ, которыя теперь содержатъ эти школы, увидѣвши, что рядомъ будутъ открываться на губернской сборъ, сирѣчь на ихъ же деньги (потому, что они знаютъ очень хорошо, что это не отъ Аглицкой королевы поступаютъ деньги) новыя школы, которыя будутъ содержаться также на ихъ средства, и школы эти не будутъ хуже тѣхъ, которыя есть теперь, что онѣ напротивъ, можетъ быть, даже лучше оборудованы (обученіе намъ не представлено, мы можемъ обсуждать только постройку и содержаніе школъ, а обученіе намъ никогда не давали обсуждать и никогда не дадутъ), а они должны будутъ платить деньги на свои школы отдѣльно. Да скажите, пожалуйста, развѣ найдется хотя одно общество, на столько неблагоразумное, которое не сказало бы: да лучше же мнѣ имѣть лучшую школу и не платить изъ своего кармана. Слѣдовательно, принявши этотъ проектъ, мы рискуемъ

почти навѣрное, что значительная часть существующихъ школъ будетъ закрыта.

Обо всемъ этомъ въ докладѣ упомянуто только вскользь, главное же представлено о томъ, на сколько нужно просвѣщеніе. Но въ этомъ никто и не сомнѣвается. Ассигнуйте, говорятъ, только 200.000 р., тогда вы признаете, что это дѣло хорошее. Для чего же эта ассигновка? Что-бы эти деньги, собранныя съ того же населенія, поступили въ губернскую кассу и затѣмъ пропорціонально вносамъ распредѣлялись бы по уѣздамъ. Для чего же это? Что это за способъ распоряжаться? Тотъ порядокъ, который существуетъ, можетъ быть онъ и плохъ, но мнѣ кажется, уничтожая старое, нужно же представить, что вы хотите сдѣлать. Нужно составить подробный планъ, но никакъ не дѣлать, какъ говорится, сорвать, а послѣ того увидите, на что вы даете. Подобныхъ ассигновокъ — неизвѣстно для чего — у насъ было нѣсколько примѣровъ. Предложено было выдавать крестьянамъ ссуды для покупки земли; для этого ассигновали сумму, а затѣмъ деньги лежали безъ употребленія. Обращались нѣкоторые общества и лица, что-бы имъ дали вспомошествованіе, но кончилось тѣмъ, что земство нѣсколько времени все заботилось, — да нужно же дать какое нибудь примѣненіе этому капиталу. Вотъ какъ бы не было и съ этимъ вопросомъ того же самага. Между тѣмъ, если бы были выработаны основанія, какъ этимъ капиталомъ распоряжаться, какъ выдавать ссуды, то не пришлось бы собранію толковать, куда эти деньги дѣвать, такъ какъ на ту цѣль, на которую онѣ опредѣлены, онѣ употреблены быть не могутъ. То же самое можетъ окончиться съ народнымъ образованіемъ. Мы желаемъ ввести

всеобщее образованіе, это вѣрно, такое желаніе у насъ есть, но достижимо ли оно и что отъ насъ требуется для этого, — это не разработано. Теперь, говорятъ, ассигнуйте деньги, а то мы вамъ представимъ послѣ. Но послѣ можетъ оказаться, что это дѣло совершенно мнѣ не подѣ силу, что же тогда? Опять придется обсуждать, куда дѣвать эти деньги. А между тѣмъ мы разрушаемъ тотъ порядокъ, который существуетъ и о которомъ только вскользь сказано, что онъ не удовлетворяетъ. А я нахожу, что сдѣлано много и именно губернскимъ земствомъ и хорошо, тѣмъ хорошо, что дѣло передано въ уѣзды, которые это дѣло ближе могутъ вѣдать, потому что они ближе его знаютъ.

Въ виду всего этого, мнѣ кажется, прежде, чѣмъ дѣлать какую нибудь ассигновку, слѣдуетъ выработать основанія для того, какъ слѣдуетъ поступать съ этой ассигновкой, а никакъ не начинать съ конца.

(Засѣданіе прервано на полчаса).

Предсѣдатель. Послѣ перерыва объявляю наше засѣданіе открытымъ. Мы выслушали всѣхъ тѣхъ лицъ, которыя записались и говорили по одному разу. Было допущено говорить одному лицу во второй разъ, такъ какъ это лицо записалось еще вчерашній день, чтобы отвѣтить на тѣ возраженія, которыя сдѣланы были на его заявленіе. Сегодня заявилъ желаніе говорить гласный Ляшенко, который вчера не былъ въ собраніи, онъ только сегодня прибылъ, и еще не говорилъ по этому вопросу.

Голоса. Вопросъ выясненъ... Просимъ ставить вопросъ...

Предсѣдатель. Затѣмъ слѣдуетъ человѣкъ 8, которые записались, чтобы говорить во второй разъ. Я поставлю та-

кой вопросъ: желаетъ ли собраніе допустить гласнаго Ляшенко дать краткое объясненіе? а потомъ—желаетъ ли собраніе разрѣшить говорить тѣмъ, которые уже говорили одинъ разъ или считаетъ пренія оконченными?

Голоса. Просимъ ставить вопросъ.

Ковалевскій. Позвольте мнѣ сказать по этому вопросу. Въ случаѣ ктонибудь будетъ говорить по поводу моего доклада, то я прошу мнѣ, какъ докладчику, предоставить право сдѣлать возраженіе.

Енишерловъ. Еще могутъ явиться гласные, которые не были раньше въ собраніи, и всѣ будутъ говорить? Тогда надо допустить и возраженія.

Ляшенко. Если никто не будетъ больше говорить, то и я отказываюсь.

Голоса. Довольно!.. Просимъ ставить вопросы!..

Предсѣдатель. Въ данномъ случаѣ вопросъ весьма трудно поставить, потому что пренія были чрезвычайно разнообразны. На сколько мнѣ возможно было услѣдить, то одинъ изъ вопросовъ пунетовъ, который былъ составленъ гласнымъ Енишерловымъ, пользовался наибольшею симпатіею собранія, а потому я сначала прочту вамъ вопросы, какъ они поставлены г. Енишерловымъ.

1) Признаетъ ли собраніе, что ему должна принадлежать руководящая роль (я добавилъ бы: какъ и прежде) въ дѣлѣ народнаго образованія?

А. Д. Ивановъ. Это будетъ въ разрѣзъ со всѣмъ существующимъ, потому что до сихъ поръ это признавалось потребностью уѣзднаго, а руководящая роль передаетъ ее въ

руки губернскаго земства, слѣдовательно она становится потребностью губернскою.

Медишъ. Дѣло народнаго образованія вовсе не повинность. Губернское собраніе не можетъ признать его повинностью. Всѣ повинности точно опредѣлены въ уставѣ о земской повинности, но о народномъ образованіи тамъ не упоминается. Тутъ вопросъ въ томъ, что до сихъ поръ фактически дѣло народнаго образованія находилось въ рукахъ уѣздныхъ земствъ, а теперь губернское собраніе приходитъ къ заключенію, что ему необходимо руководительство въ этомъ дѣлѣ взять въ свои руки.

А. Д. Ивановъ. Т. е. признаетъ потребностью губернскою. У насъ есть не повинности, а потребности уѣздныя и губернскія.

Ковалевскій. Оставаясь на уѣздахъ, она можетъ руководствоваться губернскимъ земствомъ.

А. Д. Ивановъ. Это будетъ новая форма подчиненія уѣздныхъ земствъ губернскому, какъ бы высшей инстанціи.

Медишъ. Я слышу въ первый разъ, чтобы потребности могли такъ раздѣляться. Потребности по народному образованію, какъ и по продовольствію — это потребности уѣздныя. Гдѣ онѣ возникаютъ? Въ уѣздахъ. Но тутъ говорятъ о способѣ удовлетворенія этой потребности и о той роли, которую можетъ играть въ данномъ случаѣ губернское земство, а всякая потребность несомнѣнно уѣздная.

Ивановъ. Какъ же были сооруженія губернскія и уѣздныя?

Медишъ. То была повинность, а не потребность.

Ивановъ. Отвѣтъ на всѣ ваши возраженія самый лучший въ земскомъ положеніи. Земству предоставлено было распре-
дѣлить эту потребность и оно въ 1867 г. сдѣлало это ра-
спредѣленіе и признало ее уѣздною.

Медишъ. Народное образованіе никогда не было по-
винностью. (*Общій говоръ*).

Ковалевскій. Позвольте прочесть ст. 2 зем. пол. (*читаетъ*).
Это общая статья, которая касается какъ уѣзднаго, такъ
и губернскаго земства.

(*Общій говоръ*).

Кондратьевъ. Если угодно, можно прочесть ст. 62 и
63, но онѣ очень длинны.

Голоса. Просимъ прочитать.

(*Объ названныя статьи прочитаны*).

Енишерловъ. Неужели возбуждается вопросъ о томъ,
имѣемъ ли мы право руководить этимъ дѣломъ, когда есть
столько примѣровъ? Масса другихъ земствъ давнымъ давно
практикуютъ, земствъ передовыхъ. Можно ли ставить такіе
вопросы? А еще говорятъ, что это наша святая обязанность!

Предсѣдатель. Тутъ говорятъ о томъ, было ли поста-
новленіе въ такомъ направленіи.

Енишерловъ. Пускай укажутъ такое постановленіе. Если
оно было, его можно отмѣнить.

Арцыбашевъ. Это одна изъ первыхъ функцій земства
и губернскому собранію предоставляется закономъ исполнять
ее. Ст. 2-я говоритъ, — что вѣдѣнію земства принадлежитъ
попеченіе о народномъ образованіи. Если судить по редакціи
статей 62 и 63, то надо думать, что эта часть предметовъ вѣдѣ-
нія земства исключена. Это было бы противно основной ст. 2.

Предсѣдатель. Пренія по общему вопросу закончены, приступаемъ къ постановкѣ вопроса, какъ его предложилъ гласный Енишерловъ, и можемъ обсудить его редакцію. 1) Признать ли собраніе, что ему принадлежитъ руководящая роль въ дѣлѣ народнаго образованія? и если да, то 2) можетъ ли собраніе ограничиться однимъ платоническимъ желаніемъ, или должно давать ежегодно субсидію денежную? Если да, то 3) вопросъ сколько?

Енишерловъ. Когда рѣчь идетъ о цифрѣ, то должна быть прежде всего баллотирована та цифра, которая послужила исходнымъ пунктомъ всѣхъ нашихъ преній.

Предсѣдатель. 4-й вопросъ — принять всѣ предложенія школьной комиссіи; и наконецъ, 5) поручить комиссіи выработать планъ школьной сѣти и указать, какъ должны быть цѣлесообразно употребляемы губернскія средства. Вотъ 5 пунктовъ, которые предложены гласнымъ Енишерловымъ и которые больше всего соотвѣтствуютъ происходившимъ преніямъ.

Мечниковъ. Выработка сѣти уже поручена комиссіи, соотвѣтствующее постановленіе уже сдѣлано.

Голенищевъ-Нутузовъ. Дѣло народнаго образованія разрастается съ каждымъ годомъ, какъ же можно опредѣлять ежегодно.

Енишерловъ. Я сказалъ, только на одинъ годъ.

Голоса. Какъ это на одинъ годъ?.. Нужно знать опредѣленно... А потомъ откажутъ... Такъ нельзя...

Енишерловъ. Мы по закону не имѣемъ права опредѣлять на будущій годъ. Мы можемъ поручить управѣ вносить въ смѣту то, что мы желали бы опредѣлить, но сами наз-

начать впередъ мы не можемъ. Я не хочу этимъ сказать, что не слѣдуетъ давать дальше, но назначать, повторяю, мы не можемъ.

Ефремовъ. Тоже самое я высказалъ не потому, что не желаю на дальше, а потому, что могутъ быть другія соображенія. А въ принципѣ ежегодное отчисленіе, конечно, желательно. Можно и теперь это выразить, не опредѣляя цифры.

Ковалевскій. Конечно, мы не можемъ ассигновать на нѣсколько лѣтъ впередъ, но мы должны сдѣлать опредѣленіе; а ассигновать на одинъ годъ и поручить управѣ вносить эту сумму на будущее время.

Голенищевъ-Кутузовъ. Мы ассигнуемъ на 1898 г., предоставивъ управѣ создать такое положеніе, чтобы она никогда не чувствовала недостатка въ средствахъ для исполненія этой функціи, и потому она должна вносить ежегодно ту цифру, которую она найдетъ нужной, соотвѣтственно потребности. Никакой опредѣленной цифры здѣсь не можетъ быть.

Арцыбашевъ. Позвольте сказать по постановкѣ вопроса. Вчера въ своемъ мнѣніи, которое прошло незамѣтно для собранія, такъ какъ послѣ того происходили продолжительныя пренія, я указалъ, между прочимъ, на необходимость образовать спеціальный фондъ, для чего и внести въ смѣту сумму въ размѣрѣ, приближающемся къ одной копѣйкѣ съ десятины на слѣдующій годъ, чтобы положить основаніе этому фонду.

Предсѣдатель. Мы теперь разрѣшаемъ предложеніе гласнаго Енишерлова.

А. Д. Ивановъ. Здѣсь есть противорѣчіе. Говорится о томъ, чтобы внести въ смѣту 200,000 руб. на 1898 годъ, затѣмъ есть предложеніе, чтобы коммиссія представила свои соображенія будущему собранію; значить въ 1898 году ассигновка останется невыполненною и будетъ исполняться только въ слѣдующемъ году, т. е. въ 1899.

Колокольцовъ. Принимая все то, что предлагаетъ коммиссія, мы даемъ ей возможность расходовать и въ будущемъ году.

Ковалевскій. Позвольте мнѣ принять участіе въ формулировкѣ вопросовъ?

Предсѣдатель. Пожалуйста.

Ковалевскій. По поводу этого 3-го пункта. Я предложилъ-бы редактировать его такимъ образомъ: согласно-ли собраніе сдѣлать постановленіе о ежегодномъ ассигнованіи на дѣло народнаго образованія? Сумма можетъ быть опредѣлена потомъ, какая угодно. Я предлагаю вносить 200,000 рублей съ 1898 года изъ суммъ губернскаго сбора съ тѣмъ, чтобы въ будущемъ году сумма эта расходовалась съ сохраненіемъ существующаго порядка и распредѣлялась по уѣздамъ на тѣхъ-же основаніяхъ, какія приняты для распредѣленія дорожнаго капитала. Затѣмъ слѣдующій пунктъ: поручить школьной коммиссіи къ будущему очередному собранію представить сътъ и всѣ другія работы, которыя будутъ ей поручены.

Предсѣдатель. Предложеніе сдѣлано, я его и буду баллотировать. Измѣнять его неудобно потому, что баллотировать сейчасъ предложенія коммиссіи и другія предложенія вмѣстѣ нельзя. Я думаю, что нужно оговорить, что — за исключеніемъ

п.п. 6, 9 и 4 принять для руководства на 1898 годъ всѣ предложенія комиссіи, такъ какъ названные мною пункты говорятъ объ опредѣленныхъ суммахъ и вообще находятся въ противорѣчій съ происходившими здѣсь преніями. (*Общій говоръ*).

Бантышъ. Позвольте сдѣлать маленькое замѣчаніе по 2-му вопросу. Я полагаю, первую часть 2-го вопроса, гдѣ говорится о платоническомъ сочувствіи, слѣдуетъ совершенно исключить. Думаю, что исключается возможность въ этомъ собраніи, чтобы у кого-нибудь было только платоническое сочувствіе. Такъ что слѣдуетъ поставить только вторую часть 2-го вопроса.

Енишерловъ. Я ничего не имѣю. Но, если будетъ постановлено не давать ничего или очень мало, то это будетъ указывать на одно платоническое сочувствіе.

Предсѣдатель. Дѣйствительно лучше поставить второй вопросъ такимъ образомъ: желаетъ-ли собраніе давать крупную сумму на дѣло народнаго образованія? А какую сумму это слѣдуетъ еще опредѣлить.

Ковалевскій. Въ докладѣ указано—200,000 рублей.

Предсѣдатель. Въ какомъ докладѣ?

Ковалевскій. Въ моей запискѣ.

Предсѣдатель. Собраніе должно опредѣлить. Почему-же ваша сумма будетъ непремѣнно опредѣлена?

Голоса. Эту сумму баллотировать... Эта сумма должна быть предложена... Можно предложить другую...

(*Общій говоръ*).

Предсѣдатель. Я предложу собранію назвать сумму. Можетъ быть поставлена и другая сумма. Вѣдь, это до-

кладъ не губернской управы, не какого-нибудь учрежденія, а одного лица, слѣдовательно можно и другую сумму предложить.

Орловъ. Но этой суммѣ должно быть дано преимущество.

Предсѣдатель. Для меня всѣ предложенія равны, я никому не могу дать преимущества. Затѣмъ слѣдующій вопросъ: принять для руководства въ 1898 году всѣ предложенія школьной комиссіи, за исключеніемъ п. 6 и 9, касающихся денежных назначеній.

Медишъ. Такая постановка поведетъ къ тому, что всѣ предложенія будутъ отвергнуты. Нужно ставить прямо такое-то предложеніе, изложенное въ такомъ-то пунктѣ доклада.

Предсѣдатель. Въ 3-емъ вопросѣ будетъ опредѣлена сумма, слѣдовательно п. 6 и 9 выбываютъ. Это само собою разумѣется.

Медишъ. Но въ такой формѣ нельзя ставить вопросъ, потому что онъ навѣрно будетъ отвергнутъ.

(Общій говоръ).

Предсѣдатель. Затѣмъ 5-й вопросъ: поручить школьной комиссіи къ будущему собранію выработать школьную сѣть и указать, какъ должно цѣлесообразно расходовать губернскія средства. Я думаю, можно сдѣлать маленькую перестановку, которая ничего не измѣнитъ, но тогда мы покончимъ прежде всего съ докладомъ школьной комиссіи. А именно, поставить п. 4-й первымъ, а затѣмъ уже поставить 1-й: признаетъ ли собраніе, что ему принадлежитъ... *(повторяетъ вопросъ)*. Тогда третій вопросъ будетъ: желаетъ ли собраніе давать ежегодно крупную сумму.

Голоса. Какую крупную?.. Это неопредѣленно... Нельзя говорить „крупная сумма“, это зависитъ отъ взгляда...

Предсѣдатель. Сумму можно рѣшить закрытой баллотировкой.

Голоса. На какомъ основаніи?... Для чего это?.. Открытой баллотировкой.

Предсѣдатель. Всѣ денежные назначенія рѣшаются закрытой баллотировкой.

Голоса. Только для должностныхъ лицъ.

Предсѣдатель. По желанію собранія этотъ вопросъ можетъ разрѣшаться и открытой баллотировкой. Я спрошу объ этомъ собраніе отдѣльно. Такъ я ставлю 1-й вопросъ.

Кучеровъ. Слѣдуетъ добавить то, что указано гласнымъ Ковалевскимъ. Если будетъ опредѣлена цифра, то ее слѣдуетъ раздѣлить по лицевымъ счетамъ уѣздовъ, пропорціонально внесенію страховыхъ сборовъ.

Клевезаль. Нужно добавить, что сумма распредѣляется тѣмъ же порядкомъ, какъ и дорожный капиталъ.

Предсѣдатель. Это въ пунктѣ 3-емъ будетъ опредѣлена сумма и можно постановить, что ассигнованную въ п. 3-емъ сумму раздѣлить по лицевымъ счетамъ уѣздовъ на тѣхъ же основаніяхъ, какъ распредѣляется губернской земскій сборъ на дорожныя сооруженія.

Фонъ-деръ-Лауницъ. Это распредѣленіе неправильно. Тамъ нѣкоторые уѣзды получаютъ больше, чѣмъ другіе. (*Общій говоръ*).

Предсѣдатель. Такъ я ставлю 1-й вопросъ.

Бантышъ. По первому вопросу я отказываюсь участвовать въ баллотировкѣ, какъ предсѣдатель училищнаго со-

вѣта, такъ какъ не выяснено, какія будутъ отношенія между уѣздными и губернскойо управами, между уѣздными и губернскими собраніями, между училищнымъ совѣтомъ уѣзднымъ и губернскимъ.

Голоса. Это вопросъ будущаго... Это не имѣетъ никакого отношенія.

Предсѣдатель. Если этотъ вопросъ требуетъ обсужденія, то вмѣсто того, чтобы удаляться, слѣдуетъ участвовать въ обсужденіи.

Медишъ. Училищный совѣтъ слѣдуетъ отсюда исключить. Законъ опредѣляетъ функціи училищнаго совѣта и намъ не предоставлено вмѣшиваться въ ту область; отношенія же губернскаго земства къ уѣзднымъ этимъ постановленіемъ регулируются и говорится, что руководство беретъ на себя губернское земство, а подробный распорядокъ этого дѣла будетъ поручено разработать школьной комиссіи.

Колокольцовъ. Собраніе можетъ дѣлать постановленія въ предѣлахъ представленной ему закономъ власти. Въ отношеніи денежномъ, хозяйственномъ, земство только и можетъ дѣлать постановленія, а что касается училищнаго совѣта, то земство ничего не говоритъ и не позволить себѣ говорить.

Ширковъ. Никакому училищному совѣту никакого ука-занія не дѣлается. Роль его остается прежняя.

А. Д. Ивановъ. Гласный Медишъ сказалъ, что мы дѣлаемъ общее постановленіе, а подробности установить школьная комиссія. Вѣдь наши полномочія кончаются, какъ же комиссія будетъ устанавливать?

Медишъ. Я сказалъ, что докладъ свой комиссія представитъ очередному собранію будущаго года.

Ивановъ. Въ 1898 г. мы должны выполнять смѣту. Какъ же послѣ того только будутъ устанавливать правила?

Медишъ. Первый вопросъ не касается смѣты. Этотъ вопросъ устанавливаетъ только отношеніе губернскаго земства къ дѣлу народнаго образованія по всей губерніи. Затѣмъ то, что указалъ гласный Бантышъ, — отношенія между уѣздными и губернскими земствами — будетъ предметомъ обсужденій школьной комиссіи, которая представитъ свой докладъ будущему очередному собранію и по разсмотрѣніи его все это будетъ опредѣлено губернскимъ собраніемъ.

Голоса. Просимъ ставить вопросъ.

Предсѣдатель. Я ставлю 1-й вопросъ. Признаетъ ли собраніе, что ему принадлежитъ руководящая роль въ работахъ земства въ дѣлѣ народнаго образованія? Согласные сидятъ, несогласные встаютъ. (*Всѣ сидятъ*). 2-й вопросъ: желаетъ ли собраніе давать ежегодно крупную денежную субсидію?

Голоса. Слово „крупную“ вычеркнуть... Такъ нельзя опредѣлять...

А. Д. Ивановъ. Разъ признано собраніемъ, что руководящая роль принадлежитъ губернскому земству, то нужно поставить вопросъ, какую сумму оно желаетъ назначить.

Предсѣдатель. Какую же сумму?

Голоса. 200,000.

Фирсовъ. Въ чемъ земство будетъ принимать участіе, только въ устройствѣ или такъ-же и въ содержаніи?

Голоса. Въ дѣлѣ развитія народнаго образованія...

Предсѣдатель. Предварительно было бы удобнѣе разрѣшить слѣдующій параграфъ: принять для руководства въ

1898 г. всё предложенія школьной комиссіи, изложенныя въ отдѣлѣ 3-емъ ея доклада, за исключеніемъ п. 6 и 9-го. Угодно съ этимъ согласиться? Согласные сидятъ, несогласные встаютъ. (*Всѣ сидятъ*).

Затѣмъ слѣдующій вопросъ: поручить комиссіи къ будущему собранію выработать, какъ должны цѣлесообразно расходоваться губернскія средства.

Медишъ. Тутъ вкралось маленькое недоразумѣніе. О какихъ средствахъ идетъ здѣсь рѣчь? Начиная съ 1899 г., а не 1898 г. Между тѣмъ въ такой формѣ будетъ казаться, что рѣчь идетъ о расходованіи въ 1898 г.

Предсѣдатель. Тогда я такъ изложу: поручить школьной комиссіи къ будущему собранію выработать школьную сѣть и указать, какъ должны быть расходуеться губернскія средства, предназначенныя на народное образованіе, начиная съ 1899 г. Согласные съ вопросомъ благоволятъ сидѣть, несогласные встаютъ. (*Всѣ сидятъ*).

Затѣмъ 4-й вопросъ: теперь ассигнованную сумму на будущій годъ распредѣлить по лицевымъ счетамъ уѣздовъ, на тѣхъ основаніяхъ, на какихъ распредѣляется губернскій земскій сборъ на дорожныя сооруженія. Согласные съ вопросомъ № 4 благоволятъ сидѣть, несогласные встаютъ. (*Всѣ сидятъ*).

Теперь опредѣлимъ сумму. Какую угодно назначить сумму?

Голоса. 200,000... Сумма опредѣлилась... Въ преніяхъ выяснилось.

Ширновъ. Я прошу предложить этотъ вопросъ рѣшать закрытой баллотировкой. Многіе гласные признали возмож-

нымъ мнѣ сказать, что открытая баллотировка ихъ стѣсняетъ. Называть ихъ я не хочу, я не въ этомъ числѣ. Я вчера, кажется, доказалъ, что я ничего не боюсь.

Предсѣдатель. Прежде всего я предлагаю вамъ разобрать записки и написать цифру, какую кто желаетъ ассигновать.

Баженовъ. Сначала слѣдуетъ пробаллотировать предложеніе гласнаго Ковалевскаго, а если оно будетъ забаллотировано, тогда гласные предложатъ другія цифры.

Предсѣдатель. Никакихъ преимуществъ я никому не могу дать. Каждый изъ гг. гласныхъ можетъ предложить цифру, какую пожелаетъ.

Баженовъ. Все время шелъ споръ о цифрѣ гласнаго Ковалевскаго, какое же основаніе теперь писать рядъ другихъ цифръ?

Даниловъ. Говорятъ, что нѣтъ основанія баллотировать другія цифры. Но параллельно съ проектомъ гласнаго Ковалевскаго разсматривался докладъ школьной комиссіи, гдѣ предложены другія цифры. (*Общій говоръ*).

Предсѣдатель. Прошу написать на запискахъ, какую угодно цифру назначить.

Баженовъ. Мнѣ кажется, что предложеніе г. предводителя дворянства Валковскаго уѣзда, относительно закрытой баллотировки, надо предложить на рѣшеніе собранія, а потомъ уже можно приступить къ рѣшенію вопроса о размѣрѣ ассигновки.

Предсѣдатель. Всегда, при назначеніи какой-либо суммы, мы начинали съ того, что писали на запискахъ, кто какую желалъ сумму. Такъ мы поступимъ и теперь: на за-

пискахъ будетъ указано нѣсколько суммъ для баллотировки, а затѣмъ я предложу собранію, какъ ему угодно рѣшать, закрытой или открытой баллотировкой.

Линтваревъ. Самая подача записокъ уже является закрытой баллотировкой.

Баженовъ. Подачею записокъ вы уже предрѣшаете вопросъ о формѣ баллотировки. Сначала предложите рѣшить вопросъ о формѣ баллотировки.

(Общій говоръ).

Баженовъ. Это насиліе надъ собраніемъ. Такъ нельзя рѣшать вопросовъ въ собраніи.

Ковалевскій. Эта традиція никогда не нарушалась, что собраніе въ такихъ вопросахъ высказывало свое мнѣніе. Тутъ ничего щекотливаго нѣтъ и я просилъ бы не нарушать этого порядка.

Предсѣдатель. Это дѣло предоставлено мнѣ.

Козловъ. Въ предѣлахъ закона.

Предсѣдатель. Собраніе рѣшить, какъ оно желаетъ, большинствомъ. Я дѣлаю только то, что дѣлалось во всѣхъ предыдущихъ собраніяхъ. Сначала, когда рѣчь идетъ о цифрѣ, сама цифра выясняется посредствомъ записокъ, а затѣмъ тѣ цифры, которыя получаютъ наибольшее число записокъ, ставятся на баллотировку. Вотъ, когда посредствомъ записокъ у насъ выяснится сумма, прежде чѣмъ ставить ее на рѣшеніе собранія, я запрошу собраніе, какъ оно желаетъ баллотировать.

Если бы вы дали мнѣ возможность высказаться, то вы бы поняли, а если будутъ шумѣть и не подчиняться власти предсѣдателя, то ничего не будетъ. Прошу занять мѣста, я

провѣрю число гласныхъ (*провѣривъ*). Всѣхъ голосовъ 51. Прошу подавать записки.

(*Записки поданы и сосчитаны*).

Предсѣдатель. Всѣхъ записокъ 58,—это доказываетъ, что на запискахъ нельзя баллотировать. Изъ записокъ выяснилось, что одна цифра 200,000 получила наибольшее число записокъ, именно—30. Я эту цифру и поставлю на баллотировку. Затѣмъ, считаю нужнымъ предупредить, что, если мы будемъ баллотировать закрыто, то будутъ поставлены двѣ высшія суммы: съ одной стороны 200,000, а съ другой 50,000.

Голоса. Просимъ открыто баллотировать...

Предсѣдатель. Я поставлю вопросъ, какъ желаетъ собраніе. По закону всѣ такія ассигновки рѣшаются закрытой баллотировкой...

Голоса. Нѣтъ... Открытой...

Предсѣдатель. Но законъ допускаетъ, по желанію собранія, производить открытую баллотировку. Поэтому, прежде чѣмъ рѣшать вопросъ, я спрошу собраніе, какъ оно желаетъ: желаетъ ли оно открыто баллотировать или закрыто? Тѣ, которые желаютъ открытой баллотировки, встаютъ, а желающіе закрытой—сидятъ.

(*Считаютъ голоса*).

Встало—26, а сидящихъ—23. Между тѣмъ всѣхъ гласныхъ было 51.

Медишъ. Вы пропустили одного стоящаго, вотъ почему это вышло.

Голоса. И Бантышъ ушелъ.

Предсѣдатель. Значить, рѣшено подвергнуть сумму открытой баллотировкѣ. Сумма, за которую высказалось больше всего голосовъ—200,000. Согласно ли собраніе назначить 200,000 р.? Согласно сидятъ, несогласные встаютъ.

(Считаетъ голоса).

Сидящихъ—26, а стоящихъ—22. Большинствомъ сумма въ 200,000 р. принята.

(Продолжительные аплодисменты).

Н. Д. Ивановъ. Не найдетъ ли собраніе возможнымъ и нужнымъ постановить, чтобы пренія сегодняшняго и вчерашняго засѣданія были приложены къ журналу по стенографическому отчету.

Голоса. Просимъ.

(Засѣданіе закрыто).
