

Общая характеристика состоянія и дѣятельности общедоступныхъ библиотекъ въ Москвѣ ¹⁾.

Докладъ библиотекаря студенческой библиотеки А. П. Бѣлякова и библиотекаря Общ. столовой коммерческихъ служащихъ А. И. Махнова.
(Прочитанъ на засѣданіи 4-го іюня 1911 г.).

I.

Два мѣсяца тому назадъ, на первомъ совѣщаніи представителей Московскихъ библиотекъ, состоявшемся по инициативѣ библиотечной комиссіи перваго Московскаго Общества Трезвости, возникла мысль представить настоящему Съезду докладъ, который бы давалъ общую картину обслуживания населенія столицы библиотечными разнаго типа.

Къ сожалѣнію, до Съезда оставалось слишкомъ мало времени, и слишкомъ мало удалось привлечь работниковъ для того, чтобы собрать болѣе подробныя свѣдѣнія о состояніи Московскихъ библиотекъ.

Вотъ почему предлагаемый вниманію Съезда очеркъ даетъ лишь общее впечатлѣніе о состояніи московскихъ библиотекъ съ приблизительными статистическими расчетами и имѣетъ лишь значеніе какъ бы общаго введенія къ докладамъ отдѣльныхъ группъ библиотекъ гор. Москвы.

II.

Прежде чѣмъ дѣлать тѣ или иные выводы и замѣчанія о современной жизни московскихъ библиотекъ, мы считаемъ необходимымъ дать краткую характеристику тѣхъ группъ библиотекъ, какія вошли въ наше обследованіе, т. е., библиотекъ, обслуживающихъ широкіе слои населенія.

Укажемъ, прежде всего, на бесплатныя библиотеки-читальни Городскаго Управленія, какъ на наиболѣе богатыя въ смыслѣ отпускаемыхъ на нихъ средствъ и по размѣрамъ работы.

Городское Управленіе имѣетъ библиотеки 2-хъ типовъ: библиотеки 1-го типа—большія, съ читальнымъ заломъ, съ бюджетомъ около 7 или 8 тысячъ въ годъ, открыты каждый день и весь день; библиотеки 2-го типа—маленькія, съ годовымъ бюджетомъ въ 500 р., открываются на нѣсколько часовъ 2—3 раза въ недѣлю.

Отмѣтимъ только, что, несмотря на сравнительно выгодныя условія выдачи книгъ, библиотеками Городскаго Управленія очень мало пользуется рабочее населеніе. Главнымъ образомъ онѣ обслуживаютъ студенчество, учащихся въ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеніяхъ и лицъ среднихъ слоевъ населенія.

¹⁾ Докладъ составленъ отчасти на основаніи данныхъ, собранныхъ библиотечной комиссіей 1-го Московскаго Общества Трезвости, и личныхъ сообщеній библиотекарей, присутствовавшихъ на организованныхъ этой комиссіей совѣщаніяхъ, а также на основаніи свѣдѣній, сообщенныхъ въ «Извѣстіяхъ по народному образованію Московской Городской Думы» (1911 г. № 4).

Кромѣ собственно городскихъ, имѣется 12 библиотекъ Московскаго Общества бесплатныхъ библиотекъ, получающаго отъ города 1.000 рублей въ годъ субсидіи.

Общество это, работая съ ничтожными средствами (всего 3.000 р. съ городской субсидіей), сумѣло создать цѣлую сеть хорошо оборудованныхъ библиотекъ, разсѣянныхъ въ фабрично-заводскихъ районахъ.

Работу по этимъ библиотекамъ несутъ главнымъ образомъ безвозмездно члены и сотрудники Общества. Библиотеки большею частью открыты только по воскресеньямъ и въ теченіе нѣсколькихъ часовъ. Нѣкоторыя изъ нихъ выдаютъ иногда до 700 книгъ.

Книгами здѣсь пользуются преимущественно фабрично-заводскіе рабочіе и всякаго рода ремесленники.

Характерною особенностью этихъ библиотекъ является отсутствие залоговъ и поручительствъ ¹⁾ и, несмотря на это, количество невозвращенныхъ книгъ за годъ ничтожно ($\frac{1}{2}\%$).

Слѣдующее мѣсто по размѣрамъ дѣятельности сравнительно съ городскими библиотеками занимаютъ библиотеки-читальни Столичнаго Попечительства о народной трезвости. Ихъ девять; помѣщаются они при народныхъ домахъ попечительства; открыты ежедневно. Въ нихъ работаютъ платные служащіе.

Попечительство тратитъ на свои библиотеки-читальни около 20.000 р. въ годъ. Любопытно отмѣтить, что изъ этой суммы тратится на содержаніе служащихъ и на ихъ обмундированіе около 5.000. За выдачу книгъ на домъ берется 15 к.

Поэтому $\frac{1}{2}\%$ фабрично-заводскихъ рабочихъ среди подписчиковъ, берущихъ книги на домъ, очень невеликъ, въ то время, какъ читальни они посѣщаютъ очень охотно.

Затѣмъ идутъ библиотеки частныхъ культурно-просвѣтительныхъ обществъ. Напр.: библиотеки Общества содѣйствія внѣшкольному образованію (3), Общества улучшенія участи женщинъ (1), нѣсколько библиотекъ существующихъ въ Москвѣ обществъ трезвости и др.

Всѣ эти библиотеки располагаютъ весьма скудными средствами и существуютъ только благодаря безвозмездной работѣ сотрудниковъ.

Изъ библиотекъ обществъ трезвости еще и теперь есть такія, которыя составлены главнымъ образомъ изъ книгъ „для дѣтей и народа“ и „листокъ духовно-нравственнаго содержанія“. Но, напр., 1-ое Общество трезвости создало библиотеку совсѣмъ иного характера, съ разнообразнымъ подборомъ книгъ и по беллетристикѣ, и по научнымъ отдѣламъ и общественнымъ вопросамъ, съ большимъ числомъ интеллигентныхъ сотрудниковъ, отчасти изъ среды подписчиковъ.

Количество кліентовъ этой библиотеки сравнительно велико (въ годъ выдается болѣе 10.000 кн.).

¹⁾ Записывается адресъ подписчика, и, если предъявляется какой-нибудь документъ, удостоверяющій адресъ, то книга выдается немедленно. При отсутствіи такового документа книга выдается послѣ справки (посылкой повѣстки по почтѣ) о вѣрности указаннаго адреса.

Далѣе нужно упомянуть о библіотекахъ при московскихъ обществахъ коммерческихъ служащихъ. Мы имѣемъ въ виду „Вспомогательное О-во приказчиковъ“, „О-во взаимопомощи коммерческихъ служащихъ“, „Общество столовой коммерческихъ служащихъ“ и „Клубъ торгово-промышленныхъ служащихъ“.

Изъ означенныхъ библіотекъ на первомъ мѣстѣ по количеству книгъ, размѣрамъ работы и бюджету стоитъ библіотека „Вспомогательнаго Общества приказчиковъ“. Имѣя около 14.000 томовъ и до 1.500 подписчиковъ она производитъ въ годъ до 75 т. выдачъ, но въ отношеніи внутренняго распорядка стоитъ значительно ниже, чѣмъ ея меньшіе собратья. Библіотека Общества взаимопомощи коммерческихъ служащихъ при 6.000 томахъ и 300 подписчикахъ производитъ въ годъ до 12 тысячъ выдачъ. Въ этой библіотекѣ надо отмѣтить хорошей подборъ книгъ и стремленіе за послѣднее время пересоздать внутреннюю техническую сторону на болѣе строгихъ принципахъ библіотековѣдѣнія.

Въ общемъ, все эти библіотеки, обслуживая только своихъ членовъ, имѣютъ до 22.000 томовъ при 2.000 клиентовъ, производятъ въ годъ до 90.000 выдачъ (книгъ и журналовъ).

Есть еще одинъ типъ библіотекъ, имѣющихъ въ общей сложности не малое значеніе для культурно-просвѣтительнаго вліянія на рабочее населеніе. Это—библіотеки при воскресныхъ школахъ, при вечернихъ классахъ для рабочихъ и т. п. Запасъ книгъ въ такихъ библіотекахъ обыкновенно не великъ, но хорошо подобранъ.

Читателями ихъ являются лица съ серьезными интересами. Книги берутся не просто для того, чтобы занять время, а для болѣе широкаго изученія затронутыхъ въ прослушанныхъ лекціяхъ вопросовъ, и поэтому образовательное значеніе такихъ библіотекъ особенно велико. Изъ нихъ выдѣляется библіотека Пречистенскихъ курсовъ для рабочихъ. Она имѣетъ болѣе 10.000 томовъ. Подписчиковъ въ ней около 1.500 чел. (съ платой 10 к. въ мѣсяцъ).

Для полноты обзора библіотекъ, обслуживающихъ трудящееся населеніе, слѣдуетъ упомянуть еще о библіотекахъ при нѣкоторыхъ фабрикахъ (Циндель, Прохор. ман.), при больницахъ, при городскихъ работныхъ домахъ и т. п.

Большая часть этихъ библіотекъ, не исключая и тѣхъ, которыя предназначены для наиболѣе широкаго круга читателей (на фабрикахъ) имѣютъ очень ограниченное количество клиентовъ. Поэтому, такія библіотечки въ дѣлѣ снабженія книгой населенія Москвы играютъ очень незначительную роль.

Отъ библіотекъ, находящихся въ городѣ и служащихъ только горожанамъ Москвы, мы теперь перейдемъ къ библіотекамъ лишь частью работающимъ для города. А именно: земскіе библіотеки въ пригородахъ и желѣзнодорожныя библіотеки.

Земскія библіотеки интересны по своей организаціи. Общее собраніе годовыхъ подписчиковъ избираетъ Совѣтъ библіотеки, въ которомъ имѣютъ голосъ платные и бесплатные сотрудники. Земство даетъ отъ 500 до 1.000 р. въ годъ на каждую библіотеку. Въ нихъ широко примѣняется система замѣны залога — поручительствомъ, благодаря чему замѣтно возросли симпатіи населенія къ этимъ „общественнымъ“ въ полномъ смыслѣ слова библіотекамъ.

Въ перечисленіе различныхъ категорій библиотекъ г. Москвы не вошли еще частныя — платныя, которыя, вслѣдствіе высокой платы и большого денежнаго залога (не менѣе 50 коп. въ мѣсяцъ за 1 кн.) совсѣмъ недоступны для небогатаго человѣка. Такимъ образомъ, въ дѣлѣ поднятія культурнаго уровня широкихъ слоевъ населенія онѣ не имѣютъ никакого значенія.

III.

До сихъ поръ въ московскихъ общедоступныхъ библиотекахъ-читальняхъ вы почти не встрѣтите дѣтскихъ отдѣленій. На всю Москву существуетъ (если не считать школьныхъ библиотекъ) одна специально дѣтская библиотека—М. В. Бередниковой. Эта библиотека составлена и работаетъ подъ руководствомъ Комиссіи по дѣтскому чтенію при Учебн. Отд. О. Р. Т. З. и считается образцовой. Но она рассчитана почти исключительно на дѣтей болѣе или менѣе состоятельной интеллигенціи.

Во всѣхъ почти библиотекахъ и читальняхъ есть отдѣлъ дѣтскихъ книгъ, но нѣтъ особаго лица специально для выдачи книгъ дѣтямъ и нѣтъ особой дѣтской комнаты въ читальняхъ.

При наплывѣ дѣтей въ общія читальни приходится, съ одной стороны, постоянно слышать жалобы взрослыхъ на дѣтей; съ другой стороны не удается хорошо поставить руководство чтеніемъ дѣтей, если въ то же время съ должнымъ вниманіемъ относиться къ запросамъ взрослыхъ.

А, между тѣмъ, дѣти должны считаться наиболѣе желательными гостями читаленъ. Свѣтлый залъ и хорошая книжка многимъ изъ дѣтей городской бѣдности помогутъ уберечься отъ вліянія темной и грубой жизни низовъ улицы:—пріучая къ хорошей книгѣ подростящее поколѣніе, библиотека воспитываетъ, тѣмъ самымъ, хорошихъ читателей взрослыхъ.

IV.

Теперь попытаемся опредѣлить, хотя бы приблизительными цифрами, размѣры работы всѣхъ общедоступныхъ библиотекъ въ Москвѣ.

Этотъ итогъ слагается изъ слѣдующихъ (годовыхъ) цифръ:

- a) 12 городскихъ библиотекъ - читаленъ выдаютъ около 400—500.000 кн.
- b) 12 библиотекъ 0-ва бесплатныхъ библиотекъ—100.000 кн.
- c) 9 библиотекъ-читаленъ Попечит. о нар. трезвости—300.000 кн.
- d) около 10 библиотекъ просвѣтит. о-въ и о-въ трезвости—50.000 кн.
- e) 20—25 библиотекъ воскр. шк. и вечернихъ курсовъ для рабочихъ—35.000 кн.

Итого около 80 библиотекъ выдаютъ, въ общей сложности, за годъ на домъ и для чтенія въ читальняхъ около 1 милліона книгъ и періодическихъ изданій.

Въ этотъ расчетъ не введены частныя платныя библиотеки, а также библиотеки обществъ торгово-промышленныхъ служащихъ, служащихъ города, земства и правительственныхъ учреждений, т. к. всѣ эти библиотеки не общедоступны въ настоящемъ смыслѣ слова. Вѣдь ими пользуются средніе по достатку слои населенія г. Москвы.

Библиотеки железнодорожныя и земскія пригородныя выдаютъ москвичамъ такое незначительное количество книгъ, что можно не приводить цифръ, т. к. онѣ не измѣняютъ общей картины.

Быть можетъ, нами не принято во вниманіе еще нѣсколько библиотекъ, существующихъ въ самой Москвѣ, но во всякомъ случаѣ несомнѣнно, что общее число выданныхъ всеми библиотеками на домъ и въ читальныя залы книгъ и журналовъ за годъ немногимъ превышаетъ миллионъ—и это въ городѣ съ полуторамиллионнымъ населеніемъ! При этомъ, общедоступными библиотеками пользуется не одно только рабочее население города. Напр., въ Гоголевской (гор. безпл.) библиотекѣ всего 5% читателей изъ среды «фабрично-заводскихъ рабочихъ, ремесленниковъ и прислуги». Очень значительный % клиентовъ почти всѣхъ общедоступныхъ библиотекъ составляетъ учащаяся молодежь изъ высшихъ, среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній. Напр., среди посѣтителей городскихъ читаленъ около 50% учащихся; среди посѣтителей читаленъ Попечительства о народной трезвости около 30—40%.

Если мы изъ общей суммы книгъ, выдаваемыхъ общедоступными библиотеками г. Москвы, вычтемъ то, что дается учащимся и среднимъ слоямъ населенія, то окажется, что все взрослое рабочее население города (не только чернорабочіе, фабр., ремесленники-мастеровые, а считая и приказчиковъ, конторщиковъ и пр.) за цѣлый годъ пользуется библиотеками-читальнями не болѣе 300—400 тысячъ разъ.

При этомъ надо еще принять во вниманіе, какъ фактически обстоитъ дѣло, если мы скажемъ, что въ среднемъ приходится около одной выдачи въ годъ на душу рабочаго населенія. Фактически меньшая, сравнительно наиболѣе культурная часть этой среды болѣе или менѣе постоянно пользуется библиотекой, побываетъ въ ней за годъ не одинъ, а десять разъ; гораздо же большая часть рабочаго населенія вовсе не пользуется общедоступными библиотеками, т. е., за цѣлый годъ ничего не читаетъ, кромѣ развѣ только уличныхъ листковъ, да уголовныхъ романовъ въ пяточковыхъ выпускахъ лубочныхъ изданій.

Хуже того, отчеты нѣкоторыхъ библиотекъ свидѣтельствуютъ объ уменьшеніи въ нихъ за послѣдніе годы % читателей изъ рабочей среды. Такъ, напр., въ городской Тургеневской читальнѣ рабочихъ было въ 1906 г.—44%, а въ 1909 ихъ число упало до 37%. Въ другой городской библиотекѣ (Хамовнической) ихъ было въ 1904 г.—53%, въ 1907—42%, въ 1909—34% и въ 1910 г.—24%. Конечно, это явленіе зависитъ не только отъ плохой постановки общественныхъ библиотекъ,—а и отъ другихъ болѣе общихъ причинъ, влияющихъ на психику читателя и, въ частности, рабочаго.

Таковы количественныя итоги дѣятельности московскихъ библиотекъ.

V.

Придемъ ли мы къ болѣе утѣшительнымъ выводамъ, разсматривая качественную сторону ихъ дѣятельности?

Подборъ книгъ въ большинствѣ общедоступныхъ маленькихъ библиотекъ можно признать въ общемъ удовлетворительнымъ съ точки зрѣнія культурно-просвѣтительной задачи библиотекъ.

Даже въ небольшихъ библиотечкахъ читатель можетъ найти и болѣе или менѣе полный подборъ классиковъ художественной литературы, и болѣе или менѣе достаточный выборъ научно-популярныхъ книгъ для элементарнаго самообразованія. Но отчеты большей части библиотекъ и личныя сообщенія библиотекарей говорятъ, что этотъ подборъ остается въ значительной степени неиспользованнымъ. Для самообразованія библиотекарями пользуются лишь очень немногіе изъ читателей; громадное большинство читаетъ только для того, чтобы убить время, спрашивая беллетристику и, главнымъ образомъ, романы очень низкаго сорта (sic!). Даже учащаяся молодежь, если и требуетъ книги по исторіи литературы и по другимъ научнымъ отдѣламъ, то только какъ пособие для классныхъ занятій. Книги по общественнымъ вопросамъ почти вовсе не читаются даже интеллигенціей и учащейся молодежью; сильно упалъ спросъ на нихъ и со стороны рабочихъ.

Многія общедоступныя библиотеки рѣшительно превратились почти цѣликомъ въ учрежденія, дающія возможность служащему человеку бесплатно получить (для чтенія) занимательный романъ, за что въ частныхъ библиотечкахъ съ него взяли бы не меньше 50 к. Это, конечно, само по себѣ не бѣда, но неужели же только для этого существуютъ общедоступныя библиотеки?

Вѣдь главное значеніе, весь смыслъ существованія библиотеки такого рода не въ пассивной ихъ роли, какъ мѣста храненія и выдачи книгъ, а въ ихъ активной, культурной работѣ, въ томъ вліяніи, которое оказываетъ библиотека на свой районъ, привлекая читателей, воспитывая въ нихъ любовь къ книгѣ, привычку и умѣніе читать толково и сознательно, умѣніе пользоваться книгой для самообразованія и для повышенія уровня жизни.

Приходится констатировать тотъ фактъ, что въ Москвѣ такое культурное вліяніе общедоступныхъ библиотекъ на населеніе города, въ общемъ очень и очень незначительно. Попробуемъ указать на причины, вызывающія это печальное явленіе. Главная причина, конечно, — недостаточность числа общедоступныхъ библиотекъ и вытекающая отсюда перегруженность ихъ персонала. Поэтому часто даже хорошо подготовленные, идейные и искренно преданные дѣлу библиотекари оказываются настолько заваленными громаднымъ и непрерывно растущимъ количествомъ механической работы, что у нихъ уже не остается ни времени, ни силъ на проведеніе въ жизнь и организацію новыхъ приѣмовъ культурнаго вліянія на читателей. Они не успѣваютъ даже просто присмотрѣться къ подписчику, чтобы понять его запросы.

Но часто вина въ неудовлетворительной постановкѣ культурной работы въ библиотечкахъ лежитъ на библиотечномъ персоналѣ. Придите въ общедоступную библиотеку какого-нибудь просвѣтительнаго учрежденія въ моментъ выдачи и приѣма книгъ. Посмотрите на переутомленные или раздраженные лица сотрудниковъ, заваленныхъ чисто-механической работой отысканія на полкахъ и записи выдачъ книгъ, уборкой книгъ, вкладываніемъ карточекъ и пр., и пр. И не удивляйтесь, если вамъ будетъ ясно, что только что рекомендованная читателю книга была рекомендована наобумъ, совершенно не считаясь съ возрастомъ и кругозоромъ читателя. А какъ скоро сотрудники изъ молодежи разочаровываются въ своей работѣ и бро-

сают ее, считая, что дѣло бібліотекаря есть дѣло чисто механическое, мертвое.

Въ наиболѣе богатыхъ бібліотекахъ Городского Управленія и Попечительства о Народной Трезвости, гдѣ книги выдають не безъ возмездно работающіе сотрудники, а часто малообразованные платные служащіе, вы встрѣтите, по большей части, еще худшую картину: вы услышите, какъ на просьбу читателя рекомендовать подходящую книгу—бібліотекари отвѣчаютъ: „мы не обязаны вамъ указывать книги, ищите сами въ каталогъ“—или, чтобы поскорѣе отдѣлаться, они даютъ буквально первую попавшуюся книгу. Можетъ быть, вы случайно здѣсь услышите, какъ дежурящіе служащіе говорятъ другъ другу: „Ну, слава Богу, сегодня было мало народу“.

Бібліотекари въ этихъ бібліотекахъ, не говоря уже о томъ, что у нихъ нѣтъ специальной подготовки, часто смотрятъ на свое дѣло исключительно какъ на заработокъ, нисколько не интересуясь ни задачами культурнаго вліянія на читателей, ни чисто специальными вопросами улучшения техники бібліотечнаго дѣла.

Отъ недостаточной подготовки бібліотечнаго персонала или отъ недостаточнаго его вниманія къ дѣлу зависятъ многіе дефекты постановки общедоступныхъ бібліотекъ, являющіеся ближайшими причинами незначительнаго культурнаго вліянія ихъ на широкіе слои населенія.

Очень серьезнымъ недостаткомъ большинства бібліотекъ надо признать (между прочимъ) отсутствіе хорошо обставленнаго отдѣла прикладныхъ знаній, который могъ бы притягивать къ бібліотекъ много кліентовъ изъ ряда рабочихъ, ремесленниковъ и т. п.

Укажемъ еще одинъ очень важный, по нашему мнѣнію, недостатокъ: въ большинствѣ общедоступныхъ бібліотекъ нѣтъ обдуманно-составленныхъ рекомендательныхъ и разъяснительныхъ указателей имѣющихся въ бібліотекъ книгъ по разнымъ отдѣламъ знанія для разныхъ категорій читателей. И нерѣдко приходится видѣть, что неопытный читатель, съ полчаса промучившись надъ тѣми каталогами, которые ему предлагаетъ бібліотека,—беретъ книгу наугадъ, возвращаетъ ее на слѣдующій же день и больше не приходитъ уже въ эту бібліотеку.

Характерно и то, напр., что, уже хотя бы въ смыслѣ просто широкаго оповѣщенія всей массы населенія о существованіи бібліотеки, о томъ, что ею можетъ пользоваться всякій и что каждый можетъ найти въ ней то, что ему будетъ интересно прочесть или просмотрѣть,—въ этомъ направленіи ничего не дѣлаетъ большинство общедоступныхъ маленькихъ бібліотекъ.

Вообще, наши бібліотеки, даже лучшія, не умѣютъ идти навстрѣчу къ читателю, и скатъ читателя и активно проводить хорошую книгу въ жизнь...

Наши бібліотеки удовлетворяютъ, пожалуй, потребности въ хорошей книгѣ у небольшой сравнительно группы развитыхъ читателей, но не создаютъ такихъ потребностей тамъ, гдѣ ихъ еще нѣтъ, не привлекаютъ къ книгѣ людей, не читающихъ, не руководятъ чтеніемъ тѣхъ, кто нуждается въ руководствѣ.

VI.

Скажемъ теперь нѣсколько словъ объ условіяхъ пользованія общедоступными бібліотеками. Эти условія, конечно, очень разнообразны и часто обременительны для небогатаго читателя.

Городскія бібліотеки и бібліотеки просвѣтительныхъ обществъ большею частью бесплатны. Но есть среди нихъ и такія бібліотеки, въ которыхъ взимается незначительная плата. Цѣль ея введенія—вызвать со стороны читателя большую заинтересованность въ жизни бібліотеки и тѣмъ создать нѣкоторую устойчивую связь между бібліотекой и читателемъ.

Бібліотеки Попечительства о народной трезвости взимаютъ по 15 к. въ мѣсяцъ за выдачу книги на домъ; но и эта, сравнительно низкая, плата, служитъ, какъ показываетъ практика, препятствіемъ къ пользованію книгой для малоимущаго читателя.

Такимъ же, даже пожалуй болѣе крупнымъ, тормозомъ являются существующіе почти во всѣхъ бібліотекахъ тѣ или иные залого.

Чаще всего примѣняются денежные залого. Въ нѣкоторыхъ бібліотекахъ залого введены нѣсколькихъ разрядовъ. Залогъ большій даетъ право на полученіе болѣе цѣнной книги, или книгъ въ большемъ числѣ.

Городскія бібліотеки практикуютъ систему замѣны денежныхъ залоговъ оставленіемъ читателемъ паспорта. Но это оставленіе видовъ на жителство часто бываетъ очень неудобно для рабочихъ, прислуги и т. п. читателей. Болѣе удобнымъ для этого рода кліентовъ является просто записываніе данныхъ паспорта, такъ какъ на подписчикахъ въ этомъ случаѣ лежитъ только одно обязательство—сообщать при перемѣнѣ мѣста свой новый адресъ.

Въ нѣкоторыхъ, главнымъ образомъ небольшихъ, бібліотекахъ имѣетъ мѣсто система поручительства за кліентовъ. Поручителями обыкновенно служатъ лица, пользующіяся той или иной извѣстностью общественнаго положенія. Въ другихъ бібліотекахъ ограничиваются только записываніемъ адресовъ подписчиковъ, адреса эти провѣряются посылкой повѣстокъ по почтѣ. Такой порядокъ въ силу своей упрощенности наиболѣе удобенъ для читателей изъ класса трудящихся.

VII.

Теперь попытаемся дать общую характеристику внутренняго распорядка хозяйственно-технической стороны Московскихъ бібліотекъ. Цѣлесообразная внутренняя структура бібліотеки имѣетъ огромное значеніе въ ея правильномъ функціонированіи.

Внутренній порядокъ, стройность и согласованность во всѣхъ ея функціяхъ это—*conditio sine qua non* хорошей бібліотеки въ европейскомъ смыслѣ слова.

Помимо хорошаго подбора книгъ, того или иного отношенія бібліотекаря къ читателю и возможно большей доступности условій пользованія книгами, не менѣе важное значеніе имѣетъ цѣлесообразность и систематичность въ каталогизаціи книжнаго состава, разстановка, быстрота выдачи и обмѣна книгъ и т. п.

И внѣшній обликъ библіотеки, ея благоустроенность, порядокъ и чистота импонируютъ читателю, вызываютъ въ немъ симпатію къ библіотекѣ и отчасти пріучаютъ неряшливаго читателя и самого къ порядку. Но, къ сожалѣнію, въ огромномъ большинствѣ маленькихъ библіотекъ мы наталкиваемся въ этой области на хаотичность, неорганизованность и безтолковщину.

Начнёмъ, хотя бы, съ каталоговъ, предназначенныхъ для читателя. Классификація книгъ въ этихъ каталогахъ почти вездѣ произведена по какимъ-то довольно страннымъ принципамъ. Въ каталогъ, напр., одной библіотеки въ отдѣлъ съ однимъ общимъ алфавитомъ сваливается исторія, біографія и критика; другая библіотека объединяетъ подъ одной рубрикой: исторію, политическую экономію, философію, психологію и законовѣдніе.

Въ большинствѣ каталоговъ книги разбиты по отдѣламъ не для того, видимо, чтобы облегчить выборъ читателю, а тѣмъ болѣе не для того, чтобы дать читателю стройную систему, въ которой бы замыкалось книжное содержаніе, а просто для того, что надо же какъ-нибудь ихъ разбить!.

Затѣмъ, опять-таки въ большинствѣ случаевъ, кромѣ автора и названія книгъ, никакихъ иныхъ данныхъ о книгахъ, т. е., мѣста и года изданія, фирмы издательства, числа страницъ, цѣны и т. п., не представляется въ каталогахъ для публики. Понятно, что подобные каталоги заставляютъ читателя чуть не часами перелистывать ихъ пока онъ узнаетъ, есть-ли такая-то книга въ библіотекѣ.

Кромѣ того, отсутствіе единыхъ принциповъ, обязательныхъ для всѣхъ библіотекъ данного типа при составленіи каталоговъ,—произволь при размѣщеніи книгъ по отдѣламъ,—повергаютъ читателя въ отчаяніе, когда онъ изъ одной библіотеки попадаетъ въ другую.

Въ первой онъ уразумѣлъ смыслъ строенія ея каталога, привыкъ находить книги по исторіи философіи въ историческомъ отдѣлѣ, а по философіи исторіи подъ рубрикой философія, логика и педагогика. Но въ каталогѣ другой библіотеки онъ знакомыхъ ему рубрикъ уже не находитъ и чтобы разобраться въ немъ, ему приходится прочесть его отъ начала до конца, послѣ чего онъ обнаруживаетъ, что искомыя книги по исторіи философіи, напр., находятся въ смѣшанномъ отдѣлѣ вмѣстѣ съ книгами, носящими названіе „опытъ характеристики“, „каталога избранныхъ книгъ для дѣтей“, „за двадцать лѣтъ“, „сборникъ“ и т. д.

Переходя затѣмъ къ карточнымъ каталогамъ, надо замѣтить, что каталоги эти пока существуютъ въ очень немногихъ библіотекахъ; но, видимо, удобство карточныхъ каталоговъ въ практическомъ обиходѣ библіотекаря за послѣднее время начинаетъ сознаваться, такъ какъ рядъ библіотекъ работаетъ теперь надъ ихъ составленіемъ.

Мы замѣтили, что главнымъ образомъ тамъ, гдѣ отсутствуютъ карточные каталоги и система карточныхъ формуляровъ для регистраціи оборота книги—тамъ отсутствуютъ и точныя и подробныя свѣдѣнія о различныхъ сторонахъ и функціяхъ въ жизни библіотекъ. Намъ поражало, что въ такихъ библіотекахъ намъ затруднялись дать точныя свѣдѣнія не только о категоріяхъ читателей, о степени читаемости книгъ по отдѣламъ, но не могли даже сказать, сколько названій, или томовъ имѣется въ библіотекѣ, сколько состоитъ

фактически подписчиковъ, сколько выдается въ среднемъ за день книгъ и т. д. На наши вопросы въ такихъ библиотекахъ намъ отвѣчали: „Книгъ въ библиотекѣ тысячъ 10—13, читается больше беллетристика, естествознаніе мало, а установить отношенія затрудняемся“. Или: „Выдачь за этотъ годъ произведено ну такъ—и взгляды въ потолокъ!—тысячъ 5—7“... Иногда на лицѣ библиотечкарей вызываетъ изумленіе одно упоминаніе о статистикѣ выданныхъ книгъ, о литературныхъ вкусахъ читателя и т. п. странныхъ вещахъ.

Многіе изъ такихъ библиотечкарей и слыхомъ не слыхали о Свѣдѣ библиотечкарей или Обществѣ Библиотечковѣдѣнія. Въ нашихъ библиотечкахъ нѣтъ до сихъ поръ обдаго статистическаго, такъ сказать, языка, нѣтъ одинаго критерія при статистической разработкѣ.

Разстановка и нумерація книгъ въ большинствѣ общедоступныхъ библиотекъ Москвы самая примитивная. Надъ этой стороной московскіе библиотечкари „мудрить“ не любятъ. Въ основу, обыкновенно, берется инвентарный номеръ, и, сплошь и рядомъ, безъ подраздѣленія на отдѣлы, книги разставляются на полкахъ по восходящей степени номеровъ, при чемъ огромный фоліантъ ставится рядомъ съ крохотнымъ „миньомомъ“. Внѣшній видъ разставленныхъ такимъ образомъ книгъ являетъ собою удручающее зрѣлище. Это зрѣлище усугубляется еще тѣмъ, что, за ограниченностью бюджета, износившіеся переплеты возобновляются очень рѣдко—черезъ три, четыре и болѣе лѣтъ—вслѣдствіе чего часто загрязнены и обветшали. Да и русскій читатель не жалуется книгу бережнымъ и аккуратнымъ къ ней отношеніемъ. Библиотека же, не предъявляя въ этомъ смыслѣ строгихъ требованій, тѣмъ самымъ какъ бы поощряетъ читателя обращаться съ книгой какъ попало.

О книгохранилищахъ—шкафахъ нужно сказать, что, за малымъ исключеніемъ, таковыми служатъ буфеты, гардеробы, шифоньерки съ деревянными дверцами или кое-какъ прилаженные полки, точно въ галантерейной лавочкѣ,—съ невѣроятной глубиной.

Въ библиотечкахъ съ безалаберной хозяйственной стороной, въ которыхъ не интересуются составленіемъ статистическихъ данныхъ, характеризующихъ ихъ дѣятельность, въ этомъ послѣднемъ отношеніи беретъ на себя роль статистики—пыль: по толщинѣ ея слоя на книгахъ можно судить, какъ часто онѣ бываютъ въ рукахъ читателя.

Словомъ, о книгохранилищахъ специальныхъ—внѣшне-приличныхъ и внутренне-удобныхъ и надежныхъ въ противопожарномъ отношеніи,—мы упомянуть не можемъ. Такихъ мы не видѣли.

Вотъ то общее впечатлѣніе, которое у насъ получилось, при ознакомленіи съ хозяйственной стороной московскихъ библиотекъ.

VIII.

Обмѣнъ свѣдѣніями о различныхъ типахъ существующихъ въ Москвѣ библиотекъ и впечатлѣніями отъ личнаго ознакомленія съ ихъ дѣятельностью, очевидно, выяснилъ для участниковъ упомянутыхъ совѣщаній библиотечкарей, какое большое значеніе для развитія культурной работы библиотекъ имѣетъ форма организаціи для совместнаго руководства ими.

Два главныхъ типа руководства библиотечкарами мы назовемъ для краткости такимъ образомъ: одинъ—„бюрократическимъ“, другой—„общественнымъ“.

Общественныхъ, въ полномъ смыслѣ слова, библиотекъ, управляемыхъ общими собраниями подписчиковъ и избираемыми на такихъ собраніяхъ совѣтами, въ Москвѣ теперь нѣтъ (этотъ типъ осуществленъ, какъ мы указали въ началѣ нашего доклада, библиотеками Увѣднаго Земства).

Но нѣкоторыя изъ библиотекъ просвѣтительныхъ обществъ являются все же общественными въ смыслѣ болѣе или менѣе широкаго привлеченія подписчиковъ къ участию въ дѣлахъ библиотеки и болѣе или менѣе послѣдовательнаго утвержденія коллегіальности въ рѣшеніи всѣхъ дѣлъ.

Къ „бюрократическому“ типу относятся прежде всего библиотeki Городскаго Управленія и Попечительства о народной трезвости, въ которыхъ не практикуется участіе ни подписчиковъ, ни даже добровольныхъ сотрудниковъ въ дѣлахъ библиотекъ. Сравненіе различныхъ библиотекъ показало совѣщанію, какія значительныя выгоды даетъ внесеніе общественности въ жизнь библиотекъ.

Мы не будемъ тратить времени на доказательства того слишкомъ понятнаго факта, что болѣе тѣсное сближеніе съ читателями и привлеченіе добровольныхъ сотрудниковъ изъ среды интеллигенціи можетъ значительно повысить качество культурной работы библиотeki. Но интересно отмѣтить, что оно оказывается выгоднымъ даже и просто съ хозяйственной, коммерческой точки зрѣнія. Показателемъ можетъ служить—конечно, при прочихъ равныхъ условіяхъ—средняя стоимость одной выдачи, т. е., частное отъ дѣленія годового расхода по библиотекѣ на годовой итогъ выданныхъ библиотечкой книгъ.

Примѣромъ можно взять 2 библиотeki Обществъ Трезвости, различающихся по характеру и отношенію къ читателю: одна—„идейная“ и общественнаго типа, съ участіемъ сотрудниковъ-читателей въ дѣлахъ библиотeki; другая—„бюрократическаго“ типа безъ стремленій къ сближенію съ читателями и къ активной культурной роли. Въ первой—средняя стоимость одной выдачи 6—8 коп., во второй—25—30 к., хотя въ первой покупаются и выдаются книги болѣе дорогія по цѣнѣ, чѣмъ во второй. Желательно было бы, чтобы Городское Управленіе обратило вниманіе на этотъ фактъ въ отношеніи своихъ библиотекъ.

Точно такъ же, кстати сказать, всегда является экономичнѣй (въ конечномъ счетѣ) интеллигентность и идейность библиотечнаго персонала. Это и понятно. Чѣмъ лучше по подбору и по заботливости о читателѣ библиотeka, тѣмъ охотнѣе идутъ въ нее читатели, тѣмъ живѣе циркулируютъ ея книги; и, слѣдовательно, тѣмъ производительнѣе оказываются сдѣланныя на библиотeku затраты.

Наибольшая экономичность работы достигается, въ общемъ, частными культурными обществами и кружками, широко пользующимися бесплатнымъ трудомъ.

Напр., „Общество бесплатныхъ библиотекъ“, сумѣвшее обезпечить для своихъ библиотекъ бесплатныя помѣщенія и большое число бесплатныхъ сотрудниковъ,—понижило стоимость выдачи до $2\frac{1}{2}$ —3 к.

Отсюда слѣдуетъ такая нотабена для городскихъ управленій: имъ очень выгодно, съ финансовой точки зрѣнія, субсидировать частныя общества, берущіяся за устройство общедоступныхъ библиотекъ.

IX.

Для улучшения культурной работы большое значение имѣтъ также установленіе общественности въ отношеніяхъ между библиотекарями и библиотеками.

Какъ это ни странно, въ Москвѣ для практическаго разрѣшенія этого вопроса еще ничего не сдѣлано. До сихъ поръ не существуетъ никакого организованнаго общенія между библиотеками. Не было даже совѣщаній библиотечкарей, и только въ самое послѣднее время библиотечная коммиссія 1-го О-ва Трезвости взяла на себя инициативу обхода библиотекъ различныхъ учрежденій, инициативу созыва совѣщаній и выработки проекта устава о-ва библиотечкарей. До сихъ поръ между различными библиотеками,—нерѣдко даже между библиотеками, работающими чуть не рядомъ, нѣтъ никакого общенія, никакой взаимопомощи, нѣтъ даже простой освѣдомленности другъ о другѣ; хуже того—иногда каждая изъ двухъ сосѣднихъ библиотекъ вовсе не знаетъ о существованіи другой—и все улучшенія въ области библиотечной техники или въ постановкѣ культурной работы, вводимыя одной библиотекой, остаются неизвѣстными другимъ. Поэтому дѣятельность существующихъ въ Москвѣ библиотекъ разныхъ учрежденій и обществъ въ настоящее время совершенно еще не координирована. Нѣтъ даже хотя бы просто планомѣрнаго распредѣленія библиотекъ по территории города.

Между библиотеками различныхъ типовъ нѣтъ правильнаго раздѣленія функций въ томъ смыслѣ, чтобы, напр., однѣ библиотеки брали на себя, главнымъ образомъ, подборъ самыхъ необходимыхъ наиболѣе часто требующихся книгъ, другія — болѣе богатые — подборъ сравнительно дорогихъ и рѣдко спрашиваемыхъ, но цѣнныхъ по достоинству изданій.

Иногда однѣ и тѣ же, рѣдко требующіяся книги покупаются каждой изъ сосѣднихъ библиотекъ, и въ каждой стоятъ на полкахъ—въ то время, какъ на покупку другихъ важныхъ и нужныхъ книгъ не хватаетъ средствъ. Ни въ группѣ библиотекъ, устроенныхъ и субсидируемыхъ попечительствомъ о народной трезвости, ни въ системѣ городскихъ и субсидируемыхъ городомъ библиотекъ нѣтъ еще и теперь организациі обмѣна книгами между библиотеками.

Доказывать, какую пользу принесло бы внесеніе планомѣрной организациі сотрудничества и раздѣленіе труда въ дѣятельности московскихъ общедоступныхъ библиотекъ—нѣтъ необходимости.

Конечно, созданіе организованной системы библиотекъ по типу американскихъ (а именно: центральная библиотека, филиальныя районныя библиотеки-читальни, спеціальныя библиотеки, дѣтскія читальни и, затѣмъ, разбѣяныя по городу „станці“, т. е., пункты выдачи книгъ при аудиторіяхъ, учебн. заведеніяхъ, при конторахъ фабрикъ и заводовъ и т. п.)—созданіе такой организациі въ Москвѣ можетъ быть дѣломъ только болѣе или менѣе отдаленнаго будущаго. Но имѣтъ въ виду эту задачу необходимо уже и теперь.

Устройство въ Москвѣ совѣщаній библиотечкарей при объединеніи соотвѣтствующей организацией могло бы значительно содѣйствовать установленію большей взаимной освѣдомленности между библиотеками разныхъ учрежденій, а затѣмъ и организациі взаимо-

помощи и раздѣленія труда между библіотеками. Въ то же время и дальнѣйшая практическая работа различныхъ учреждений и обществъ по развитію сѣти общедоступныхъ библіотекъ въ Москвѣ могла бы тогда принять болѣе планообразный характеръ; общество библіотечкарей, путемъ собиранія и разработки статистическихъ свѣдѣній о дѣятельности всѣхъ московскихъ библіотекъ и другихъ, относящихся къ дѣлу, данныхъ,—помогло бы выясненію вопроса о наиболѣе пригодныхъ (для Москвы) типахъ общедоступныхъ библіотекъ, о наиболѣе цѣлесообразной формѣ связи и сотрудничества.

Этимъ была бы подготовлена почва для выясненія стоящей въ Москвѣ на очереди задачи: выработать планъ систематическаго развитія (въ Москвѣ) сѣти общедоступныхъ библіотекъ различныхъ типовъ и приступить къ постепенному осуществленію этого плана путемъ открытія новыхъ библіотекъ городскихъ, или устраиваемыхъ частными обществами при содѣйствіи города, или на частныя средства. Созданіе такой сѣти различныхъ по характеру и по размѣрамъ библіотекъ, правильно распредѣленныхъ по территоріи города, планообразно раздѣляющихъ между собой работу надъ поднятіемъ культурнаго уровня населенія, связанныхъ въ организованную систему—будетъ крупнымъ шагомъ Москвы на пути культурнаго развитія.

Т е з и с ы.

1) Желательно, чтобы въ Москвѣ (и въ другихъ крупныхъ городахъ) организовались, въ видѣ оформленнаго и узаконеннаго учрежденія, лучше всего въ формѣ филиальныхъ отдѣленій С.-Петербургскаго „Общества Библіотечковѣднiя“, постоянныя совѣщанія библіотечкарей для обсужденія вопросовъ улучшенія библіотечной техники и культурной работы библіотекъ и для взаимопомощи въ практическомъ выполненіи этихъ задачъ.

2) Желательно, чтобы эти совѣщанія (отдѣленія Общества Библіотечковѣднiя) взяли на себя задачу выяснить вопросъ о наиболѣе цѣлесообразныхъ для различныхъ районовъ Москвы и для различныхъ слоевъ населенія типахъ общедоступныхъ библіотекъ и о наиболѣе цѣлесообразныхъ формахъ связи и сотрудничества библіотекъ (обмѣнъ каталогами, обмѣнъ книгами и т. п.).

3) Желательно, чтобы въ Москвѣ (и въ другихъ крупныхъ городахъ) городское управленіе поставило одной изъ очередныхъ своихъ задачъ разработку—совмѣстно съ другими учреждениями и обществами, устраивающими общедоступныя библіотеки, и при содѣйствіи общества библіотечкарей—плана систематическаго развитія сѣти общедоступныхъ библіотекъ, а затѣмъ — постепенное осуществленіе этого плана, путемъ открытія городскихъ или устраиваемыхъ при содѣйствіи города частными обществами библіотекъ и читаленъ—центральной и районныхъ, большихъ и малыхъ, общихъ и специальныхъ (между прочимъ—дѣтскихъ), правильно распредѣленныхъ по территоріи города, планообразно раздѣляющихъ между собою работу надъ поднятіемъ культурнаго уровня населенія, связанныхъ въ организованную систему.