ЮЖНЫЙ КРАЙ

ГОДЪ II. ХАРЬКОВЪ, СРЕДА 24 ФЕВРАЛЯ (8 МАРТА) 1882 ГОДА. № 401.

Отдѣльные №№ „Южнаго Края“ продаются по 6 к.

„ЮЖНЫЙ КРАЙ“
1882 года.
ГАЗЕТА ОБЩЕСТВЕННАЯ, ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ
ВЫХОДИТЪ ЕЖЕДНЕВНО.

Редакція газеты помѣщается въ г. Харьковѣ, въ Петровскомъ переулкѣ, № 1-й; для личныхъ объясненій по дѣламъ газеты открыта ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, отъ 2-хъ до 3-хъ часовъ дня.—Статьи, доставляемыя въ редакцію, должны быть непремѣнно за подписью и съ адресомъ автора. Статьи, доставленныя безъ обозначенія условій, признаются безплатными. Статьи, признанныя удобными для печати, подлежатъ, въ случаѣ надобности, исправленію и сокращенію. Мелкія статьи, замѣтки и корреспонденціи, неудобныя для печати, уничтожаются.

Главная контора редакціи въ Харьковѣ, на Московской ул., въ д. Харьковскаго Университета, № 7-й, при „Публичной Библіотекѣ“ А. А. Іозефовича, принимаетъ подписку и объявленія; открыта въ будни отъ 8 час. утра до 7 час. вечера, а въ воскресные и праздничные дни отъ 11 до 4 час. дня.

Кромѣ того, **ПОДПИСКА и ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ:** *въ Петербургѣ*—въ Центральной конторѣ объявленій для всѣхъ европейскихъ языковъ, на Невскомъ проспектѣ, въ домѣ Струбинскаго и въ книжномъ магазинѣ Эмиля Гартье, на Невскомъ проспектѣ, № 27; *въ Москвѣ*—въ Центральной конторѣ объявленій для всѣхъ европейскихъ языковъ, на Петровкѣ, въ домѣ Солодовникова и въ конторѣ подписки и объявленій Н. Печковской; *въ Варшавѣ*—въ варшавскомъ агентствѣ объявленій Рейхманъ и Френдлеръ, на Сенаторской улицѣ, № 22; *въ Кіевѣ*—въ книжномъ магазинѣ Е. Я. Федорова; *въ Одессѣ*—въ книжныхъ магазинахъ В. И. Бѣлаго и Е. П. Распопова; *въ Полтавѣ*—въ книжномъ магазинѣ Г. И. Бойно-Родзевича и *въ Кременчугѣ*—у нотаріуса И. Ф. Зильберберга. Изъ Франціи объявленія принимаются исключительно *въ Парижѣ*—у Havas, Lafite et C⁰, Place de la Bourse.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.

	Безъ дост. р.	к.	Съ дост. р.	к.	Съ перес. р.	к.
На годъ	10	50	12	—	12	50
„ 11 мѣс.	10	—	11	50	12	—
„ 10 „	9	25	10	75	11	25
„ 9 „	8	50	10	—	10	25
„ 8 „	7	75	9	10	9	50
„ 7 „	7	—	8	20	8	50
На 6 мѣс.	6	—	7	—	7	50
„ 5 „	5	40	6	30	6	60
„ 4 „	4	50	5	20	5	60
„ 3 „	3	50	4	—	4	50
„ 2 „	2	40	2	80	3	20
„ 1 „	1	20	1	40	1	60

Допускается разсрочка платежа за годовой экземпляръ, по соглашенію съ редакціей.

Подписка принимается только съ 1-го числа каждаго мѣсяца.

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА
„ОБО ВСЕМЪ ПО СИЛѢ РАЗУМѢНІЯ“
ЛИТЕРАТУРНО-ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОЧЕРКИ
К. Н. ЯРОША.

Цѣна **50** коп., съ пересылкою **75** коп., книгопродавцамъ уступка.

ПРОДАЕТСЯ: **въ Харьковѣ**—въ типографіи М. Зильберберга, Рыбная улица, домъ № 25-й; въ Кіевѣ—въ книжномъ магазинѣ Оглоблина, на Крещатикѣ; въ С.-Петербургѣ—въ книжныхъ магазинахъ М. Стасюлевича и газеты „Новостей“, Невскій проспектъ.

БОЛЬШАЯ ДЕШЕВАЯ РАСПРОДАЖА
AU RABAIS
назначается, съ 16-го по 28-е февраля 1882 года, весеннихъ, осеннихъ и лѣтнихъ мужскихъ, дамскихъ и дѣтскихъ готовыхъ платьевъ
ВО ФРАНЦУЗСКОМЪ МАГАЗИНѢ И. О. ЛЯССЪ,
На Московской улицѣ, противъ магазина Эдельберга. ЦѢНЫ БЕЗЪ ТОРГУ.

СОДЕРЖАНІЕ:

Харьковъ, 23 февраля 1882 года.

Обозрѣніе газетъ и журналовъ.

Мѣстная хроника: Энтомологическій съѣздъ.—Изъ городской жизни.

Телеграммы (отъ „Международн. телеграфнаго агентства“ и другихъ газетъ).

Послѣднія извѣстія.

Внутреннія извѣстія: *Корреспонд. „Южнаго Края“* изъ *Сумъ, Екатеринослава* и *Полтавы.*—Извѣстія другихъ газетъ: изъ *Таганрога, Одессы, Глухова, Кіева* и *Тифлиса.*

Политическое обозрѣніе.
Смѣсь.
Биржевая хроника и торговый отдѣлъ.
Календарь.
Справочныя свѣдѣнія.
Фельетонъ: *Люди изъ народа*, С.
Объявленія.

ХАРЬКОВЪ,

23-го февраля 1882 г.

Взаимное вліяніе учрежденій и характера того народа, среди котораго дѣйствуютъ извѣстные правовые институты и законы, есть одинъ изъ интереснѣйшихъ вопросовъ въ области общественныхъ, или соціологическихъ знаній. И можно смѣло сказать, что внутренняя жизнь каждаго народа, безъ отличія націй культурныхъ отъ некультурныхъ, представляетъ въ данномъ случаѣ, почти каждодневно, обильный матеріалъ для наблюденій и заключеній.

Такой смыслъ имѣютъ для насъ, между прочимъ, два факта изъ текущихъ событій во Франціи. Это, вопервыхъ — законнопроектъ г-на Жюля Ферри, только что внесенный имъ въ палату, объ измѣненіи практиковавшагося доселѣ способа назначенія и смѣщенія учителей начальныхъ школъ. Вовторыхъ — это проектъ, задуманный г. Таландье, о примѣненіи статистическихъ пріемовъ къ опредѣленію муниципалитетомъ настоящаго количества не только вѣрующихъ различныхъ исповѣданій, но даже невѣрующихъ, или свободомыслящихъ людей по вопросамъ религіи и обрядности въ нынѣшней Франціи.

Оба эти предложенія, при всемъ различіи ихъ мотивовъ, цѣли и содержанія, касаются одного и того же явленія, — неумѣренной централизаціи и правительственнаго вмѣшательства даже въ такихъ дѣлахъ, гдѣ или все сводится къ вопросамъ, совершенно чуждымъ политикѣ, или же все рѣшается внутреннимъ голосомъ совѣсти свободной человѣческой личности. Невольно вспоминается при этомъ, о чомъ мы хотимъ теперь сказать, общеизвѣстное замѣчаніе знаменитаго писателя объ административныхъ порядкахъ стараго режима во Франціи: „Нужно было получить разрѣшеніе государственнаго совѣта, чтобы починить черепичную кровлю, попорченную вѣтромъ на колокольнѣ приходской церкви, или поправить повалившуюся ограду. Правилу такому были равно подчинены и самые отдаленные отъ Парижа, и очень близкіе къ нему приходы. Бывали случаи, что церковные приходы подолгу ходатайствовали передъ высшей административной властью объ израсходованіи 25 франковъ“. Понятно, что такіе прецеденты, дѣйствуя въ теченіе вѣковъ, должны были повліять во всѣ стороны и въ самыхъ разнообразныхъ направленіяхъ: на управляющихъ и на управляемыхъ, на стремленія администраторовъ и на задачи законодательной политики. Въ частности, отсюда становится совершенно яснымъ смыслъ ст. 8-й закона 1854, изданнаго въ самый разгаръ дѣятельности 2-й имперіи и отдавшаго весь персоналъ начальныхъ школъ въ полное разсмотрѣніе мѣстной администраціи, т. е. префектовъ. По силѣ статьи этой, никто иной, какъ префектъ, на основаніи рапорта академическаго инспектора, и опредѣляетъ, и увольняетъ въ отставку сельскаго учителя. Само собою разумѣется, что въ тѣхъ же рукахъ находится неограниченное право — какъ временно отставлять учителя отъ должности, такъ и перемѣщать его изъ одной мѣстности въ другую, въ предѣлахъ административной территоріи, на которую простирается власть префектовъ. Какіе мотивы и цѣли вызвали подобный законъ, очевидно до полной прозрачности. Впрочемъ, ни мотивовъ, ни цѣлей не скрывалъ самъ словоохотливый авторъ законопроекта — вѣроятно, также изъ разряда государственныхъ людей „Ругоновскаго“ пошиба. „Развѣ нѣтъ никакого интереса въ томъ, настойчиво вопрошалъ докладчикъ закона 1854 г., чтобы корпорація преподавателей, имѣющая въ каждой общинѣ своего представителя, — человѣка молодого, дѣятельнаго, нерѣдко предпріимчиваго, наклоннаго къ недовольству настоящимъ, — чтобы подобная корпорація чувствовала надъ собою твердую руку и такую власть, которая спеціально и съ особою энергіею блюдетъ общественное спокойствіе?“ Какъ и слѣдовало ожидать, результатомъ этого закона былъ полный произволъ префектовъ, получившихъ у французовъ характерное народное прозвище „держимордъ-шиворотниковъ“ (Préfets à poigne) и безцеремонно вносившихъ въ тихую сферу школъ или политическое волненіе мѣстныхъ выборовъ, или же административное преслѣдованіе противъ учителя, если этотъ злополучный человѣкъ оказывался неудобнымъ для цѣлей избирательной агитаціи въ интерасхъ господствующей системы. Вопросъ о педагогической пригодности учителя, объ его нравственномъ и умственномъ вліяніи на школу — все это отнесено было въ разрядъ далекихъ околичностей.

Вообще, дурной законъ этотъ приносилъ, до послѣдняго времени, не мало зла дѣлу народнаго образованія и политической нравственности во Франціи, такъ какъ, по свѣдѣніямъ изъ французскихъ газетъ, масса жалобъ на произвольныя распоряженія префектовъ подана была уже послѣ паденія Бонапартовъ и „Ругоновъ“, а именно: въ промежутокъ времени отъ 1873—1877 гг. И поразителенъ еще вотъ какой фактъ: большинствомъ палаты отвергнутъ былъ въ 1878 г. законопроектъ, въ которомъ министерство Дюфора предлагало подчинить учителей школъ только своимъ естественнымъ, академическимъ властямъ... Такова еще до сихъ поръ сила предразсудковъ, предубѣжденій и ложныхъ мнѣній, которыя вкоренились въ нравы и понятія самыхъ цивилизованныхъ народовъ подъ различными вліяніями, со включеніемъ вліяній административнаго и политическаго характера. Тоже отрицательное вліяніе однородныхъ причинъ и условій среди современнаго французскаго общества оказывается, по нашему мнѣнію, и въ новѣйшемъ чрезвычайно-странномъ предложеніи Таландье — передать контролю муниципальныхъ чиновниковъ вопросъ о посѣщеніи или непосѣщеніи „тихой мессы“ обывателями разныхъ городовъ французской республики, хотя бы даже и съ похвальною цѣлью: опредѣлить количество какъ искренно вѣрующихъ, такъ и равнодушныхъ людей въ отечествѣ Поля Бера и Гамбетты. Законопроектъ Жюля-Фери, повторяя собою вѣрную идею неудавшагося предложенія Дюфора, появляется совершенно своевременнымъ во Франціи, и, въ случаѣ успѣха въ парламентѣ этой демократической республики, окажетъ двойную услугу своей странѣ, устранивъ дурной законъ и ослабивъ вкоренившіяся и неменѣе вредныя привычки излишней регламентаціи. Неумѣнье соединить политическое единство съ административною децентрализаціею, или самоуправленіемъ, при племенной наклонности всѣхъ романскихъ народностей выше цѣнить равенство, нежели личную свободу, служитъ ключомъ къ разгадкѣ многихъ бѣдъ Франціи.....

Извѣстное обращеніе генералъ-адъютанта Гурко къ представителямъ одесской печати вызвало въ „Биржевыхъ Вѣдомостяхъ“, если и не новыя, то во всякомъ случаѣ очень поучительныя размышленія о положеніи нашей прессы. Для того, чтобы оказаться на дѣлѣ тою „полезною силою“, которую видитъ въ печати генералъ Гурко, она должна имѣть твердое, независимое, основанное на законѣ, положеніе среди другихъ явленій общественной жизни. Само собою разумѣется, полная неограниченная свобода печатнаго слова немыслима у насъ въ настоящее время. Должны существовать извѣстные предѣлы для этой свободы. Но, во всякомъ случаѣ, область прессы должна быть точно указана закономъ, а не измѣняться подъ вліяніемъ различныхъ вѣяній и „усмотрѣній“.

Газета съ радостью привѣтствуетъ слова генерала Гурко, желая видѣть въ нихъ возрожденіе вопроса о новомъ законодательствѣ для прессы и предзнаменованіе наступающаго лучшаго періода для печати. Если безотрадно положеніе столичной печати, если оно требуетъ кореннаго измѣненія, то о провинціальной прессѣ и говорить нечего. Впрочемъ, о ней говорилось столько, что въ дальнѣйшемъ обсужденіи этого вопроса не представляется никакой надобности. Можно сказать одно только: врядъ ли существуетъ какой-либо другой родъ дѣятельности, который былъ бы настолько тяжелъ, на столько неблагодаренъ, какъ дѣятельность провинціальной прессы.

МѢСТНАЯ ХРОНИКА.

Съѣздъ земскихъ представителей 8-ми губерній для обсужденія вопроса о хлѣбномъ жукѣ и другихъ насѣкомыхъ, причиняющихъ вредъ земледѣлію.

Засѣданіе 17-го февраля.

(Продолженіе *).

Съ того самаго момента, какъ открылся энтомологическій съѣздъ и предъ земскими представителями стали проходить одни за другими въ очередномъ порядкѣ различные вопросы, касавшіеся цѣли съѣзда, тотчасъ же между членами начали раздаваться голоса, выражавшіе опасеніе, какъ бы всѣ мѣры, выработанныя и одобренныя съѣздомъ для борьбы съ вредными насѣкомыми, не сдѣлались достояніемъ только ограниченнаго класса культурныхъ хозяевъ, которые, стоя по своему развитію выше остальной народной массы, одни только и воспользуются работой учоныхъ и земскихъ людей; тѣ же голоса указывали на необходимость приложить усилія къ тому, чтобы народъ могъ узнать возможно скорѣе о трудахъ съѣзда, о тѣхъ средствахъ, которыя, по мнѣнію свѣдущихъ людей, могутъ доставить земледѣльцу побѣду въ борьбѣ съ его естественными врагами. Съ другой стороны и харьковская энтомологическая комиссія, составляя программу занятій съѣзда, предложила, между прочимъ, на обсужденіе съѣзда и вопросъ „о способахъ распространенія въ народѣ сельско-хозяйственныхъ свѣдѣній“, сознавая, что съ этимъ вопросомъ тѣсно связана судьба всѣхъ остальныхъ, для разрѣшенія которыхъ комиссія много и добросовѣстно трудилась. Такимъ образомъ, со всѣхъ сторонъ назрѣла потребность посодѣйствовать словомъ и дѣломъ тому, чтобы, по крайней мѣрѣ въ настоящую минуту, въ виду грознаго врага, готовящагося опять поразить нашъ край всѣми бѣдствіями неурожая, была сдѣлана попытка пробить, наконецъ, глухую стѣну, отдѣляющую народъ отъ интеллигентныхъ классовъ, и бросить лучъ знанія въ темную массу. Но, спрашивается, куда должна быть направлена эта попытка; какимъ образомъ обезпечить за нею успѣхъ, котораго не имѣли всѣ прежнія попытки въ томъ же родѣ? Докладъ г. Фесенко, написанный имъ по порученію энтомологической комиссіи и прочитанный въ засѣданіи 17-го февраля, долженъ былъ дать отвѣтъ на всѣ эти вопросы. Какъ и слѣдовало ожидать, докладъ г. Фесенко имѣетъ своимъ предметомъ не одно только распространеніе въ народѣ свѣдѣній по сельскому хозяйству, но популяризацію знаній вообще. Въ первой части своего доклада авторъ посвящаетъ нѣсколько словъ тому значенію, какое имѣетъ знаніе вообще въ дѣлѣ улучшенія матеріальнаго благосостоянія нашихъ крестьянъ. Что умственное и нравственное развитіе составляетъ необходимый элементъ прогресса, это—истина, которую никто отрицать не станетъ; можно сказать, что въ этомъ отношеніи всѣ мыслящіе люди сходятся въ одномъ. Но совсѣмъ другое мы замѣчаемъ въ тѣхъ случаяхъ, когда рѣчь заходитъ объ оцѣнкѣ умственнаго развитія и знанія сравнительно съ другими элементами прогресса: здѣсь мы уже встрѣтимъ полное разногласіе во мнѣніяхъ. Да это и понятно: имѣя своею конечною цѣлью благо людей, элементъ умственнаго развитія такъ тѣсно сплетается со многими другими факторами, преслѣдующими ту же самую цѣль, что разчленить одинъ отъ другого и распознать, какой изъ нихъ имѣетъ больше участія въ прогрессѣ, нѣтъ никакой возможности. Тѣмъ не менѣе многіе пробовали это сдѣлать, и нужно сказать, довольно неудачно. Между тѣмъ, какъ одни провозглашали, что знаніе или вообще поднятіе умственнаго уровня массы есть панацея отъ всѣхъ ея экономическихъ бѣдствій, другіе, напротивъ того, полагали, что пока матеріальное положеніе массы не измѣнится къ лучшему, и она не будетъ поставлена въ условія сноснаго существованія, до тѣхъ поръ никакія знанія не помогутъ дѣлу, они будутъ безполезны—тѣмъ болѣе, что усвоеніе ихъ народомъ при такихъ условіяхъ немыслимо. Г. Фесенко особенно ратуетъ противъ послѣдняго мнѣнія; онъ находитъ, что лица, не видящія въ распространеніи знанія средства къ поднятію матеріальнаго благосостоянія народа, ошибаются въ свою очередь, предполагая, что такого поднятія можно достигнуть одними чисто-экономическими реформами, напр., увеличеніемъ крестьянскихъ надѣловъ или прямою раздачей денегъ. Не отрицая значенія послѣднихъ мѣръ, авторъ смотритъ на нихъ только, какъ на палліативы, которые могутъ доставить крестьянству лишь временное улучшеніе его бѣдственнаго положенія, „ибо, говоритъ онъ, розданныя деньги будутъ прожиты, а увеличеніе количества десятинъ земли не научитъ нашего крестьянина ни лучшей обработкѣ этой послѣдней, ни большему полученію доходовъ съ земли. Вотъ почему заранѣе можно сказать, что крестьянинъ чрезъ 5—10 лѣтъ снова окажется въ томъ же положеніи, въ какомъ онъ находится въ настоящее время“. Въ примѣръ того, какъ дурно обрабатываютъ свои поля невѣжественные крестьяне, авторъ ссылается на двухъ наблюдателей, которые, видя земледѣльческія пріемы крестьянъ, не знали, чему болѣе удивляться,—тому-ли, что у народа сохранились еще до настоящаго времени во всей чистотѣ первобытные способы культуры, или же тому, что, не смотря на эти пріемы, истощонная кормилица-земля все-таки родитъ столько хлѣба, сколько

---

*) См. газ. „Южн. Кр.“, №№ 389, 390, 391, 392, 393, 394, 395, 396, 397, 398, 399 и 400.

ЛЮДИ ИЗЪ НАРОДА.

Въ наше время, когда воспитаніе все больше и больше сглаживаетъ оригинальности, своеобразные характеры встрѣчаются довольно рѣдко. Тѣмъ большій интересъ получаютъ въ нашихъ глазахъ исключительные образчики, независимо и упорно стремящіеся къ самостоятельному развитію; они развлекаютъ насъ своею странною эксцентричностью и часто трогаютъ до глубины души почти дѣтскимъ простодушіемъ и той твердостью, съ которою они слѣдуютъ принципамъ, пріобрѣтеннымъ путемъ долгой внутренней работы надъ собой. Въ прежнія времена оригинальные люди чаще встрѣчались въ высшихъ классахъ общества; теперь мы скорѣе можемъ ихъ наблюдать въ низшемъ сословіи, куда нивелирующее, шаблонное воспитаніе не успѣло еще проникнуть; потому заранѣе просимъ извиненія у читателя, что двѣ оригинальныя личности, съ которыми мы собираемся его познакомить, будутъ не высокаго полета.

Первая изъ нихъ—кухарка политическаго дѣятеля второй имперіи. Конечно, она была не простая кухарка, а „cordon bleu“, т. е. одна изъ тѣхъ одобренныхъ правительствомъ кухарокъ, которыя за блестяще выдержанный экзаменъ въ кулинарномъ искуствѣ удостаиваются медали на голубой лентѣ. Добиться этого отличія не легко; за то тѣ, которымъ оно выпадаетъ на долю, считаютъ себя вправѣ гордиться имъ и смотрѣть съ полнымъ презрѣніемъ на нецивилизованный міръ, не умѣющій ѣсть и цѣнить гастрономическое искуство. Настоящая парижская кухарка, носящая cordon bleu, ни за какія деньги не останется служить въ домѣ, гдѣ не понимаютъ и не цѣнятъ ея знаній; за то она необыкновенно чувствительна къ похваламъ. Когда утромъ ее призываютъ, чтобъ составить „menu“ обѣда, относятся съ пониманіемъ къ дѣлу, говорятъ комплименты за удачный обѣдъ и не пропускаютъ безъ вниманія особенно геніальныя ея соображенія, или даже по окончаніи обѣда награждаютъ ея усердіе рюмкой мадеры, ее можно поощрить на изумительные подвиги. Одинъ изъ моихъ пріятелей, которому въ неспокойное времи пришлось усиленно работать на политическомъ поприщѣ, однажды похвалилъ свою кухарку—разумѣется, имѣвшую cordon bleu—за необыкновенно тонко и деликатно составленный обѣдъ.

— О, сударь, съ достоинствомъ отвѣчала кухарка, я понимаю свою обязанность и знаю, чѣмъ вамъ угодить. Вы заняты политикой, напрягаете свой умъ, составляете разныя хитрыя комбинаціи; понятно, мое дѣло заботиться о томъ, чтобъ никакая вредная и тяжолая пища не портила вамъ кровь и не придавала мрачности мыслямъ. Я считаю за честь трудиться для государственнаго дѣятеля, который умѣетъ понимать и цѣнить мое искуство и стараніе. Я сама люблю политику и исторію, продолжала она, пускаясь въ откровенную болтовню, и долго изучала французскихъ историковъ: изъ всѣхъ великихъ людей моей родины я больше всего поклоняюсь Ришелье, и каждый разъ, когда я о немъ читаю, меня возмущаетъ несправедливость историковъ, которые ни разу не упоминаютъ о кухаркѣ такого великаго человѣка. Какая задача выпала ей на долю! и судя по тому, что сдѣлалъ для Франціи великій Ришелье, надо полагать, что она выполнила ее необыкновенно умно и добросовѣстно. Если, сударь, ваши соображенія не достигнутъ желаемой цѣли, прибавила она гордо и съ достоинствомъ, я никоимъ образомъ не могу себя считать виновной; ваша кровь и вашъ мозгъ всегда получаютъ надлежащее питаніе.

Однако воротимся къ своему оригиналу, вышеупомянутой кухаркѣ. Служила она у д-ра Верона, знаменитаго журналиста, одного изъ самыхъ видныхъ руководителей французской прессы, въ качествѣ редактора „Constitutionnel“, обладавшаго громадной силой, съ которой не разъ считался Наполеонъ. Друзья Верона—извѣстные учоные, поэты и первые сановники государства, усердно посѣщавшіе его роскошный отель въ улицѣ Риволи, всѣ имѣли понятіе о его кухаркѣ и даже величали ее Софи Веронъ, по фамиліи ея хозяина. Не особенно красивая, здоровенная, свѣжая крестьянка, Софи всегда носила свой національный костюмъ, отличавшійся изяществомъ и безукоризненной чистотою. Послѣ десерта она обыкновенно являлась въ салонъ, чтобъ выслушать тонкія критическія замѣчанія любителей-гастрономовъ. Гости обращались съ ней очень вѣжливо и съ удовольствіемъ выслушивали ея мѣткія, остроумныя возраженія. Политика ее очень интересовала, она внимательно слѣдила за ходомъ событій. Когда она по утрамъ представляла на обсужденіе своему хозяину „menu“ обѣда, она всегда улучала минутку, чтобъ побесѣдовать съ нимъ о политикѣ, и эти бесѣды, не разъ говорилъ Веронъ, были для него настолько интересны и поучительны, что онъ иногда пользовался ими для своихъ статей и передовыя статьи „Constitutionnel“, волновавшія политическій и дипломатическій міръ, нерѣдко высказывали только вполнѣ здравыя, безхитростныя, поражавшія своею мѣткостью, сужденія простой кухарки, превращонныя въ элегантную прозу бойкимъ перомъ опытнаго публициста.

Д-ръ Веронъ былъ вѣрный приверженецъ и сторонникъ Наполеона III; его кухарка ему вполнѣ симпатизировала и подробно знала политическое положеніе дѣлъ. Друзья императора часто говаривали съ ней о событіяхъ дня и она никогда ни въ чомъ не проболталась. Въ 1851 г. она однажды спросила графа Морни.

— Правда ли, что президентъ хочетъ сдѣлать coup d'état?

— Нѣтъ, божусь нѣтъ, отвѣчалъ Морни, вы понимаете, добрѣйшая Софи, что теперь для этого слишкомъ жарко.

— Слава Богу, сказала она успокоенная, въ самомъ дѣлѣ это было бы преждевременно, я скажу своему хозяину, чтобъ онъ написалъ охлаждающую статью.

И дѣйствительно на слѣдующій же день появилась умѣренная статья, успокоившая всѣхъ.

Иногда подымались легкія тучки между Тюльери и отелемъ въ улицѣ Риволи, что было въ тѣхъ случаяхъ, когда императоръ пренебрегалъ совѣтами своего друга-журналиста или додумывался въ тиши кабинета до неожиданно-смѣлыхъ рѣшеній. Неудовольствія, конечно, длились не долго, но Софи всегда дулась вмѣстѣ съ своимъ господиномъ. Однажды, когда между д-ромъ Вероно мъ и Тюльери опять пробѣжала чорная кошка, въ салонѣ доктора собралось нѣсколько его пріятелей. Какъ разъ въ это время императоръ проѣзжалъ на смотръ мимо отеля и одинъ изъ гостей позвалъ Софи, чтобъ полюбоваться на императора и его свиту. Кухарка сдѣлала строгое лице и, не спуская глазъ съ пулярки, жарившейся на вертелѣ, отвѣчала коротко, неподражаемымъ, только француженкѣ свойственнымъ тономъ: Connais pas!

При совѣщаніи объ обѣдѣ ей всегда нужно было знать, кто будетъ въ немъ участвовать: она на этотъ счотъ имѣла свои соображенія—„за обѣдомъ говорила она своему хозяину, вы должны пріобрѣтать себѣ союзниковъ, а если у людей сладость на языкѣ, они скорѣе согласятся съ вами“. И въ самомъ дѣнужно для того, чтобы пахарь не умеръ съ голоду. Очевидно, что при такихъ обстоятельствахъ знанія окажутъ народу не меньшую услугу, чѣмъ уменьшеніе податей, реорганизація крестьянскаго управленія и т. подоб. экономическія и политическія реформы. Г. Фесенко выражается еще опредѣленнѣе; если въ улучшеніяхъ экономическаго свойства онъ видитъ палліативы, имѣющіе только временное значеніе, то, напротивъ, распространеніе знаній онъ считаетъ залогомъ экономическаго развитія въ будущемъ.

Обращаясь затѣмъ къ способамъ распространенія знанія въ народѣ, авторъ дѣлитъ ихъ на три категоріи: передача знанія устнымъ путемъ чрезъ посредство книгъ, картинъ и проч., и наконецъ путемъ примѣра или подражанія. Нѣтъ сомнѣнія, что каждый изъ этихъ способовъ заслуживаетъ одобренія, лишь бы только онъ достигалъ цѣли; послѣдняя же зависитъ отъ многихъ условій времени и мѣста,—и вотъ эти то условія, къ сожалѣнію, сплошь и рядомъ игнорируются нашими общественными дѣятелями, радѣющими о народномъ образованіи. Этотъ упрекъ г. Фесенко посылаетъ по адресу тѣхъ кабинетныхъ дѣятелей, которые, живя въ большихъ центрахъ—въ столицахъ—и будучи знакомы съ народомъ только по наслышкѣ, по газетнымъ статьямъ „разныхъ досужихъ бумажныхъ вентиляторовъ, именуемыхъ корреспондентами и репортерами“, тѣмъ не менѣе мнятъ себя настолько компетентными въ вопросахъ, касающихся жизни и дѣятельности народной массы, что рѣшаются составлять различнаго рода учебники, руководства, пособія и т. п. для народной школы. Только прискорбнымъ недоразумѣніемъ и непониманіемъ условій народной жизни можно объяснить тотъ странный на первый взглядъ фактъ, что по всей матушкѣ-Россіи „отъ финскихъ волнъ до пламенной Колхиды“, во всѣхъ мѣстностяхъ, не смотря на пестрое разнообразіе, представляемое ими по климату, почвѣ, производительности, обычаямъ, нравамъ, языку и т. д.,—во всѣхъ народныхъ школахъ употребляется одна, единственная народная „книга для чтенія“. Для оправданія этой аномаліи обыкновенно говорятъ, что цѣль народной школы одна—дать ученикамъ общее образованіе, а потому, дескать, и книга можетъ быть одна. Но при этомъ, по мнѣнію г. Фесенко, защитники единой книги упускаютъ изъ виду, что достиженіе одной и той же цѣли можетъ быть осуществлено различными путями, и выборъ этихъ путей долженъ зависѣть не отъ какихъ-либо предвзятыхъ теорій, а отъ требованій дѣйствительности. Чтобы пояснить свою мысль, г. Фесенко напоминаетъ о важномъ значеніи, какое имѣетъ школьное руководство въ жизни крестьянскихъ дѣтей. Всѣмъ извѣстно, какими рѣзкими неизгладимыми чертами врѣзываются въ нашей памяти впечатлѣнія отъ первой книги, прочитанной нами въ дѣтствѣ. Въ душѣ крестьянскихъ дѣтей первая книга должна оставлять еще болѣе рѣзкіе слѣды, чѣмъ у дѣтей, принадлежащихъ къ культурнымъ классамъ, и это зависитъ отъ многихъ причинъ. Вопервыхъ, пребываніе дѣтей въ крестьянской школѣ очень непродолжительно; поэтому школьныя впечатлѣнія не успѣваютъ стереться подъ давленіемъ многихъ другихъ, аналогичныхъ впечатлѣній, сопровождающихъ систематическое развитіе. Вовторыхъ, и на это указываетъ г. Фесенко—для учениковъ народной школы „книга для чтенія“ является единственною книгой, которую они притомъ „не только прочитали отъ начала до конца, но буквально выучили, какъ молитвы, не только усвоили (говорится, конечно, о хорошихъ школахъ) сознательно все то, что въ ней находится, но на долго запамятовали въ своемъ умѣ всѣ ея мысли, а въ своемъ сердцѣ тѣ чувства, которыя она успѣла въ нихъ пробудить“. Есть еще одно обстоятельство, которое придаетъ особенную важность „книгѣ для чтенія“. Дѣло въ томъ, что дѣти и взрослые, стоящіе на низкой степени развитія, всегда охотнѣе прочитываютъ то, что для усвоенія не требуетъ активнаго вниманія и усилія; этимъ объясняется легкій сбытъ, какой находятъ себѣ разныя лубочныя изданія гг. Манухина, Леухина и другихъ развратителей народа. Серіозныя же и полезныя книги, требующія отъ читателя нѣкотораго умственнаго напряженія, пока не могутъ пользоваться въ народѣ успѣхомъ (не тоже ли мы замѣчаемъ и въ культурныхъ классахъ?). Исключеніе изъ этого правила представляетъ школьная „книга для чтенія“, которая, заключая въ себѣ полезное содержаніе, тѣмъ не менѣе охотно перечитывается учениками и за предѣлами школы,—благодаря тому, что она ими уже была разъ усвоена, передумана и перечувствована.

Изъ всего сказаннаго о значеніи народной „книги для чтенія“, очевидно, вытекаетъ слѣдующій выводъ: школьная книга для чтенія есть могущественное, и пока, можетъ быть, единственное орудіе для распространенія въ народѣ полезныхъ и необходимыхъ для него свѣдѣній. А такъ какъ знанія, необходимыя народу, въ разныхъ отличающихся другъ отъ друга мѣстностяхъ не могутъ быть одинаковы, то понятно, что книга, предназначенная для удовлетворенія народной потребности—въ практическихъ знаніяхъ, должна имѣть различное содержаніе, смотря по условіямъ данной мѣстности. Развивая эту мысль, г. Фесенко считаетъ долгомъ оговориться, что онъ вовсе не отрицаетъ пользы усвоенія учениками многихъ такихъ свѣдѣній, которыя, хотя не касаются жизни и условій данной мѣстности, тѣмъ не менѣе имѣютъ тѣсное отношеніе къ цѣлямъ общеобразовательнымъ; сочувствуя вполнѣ этимъ цѣлямъ, авторъ полагаетъ только, что матеріалъ для общаго образованія не должно брать исключительно изъ чуждаго ребенку міра, изъ незнакомой ему природы, изъ жизни неизвѣстныхъ ему людей, но отчасти также—изъ міра, непосредственно его окружающаго, ему родного и близкаго. Въ подтвержденіе того, что введеніе „мѣстнаго отдѣла“ въ программу народной школы вполнѣ раціонально и о существимо, авторъ ссылается на французскую народную школу: „тамъ, говоритъ онъ, дѣти знаютъ свою родную страну, свой департаментъ, въ особенности знаютъ, что въ немъ есть, кто живетъ, что дѣлаютъ, какія тамъ есть естественныя богатства и какимъ путемъ ихъ возможно утилизировать на пользу свою и своей родной страны.... И это-то называется у нихъ не только знать свою страну, но и любить ее“.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Въ воскресенье, 28-го февраля, въ залѣ дворянскаго собранія, хоромъ г. Литинскаго, подъ личнымъ его управленіемъ, данъ будетъ концертъ съ благотворительною цѣлью. Вотъ программа этого концерта:

„Ирмосы Успѣнію“—*Воротникова*, „Херувимская пѣснь“—*Львова*, „Да молчитъ всякая плоть“—*Грибовича*, „Воспойте Господеви пѣснь нову“—*Бортнянскаго*, „Достойно есть“, № 2—*Львова*, „О тебѣ радуется“—*Бортнянскаго*, „Отче нашъ“—*Сарти*, „Живый въ помощи“—*Бортнянскаго*.

Изъ программы видно, что концертъ будетъ отличаться разнообразіемъ и оригинальностью среди массы концертовъ, которые чуть не ежедневно устраиваютъ въ нашемъ городѣ. Оригинальность предполагаемаго концерта заключается въ исполненіи безсмертныхъ произведеній „духовнаго характера“ нашихъ лучшихъ композиторовъ. Произведенія такого рода вмѣстѣ съ чувствомъ изящнаго и прекраснаго глубоко захватываютъ еще религіозное чувство.

Нельзя не пожелать полнаго успѣха этому концерту.

Дифтеритная эпидемія съ особенной силой проявилась въ послѣдніе три года. Въ Харьковѣ и его предмѣстьяхъ немало было дифтеритныхъ больныхъ, цыфра которыхъ, конечно, точно неизвѣстна, такъ какъ, не только при существующемъ у насъ способѣ собиранія подобныхъ свѣдѣній, но и при болѣе совершенномъ, абсолютную цыфру добыть трудно. Изъ имѣющихся въ отчотѣ санитарнаго врача Томашевскаго данныхъ видно, что въ 1879 году было 226 дифтеритныхъ больныхъ, въ 1880 г.—689 больныхъ и 1881 г.—490 больн., итого 1,413 случаевъ; изъ этого общаго числа больные, по возрасту, распредѣляются слѣдующимъ образомъ: до 1-го года—54 случая, отъ 1 года до 10 лѣтъ—712 случ., отъ 10 до 15 лѣтъ—275 случ., отъ 15 до 40 лѣтъ—245 случ. и свыше 40 до 80 лѣтъ—15 случаевъ. Что же касается вліянія времени года на цыфру заболѣваній дифтеритомъ, то на декабрь, январь и февраль падаетъ 344 случая, на мартъ, апрѣль и май—299 случ., іюнь, іюль и августъ—192 случ. и сентябрь, октябрь и ноябрь—522 случ., причомъ самая большая цыфра дифтеритныхъ больныхъ бываетъ въ октябрѣ, какъ въ отдѣльности за каждый годъ, такъ и за всѣ три года, именно 224 случая.

На 16-е марта назначено къ слушанію въ аппеляціонномъ порядкѣ извѣстное дѣло объ утайкѣ изюмскими и славянскими купцами соли для избѣжанія уплаты казнѣ акциза, на сумму болѣе 400,000 руб. Защитниками по этому дѣлу выступятъ присяжные повѣренные Плевако, Анисимовъ, Шмаковъ, Стойкинъ и частный повѣренный Арцыбашевъ. Интересы казны будетъ представлять г. Никифораки.

Мы слышали, что германскій подданный Андрей Гепнеръ, обвиняемый въ истязаніи дочери своей, сопровождавшемся возмутительной жестокостью и насиліями, скрылся изъ Харькова. Дѣло его было назначено къ слушанію на 8-е марта. Г. Гепнеръ былъ обязанъ обычной подпиской о не выѣздѣ; находясь на свободѣ, онъ успѣлъ ликвидировать свою торговлю, забралъ семью и въ настоящее время, какъ говорятъ, находится въ Америкѣ.

На дняхъ, какъ намъ сообщаютъ, министерствомъ государственныхъ имуществъ командированъ съ цѣлью техническаго изслѣдованія горный инженеръ Липинъ—въ районъ криворожскихъ желѣзныхъ рудъ.

Не смотря на замѣчаемое въ послѣднее время въ харьковской губерніи стремленіе къ расширенію посѣвовъ озимыхъ хлѣбовъ на счотъ яровыхъ, такое расширеніе въ 1882 г., по полученнымъ нами свѣдѣніямъ, едва ли будетъ значительно, ибо, вслѣдствіе неблагопріятной погоды, многіе хозяева не успѣли засѣять части предназначенныхъ подъ озимь полей.

Насъ просятъ заявить, что предполагавшіяся въ концѣ февраля, въ драматическомъ театрѣ, живыя картины въ пользу харьковской женской прогимназіи отложены на 2-е Марта. Билеты съ 24-го февраля можно получать ежедневно отъ 12-ти до 2-хъ часовъ въ кассѣ драматическаго театра.

ТЕЛЕГРАММЫ

(*отъ „Международн. телегр. агент.“*).

Петербургъ, *23-го февраля, вторникъ*. Ожидается еще интендатскій процессъ, къ которому привлечено 250 подсудимыхъ.

— Направленіе сибирской желѣзной дороги, не взирая на Высочайшія повелѣнія 1875 и 1880 годовъ, рѣшено вскорѣ пересмотрѣть въ комитетѣ министровъ.

— На Туркестанской границѣ воспрещенъ ввозъ европейскихъ и индійскихъ товаровъ, кромѣ чая, кисеи и индиго; на эти предметы наложена высокая пошлина.

„Московскаго Телеграфа“:

Лондонъ, *21-го февраля (5-го марта)*. Счастливое избавленіе королевы Викторіи отъ грозившей ей опасности все еще продолжаетъ служить главнымъ предметомъ всеобщаго вниманія. Депутаціи, одна другой многочисленнѣе, наполняютъ залы Виндзорскаго дворца, почтительно принося поздравленія. Газеты, конкуррируя между собой въ сообщеніи подробностей, которыя, однако, весьма противорѣчивы, переполнены статьями съ выраженіемъ самой восторженной радости по случаю счастливаго исхода дерзкаго покушенія. Лондонъ никогда не видалъ въ своихъ церквахъ столько молящихся; улицы, ведущія къ храмамъ, сдѣлались теперь самыми шумными. Особенно прочувствованной, по формѣ выраженій, оказалась поздравительная телеграмма Греви. Пріятно также польстила королеву и народъ форма поздравленія, избранная Гамбеттой: не позволивъ себѣ непосредственно обратиться къ королевѣ съ депешей, онъ по телеграфу просилъ Чарльза-Дилка, помощника статсъ-секретаря при здѣшнемъ министерствѣ иностранныхъ дѣлъ передать королевѣ его поздравленія, и Чарльзъ-Дилкъ съ радостью исполнилъ эту просьбу.

Самимъ преступникомъ мало уже кто теперь интересуется—до того онъ кажется ординарнымъ; общественное мнѣніе признаетъ его душевно-больнымъ, исключающимъ всякую возможность связи съ какой бы то ни было партіей.

„Новаго Времени“:

Софія, *20-го февраля (4-го марта)*. Вчера состоялась закладка собора св. Александра Невскаго. Соборъ сооружается для вѣчнаго поминовенія благодѣтеля болгаръ, Императора Александра II. Послѣ панихиды за упокой души царя-мученика, освободителя болгарскаго народа былъ отслуженъ молебенъ за здравіе Императора Александра III и всей царской семьи, за русское побѣдоносное войско и за братскій русскій народъ. Торжество происходило въ присутствіи князя Александра болгарскаго, депутатовъ изъ восточной Румеліи и огромной толпы народа. Вечеромъ, въ „Славянской Бесѣдѣ“ праздновалась годовщина санъ-стефанскаго договора.

Вѣна, *20-го февраля (4-го марта)*. Изъ Рагузы сообщаютъ объ арестѣ корреспондента „Wiener Allgemeine Zeitung“. Сотрудникъ этой ультра-нѣмецкой газеты обвиняется въ пособничествѣ герцеговинскимъ повстанцамъ.

ПОСЛѢДНІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Мы слышали, что въ виду совершенной безполезности существованія нѣкоторыхъ сельско-хозяйственныхъ обществъ, число ихъ предположено сократить; для этой цѣли министерствомъ внутреннихъ дѣлъ затребованы отъ всѣхъ таковыхъ обществъ отчоты о дѣятельности ихъ за все время существованія.

Намъ пишутъ, что въ области Войска Донского въ недалекомъ будущемъ предстоитъ открытіе музея всѣхъ древностей и рѣдкостей, находящихся въ различныхъ учрежденіяхъ области. Судя по тѣмъ древнимъ памятникамъ, которые помѣщены въ областномъ правленіи, нельзя не замѣтить, что музей обѣщаетъ быть интереснымъ не только для мѣстнаго населенія, но и въ научномъ отношеніи, для археологическихъ изслѣдователей.

Намъ передаютъ, что, согласно предложенію министра государственныхъ имуществъ, многіе владѣльцы каменноугольныхъ копей юга Россіи согласились принимать на свои рудники воспитанниковъ Лисичанской штейгерской школы для практическаго примѣненія свѣдѣній, получаемыхъ ими въ школѣ.

Неудовлетворительность военно-морского статистическаго отдѣла обратила на себя вниманіе морского министерства. Съ цѣлью доставлять этому отдѣлу самыя разнообразныя и точныя статистическія данныя, какъ намъ пишутъ, отданъ недавно приказъ, которымъ вмѣнено въ обязанность всѣмъ командирамъ нашихъ военныхъ судовъ, находящихся въ заграничномъ плаваніи, представлять возможно подробныя свѣдѣнія о морской торговлѣ, производительности, цѣнахъ продуктовъ и вооруженіи тѣхъ странъ, гдѣ нашимъ судамъ придется бывать. Эти данныя, какъ полагаетъ министерство, будутъ весьма полезны въ случаѣ войны.

Въ министерствѣ государственныхъ имуществъ, какъ намъ сообщаютъ, окончено недавно составленіе общаго плана по орошенію степей южной и юго-восточной Россіи. Результаты работъ спеціально командированнаго министерствомъ для изслѣдованія этого вопроса генерала Жилинскаго будутъ въ непродолжительномъ времени опубликованы.

Намъ передаютъ, что въ числѣ поступившихъ въ министерство внутреннихъ дѣлъ частныхъ заявленій по питейному вопросу, находится до 1,500 писемъ отъ крестьянъ; изъ нихъ: 333 заявляютъ о необходимости уменьшенія числа питейныхъ заведеній; 180—о дозволеніи продажи вина только на выносъ; 71—о возвышеніи акциза на вино; 36—объ открытіи общественныхъ кабаковъ и 16—противъ открытія послѣднихъ. Остальныя заявленія носятъ весьма разнообразный характеръ и говорятъ за и противъ выработанныхъ комиссіею свѣдущихъ людей мѣръ по питейному вопросу.

Мы слышали, что въ географическомъ обществѣ вырабатывается въ настоящее время программа для производства работъ по изслѣдованію кавказскихъ ледниковъ. Въ осуществленіи этого предпріятія принимаетъ большое участіе кавказскій альпійскій клубъ, занимающійся изслѣдованіемъ флоры Кавказа.

Намъ пишутъ изъ Петербурга, что, изъ двухъ развѣтвленій донецкой каменноугольной желѣзной дороги, именно отъ стан. Звѣрево на Волгу (300 верстъ) и отъ Луганскаго Завода на сѣверъ до ст. Миллерова (88 верстъ), министерство путей сообщенія отдало предпочтеніе послѣдней. Министерство финансовъ, соглашаясь съ этимъ, считаетъ необходимымъ замѣтить, не слѣдуетъ ли, одновременно съ постройкою вѣтви на Миллерово, соединить желѣзною дорогою Воронежъ съ Ельцомъ, на протяженіи 100 верстъ. Послѣдняя дорога оживитъ движеніе на участкѣ ряжско-вяземской жел. д., на протяженіи 220 верстъ при направленіи грузовъ черезъ Тулу на Москву.

Намъ пишутъ изъ Петербурга, что согласно поступившимъ отъ мѣстныхъ клубовъ просьбамъ, клубные спектакли въ постъ будутъ разрѣшены; впрочемъ „купеческое общество для взаимнаго вспоможенія“ успѣло уже обойти существующее распоряженіе—о запрещеніи спектаклей; оно испросило разрѣшеніе ставить въ теченіи поста генеральныя репетиціи, посѣщать которыя никому не возбраняется.

— Государь Императоръ Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать сенатору Николаю Калачову орденъ Св. Александра Невскаго.

— „Русск. Вѣд.“ пишутъ изъ Петербурга, что въ настоящее время по министерству двора идутъ оживленныя приготовленія къ коронаціи. Съ 1-го марта начнется отправка по николаевской желѣзной дорогѣ въ Москву золотыхъ каретъ и прочихъ принадлежностей. Вслѣдъ затѣмъ имѣютъ отправиться въ Москву всѣ надлежащіе штаты людей и до 500 лошадей для торжественной церемоніи шествія коронаціоннаго поѣзда.

— Въ правительственномъ сообщеніи, занимающемъ весь нумеръ „Правительственнаго Вѣстника“, изложенъ обвинительный актъ, результаты судебнаго слѣдствія и приговоръ по послѣднему политическому дѣлу. Участіе членовъ русской соціально-революціонной партіи, въ отдѣльности, выразилось въ слѣдующемъ: Михайловъ участвовалъ въ подготовленіи къ покушенію 2-го апрѣля; Фроленко, Лебедевъ, Колоткевичъ, Меркуловъ—въ приготовленіи въ 1879 г. мины на одесской жел. дорогѣ; Якимова, Тетерка, Исаевъ—въ приготовленіи въ 1879 г. мины близъ города Александровска; Михайловъ, Арончикъ, Исаевъ, Баранниковъ, Морозовъ—участвовали въ производствѣ взрыва 19-го ноября 1879 г.; Исаевъ изготовилъ мину для взрыва въ Зимнемъ дворцѣ; Исаевъ, Якимова, Златопольскій и Меркуловъ—подготовляли въ 1880 году взрывъ въ Одессѣ; Исаевъ, Меркуловъ, Михайловъ, Баранниковъ и Тетерка—заложили мины въ Екатерининскомъ каналѣ; Якимова, подъ именемъ Кобозевой, была хозяйкой лавки въ Малой Садовой; Меркуловъ, служа приказчикомъ, помогалъ устройству мины; Колодкевичъ, Баранниковъ, Тригони, Фроленко, Сухановъ и Ланганс—работали надъ проведеніемъ подкопа на Малой Садовой; Сухановъ изготовилъ мину и частью метательные снаряды для совершенія цареубійства; ему помогали Исаевъ и Лебедевъ, а Емельяновъ, вооружонный снарядомъ, былъ на мѣстѣ преступленія. Сверхъ того, Баранниковъ участвовалъ въ убійствѣ Мезенцева; Терентьева, изъ революціонныхъ цѣлей, участвовала въ похищеніи денегъ херсонскаго казначейства; Фроленко, Лебедева, Фриденсонъ и Меркуловъ покушались похитить деньги изъ кишиневскаго казначейства. Клѣточниковъ, служа въ III отдѣленіи, потомъ въ департаментѣ государственной полиціи, выдавалъ всѣ секреты сообщникамъ. Особое присутствіе сената, состоявшее изъ сенаторовъ Дрейера, Гамзенвинкеля, Лего, Синицына, Манасеина, Бѣлостоцкаго, сословныхъ представителей: предводителей дворянства гр. Бобринскаго и Самарина, ярославскаго городского головы Вахрамеева и красносельскаго волостного старшины Шалферова, разсмотрѣвъ дѣло, постановило: Михайлова 27 л., Колодкевича 32 л., Суханова 30 л., Фроленко 31 г., Емельянова 21 г., Тетерку 29 л., Лебедеву 30 л., Якимову 27 л., Клѣточникова 35 л.—подвергнуть смертной казни чрезъ повѣшеніе; Баранникова 23 л., Меркулова 22 л., Арончика 23 л., Морозова 27 л., Ланганса 30 л.—сослать въ каторжныя работы въ рудникахъ безъ срока; Тригони 31 г., Фриденсона 27 л., Златопольскаго 33 л., Люстига 25 л., Терентьеву 20 л.—въ каторжныя работы въ рудникахъ на 20 лѣтъ; относительно дворянъ: Михайлова, Колотке-

---

лѣ, Верону почти всегда удавалось убѣждать своихъ слушателей. Не сомнѣваясь нисколько въ его краснорѣчіи, мы однако склонны думать, что тонкая тактика его кухарки играла въ этомъ случаѣ не послѣднюю роль.

Знаменитый остроумный критикъ Сентъ-Бевъ находилъ такъ много удовольствія въ бесѣдахъ съ оригинальною кухаркою своего друга, что иногда приглашалъ ее къ себѣ на обѣдъ. Софи Веронъ появлялась тогда въ средѣ блестящаго и просвѣщоннаго общества, одѣтая въ свой самый нарядный крестьянскій костюмъ, причомъ нисколько не смущалась и никогда не старалась подражать манерамъ важной дамы. Безъ застѣнчивости и робости принимала она участіе въ разговорѣ, смѣло и откровенно высказывала свои мнѣнія. Уважая права гостепріимства, она, конечно, воздерживалась отъ критическихъ замѣчаній на счотъ обѣда, но при неудачно составленномъ „menu“ она не могла утерпѣть, чтобъ не покачать головой и не пожать плечами съ легкой улыбкой сожалѣнія.

По смерти Верона она больше не поступала на мѣсто; могла ли она послѣ такого почотнаго мѣста стряпать еще для *кого-нибудь*?

Мы не знаемъ, жива ли она теперь, но во всякомъ случаѣ съ ней исчезла характерная личность, и еслибы она писала мемуары, то, вѣроятно, они имѣли бы не меньшій интересъ, чѣмъ мемуары виднаго государственнаго человѣка.

На ряду съ Софи Веронъ стоитъ упомянуть о другой личности, не менѣе ея заслуживающей вниманія. То былъ извозчикъ Виктора Гюго.

Въ день столѣтняго юбилея Вольтера, Викторъ Гюго вышелъ изъ своего отеля, чтобы отправиться въ театръ „Gaité“. Вблизи отеля стоялъ фіакръ. Гюго усѣлся въ него и велѣлъ вести себя въ театръ. Пріѣхавши туда, онъ вынулъ кошелекъ, чтобъ заплатить за проѣздъ.

Извозчикъ обратился къ нему съ почтительнымъ поклономъ:

— Никогда не возму я денегъ отъ В. Гюго; честь возить такого великаго человѣка въ тысячу разъ превосходитъ стоимость платы.

Гюго удивленный сталъ настаивать, чтобъ извозчикъ взялъ деньги, но тотъ упорно отказывался. Тогда Гюго положилъ 20-ти франковую монету въ экипажъ и вошолъ въ театръ.

Со всей мочи кучеръ помчался въ редакцію газеты, гдѣ была открыта подписка въ пользу политическихъ преступниковъ, отдалъ 20-ти франк. монету и написалъ на листѣ:

„Карлъ Моръ, извозчикъ, 20 фран. заплоченные ему В. Гюго за одинъ конецъ“.

Начиная съ этого дня, извозчикъ каждый день стоялъ у подъѣзда Гюго въ тотъ часъ, когда поэтъ долженъ былъ отправляться въ сенатъ. Отвѣшивая низкій поклонъ, онъ умолялъ его сдѣлать ему честь и и позволить вести себя въ сенатъ. Гюго, тронутый привязанностью и поклоненіемъ этого человѣка изъ народа, пользовался его услугами, но никогда не могъ убѣдить его брать съ него плату. Не желая, наконецъ, оставаться въ долгу, Гюго придумалъ позвать его къ себѣ на обѣдъ, чтобъ хоть этимъ нѣсколько отплатить ему за любезность.

Въ назначенный часъ Карлъ Моръ появился въ столовой поэта среди избраннаго и аристократическаго общества. Одѣтъ онъ былъ въ безукоризненный съ иголочки салонный костюмъ, держалъ себя съ большимъ достоинствомъ; лицо его сіяло отъ восторга; моментъ этотъ для него былъ такой торжественный, что все значеніе жизни слилось въ немъ.

В. Гюго представилъ его своимъ друзьямъ, разсказалъ имъ о случившемся и прибавилъ, что подобнаго рода услуги онъ считаетъ себя вправѣ принимать только отъ друзей и потому проситъ г. Мора присоединиться къ кружку послѣднихъ.

Не помня себя отъ радости, извозчикъ занялъ мѣсто за столомъ, держалъ себя съ большимъ тактомъ, вмѣшивался въ разговоръ безъ робости и не безъ скромности, и когда, наконецъ, рѣчь зашла о его дѣлахъ и его семьѣ, сказалъ:

— Я очень хорошо знаю, господа, что здѣсь не мое мѣсто, но честь, выпавшую мнѣ на долю, я отчасти заслужилъ тѣмъ восторженнымъ поклоненіемъ, съ которымъ я всегда отношусь къ нашему высокопочтенному хозяину. У меня отличная жена и малютка дочь, славная дѣвчонка; когда я вечеромъ возвращаюсь домой, и мы садимся за свой горшокъ со щами, я беру свою маленькую шалунью на руки и бываю вполнѣ счастливъ и доволенъ. Цѣлый день я на работѣ, а въ свободный часокъ или когда сижу на козлахъ въ ожиданіи сѣдока, я люблю помечтать... и тогда... тогда, господа... я тоже сочиняю стихи.

Это *тоже*, конечно, вызвало невольную улыбку хозяина и гостей.

— Я знаю, продолжалъ извозчикъ, что стихи эти не превосходны и имѣютъ свои недостатки, опубликовать ихъ я рѣшился бы только въ томъ случаѣ, если бы Викторъ Гюго былъ настолько добръ, что согласился бы ихъ выправить.

В. Гюго не на шутку испугался, потомъ сказалъ добродушно и любезно:

— Самое великое преимущество поэта это его оригинальность; потому никогда другой не долженъ вмѣшиваться въ его стихи; если бы я взялся исправлять ваши, мой другъ, я бы только повредилъ имъ, я увѣренъ, что они въ высшей степени оригинальны.

— О, вы можете сейчасъ объ этомъ судить, воскликнулъ сіяющій отъ восторга, извозчикъ, быстро вытаскивая изъ кармана большой листъ сложенной бумаги. Онъ медленно развернулъ его и передъ онѣмѣвшей отъ удивленія публикой началъ читать похвальную оду Виктору Гюго.

Это была странная смѣсь необычайныхъ и высокопарныхъ мыслей, пониманію которыхъ нисколько не способствовали тяжолые обороты и грубая рифма, но такъ какъ В. Гюго любезно слушалъ, то гости невольно слѣдовали его примѣру, и извозчикъ, такимъ образомъ, удостоился чести, которой позавидовали бы многіе поэты по профессіи. По окончаніи чтенія В. Гюго разсыпался въ похвалахъ; ему дружно вторили всѣ присутствующіе.

— Меня не удивляетъ, сказалъ Гюго съ улыбкой, что нашъ другъ сочиняетъ такіе прекрасные стихи; развѣ богъ поэзіи Аполлонъ, одушевляющій всѣхъ насъ, не управляетъ колесницей солнца? Онъ патронъ всѣхъ извозчиковъ и удѣлилъ своимъ товарищамъ по профессіи часть поэтическаго вдохновенія. А мы, поэты, если желаемъ вознестись надъ землей, развѣ не должны возсѣсть на Пегаса и, такимъ образомъ, поступить въ цехъ правителей коней?

Поэтъ протянулъ гостю руку черезъ столъ и восхищонный извозчикъ, конечно, былъ увѣренъ въ эту минуту, что онъ сидитъ у подошвы Парнасса, при источникѣ Ипокрены, въ кругу девяти музъ.

Съ этихъ поръ извозчикъ еще ревностнѣе охранялъ право возить въ сенатъ своего знаменитаго товарища по профессіи.

С.

вича, Тригони, Баранникова, Суханова, Терентьевой, Лебедевой, Люстига и Клѣточникова приговоръ представить на усмотрѣніе Его Императорскаго Величества на предметъ лишенія правъ состоянія; относительно же Фриденсона и Люстига присутствіе ходатайствуетъ о замѣнѣ наказанія: первому 10-ю годами, второму 4-мя годами каторжныхъ работъ.

— Въ „Моск. Тел.“ читаемъ: вопросъ о налогѣ на имущества, переходящія по праву законнаго наслѣдованія и духовнымъ завѣщаніямъ, входитъ въ послѣдній фазисъ его обсужденія. Составленный при министерствѣ финансовъ, въ Высочайше учрежденной комиссіи для пересмотра системы податей и сборовъ, проектъ правилъ о пошлинахъ съ наслѣдствъ былъ, на дняхъ, разсмотрѣнъ въ министерствѣ юстиціи. По этому вопросу, подъ предсѣдательствомъ министра юстиціи, состоялось совѣщаніе, въ которомъ участвовали не только чины министерствъ юстиціи и финансовъ, но и лица судебнаго вѣдомства. Въ непродолжительномъ времени, проектъ новаго налога будетъ внесенъ на разсмотрѣніе государственнаго совѣта. Совѣщаніе въ министерствѣ юстиціи пришло къ положеніямъ, не вполнѣ согласнымъ съ проектомъ. Налогъ распространяется на всѣ безъ исключенія наслѣдственныя имущества, въ чомъ бы они ни заключались, недвижимыя имѣнія, денежные капиталы, долговыя претензіи и всякаго рода движимыя имущества, за исключеніемъ лишь случаевъ, когда цѣнность переходящаго къ каждому лицу имущества не превышаетъ 500 руб. Пошлины взимаются съ цѣны переходящаго въ собственность имущества, въ размѣрѣ: а) одинъ процентъ съ цѣны имущества, переходящаго отъ одного супруга къ другому или родственникамъ въ прямой, нисходящей линіи, а также къ пасынкамъ и падчерицамъ; б) четыре процента съ имущества, переходящаго къ братьямъ и сестрамъ роднымъ или своднымъ, а также къ дѣтямъ умершихъ братьевъ и сестеръ наслѣдователя; в) шесть процентовъ съ имущества, переходящаго къ родственникамъ въ боковой линіи третьей степени, и г) девять процентовъ съ цѣны имущества, переходящаго къ родственникамъ остальныхъ степеней боковыхъ линій и къ постороннимъ лицамъ, а также при наслѣдованіи въ имуществахъ выморочныхъ, не обращаемыхъ въ казну. Пошлина же съ имущества, переходящаго въ пожизненное пользованіе, взимается въ половину противъ приведеннаго размѣра. Цѣна имущества, переходящаго на правѣ наслѣдованія, показывается наслѣдникомъ или душеприказчикомъ по совѣсти. Но судебному мѣсту предоставляется право и провѣрять такое указаніе. Наблюденіе за взиманіемъ этихъ пошлинъ, по проекту министерства финансовъ, возлагается на судебныя учрежденія. Министерство же юстиціи настаиваетъ, что такая обязанность, какъ не заключающая въ себѣ никакихъ судебныхъ функцій, должна всецѣло пасть на финансовыя учрежденія; но если бы взиманіе налога легло на окружные суды, то, въ виду значительной обременительности этого новаго дѣла, министерство указало на необходимость усилить составъ окружныхъ судовъ. Это представляется тѣмъ болѣе справедливымъ, что проектируемый налогъ можетъ дать дѣйствительное приращеніе къ средствамъ государственнаго казначейства только при распространеніи его на всѣ, вообще, открывающіяся наслѣдства, безъ различія, обращаются ли по нимъ къ посредству судебной власти или нѣтъ. А подобное примѣненіе этихъ правилъ потребуетъ значительнаго труда. Говорятъ, министерство финансовъ вполнѣ согласилось съ необходимостью усиленія состава судовъ.

— „Моск. Вѣд.“ сообщаютъ, что осуществленіе судебной реформы, въ полномъ объемѣ, въ городѣ Вильнѣ предполагается не ранѣе начала 1884 года. Къ этому же времени будетъ окончена и самая постройка зданія подъ будущіе окружный судъ и судебную палату, для постройки которыхъ городъ отвелъ безвозмездно около 2,000 кв. саж. земли и отпустилъ казнѣ изъ городскихъ средствъ 80,000 руб.

— Политическія соображенія побудили наше правительство озаботиться заселеніемъ пограничной линіи съ Китаемъ кореннымъ населеніемъ изъ внутреннихъ губерній, и для обсужденія этого вопроса въ настоящее время, по словамъ „Новостей“, учреждена комиссія, къ участію въ которой приглашенъ также извѣстный нашъ путешественникъ Н. М. Пржевальскій.

— Московскій оберъ-полиціймейстеръ, по словамъ парижскихъ газетъ, на дняхъ прибылъ въ Парижъ съ цѣлью на мѣстѣ ознакомиться съ мѣропріятіями санитарнаго характера. 16-го февраля онъ въ сопровожденіи трехъ русскихъ инженеровъ осматривалъ живодерню de la Виллеттъ.

— „Голосу“ сообщаютъ изъ Оренбурга: на дняхъ, въ зданіи оренбургской гражданской гимназіи, у входа въ квартиру директора, которую занимаетъ въ настоящее время попечитель учебнаго округа (директора въ гимназіи давно не имѣется), повѣсился письмоводитель гимназіи.

— Вѣнскому „Correspondenz Bureau“ телеграфируютъ изъ Бѣлграда, что сербскій министръ народнаго просвѣщенія и исповѣданій Стоянъ Новаковичъ внесетъ на дняхъ въ скупщину законопроектъ касательно управленія церковными и монастырскими имуществами и брако-разводныхъ дѣлъ. Послѣднія, согласно законопроекту, должны рѣшаться судами свѣтскими, а не духовными.

— „Моск. Вѣд.“ передаютъ извѣстіе газеты „Neue Freie Presse“, что въ городѣ Станиславовѣ, въ Галиціи, арестованы четыре гимназиста, у которыхъ найдены соціалистскія брошюры.

— Венгерскія газеты переполнены извѣстіями о конфискованіи складовъ оружія, хранившихся у австрійскихъ сербовъ и предназначенныхъ для возстанцевъ въ Босніи и Герцеговинѣ.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Сумы (*корреспонд. „Южнаго Края“*). Въ засѣданіи чрезвычайнаго земскаго собранія, 12-го февраля, управою были доложены свѣдѣнія: о хозяйственномъ положеніи отдѣльныхъ крестьянскихъ обществъ, собранныя ею по распоряженію г. министра внутреннихъ дѣлъ. Изъ этихъ свѣдѣній видно, что въ сумскомъ уѣздѣ находится болѣе тридцати сельскихъ обществъ, гдѣ хозяйство крестьянъ, вслѣдствіе недостаточности надѣла, дурного качества земель и невозможности нанимать земли вблизи, пришло въ совершенное разстройство. Для такихъ крестьянскихъ обществъ управа признала необходимымъ спеціальное пониженіе выкупныхъ платежей. Не соглашаясь съ докладомъ управы, гласный Золотницкій заявилъ, что, по его мнѣнію, всѣ сельскія общества сумскаго уѣзда поставлены почти въ одинаковыя условія по отношенію къ количеству и качеству надѣленной земли, и что если хозяйство нѣкоторыхъ изъ нихъ пришло въ упадокъ, то благодаря лишь пьянству и лѣности самихъ крестьянъ; г. гласный, поэтому, не находилъ надобности въ спеціальномъ пониженіи выкупныхъ платежей. Другіе гласные возражали противъ такого взгляда, совершенно справедливо утверждая, что нельзя въ пьянствѣ усматривать единственную причину бѣдственнаго положенія крестьянъ, и привели въ примѣръ юнаковскую волость, гдѣ, по собраннымъ свѣдѣніямъ, находится очень много шинковъ и гдѣ крестьяне, пропивая ежегодно болѣе 30,000 руб., достигли однако значительнаго благосостоянія, по сравненію съ другими селами уѣзда. Не вдаваясь въ разсужденіе,—какое вліяніе имѣетъ пьянство на крестьянское хозяйство, мы возразимъ только противъ первой части заявленія гласнаго Золотницкаго. Что крестьянскія общества сумскаго уѣзда поставлены далеко не въ одинаковыя условія по отношенію къ количеству и качеству земли,—доказательствомъ этому могутъ служить цыфровыя данныя, собранныя и доложенныя земскою управою. Возьмемъ для примѣра нѣсколько обществъ: владимірское, бѣловодской волости, имѣетъ надѣлъ въ 2,1 десят. на душу, при платежѣ—2 руб. 51 коп. съ десятины; хут. Бульбовщина, терешковской волости, въ которомъ крестьяне имѣютъ всего 0,5 дес. на душу, платитъ—3 руб. 82 коп. съ десятины; хут. Линовъ-Яръ, той же волости, гдѣ надѣлъ всего 0,27 дес. на душу, а платежъ—5 р. 80 к. съ десятины. Можно было бы сдѣлать нѣсколько такихъ сопоставленій, но полагаемъ, что и этихъ данныхъ вполнѣ достаточно, чтобы доказать несостоятельность мнѣнія, высказаннаго г. Золотницкимъ... Гласный Власовскій заявилъ, что вопросъ, который предстоитъ теперь рѣшать земскому собранію,—не пьянство и лѣнь, а выкупные платежи, на которые правительство обратило серіозное вниманіе и признало необходимымъ спеціальное пониженіе ихъ для тѣхъ сельскихъ обществъ, которыя получили надѣлъ въ меньшемъ размѣрѣ и дурного качества. Г. гласный напомнилъ, что въ чрезвычайномъ земскомъ собраніи 25-го октября прошлаго года онъ возбуждалъ вопросъ, и теперь его поддерживаетъ, о ходатайствѣ передъ правительствомъ, что бы сумма, предназначенная для пониженія выкупныхъ платежей въ сумскомъ уѣздѣ, была передана въ распоряженіе уѣзднаго земства, потому что только мѣстные земскіе люди могутъ правильно опредѣлить нужды сельскихъ обществъ. Далѣе г. Власовскій обратилъ вниманіе собранія на тѣхъ крестьянъ, которые получили „даровой надѣлъ“. Ихъ въ уѣздѣ до 600 семействъ и такъ какъ они за свою землю, въ количествѣ не болѣе $1/2$ десятины на душу, ничего не платятъ, то пониженіе выкупныхъ платежей ихъ не касается. Поэтому г. Власовскій предложилъ собранію ходатайствовать, что бы правительство устроило ихъ судьбу путемъ переселенія и съ матеріальной поддержкой съ своей стороны. Тоже самое нужно сказать относительно дворовыхъ людей, не получившихъ никакого надѣла,—это сословіе, которому въ недалекомъ будущемъ грозитъ опасность обратиться въ самый жалкій пролетаріатъ...

Оба предложенія г. Власовскаго собраніе приняло единогласно и постановило: 1) ходатайствовать передъ правительствомъ о томъ, что бы сумма, назначенная для пониженія выкупныхъ платежей въ сумскомъ уѣзда, была предоставлена въ распоряженіе мѣстнаго земства; 2) ходатайствовать объ устроеніи участи дворовыхъ людей и крестьянъ съ даровымъ надѣломъ, путемъ помощи со стороны правительства, на случай ихъ переселенія... Заключеніе управы и собранныя ею свѣдѣнія собраніемъ одобрены.

◆

Екатеринославъ (*письмо въ редакцію*). Въ № 370-мъ „Южнаго Края“ помѣщонъ, на мою корреспонденцію по поводу дифтерита въ новомосковскомъ уѣздѣ и способѣ его лѣченія, отзывъ г. Бораковскаго. Авторъ отзыва упрекаетъ меня въ томъ, что мною переданъ случай о любимовскомъ фельдшерѣ, изъ вторыхъ и третьихъ рукъ. Я призналъ нужнымъ отправиться лично въ новомосковскій уѣздъ, чтобы не быть голословнымъ, и, собравъ нужныя свѣдѣнія, спѣшу отвѣтить г. старшему земскому врачу (этого уѣзда). Начну съ того, что фактъ, переданный мною о любимовскомъ фельдшерѣ—сущая правда, что прежде, чѣмъ опровергнуть его, г. врачъ не позаботился даже побывать въ с. Любимовкѣ и развѣдать дѣло, а свой отзывъ въ № 370-мъ, какъ надо полагать, основалъ на одномъ лишь показаніи фельдшера. Чтобы показать не единичность сообщоннаго уже мною факта относительно фельдшера с. Любимовки, приведу слѣдующій примѣръ (добытый изъ первыхъ рукъ). Когда недѣли полторы тому назадъ, крестьянинъ с. Ивановки (въ 8 верстахъ отъ Любимовки) Павелъ Григоренко обратился къ тому же фельдшеру съ просьбой помочь его больной женѣ, то послѣдній поступилъ съ нимъ также, какъ и съ любимовской крестьянкой, прибавивъ, впрочемъ, чтобы онъ убирался вонъ и не безпокоилъ его, г. фельдшера, гостей. Григоренко вынужденъ былъ сдѣлать еще другой десятокъ верстъ, чтобы пригласить проживающаго въ м. Игрени частнаго фельдшера, которому и заплатилъ чуть не послѣдній рубль. Является вопросъ: что же дѣлаетъ фельдшеръ? Поклоняется Бахусу. Кромѣ того, мнѣ передавали любимовскіе мужики, что этотъ самый фельдшеръ чрезвычайно искусно производитъ операціи надъ бородами мужиковъ и не такъ давно одному любимовцу вырвалъ на чистоту довольно значительную часть бороды. Любимовцы умѣютъ различать людей. Поговорите съ ними и каждый изъ нихъ скажетъ вамъ, что бывшій фельдшеръ—хотя „изъ жідків, та був лучшій от цего—а цей—одно пье та пье, та и по селам не бував“. Г. Бораковскій вынудилъ меня узнать другую горькую истину: она заключается въ слѣдующемъ. Спросите вы всѣхъ, отъ мала до велика, жителей любимовской волости, интеллигентныхъ и неинтеллигентныхъ—знаютъ ли они своего земскаго врача, видѣли ли когда-нибудь—и они отвѣтятъ вамъ, что врачъ былъ у нихъ года $1^1/_2$ тому назадъ, и кто у нихъ въ настоящее время врачомъ, и существуетъ ли врачъ вообще, они не знаютъ. Все это—горькая правда; а въ декабрѣ прошлаго года, какъ на зло, было въ с. Татаркѣ 6 смертныхъ заболѣваній тифомъ. Въ теченіи трехдневнаго моего пребыванія въ любимовской волости умерло отъ дифтерита въ с. Татаркѣ 2 и въ с. Покровскомъ 1. Заканчивая настоящее письмо, скажу, что хотя мы и не привыкли искать идеаловъ въ новомосковскомъ земствѣ, но все-таки не мѣшало бы гг. врачамъ показать, что они существуютъ и раза два въ годъ заглянуть въ села любимовской волости. Пишу не ради пререканій съ г. Бораковскимъ, а единственно для того, чтобы освѣтить нѣсколько дѣло. Кто изъ насъ правъ, кто виноватъ, судить не намъ, но только „возъ и нынѣ тамъ“.

По воскресеньямъ Великаго поста, въ женской гимназіи, учителями реальнаго училища Акинфіефымъ и Поповымъ будутъ читаться лекціи по химіи. Цѣль благотворительная. Билетовъ нѣтъ—всѣ разобраны, вообще публика отнеслась сочувственно, о подробностяхъ сообщу послѣ первой лекціи.

Постройка моста черезъ р. Днѣпръ продолжается. Изъ начатыхъ пяти быковъ—два окончены уже; всѣхъ быковъ предположено 13.

◆

Полтава (*письмо въ редакцію*). Въ № 340-мъ „Южнаго Края“ напечатана была корреспонденція изъ Полтавы, сообщающая подробности происшедшаго въ засѣданіи полтавскаго мирового съѣзда печальнаго событія, въ видѣ беззаконнаго и крайне грубаго удаленія меня изъ присутствія, по распоряженію предсѣдательствовавшаго въ томъ засѣданіи непремѣннаго члена съѣзда Волкова. Но въ № 16-мъ газеты „Эхо“ напечатано опроверженіе этой корреспонденціи „Южнаго Края“.

Возмущаясь дерзкой клеветой и наглою ложью, наполняющими это опроверженіе, прошу, въ интересахъ возстановленія истины, дать мѣсто нижеслѣдующему возраженію.

Прежде всего я долженъ сказать, что сообщонная (не мною) по этому поводу корреспонденція въ № 340-мъ „Южнаго Края“, отъ слова до слова вѣрна, на что я имѣю положительныя доказательства. Вѣрно также и то, что дѣйствія г. Волкова мною обжалованы г. министру юстиціи и правительствующему сенату, отъ которыхъ я и жду законнаго удовлетворенія. Находя, затѣмъ, совершенно излишнимъ повтореніе всѣхъ подробностей пресловутаго событія, я укажу лишь на доказательства справедливости всего сообщоннаго въ № 340-мъ „Южнаго Края“ и лживости того, что говорится въ опроверженіи легковѣрнаго „Эха“. Въ немъ говорится, что „заимствованный „Эхомъ“ изъ „Елисаветградскаго Вѣстника“ разсказъ (взятый въ свою очередь изъ „Южнаго Края“) о будто бы насиліи надъ частнымъ повѣреннымъ Педченко, совершонномъ во время засѣданія непремѣннымъ членомъ Волковымъ, по полученнымъ „изъ достовѣрнаго источника“ свѣдѣніямъ ложенъ и что *въ совершенно законныхъ* дѣйствіяхъ предсѣдательствующаго Волкова, по отношенію ко мнѣ, не было никакого грубаго насилія, а лишь выполнена *обязанность* предсѣдателя“. Но что же это за достовѣрныя свѣдѣнія, на чомъ они основаны и что служитъ ихъ подтвержденіемъ? Въ опроверженіи не говорится объ этомъ ни слова, а между тѣмъ фактъ грубаго насилія надо мною не подлежитъ сомнѣнію, удостовѣряется, какъ многими свидѣтелями, на которыхъ я сослался въ поданныхъ мною жалобахъ, такъ равно доказывается и самимъ протоколомъ съѣзда 8-го декабря 1881 года. Далѣе въ опроверженіи, напечатанномъ въ „Эхо“, передается не только ложь, но просто безстыдная клевета, которая, конечно, не останется безъ преслѣдованія. Такъ въ немъ, говорится, будто, предсѣдательствующій Волковъ велѣлъ вывести *болѣе чѣмъ неприлично выразившагося, нахальнаго повѣреннаго; но все сдѣлано законно и чинно: внесено въ протоколъ, и обсуждалось дѣйствіе Волкова, которое одобрено съѣздомъ, почти въ полномъ составѣ.* На это я могу лишь положительно сказать, что если такое сообщеніе не есть дѣло одного изъ участвовавшихъ судей, то, значитъ, лицо, сдѣлавшее такое сообщеніе не только не было очевидцемъ происходившаго въ засѣданіи съѣзда 8-го декабря, но и впослѣдствіи не потрудилось справиться хотя бы съ протоколомъ этого удивительнаго засѣданія, прочитавъ который нельзя уже сказать того, что съ такою безцеремонностью „Эхо“ выдаетъ за истину. Нельзя этого сказать потому, что въ самомъ протоколѣ не записано ни одного моего слова съ того момента, когда я призванъ былъ отвѣчать на отдѣльные вопросы предсѣдательствующаго Волкова; сказанное же раньше относилось къ юридической сторонѣ дѣла и, какъ видно изъ того же протокола, не заключало въ себѣ нетолько „нахальнаго и неприличнаго“, но и ничего такого, чтобы можно было назвать неотносящимся къ дѣлу. Здѣсь я нахожу умѣстнымъ возстановить единственный фактъ—разговоръ мой съ предсѣдательствующимъ въ мировомъ съѣздѣ Волковымъ, какъ онъ былъ. Когда на вопросъ Волкова, какія вещи сданы моему вѣрителю, я отвѣтилъ, что сдано вещей много, всѣ же онѣ подробно исчислены въ апелляціонной жалобѣ, на которую я и ссылаюсь, то Волковъ предложилъ мнѣ указать вещи въ апелляціонной жалобѣ и передавая мнѣ для этого подлинное дѣло, буквально тономъ приказанія, значительно возвысивъ голосъ, сказалъ: „только безъ лишнихъ и неумѣстныхъ выраженій“! „Кажется я ничего лишняго не сказалъ“, было моимъ отвѣтомъ. Тогда Волковъ крикнулъ: „это-то и есть лишнее“! „Въ такомъ случаѣ я прошу записать въ протоколъ слова предсѣдателя и то, что я сказалъ лишняго“—таковъ былъ мой послѣдній отвѣтъ. Послѣ грознаго „я велю вывести васъ вонъ“, произошла всѣмъ извѣстная сцена. Далѣе я ничего уже не могъ сказать,—это удостовѣряетъ и самъ Волковъ, въ своемъ объясненіи, поданномъ, неизвѣстно для чего, съѣзду. Въ чомъ же заключается тутъ *болѣе чѣмъ не приличное* выраженіе; мое „нахальство“ и проч.? Я бы желалъ, чтобы на эти вопросы отвѣтилъ самъ г. Волковъ. При этомъ не могу не указать на то обстоятельство, что мировой съѣздъ не сдѣлалъ мнѣ по поводу „столкновенія“ съ Волковымъ никакого замѣчанія и не сообщилъ даже о моихъ quasi неправильныхъ дѣйствіяхъ окружному суду, при которомъ я состою частнымъ повѣреннымъ, для возбужденія противъ меня дисциплинарнаго производства. Уже одно это обстоятельство служитъ въ мою пользу и характеризуетъ дѣйствія мои, какъ совершенно правильныя и зазаконныя. „Но все сдѣлано законно и чинно: занесено въ протоколъ“, говорится далѣе въ опроверженіи. Вотъ, что я могу сказать по этому поводу. Какъ сообщено уже въ „Южномъ Краѣ“, я хотѣлъ даже подать прошеніе о составленіи особаго протокола обо всемъ случившемся, а слѣдовательно и о томъ, что сказано было мною и предсѣдательствовавшимъ Волковымъ. Но, увы! За такое нескромное желаніе я былъ вторично выведенъ изъ канцеляріи. Ужъ не это ли было сдѣлано „законно и чинно“! Впослѣдствіи мнѣ стоило немалыхъ усилій выждать, пока сочинятъ протоколъ. Но, наконецъ, я получилъ копію его. Изъ протокола, по самому способу изложенія его, я не могъ не убѣдиться, что онъ дѣйствительно „не составленъ“, а „сочиненъ“, какъ я, впрочемъ, того и ожидалъ. Къ этому убѣжденію меня привели слѣдующія стороны протокола. Напримѣръ, вся первая его часть,—заключавшая и все слово моей защиты—составлена почти правильно и лишь за небольшими измѣненіями, впрочемъ, несущественными, представляла дѣйствительно то, что я говорилъ; другая же часть, начинающаяся съ опросовъ меня Волковымъ, представляетъ собою не протоколъ, изъ котораго можно было бы составить хоть какое-нибудь понятіе о дѣйствительно происходившемъ на судѣ, а лишь подогнанный подъ извѣстную, оправдывающую дѣйствія Волкова, форму бланкъ; бланкъ, въ которомъ разговоръ мой съ предсѣдательствующимъ передавался своими словами, маскируя, такимъ образомъ, самую дѣйствительность. Мнѣ невольно пришла въ голову мысль, да это, вѣроятно, подумалъ и каждый, кто читалъ пресловутый протоколъ, что надъ нимъ, не смотря на всю его краткость, сочинители таки довольно потрудились, оттого мнѣ и пришлось такъ значительно подождать разрѣшенія обозрѣть его. Вотъ, что сказано въ этой части протокола. „Затѣмъ, предсѣдательствующій предложилъ повѣренному Педченко прочитать апелляціонную жалобу и затѣмъ указать тѣ вещи, которыя приняты Гибнеромъ и не повторять того, что имъ уже было сказано и вообще не говорить ничего, не относящагося къ дѣлу. Повѣренный Педченко продолжалъ говорить (что?); вслѣдствіе чего предсѣдательствующій предложилъ ему не перебивать (?) его и прекратить объясненія. Такъ какъ Педченко продолжалъ говорить (что?), то предсѣдательствующій напомнилъ ему, *что если онъ не замолчитъ*, то будетъ приглашонъ удалиться. Педченко *не умолкалъ* и предсѣдательствующій предложилъ выйти изъ залы (почему?). Педченко этому не подчинился и, по распоряженію предсѣдателя, судебнымъ приставомъ былъ удаленъ изъ залы засѣданія“. Хотя въ протоколѣ и не приписывалось мнѣ ничего, чтобы могло вызвать такую мѣру, какъ удаленіе изъ присутствія, а стало быть самъ фактъ говоритъ за себя, однакожъ я нашолъ полезнымъ, для уясненія дѣла, сдѣлать свои замѣчанія, въ которыхъ и указалъ всѣ неточности и главнымъ образомъ то, что возраженія мои (ихъ было такъ не много) должны быть занесены дословно въ протоколъ. Оправдывая дѣйствія Волкова, *въ составѣ его же и двухъ участвовавшихъ судей*, съѣздъ, не знаю почему, нашолъ излишнимъ дополнить протоколъ въ требуемомъ мною смыслѣ. Самъ же Волковъ, въ своемъ объясненіи съѣзду утверждая, что того, „что я сказалъ, или хотѣлъ говорить“, *нельзя было разобрать*; но что говорилъ, или хотѣлъ сказать Педченко, продолжаетъ Волковъ, это *не важно*, а важно то, что онъ перебивалъ говорящаго предсѣдателя. Не надо быть особенно дальновиднымъ, чтобы ясно понять къ чему клонится такое объясненіе Волкова. Но я полагаю всякій согласится, что для того, чтобы судить о степени достовѣрности этого объясненія весьма важно прежде всего знать, что и какъ говорилъ самъ Волковъ. По поводу этого Волковъ говоритъ въ объясненіи, что „правда, протоколъ не представляетъ собою стенографическаго отчота, да этого нельзя и требовать“, но я прибавлю къ этому: „тамъ, гдѣ кое о чомъ надо умолчать“. Но такъ или иначе объясняется Волковъ, а изъ сказаннаго, основываясь на самыхъ офиціальныхъ данныхъ—протестовъ съѣзда и объясненіи самого Волкова—нельзя не видѣть, что приписанное мнѣ опроверженіемъ „болѣе чѣмъ неприличное выраженіе и нахальство“, есть вымыселъ до того низкій, что имъ едва ли можетъ защититься г. Волковъ. Что касается до того, что дѣйствія Волкова обсуждались и одобрены съѣздомъ *почти* въ полномъ составѣ, то противъ этого, ссылаясь на два протокола съѣзда 22-го декабря, №№ 49 и 50, я могу возразить только, что эти дѣйствія и мои замѣчанія обсуждались въ составѣ: *самого же Волкова* и еще *двухъ* судей; хотя въ тотъ же день и созвано было общее собраніе, но оно, какъ видно изъ протокола № 50, занималось лишь разрѣшеніемъ важнаго вопроса о томъ—выдать ли мнѣ просимыя копіи протоколовъ, отъ оцѣнки же дѣйствій Волкова и моихъ собраніе уклонилось, хотя оно и обязано было, въ порядкѣ надзора, обсудить наши дѣйствія и противъ оказавшагося виновнымъ возбудить надлежащее по закону преслѣдованіе.

Въ заключеніе, я позволю себѣ выразиться словами „Эха“: у насъ такъ мало привыкли къ законности, что находятся люди, готовые всякое безобразіе считать дѣломъ законнымъ. Во всякомъ случаѣ, кто изъ насъ правъ, кто виноватъ, надѣюсь, разрѣшитъ правительствующій сенатъ.

Частный повѣренный **Федоръ Педченко.**

◆

Таганрогъ.—„Од. Листк.“ пишутъ, что сообщенія нѣкоторыхъ газетъ объ окончаніи слѣдствія по дѣлу о злоупотребленіяхъ въ таганрогской таможнѣ не вѣрны, слѣдствіе по этому дѣлу далеко еще незакончено, хотя судебной власти удалось собрать всѣ болѣе или менѣе выдающіеся факты, могущіе разъяснить дѣло. Всѣхъ чиновниковъ, устраненныхъ отъ службы по распоряженію таможеннаго департамента, 11 человѣкъ: управляющій таможней Никитенко, членъ Чуле, пакгаузный надзиратель Айкановъ, его помощники Липскій и Зубковъ, корабельный смотритель Кузовлевъ, его помощники Паули, Михайловъ, Поляковъ и Рощинъ и бухгалтеръ Хадаковскій. Всѣ эти лица, за исключеніемъ пока Никитенко и Ходаковскаго привлечены къ слѣдствію въ качествѣ обвиняемыхъ, причомъ Чуле, Кузовлевъ в Айкановъ подвергнуты тюремному заключенію, Зубковъ представилъ залогъ въ 3,000 руб., съ остальныхъ взято поручительство до 1,000 р. и подписка о неотлучкѣ съ мѣста жительства.

Одесса.—Въ министерствѣ юстиціи разсмотрѣнъ недавно вопросъ объ измѣненіи порядка выборовъ въ должности предсѣдателя и старшаго члена одескаго коммерческаго суда. При разрѣшеніи этого вопроса, какъ сообщаетъ „Голосъ“, обращено было вниманіе на то обстоятельство, должны ли участвовать въ означенныхъ выборахъ уполномоченные отъ торгующихъ въ Одессѣ иностранцевъ. Было заявлено мнѣніе, что иностранцы, владѣющіе въ Одессѣ недвижимою собственностью, пользуются правомъ голоса при образованіи состава выборныхъ отъ купеческаго сословія, которымъ министерство предполагало предоставить выборы кандидатовъ въ названныя выше должности въ одесскомъ коммерческомъ судѣ, а потому допущеніе иностранныхъ купцовъ къ избранію самихъ кандидатовъ только усилило бы избирательныя права иностранцевъ въ сравненіи съ кореннымъ русскимъ купечествомъ. Однако, рѣшеніе вопроса остановилось на порядкѣ, принятомъ для выборовъ предсѣдателей и товарищей ихъ въ петербургскомъ и московскомъ коммерческихъ судахъ, въ которыхъ принимаютъ участіе уполномоченные отъ иногороднаго и иностраннаго купечества.—19-го февраля въ окружномъ судѣ началось дѣло Занфирова, обвиняемаго въ похищеніи денегъ изъ херсонскаго земельнаго банка и въ поджогѣ кладовой. Масса свидѣтелей. Дѣло продлится три дня.

Глуховъ, черниг. губ.—По словамъ корреспондента „Зари“, здѣсь много толкуютъ о г. К.—крупномъ помѣщикѣ, земцѣ и почетномъ мировомъ судьѣ. Дѣло въ томъ, что недавно здѣсь произошло что-то похожее на Булюбашевчину. Село Степановки окружено обширными угодьями г. К.; поэтому крестьяне не могутъ ни земли взять подъ запашку, ни скотины выпустить, ни курицѣ свободы дать; сейчасъ же будетъ дѣло о потравѣ и т. п. Это своего рода осада крестьянъ, которая, собственно говоря, ведется не однимъ г. К. и не только въ нашихъ благодатныхъ мѣстахъ,—пріемы ея каждому вполнѣ извѣстны. Крестьяне начали, въ свою очередь, допекать г. К. и такъ доѣхали его, что онъ, какъ говорятъ, желалъ бы продать свое помѣстье. Крестьяне не ограничились этимъ, и, по слухамъ, подали, кому слѣдуетъ заявленіе, подрывавшее политическую благонадежность г. К. Не замедлили явиться къ г. К. соотвѣтствующіе случаю власти и обязали г. К. подпиской, о невыѣздѣ его изъ Глухова. Но и г. К. не остался въ долгу у крестьянъ. Недавно г. К. извѣстилъ г. черниговскаго губернатора о полученіи крестьянами села Степановки отъ кого-то какой-то подозрительной бумаги. По этому поводу въ село Степановку командируется глуховскій исправникъ и узнаетъ... чтожебы вы думали?... узнаетъ, что крестьяне собрали 100 руб. и послали въ Питеръ ходатая съ жалобой на г. К., въ которой поддерживаютъ прежнее обвиненіе и просятъ новаго слѣдствія. Привезенная же ходатаемъ *росписка*, въ томъ, что жалоба принята и есть та злополучная *бумага*, о которой донесъ г. К... Какъ видите, слова Щедрина начали оправдываться — мужичокъ началъ „уловлять“.

Кіевъ.—Въ мартовскую сессію кіевскаго окружного суда, по словамъ „Кіевлянина“, назначено къ слушанію интересное дѣло по обвиненію сына дѣйствительнаго статскаго совѣтника Спиридонова въ кражѣ со взломомъ изъ квартиры Зельмана Бродскаго процентныхъ бумагъ на сумму 130,000 руб. и въ подлогѣ; на одномъ изъ именныхъ билетовъ имъ вытравлена подпись фамиліи собственника Бродскаго.

Тифлисъ.—Газета „Кавказъ“ передаетъ, что тифлиское собраніе отказало въ уступкѣ зала вечеромъ для концерта въ пользу заведенія св. Нины, мотивируя свой отказъ тѣмъ, что членамъ во время концертовъ негдѣ играть въ карты.

ПОЛИТИЧЕСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Французскій „Журналъ Преній“ обращаетъ вниманіе на необыкновенное экономическое развитіе Венгріи за послѣдніе годы. Въ началѣ 1878 года, страна эта, при пятнадцати съ половиною милліонахъ населенія (въ числѣ котораго венгровъ считается шесть милліоновъ) на пространствѣ 109,149 кв. километровъ (1 кил. = почти 469 саж.) имѣетъ до семи тысячъ километровъ желѣзныхъ путей. Съ 1867 года учреждена дунайская компанія, пароходы которой въ большомъ числѣ плаваютъ теперь по Дунаю и его притокамъ, Савѣ и Тейссѣ. Въ нынѣшнемъ году основано новое пароходное общество, Адрія, съ тѣмъ, чтобы изъ венгерскаго порта Фьюме установить правильныя сообщенія съ Марселью, Бордо, Гавромъ и Англіею, а потомъ расширить торговлю хлѣбомъ до Бразиліи. Теперь вниманіе венгерскаго правительства обращено на улучшеніе плаванія по Тейссѣ; это потребуетъ значительныхъ работъ, на которыя назначено полмилліона флориновъ. Компанія эта имѣетъ уже три парохода; другіе три заказаны. Не менѣе замѣчательны кредитныя учрежденія, основанныя въ Венгріи. Венгерскій земельный банкъ, начавшій свои операціи съ марта мѣсяца прошлаго года, не понесъ никакихъ потерь при послѣднемъ кризисѣ, хотя состоитъ въ связи съ парижскими банками и даже имѣлъ дѣла съ компаніею „Union Générale“. Правда, нѣсколько лѣтъ тому назадъ, когда въ Венгріи разомъ начали строить желѣзныя дороги, каналы, учреждать банки, основывать фабрики и заводы, страна испытала финансовыя затрудненія и едва не дошла до кризиса; но благодаря настойчивости и благоразумію своихъ государственныхъ людей и помощи кредитныхъ обществъ, счастливо пережила трудную пору и съ 1878 года снова могла взяться за новыя предпріятія.—Само собою разумѣется, что такое быстрое развитіе страны не могло совершиться безъ помощи иностранныхъ капиталовъ. Венгерцы нашли ихъ для своихъ нуждъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ съумѣли воспользоваться ими производительно, обративъ на развитіе богатыхъ рессурсовъ своей страны. Нельзя не замѣтить также, что иностранныя компаніи, возникающія въ Венгріи, очень скоро преобразуются и получаютъ характеръ чисто туземныхъ, венгерскихъ учрежденій: это необходимое условіе ихъ успѣха.

Парижъ. Посланникомъ въ Англію, на мѣсто Шалльмель-Лакура, отозваннаго по собственному желанію, назначенъ Тиссо. Маркизъ Ноалль, изъ Рима, занимаетъ его мѣсто въ Константинополѣ. Свободною остается пока вакансія при италіанскомъ дворѣ. Тиссо—сынъ Клода Жозефа Тиссо, бывшаго профессора философіи въ Дижонѣ, переводчика главныхъ сочиненій Канта и автора множества сочиненій, обнимающихъ собою самые разнородные предметы, начиная отъ философіи до землевладѣнія и уголовныхъ законовъ. Нынѣшній посланникъ при англійскомъ дворѣ родился въ 1828 году, слушалъ юриспруденцію въ дижонскомъ университетѣ, поступилъ на службу въ министерство иностранныхъ дѣлъ и занималъ мѣста вице-консула въ Тунисѣ и консула въ Салоникѣ, гдѣ оказалъ дѣятельное покровительство христіанамъ противъ мусульманскаго фанатизма, разыгравшагося въ Адріанополѣ, наканунѣ послѣдней русско-турецкой войны.

— Сенатъ отвергъ, большинствомъ 157 голосовъ противъ 98, законопроектъ объ ограниченіи работы на фабрикахъ, утвержденный уже палатою депутатовъ. Впрочемъ, столкновенія изъза этого между двумя палатами бояться нечего и никто не заподозритъ сенаторовъ въ желаніи вызвать столкновеніе. Въ такомъ рѣшеніи высказывается только нерасположеніе сената къ извѣстнаго рода демократическимъ реформамъ въ пользу рабочаго класса.

— Изъ тунисскаго регентства сообщаютъ, что число инсургентовъ, собравшихся на триполитанской границѣ, увеличилось, и потому окрестности Габеса стали опять небезопасны. Сборъ военной контрибуціи въ Сфаксѣ весьма обременителенъ для жителей этого округа. Изъ Алжира въ Тунисъ приводится много плѣнныхъ въ цѣпяхъ; болѣе 60 человѣкъ будутъ преданы военному суду за предполагаемое ихъ участіе въ убійствахъ, совершонныхъ въ началѣ войны на желѣзной дорогѣ. Инсургентами предводительствуетъ Сала Клифа. Изъ Алжиріи, гдѣ теперь находится генералъ Форжмоль, посылаются войска въ Тунисъ.

— По послѣднимъ свѣдѣніямъ изъ Каира, вожди національной партіи высказали въ послѣднее время самыя примирительныя намѣренія. Араби-бей увѣряетъ въ искреннемъ своемъ желаніи поддержать добрыя отношенія съ Англіею и Франціею и строго соблюдать международныя обязательства. Выходъ въ отставку контролеровъ, французскаго и англійскаго, рѣшительно опровергается. Новый египетскій кабинетъ вовсе не желаетъ вмѣшательства султана въ египетскія дѣла и предпочитаетъ войти въ прямое соглашеніе съ Англіею и Франціею.

Берлинъ. Въ послѣднихъ засѣданіяхъ прусскаго сейма обсуждался проектъ о постройкѣ новаго зданія парламента. Послѣ нѣсколькихъ выходокъ депутата Лудвига („палата депутатовъ не заслуживаетъ, чтобы для нея строить новое, да еще роскошное зданіе“) и замѣчаній Вингорста и правительства, въ лицѣ министра Путкамера, что постройка новаго зданія необходима, палата единодушно утвердила рѣшеніе о постройкѣ.

Вѣна. По послѣднимъ извѣстіямъ изъ Кривошіи, страшныя бури и холодъ задерживаютъ военныя дѣйствія австрійцевъ, такъ что настоящій походъ откроется не раньше, какъ съ наступленіемъ весны. Что касается повстанцевъ, то они умѣютъ пользоваться малѣйшею оплошностью врага и удачно производятъ мелкіе набѣги на небольшіе отряды и отдѣльныхъ часовыхъ. Австрійцы жалуются на совершаемыя повстанцами жестокости; но жалобы эти опровергаются противною стороною и частными извѣстіями.

Каиръ. Палата нотаблей приняла резолюцію, чтобы ей были сообщены всѣ трактаты и конвенціи, заключонныя египетскимъ правительствомъ съ другими государствами и договоры между Египтомъ и иностранными подданными. Такая мѣра необходима уже потому (какъ сказано въ резолюціи), что, не имѣя понятія объ обязательствахъ, палата можетъ невольно, противъ своего желанія, нарушить права другихъ державъ или лицъ. О такомъ желаніи палаты президентъ ея сообщилъ министерству въ особомъ письмѣ.

— На дняхъ въ „Египетскомъ Вѣстникѣ“ долженъ появиться декретъ хедива объ образованіи особаго департамента для управленія Суданомъ и назначеніи туда генералъ-губернаторомъ и резидентомъ Абдулъ-Кадеръ-паши. Вмѣстѣ съ тѣмъ, будетъ назначена коммиссія для установленія новаго порядка управленія провинціею и для составленія закона, по которому рабство въ Суданѣ и Египтѣ будетъ совершенно отмѣнено. Проектъ будетъ внесенъ въ палату съ заявленіемъ о неотложномъ разсмотрѣніи предлагаемой въ немъ мѣры.

Вашингтонъ. Наводненіе въ долинѣ Миссиссипи достигло страшныхъ размѣровъ. Затоплено пространство на 150 миль (англ.) въ длину и на 40 въ ширину. Особенно пострадали негры.

— Въ палатѣ представителей, коммиссія морскихъ дѣлъ, которой поручено разсмотрѣть законопроектъ о кредитѣ въ десять милліоновъ долларовъ на усиленіе военнаго флота, утвердила заключеніе докладчика въ пользу постройки новыхъ кораблей на всю сумму.

Филадельфія. Пароходъ „Иллинойсъ“ прибылъ сюда съ 325 русскими евреями. Особый комитетъ (изъ гражданъ) взялъ на себя заботу о пришельцахъ, пока они получатъ мѣста для поселенія. Имъ предложены вполнѣ достаточные участки земель во Флоридѣ, Теннесси, Техасѣ и другихъ штатахъ, а на пособіе имъ собрано 12,000 долларовъ. Для временнаго помѣщенія партіи приспособлено обширное зданіе.

СМѢСЬ.

Игра счастія. Парижскія газеты разсказываютъ, что дѣвица Анжель Сибль была на дняхъ еще простою горничною, на службѣ у г-жи К....... Молодая дѣвушка, 20-ти лѣтъ отъ роду, не имѣла, что называется, ни гроша за душею; все ея состояніе заключалось въ красивомъ личикѣ. Сирота съ юныхъ лѣтъ, она имѣла брата, который уже много лѣтъ тому назадъ, эмигрировалъ въ Америку, и съ тѣхъ поръ о немъ не было ни слуху, ни духу. Въ послѣднее время дѣвушка познакомилась съ конюхомъ, находившимся на службѣ у маршала Макъ-Магона; за этого молодого человѣка она готовилась выйдти замужъ. Съ [illegible] къ этому радостному дню, когда, однажды, дѣвушка была приглашена въ контору нотаріуса, въ Елисейскихъ поляхъ. Невѣста подумала, что рѣчь идетъ о свадебномъ контрактѣ. Каково же было ея изумленіе, когда она узнала, что братъ ея, недавно умершій, оставилъ ей состояніе въ нѣсколько милліоновъ франковъ! „Я могу вамъ выдать пока ту сумму, какую вы пожелаете, въ ожиданіи ликвидаціи огромнаго состоянія вашего брата“, объявилъ ей нотаріусъ.—„Теперь мнѣ ничего не нужно,—отвѣтила она,—купите только мнѣ отель въ кварталѣ Звѣзды“. Объявивъ о случившемся своей барынѣ, счастливая Анжель сказала, что она оставитъ свою службу только тогда, когда на ея мѣсто будетъ нанята другая служанка. Къ чести Анжели Сибль нужно прибавить, что она не возгордилась неожиданною перемѣною своего состоянія и не отказала бѣдному жениху; она только отсрочила свадьбу, чтобъ придать ей больше блеска.

— *Охота на человѣка.* Газ. „Temps“ сообщаетъ, что въ первыхъ числахъ февраля совершено было страшное преступленіе, въ Сэнъ-Венсэнъ-Стерлянжѣ, въ деп. Вандеѣ. Владѣлецъ одной фермы, Дюранъ, его жена и дочь, г-жа Гибо, были убиты ударами мотыки, съ неслыханною жестокостью, однимъ работникомъ ихъ фермы, по имени Барбье. Вторичная поимка убійцы сопровождалась по истинѣ драматическими обстоятельствами. Въ воскресенье, 7-го февраля, вечеромъ, Барбье былъ заключонъ въ Сэнъ-Вэнсенской меріи, подъ стражею одного жандарма; изъ состраданія, ему развязали ноги. Въ полночь, воспользовавшись минутой, когда жандармъ пошолъ отворять дверь другому жандарму, пришедшему къ нему на смѣну, преступникъ открылъ окно и спрыгнулъ на дворъ, потомъ пытался перелѣзть чрезъ стѣну. Часовой, поставленный по другую сторону стѣны, помѣшалъ ему исполнить это намѣреніе. Тогда Барбье, не теряя минуты, бросился къ другой двери, отворилъ ее и побѣжалъ къ лѣсу, называемому Бушо. Жандармъ, преслѣдовавшій его, сдѣлалъ по немъ два выстрѣла изъ револьвера, но промахнулся. Преступникъ скрылся въ лѣсу. Велико было огорченіе жителей мѣстечка Сэнъ-Вэнсена, когда они на слѣдующее утро узнали о бѣгствѣ злодѣя, котораго, наканунѣ еще, возмущонное и напуганное населеніе хотѣло растерзать. Немедленно все мужское населеніе мѣстечка наскоро вооружилось и организовало облаву. По прибытіи къ лѣсу, Бушо, охотники предложили Габріэлю-де-Фонтену, мѣстному нотаблю, управлять аттакою. Тотъ согласился на условіи, что въ убійцу будутъ стрѣлять только въ случаѣ его бѣгства или въ случаѣ его нападенія на отдѣльнаго охотника,—и охота на человѣка началась. По прошествіи нѣкотораго времени, одинъ изъ охотниковъ, по имени Сегенъ, замѣтилъ Барбье, лежавшаго подъ папоротникомъ. Увидѣвъ, что онъ замѣченъ, преступникъ вскочилъ на ноги и съ быстротою преслѣдуемаго звѣря бросился бѣжать; по немъ было сдѣлано два выстрѣла изъ ружья, но мимо. Онъ выбѣжалъ изъ лѣсу и натолкнулся на жандарма, который направилъ на него револьверъ, угрожая стрѣлять, если онъ тронется съ мѣста. Между тѣмъ охотники уже собрались къ этому мѣсту и экспедиція окончилась. Спустя нѣсколько минутъ, Барбье, связанный по рукамъ и ногамъ, былъ водворенъ въ тюрьмѣ.

БИРЖЕВАЯ ХРОНИКА И ТОРГОВЫЙ ОТДѢЛЪ.

Биржевая телеграмма „Южнаго Края“,

(*отъ „Международн. телеграфн. агентства“*).

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, 22-го февраля.

Цѣна полуимперіалу	8 р. 09	к.
„ гульдену	82 3/8	к.
Вексел. курсъ на 3 м. на Лондонъ.	24 11/32	пенс.
„ „ „ „ „ Гамбургъ .	207 1/4	„
„ „ „ „ „ Парижъ .	255 3/4	сан.
5 1/2% рента.	99 3/4%	
Первый внутр. заемъ съ выигрыш.	217 1/2	руб.
Второй „ „ „ „	216	руб.
5% Банков. билеты 1-го выпуска.	95 1/2%	„
5% „ „ 2-го „	91 1/4%	„
5% „ „ 3-го „	91 1/2%	„
5% „ „ 4-го „	91 1/4%	„
5% „ „ 5-го „	90 1/4%	„
Восточный заемъ 1-го выпуска	90 1/4%	„
„ „ 2-го „	90 1/8%	„
„ „ 3-го „	90 1/4%	„
Зак. лист. С.-Пет. общ. вз. поз. кр.	128	„
„ „ Херсонск. зем банка . .	92 1/4	„
„ „ Харьковск. „ „ . .	96	„
„ „ Полтавск. „ „ . .	94 1/2	„
„ „ Московск. „ „ . .	99 3/4	„
„ „ Бессараб.-Тавр. „ . .	94 3/4	„
Акціи центр. бан. русск. позем. кр.	82	„
Облиг. С.-Петер. город. кред. общ. .	88 5/8	„
Моск. „ город. кредит. общ. .	88 1/8	„
Акціи Харьковск. земельн. банка .	290	
„ Полтавскаго „ „ .	375	„
„ Глав. общ. россійск. жел. дор.	252 3/4	„
„ Рыбинск.-Бологов. „ „	79	„
„ С.-Петербургск. страх. общ.	247	„
Векс. курсъ изъ Парижа на С.-Пет.	—	фр.
„ кур. изъ Берл. на С.-Пет. на 3 м.	203 30	м.
„ „ „ „ „ на 2 нд.	204 90	„
Русскіе кред. бил. въ Берлинѣ .	205 90	„

Настроеніе денежнаго рынка: очень тихое.

КАЛЕНДАРЬ.

Среда, 24-го февраля.

(55-й день).

Православный календарь.

Первое и второе обрѣтеніе главы Іоанна Предтечи. Пр. Еразма печ. Обрѣтеніе мощей кн. Романа угличскаго.

(*На часахъ:* Исходъ гл. X, стихъ 12—20; *на вечери:* Бытія гл. VII, стихъ 6—9, Притчи гл. IX, стихъ 12—18).

Римско-католич. и протест. календарь.

Матѳея ап. Іуліана, Сергія.

Солнце восходитъ въ 6 ч. 27 м.
Солнце заходитъ въ 5 ч. 55 м.
Долгота дня 11 ч. 28 м.

Метеорологическія наблюденія,

СООБЩ. МЕТЕОРОЛОГ. ОБСЕРВАТОР.

харьковскаго университета.

Мѣсяцъ и число.	Часы.	Баром. при 0°.	Темпер. по Ц.	Влажност	Направл. и сила вѣтра.	Небо.	Осадки мм.
Февр.							
22	1 д.	749,4	+3,5	83	СЗ$_2$	4	
—	9 в.	751,4	+1,5	93	З$_0$	0	
23	7 у.	749,9	+0,6	92	ЮБ$_2$	3	

Ю. Морозовъ.

СПРАВОЧНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

Дѣла, назначенныя къ слушанію

въ судебномъ засѣданіи харьковскаго военно-окружнаго суда,

на 27-е февраля, въ 11 час. утра.

1) О канонирѣ 17-й конно-артиллерійской батареи Александрѣ Хайнацкомъ и казакахъ 3-й донской конной батареи Савеліѣ Полетаевѣ и Иванѣ Самохинѣ, обвиняемыхъ: канониръ Хайнацкій въ простой кражѣ и кражѣ со взломомъ, а казаки Полетаевъ и Самохинъ въ принятіи завѣдомо краденыхъ вещей; 2) о рядовомъ 20-го пѣхотнаго галицкаго полка Павлѣ Шкуркѣ, обвиняемомъ во второмъ изъ службы побѣгѣ; 3) о рядовомъ 33-го пѣхотнаго елецкаго полка Гавріилѣ Райдинѣ, обвиняемомъ въ тайномъ похищеніи изъ запертаго сундука денегъ посредствомъ подобраннаго ключа.

◆

Дѣтская больница.

Дворянская улица, домъ городской думы (гдѣ гауптвахта).

30 постоянныхъ кроватей.

Пріемъ приходящихъ больныхъ ежедневно отъ 10 до 12 час. дня.

◆

Время прихода и отхода желѣзнодорожныхъ поѣздовъ.

Приходятъ въ Харьковъ:	Пассажирскій.	Почтовый.
Изъ Курска . .	12 ч. 12 м. дня.	8 ч. 15 м. веч.
„ Таганрога .	5 ч. 29 м. дня.	7 ч. 22 м. утра.
„ Полтавы .	4 ч. 14 м. дня.	5 ч. 44 м. ночи.
„ Сумъ . .	7 ч. 24 м. веч.	
Товаро-пассажирскій.		
Изъ Курска. . . .	4 час. 39 мин. ночи.	
„ Таганрога. . .	9 час. 14 мин. вечера.	
„ Сумъ.	10 час. утра.	
Отходятъ изъ Харькова:	**Пассажирскій.**	**Почтовый.**
Въ Курскъ . .	6 ч. 39 м. веч.	8 ч. 14 м. утра
„ Таганрогъ .	1 ч. 22 м. дня.	9 ч. 15 м. веч.
„ Полтаву .	2 ч. 24 м. дня.	10 ч. 04 м. веч.
„ Сумы . .	9 ч. 39 м. утра.	
Товаро-пассажирскій.		
Въ Курскъ . . .	10 час. 56 мин. веч.	
„ Таганрогъ . . .	6 час. 29 мин. утра.	
„ Сумы	4 час. дня.	

Редакторъ **А. Н. Стояновъ.**
Издатель **А. А. Іозефовичъ.**

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Продаются разныя золотыя вещи, Николаевская улица, домъ № 25, квартира № 3, отъ 12 до 5 час.

ПРОДАЕТСЯ ИМѢНІЕ въ Лебединскомъ уѣздѣ, харьковской губ., 100 дес. съ прудомъ, лѣсу 65 дес., остальное пахоть и лугъ—по 100 р. за десятину. Адресоваться къ Екатеринѣ Ѳедоровнѣ Селиховской, въ г. Гадячъ, полт. губ., хуторъ Рощаховщина. (№ 3077) 3—1

Продается пара ѣзжаныхъ вороныхъ жеребцовъ:

одинъ чистокровный 6-ти лѣтъ, другой 3-хъ лѣтъ. Тамъ же продаются вѣнскій новый четырехъмѣстный экипажъ и тюльбери московской работы новое. Видѣть можно ежедневно: отъ 10 до 12 часовъ утра и отъ 4 до 5 часовъ по полудни. Рыбная ул., д. № 28, кв. № 4. 10—10

АКУШОРКА
И. В. ХАРЧЕНКОВА

принимаетъ больныхъ съ женскими болѣзнями, беременныхъ и роженицъ отъ 10 до часу по полудни. На Кацарской улицѣ, домъ Зебницкой, № 31, квартира № 3. (№ 3211)

СЪ отдѣльнымъ ходомъ отдается **комната**, съ отопл., столомъ, самоваромъ и прислугою. Лопанскій переулокъ, д. № 11, въ нижнемъ этажѣ.

Пристала собака бульдогъ, съ необрубленными хвостомъ и ушами, тигроваго цвѣта. Рождественская, домъ № 35, кварт. № 1. (№ 3214) 3—1

Пару лошадей, хорошо выѣзжанныхъ въ дышло и одиночку, не старыхъ и безъспорковъ, желаютъ купить; дать знать въ Сѣверную гостиницу, кв. № 8-й. (№ 3208) 3—1

Нужна БОННА швейцарка въ отъѣздъ. О подробностяхъ узнать въ гостиницѣ Руфа, № 19, до 12 часовъ утра. (№ 3207)

ВЪ ПЯТНИЦУ, 26 ФЕВРАЛЯ,

назначается **общее собраніе** членовъ общества пособія нуждающимся студентамъ, въ помѣщеніи мироваго съѣзда, въ д. Пащенкова-Тряпкина, на Клочковской улицѣ.

ПРЕДМЕТЫ СОВѢЩАНІЙ:

1) Отчотъ комитета за 1881 г.; 2) предложеніе комитета; 3) выборъ членовъ комитета и ревизіонной комиссіи.

Это собраніе, на основаніи § 22 устава общества, при всякомъ числѣ прибывшихъ членовъ считается **дѣйствительнымъ.** (№ 3205) 2—1

Пластырь Тапсія ЛЕ ПЕРДРІЕЛЬ-РЕБУЛО.

Emplâtre de Thapsia Le Perdriel-Rebouleau.

Исключительно принятый въ госпиталяхъ.

ЭТО СРЕДСТВО ЕСТЬ НАИЛУЧШЕЕ, НАИБОЛѢЕ УДОБНОЕ, СКОРОЕ, ВѢРНОЕ, И ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ЛЕКАРСТВО, ПРОТИВЪ

Насморка, Кашля, Воспаленія дыхательныхъ вѣтвей, Легкихъ, Подреберной плевы, Чахотки, Ревматическихъ болей, боли въ поясницѣ и проч. и проч.

THAPSIA
PARIS
Ch. Le Perdriel
Rebouleau

Чтобы избѣгнуть случаевъ справедливыхъ нареканій приписываемыхъ сходнымъ пластырямъ, необходимо требовать во всѣхъ аптекахъ рисунокъ и вышеозначенныя подписи (уменшены въ четыре раза).

Въ Харьковѣ, у Груздева и въ фармацевтическомъ обществѣ

Акушорка В. А. Комаровская отдаетъ помѣщенія для роженицъ, Благовѣщенская улица, домъ Семигановскаго, № 7-й. (№ 2616) 45—38

Продается имѣніе

полтавской губерніи, 800 десятинъ съ полнымъ инвентаремъ. Подробную опись можно видѣть: Рождественская улица, д. Звегинцевой, противъ церкви Благовѣщенія, квартира № 1-й. (№ 3094) 53

Отдается лавка въ наемъ, домъ Ефремовой, возлѣ 1-й гимназіи. (№ 3206)

За выѣздомъ продается разная мебель, зеркала, картины и прочія вещи. Видѣть можно ежедневно: Екатеринославская улица, домъ Анненковой, № 38, кварт. № 6. (№ 3203)

ПИВО
РАЗНЫХЪ СОРТОВЪ И МЕДЪ
завода А. П. ОЛЬХОВСКАГО
въ Харьковѣ,

Гг. торговцы могутъ получать по заводской цѣнѣ, на Воскресенской площ., д. Велитченкова, въ винномъ погребѣ В. П. Картамышева; а также отъ гг. иногороднихъ покупателей принимаются заказы для высылки. (№ 3202) 3—1

ЗЁРНА ГОРЧИЦЫ
DIDIER
Рекомендованныя знаменитыми докторами
ПРОТИВЪ
Болѣзней Желудка, Печени, Запоровъ, Прыщей, Геморроидъ, Ревматизмовъ.
Оптомъ: у DIDIER
20, boulev. Poissonnière, Paris.
Продается у всѣхъ аптекарей и дрогистовъ.

Продается пять домовъ, въ нихъ 11 семейныхъ квартиръ, со всѣми службами и садомъ. На Чеботарской улицѣ, № 21-й, узнать отъ хозяйки домовъ. (№ 3093) 4—3

ГЕРМАНСКІЙ МАГАЗИНЪ
Р. Р. ШУСТОВА,
на Николаевской площ., д. Сергѣевой.
Съ 15-го февраля по 1-е марта
БОЛЬШАЯ ДЕШОВАЯ
РАСПРОДАЖА

безъ исключенія всему товару. Цѣны очень дешовыя. Продажа за наличныя деньги, безъ торга. № 3212) 2—1

Особа, кончившая курсъ въ институтѣ, знающая французск., нѣмецк., русскій и первоначальную музыку, **желаетъ получить мѣсто** гувернантки; согласна въ отъѣздъ. Адресъ: Ярославская, домъ Аглинцевой, № 2-й, квартира Казьменовой. (№ 3210)

ШОКОЛАТЪ
ФАБРИКИ
С. СІУ и Ко
НАХОДИТСЯ ВО ВСЪХЪ ГОРОДАХЪ РОССІИ
ПРЕДОСТЕРЕГАЕМЪ ОТЪ ПОДРАЖАНІЯ НАШЕЙ МАРКИ

Студентъ-математикъ III кур. желаетъ имѣть уроки. Адресъ: Скрипницкая, домъ № 8-й, кв. № 3-й. 4—4

Уѣзжая изъ Россіи,

распродаю биржу: 12 лошадей; есть заводскіе жеребята, трое биржевыхъ дрожекъ, крытая пролетка, бѣговыя дрожки, четверо саней, сбруя и проч. Конная улица, домъ Квитки. (№ 3184) 2—2

Француженка ищетъ уроковъ дома или въ городѣ. Адресъ просятъ оставить въ конторѣ газеты „Южный Край“. (№ 3182) 3—2

21 февраля, въ 9 часовъ утра, сбѣжалъ щенокъ сетеръ 8 мѣсяцевъ, рыже-золотистой масти, съ бѣлой отмѣтиной по срединѣ лба въ видѣ сердца, грудь, морда и концы конечностей бѣлыя, на лѣвой задней ногѣ ниже пяточнаго сустава сзади косая довольно глубокая рана вслѣдствіе порѣза; кличка „Сократъ“. Тотъ, кто доставитъ его въ харьковскій ветеринарный институтъ на имя г. Садовскаго, получитъ вознагражденіе. (№ 3198) 3—2

СТРАХОВАНІЕ ЖИЗНИ
первое учрежденное въ 1835 г.
капиталъ 5.000,000 р.,
Россійское общество застрахованія капиталовъ и доходовъ.
Агентъ И. И. Гиринскій.
Рыбная улица, домъ Власовой, № 20-й. 3—2

КОНТОРА
И. И. ГИРИНСКАГО,
Рыбная улица, домъ № 20-й.

ПРОДАЖА, ПОКУПКА И СТРАХОВАНІЕ БИЛЕТОВЪ выигрышныхъ займовъ и другихъ процентныхъ бумагъ. 3—2

Продаются два дома 22 сажени по улицѣ и 15 сажень земли во дворѣ, Еленскій переулокъ, домъ № 17-й. О цѣнѣ узнать отъ хозяина дома. (№ 3190) 2—2

Продается по Старо-Московской улицѣ, въ домѣ Ивановой, № 14-й (верхній этажъ), новый рояль и разная мебель, а также передается квартира. (№ 3195) 3—2

Квартира: отдѣльный флигель о 4-хъ комнатахъ, съ переднею, параднымъ подъѣздомъ, кухнею, съ отопленіемъ. Рымарская улица, № 2-й, противъ 2-й части. (№ 3194) 4—2

ЗА ДВА РУБЛЯ

снимаютъ 12 визитныхъ карточекъ въ фотографіи Овчинникова, на Екатеринославской ул., ходъ со стороны сквера, домъ Машель.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА
НА ЛИТЕРАТУРНО-ОБЩЕСТВЕННУЮ ГАЗЕТУ ПРИАЗОВСКАГО КРАЯ
„ТАГАНРОГСКІЙ ВѢСТНИКЪ“.

Газета выходитъ въ свѣтъ съ 1-го января 1882 года, подъ предварительной цензурой, въ форматѣ **большого листа** три раза въ недѣлю: по **воскресеньямъ, средамъ и пятницамъ,** по слѣдующей программѣ:

1. **Мѣстный отдѣлъ**: извѣстія, касающіяся Приазовскаго края. Руководящія статьи по вопросамъ сельскаго и городскаго хозяйства и самоуправленія и вообще по вопросамъ мѣстной общественной жизни. Городская хроника и мѣстныя событія и происшествія. Статистическія свѣдѣнія.
2. **Внутренній отдѣлъ**: общія правительственныя распоряженія. Телеграммы собственныхъ корреспондентовъ и Международнаго Агентства. Извлеченія изъ столичныхъ и провинціальныхъ газетъ. Корреспонденціи и извѣстія изъ разныхъ мѣстъ Приазовскаго и Новороссійскаго края, области Войска Донскаго, Кубанской области и другихъ мѣстъ.
3. **Иностранный отдѣлъ**: извлеченіе изъ русскихъ и иностранныхъ газетъ о наиболѣе выдающихся событіяхъ и явленіяхъ общественной и политической жизни заграницею.
4. **Земскій отдѣлъ**: отчеты и постановленія ростовскаго на-Дону земства, съ соблюденіемъ существующихъ для печатанія оныхъ распоряженій.
5. **Судебный отдѣлъ**: судебная хроника. Отчеты о судебныхъ засѣданіяхъ по выдающимся дѣламъ. Свѣдѣнія о дѣлахъ, назначенныхъ къ слушанію въ судебныхъ учрежденіяхъ г. Таганрога.
6. **Смѣсь**: полезныя свѣдѣнія по сельскому хозяйству. Важнѣйшія изобрѣтенія и открытія въ области промышленности, наукъ и искуствъ. Мелкія сцены и анекдоты юмористическаго и сатирическаго содержанія.
7. **Фельетонъ**: очерки, разсказы и сцены преимущественно изъ мѣстной общественной жизни—оригинальные и переводные. Статьи беллетристическаго характера въ прозѣ и стихахъ. Театральныя рецензіи.
8. **Справочный отдѣлъ**: торговыя телеграммы и бюллетени товарныхъ рынковъ Приазовскаго края. Биржевыя извѣстія. Свѣдѣнія о времени прибытія и отхода поѣздовъ и пароходовъ. Почтовыя телеграфныя, календарныя и метеорологическія свѣдѣнія. Театры, зрѣлища и увеселенія.
9. **Объявленія**—казенныя и частныя и рекламы.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

	На годъ:	на 9 мѣс.:	на полгода:	на 3 мѣс.:	на 1 мѣс.
Безъ доставки . .	6 р.	4 р. 50 к.	3 р. 25 к.	2 р.	75 к.
Съ достав. и пересыл.	7 р.	5 р. 50 к.	4 р. — к.	2 р. 25 к.	75 к.

Подписка принимается: 1) *Въ конторѣ редакціи: при типографіи А. М. Миронова:* уголъ Католической ул., и Италіанскаго переулка, и 2) *въ книжномъ магазинѣ Д. Р. Бѣлоновскаго.* По тому же адресу благоволятъ обращаться и лица, желающія печатать свои объявленія, какъ въ газетѣ, такъ и для разсылки при ней отдѣльными приложеніями.

За издателя **А. Павловичъ.**
Редакторъ **Ф. Браславскій.**

ПОДПИСКА НА ХУДОЖЕСТВЕННО-ЮМОРИСТИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ
„ГУСЛИ“
на 1882 г. продолжается.

Въ теченіе апрѣля, мая и іюня мѣсяцевъ въ „Гусляхъ“ будутъ помѣщаться **рисунки и карикатуры,** относящіяся къ всероссійской **московской выставкѣ.** Эти рисунки и каррикатуры будутъ исполнены **М. И. Чемодановымъ,** находящимся и въ настоящее время въ Москвѣ.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ НА „ГУСЛИ“:

Для иногороднихъ: съ 1-го января на годъ . . . . . 8 р. 50 к.
Съ 1-го января на 6 мѣсяцевъ . . . 5 р.

Иногородные адресуются прямо: въ Тифлисъ, въ редакцію журнала „Гусли“.

Редакторъ-издатель **Ив. ТХОРЖЕВСКІЙ.**

ВПРЫСКИВАНІЕ изъ МАТИКО
Аптекаря ГРИМО и Ко въ ПАРИЖѢ

Оно приготовляется изъ листьевъ перуанскаго дерева, скоро и вѣрно излечиваетъ **перелои самые упорные и застарѣлые.** Аптека Гримо и Ко приготовляетъ также клейкія капсюли изъ эссенціи Матико копайскаго бальзама въ твердомъ состояніи, для врачей прописывающихъ капсюли съ копайскимъ жидкимъ бальзамомъ.

Эти капсюли, не имѣющія запаха копайскаго бальзама, не утомляютъ желудка и дѣйствуютъ быстрѣе чѣмъ капсюли содержащія жидкій копайскій бальзамъ. На каждой стклянкѣ находится подпись **GRIMAULT et Cie.**

Депо въ складахъ аптекарскихъ товаровъ и главныхъ аптекахъ.

Во избѣжаніе поддѣлокъ на каждой коробкѣ находится сверхъ того штемпель Французскаго Правительства.

Складъ въ Харьковѣ: въ русскомъ фармацевтическомъ обществѣ и у г. Груздева.

НА ВРЕМЯ

всероссійской промышленно-художественной выставки 1882 года учреждается департаментомъ земледѣлія и сельской промышленности конкурсъ земледѣльческихъ машинъ и орудій, изготовленныхъ въ Россіи. Конкурсъ будетъ происходить при Петровской земледѣльческой и лѣсной академіи, куда и приглашаются обращаться желающіе участвовать въ конкурсѣ съ заявленіями и за справками. Подробности опубликованы въ „Земледѣльческой Газетѣ“, „Московскихъ Вѣдомостяхъ“ и „Новомъ Времени“.

ПО СЛУЧАЮ ОТЪѢЗДА,

продается большая **усадьба**, находящаяся въ слободѣ Боромля, ахтырскаго уѣзда, въ восьми верстахъ отъ станціи харьково-николаевской желѣзной дороги. Усадьба занимаетъ цѣлый кварталъ, граничитъ съ базарной площадью; на усадьбѣ находятся **одинадцать построекъ,** крытыхъ желѣзомъ, кромѣ того еще **три постройки,** крытыя шелевкою. Усадьба эта важна въ торговомъ отношеніи. Въ настоящее время одна изъ построекъ отдана подъ оптовый складъ, остальныя же постройки могутъ быть отданы подъ ссыпки хлѣба, а также подъ наемъ лавокъ и квартиръ; при усадьбѣ находится садъ и колодезь. Спросить въ слободѣ Боромля, владѣльца Павла Константиновича Фонъ-Кюгельгена. (№ 3078) 6—4

БУМАГА ФАЯРЪ И БЛЕНЪ
Парижъ, 30, rue Saint-Merry

Излечиваетъ: Насморки, Грудныя болѣзни, Ревматизмы, Вывихи, Мозоли, Наружныя болѣзни, Обжоги. Находится во всѣхъ аптекахъ Имперіи.

НЕБЫВАЛАЯ ДЕШЕВИЗНА!!!

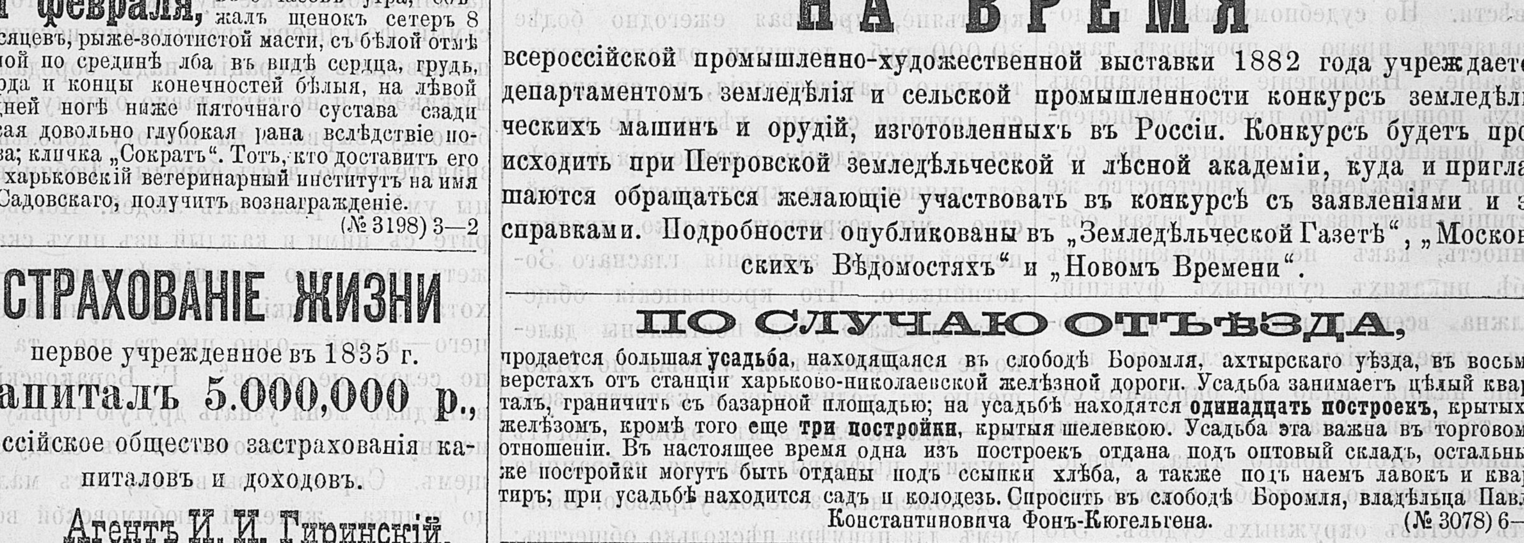
Дѣйствительно дешевле и со значительною уступкою противъ прежнихъ цѣнъ
распродаетъ съ 18-го февраля по 20-е марта
ЕВРОПЕЙСКІЙ МАГАЗИНЪ
НА МОСКОВСКОЙ УЛИЦѢ; ВЪ ДОМѢ КУЗНЕЦОВА,

мужскія пальто, сюртучные, жакетные и пиджачные костюмы для наступающаго и лѣтняго сезона, дамскія пальмерстоны, годолаки, ватерпруфы и мантильи новѣйшихъ фасоновъ.

Для пріема заказовъ мужскаго платья получены въ большомъ выборѣ для наступающаго и лѣтняго сезона англійскія, французскія и русскія матеріи. Заказы исполняются по новѣйшимъ журналамъ добросовѣстно, аккуратно и по умѣреннымъ цѣнамъ. 10—5

ВЪ ГЛАВНОМЪ МАГАЗИНѢ

курско-харьково-азовской желѣзной дороги продаются разныхъ размѣровъ сухіе, дубовые брусья по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ. Лица, желающія видѣть эти брусья и узнать имъ цѣну, благоволятъ обратиться въ контору магазина, которая помѣщается возлѣ желѣзнодорожныхъ мастерскихъ и открыта ежедневно отъ 9-ти часовъ утра до 4-хъ часовъ вечера. (№ 3158) 7—6



Въ складѣ ФЕДОРА ИВАНОВИЧА ЛИСТЪ,

въ Сумахъ, харьковской губерніи, имѣются въ большомъ выборѣ: насосы паровые, ручные и къ приводамъ для сахарныхъ, винокуренныхъ и пивоваренныхъ заводовъ, для колодцевъ и вообще для всякаго назначенія и разнаго рода жидкостей. Пожарныя трубы, гидропульты, спиральные, резиновые и пеньковые рукава, газовыхъ водопроводныхъ и дымогарныя трубы и принадлежности. Плуги, почвоудобрители, окучники, [illegible]

Прейсъ-куранты и каталоги высылаются безплатно. 6—2