

ЮЖНЫЙ КРАЙ

Издатель А. А. Юзефовичъ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНИЕ.

Редаторъ А. Н. Стояновъ.

Главная Контора Газеты въ Харьковѣ, на Московской улицѣ, въ домѣ Императорскаго Университета, № 7, при „Публичной Библиотецѣ“ Александра Алексанровича Юзефовича, принимаетъ подписку и объявленія; открыта въ будни отъ 9 час. утра до 7 час. вечера, а въ воскресенье и праздничные дни отъ 11 до 4 час. дня.

ГАЗЕТА ОБЩЕСТВЕННАЯ, ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ.

№ 24.

ХАРЬКОВЪ, СРЕДА 24 Декабря 1880 (5 Января 1881) года.

ГОДЪ I.

ОТДѢЛЬНЫЕ №№ „ЮЖНАГО КРАЯ“ ПРОДАЮТСЯ по 6 к.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА

„ЮЖНЫЙ КРАЙ“, 1881 ГОДА.

Издание А. А. Юзефовича, под редакціею А. Н. Стоянова, при ближайшемъ участіи Л. Е. Владимірова.

„Южный Край“ будетъ выходить въ форматѣ газетнаго листа ЕЖЕДНЕВНО, а въ понедѣльники и дни послѣпраздничные въ размѣрѣ полулиста.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

На годъ.	На 6 мѣс.	На 3 мѣс.	На 1 мѣсѣцъ.
Безъ доставки 10 р. 50 к.	6 р. — к.	3 р. 50 к.	1 р. 20 к.
Съ доставкой 12 „ — „	7 „ — „	4 „ — „	1 „ 40 „
Съ перес. погородъ . . . 12 „ 50 „	7 „ 50 „	4 „ 50 „	1 „ 60 „

Допускается разсрочка въ платежѣ за годовую экземпляръ по соглаш. съ главной конторой газеты.

Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1-го числа каждаго мѣсяца; но каждый срокъ простирается не далѣе какъ до конца 1881 г.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ главной конторѣ редакціи газеты въ г. Харьковѣ, на Московской ул., въ д. Императорскаго Харьковского Университета, № 7-й, при „Публичной Библиотецѣ“ А. А. Юзефовича; тамъ же принимаются объявленія.

Кромѣ того, подписка принимается въ книжныхъ магазинахъ: Н. Г. Мартынова и „Новое Время“ въ Москвѣ—въ книжномъ магазинѣ Н. И. Мамонтова и въ книжной и газетной торговлѣ П. Н. Шапошникова; въ Киевѣ—въ книжномъ магазинѣ Е. Я. Федорова въ Одессѣ—въ книжномъ магазинѣ В. И. Бялога; въ Полтавѣ—въ книжномъ магазинѣ Г. И. Войно-Розовскаго.

ПРОГРАММА ГАЗЕТЫ:

I. Телеграммы. II. Руководящія статьи по вопросамъ внутренней и внѣшней политики, литературы, науки, искусства и общественной жизни. III. Дѣйствія правительства. IV. Внутреннія вѣсти: а) городская и земская хроника, б) корреспонденція, в. Обзорныя газетъ и журналовъ. VI. Политическое обозрѣніе. VII. Вѣстники корреспонденціи. VIII. Сѣкс. IX. Виржевая хроника. X. Календарь. XI. Справочная свѣдѣнія. XII. Судебная хроника. XIII. Фельетонъ научный, литературный и художественный. XIV. Объявленія.

Главная контора газеты проситъ Гг. подписчиковъ сообщать о неаккуратной доставкѣ газеты.

КОНТОРА

ХАРЬКОВСКАГО КОММЕРЧЕСКАГО КЛУБА
смы издательствъ, что 26 декабря въ замятъ КЛУБА имѣетъ быть

МАСКАРАДЪ.

Цѣна за входъ мужч. 1 р., МАСКИ по 25 к., Гг. СТУДЕНТЫ по 50 к., съ персони.

КУРСЪ АКУШЕРСТВА

И. ЛАЗАРЕВИЧА.

ХАРЬКОВЪ, 1879 ГОДА.
Цѣна 7 руб., съ пересылкою 7 руб. 50 коп. Съ требованіемъ обращаться къ Ивану Павловичу Лазаревичу, Харьковѣ, собств. домъ, противъ главныхъ воротъ университетскаго сада.

СОДЕРЖАНІЕ:

Харьковъ. 23-го декабря 1880 г.

Телеграммы (отъ специальныхъ корреспондентовъ „Южнаго Края“ и отъ „Международнаго телегр. агентства“).

О вѣстияхъ женскихъ курсовъ. II.—А. Жесткая хроника: Во что обходится Харьковъ по небадательству?—Дѣловая столовая.—Письмо въ редакцію.

Внутреннія вѣстия: Корреспонденція „Южнаго Края“ изъ Киева, Волыни и Бѣлорусіи. Перевозка угля.—Сокращеніе штатовъ.—Перемѣна въ высшемъ генералъ-губернаторѣ.—Стихотвореніе Некрасова.—Проектъ преобразования земскихъ учреждений въ землѣ Войска Донскаго.—Изъ Ростова на-Дону.—Преобразование прогимназій.—Сенаторская ревизія.—Новый видъ крапи.

Обозрѣніе газетъ и журналовъ.
Вѣстныя корреспонденція: Изъ Вѣны.
Виржевая телеграмма.
Календарь.
Справочныя свѣдѣнія.
Фельетонъ: Колоски, Н. С.
Объявленія.

КОЛЯДКИ.

Наканунѣ праздника Рождества Христова, вечеромъ, когда мягкій, таинственный полусвѣтъ разливается по усныленной землѣ и на далекіхъ небесахъ затеплятся, словно божественныя лампады, безчисленные звѣзды, въ южнорусскихъ селахъ молодежь обоютопола здоровыми, звонкими голосами величавъ зажиточныхъ домохозяевъ, уподобляя ихъ солнцу, луиъ и звѣздамъ и желая имъ всякаго благополучія.

Да буй здоровъ и въ выку довѣи, Самъ собою, съ своею женою, 3 уей родомъ.
Дай же тебѣ, Боже, чего жадаешъ, Зорювала въ тѣй домъ на челядоку, Шаста на двѣр, на худобуку. 2)

Колядуютъ дѣвушки и дѣти подъ окнами крестьянскихъ хатъ. Далеко въ морозный воздухъ несется радостная праздничная пѣсня, и просвѣтлѣетъ духъ селянина, окрылитъ его сердце свѣтлой надеждой на счастье. Страхъ пе-

редъ неизвѣстнымъ будущимъ, опасеніе, что тяжолые неурожайные годы заставятъ встать за нищенскую котомку и пойти на широкіе плахи—дороги выпрашивать у проходящихъ подаяніе именемъ Христа, все тяжелое и смутное, что грезитъ душу крестьянина въ длинныя осеннія ночи, когда на соломенную крышу падаютъ крупныя капли холоднаго дождя и сырой, шумливый вѣтеръ врывается въ покинутую на бокъ дощаную трубу, угнетаящія заботы, сомнѣнія и опасенія исчезаютъ, забываются, подъ вліяніемъ вселаго навѣва праздничной пѣсни. Хороша пѣсня деревенскаго бѣдняка! Она заругетъ воображеніе чертами и образами неземного счастья, наполняетъ бѣдную жизнь фантастическимъ довольствомъ, изъ темной и грязной хатенки ведетъ въ чертоги богача, гдѣ блестящее золото и серебро, поднимаютъ въ надзвѣздныя пространства. Передъ нею, точно по мановенію волшебнаго жезла, отворяется небо, взору смертнаго представляются золотые кресты и святые престолы, и сама Богоматерь вѣетъ изъ

розъ вѣнки, чтобы украсить ими чело земныхъ тружениковъ, достойныхъ божественной любви. Личная свобода и полная матеріальная обезпеченность усладительны для бѣдняка и въ мечтахъ, въ прозрачныхъ образахъ, сотканыхъ услужливымъ и ласкающимъ воображеніемъ. Вѣковая личная и имущественная зависимость сокрушила бы въ духовномъ отношеніи темнаго, безразматнаго мужика, если бы не чародѣйка пѣсня, уносящая мысль и чувство куда то далеко, далеко, гдѣ и свѣтло, и тепло, и уютно. Угнетенные и удрученные въ очаровательномъ мирѣ народной поэзіи находятъ утѣшеніе, озлобленные и ожесточенные—успокоеніе. Въ душу, плающую жаждой кровавой мести, подъ смягчающимъ вліяніемъ пѣсенной мелодіи, проникаетъ святое вліяніе всепрощающей любви. Горе, вылившееся въ пѣснь, дѣлается подуторемъ, и миръ, представленный черезъ призму поэзіи, получаетъ новую привлекательность.

Въ рождественскихъ пѣсняхъ, или колядкахъ мидосердное и сострадатель-

Константинополь, 22 декабря (3 января 1881 г.), понедельник, ночью. Врачебный отчетъ признаетъ убійцу (кого?) помѣшаннымъ.

Москва, 23 декабря (4 января 1881 г.), вторникъ. «Русскія Вѣдомости» передаютъ слухъ, что Ламанскій, покидающъ постъ управляющаго Государственнымъ банкомъ.

Тверское губернское земское собраніе ходатайствуетъ объ отъѣздѣ права председателя лишать гласныхъ—слова и объ уничтоженіи института урядниковъ.

Лондонъ, 23 декабря (4 янв. 1881 г.), вторникъ. Изъ Ирландіи сообщаютъ, что, въ виду существованія тайныхъ ирландскихъ обществъ для устройства складовъ оружія, въ Вирмингемѣ и Ливернулѣ приняты обширныя мѣры предосторожности.

Говорятъ, что подъ мониторомъ lord Warden нашли торпеды; похищеніе приписывается феніямъ. Новое Время: Константинополь 22 дек. (3 января 1881 г.), понедельник. Опасаются, что скоросвѣдѣній война съ Греціей: на границахъ появились отряды греческихъ волонтеровъ.

(отъ „Международнаго телегр. агентства“)

Петербургъ, 23 декабря (4 января 1881 г.), вторникъ. «Голосъ» сообщаетъ, что сегодня, 23 декабря, будетъ разсмотрѣнъ въ комитетѣ министровъ вопросъ объ общественннхъ работахъ въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая.

О высшихъ женскихъ курсахъ.

Петербургская корреспонденція, въ напечатанной въ № 4 „Южнаго Края“ статьѣ: „Очерки петербургской жизни“ о состояніи высшихъ женскихъ (такъ называемыхъ Бестужевскихъ) курсовъ, производитъ тяжелое, грустное впечатлѣніе. Курсы эти, по разнымъ причинамъ, изъ года въ годъ падаютъ. Изъ грозитъ, по словамъ корреспондента, неминуемая гибель отъ ихъ непрактичности и отъ отсутствія (будто бы) всякой надежды для слушательницъ—получить когда-либо и какія-либо права. По слухамъ, у насъ, въ Харьковѣ, предполагается завести подобныя курсы, и опытъ петербургскихъ курсовъ какъ нельзя болѣе кстати долженъ бы указать нашимъ учредителямъ, на что слѣдовало бы обратить вниманіе прежде, чѣмъ хлопотать объ ихъ устройствѣ. Если даже учрежденіе правительственныхъ, наприхр: реальныя училища, по самому назначенію своему должныя давать юношеству образованіе, соответственное дѣйствительной потребности общества въ реальныхъ знаніяхъ,—если эти учрежденія у насъ служили устройству такимъ образомъ, что сотни юношей не знаютъ, куда дѣвать и на что употребить приобретенныя знанія; если на дѣлахъ, у насъ, въ большомъ торговомъ городѣ, должны были закрыты коммерческое отдѣленіе этого училища по совершенному отсутствію желаю-

щихъ учиться въ немъ: то нѣтъ ничего удивительнаго, что, такъ называемые, женскіе курсы, основанные частными лицами, почти безъ всякой помощи со стороны общества, что эти первыя попытки—дать женщинамъ высшее образованіе оказались непрактичными. Мало ли въ томъ мнѣ, русскіе, непрактичны. Непрактичность—у насъ въ крови, если уже не говорить о другихъ причинахъ, болѣе или менѣе могущественно вліяющихъ на такое направленіе нашихъ умовъ и нашихъ учреждений. Съ другой стороны, въ этомъ дѣлѣ, дѣвъ высшаго образованія женщинъ, намъ не у кого почти и поучиться; не мудрено поэтому, если мы, издавна привыкшіе къ чужому руководству, не сумѣли создать, и при томъ въ такое сравнительно короткое время, учрежденія, которое бы не только отвѣчало потребности женскаго общества въ высшемъ образованіи, но и давало бы образованіе, удобопримѣнимое въ сферѣ женскаго труда,—въ сферѣ, какъ извѣстно, весьма ограниченной. Не мудрено, если мы нѣсколько увлеклись, если выпустили изъ виду узкія рамки этой сферы, условливашья множественно причины, устраненіе которыхъ или совсѣмъ невозможно, или составитъ задачу многихъ и многихъ поколѣній. До известной степени простительно, если мы не вполнѣ это сознавали, что высшее образованіе женщинъ должно пока ограничиться предѣлами той специальности, которая, кромѣ своей чрезвычайной важности въ жизни нашего общества, кромѣ близости и полнаго соответствія природѣ, назначенію и положенію женщины въ обществѣ, имѣетъ еще одно драгоценное свойство, именно: состоитъ въ предѣлахъ области женскаго труда. Я говорю объ учительницкихъ въ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ. Извѣстно, какой недостатокъ у насъ въ учителяхъ даже для казенныхъ, и мужскихъ, среднихъ учебныхъ заведеній; извѣстно, что званіе учителя въ нихъ совершенно основательно дается только лицамъ съ высшимъ образованіемъ (за весьма немногими и то, болѣею частью, для новыхъ языковъ, исключеніями); извѣстно также, что въ министерствѣ народнаго просвѣщенія это требованіе выдерживается строже, чѣмъ во всѣхъ другихъ вѣдомствахъ, не исключая и судебного. Понятно, что такихъ учителей не хватаетъ даже на потребности казенныхъ мужскихъ учебныхъ заведеній. Женскія же гимназіи и прогимназіи (я не говорю о частныхъ пансіонахъ, гдѣ зачастую преподаютъ уѣздные и даже приходскіе учителя, и между тѣмъ по программѣ курсъ ихъ равняется курсу гимназій и прогимназій), частью по скудости своихъ средствъ, не въ состояніи платить за уроки учителей гимназій, болѣею же частью, не могутъ совсѣмъ имѣть такихъ учителей (если наприхр: въ городѣ нѣтъ гимназіи, или реальнаго училища, что далеко не рѣдкость). Вотъ почему онѣ бывають вынуждены или обращаться къ учителямъ низшихъ учебныхъ за-

веденій, или поручаютъ преподаваніе въ первыхъ пяти (а иногда и во всѣхъ, до 7 включительно) особамъ женскаго пола, имѣющимъ званіе домашней учительницы, а иногда—и совсѣмъ немѣющимъ никакого званія.

Но что такое домашняя учительница? Для полученія званія домашней учительницы нужно: или кончить курсъ въ женской гимназіи, въ институтѣ и даже въ женскомъ епархіальномъ училищѣ, или выдержать установленное испытаніе. Это испытаніе требуетъ отъ ищущихъ званія домашней учительницы 1) знанія одного какого нибудь предмета гимназическаго курса въ объемѣ гимназическаго преподаванія, наприм. географіи, или ариметки и геометріи (безъ алгебры) и 2) знанія другихъ предметовъ курса уѣзднаго училища въ объемѣ сего курса, т. е. закона божія, русской грамоты и мизернѣйшаго курса исторіи и географіи, если спеціальнымъ предметомъ избирается ариметика, или—арифметики, если такимъ же предметомъ избирается географія. И съ такими знаніями учительница приглашается учить въ среднемъ учебномъ заведеніи министерства народнаго просвѣщенія, учить дѣвщцъ, которыя по своему образованію въ 5, 6 и 7 классахъ стоятъ на столько выше своихъ учительницъ, на сколько гимназическій курсъ выше курса уѣздныхъ училищъ. Не думайте, что такихъ учительницъ мало, напротивъ, ихъ много, ихъ достаточно даже въ такихъ гимназіяхъ, какъ харьковскія. Вотъ гдѣ широкое поле для женщинъ съ высшимъ образованіемъ, которое уже принадлежитъ ей по закону и на дѣлѣ, въ которомъ хорошо подготовленная женщина есть желанный, дѣйствительно необходимый и, думаю, незаменимый дѣлатель. Она должна вытѣснить тѣ жалкія педагогическія силы, которыя теперь ведутъ важное дѣло образованія женщинъ; она будетъ въ состояніи соперничать съ педагогами мужчинами; она даже можетъ вытѣснить ихъ совершенно изъ женскихъ учебныхъ заведеній, гдѣ они есть, особенно педагоговъ плохихъ, и она имѣетъ въ этой борьбѣ много шансовъ на успѣхъ.

Не можетъ быть сомнѣнія въ томъ, что если бы у насъ, въ Харьковѣ, устроили высшіе женскіе курсы съ цѣлью приготовить въ нихъ учительницъ по предметамъ курса женскихъ гимназій, министерство народнаго просвѣщенія съ удовольствіемъ бы согласилось поднѣять образовательный цензъ для учительницъ среднихъ учебныхъ заведеній, включая сюда и частныя, и предоставить имъ исключительное право преподаванія въ этихъ заведеніяхъ, наравнѣ съ учителями гимназій. Ходатайство объ этомъ господъ учредителей курсовъ, по нашему мнѣнію, имѣло бы успѣхъ, и подобная привилегія, совершенно законная и справедливая, привлекла бы въ курсы женщинъ, ищущихъ въ высшемъ образованіи и практической пользы. Я думаю такъ, основываясь на томъ, что въ министерствѣ уже давно поднятъ вопросъ о повышеніи образовательнаго ценза для домашнихъ учи-

тобы принести богу жертву. Въ христіанское время жизни русскаго народа языческой „праздникъ въ честь нарождающагося солнца присоединился къ празднику Рождества Христова, и придалъ послѣднему нѣкоторыя свои образныя черты, напри. гаданія, переряжанія и пр. Колядованіе въ Великой Россіи было въ ходу въ XVII в., а въ Малой Россіи существуетъ и въ настоящее время. Лучшія колядки сохранились въ Галиціи, у карпатскихъ горцевъ. Въ настоящее время этотъ родъ поэтическаго творчества повсемѣстно выходитъ изъ употребленія. Старыя формы поэтическаго творчества обветшали, не привлекаютъ вниманія; новыхъ формъ жизнь еще не выработала.

По колядкамъ, заключающимъ въ себя много остатковъ языческой древности, ученые изслѣдователи народныхъ вѣрованій и быта воспроизводятъ древне-русскія воззрѣнія на силы и явленія природы. Въ колядкахъ до нашихъ дней сохранился образъ бога громовника, выходящаго въ ви-

ное божество нисходитъ на землю, посѣщаетъ бѣдныхъ людія жилища и щедрой рукой раздаетъ достояніе и счастье. Солнце обнаруживаетъ родительскую заботливость о крестьянскомъ домохозяйствѣ. Мѣсяцъ дружелюбно разговариваетъ съ людьми и открываетъ имъ, въ какой хатѣ въ предстоящемъ году будетъ свадебное веселіе. Добрый молодецъ калыдокъ не простой парубокъ, а богатырь, пренебрегающій вороними конями и червонцами и любящій только дѣвуху съ красавицѣ. Дѣвуха въ колядкахъ не простая дѣвушка:

Въ хату пришла, лани сричнать, Пани сричнать, лани сричнать, Пани сричнать, еи пичать. Чи ти царьва, чи короливанъ? Крестьянскій дворъ окружатъ блокамиными стѣнами, ворота сдѣланы изъ желтой мѣди. Въ хатѣ столы накрыты дорогими коврами; на столахъ стоятъ кубки, наполненные виномъ. Подарки, которые паренъ даритъ любимаю дѣвуху, обладаютъ необыкновенными свойствами: золотой перстень сіяетъ огнемъ, нитки крупнаго жемчуга тяготеютъ бѣлоу шною, подло-

1) Челядоку—домашніе люди, близкіе родственники. Въ пѣсняхъ, близъ челяды—женщины.
2) Худоба—вообще имущество, преимущественно скотъ.

поминаю однако же что въ древнихъ русскихъ летописяхъ, въ рассказахъ летописцев о разныхъ событіяхъ X, XI, XII и т. д. вѣковъ, встрѣчаются по временамъ указанія на подобныя же бѣдствія земледѣлія и въ тѣхъ отдаленныя эпохи, когда культура хлѣбныхъ злаковъ стояла на значительно низшей степени развитія. Такъ напр. подъ 1078 годомъ читаемъ въ летописяхъ: Аще ли ся покаемъ о злобахъ своихъ, то аки чадомъ своимъ подасть намъ вся прошенія, и одождитъ намъ дождь ранъ и позденъ, и наполнятся гумна вапа пшеницы, и пролются точила вишня и маслинная, и взыдмъ намъ за лѣта, я же пояпа друзи и хрустове, и гусиница". (Летопись по Ипатскому списку, С. 116. 1871, стр. 119, строки 18—22).

„Несомнѣнно, что въ разсказѣ летописца подъ словомъ хрустове обозначенъ хлѣбный жукъ, такъ какъ нынѣшніе хрупцы пшеницы не ѣдятъ, а только древесные молодые листья въ лѣсахъ и садахъ. Какъ изъ общаго древняго названія хрустове составилось названіе хлѣбный жукъ и даже—кузка, это быть можетъ объяснить филологи.

„Если бы наши древніе летописцы были въ состояніи получать постоянно свѣдѣнія объ успѣхахъ хлѣбопашества подобно тому, какъ это возможно теперь при содѣйствіи печати, то упоминаніе о жукахъ, хрустовыхъ, гусеницъ и проч. встрѣчались бы не спорадически, а всегда въ свое время, и тогда быть можетъ представлялась бы возможность опредѣлить продолжительность того періода, по истеченіи котораго складываются климатическія условія, благоприятныя для выхода хлѣбнаго жука изъ земли въ особенномъ множествѣ“.

Прибавлю еще, въ заключеніе, что если хрустове летописца и отличались въ зоологическомъ отношеніи отъ *Anisoplia austriaca*, то во всякомъ случаѣ, они были насѣкомыми, подобными нынѣшнему жуку.

Ю. Морозовъ.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Кіевъ, 12 декабря (корреспонденція „Южнаго Края“). Въ засѣданіи думы, 11 декабря, обсуждался вопросъ о филльтрахъ нашихъ водопроводовъ. Изъ доклада гласнаго Сольскаго видно, въ какомъ безпорядкѣ находятся филльтры нашего водопроводнаго общества: какъ въ филльтровомъ отдѣленіи, такъ и въ пріемномъ скопились громадное количество ила и гравія. Анализъ показалъ, что не филльтрованная вода закисаетъ 2—3% меньше органическихъ примѣсей, чѣмъ профильтрованная. Единственное средство для улучшенія филльтраціи—присмотръ за болѣе частой очисткой филльтра (т. е. вмѣсто одного раза въ годъ, какъ это было до сего времени, два раза въ годъ).

По докладу комисіи по газосвѣщенію рѣшено: а) число фонарей, которые газовое общество обязано построить, ограничить 25 въ годъ; в) общество обязано устроить новыя газопроводныя сѣти и за приплату изъ городской кассы общества обязано устроить третій газопроводъ; е) освѣщеніе должно производиться круглый годъ, даже въ лунныя ночи, и послѣ получены оставшія половину числа фонарей законными. Былъ возбужденъ вопросъ о возобновленіи хатадѣствъ объ устройствѣ въ Кіевѣ таможи. Для этой цѣли уже давно кіевское купечество собрало особый капиталъ и внесло его, но впоследствии получило его обратно; чтобы подвинуть дѣло впередъ, одинъ изъ гласныхъ снова внесъ предложеніе купцамъ—собрать капиталъ или устроить акціонерное общество и тѣмъ ускорить дѣло устройства таможни, столь необходимой для Кіева. Въ заключеніе дума назначила особую комисію для заведыванія покупкою муки съ цѣлью удешевленія цѣны на печеный хлѣбъ.

На засѣданіи кіевского окружного сельско-хозяйственнаго съѣзда обсуждались слѣдующіе вопросы:

- 1) Указать средства для развитія травосѣянія на крестьянскихъ, въ особенности общинныхъ земляхъ.
- 2) Какого рода несгораемыя сельскохозяйственныя постройки возможны и примѣнимы въ той или другой мѣстности, и какия мѣры могутъ способствовать распространенію такихъ построекъ?
- 3) Выяснить условія, препятствующія развитію отечественнаго машиностроенія и распространенію въ хозяйствахъ машинъ мѣстнаго приготвленія и изыскать средства для устраненія этихъ препятствій.
- 4) Обсудить мѣры для болѣе правильной сѣмянной торговли, дабы хозяева могли получать по возможно-дешевымъ цѣнамъ доброкачественныя посѣвныя сѣмена.
- 5) Какими путями могло бы быть достигнуто улучшеніе мѣстной породы рабочей лошади?
- 6) Какія породы рогатаго скота и лошадей необходимо вводить въ край

для улучшенія этихъ отраслей хозяйства?

7) Въ какой степени и въ какихъ именно мѣстностяхъ могло бы принести пользу введеніе общественныхъ быковъ производителей.

При обсужденіи перваго вопроса, было обращено серьезное вниманіе на рефератъ представителя кіевского общества сельскихъ хозяевъ, г. Гудима-Левковича. Референтъ разсматриваетъ два рода крестьянскаго хозяйства—лѣсное и степное. Упомянувъ лѣсное хозяйство, преобладающее въ сѣверной части кіевской губерніи, референтъ объясняетъ передѣломъ надѣловъ при образованіи новыхъ хозяйствъ по рѣшенію сельскихъ сходовъ, въ силу чего крестьянинъ на свой луговой надѣлъ смотритъ, какъ на неокончательно принадлежащій ему, отчего относится небрежно къ своему участку и тучные, плодородные, заливные дѣбровскіе луга въ настоящее время можно причислить къ землямъ неудобнымъ. Въ степной части кіевской губерніи сносіюсъ совсемъ не практикуются и превращеніи самими крестьянами въ пашни. Поэтому травосѣяніе какъ въ лѣсной, такъ и въ степной мѣстностяхъ, по мнѣнію референта, не мыслимо. Травосѣяніе съ большимъ успѣхомъ можетъ быть замѣнено посѣвомъ корнеплодныхъ растений въ видѣ, напр. свекловичныхъ плантацій, что уже и практикуется между крестьянами. Вообще же единственны выходъ къ лучшему положенію референтъ видитъ въ введеніи фермерской системы.

По обсужденіи втораго вопроса, съѣздъ рѣшилъ ходатайствовать объ обязательномъ разведеніи садовъ вокругъ гумновъ, какъ средствъ предохраненія отъ пожаровъ и крыть строения соломою, обоченной въ глину.

По третьему вопросу, съѣздъ оставилъ какъ на единственномъ средствѣ—на устройствѣ сельскихъ техническихъ школъ, какъ лучшимъ способъ распространенія отечественнаго машиностроенія.

По четвертому вопросу, съѣздомъ рѣшено устроить при кіевскомъ обществѣ сельскихъ хозяевъ бюро для публікаціи объ имѣющихся отборныхъ сѣменахъ въ извѣстныхъ хозяйствахъ, которыя, съ своей стороны, обязаны о томъ заявлять обществу сельскихъ хозяевъ.

По остальнымъ вопросамъ, касающимся улучшенія породы рабочей лошади и введенія общественныхъ быковъ-производителей—читателю рефератъ извѣстный въ край заводчикъ Мирновскій, который предлагаетъ слѣдующія мѣры: устроить случные пункты поудбно; ввести обязательное холостеніе всѣхъ жеребятъ, которые признаны будутъ негодными, какъ производители; способствовать распространенію общества покровительства животныхъ; учредить сельскихъ ветеринаровъ. Въ заключеніе, на съѣздѣ былъ возбужденъ вопросъ о „страхованіи скота“. Большинство членовъ съѣзда склонилось принять уставъ „страхованія“ царства польскаго, гдѣ онъ съ успѣхомъ примѣняется уже болѣе 25 лѣтъ.

Зашт. гор. Бѣлополье, харьковской губерніи, (кор. „Южнаго Края“). Нашъ городъ, населенный 15 тысячами жителей, имѣетъ достаточно, сравнительно, просвѣщенныхъ людей; многіе выписываютъ газеты и журналы, и читающимъ нѣрѣдко приходится пожалѣть, что о нашемъ богоспасаемомъ городѣ никто ни о чомъ, даже хорошихъ, не пишетъ въ газетѣ; даже завиднo становится, когда читаешь корреспонденціи изъ деревень, и тамъ находятся такіе жители, которые интересуются ходомъ окружающаго ихъ общественной жизни, затрогиваютъ ихъ вѣтренищныя вопросы и предають ихъ гласности чрезъ газеты.

Вдвигаясь въ присказки объясненій, по какой причинѣ наши бѣлопольцы не предають гласности чрезъ газеты своихъ общинныхъ интересовъ, нестоитъ, а то, пожалуй, придется въ концѣ концовъ обвинять самихъ себя въ апатіи и спячкѣ. Скажу только, что о Бѣлопольи есть что писать; здѣсь, такъ сказать, за что не возмись вездѣ не почтатый уютъ.

На этотъ разъ приходится поговорить о желѣзныхъ дорогахъ, окружающихъ нашъ городъ. Кому придѣлать обращаться къ картамъ желѣзныхъ дорогъ, въ особенности—кому нужно проѣзжать по сумской ж. д., тотъ подумаетъ, что Бѣлополье находится при двухъ ж. д. курско-кіевской и сумской; на самомъ же дѣлѣ близость къ городу первой дороги существуетъ только на картѣ. Будущій по курскій ж. д. видѣтъ, что рельсы дороги положены даже около бѣлопольскихъ пригородныхъ поселковъ, а вокзалъ поставленъ въ 8 верстахъ отъ города, по прямой дорогѣ, въ сѣвѣ Ворожба. Когда строилась курско-кіев. ж. д., то бывшіе въ то время представители г. Бѣлополья на отрѣзъ отказались отъ постановки вблизи города вокзала, а строители дороги, посодѣйствовали этому и поставили вокзалъ въ 8 верстахъ. Большинство тѣхъ представи-

телей отошли къ праотцамъ и не помнятъли о злѣ причиненномъ своимъ потомкамъ, ведущимъ торговлю. Нашъ городъ по своему положенію служить большимъ центромъ рыбной, соляной, дегтярной, а главное хлѣбной торговли, которая ведется здѣсь на нѣсколько миллионѣвъ. Рыба идетъ сюда исключительно волжска изъ Царицына. Привозъ хлѣба изъ уѣздовъ: сумского, лебединскаго, части рильскаго и путивльскаго, и снѣпка производится исключительно въ Бѣлополье. Такъ какъ при Бѣлопольи, поставляетъ вокзалъ сумской желѣзной дороги, то казалось бы для полученія и отправленія товаровъ жителямъ большія удобства, тѣмъ болѣе, что эта дорога соединена съ курско-кіевскою на станціи Ворожба, въ 5 верстахъ отъ бѣлопольскаго вокзала, но, на самомъ то дѣлѣ, оказывается совсѣмъ иначе. Сумская дорога не принимаетъ товаровъ полученныхъ на станціи Ворожба, курско-кіевской желѣзной дороги, въ г. Бѣлополье, изъ Царицыны и другихъ мѣстъ, точно также и товары идущихъ изъ г. Бѣлополья, для первоначальнаго слѣдованія по курско-кіевской дороги, не принимаютъ на станціи Бѣлополье, т. е. для перевозки на разстояніи 5 верстъ между станціи Бѣлополье и Ворожба, и не принимаетъ потому, конечно, что за 5 верстъ, причитаются ничтожныя платежи. Бѣлопольцы уже подавали куда слѣдуетъ просьбы объ отнѣмѣ такого распоряженія управленія сумской дороги, но желаннаго результата не достигли (?). И вотъ наши торговцы вынуждены возить свой товаръ на станціи Ворожба и получать изъ этой станціи, на подводахъ и плативъ извозчикамъ за 8 верстъ по 3—4 и даже 5 копѣекъ съ пуда, а изъ такихъ копеекъ составляются, при большихъ торговыхъ оборотахъ города, десятки тысячъ рублей, совершенно напрасно затрачиваемыхъ по милости не пожелавшихъ постановки вокзала фалатиковъ стариковъ.

Съ 17 декабря, у насъ началась оттепель, а сегодня—20-го при 3 градусахъ тепла, помоло большой дождь, и санная дорога почти пропала.

Н. Н.

Бѣлгородъ, 20 декабря (корреспонденція „Южнаго Края“). На дняхъ въ Бѣлгородѣ совершилось заслуживающее вниманія происшествіе: средѣ бѣла дна въ квартиру одного еврея, торговца старымъ платемъ, пришло здоровый паренъ съ цѣлью купить какую то вещь, и сговоравшись, зашли съ этимъ евреемъ мотырь, послѣ котораго покупатель этотъ приступилъ къ торговцѣ съ требованіемъ—указать ему, гдѣ хранятся его (торговца) деньги, употребляя въ дѣло, какъ вынудительную мѣру, ножъ; еврей въ испугѣ бросился изъ дому, запинаясь отъ нападѣнія доброй парня, и побѣжалъ въ полицію, которая, вѣсти сказать, находится недалеко отъ мѣста этого происшествія; пока блосистели общественнаго спокойствія прибыли въ квартиру еврея, то герой драмы успѣлъ, съ помощью ударовъ ножомъ, вынудить, у оставшагося въ домѣ еврейскаго мальчика, признаніе, гдѣ хранятся деньги его отца, взывъ эти деньги, кажетъ 100 руб., и убѣжалъ чрезъ службовое окно, такъ какъ прислуга, находящейся въ томъ же дворѣ гостиницы, заперла наружныя двери, когда увидѣла совершающееся.

Мальчикъ оказался сильно израненнымъ и отправленъ въ больницу. Дневной гравитель, говорятъ, уже пойманъ въ городскомъ предмѣстьи „Жилія“, гдѣ находить пріютъ всякій сородъ.

Фактъ этотъ составляетъ, быть можетъ, предверіе цѣлага ряда возмутительныхъ происшествій, если полицейскій надзоръ останется такъ же слабо, что нигдѣ на улицѣ не увидишь городского, котораго можно, въ случаѣ надобности, позвать на помощь. Можетъ быть въ сообщеніи этомъ есть какія нибудь неточности, но я передаю его со словъ народной молвы.

Житель г. Бѣлгорода.

Нашъ мѣститъ, что правленіе общества козловово-воронежско-ростовской жел. дороги опредѣлило разрыть перевозку камня для мостовыхъ, г. Новочеркасска по 1/60 съ п. и вер., срокомъ до 1 января 1882 г.

Въ „Моск. Вѣдом.“ телеграфируютъ: предполагается сокращеніе штата чиновниковъ въ Департаментѣ Удѣловъ и Государственныхъ Имуществъ.

„С.-Петербургскія Вѣдомости“ сообщаютъ, что вѣршійшій генералъ-губернаторъ генералъ-адъютантъ Альбединскій, прибывшій надняхъ въ Петербургъ, получаетъ другое назначеніе.

„Голосу“ сообщаютъ, что надняхъ выйдетъ въ свѣтъ собраніе стихотвореній Н. А. Некрасова, посвященныхъ русскимъ дѣтямъ съ рисунками извѣстнаго художника барона Клодта. Рисунки рѣзаны у Брокгауза

въ Лейпцигѣ специально для этого роскошнаго изданія.

„Новости“ сообщаютъ, что помощникъ войскаго наказнаго атамана Войска Донскаго по гражданскій части, генералъ-майоръ Н. А. Масловъ везетъ въ Петербургъ составленный имъ проектъ преобразованія земскихъ учреждений въ области Войска Донскаго.

Изъ Ростова-на-Дону въ „Петербургскія Вѣд.“ сообщаютъ: странное явленіе, *Азовское море замерзало, а Донъ открытъ*; погода дождитъ чисто весенняя. Температура днемъ доходитъ до +5° Реомюра и на поляхъ появилась новая травка. Ловъ рыбы очень плохой.

„Заря“ сообщаетъ, что надняхъ пріѣхали въ Кіевъ уполномоченные отъ златопольскаго общества: купецъ Павлопѣй, доктора Зеленецкій и Любевскій и пред. мирового съѣзда М. Ф. Раск—ходатайствовать у надлежачихъ властей о переименованіи существующей нынѣ въ м. Златопѣль, Кіевской губерніи, Чирпириной уѣзда, четырехклассной *прогимназіи въ восьмиклассную классическую*. Общество ассигнуетъ на сей предметъ съ своей стороны ежегодно по 2,500 р. По словамъ газеты, ходатайство златопольцевъ принято благоосложно и въ скоромъ времени будетъ разрѣшено.

Изъ Ворожежа сообщаютъ въ „Молву“, что при сенаторской ревизіи волостей большое вниманіе обращается на волостныя суды, которые, какъ слышно, будутъ преобразованы.

Изъ ахтырскаго уѣзда въ „Саратовскій Дневникъ“ пишутъ: Прекратившееся съ прошлаго года конокрадство свѣдѣлось новымъ, не менѣе возмутительнымъ зломъ. Въ виду риска, сопряженнаго съ укравательствомъ краденыхъ лошадей, ихъ не воруютъ, а рѣжутъ, для того, чтобы собрать и послѣ продать шкуру. Такимъ образомъ у крестьянъ Бахметевки зарѣзано прошлой осенью 8, а въ нынѣшнемъ году—6 лошадей“. На крестьянъ села Юнгеровки помимо неурожаа, обрушилась еще бѣда—почти у всѣхъ домохозяевъ коровы скинули, т. е. произвели выкидыши.

Обзорніе газетъ и журналовъ.

Газета „Земство“ говоритъ о невозможности „удовлетворительнаго рѣшенія многихъ вопросовъ единичными усиліями земскихъ учреждений той или другой губерніи, взятой отдѣльно.

Наша губернія, будучи дѣйствительно административнымъ, не представляя особенной сложности въ управленіи, территоріи ея интересъ близко сопрягаются съ интересами сосѣднихъ губерній, съ интересами дѣлаго края; а такая близость интересовъ вызываетъ настоятельную необходимость въ единомъ образѣ мѣръ, принимаемыхъ сосѣдними земствами въ цѣляхъ удовлетворенія тѣхъ или другихъ потребностей... Много есть нуждъ, которыя могутъ быть удовлетворены не иначе, какъ соединенными силами нѣсколькихъ губерній; но, къ сожалѣнію, у насъ не существуетъ учрежденія, призваннаго къ объединенію и направленію земской дѣятельности.

До сихъ поръ такое объединеніе и установленіе прямыхъ отношеній между земствами признавались въ правительственныхъ сферахъ настолько нежелательными, что въ одно время было наложено запрѣтъ даже на обсужденіе въ печати вопроса о земскихъ съѣздахъ. Какъ будто скранный съѣздъ земскихъ представителей, собиравшихся для переноса отъ своихъ дѣлѣкъ нужды, угрожаетъ опасностію государству!

Обращаясь же извѣстію о предстоящемъ съѣздѣ представителей губернскихъ земствъ, входящихъ въ составъ харьковскаго генералъ-губернаторства, для обсужденія, совместно со спеціальными, мѣръ противъ дифтерита, газета говоритъ:

Приведенное распоряженіе весьма важно: оно свѣдѣствуетъ, что дѣловыя въ земству восстановлены, что правительство начинаетъ видѣть въ немъ помощника, способнаго оказать нужную помощь задачъ, гдѣ силы правительства недостаточны. Съ другой стороны, въ этомъ распоряженіи мы видимъ первый шагъ къ исполненію той части программы графа М. Т. Лорисъ-Мелікова, въ которой предположено устройство земскихъ и другихъ общественныхъ учреждений... Присутствія указанную мѣру, мы желали бы думать, что на дозволѣніи отношеній между земствами сопридѣльными дѣло не остановится. Въ числѣ предметовъ земской дѣятельности есть и такіе, однообразное направленіе и постановка которыхъ были бы полезны для всѣхъ земствъ имперіи. Таковы напр. организація земской статистики, устройство земскаго образованія, устройство школьнаго дѣла, мѣры по обеспеченію народнаго продовольствія, организація кредита для распріенія крестьянскаго землевладѣнія и т. д. При несомнѣнной пользѣ для земскаго дѣла, общій съѣздъ земскихъ представителей сослужилъ бы службу и правительству: оно стало бы лицомъ къ лицу съ мѣстными дѣлами и изъ нихъ, съ тѣмъ, что было бы сказано, могло бы получить осязательныя свѣдѣнія. Претъ нѣтъ открылась бы полная картина современнаго дѣла нашей провинціи со всѣми ея скорбями и радостями.

Видѣвъ раздѣляемъ желаніе почтенной газеты, но не можемъ не замѣтить, что полное выясненіе „желаній, нуждъ и состоянія населенія разныхъ губерній“ будетъ зависеть не только отъ желанія правительства, но и отъ самого общества, отъ его представителей, которые будутъ призваны для этого выясненія. Если, какъ это къ прискорбю, обнаружилось въ нынѣшнюю сессію харьковскаго губернскаго земскаго собранія, сословный духъ представителей будетъ преобладать надъ голосомъ общественной потребности и справедливости, если будетъ отрицаться, напримѣръ, фактъ, мало-земелья крестьянъ, или изображаться въ ложномъ свѣтѣ какой то непереложной и неуловимой судьбы, если земельный кредитъ крестьянамъ будетъ признаваться „общимъ для крупнаго землевладѣнія“ и недостаточно

благонадежнымъ въ политическомъ отношеніи, если вообще интересы крестьянства, 90% населенія, будутъ исключаться изъ сферы земскихъ интересовъ;—то едва ли правительство получитъ отъ земскихъ представителей истинное понятіе о „желаніяхъ, нуждахъ и состояніи населенія“. Картина, нарисованная подобными представителями, будетъ, по всей вѣроятности, страдать односторонностью и тенденціей выставить на первомъ планѣ интересы землевладѣльческіе, и на заднемъ—нужды крестьянства. Но такое одностороннее изображеніе едва ли помогло бы правительству въ дѣлѣ установленія гармоніи интересовъ.

Чтобы оживить духъ, проникающій наши земства въ настоящее время, газета находитъ необходимымъ, при пересмотрѣ земскаго положенія, включить въ разрядъ земскихъ избирателей съ правами на избраніе въ члены того уѣзда, въ которомъ они живутъ постоянное жительство, по какому либо имущественнаго цензу. Въ правъ, высшее образованіе стоитъ дороже какихъ нибудь 12½ десятинъ, или даже и всѣхъ 250 десятинъ, дающихъ право—быть самостоятельными избирателями!

Идея о введеніи образовательнаго цензу, наряду съ имущественнымъ, въ сферы самоуправленія, все болѣе и болѣе распространяется въ обществѣ и прессѣ.

И понятно почему: въ Россіи, гдѣ масса людей, неимѣющихъ недвижимой собственности, получаетъ высшее образованіе, рано или поздно придется дать образовательному цензу принадежащее ему, по справедливости, право участія въ общественныхъ дѣлахъ.

Область мѣстнаго самоуправленія есть сфера не законодательствованія, которое въ Европѣ привилегіи связываютъ съ имущественнымъ цензомъ, а сфера исполнительная, гдѣ каждый мѣстный житель можетъ быть полезенъ и на мѣстѣ.

Одна изъ неблагоприятныхъ сторонъ „замысловатости“ учрежденій заключается въ томъ, что, выйдя съ хорошими, весьма часто переносятся и дурные или отживающіе.

Понятіе „имущественнаго цензу“ не выработано у насъ самостоятельно, подъ влияніемъ условій и особенностей русской жизни, а взято, какъ понятіе готовое, почти книжное. Это понятіе нуждается въ пересмотрѣ, если можно такъ выразиться.

Вообще, чѣмъ болѣе число лицъ будетъ охватывать мѣстное самоуправленіе, чѣмъ болѣе число лицъ будетъ въ немъ участвовать тѣмъ или другимъ способомъ, тѣмъ вѣрнѣе и скорѣе будутъ достигаться основныя цѣли учрежденія: политическое воспитаніе общества и всестороннее изслѣдованіе его нуждъ и потребностей.

Городское управленіе Афинъ передано въ Лондонъ, по телеграфу, слѣдующее извѣстіе: „Въ ту минуту, когда вся Греція стоитъ подъ оружіемъ, спѣшимъ сообщить радостную вѣсть, что статуя Афины-побѣдительницы, великое произведеніе Фидія, найдена вся сполна“. Теперь можно только гадать: какаго это статуя? гдѣ, тѣмъ и какъ она найдена? Полагаютъ, что это бронзовая статуя, работы Фидія.

Внѣшняя корреспонденція.

Вѣна, 13 (25) декабря (корреспонденція „Южнаго Края“). Борьба національныхъ партій, о которой мы говорили въ первой корреспонденціи, изъ народныхъ собраній и митинговъ была перенесена въ засѣданія палаты депутатовъ. Здѣсь она приняла еще болѣе развѣры, велась еще свободнѣе, потому, что здѣсь ораторъ могъ говорить, что ему угодно, никого не стѣсняло присутствіе полицейскаго комиссара. Этимъ послѣднимъ и подобными этому обстоятельствомъ воспользовалось меньшинство, чтобы на волѣ и безпринципности излить всю свою ненависть на депутатовъ большинства и на поддерживаемое ими правительство. Понятно, что и большинство не осталось въ долгу. И такимъ образомъ, вся трехнедѣльная сессія Рейхсрата представляла собою одиозный безпрерывный рядъ безмерныхъ ругательствъ, которымъ, казалось, предавались народные печальники съ особенной отравой и которая закончилась въ концѣ неслышаннымъ въ исторіи австрійскаго парламентаризма скандаломъ по времени неслыханно продолжительнаго утра и до 4-хъ часовъ ночи продолжавшагося, засѣданія.

Во время всѣхъ засѣданій галереи были полны ладкой на зрѣлища публикой, съ чисто вѣнскимъ юморомъ слѣдившей за этими настоящими комедантами, которые готовы за тысячу-другую гульденовъ гонорара поддерживать и себя самихъ, и всякого, кому только это нравится. Публика ревѣла, свистала и аплодировала выйдя съ этими комедантами.

Это была интересная сессія. Конечно, этотъ интересъ заключался не въ ея фактической сторонѣ, не въ вопросахъ и законопроектахъ, которые дебатировались, въ этомъ отношеніи австрійскій парламентаризмъ вообще довольно бѣденъ и молчаливъ, а послѣдняя сессія была еще бѣднѣе еще безвѣстнѣе чѣмъ всѣ предыдущія.

Немного и маловажные вопросы, поднятые въ эту сессію дебатировались какъ-то мимоходомъ, играли, такъ сказать, декоративную роль и служили только полемъ для борьбы за преобладаніе партій. Нѣтъ болѣе дебаты, говоритъ одна здѣшняя газета по поводу послѣдней сессіи, существуетъ только отчаянная борьба при подачѣ голосовъ, нѣтъ болѣе аргументовъ, не разумное разсѣлованіе и обсужденіе

рѣшаютъ дѣло, а клубная дисциплина (club-disciplin). Главная задача парламента пренебрегается, о ней забыли: помнятъ только одно—что нужно стремиться усилить свою партію и какъ можно болѣе ослабить, нанести смертельный ударъ противникамъ“. Это вполне характеризуетъ теперешній Рейхсратъ.

Впрочемъ, поле битвы партій не ограничивается однимъ парламентомъ. Оно и понятно: еслибъ напр. *малая сторона* агитировала только въ Рейхсратѣ, то она не могла бы имѣть надежду на побѣду. Правда, ея рѣчи всегда огненно-пылки, ея оповіица яростна, но при подачѣ голосовъ она все-таки составляетъ меньшинство и поэтому должна проигрывать. Вотъ почему она должна искать союзниковъ внѣ парламента. Она должна еще болѣе разгорачить всѣ умы, еще болѣе увеличить хаосъ, довести его до такой степени, чтобы, не смотря на тѣ неувѣрности, которую она заслужила во время своего владычества во всѣхъ слояхъ населенія (исключая тузовъ—капиталистовъ и биржевыхъ воротилъ и тѣхъ изъ интеллигентныхъ лицъ, которые связаны съ ними матеріальными интересами) взять это населеніе набухнувши и потащить за собой. Заручившись такимъ образомъ содѣйствіемъ населенія, она надѣется довести его до распушенія Парламента, а въ слѣдующіе выборы надѣется получить снова большинство.

И вотъ, параллельно съ борьбою въ Рейхсратѣ, либеральная партія капиталистовъ всюду ведетъ дѣятельную агитацію и лѣзетъ изъ кожи, чтобы какъ можно болѣе распространить недовѣрчивость и ожесточеніе. Случается иногда, что она въ пылу своего стремленія и спотыкается, но въ общемъ руководители лѣвой партіи настолько искусны, что почти всегда выходятъ передними и достигаютъ своихъ цѣлей. Такова, напр. послѣдняя агитація, устроенная либеральной партіей противъ Императорскаго Двора. Извѣстно, что въ февралѣ будущаго года предстоитъ свадьба австрійскаго кронпринца Рудольфа съ бельгійской принцессой Стефаніей. Вѣнская дума намерѣна устроить по этому поводу различныя празднества. Избранная душой отдѣльной комисіи въ настоящее время занимается специально этимъ вопросомъ. Между прочимъ, недѣли двѣ тому назадъ, комисія совѣщавшаясь объ устройствѣ большого бала, на которомъ молодой четъ должны были быть поднесены подарки отъ промышленнаго населенія Вѣны. Вдругъ, приходитъ въ комисію извѣстіе, что всѣ заказы по случаю предстоящей свадьбы кронпринца сдѣланы не въ Вѣнѣ, а въ Парижѣ. Поднимается крикъ, что это оскорбленіе для австрійской индустріи, что въ то время какъ австрійскія фабрики хотѣтъ поднести жениху и невестѣ въ подарокъ свои лучшія произведенія, ихъ не удостоиваютъ даже маленькимъ заказомъ для хозяйства кронпринца. Тотчасъ отправляется по порученію комисіи бургомистръ къ оберъ-гофмейстеру императора князю Гогенлоу и къ оберъ-гофмейстеру кронпринца графу Бомбелю для получения точныхъ свѣдѣній. Оба дѣла успокоительный отвѣтъ: императорскій дворъ по принципу заказывалъ все у австрійскихъ фабрикантовъ и ни одной булавки не будетъ куплено для кронпринца въ Парижѣ. Но комисія не успокоилась на этомъ. Она выбрала изъ себя отдѣльную комисію, которая должна была навѣрно разузнать, какия фабрики получили заказы; при этомъ было формально ясно высказано, что если получены неблагоприятныя результаты, то заставляемаго бала не будетъ. Комисія узнала, что заказы сдѣланы фирмѣ Portois, который хотя и Французъ, но Вѣнскій гражданинъ и весь персоналъ въ его фабрикахъ нѣмцевъ, что Portois отдало было отъ Двора распоряженіе, всѣ работы, которыя не онъ самъ будетъ выполнять, отдавать непременно въ австрійскія же фабрики, что, наконецъ, Дворъ уже въ теченіе 10 лѣтъ въ подобные заказы дѣлаетъ чрезъ посредство Portois въ Вѣнскихъ фабрикахъ. Узнавъ все это комисія по устройству празднества, конечно постановила сдѣлать бала.

Но теперь Дворъ не хотѣлъ объ этомъ слышать. Письмо министра президента графа Таафеа на имя извѣстнаго бургомистра Невалды, что императоръ отказывается отъ заставляемаго бала и проситъ назначенную душой для устройства этого бала предварительную сумму въ 40,000 гульд., повергнута на бѣднѣхъ жителей города Вѣны, и что онъ для этой же цѣли жертвуетъ отъ себя и отъ императрицы 20,000 и отъ имени кронпринца также 20,000, произвело странное смѣненіе въ думѣ; и еще болѣе смѣненіе поднялось въ обществѣ, среди прекраснаго пола, которому предназначалось играть на балу видную роль при поднесеніи подарковъ и въ предположеніи торжественномъ шествіи въ историческихъ костюмахъ. Прекрасная Вѣнка сдѣлала уже для этого шествія въ Вѣнѣ и—о стыдъ!—въ Парижѣ многочисленные заказы, и что же—все пропало. И изъ за чего? Изъ за того, что эти злые либералы вздумали глумиться надъ вѣнскою душой, изъ за какихъ то глупыхъ сороръ либеральной и консервативной партій. Какое дѣло прекрасному полу до принциповъ всѣхъ этихъ партій! какое дѣло ему до графа Таафеа со всей его клякой! А вѣдь тутъ былъ балъ! Тутъ было празднество, парадное шествіе! Понятно отсюда негодованіе женщинъ. И я бы нисколько не удивился, если бы женское населеніе города Вѣны въ торжественномъ шествіи явилось въ Рейхсратъ или думу и потребовало примѣрнаго наказанія всѣхъ прямо и косвенно виновныхъ въ постигшемъ его несчастіи. Ходить расказываю о тѣхъ страшныхъ сценахъ, которыя выдержали и выдерживаютъ члены думы у домашнего очага, а мрачныя и убійныя лица ихъ вѣнскихъ подтверждаютъ расказы. Какою-же долженъ чувствовать себя бургомистръ, которому министръ президентъ въ своемъ письмѣ далъ прелестный приписанный титулъ: „Высокоблагородный господающій рыцарь“. Уважаемый выборный глава столицы Австріи, этотъ господающій рыцарь, настолько ограниченъ, что поддался на такой глупый обманъ позволивъ закупленной клякѣ вести себя за носъ! Если только справедливо успокоительное извѣстіе нѣкоторыхъ газетъ, то онъ по-даетъ въ отставку.

Изъ этой штуки либеральной партіи видно, что она не гнушается никакими средствами для достиженія своихъ цѣлей, что она ловитъ каждый случай, каждое дѣло,

Дозволено цензурою. Харьковъ, 23 Декабря 1880 г.

Дозволено цензурою. Харьковъ, 23 Декабря 1880 г.