

находящейся по близости съ Новой Александріей, для производства въ болѣе обширной формѣ практическихъ занятій по лѣсоводству со студентами, Господинъ Министръ Государственныхъ имуществъ не находя возможнымъ удовлетворить это ходатайство и представить въ полное пользованіе Института вышесказанную дачу, но желая облегчить студентамъ возможность практической подготовки къ лѣсному дѣлу изволилъ поручить мѣстному лѣсному Начальству приступить къ лѣсоустроительнымъ работамъ въ этой дачѣ и къ производству въ ней культурныхъ работъ въ болѣе широкихъ, чемъ въ другихъ дачахъ размѣрахъ, при чемъ къ составленію плана этихъ работъ были приглашены преподаватели лѣсныхъ наукъ въ Институтѣ Г. Г. Краузэ и *Евтушевскій*.

Посѣщенія, осмотры и событія 1882 и 83 г. г.

Въ теченіи 1882 г. Институтъ небылъ ревизованъ Начальствомъ Округа.

Въ 1883 г. 4 Марта Его Превосходительство Господинъ Попечитель Варшавскаго Учебнаго Округа Тайный Совѣтникъ *А. Л. Анухтинъ* изволилъ осматривать Институтъ, а 6 Марта Его Преосходительство, вслѣдствіе произведенныхъ студентами беспорядковъ въ Институтскомъ зданіи распорядился временно закрыть Институтъ и прекратить преподаваніе, которое затѣмъ возобновлено было 27 Апрѣля.

3-го и 4-го Сентября 1883 года Его Преосвященство, Преосвященный Модестъ, Епископъ Люблинскій, остановившись въ зданіи Института отслужилъ Всеношную и Литургію въ приходской церкви. 13 Октября 1883 года, Его Высокопревосходительство Господинъ Варшавскій Генераль Губернаторъ и командующій войсками Варшавскаго военнаго Округа Генераль Адъютантъ *Гурко* въ сопровожденіи господъ: Попечителя Округа и Люблинскаго Губернатора изволилъ посѣтить Институтъ, при чемъ во 1-хъ принялъ представленіе всѣхъ слушающихъ въ ономъ, и въ 2-хъ осмотрѣлъ всѣ кабинеты, аудиторіи и остался вполнѣ доволенъ тѣмъ порядкомъ, который былъ замѣченъ Его Высокопревосходительствомъ въ Институтѣ во всѣхъ отношеніяхъ.

Движеніе кредитовъ.

Доходы и расходы Института въ 1882 году.

Въ отчетномъ году Институтъ имѣлъ въ своемъ распоряженіи:

1) *Смѣтныхъ кредитовъ*: а) изъ Государственнаго Казначейства 48605 р. 20 к. б) специальныхъ средствъ 45476 р. 92 к. или всего 94082 р. 12 к.

2) *Переведенныхъ кредитовъ*: а) изъ Государственного Казначейства оставалось отъ 1881 г. и получено въ 1882 году на постройку скотнаго сарая къ Консковольскомъ фольваркѣ 5239 р. 76 к. на пособіе студенту 25 руб. на добавочное жалованье за выслугу пятилѣтій 1715 руб. и на другія надобности 25 руб. всего 7004 р. 76 к. Израсходовано или переведено на другія кассы 6894 р. 59 к. осталось къ 1 Января 1883 г. 110 р. 17 коп. б) изъ другихъ источниковъ— на стипендіи студентамъ 730 р. вся эта сумма употреблена въ отчетномъ году по назначенію.

3) *Депозитовъ и залоговъ* къ 1 Января 1882 г. состояло 4829 р. 96 к.; поступило въ отчетномъ году 1162 р. 50 коп. выписано въ расходъ 1303 р. 50 к. осталось къ 1 Января 1883 года 4688 руб. 76 коп.

Движеніе смѣтныхъ кредитовъ Института въ 1882 году выражается слѣдующими числами:

Наименованіе суммъ	П Р И Х О Д Ъ				Израсхо- довано въ 1882 году	Переве- дено въ другіе кассы	Осталось къ 1 Ян- варя 1883 года
	Осталось отъ 1881 года	Поступи- ло дѣй- ствитель- нымъ до- ходомъ	Поступи- ло изъ выписан- ныхъ въ расходъ	Всего прихода			
1) Изъ Государ- ственного Каз- начейства . .	1215 90	46770 —	619 30	48605 20	44203 16	336 67	4065 37
2) Сбора за слу- шаніе лекцій .	2048 64	10775 —	128 59	12952 23	10225 21	— —	2727 02
3) Общихъ спе- ціальныхъ средствъ . .	3015 68	28561 08	947 93	32524 69	24645 13	— —	7879 56
Всего . .	6280 22	86106 08	1695 82	94032 12	79073 50	336 67	14671 95

Доходность и расходование всѣхъ суммъ на отдѣльныя цѣли и учрежденія представляется слѣдующими числовыми данными:

I) *Штатныя суммы* (48605 р. 20 к.) употреблены были на слѣдующіе расходы:

1) Остатокъ 1881 года.

a) На вознагражденіе за занятія по шелководству и пчеловодству . . . 10 р. — к.

б) На учебно-вспомогательныя учрежденія 66 р. 79 к.

в) На ветеринарную клинику . . . 117 „ 90 „

г) „ хозяйственные расходы . . . 777 „ 54 „

Итого 972 р. 23 к.

2) По кредитамъ 1882 года.

a) На жалованіе личному составу 30021 р. 33 к.

На вознагражденіе служащимъ за сверхобязательныя занятія 1073 „ 33 „

На библіотеку, лабораторіи и кабинеты 2383 „ 08 „

На ветеринарную клинику 226 „ 11 „

На вознагражденіе за занятія со студентами по пчеловодству, шелководству и рыбоводству 445 „ — „

На садовыя учрежденія 1000 „ — „

На опытную ферму съ опытнымъ полемъ 1500 „ — „

Сумма выписанная въ расходъ и затѣмъ поступившая обратно въ Казначейство, за неупотребленіемъ ея по назначенію 10 „ — „

Итого 36658 р. 85 к.

Канцелярскіе расходы.

На плату писцамъ 480 р. — к.

На канцелярскіе принадлежности . . . 299 „ 37 „

На выписку изданій 20 „ 63 „

Итого 800 р. 00 к.

Хозяйственные расходы.

На содержаніе прислуги	1678 р. 83 к.
„ отопленіе зданій	1515 „ 50 „
„ освѣщеніе зданій	329 „ 77 „
„ содержаніе лошадей, экипажей и пожарныхъ инструментовъ	317 „ 27 „
На ремонтъ зданій и содержаніе ихъ въ чистотѣ	1841 „ 13 „
На ремонтъ мебели и хозяйствен- ныхъ принадлежностей	54 „ 59 „
На непредвидимые мелочные и хо- зяйственные расходы	34 „ 99 „
	<hr/>
	Итого 5772 р. 08 к.

Всего расхода въ 1882 года 44203 р. 16 к.

Переведено въ теченіи года на другія кассы 336 р. 67 к. оста-
лось къ 1 Января 1883 года 4065 р. 37 коп.

II. Изъ общей суммы сбора за ученіе (12952 р. 23 к.) произве-
дены были, по рѣшенію Совѣта Института и съ утвержденія Началь-
ства Варшавскаго Учебнаго Округа слѣдующіе расходы:

1. По учебно-вспомогательнымъ учрежденіямъ, въ дополненіе къ штатнымъ 300 руб.	2493 р. 45 к.
2. На жалованье помощнику инспектора	711 „ 08 „
3. „ „ 2-мъ сверхштатнымъ лаборант.	1200 „ — „
4. „ „ одному сверхштатному педелю	180 „ — „
5. На содержаніе въ больницѣ Св. Карла отдѣ- ленія для студентовъ	150 „ — „
6. На вознагражденіе за наблюденія на метеоро- логической станціи	120 „ — „
7. На вознагражденіе за завѣдываніе опытной фермою (за 2 м-ца)	83 „ — „
8. На вознагражденіе за чтеніе лекцій фізіологіи и анатоміи растений	540 „ — „
9. На вознагражденіе за чтеніе лекцій высшей ма- тематики	200 „ — „
10. На вознагражденіе за завѣдываніе студентской библіотекой	60 „ — „

11. На дополнительное вознаграждение библиотечарю Института	600 р. — к.
12. На дополнительное вознаграждение Секретарю Совѣта	180 „ — „
13. На содержание служителю Библиотеки	113 „ 32 „
14. На окончательные расходы по изд. V т. Записокъ	62 „ 04 „
15. На предварительные расходы по изд. VI т. Записокъ	62 „ 60 „
16. За печатаніе билетовъ для проѣздовъ студентовъ по желѣзнымъ дорогамъ	31 „ 69 „
17. На печатаніе экзаменаціонныхъ программъ	157 „ 14 „
18. На книги для рабочей комнаты на Опытной фермѣ	40 „ 41 „
19. На литографированіе профессорскихъ лекцій	676 „ — „
20. Опыты по почвоведенію	75 „ — „
21. Практическія занятія студентовъ обоихъ отдѣленій	147 „ 50 „
22. На олеонафту для выдѣлки освѣтительнаго газа	214 „ 28 „
23. На пособія студентамъ за сочиненія	560 „ — „
24. На леченіе, на столовую, и на взносъ платы за слушаніе лекцій	685 „ 54 „
25. На пособія служащимъ и вознагражденіе за сверхобязательные труды	300 „ — „
26. На форменную одежду для 2-хъ педелей	40 „ — „
27. Заимообразно, на выписку журналовъ и газетъ на 1883 годъ въ счетъ кредита Библиотеки 1883 года	429 „ 75 „
28. Сумма выписанная въ расходъ и затѣмъ поступила обратно въ казначейство за неупотребленіемъ ея по назначенію	112 „ 09 „

Всего расхода въ 1882 году 10225 р. 21 к.

Остатокъ къ 1 Января 1883 года 2727 р. 02 к.

Примѣч. *Общія спеціальныя средства* состояются изъ остатковъ по имѣніямъ опытной фермѣ, садовымъ учрежденіямъ, аренднымъ

и другимъ поступленіямъ Института, за вычетомъ расходовъ по этимъ статьямъ.

Движеніе суммъ по отдѣльнымъ учрежденіямъ въ 1882 г. было таково:

А. По Имѣніямъ (Фольварки Консковоля и Пожогъ).

Доходы.

1. Отъ продажи хлѣба, сѣмянъ, картофеля и другихъ продуктовъ: а) урожая 1882 г. (8599 р. 62 к.), б) отъ остатковъ урожая 1881 г. (5978 р. 20 к.) . . . 14577 р. 82 к. (въ томъ числѣ 5 руб. переводомъ по бухгалтерскимъ книгамъ за 1 корецъ гороху для рыбъ въ Институтскомъ бассейнѣ).

2. Отъ продажи молока и шерсти бракованныхъ воловъ, лошадей и овецъ 3076 „ 29 „

3. Отъ продажи плодовъ изъ Пожогскаго и Консковольскаго садовъ 5 „ — „

4. Отъ продажи рыбы изъ сажалокъ, находящихся въ фольваркѣ 74 „ 53 „ (въ томъ числѣ 22 р. 50 к. переводомъ по бухгалтерскимъ книгамъ за 180 ф. мелкой рыбы для Институтскаго бассейна).

5. Сверхсметные доходы: а) за кожу съ павшей кобылы (3 р.) за провозъ картофеля (6 р.) за траву (2 р.) за мѣшки (70 коп.) и за огурцы (9 р. 30 к.) 21 „ — „

Всего дохода 17754 р. 64 к.

Въ томъ числѣ 17727 р. 14 к. наличными деньгами и 27 руб. 50 к. переводомъ по бухгалтерскимъ книгамъ. Весь этотъ доходъ 17727 р. 14 к. поступилъ въ общія спеціальныя средства Института, на счетъ которыхъ были произведены слѣдующіе для имѣній расходы.

а) Сметные.

1. На уплату налоговъ 1008 р. 05 к.
2. „ жалованье счетоводу, прикащику и всѣмъ годовымъ рабочимъ фольварковъ 1793 р. —
3. „ наемъ поденныхъ и издѣльныхъ рабочихъ 3990 р. 82½ к.
4. „ ремонтъ строеній 14 р. 30 к.

5. на починку дорогъ, копаніе рвовъ, постройку и починку мостовъ и заборовъ	5 р. 50	к.
6. „ отопленіе и освѣщеніе	152 р. 15	к.
7. „ покупку и починку сельско-хозяйственныхъ орудій и машинъ	321 р. 24	к.
8. „ содержаніе конторы	50 р. 43 ¹ / ₂	к.
9. „ покупку желѣза, соли, мази, мѣшковъ и пр.	292 р. 20	к.
10. „ покупку купоросу для сѣмянъ пшеницы	6 р. 35	к.
11. „ покупку хлѣба и сѣмянъ	1031 р. 46	к.
12. „ производство межевыхъ работъ и окопцеваніе	396 р. 65	к.
13. „ непредвидимые расходы, поѣздки по дѣламъ имѣній и на культурные опыты	336 р. 05	к.
	Итого 9398 р. 11	к.

б) Сверхсмытныя.

14. Вознагражденіе за исправленіе обязанности управляющаго имѣніемъ (350 р.) вознагражденіе и пособіе на проѣздъ лицу, опредѣленному для занятій по хозяйству имѣнія (179 р. 15 к.)	529 р. 15	к.
15. Часть условленной платы за молотилку Горнсби для паровой машины (301 р. 57 к.) Провозъ оной и ея принадлежностей	333 р. 53	к.
16. Кожаный ремень для молотилки	60 р. —	к.
17. Дрова и другіе расходы во время дѣйствія паровой машины и молотилки	136 р. 44	к.
18. Покрытіе гонтомъ крыши на домъ для прислуги	104 р. 60	к.
19. Лечение фольварочной прислуги	61 р. 51	к.
20. Поѣздка въ Варшаву по дѣлу имѣнія	15 р. 60	к.
21. Постройка сарая на кирпичномъ заводѣ (140 р.) выдѣлка кирпича тамъ же, охраненіе строеній и матеріала и мелкіе расходы (665 р. 60 к.)	805 р. 60	к.
	Всего расхода 11444 р. 54	к.

Слѣдовательно доходъ превышаетъ расходъ на 6310 р. 10 к.,
поступило же въ общія спеціальныя средства Института 6282 руб.
60 коп. такъ какъ въ доходѣ показана сумма 27 р. 50 к. поступив-
шая недѣйствительнымъ доходомъ, а переводомъ по бухгалтерскимъ
книгамъ.

Б. По опытной фермѣ.

Доходы, а) смѣтные

1. Отъ продажи молока и молочныхъ продуктовъ	2428 р. 25 к.
2. „ „ телятъ и телячихъ кожъ	153 р. 95 к.
3. „ „ яицъ и куръ	14 р. 22 к.
4. „ „ продуктовъ полеводства урожая 1881 года	1226 р. 29 к.
5. „ „ урожая 1882 года	709 р. 13 к.
6. Сумма отпускаемая изъ Государственнаго Ка- значейства	1500 р. — к.
Итого	6031 р. 84 к.

б) Сверхсмѣтные.

7. Отъ продажи сѣна (30 р.) и выбракован- ныхъ животныхъ: лошади (123 р.) быка (80 р.) телки (25 р.) и другія посту- пленія (2 р. 30 к.)	260 р. 30 к.
Сверхъ того опытная ферма имѣла въ своемъ распоряженіи:	
8. Остатокъ дохода фермы за 1881 годъ	751 р. 61 к.
9. Остатокъ дохода по опытному полю Ин- ститута за 1880 годъ	56 р. 86 к.
10. На вознагражденіе завѣдывающаго фер- мою за два мѣсяца, изъ суммъ сбора за ученіе въ Институтѣ	83 р. 32 к.
Всего прихода	7183 р. 93 к.

Расходы (Изъ всѣхъ выше означенныхъ источниковъ).

а) Смѣтные.

1. На уплату податей и налоговъ	285 р. 92 к.
2. „ жалованье годичной прислугѣ	654 р. —

3. на наемъ поденщиковъ	1116 р. 28 ¹ / ₂ к.
4. „ ремонтъ мертваго инвентаря и ковку лошадей	458 р. 01 ¹ / ₂ к.
5. „ ремонтъ зданій, мостовъ заборовъ и рвовъ	236 р. 41 к.
6. „ покупку хлѣба для ординаріи сѣмянъ и кормовыхъ травъ	353 р. 46 к.
7. „ вознагражденіе завѣдывающаго фермою (416 р. 68 к.) писаря (180 р.) и другіе расходы (11 р. 06 к.)	607 р. 74 к.
8. „ канцелярскіе матеріалы и освѣщеніе	76 р. 72 к.
9. „ матеріалы для опытовъ (141 р. 39 к.) и на покупку 3-хъ лошадей (196 р.)	337 р. 39 к.
Итого	<hr/> 4025 р. 94 к.

б) Сверхсмытные.

10. Покупка быка альгаусской породы	371 р. 92 к.
11. „ сѣмянъ ивановской ржи и пожни- вной рѣпы	15 р. 75 к.
12. „ стѣнныхъ часовъ (13 р. 75 к.) гутаперчеваго пальто (22 р. 80 к.) и шкафа для книгъ (28 р.)	64 р. 55 к.
13. Пособія завѣдывающему фермою на ле- ченіе болѣзни	150 р. —
14. Пособія служителямъ за усиленные за- нятія	100 р. —
15. Обмежеваніе и устройство канавъ по гра- цамъ Кемпы	149 р. 53 к.
16. Ремонтъ дома фермской прислуги и пола въ скотномъ дворѣ	30 р. 10 к.
17. Леченіе прислуги	24 р. 01 к.
18. „ скота	15 р. —
19. Кузнечныя работы за послѣднюю чет- верть 1881 года	17 р. 98 к.
20. Вознагражденіе завѣдывающаго фермою за 2 мѣсяца	83 р. 32 к.
21. Мелкіе расходы	8 р. 33 к.
Всего расхода	<hr/> 5056 р. 43 к.

Слѣдовательно доходъ превышаетъ расходъ на 2127 р. 50 к.,
поступило же въ общія спеціальныя средства Института 1897 р. 64
к., а остальные 229 р. 86 к. составляютъ остатокъ отъ показанныхъ
въ приходѣ двухъ суммъ: 751 р. 61 к. и 56 р. 86 коп.

В. Садовыя учрежденія.

Доходъ.

1	Изъ Государственнаго Казначейства	1000 р. — к.
2.	Отъ продажи овощей, растеній деревьевъ изъ питомниковъ и отъ аренды плодовъ	1023 р. 26 к.
3.	Сверхъ того изъ дохода садовъ за 1881 годъ (136 р. 85 к.) назначено	122 р. 20 к.
4.	Переводомъ по бухгалтерскимъ книгамъ въ доплату за овощи для студентской столовой въ 1881 году	11 р. 33 к.
		Всего 2156 р. 79 к.

Расходъ (изъ обоихъ источниковъ).

1.	На содержаніе наемнаго садовника и служи- телей	801 р. 63 к.
2.	„ наемъ поденщиковъ	782 р. 73 к.
3.	„ отопленіе теплицъ и оранжерей (переводомъ по бухгалтерскимъ книгамъ въ счетъ общихъ спеціальныхъ средствъ, по зданіямъ Института за 22½ саж. сос- новыхъ дровъ)	167 р. 51 к.
4.	„ ремонтъ строеній и заборовъ	212 р. 34 к.
5.	„ покупку деревьевъ сѣмянъ и навоза	88 р. 53 к.
6.	„ содержаніе лошадей, ремонтъ возовъ и упряжи	59 р. 88 к.
7.	„ приобрѣтеніе новаго воза	38 р. — к.
8.	„ покупку вазоновъ и починку орудій	111 р. 49 к.
9.	„ „ Фруктовыхъ деревьевъ, посадку ихъ и переноску парниковъ	248 р. 37 к.
10.	„ книги и журналы для Ботаническаго ка- бинета и переплетъ	95 р. 34 к.

11. на мелкіе расходы	20 р. 57 к.
12. „ лечение прислуги и пособія ей же	30 р. 83 к.
	Всего 2657 р. 22 к.

Въ томъ числѣ 2489 р. 71 к. наличными деньгами и 167 р. 51 к. переводомъ по бухгалтерскимъ книгамъ. При сравненіи прихода съ расходомъ послѣдній превышаетъ поступления на 500 р. 43 к.; на покрытіе этой передержки употреблено изъ другихъ доходовъ по общимъ спеціальнымъ средствамъ Института 466 р. 45 к.; а остальные 33 р. 98 к. составляютъ разность суммъ, показанныхъ въ приходѣ и расходѣ по бухгалтерскимъ книгамъ.

Г. Аренда и другія поступления.

1. Аренда водяной мельницы подѣ посадомъ Конская-Воля	2600 р. — к.
2. Взысканная съ бывш. арендатора мельницы остаточная часть числившейся за нимъ недоимки (1877 г.)	67 р. 24 к.
3. Аренда пивовареннаго завода въ Конской-Волѣ	900 р. 70 к.
4. „ усадьбы въ деревни Влостовице	150 р. — к.
5. „ усадьбы въ Новой-Александріи	11 р. 24 к.
6. „ рыбной ловли въ Витовицкомъ прудѣ	372 р. — к.
7. „ „ „ въ рукавѣ Вислы „Лаха“	66 р. — к.
8. „ водопроводной линіи	6 р. — к.
(всего по аренднымъ статьямъ 4173 р. 18 к.)	
9. Отъ продажи меду, сбора 1882 г.	8 р. 40 к.
10. „ „ записокъ Института и программъ	22 р. 20 к.
11. „ „ дровъ въ кемпской роци	75 р. 64 к.
12. „ „ лѣсныхъ сѣянцевъ и саженцевъ	62 р. 14 к.
13. „ „ дровъ для служащ. въ Институтѣ	406 р. — к.
14. „ „ льда	26 р. 80 к.
15. „ „ билетовъ на теплыя ванны	162 р. 60 к.
16. „ найма катка для бѣлья	30 р. — к.
17. Мелкія поступления	16 р. 50 к.
18. Возвратъ займовъ	15 р. 08 к.
19. Возвратъ заимобразныхъ выдачъ изъ общихъ спеціальныхъ средствъ Института	544 р. 35 к.
20. Возвратъ неизрасходованныхъ авансовыхъ и другихъ выдачъ	403 р. 58 к.

21. Взысканная недоимка по арендѣ плодовъ въ Институтскомъ саду (1874 г.)	20 р. — к.
22. Переводомъ по бухгалтерскимъ книгамъ за отпущенныя для теплицъ и оранжереи дрова (167 р. 51 к.) и за 5 бочекъ цемента для постройки ледника при пивоваренномъ заводѣ (36 р. 90 к.) всего	204 р. 41 к.
	<u>Всего дохода 6170 р. 88 к.</u>

Въ томъ числѣ 5966 р. 47 к. наличными деньгами и 204 р. 41 к. переводомъ по бухгалтерскимъ книгамъ.

Слѣдовательно поступило въ общія спеціальныя средства Института	5966 р. 47 к.
Осталось отъ прошлаго 1881 года	3015 р. 68 к.
Перевышка дохода надъ расходами имѣнія	6282 р. 60 к.
„ „ „ „ опытной фермы	1897 р. 64 к.
<i>Итого Институтъ имѣлъ въ 1882 году общихъ спеціальныхъ средствъ</i>	<u>1716 р. 39 к.</u>

Эта сумма составляла главный источникъ удовлетворенія хозяйственныхъ и другихъ расходовъ общихъ по Институту и непокрываемыхъ другими суммами.

Расходы.

1. Портретъ Его Величества Государя Императора для актовой залы (безъ рамъ)	260 р. — к.
2. Плата поденщикамъ за помощь постояннымъ сторожамъ и содержаніе ночныхъ сторожей, столяра и служителя при Маринковскомъ домѣ	381 р. — к.
3. Отопленіе зданій	751 р. 50 к.
4. Содержаніе лошадей, леченіе ихъ и починка упряжи	273 р. 44 к.
5. Обыкновенный ремонтъ зданій и содержаніе ихъ въ чистотѣ	150 р. 46 к.
6. Наружная покраска и починка части фасада главнаго корпуса съ флигелями Институтскаго зданія	547 р. 80 к.
7. Ремонтъ мебели и другихъ хозяйственныхъ принадлежностей	40 р. 15 к.
8. Установка пильной машины для рѣзки дровъ	72 р. 20 к.

- | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|
| 9. Ремонтъ катка для бѣлья и ваннъ | 63 р. 32 к. |
| 10. Ремонтъ водопроводныхъ трубъ и заготовка
новыхъ бревенъ | 102 р. 90 к. |
| 11. Мелкіе расходы (въ томъ числѣ одежда для
служителя) | 39 р. 69 к. |
| 12. Установка паровой машины съ молотилкою
въ Консковольскомъ фольваркѣ, заимообразно
изъ общихъ специальныхъ средствъ . . . | 364 р. 35 к. |
| (Сумма эта возвращена специальнымъ средствамъ
Института съ 1882 и 1883 гг.) | |
| 13. Уплата за кирпичъ для отстройки скотнаго
сарая въ Конскойволѣ, заимообразно изъ
общихъ специальныхъ средствъ Института . | 180 р. — к. |
| (Сумма эта возвращена специальнымъ средствамъ
Института съ 1882 и 1883 гг.) | |
| 14. Содержаніе прислуги по зданіямъ за Декабрь
1882 г. заимообразно изъ общихъ специаль-
ныхъ средствъ Института | 165 р. 37 к. |
| (Сумма эта возвращена специальнымъ средствамъ
Института съ 1882 и 1883 гг.) | |
| 15. Плата писцамъ и пособія имъ же письменныя
принадлежности, телеграммы и пр. | 1209 р. 60 к. |
| 16. Пособія служащимъ и служителямъ | 1595 р. — к. |
| 17. Командировки по дѣламъ Института | 515 р. 52 к. |
| Изъ этой суммы возвращено въ Казначейство
78 руб. 60 коп. | |
| 18. Разборка и переноска бывш. католичес. часовни | 30 р. — к. |
| 19. Наемъ въ Варшавѣ квартиры для служащихъ | 50 р. 29 к. |
| 20. Содержаніе комисіонера въ Варшавѣ | 62 р. 50 к. |
| 21. Квартирныя деньги одному педелю | 65 р. — к. |
| 22. Леченіе институтской прислуги | 51 р. 80 к. |
| 23. Складчина на гминный судъ съ водяной
мельницы | 12 р. — к. |
| 24. Страховая премія съ б. механическихъ ма-
стерскихъ | 37 р. 50 к. |
| 25. Ремонтъ плотины на Витовицкомъ прудѣ . . . | 36 р. 57 к. |
| 26. Часть платы по постройкѣ ледника при пиво-
варенномъ заводѣ (въ томъ числѣ 36 р. 90 | |

к. переводомъ по бухгалтерскимъ книгамъ за 5 бочекъ цемента изъ имѣвшагося при зданіяхъ Института запаса)	581 р. 56 к.
Сверхъ того употреблено кирпича на 360 р. изъ оставшагося запаса отъ постройки скотнаго сарая въ Консковольскомъ фольваркѣ.	
27. Учебные и ученые расходы:	
а) Содержаніе и пособіе служителю лѣснаго питомника и пр.	64 р. 64 к.
б) Заготовка дровъ и досокъ на Кемпской рощѣ, устройство дверей и оконъ въ домики тамъ же и постройка моста на Лахъ	78 р. 06 к.
в) Солома для ульевъ въ пасѣкѣ и пособіе пасѣчнику	17 р. 50 к.
г) Разборка и установка на другомъ мѣстѣ бесѣдки для метеорологическихъ наблюденій и пр.	110 р. 83 к.
д) Приобрѣтеніе книгъ и шкафа для основной библіотеки	68 р. — к.
е) Пособія служащимъ химической лабораторіи (20 р.) и земледѣльческой лабораторіи (16 р.)	36 р. — к.
ж) Провозъ V тома записокъ института	4 р. 27 к.
28. Сумма выписанная въ расходъ и затѣмъ поступившая обратно въ казначейство, за неупотребленіемъ ея по назначенію	255 р. 85 к.
29. Переводомъ по бухгалтерскимъ книгамъ, по зданіямъ Института, за рыбу и горохъ съ (27 р. 50 к.) и за овощи для студентской столовой (11 р. 33 к.)	38 р. 83 к.
Расходы опытной фермы (578 р. 61 к.) и садовъ (122 р. 20 к.) изъ доходовъ тѣхъ же учрежденій за 1880 и 1881 гг., а также перевышка расхода надъ доходомъ садовъ за 1882 отчетный годъ (344 р. 25 к.) итого	1045 р. 06 к.
Всего расхода	
	9358 р. 56 к.
Въ томъ числѣ 9282 р. 93 к. наличными деньгами и 75 р. 73 к. переводомъ по бухгалтерскимъ	

книгамъ. Слѣдовательно осталось къ 1-му Января 1883 года общихъ специальныхъ средствъ 7879 р. 56 к.

Доходы и расходы Института въ 1883 году.

Въ отчетномъ году Институтъ имѣлъ въ своемъ распоряженіи:

1. *Смѣшныя кредитовъ:* а) изъ Государственного Казначейства 50855 р. 37 к. и б) специальныхъ средствъ, по сбору за слушаніе лекцій и по доходамъ съ имѣній и арендныхъ статей 42203 р. 34 к. или всего 93064 р. 71 к.

2. *Переведенныхъ кредитовъ:* а) изъ Государственного Казначейства осталось отъ 1882 года 110 руб. 17 к. и получено въ отчетномъ году 515 р. всего 625 р. 17 к. Израсходовано въ томъ же году 110 р. 17 к. на потребности Консковольскаго имѣнія и 515 р. на пособія студентамъ или всего 625 р. 17 к.; и б) изъ другихъ источниковъ получено въ 1883 г. 995 р. изъ нихъ израсходовано 831 р. 66 к. на стипендіи студентамъ и 163 р. 34 к. возвращено въ распоряженіе Высшаго Начальства.

3. *Депозитовъ и залоговъ:* къ 1 Января 1883 г. состояло 4688 р. 76 к. поступило въ теченіи года 141 р. выписано въ расходъ 850 р. осталось къ 1 Января 1884 г. 3979 р. 76 к.

Движеніе смѣтныхъ кредитовъ Института въ 1883 году выражается слѣдующими цифрами:

Наименованіе суммъ	П Р И Х О Д Ъ								Израсхо- довано въ 1883 году	Переве- дено въ распо- ряженіе высшаго началь- ства	Осталось къ 1 Ян- варя 1884 года
	Осталось отъ 1882 года	Поступи- ло дѣй- ствитель- нымъ до- ходомъ	Поступи- ло изъ выписан- ныхъ въ расходъ	Всего прихода							
1) Изъ Государ- ственного Каз- начейства . . .	4065 37	46770 —	20 —	50855 37	46064 03	83 41	4707 87				
2) Сбора за слу- шаніе лекцій . .	2727 02	7800 —	223 87	10750 89	7717 59	— —	3032 30				
3) Общихъ спе- ціальныхъ средствъ . . .	7879 56	22462 48	1116 41	31458 45	28428 97	— —	3029 48				
Всего . . .	14671 95	77032 48	1360 28	93064 71	82211 65	83 41	10769 65				

*Доходность и расходование всѣхъ суммъ Института на от-
дѣльныя цѣли и учрежденія.*

I. *Штатныя суммы* (50855 р. 37 к.) употреблены были на слѣ-
дующіе расходы:

1. Изъ остатка кредита 1882 года:

а) На учебно-вспомогательныя уч- режденія	616 р. 92 к.
б) „ ветеринарную клинику	173 „ 89 „
в) „ хозяйственные расходы	3188 „ 93 „
	Итого 3979 р. 74 к.

2. Изъ кредита 1883 года:

а) На жалованье личному составу	26930 р. 02 к.
б) „ вознагражденіе служащихъ за сверхобязательныя занятія	1070 „ 83 „
в) На вознагражденіе за занятія со студентами по пчеловодству, шелковод- ству и рыбоводству	159 „ 75 „
г) На библиотеку, кабинеты и ла- бораторіи	2511 „ 41 „
д) На ветеринарную клинику съ кузницею	121 „ 21 „
е) На ферму и поле для сельско- хозяйственныхъ опытовъ	1500 „ — „
ж) На содержаніе садовъ и оран- жерей	1000 „ — „
з) На наемъ писцовъ и канцеляр- скіе припасы	800 „ — „
и) На хозяйств. расходы именно: на содержаніе прислуги	2279 р. 83 к.
на отопленіе зданій	1813 „ 50 „
на освѣщеніе зданій	669 „ 87 „
на содержаніе лошадей, ремонтъ сбруи экипа- жей и пожарныхъ ин- струментовъ	346 „ 68 „
на ремонтъ зданій и со- держаніе ихъ въ чистотѣ	2446 „ 69 „

на ремонтъ мебели и хозяйственныхъ принадлежностей 301 р. 70 к.

на случайные и мелочные расходы 132 „ 86 „

Итого 7991 р. 13 к.

Итого 42084 р. 35 к.

Всего расхода изъ штатныхъ суммъ 46064 р. 09 к.

Въ теченіи года переведено въ другія кассы 83 р. 41 к. къ 1 Января 1884 года осталось неизрасходованнымъ 4707 руб. 87 коп.

II. Изъ общей суммы сбора за ученіе (10750 р. 89 к.) произведены были по опредѣленію Совѣта Института и съ утвержденія Высшаго Начальства слѣдующіе расходы:

1. На учебно-вспомогательныя учрежденія, въ дополненіе къ штатнымъ 300 руб.	1452 р. 68 к.
2. На жалованье помощнику инспектора	724 „ 97 „
3. „ „ 2-мъ сверхштатнымъ лаборант.	762 „ 50 „
4. „ „ 1-му сверхштатному педелю	260 „ — „
5. „ содержаніе въ больницѣ Св. Карла отдѣленія для студентовъ	150 „ — „
6 На вознагражденія за метеорологическія наблюденія	240 „ — „
7. На вознагражденія за чтеніе лекцій строительнаго искусства	300 „ — „
8. На вознагражденія за чтеніе лекцій по лѣсоводству	533 „ 34 „
(изъ этой суммы возвращено въ казнач. 133 р. 34 к.)	
9. На вознагражденіе за чтеніе лекцій фізіологіи и анатоміи растений	450 „ — „
10. На вознагражденіе за чтеніе лекцій математики	399 „ 96 „
11. „ „ „ „ „ технической химіи	144 „ 94 „
12. На добавочное жалованье Секретарю Совѣта	180 „ — „
13. „ „ „ „ Библіотекарю	533 „ 33 „
14. „ содержаніе служителя при Библіотекѣ	120 „ — „
15. „ награды студентамъ за сочиненія	115 „ — „
16. „ пособія студентамъ и на леченіе ихъ	204 „ — „
17. „ олеонафту для выдѣлки освѣтительн. газа	213 „ 15 „

18. На пособіе одному изъ служащихъ на леченіе	400 р. — к.
19. „ издание VI тома записокъ Института и правилъ для студентовъ	463 „ 30 „
20. На выписку 3-хъ ежедневныхъ изданій на 1884 г. заимообразно въ счетъ кредита 1884 года .	41 „ 42 „
21. Сумма выписанная въ расходъ и затѣмъ поступившая обратно въ Казначейство, за неупотребленіемъ ея по назначенію	30 „ — „

Всего расхода по сбору за ученіе 7718 р. 59 к.

Осталось къ 1 Января 1884 года 3022 р. 30 к.

Движенія общихъ спеціальныхъ средствъ по остальнымъ учрежденіямъ въ 1883 году было таково:

А. по Имѣнію (фольварки Консковоля и Пожогъ).

Доходы а) смѣтные.

1. Отъ продажи продуктовъ полеводства отъ урожая 1883 года и частію отъ остатковъ 1882 г.	8389 р. 37 к.
2. Отъ продажи молока, шерсти и бракованныхъ животныхъ	1572 „ 72 „
3. Отъ продажи кирпича	31 „ 75 „
4. „ „ плодовъ изъ Пожогскаго Сада .	30 „ — „
5. Изъ дохода Имѣнія за 1882 г. предполагалось употребить на покрытіе расходовъ произведенныхъ въ томъ же году.	1301 „ 34 к.

6. *Сверхсмѣтные доходы* отъ продажи соломы 126 р. 50 к.; капусты 21 р. 70 к., травы въ Пожогскомъ фольваркѣ и на Куровкѣ 19 р., за поправу на поляхъ 28 р. 30 к. и мелкія поступления 11 р., всего 206 „ 50 „

Всего по приходу 11531 р. 78 к.

Этотъ доходъ поступилъ въ общія спеціальныя средства Института на счетъ коего произведены были слѣдующіе для Имѣнія же *расходы:*

1. На уплату налоговъ и складокъ	1010 р. 65 к.
--------------------------------------------	---------------

2. На содержаніе счетовода, прикащиковъ и др. годичной прислуги	1768 р. 28 к.
3. На наемъ поденныхъ и издѣльныхъ рабочихъ	4441 „ 77 „
4. „ ремонтъ строеній	393 „ 95½ „
5. „ починку дорогъ, канавъ и дорожныхъ сооружений	159 „ 38 „
6. На отопленіе и освѣщеніе	466 „ 56 „
7. „ содержаніе конторы	57 „ 03 „
8. „ покупку мази для возовъ и орудій, матеріаловъ для ремонта орудій и сбруи, соли, углей, и на покупку запасныхъ частей для машинъ и орудій	978 „ 11½ „
9. На покупку купороса для сѣмянъ	43 „ 25 „
10. За хлѣбъ на ординарію и за посѣвныя сѣмена и кормовыя средства	1791 „ 64 „
11. На леченіе рабочихъ и скота, на поѣздки по дѣламъ Имѣнія и на непредвидимые расходы	475 „ 82 „
12. На покупку новыхъ орудій	619 „ 50 „
13. „ „ „ лошадей	2478 „ — „
14. „ выдѣлку кирпича	180 „ — „
15. „ вознагражденіе архитектора за половину года	150 „ — „
16. На вознагражденіе землемѣра за половину года	30 „ — „
17. На покрытіе расходовъ 1882 года именно: а) остальная часть платы за паровую молотилку Горнсби (1243 р. 17 к.), б) за молотьбу хлѣбовъ (26 р. 69 к.) и в) за межевыя работы (31 р. 48 к.)	всего . 1301 р. 34 к.
	всего . 16346 р. — „
18. Сверхсметный расходъ — возвратъ части денегъ за проданную и невыданную пшеницу	139 „ 42 „

Всего по расходу 16485 „ 42 „

Слѣдовательно расходъ превышаетъ доходъ на 4953 р. 64 коп.; а за вычетомъ суммы 1301 р. 34 к. (ст. 5 по приходу) поступившей не дѣйствительнымъ доходомъ отчетнаго года, а доходомъ имѣнія за 1882 годъ, общая сумма перевышки расхода надъ доходомъ 1883 года увеличивается до суммы 6254 р. 98 к. и вся эта передержка пополнена была изъ общихъ специальныхъ средствъ Института.

Б. По Опытной фермѣ.

Доходы а) смѣтные.

1. Отъ продажи молока и молочныхъ продуктовъ	2559 р. 85 к.
2. „ „ телятъ и телячьихъ кожъ	594 „ 90 „
3. „ „ бракованныхъ взрослыхъ жи- животныхъ	195 „ — „
4. „ „ остатка продуктовъ полеводства урожая 1882 г.	1437 „ 95 „
5. „ „ части продуктовъ полеводства урожая 1883 г.	947 „ 18 „
6. „ „ плодовъ изъ сада на Кемпѣ	26 „ 87 „
7. „ „ яицъ и цыплятъ приплода 1883 г.	9 „ 59 „
8. Сумма поступающая изъ Госуд. Казначейства	1500 „ — „
9. Свободный остатокъ чистаго дохода фермы отъ прошлыхъ лѣтъ	2127 „ 50 „
10. <i>Сверхсмѣтные доходы:</i> отъ продажи морко- ви и брюквы 63 р. 47 к.—излишней соломы 66 руб. бурелома и гнилыхъ деревьевъ 12 р.; за право пасть- бы на фермскихъ поляхъ и за потраву ихъ 47 р. 2 к., отъ найма лошадей 17 р. 95 к. и мелкія поступле- нія всего	218 „ 41 „
всего по приходу	9617 р. 25 к.

Расходы а) смѣтные.

(изъ всѣхъ выше показанныхъ источниковъ).

1. На уплату податей и сборовъ	289 р. 58 к.
2. „ содержаніе годичной прислуги	689 „ — „
3. „ наемъ поденныхъ и издѣльныхъ рабочихъ	1409 „ 67 „
4. „ ремонтъ и пополненіе мертваго инвентаря	457 „ 94 „
5. „ ремонтъ зданій, мостовъ, заборовъ и рвовъ	804 „ 47½ „
6. „ покупку хлѣба для ординаріи, сѣмянъ и кормовыхъ средствъ	280 „ 42 „
7. На вознагражденіе лица завѣдывающаго фермою	500 „ — „

8. На вознаграждение помощника его, ветеринара, архитектора и землемѣра	510 р. 20 к.
9. На канцелярскіе матеріалы и освѣщеніе	96 „ 74 „
10. „, леченіе прислуги и пособія ей же	181 „ 93 „
11. „, покупку лошадей, земледѣльческихъ орудій, коллекціи сѣмянъ и др. расходы по производству опытовъ и улучшеній	574 „ 40 „
12. На заготовку матеріаловъ для постройки сарая на Кемпѣ	68 „ 86 „
13. На непредвидѣнные расходы	48 „ 54 „

б) Сверхсмытные.

14. Вознаграждение лицу, завѣдывавшему Опытною фермою, за примѣрно-усердное веденіе дѣла	300 „ — „
15. На покупку овса на кормъ лошадямъ взаменъ проданнаго фермою на посѣвъ	171 „ 50 „
16. На покупку одной телки алгаусской породы	20 „ 50 „
всего по расходу 6403 р. 75 к.	

Слѣдовательно перевышка дохода надъ расходомъ Опытной фермы за 1883 годъ составляетъ 3213 р. 50 к., а за вычетомъ суммы 2127 р. 50 к. (ст. 9 по приходу) поступившей не дѣйствительнымъ доходомъ за отчетный годъ, а доходомъ фермы прошлыхъ лѣтъ оказывается что ферма дала дохода 1086 руб. и таковая сумма поступила въ общія спеціальныя средства Института.

В. Садовыя учрежденія.

Доходы.

1. Изъ Государственнаго Казначейства	1000 р. — к.
2. Отъ продажи овощей, растений, деревьевъ и кустарниковъ	707 р. 12 к.
3. Отъ продажи плодовъ урожая 1883 года	759 р. — к.
Всего по приходу 2466 р. 12 к.	

Расходы (изъ обоихъ источниковъ)

1. На содержаніе годичной прислуги	715 р. 67 к.
2. „, наемъ поденныхъ рабочихъ	657 р. 36 к.
3. „, отопленіе теплицъ и оранжерей (переводомъ по бухгалтерскимъ книгамъ въ счетъ	

общихъ спеціальныхъ средствъ по зданіямъ Института за 23 саж. дровъ)	170 р. 66 к.
4. На ремонтъ строеній и заборовъ	297 р. 26 к.
5. „ покупку сѣмянъ и черенковъ декоратив- ныхъ деревьевъ и кустовъ, а также на по- купку фруктовыхъ деревьевъ и кольевъ для таковыхъ	123 р. 78 к.
6. „ содержаніе лошадей и починку возовъ и упряжи	82 р. 70 к.
7. „ покупку вазоновъ и починку орудій	109 р. 31 к.
8. „ книги и журналы для ботаническаго каби- нета	70 р. 09 к.
9 „ мелкіе расходы	1 р. 37 к.

Всего по расходу 2228 р. 20 к.

Въ томъ числѣ 2057 р. 54 к. наличными деньгами и 170 р. 66 к. переводомъ по бухгалтерскимъ книгамъ.

Слѣдовательно доходъ превышаетъ расходъ на 237 р. 92 к. поступило же въ общія спеціальныя средства Института 408 руб. 58 коп.

Г. Аренды и другія поступления.

1. Аренда водяной мельницы подъ пос. Консковоля	2600 р. — к.
2. „ пивовареннаго завода (по 2 Сентября)	450 р. — к.
3. „ усадьбы въ селеніи Влостовицахъ	150 р. — к.
4. „ въ Новой Александріи	11 р. 24 к.
5. „ рыбной ловли на Витовицкомъ прудѣ	397 р. — к.
6. „ „ „ въ рукавѣ Вислы „Лаха“	66 р. — к.
7. „ водопроводной линіи	12 р. — к.
(всего по аренднымъ статьямъ 3686 р. 24 к.)	
8. Отъ продажи сѣянцевъ и саженцевъ изъ лѣс- наго питомника	103 р. 08 к.
9. „ „ дровъ изъ Кемпской роши	72 р. 65 к.
10. „ „ меду сбора 1883 г. и плодовъ при насѣкѣ	17 р. 30 к.
11. „ „ билетовъ на теплыя и холодныя ванны	139 р. 70 к.
12. „ „ дровъ служащимъ	497 р. 10 к.

13.	Отъ продажи плодовъ изъ сада въ аптечномъ домѣ	25 р. — к.
14.	„ „ записокъ Института	50 р. — к.
15.	„ „ льда	30 р. 60 к.
16.	„ „ найма катка для бѣлья	30 р. — к.
17.	„ „ возврата расходовъ по ремонту поврежденій въ казенномъ помещеніи и другихъ поступленій	124 р. 50 к.
18.	Возвратъ не израсходованныхъ авансовыхъ и другихъ выдачъ	1116 р. 41 к.
19.	Переводомъ по бухгалтерскимъ книгамъ за отпущенныя для теплицъ и оранжерей 23 саж. дровъ	170 р. 66 к.

Всего по приходу 6063 р. 24 к.

Въ томъ числѣ 5892 р. 58 к. наличными деньгами и 170 руб. 66 коп. переводомъ по бухгалтерскимъ книгамъ.

Слѣдовательно общія спеціальныя средства Института имѣли въ 1883 году, какъ показано выше

а)	отъ перевышки дохода надъ расходомъ фермы	1086 р. — к.
б)	„ „ „ „ „ садовъ	408 р. 58 к.
в)	„ арендъ и другихъ поступленій	5892 р. 58 к.
г)	„ остатка прошлаго 1882 года	7879 р. 56 к.
	Всего	15266 р. 72 к.

Эта сумма составляла главный источникъ удовлетворенія хозяйственныхъ и другихъ расходовъ общихъ по Институту и непокрываемыхъ другими суммами.

Расходы.

1.	На уплату податей по аренднымъ и другимъ статьямъ	124 р. 50 к.
2.	„ содержаніе столяра за 10 м-цевъ	180 р. — к.
3.	„ „ ночнаго сторожа и служителя при Марниковскомъ домѣ	252 р. — к.
4.	„ покупку кормовъ для лошадей при зданіяхъ	475 р. 47 к.
5.	„ ремонтъ зданій и содержаніе ихъ въ чистотѣ	402 р. 87 к.
6.	„ починку водопроводныхъ трубъ	36 р. 70 к.

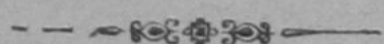
7.	На уплату за печатаніе объявленій о торгахъ на дрова	47 р. 91 к.
8.	„ разные хозяйственныя принадлежности и работы	56 р. 30 к.
9.	„ поѣздки служащихъ по дѣламъ Института	251 р. 60 к.
10.	„ пособія служащимъ и служителямъ . . .	1082 р. — к.
11.	„ леченіе прислуги, состоящей при зданіяхъ	77 р. 31 к.
12.	„ плату писцамъ и пособія имъ же, на по- купку письменныхъ матеріаловъ и пр.	1202 р. 12 к.
13.	„ наемъ квартиры для одного неделя . . .	40 р. — к.
14.	„ наемъ квартиры въ Варшавѣ для чиновъ Института прибывающихъ туда по дѣ- ламъ Института	170 р. 99 к.
15.	„ постройку форменной одежды для при- слуги	68 р. — к.
16.	„ Учебные расходы:	
	а) покупка 15 ульевъ пчель, приборовъ для пасѣки и пр.	204 р. 50 к.
	б) лѣтнія экскурсіи студентовъ	27 р. 60 к.
	в) культурныя работы на Кемпской рошѣ . .	11 р. 55 к.
	г) пособія служителямъ при учеб. учрежде- ніяхъ	29 р. — к.
17.	Заимообразныя выдачи	750 р. — к.
	Итого	5490 р. 42 к.
18.	Сумма, выписанная въ расходъ и затѣмъ по- ступившая обратно въ Казначейство, за неупотребленіемъ ея по назначенію . . .	491 р. 84 к.
19.	Перевышка расходовъ надъ доходами по Кон- сковольскому и Пожогскому фольваркамъ пополненная изъ общихъ спеціальныхъ средствъ на сумму	6254 р. 98 к.
	Всего по расходу	12237 р. 24 к.
	Осталось къ 1 Января 1884 г. общихъ спеціаль- ныхъ средствъ	3029 р. 48 к.

ОТЧЕТЪ

ПО ОПЫТНОЙ ФЕРМѢ ИНСТИТУТА

СЕЛЬСКАГО ХОЗЯЙСТВА И ЛѢСОВОДСТВА

въ Новой Александріи за 1883 годъ.



Опытная ферма Института находилась въ началѣ отчетнаго года до 20 марта, въ завѣдываніи профессора Малевскаго, а остальную часть года—въ завѣдываніи доцента Будрина.

Согласно цѣли, для которой существуетъ опытная ферма, на ней производились въ теченіе отчетнаго года описанные частью ниже опыты и наблюденія и, кромѣ того, она служила однимъ изъ наиболѣе важныхъ учебныхъ пособій при преподаваніи спеціальныхъ сельско-хозяйственныхъ наукъ въ Институтѣ. Болѣе всего ею могли пользоваться, какъ учебнымъ пособіемъ, преподаватели скотоводства и земледѣлія. Подъ руководствомъ перваго изъ нихъ студенты Института изучали на фермѣ по разводимымъ здѣсь животнымъ крупный рогатый скотъ, лошадей и куръ; фермское же молоко служило затѣмъ матеріаломъ для изученія студентами способовъ опредѣленія качества его. Подъ руководствомъ же преподавателя земледѣлія было сдѣлано студентами весной и осенью нѣсколько экскурсій на фермскія поля съ цѣлью изученія ведущихся на нихъ культуръ различныхъ растений, ознакомленія съ ходомъ совершающихся здѣсь различныхъ работъ и наблюденій и оцѣнки работы нѣкоторыхъ сельско-хозяйственныхъ машинъ, и орудій, какъ то: рядовой сѣялки, косилки, конныхъ грабель, сѣноворошилки, плуговъ и т. п. Кромѣ того, студентамъ была предоставлена возможность во всякое время посѣщать ферму—разумѣю не одну только усадьбу, но и всѣ ея уголья: поля, луга, пастбища—и изучать все совершающееся на ней, какъ напр: уходъ за скотомъ, принятое здѣсь кормленіе его, молотьбу хлѣба,

силосованіе кормовъ, приготовленіе костянаго удобренія, уходъ за навозомъ, полевая работа и т. п. За разъясненіемъ непонятнаго студентъ при этомъ могли обращаться или къ завѣдывающему фермою или къ его помощнику (приглашенному на ферму уже во 2-й половинѣ года). Съ начала полевыхъ работъ вплоть до роспуска студентовъ на лѣтнія каникулы и затѣмъ съ начала учебнаго года осенью до зимнихъ каникулъ о главныхъ и болѣе интересныхъ на фермѣ работахъ посылались въ Институтъ извѣщенія (наряды) съ указаніемъ рода работъ, времени и мѣста производства ихъ, такъ что интересующійся хозяйствомъ былъ поставленъ этимъ въ возможность не пропускать ни одной изъ таковыхъ работъ безъ личнаго наблюденія за ними или даже участія въ нихъ.

Все выше перечисленное и дало мнѣ поводъ сказать выше про опытную ферму, что она служила однимъ изъ наиболѣе важныхъ учебныхъ пособій въ нашемъ Институтѣ, по спеціальнымъ предметамъ далеко не богатомъ ими. Слѣдуетъ однако замѣтить, что этой цѣли ферма удовлетворяетъ далеко не въ такой степени, какъ это было-бы желательно. Такъ между прочимъ, ей недостаетъ желательнаго для демонстративныхъ цѣлей большаго разнообразія въ содержимыхъ домашнихъ животныхъ и большаго же разнообразія въ усовершенствованныхъ земледѣльческихъ машинахъ, приобрѣтеніе которыхъ въ достаточномъ количествѣ стѣсняется пока или недостаткомъ средствъ или необходимостію употреблять ихъ на болѣе существенныя нужды фермы (какъ напр. удовлетвореніе въ ближайшемъ будущемъ надобности въ постройкѣ скотнаго двора, по милости чего оказалось невозможнымъ остатки чистаго дохода по фермѣ отъ прошлыхъ лѣтъ назначить въ смѣтѣ на 1884 годъ полностью на опыты и улучшенія).

Въ 1883 году опытная ферма располагала тѣми же самыми земельными угодьями, въ томъ-же самомъ количествѣ и съ тѣми-же ограниченіями, какъ это указано въ отчетѣ за 1881 годъ (см. VI т. „Записокъ Института“ стр. 73 и 74.)

Показанное въ этомъ отчетѣ пространство подъ пахатными землями фермы слѣдуетъ только исправить на основаніи новыхъ, болѣе точныхъ измѣреній его, произведенныхъ доцентомъ Института по каедрѣ геодезіи М. Н. Быковымъ, такимъ образомъ:

а) пространство подъ полями на Горной Нивѣ, состоящими въ вѣсвооборотѣ, оказалось равнымъ не 42 моргамъ, какъ считалось прежде, а 48 моргамъ, по 16 морговъ въ каждомъ полѣ и

б) подь полями на Кемпѣ вмѣсто 79 морговъ найдено всего $88\frac{3}{4}$ морга, за вычетомъ же пространства, находящагося подь дорогами, межами, мочегинами и проч. 85 морговъ 26,3 прента, при чемъ въ каждомъ полѣ оказалось воздѣлываемой земли:

въ I	клину—	10	морговъ	118,8	прентовъ
”	II	”	8	”	223,2
”	III	”	11	”	219,5
”	IV	”	9	”	145,4
”	V	”	8	”	113,5
”	VI	”	8	”	111,5
”	VII	”	8	”	242,5
”	VIII	”	10	”	205,6
”	IX	”	8	”	146,3

Итого 85 морговъ 26,3 прента.

Кромѣ того въ отчетномъ году нѣсколько менѣе 6 морговъ луга, въ видахъ улучшенія его, было распахано и занято полевыми растеніями. Такимъ образомъ въ мѣстѣ съ участкомъ пахатной земли на Горной Нивѣ, воздѣлываемымъ внѣ опредѣленнаго сѣвооборота, всего въ отчетномъ году состояло на фермѣ въ полевой культурѣ около 150 морговъ.

На принадлежащихъ фермѣ земельныхъ угодьяхъ и арендуемомъ ею кускѣ земли въ отчетномъ году произведены слѣдующія *коренныя улучшения*:

1) На одинъ изъ песчаныхъ участковъ Горной Нивы, невключенныхъ пока въ правильный сѣвооборотъ, вывезено на пространство, равняющееся приблизительно 1 моргу, 143 воза (около $4\frac{1}{2}$ русскихкихъ кубич. саж.) земли, собранной на шоссе, и 145 возовъ компостной земли, приготовленной изъ сорныхъ травъ, ила, конскаго навоза и шоссейной грязи. Вывозка въ такомъ количествѣ хорошей въ удобрительномъ отношеніи земли на указанный участокъ даетъ право надѣяться, что почва его сдѣлается на значительное число лѣтъ пригодной къ производству даже болѣе прихотливыхъ сельско-хозяйственныхъ растеній.

Вся стоимость этого кореннаго улучшения составляетъ 66 р. 42 к.

2) На протяженіи 315 саж. съ сѣверо-восточной стороны полей, Горной Нивы, включенныхъ въ постоянный сѣвооборотъ, выкопана канава для устройства на будущую весну здѣсь живой изгороди. Работа эта обошлась въ 15 р. 60 коп.

3) Значительная часть полей Кемпы, а также лугъ, подвергнуты тщательной очисткѣ отъ находившихся на нихъ пней, деревьевъ и каменнаго мусора отъ прежде бывшихъ тамъ зданій. На I и V^П-мъ клинахъ Кемпы, гдѣ по срединѣ полей пролегала старая пограничная канава съ валомъ, произведена засыпка ея черезъ раснашку послѣдняго. На части новаго вала по границѣ I, V^П, VI и V^С клиновъ, посажены затѣмъ ивы и тополя для образованія живой изгороди. Стоимость всѣхъ этихъ работъ равняется 70 руб. 30 коп. и

4) На участкѣ Кемпы, арендуемомъ отъ наследниковъ Беляса, и смежныхъ кускахъ земли IV^С-го клина, произведена вырубка находящихся здѣсь дикихъ грушъ и сдѣлавшихся за старостию и порчею вѣтромъ негодными плодовыхъ деревьевъ, на мѣсто которыхъ въ добавленіе къ оставшимся годнымъ старымъ деревьямъ посажено молодыхъ плодовыхъ деревцевъ до 170 штукъ, именно: 70 штукъ яблонь, 20 штукъ грушъ, около 50 штукъ сливъ и около 30 штукъ вишенъ.

Все пространство подъ кемпскимъ садомъ равняется теперь приблизительно 1 моргу 100 прентамъ. Разширеніе этого сада вызвано было желаніемъ, во первыхъ, придать ему болѣе правильныя границы и, во 2-хъ, получать съ него сколько-нибудь болѣе замѣтный доходъ, чѣмъ теперь, такъ какъ въ послѣдніе годы, по случаю уменьшенія числа деревьевъ, кемпскій садъ давалъ уже очень незначительный доходъ, непокрывавшій даже платимой Институтомъ наследникомъ Беляса аренды; въ тому-же Институтъ по условію обязанъ поддерживать число деревьевъ на арендуемомъ у наследниковъ Беляса участкѣ. Стоимость всѣхъ работъ по улучшенію кемпскаго сада, вмѣстѣ съ расходомъ на приобрѣтеніе для него молодыхъ деревцевъ, составляетъ 46 руб. 17 коп.

На всѣ-же коренныя улучшенія издержано въ 1883 году 198 р. 49 коп.

Въ постройкахъ фермы противъ 1881 года (см. „Записки Института“ VI томъ стр. 74 и 75) въ отчетномъ году произошли слѣдующія измѣненія и поправки:

1) Гонтовая крыша на хлѣбномъ амбарѣ (N. 2 въ списокѣ фермскихъ построекъ, помѣщенномъ въ отчетѣ за 1881 годъ) замѣнена желѣзною, обошедшеюся фермѣ всего въ 260 р.; изъ этой суммы 213 руб. 26 коп. уплачено собственно за покрытіе крыши и покраску ея, по 40 коп. за пол. квадр. локоть или около 5¹/₂ руб. за русскую квадр. сажень, а 46 руб. 74 коп. представляютъ затѣмъ стоимость

водосточныхъ трубъ и вновь добавленныхъ рѣшетинъ. Кромѣ того въ амбарѣ, въ отчетномъ году, передѣланъ за-ново полъ, съ выборкою изъ подъ него земли, съ поправкою фундамента и устройствомъ въ немъ отдушинъ. Все это обошлось въ 145 руб. 73 коп. Такимъ образомъ хлѣбъ, ссыпaeмый въ амбаръ, теперь далеко лучше, чѣмъ прежде, защищенъ отъ сырости, попадавшей въ него и сверху черезъ плохую гонтовую крышу, и снизу, благодаря полу, лежавшему непосредственно на землѣ и впитывавшему изъ нея влагу.

2) Сарайчикъ для склада ручныхъ орудій (N. 9), за негодностию и въ видахъ безопасности отъ пожара сломанъ, причемъ замѣнъ его устроено отдѣленіе для склада ручныхъ орудій въ сараѣ, построенномъ въ 1878 году (N. 8.) (Работа эта сдѣлана зимой 188²/₃ года.)

3) На одномъ изъ болѣе возвышенныхъ мѣстъ Кемпы именно въ одномъ изъ краевъ III клина, выстроенъ сарай для помѣщенія клевернаго сѣна или сноповаго хлѣба. На этомъ мѣстѣ прежде существовалъ лишь одинъ мало-пригодный на что либо, болѣе чѣмъ въ двое меньшихъ размѣровъ противъ выстроеннаго теперь сарая, навѣсъ. При длинѣ въ 8 саж., ширинѣ 2,1 саж. и высотѣ 1,6 саж., вмѣстимость вновь выстроеннаго сарая составляетъ около 27 кубич. саж., такъ что въ немъ свободно можетъ помѣститься болѣе 1000 пудовъ сѣна и весь хорошій урожай ячменя съ цѣлаго III или иного клина.

Постройка этого сарая объясняется, во 1-хъ, вообще замѣчавшимся недостаткомъ на фермѣ въ помѣщеніи для сѣна и хлѣба и затѣмъ, во 2-хъ, необходимостію имѣть такое помѣщеніе, въ виду отдаленности многихъ фермскихъ полей отъ усадьбы, среди нихъ самихъ, чтобы облегчить и ускорить такимъ образомъ уборку урожая и зачастую вмѣстѣ съ этимъ предохранить его отъ вреднаго вліянія дурной погоды. Всего израсходовано на постройку сарая 246 руб. 8 коп., считая въ этой суммѣ и стоимость 9 штукъ употребленныхъ на эту постройку деревьевъ, срубленныхъ на принадлежащей фермѣ землѣ.

4) При помощи матеріала заготовленнаго главнымъ образомъ еще въ 1881 году, продолженъ заборъ на протяженіи 40 саж. вдоль шоссеиной дороги идущей отъ Новой-Александріи въ Казиміръ. Такимъ образомъ теперь вся усадебная земля опытной фермы, за

исключеніемъ только небольшого мѣста для прохода крестьянскаго скота на водопой, огорожена съ цѣлію главнымъ образомъ предохраненія ея отъ выпасыванія чужимъ скотомъ и лучшаго сохраненія складываемыхъ здѣсь стоговъ сѣна. Стоимость работы и вновь добавленнаго матеріала на заборъ составляетъ 14 руб. 60 коп.

5) Произведена поправка попортившихся половъ въ скотномъ дворѣ и конюшнѣ съ устройствомъ въ послѣдней перегородки для храненія кормовой моркови, на что употреблено 146 руб. 76 коп.

6) Произведены поправки гонтовыхъ крышъ на скотномъ дворѣ и хлѣбномъ сараѣ и покраска смолою съ газовыхъ заводовъ такого же рода крышъ (болѣе новыхъ) на машинномъ сараѣ (N. 8) и конюшнѣ. Стоимость этихъ работъ 77 руб. 67 коп. и

7) Произведены болѣе мелкія поправки печей, оконъ и проч. въ разныхъ фермскихъ постройкахъ, всего на сумму 70 руб. 30 коп.

Такимъ образомъ вся стоимость постройки кемпскаго сарая и капитальнаго ремонта амбара составляетъ 651 руб. 81 коп., а болѣе мелкихъ ремонтныхъ работъ 309 руб. 33 коп., того же и другаго вмѣстѣ 961 руб. 14 коп. Изъ этой суммы 873 руб. 33½ коп. уплачены поставщикамъ строительныхъ матеріаловъ и за издѣльный и поденный трудъ, остатокъ же представляетъ стоимость затраченныхъ на ремонтныя работы труда постоянныхъ фермскихъ силъ и строительныхъ матеріаловъ, добытыхъ въ самомъ фермскомъ хозяйствѣ (кирпичи и деревья.)

Мертвый инвентарь фермы въ отчетномъ году пополнился слѣдующими предметами:

Наборомъ орудій для обработки почвы (многолемешный плугъ, окучникъ и 10-ти дюймовый плугъ) съ завода Сакка на сумму	110 р. 10 к.
5-ю американскими вилами для сѣна и навоза	11 р. — к.
12-ю цѣпями для скота	5 р. 04 к.
4-мя клеверными ситами	5 р. 60 к.
1-мъ сѣдломъ съ уздою	12 р. — к.
1-ю шотландскою бороною хозяйственнаго изготовленія	15 р. — к.
Итого на сумму	158 р. 74 к.

Стоимость хозяйственнаго инвентаря фермы, состоявшаго на ней къ 1 января 1883 года, принималось равною 2037 руб. 69 коп. Такъ какъ инвентарь этотъ въ отчетномъ году надлежащимъ обра-

зомъ ремонтировался, то принимая во вниманіе къ этому значительную цѣнность новыхъ пріобрѣтеній, можно считать, что стоимость хозяйственного мертваго инвентаря фермы къ концу 1883 года оставалась тою-же самою, какъ и въ началѣ этого года—нисколько не уменьшилась, однако едвали и на сколько-нибудь замѣтно увеличилась. На этомъ основаніи въ прилагаемыхъ ниже счетахъ, показывающихъ доходность различныхъ отраслей фермскаго хозяйства, я оставилъ совсѣмъ безъ вниманія инвентарь ихъ, исключая только одного счета лошадей, гдѣ пренебреженіе довольно замѣтнымъ увеличеніемъ инвентаря конюшни повело бы къ неправильному выводу о стоимости рабочаго дня лошади, что въ свою очередь отразилось-бы на стоимости всѣхъ работъ, совершенныхъ съ помощью лошадей.

Въ составъ мертваго инвентаря фермы, входятъ, кромѣ предметовъ, употребляемыхъ въ хозяйствѣ еще: а) машины и орудія въ коллекціи ихъ въ натуральную величину и б) книги и учебныя пособія. Стоимость тѣхъ и другихъ къ 1 января 1883 г. составляла 191 р. 21 к. Этотъ отдѣлъ мертваго инвентаря въ отчетномъ году пополнился:

2-мя книгами стоимостью въ	3 р. 50 к.
4-мя планами полей опытной фермы	10 р. — к.
и сѣменною коллекціей	109 р. 77 к.
Итого	123 р. 27 к.

Такъ что стоимость всего этого отдѣла, заключающаго въ себѣ 42 предмета, къ концу 1883 года равнялась 276 руб. 41 коп.

Измѣненія въ отчетномъ году въ *живомъ инвентарѣ* фермы, а также оборотъ *продуктовъ полеводства и луговодства и кормовыхъ средствъ* въ хозяйствѣ показываютъ прилагаемыя къ отчету вѣдомости (см. таблицы I и II).

Хозяйство фермы въ отчетномъ году велось сообразно плану, одобренному Совѣтомъ Института еще въ 1875 году и измѣненному впоследствии постепенно только въ нѣкоторыхъ деталяхъ, вслѣдствіе измѣнившихся противъ указаннаго выше года хозяйственныхъ условій, въ которыхъ находится Ново-Александрійская ферма. Главнѣйшими отраслями фермскаго хозяйства по прежнему остаются полеводство и скотоводство (молочное стадо крупнаго рогатаго скота.) Для работъ по тому и другому, а также для выполненія другихъ хозяйственныхъ задачъ, служили въ отчетномъ году на фермѣ, не считая лицъ, завѣдывающихъ продажей и раздачей молока, 13 постоянныхъ рабочихъ и, кромѣ того, лѣтомъ былъ нанимаемъ на 4

мѣсяца особый сторожъ для обереганія сада и полей. Движущею силою при разныхъ работахъ въ хозяйствѣ оставались по прежнему лошади, число которыхъ въ теченіе года колебалось: въ началѣ года было 10 лошадей, въ срединѣ года количество ихъ спускалось до 9 штукъ, а подъ конецъ года было 11 штукъ; одна изъ лошадей служила при этомъ большею частію, какъ верховая.

Шесть постоянныхъ полевыхъ рабочихъ дали въ теченіи года 1678 рабочихъ дней, по $279\frac{2}{3}$ дня на cadaго чelовѣка. Девять же съ четвертью ($9\frac{1}{4}$) штукъ (въ среднемъ за годъ) рабочихъ лошадей въ тоже время дали $2254\frac{1}{2}$ рабочихъ дня, по $243\frac{3}{4}$ дня на каждую лошадь, и, кромѣ того, $46\frac{1}{4}$ рабочихъ дня дала лошадь, служившая верховою. Изъ прилагаемыхъ къ отчету счетовъ содержанія лошадей и постоянныхъ рабочихъ видно, что рабочій день первыхъ обошелся хозяйству въ среднемъ за годъ почти 60 коп., а рабочій день вторыхъ почти 70 коп. При вычисленіи стоимости различныхъ работъ, исполненныхъ тѣми и другими, я однако пользовался не этими числами, а для работъ, исполненныхъ въ зимніе мѣсяца (январь-мартъ и октябрь-декабрь), на 10 коп. меньшими, для лѣтнихъ же работъ напротивъ на 10 коп. большими.

Понятно, что такой способъ вычисленія стоимости работъ вѣрнѣе выражаетъ дѣйствительную стоимость ихъ, чѣмъ еслибы она была вычислена по средней годовой стоимости.

Въ помощь къ постояннымъ рабочимъ были нанимаемы поденщики, дней которыхъ затрачено въ теченіи года $4746\frac{3}{4}$. Изъ этого числа 32 рабочихъ дня было дано плотникомъ, садовникомъ и конными рабочими, которымъ платилось за день отъ 90 коп. до $2\frac{1}{2}$ руб. (последнимъ за возку сѣна), приблизительно 1258 рабочихъ дней, полными рабочими (взрослыми мужчинами) и остальные $3456\frac{3}{4}$ рабоч. дня, полурбочими (мальчиками и женщинами). Средняя стоимость тѣхъ и другихъ составляла при этомъ копѣекъ:

	полн. раб.	полурбоч.
За цѣлый годъ	43,7	24,7
„ зимніе мѣсяца	35,7	21,8
„ лѣтніе мѣсяца	47,8	25,5
Отдѣльно по мѣсяцамъ:		
За январь	30	20
„ февраль	30	20
„ мартъ	35,1	20
„ апрѣль	40	20

	полн. раб.	полурабоч.
За май	40	20
„ іюнь	51,36	25
„ іюль	54,88	28,8
„ августъ	48,47	27
„ сентябрь	45,45	24,1
„ октябрь	42,1	23,8
„ ноябрь	36,2	18,4
„ декабрь	30	17,94

Исключая конныхъ рабочихъ и специалистовъ, рабочій день поденщика обошелся фермѣ въ среднемъ за весь 1883 годъ въ 29,81 коп.

Участіе рабочихъ силъ, указанныхъ выше, въ различныхъ работахъ показываетъ слѣдующая таблица:

Затрачено рабочихъ дней на работы:	Годовыхъ рабочихъ		Лошадей		Поден- щиковъ	Полура- бочихъ
	Зимою	Лѣтомъ	Зимою	Лѣтомъ		
По полеводству для 1883 г.	134 1/2	431	211	618	424 1/2	2618 1/4
„ „ на счетъ 1884 г.	159	112 3/4	345	236 1/2	32	66
„ Луговоеводство	7	56 1/2	14	84 3/4	142	265 1/4
Молотьбу и очистку зерна .	115	38 1/4	90	39	130 3/4	274
При направкѣ стоговъ и пе- ревозкѣ на усадьбу сѣна.	44 3/4	2 3/4	77	2 3/4	63 1/4	26
На хмѣльникѣ	21 1/4	4 1/2	4	—	8 1/2	15 1/4
По требованію Института .	13 3/4	—	27 1/2	—	—	—
При ремонтѣ инвентаря . .	47	9 1/2	2	—	8	—
„ постройкѣ и ремонтѣ зданій	2 1/2	54 3/4	—	33 3/4	136 1/4	2 1/4
Для рабочихъ	4	9 3/4	8	18 1/2	—	—
При очисткѣ пастбища . . .	10	—	—	—	4	2
„ починкѣ дорогъ и мо- стовъ	18 1/4	6 1/4	34 1/2	13 1/2	15	—
„ рѣзкѣ соломы	24	3 1/4	16	6 1/2	—	14 1/4
„ возкѣ зеленого корма и другихъ работахъ на скотномъ дворѣ	22 1/4	22 1/4	29	44 1/2	20 1/4	14
Тоже на конюшнѣ	—	5	—	10	—	—
По кореннымъ улучшеніямъ	65 3/4	6	97 1/2	12	107 1/2	17 3/4
На опытныхъ участкахъ .	1/2	8	1	—	—	93
При приготовленіи коста- наго удобренія и компост.	1/4	8 3/4	1/2	18	23 1/2	28 3/4
При разныхъ работахъ по хозяйст. и заготов. дровъ.	135 1/4	69 3/4	123 3/4	74 1/4	174 1/2	20
По найму	4	—	8	—	—	—
Итого	829	849	1088 3/4	1212	1290	3456 3/4

Приведенная таблица показываетъ, что въ отчетномъ году особенно много израсходовано рабочихъ дней на полеводство и луговоеводство, значительно болѣе, чѣмъ въ большинство предъидущихъ лѣтъ. Причиною этого служили главнымъ образомъ слѣдующія три обстоятельства: 1) нахождение въ отчетномъ году большаго количества земли въ полевой культурѣ, чѣмъ сколько ея обрабатывалось въ предъидущіе года; такъ, въ отчетномъ году находилось въ полевой культурѣ необработывавшихся прежде до 6 морговъ луга; кромѣ того пахатная земля фермы въ настоящее время вообще увеличалась въ сравненіи съ предъидущими годами вслѣдствіе распашки смежныхъ съ полями и прирѣзки къ нимъ кусковъ пастбища и луга (этимъ отчасти можетъ бычь объяснено, почему при послѣднемъ измѣреніи площади фермскихъ полей она оказалась значительно болѣе противъ прежнихъ опредѣленій); 2) высшіе урожаи сѣна на поляхъ и лугу, вызвавшіе и большіе расходы на уборку и свозку его на усадьбу и 3) крайне неблагоприятная дождливая погода, господствовавшая въ теченіе лѣта отчетнаго года. Последнее обстоятельство вліяло на работы по полеводству и луговоеводу такимъ образомъ: а) излишняя влага въ почвѣ, обусловливавшаяся сырью погодою, способствовала сильному разрастанію на поляхъ сорныхъ травъ, выдергиваніе которыхъ стоило большаго труда; б) какъ результатъ сырой погоды явилась болѣзнь картофеля, отъ которой ботва этого растенія почти въ половинѣ лѣта, вскорѣ послѣ цвѣтенія картофеля, совсѣмъ уже пропала, послѣ чего почва на картофельномъ полѣ, ничемъ незащищаемая, сильно осѣла и прибилась дождями, такъ что потомъ выкапываніе посредственнаго урожая картофеля потребовало, противъ ожиданія, массы рабочихъ рукъ; и в) особенно вредно частые дожди, бывшіе лѣтомъ отчетнаго года, сказались на уборкѣ сѣна и хлѣба: зачастую сушку того или другаго изъ нихъ приходилось повторять по нѣскольку разъ, пока наконецъ не выпадалъ хорошій день, позволявшій сложить первое въ стогъ или свезти второе въ сарай.

Въ метеорологическомъ отношеніи вообще 1883 годъ можетъ быть характеризованъ такъ: первые зимніе мѣсяца его, да и вся вообще зима 188²/₃ г., отличались непостоянствомъ, значительные холода со снѣгомъ перемежались часто съ оттепелями, когда земля съ поверхности оттаивала. Затѣмъ весна наступила поздно, такъ что къ полевымъ работамъ оказалось возможнымъ приступить уже только въ первыхъ числахъ апрѣля (по старому стилю); при томъ выпав-

шая зимою и частію весною влага держалась въ почвѣ очень долго, отчего обработка глинистыхъ и суглинистыхъ почвъ представляла немалыя затрудненія. Понятно, что все это должно было особенно вредно отразиться на озимыхъ растеніяхъ, которыя дѣйствительно подверглись въ многихъ мѣстахъ вымочкамъ и дали урожаи или только посредственные или же даже значительно ниже среднихъ. По опредѣленіямъ, сдѣланнымъ на метеорологической станціи Института, средняя температура весеннихъ мѣсяцевъ (по новому стилю) въ 1883 г. равнялась: въ мартѣ—1,99°Ц., въ апрѣлѣ+5,82°Ц., въ маѣ+13,21°Ц., въ среднемъ же за эти мѣсяца+5,68° Ц.: за тоже время, въ среднемъ за десять предъидущихъ лѣтъ (1873—1882 гг.), температура весеннихъ мѣсяцевъ въ Новой Александріи равнялась:

въ мартѣ	+	1,66°Ц.
въ апрѣлѣ	+	8,22 „
въ маѣ	+	13,31 „
весною		
	+	7,73 „ ¹⁾

Такимъ образомъ только въ маѣ отчетнаго года температура почти сравнялась со среднею температурою того же мѣсяца за предъидущіе десять лѣтъ, за цѣлый-же весенній періодъ она была болѣе чѣмъ на два градуса ниже средней температуры за соотвѣтствующій періодъ предъидущаго дѣсятилѣтія. Послѣ поздней и холодной весны выдающеюся чертою въ метеорологическомъ отношеніи прошлаго года является чрезмѣрная дождливость нѣкоторыхъ лѣтнихъ мѣсяцевъ. Такъ въ Іюнѣ мѣсяцѣ по новому стилю выпало всего 165,3 миллиметровъ различныхъ атмосферныхъ осадковъ, тогда какъ въ среднемъ за предъидущее десятилѣтіе на тотъ же мѣсяцъ приходилось ихъ всего 64,7 миллим. Іюньскіе дожди сильно мѣшали уборкѣ первыхъ укосовъ травъ, особенно начатыхъ скошиваться рано, значительная часть которыхъ по этому сильно попортилась. Дожди не переставали мѣшать уборкѣ растеній и въ Іюлѣ, хотя, впрочемъ, въ среднемъ за этотъ мѣсяцъ выпало ихъ уже только немногимъ болѣе средняго количе-

¹⁾ Числа эти вычислены мною изъ составленнаго г. Орловскимъ свода метеорологическихъ данныхъ, полученныхъ на Ново-Александрійской станціи за года 1873—78, и изъ частію уже напечатанныхъ въ „Запискахъ Института“, частію-же только находящихся въ канцеляріи Института отчетовъ, составленныхъ тѣмъ же наблюдателемъ за слѣдующіе года. Не могу при этомъ не выразить сожалѣнія по поводу прекращенія наблюденій на здѣшней метеорологической станціи за болѣзнію наблюдателя.

ства за тотъ-же мѣсяць въ предъидущее десятилѣтіе. Наиболѣе сухимъ изъ всѣхъ лѣтнихъ мѣсяцевъ былъ однако августъ, давшій возможность убрать прекраснаго качества отаву съ клеверныхъ полей и луга. Что касается осени, то она была сухою и теплою, такъ что обработка почвы могла производиться до двадцатыхъ чиселъ ноября по старому стилю. Первый осеній морозъ, однако, былъ еще въ сентябрѣ, именно, въ ночь на 13 число по старому стилю; заморозокъ этотъ причинилъ вредъ кормовой кукурузѣ (конскій зубъ), произраставшей на открытыхъ мѣстахъ, и джугарѣ (*Sorghum serpiuum*), стебли и листья которыхъ послѣ него побѣлѣли, конскій же зубъ, произраставшій въ закрытомъ мѣстѣ, а также другіе виды сорго (*S. vulgare* и *saccharatum*), росшіе рядомъ съ джугарою, остались пощаженными этимъ морозомъ.

Количество тепла, которымъ могли располагать въ 1883 году для своего развитія растенія въ окрестностяхъ Новой-Александріи, было, конечно, значительно менѣе средняго для этого мѣста, какъ вслѣдствіе поздней весны, такъ и вслѣдствіе излишней дождливости лѣтомъ. Связь послѣдняго обстоятельства съ количествомъ тепла, которымъ могли располагать растенія, выражается такимъ образомъ: выпаденіе дождей является результатомъ усиленной облачности неба, причемъ уменьшается количество солнечныхъ лучей, достигающихъ до земли; выпаденіе-же дождей, обуславливая собою, большую влажность почвы, сопровождается усиленнымъ испареніемъ отсюда влаги, причемъ расходуется масса тепла, количество котораго по этому при такихъ условіяхъ не можетъ сильно возрасти. За отсутствіемъ возможности представить числовое данное о количествѣ тепла, бывшаго въ распоряженіи растеній на поляхъ Ново-Александрійской фермы въ 1883 году, я привожу наблюденія надъ развитіемъ небольшого числа растеній теплыхъ и жаркихъ странъ, воздѣлывавшихся въ отчетномъ году здѣсь на опытныхъ участкахъ.

Названіе растенія	Откуда получены сѣмена	Время посѣва по старому стилю	До какой окончательной фазы развитія достигло растеніе	Количество тепла, необходимое для полного развитія растенія
Кукуруза конскій зубъ	Куплены въ Варшавѣ	12 мая	До неполнаго образованія сѣмянъ, недостигшихъ и половины своей нормал. величины	около 3000° Ц.
Сорго обыкновенное (<i>Sorghum vulgare</i>)	Съ московской выставки 1882 г.	11 мая	Почти до полнаго созрѣванія сѣмянъ	„ 2500 „
Сорго сахарное	Куплены въ Варшавѣ; первое кромѣ того отъ одного лица, выписавшаго его изъ Америки, а второе съ Московс. выставки	11 и 21 мая	До выбрасыванія метелокъ и цвѣтен.	„ 2800 „
Сорго джугара (<i>S. segnum</i>)			Метелки совсѣмъ даже непоказывались	„ 3000 „
Соя-желтая разновидность (<i>Soja hispida</i>)	Выращены на Ново-Александрійской фермѣ	Въ концѣ апрѣля или въ началѣ мая	Почти до полнаго созрѣванія сѣмянъ	„ 2500 „
Она же	Куплены въ Варшавѣ	11 мая		
Китайская конопля		Куплены въ Варшавѣ	Въ началѣ мая	До цвѣтенія
<i>Lalemantia iberica</i> (Масличное растеніе)	Съ выставки Вол. Э. Общества въ С.-Петербургѣ			Въ началѣ мая
Кунжутъ (<i>Sesamum orientale</i>)	Съ кавказскаго отдѣла Московской выставки 1882 г.	21 мая	Растенія только немного поднялись отъ земли; высота ихъ не превосходила 4 дюйм.	болѣе 3000 „
Клещевина (<i>Ricinus communis</i>)		Въ половинѣ мая	До образованія незрѣлыхъ сѣмянъ	„ „ „
Хлопчатникъ			Растенія достигли высоты не болѣе 8—10 дюйм.	„ „ „

Такимъ образомъ, судя по развитію указанныхъ растеній теплыхъ странъ, мѣстность, въ которой находится Ново-Александрійская ферма, располагала въ 1883 г., начиная съ десятыхъ чиселъ мая по конецъ теплаго времени года, суммою тепла, не превышавшею 2500°Ц.

Въ связи съ метеорологическими явленіями стоитъ развитіе *болъзней растеній*, причиняемыхъ паразитными грибами. Въ мокрое лѣто отчетнаго года болъзни эти имѣли полную возможность распространяться широко. Поля фермы не представляли въ этомъ отношеніи какаго-либо исключенія. Лѣтомъ 1883 г. здѣсь можно было наблюдать слѣдующихъ паразитовъ, причинившихъ болѣе замѣтный вредъ: *Phytophthora infestans* de Bary (мокрая гниль на картофелѣ), *Russinia graminis* (хлѣбная ржавчина; ею была поражена сильно рожь, посѣянная на участкѣ внѣ сѣвооборота, часть овса на лугу, а также и пшеница на VIII клнѣ Кемпы), *Ustilago destruens* (просянная головня), *Ustilago Crameri* (головня на могоарѣ), *Ustilago Carbo* и *Tilletia Caries* (летучая и твердая головни на пшеницѣ).

Изъ всѣхъ этихъ паразитовъ наибольшій вредъ причинилъ первый, по милости котораго урожай картофеля понизился по крайней мѣрѣ въ полтора раза, а то и на половину противъ того, который могъ бы быть полученъ, еслибы не было мокрой гнили. Такъ я думаю, во 1-хъ, потому, что первоначальное развитіе картофеля было вполне роскошное и лишь только послѣ чрезмѣрныхъ іюньскихъ дождей оно сначала задержалось, а потомъ и пошло въ обратную сторону, такъ какъ мокрая гниль не ограничалась уничтоженіемъ картофельной ботвы, но принялась за дѣятельное уничтоженіе и клубней картофеля, лежавшихъ недалеко отъ поверхности земли. Во 2-хъ сравненіе урожая картофеля съ Кемпы и Горной Нивы (см. въ приложеніяхъ къ отчету таблицу IV) вполне можетъ служить подтвержденіемъ относительно указанной величины поврежденія, нанесеннаго картофельной болъзнію: урожай картофеля на Кемпѣ равнялся по расчету на дес. 112,8 четвертей, а на Горной Нивѣ 61,5 четвертей. Такая большая разница въ обоихъ случаяхъ не можетъ быть объяснена одними только болѣе ранней посадкой картофеля на Кемпѣ и лучшимъ качествомъ почвы здѣсь въ сравненіи съ почвою Горной Нивы, тѣмъ болѣе что въ послѣднемъ случаѣ картофель находился третьимъ растеніемъ въ сѣвооборотѣ, послѣ хорошаго навознаго удобренія почвы, а въ первомъ (на Кемпѣ), четвертымъ послѣ менѣе сильнаго такого-же удобренія. Вообще первоначальное развитіе картофеля и на Кемпѣ и на Горной Нивѣ было приблизительно одинаковымъ, и если, несмотря на это, все таки въ первомъ случаѣ собрано картофеля почти вдвое болѣе, чѣмъ во второмъ, то это зависѣло главнымъ образомъ отъ того, что кемпскій картофель убранъ для про-

дажи на 1—2½ мѣсяца ранѣе противъ картофеля съ Горной Нивы и такимъ образомъ избѣжалъ сильнаго развитія въ немъ мокрой гнили.

Противъ картофельной болѣзни не выработано до сихъ поръ какаго либо радикальнаго предупредительнаго или защитительнаго средства. Понятное дѣло, что ранняя уборка картофеля даже совсѣмъ не можетъ быть указываема, для огромнаго большинства по крайней мѣрѣ случаевъ, какъ одно изъ такихъ средствъ: при такой уборкѣ картофель, пораженный гнилью, если нѣтъ возможности тотчасъ употребить его на что-либо, а необходимо сохранять продолжительное время для посадки слѣдующею весною или для переработки на заводахъ и скормливанія скоту зимою, будетъ особенно трудно уберечь отъ дальнѣйшаго гніенія въ мѣстахъ сохраненія. Для огромнаго большинства случаевъ, напротивъ, все-таки слѣдуетъ признать наиболѣе рациональной позднюю уборку пораженнаго мокрой гнилью картофеля, какъ на это указываетъ Іенсенъ, по крайней мѣрѣ черезъ 3—4 недѣли послѣ полнаго уничтоженія болѣзнію ботвы, когда вообще явится увѣренность въ томъ, что споры гриба потеряли уже способность прорасти, такъ что прилипаніе ихъ къ выкопываемымъ изъ земли клубнямъ картофеля, пощаженымъ болѣзнію, не вызоветъ въ нихъ болѣзни при леженіи ихъ въ подвалахъ или другихъ мѣстахъ храненія. Справедливость этого доказываетъ горно-нивскій картофель, оставленный на фермѣ на сѣмена: не смотря на сильное пораженіе болѣзнію этого картофеля на мѣстѣ произрастанія, онъ благодаря поздней уборкѣ произведенной мѣсяца черезъ 1½—2 послѣ пропажи ботвы сохранился до сихъ поръ (половина марта) хорошо и въ подвалѣ и въ концахъ (конусообразныхъ кучахъ, прикрытыхъ соломой и землею) ¹⁾. Спрашивается, однако, не можетъ ли быть рекомендуема какъ хорошее средство противъ мокрой гнили, ранняя посадка картофеля, такъ какъ ею можно объяснить большій урожай кемпскаго картофеля въ сравненіи съ горно-нивскимъ, посадка котораго произведена на 20 дней позднѣе, чѣмъ перваго? Но дѣло въ томъ, посадка картофеля на Горной Нивѣ сдѣлана позднѣе, чѣмъ на

¹⁾ При разборкѣ копцовъ 16 и 17 марта 1884 г. на 120 копцовъ картофеля оказалось гнилаго всего 5 копцовъ или только не много болѣе 4%; въ прошломъ же году на 197 копцовъ при разборкѣ копцовъ отобрано гнилаго картофеля 30 коп., слѣдовательно болѣе 15%, хотя въ предшествовавшій годъ на картофелѣ совсѣмъ не было замѣчено болѣзни.

Кемпѣ, потому, что къ обработкѣ почвы въ первомъ случаѣ, вслѣдствіе излишней сырости ея, оказалось возможнымъ приступить уже только нѣсколько дней спустя послѣ посадки картофеля на Кемпѣ. Понятно, къ какимъ бы результатамъ повела столь-же ранняя посадка его въ первомъ случаѣ какъ и въ послѣднемъ. Такимъ образомъ мѣра эта (ранняя посадка), хотя, говоря вообще, и имѣетъ нѣкоторое значеніе для повышенія урожаевъ картофеля въ года съ сильнымъ развитіемъ болѣзни его, такъ какъ послѣдняя застаётъ его при этомъ на большей стадіи развитія, слѣдовательно съ болѣе уже развитыми клубнями, которые, какъ доказано для нѣкоторыхъ случаевъ, лучше противостоятъ мокрой гнили, все-таки не можетъ быть рекомендуема, какъ пригодное для всевозможныхъ случаевъ средство; только на почвахъ скоро обсыхающихъ весною можетъ быть рекомендуема, какъ одно изъ предупредительныхъ, но далеко нерадикальныхъ еще средствъ противъ мокрой гнили, ранняя посадка картофеля, производимая одновременно съ наиболѣе рано производимыми весною посѣвами овса и гороха. Поля же Горной Нивы съ постояннымъ сѣвооборотомъ на большей своей площади не обладаютъ такою почвою. Поэтому здѣсь болѣе умѣстной нужно считать позднюю посадку картофеля. Для доказательства этого я привожу въ ниже-слѣдующей таблицѣ свѣдѣнія объ урожаяхъ картофеля на Горной Нивѣ за года 1877=83 рядомъ съ данными, могущими служить для характеристики рода посадки его по времени, а также указанія на то, была-ли въ соотвѣтствующемъ году картофельная болѣзнь или нѣтъ.

Года	Произведена посадка картофеля по старому стилю	Средняя темп. мца марта по новому стилю	Въ сравненіи съ посѣвомъ овса посадка картофеля произведена	Урожай картофеля въ четверт. на десятину составлялъ	Была-ли картофельная болѣзнь въ значительныхъ размѣрахъ
1877	въ концѣ марта	+1,6° Ц.	—	около 90	Небыла замѣчена
1878		+1,5 „	ранѣе на 1 недѣлю	„ 60	
1879	5—7 апрѣля	—0,7 „	ранѣе	„ 32	Была
1880	20—25 марта	+0,4 „	ранѣе	„ 30	
1881	20—25 апрѣля	+0,01 „	позже на 1½—2 нед.	„ 75	Небыла замѣчена
1882	въ кон. марта и въ нач. апр.	+7,2 „	позже на 1—4 недѣли	„ 72	
1883	4—6 мая	—1,99 „	позже на 3½ недѣли	61½	Была болѣе сильная, чѣмъ въ 1879 г.

На основаніи свѣдѣній, приводимыхъ въ этой таблицѣ, посадка картофеля въ первые четыре года (съ 1877 по 1880) должна быть названа ранней, тогда какъ въ послѣдніе три года наоборотъ поздней. При этомъ при ранней посадкѣ приходится на одинъ хорошій и одинъ посредственный два плохихъ урожая, въ среднемъ вообще за первые четыре года получено картофеля приблизительно только по 53 четв. на десятину, тогда какъ при поздней посадкѣ приходится въ среднемъ изъ 3-хъ лѣтъ почти по 70 четв. на десятину, причемъ не было ни одного плохаго урожая. Развитіе картофельной болѣзни изъ всѣхъ этихъ годовъ было замѣчено въ 1879 и 1883 гг. Въ первомъ изъ нихъ практиковалась ранняя посадка, давшая возможность получить всего лишь по 32 четв. картофеля на десятину, тогда какъ при поздней посадкѣ, практиковавшейся въ послѣдній годъ, получено почти вдвое болѣе противъ этого числа.

На урожай картофеля, при сильномъ развитіи мокрой гнили, иногда очень рѣзкое вліяніе оказываетъ сортъ его. Въ этомъ отношеніи небезъинтересны результаты культуры въ отчетномъ году на Горной Нивѣ фермы двухъ сортовъ картофеля, воздѣлывавшихся одинаковымъ образомъ и при совершенно одинаковыхъ условіяхъ. Здѣсь нѣсколько лѣтъ уже воздѣлываются два сорта: 1) бѣлый (съ бѣлаго цвѣта мясомъ и кожурою), изъ среднихъ по времени созрѣванія, выведенный изъ мѣстнаго сорта и 2) красный съ бѣлымъ мясомъ, но блѣдно-красною кожурою), изъ раннихъ сортовъ, выведенный изъ американскаго сорта Early-Rose. Подъ первый изъ нихъ было отведено здѣсь $\frac{1}{2}$ десятины, подъ второй-же болѣе 4 дес. (на Кемпѣ воздѣлывался исключительно только этотъ второй сортъ). Урожай *самъ* при этомъ составлялъ бѣлаго картофеля $2\frac{1}{4}$, а краснаго 4,8 (или въ четвертяхъ на десятину приблизительно 38 перваго и 65 втораго). Урожай этихъ-же сортовъ, воздѣлывавшихся на той-же Горной Нивѣ, равнялся въ предъидущіе два года:

	бѣлый	картофель	красный
Въ 1881 году около самъ	8		около самъ 6,5
„ 1882 „ „ самъ	3,5		„ самъ 5,4
	въ среднемъ самъ 5,75		самъ 5,95.

Принимая во вниманіе послѣднія среднія числа, можно думать, что значительно высшій полученный въ отчетномъ году урожай кра-

снаго картофеля обуславливался хотя отчасти большей способностію этого сорта, въ сравненіи съ бѣлымъ, не столько противостоятъ картофельней болѣзни, сколько уходитъ отъ нея, вслѣдствіе болѣе быстрого и ранняго развитія.

Въ самомъ дѣлѣ относительно ботвы было замѣчено даже въ отчетномъ году, что она у бѣлаго сорта оставалась еще нѣкоторое время зеленой, когда ботва краснаго картофеля совсѣмъ уже почернѣла; значительная разница, полученная въ урожаѣ краснаго и бѣлаго картофеля, должна быть по этому объяснена главнымъ образомъ тѣмъ, что первый былъ захваченъ болѣзнію на болѣе поздней стадіи развитія, когда онъ уже успѣлъ образовать значительное количество клубней.

Ко всему сказанному о болѣзни картофеля считаю нужнымъ прибавить еще, что въ отчетномъ году было сдѣлано противъ прошлыхъ лѣтъ небольшое измѣненіе въ приемахъ культуры этого растенія на фермѣ: прежде картофель садился здѣсь прямо въ борозду, открываемую плугомъ на поле, вспаханное еще съ осени, тогда какъ въ этомъ году, не ограничиваясь осенней вспашкою, картофельное поле весною было еще разъ вспахано и посадка клубней сдѣлана уже въ борозды, приготовленные маркеромъ, съ задѣлкой ихъ окучникомъ. Такое измѣненіе также должно было оказать нѣкоторое вліяніе на способность клубней картофеля бороться съ болѣзнію; я думаю, что этимъ измѣненіемъ отчасти также можетъ быть объяснена причина, почему въ отчетномъ году картофель далъ при болѣе сильномъ развитіи болѣзни на ботвѣ его высшій урожай клубней въ сравненіи съ 1879 г. Что касается затѣмъ остальныхъ приемовъ, соблюдавшихся въ отчетномъ году при культурѣ картофеля, то послѣ появленія всходовъ онъ былъ проборонованъ 25—26 мая и затѣмъ два раза окученъ (6—7 и 21—23 іюня). Окучиваніе при этомъ производилось силезскимъ пропашникомъ и окучникомъ Сакка.

Изъ остальныхъ паразитовъ, замѣченныхъ въ лѣто 1883 г. на поляхъ фермы, скажу еще нѣсколько словъ о ржавчинѣ и просяной головнѣ. Первая, какъ указано выше, особенно сильно поразила рожь на участкѣ, воздѣлывающемся внѣ сѣвооборота. Одна сторона этого участка прилегаетъ къ дорогѣ, по бокамъ которой густо сидятъ кусты барбариса; находившаяся рядомъ съ ними рожь была сплошь поражена ржавчиной, тогда какъ на болѣе удаленныхъ отъ дороги мѣстахъ болѣзнь эта причинила ржи уже меньшій вредъ. Та-

кимъ образомъ въ это лѣто крайне наглядно выразился вредъ, истекающій отъ сосѣдства барбариса съ полями. И въ прежніе года, когда были высѣваемы хлѣба на указанномъ выше участкѣ рядомъ съ дорогою, ржавчина являлась постоянной причиной гибели или неурожая ихъ здѣсь. Спрашивается, почему-же тогда не выкопанъ уже давно въ этомъ мѣстѣ барбарисъ? Дѣло въ томъ, что онъ растетъ здѣсь на землѣ, не принадлежащей фермѣ, почему выкапываніе его потребовало-бы предварительнаго соглашенія съ массою лицъ, чего, понятно, можно достигъ нелегко. Помимо того, участокъ внѣ сѣвооборота до сихъ поръ воздѣлывался только временами, далеко не каждый годъ, отчего на уничтоженіе вреднаго сосѣда и не обращалось должнаго вниманія. Въ ближайшемъ будущемъ однако, имѣется въ виду завести какой-либо опредѣленный сѣвооборотъ и на этомъ участкѣ, почему уничтоженіе барбариса въ сосѣдствѣ съ нимъ слѣдуетъ признать одной изъ стоящихъ теперь на очереди задачъ фермы.

На Кемпѣ, кромѣ *Russiniae graminis*, обязанной своимъ появленіемъ кое-гдѣ встрѣчающимся здѣсь кустамъ барбариса, часть которыхъ уже теперь выкопана, хлѣба страдаютъ и отъ другихъ видовъ ржавчины: *Rus. straminis* и *R. coronata* (по наблюденіямъ доцента ботаники Ф. И. Бердау). Бороться съ этими ржавчинами уже труднѣе, чѣмъ съ первой, такъ какъ эцидіальныя формы этихъ грибовъ живутъ на изобильно встрѣчающихся здѣсь различныхъ растеніяхъ изъ сем. *Boagineae* (*R. straminis*) и на различныхъ видахъ крушинъ (*R. coronata*), изъ которыхъ послѣднія, напр., въ обилии находятся и въ лѣсной рошѣ и на пастбищѣ, непосредственно примыкающихъ къ полямъ. Къ счастью, впрочемъ, вредъ отъ обоихъ послѣднихъ видовъ ржавчины былъ въ отчетномъ году далеко менѣе замѣтенъ, чѣмъ вредъ отъ хлѣбной ржавчины на Горной Нивѣ.

Вредъ, причиненный въ отчетномъ году фермѣ просяною головнею, былъ, вѣроятно, наибольшій послѣ того, что надѣлала картофельная болѣзнь. Какая масса зерна должна была быть уничтожена просяною головнею, можно судить потому, что послѣ молотыбы проса лица рабочихъ, ближайшія въ молотилкѣ части молотильнаго сарая и сноповый хлѣбъ, сложенный въ немъ, являлись густо покрытыми чернымъ слоемъ, яко-бы сажи-спорами паразитнаго гриба. Противъ головни въ отчетномъ году было испытано два средства: 1) вымачиваніе сѣмянъ передъ посѣвомъ въ полупроцентномъ растворѣ мѣднаго

купороса и 2) перебрасывание сѣмянъ черезъ пламя легко воспламеняющихся предметовъ, какъ то соломы, сухаго хвороста и т. п. Первое средство общеизвѣстно и съ большимъ успѣхомъ примѣняется преимущественно противъ головни пшеницы. Въ отчетномъ году оно для проса почему-то однако оказалось мало-дѣйствительнымъ: просо, высѣянное на VШ клину Кемпы, частію предварительно обработанное въ мѣдномъ купоросѣ, частію-же безъ всякой обработки, относительно зараженія головнею, не показало какой-либо замѣтной на глазъ разницы,—и въ томъ и другомъ случаѣ черныхъ метелокъ, пораженныхъ головнею, встрѣчалось очень большое количество. Второе же средство, при которомъ полное уничтоженіе споръ головни или только уничтоженіе ихъ прозябательной способности, производится кратковременнымъ дѣйствіемъ высокой температуры, убивающей при-этомъ способность прорастанія и части сѣмянъ проса (также, какъ и при дѣйствіи мѣднаго купороса, преимущественно плохихъ), употребляется какъ специальное средство противъ головни проса крестьянами, живущими въ окрестностяхъ Новой-Александріи. Средство это въ отчетномъ году оказалось болѣе дѣйствительнымъ, чѣмъ первое: то-же обыкновенное просо, какое было высѣяно на VШ клину, переброшенное передъ посѣвомъ черезъ пламя и высѣянное затѣмъ на луговой новинѣ, совсѣмъ не показывало въ себѣ черныхъ метелокъ и послѣ молотбы, несопровождавшейся тѣмъ явленіемъ, о которомъ упомянуто выше и что относится только къ просу съ VШ кл., дало зерно немаркое. Слѣдуетъ замѣтить при этомъ, что произраставшій рядомъ съ этимъ просомъ могорь, неподвергавшійся какой-либо обработкѣ сѣмянъ его передъ посѣвомъ, былъ въ значительной степени зараженъ свойственной ему головней (*Ust. Crameri*), точно также какъ и находившееся рядомъ съ нимъ и лишь нѣсколько сажень далѣе отъ желтаго проса, красное просо (головнею *Ust. destruens*); наоборотъ бѣлое просо, высѣянное по другую сторону желтаго, и подобно красному просу и могорю никакъ не обработанное передъ посѣвомъ, какъ и желтое, нисколько не пострадало отъ головни. Очевидно, бѣлое просо было свободно отъ споръ головни уже передъ посѣвомъ. Отсутствие-же головни въ желтомъ просѣ высѣянномъ на лугу и обработанномъ передъ посѣвомъ по указанному выше способу, говоритъ въ пользу этого способа. Въ 1884 г. однако имѣется въ виду испытать оба упомянутые средства противъ просяной головни еще разъ и притомъ болѣе точнымъ образомъ.

Въ противоположность паразитнымъ растеніямъ *вредныя насѣкомыя* въ отчетномъ году никакого замѣтнаго ущерба на фермѣ не сдѣлали. Въ одно время можно было опасаться только за брюкву и капусту, за истребленіе листьевъ которыхъ принялись было дѣятельно гусеницы бабочекъ *Pieris*; однако, опустошительная дѣятельность этихъ насѣкомыхъ остановилась само-собою въ самомъ началѣ. Упомяну затѣмъ и объ остальныхъ насѣкомыхъ, которыя были замѣчены лѣтомъ отчетнаго года на различныхъ растеніяхъ, культивировавшихся на фермѣ: проволочный червь (*Agriotes segetis* на ржи), земляная блоха (виды рода *Haltica* на льнѣ и брюквѣ), личинки, вѣроятно, такъ называемаго просянаго мотылька (*Botys silacealis*), встрѣчавшіяся внутри стеблей проса, и жуки изъ рода *Anisoplia* (вѣроятно *agricola* и *fruticola*, но не *austriaca* и *crucifera*) только на ржи.

Переходя затѣмъ къ обзору результатовъ отдѣльныхъ отраслей фермскаго хозяйства, остановлюсь прежде всего на скотоводствѣ.

Скотоводство.

Доходъ отъ этой отрасли въ отчетномъ году, какъ показываетъ спеціальныи счетъ скотнаго двора, приложенный къ отчету, равняется 1 руб. 3 коп., при принятой мною оцѣнкѣ продуктовъ, неимѣющихъ на рынкѣ опредѣленной стоимости: 1 центнера навоза въ 7 к., центнера сѣна въ 60 к., центнера соломы въ 30 к., одного корца (7—7½ пуд.) свеклы и брюквы въ 40 к., а одного корца моркови въ 45 к. Спрашивается, слѣдуетъ-ли считать такой результатъ отъ фермскаго скотоводства въ отчетномъ году удовлетворительнымъ? Я отвѣчаю на этотъ вопросъ, нисколько не колеблясь, утвердительно. Въ самомъ дѣлѣ цѣна навоза 7 к. за центнеръ совсѣмъ не можетъ-быть считаема высокою, кромѣ того скотоводство фермы въ отчетномъ году лучше оплатило неимѣющіе опредѣленной рыночной стоимости корма, чѣмъ, вѣроятно, въ любой предъидущій годъ (вполнѣ положительно я не говорю объ этомъ, въ виду отсутствія учетовъ доходности скотоводства фермы за нѣсколько предпоследнихъ лѣтъ). Постараюсь цифрами доказать то и другое.

Для доказательства того, что цѣна 7 коп. за центнеръ навоза не можетъ быть считаема высокою, справимся, по какой цѣнѣ продаются въ настоящее время различные питательныя вещества растеній въ искусственныхъ удобреніяхъ, которыми могъ-бы быть замѣненъ навозъ, еслибы стоимость содержащихся въ немъ питательныхъ веществъ растеній была выше, чѣмъ въ этихъ удобреніяхъ. По преис-

буранту *Людвигу Списса и сына*, торговца искусственными удобрениями въ Варшавѣ, цѣны важнѣйшихъ питательныхъ веществъ растений въ этихъ удобренияхъ равняются:

Одного фунта азота	40	или	немного	болѣе	копѣекъ.
2 " кали	10	"	"	"	"
" " фосфор. кисл.	20	"	"	менѣе	"

Это цѣны 1884 года, которыя въ сравненіи съ цѣнами отчетнаго 1883 года являются еще нѣсколько меньшими.

Сдѣлаемъ теперь вычисленіе, въ какую сумму долженъ быть оцѣниваемъ 1 центнеръ навоза, если принимать во вниманіе содержаніе въ немъ только этихъ трехъ важнѣйшихъ питательныхъ веществъ растений и если при томъ оцѣнку азота, кали и фосфорной кислоты сдѣлать согласно съ цѣною ихъ въ искусственныхъ удобренияхъ. Въ 100 фунтахъ—1 центнерѣ умѣренно перепрѣвшаго навоза содержаніе указанныхъ выше питательныхъ веществъ, на основаніи имѣющихся анализовъ, можно принять равнымъ:

азота	0,5 фунт.,	что при цѣнѣ 40 к.	за фунтъ	составляетъ	20 к.
кали	0,63	" " "	10	" " "	6,3 к.
фосфор. кисл.	0,26	" " "	20	" " "	5,2 к.

Или всего стоимость 1 центнера навоза должна составлять 31,5 к.

Такимъ образомъ принятая мною оцѣнка навоза въ 7 коп. за центнеръ составляетъ въ $4\frac{1}{2}$ раза меньшую величину противъ той, которая получилась-бы, если бы были оцѣнены по рыночной цѣнѣ (стоящей притомъ въ Варшавѣ, а не въ Новой-Александріи) только одни важнѣйшія питательныя вещества растений, содержащіяся въ навозѣ. Кромѣ этихъ веществъ въ навозѣ содержатся еще другія рѣже требующія своего возврата въ почву питательныя же вещества растений и, кромѣ того, масса органическихъ веществъ, обыкновенно отсутствующихъ въ искусственныхъ удобренияхъ, но оказывающихъ зачастую крайне важное вліяніе на плодородіе почвы. Можно принять, что содержаніемъ въ навозѣ этихъ послѣднихъ веществъ, отсутствующихъ въ искусственныхъ удобренияхъ, вполне покрываются лишніе расходы, требующіеся на вывозку и разброску такого громаднаго тука, каковымъ является навозъ передъ искусственными туками, такъ что по этому принятая мною оцѣнка навоза въ 7 коп. является въ сравненіи съ искусственными удобрениями все-таки раза въ $4\frac{1}{2}$ меньшей, слѣдовательно, ни въ какомъ случаѣ нельзя считать, что навозъ фермѣ обошелся въ отчетномъ году очень дорого.

Для доказательства далѣе того, что скотоводство фермы въ отчетный годъ лучше оплатило кормовыя средства, чѣмъ въ предъидущіе года, я воспользуюсь отчетомъ по фермѣ за 1879 годъ, ибо это послѣдній отчетъ, въ которомъ имѣется достаточно подробный учетъ доходности фермскаго скотоводства. По этому отчету исчислена прибыль отъ скотоводства въ 774 руб. 65 коп. Такая большая показанная прибыль отъ скотоводства объясняется тѣмъ, что, по сравненію съ представляемымъ мною учетомъ, въ учетѣ 1879 г. опущены изъ вниманія слѣдующіе расходы, несомнѣнно существовавшіе и тогда, какъ и въ 1883 г.: общіе расходы, ремонтъ и освѣщеніе скотнаго двора, вознагражденіе завѣдывающему продажей молока, (это вознагражденіе я сполна отнесъ на счетъ скотнаго двора, хотя, канцеларскій писецъ, завѣдывавшій продажей молока, исполнялъ нѣкоторыя работы и по конторѣ; за-то жалованіе помощника завѣдывающего фермой я отнесъ сполна на счетъ другихъ производящихъ отраслей фермскаго хозяйства, хотя во второй половинѣ года мой помощникъ принялъ на себя и продажу молока); кромѣ того, въ учетѣ 1879 г. совсѣмъ не поставлены въ счетъ расходовъ по скотоводству пастбища, исключая 32 руб. за пастбу скота на лугу, хотя въ этомъ году ферма располагала далеко болѣе обширными, чѣмъ въ отчетномъ году, выгонами; далѣе при исчисленіи стоимости содержанія постоянныхъ рабочихъ совсѣмъ опущена изъ вниманія отводимая имъ фермою квартира съ отопленіемъ, такъ что поэтому показанная въ отчетѣ за 1879 г. стоимость содержанія прислуги скотнаго двора менѣе дѣйствительной на 96 руб.; наконецъ, самое главное, всѣ не имѣющіе опредѣленной рыночной стоимости корма въ отчетѣ за разсматриваемый годъ показаны значительно ниже противъ отчетнаго года: сѣно на 10 коп. за центнеръ, солома на 5 коп. за центнеръ-же, свекла и рѣпа (въ 1883 г. на мѣсто ея брюква) на 25 коп. за корецъ и морковь на 5 коп. за корецъ-же; лишь стоимость зеленого корма оставлена мною прежней 12 коп. за центнеръ, такъ какъ въ моемъ учетѣ отдѣльно показанъ расходъ на возбу зеленого корма, также отсутствующій въ учетѣ 1879 года. Если-бы учетъ скотоводства за 1883 годъ былъ сдѣланъ точно также, какъ и за 1879 годъ, съ опущеніемъ указанныхъ выше расходовъ и съ прежнею оцѣнкою нерыночныхъ кормовъ, то расходы на скотоводство въ 1883 г. понизились бы болѣе, чѣмъ на 1200 руб. противъ показываемыхъ мною; вычитая изъ этой суммы до 300 руб., записанныхъ мною въ доходъ бо-

лѣе противъ 1879 года, вслѣдствіе помѣщенія въ доходъ по скотоводству стоимости содержанія коровы старосты ¹⁾, и главнымъ образомъ вслѣдствіе нѣсколько большей оцѣнки навоза (вмѣсто $6\frac{1}{4}$ коп. 7 коп.) и принятія значительно большаго количества его ²⁾, получаемого отъ рогатаго скота,—получимъ въ остаткѣ 900 руб. Прибавляя эту сумму къ выведенной прибыли отъ скотоводства въ отчетномъ году = 1 руб. 3 коп., получимъ въ итогѣ 901 руб. 3 коп., то есть при однородныхъ учетахъ доходъ отъ фермскаго скотоводства въ 1883 году болѣе противъ 1879 года на сто съ лишнимъ рублей.

Принятая мною оцѣнка громадзкихъ кормовъ однако лучше отвѣчаетъ дѣйствительности, въ сравненіи съ прежними оцѣнками, почему я на ней и остановился. Въ самомъ дѣлѣ, сѣно напр. безъ большаго труда можетъ быть продано въ настоящее время въ Новой Александріи по цѣнѣ не ниже 60 коп. за центнеръ его посредственнаго качества и даже раза въ $1\frac{1}{2}$ выше этого за центнеръ хорошаго сѣна. Что же касается корнеплодовъ, то они оцѣнены мною по содержанію въ нихъ важнѣйшихъ для питанія животныхъ веществъ, причеиъ стоимость этихъ послѣднихъ я вывелъ изъ имѣющихъ болѣе или менѣе опредѣленную рыночную цѣну кормовъ.

Всего надоено въ отчетномъ году на фермѣ $72281\frac{1}{2}$ кварты молока. Въ началѣ года при этомъ состояли здѣсь вмѣстѣ съ двумя нетелями, поступившими въ удой въ январѣ м-цѣ, 32 коровы, а въ концѣ года до половины декабря оставалось 30 штукъ, такъ что въ среднемъ въ 1883 году содержалась на фермѣ 31 корова. Отъ каж-

¹⁾ Корова старосты получала кормъ сообща съ фермскимъ стадомъ, такъ что повтому въ числѣ скормленныхъ скоту кормовъ, перечисленныхъ въ счетъ скотнаго двора содержится и часть ихъ, употребленная для этой коровы. Стоимость этой части, вмѣсто того чтобы быть записанной въ доходъ, какъ я сдѣлалъ, могла-бы быть вычтена изъ расходовъ по содержанію скота, причеиъ конечный результатъ опредѣленія доходности отъ скотоводства получился бы тотъ-же самый, какъ и при принятомъ мною способѣ записи, почему я его и не измѣнилъ; здѣсь, кстати, считаю нужнымъ указать еще, что это-же самое нужно имѣть въ виду и при разематриваніи счета содержанія рабочихъ лошадей, гдѣ на сторонѣ доходовъ отъ нихъ помѣщена мною и статья: стоимость содержанія верховой лошади и жеребенка (расходъ по содержанію первой включенъ затѣмъ мною въ общіе расходы по хозяйству, а расходъ по содержанію втораго вошелъ въ увеличеніе стоимости лошадей).

²⁾ Количество навоза для скота и лошадей вычислено мною по сухому веществу кормовъ и подстилки, употребленныхъ для нихъ въ 1883 году. Вычисленное мною количество навоза достаточно согласуется съ дѣйствительно вывезеннымъ въ этомъ году на поля фермы количествомъ навоза, опредѣленнымъ по числу возовъ и среднему вѣсу ихъ.

дой коровы въ среднемъ получено въ теченіе года 2332 кварты=190 ведеръ. Привожу свѣдѣнія объ удоливости фермскихъ коровъ за предъпослѣдніе года рядомъ съ удоливостію ихъ за послѣдній годъ.

Г О Д А.	Всего получено отъ стада молока квартъ	Въ теченіе года доилось коровъ въ среднемъ	Годовая удоливость одной коровы въ сред- немъ равнялась
1876	44311 $\frac{1}{2}$	30 штукъ	1477 квартъ
1877	39415 $\frac{1}{2}$	27 „	1468 „
1878	38911 $\frac{1}{2}$	24 „	1621 „
1879	47853	30 „	1595 „
1880	43434	26 „	1670 „
1881	44456	23 „	1933 „
1882	60306 $\frac{1}{2}$	27 „	2233 $\frac{1}{2}$ „
1883	72281 $\frac{1}{2}$	31 „	2332 „

Числа послѣдняго столбца ясно свидѣтельствуютъ о постепенномъ (съ ничтожными колебаніями) улучшеніи фермскаго стада, годовая удоливость средней коровы котораго поднялась въ теченіе восьми лѣтъ болѣе чѣмъ въ полтора раза. Улучшеніе это обусловливалось двумя обстоятельствами: 1) выбраковкою изъ стада мало-удойливыхъ мѣстныхъ коровъ (такихъ коровъ въ 1876 году находилось въ стадѣ 6 штукъ) и 2) приспособленіемъ выписаннаго изъ-заграницы альгаускаго скота къ тѣмъ условіямъ, при которыхъ приходится ему жить на фермѣ (низгія, иногда заливаемая водою, пастбища). Изъ состоявшихся на фермѣ къ началу 1883 года 32-хъ коровъ, одна корова по происхожденію голландской породы, 23 альгауской и 8 смѣшанной между этими двумя (большею частію въ помѣсяхъ находится $\frac{3}{4}$ и $\frac{7}{8}$ крови альгауской породы). Такимъ образомъ фермское стадо въ настоящее время является по происхожденію преимущественно альгаускимъ.

Для образованія фермскаго стада въ настоящемъ его видѣ послужили главнымъ образомъ 13 нетелей, выписанныхъ на ферму вмѣстѣ съ бычкомъ прямо изъ Альгау осенью 1874 года. Изъ 32

коровъ, бывшихъ въ началѣ отчетнаго года, двѣ были привезены въ числѣ этихъ нетелей изъ Альгау и 17 или непосредственно происходятъ отъ коровъ, образовавшихся изъ этихъ нетелей, или же являются внучками ихъ ¹⁾. Крайне интересно прослѣдить, какъ мѣнялась удоилвость выписанныхъ изъ за границы альгаускихъ коровъ по мѣрѣ нахождения ихъ на фермѣ и затѣмъ рѣшить, въ какую сторону замѣчается измѣненіе удоилвости у альгаускихъ коровъ, происходящихъ отъ выписанныхъ изъ-за границы, но рожденныхъ и воспитанныхъ уже на фермѣ. Ради этого въ нижеслѣдующей таблицѣ я привожу свѣдѣнія объ удоилвости, начиная съ 1876 года (только съ этого года имѣются печатныя удоилныя вѣдомости по фермѣ) по 1883 годъ: А) коровъ, выписанныхъ нетелями прямо изъ Альгау, В) перваго поколѣнія этихъ коровъ, воспитаннаго на фермѣ, С) втораго поколѣнія этихъ же коровъ, воспитаннаго на фермѣ, и для сравненія съ удоилвостію альгаускихъ коровъ, D) удоилвость единственной имѣющейся теперь чистокровной голландской коровы, воспитанной на фермѣ.

(см. табл. на стр. 27).

Въ представленной таблицѣ стоящія въ скобкахъ числа выражаютъ количества квартъ молока, полученные въ года, когда коровы, вслѣдствіе первотела или выбраковки изъ стада, доились только часть года. Числа эти при составленіи среднихъ не приняты во вниманіе. Изъ коровъ, выписанныхъ на ферму изъ Альгау въ 1874 году, я отдѣлилъ особенно восемь коровъ, участвовавшихъ въ произведеніи слѣдующихъ поколеній, содержимыхъ теперь на фермѣ, и только для этихъ коровъ вывелъ среднее: а) для первыхъ 4-хъ лѣтъ, исключая первый годъ доенія ихъ—1875 г. (только очень небольшая часть приведенныхъ нетелей отелилась въ годъ привода ихъ изъ за границы, въ октябрь—декабрь 1874 г), б) для послѣднихъ 4-хъ лѣтъ и с) для всего періода доенія. Чтобы сравниваемые среднія были возможно однородными, я для перваго поколенія коровъ вывелъ среднее изъ удоилвостей ихъ, исключая также перваго года доенія ихъ (числа, служившія для вывода этого средняго напечатаны жирнымъ шрифтомъ); такимъ образомъ два полученныхъ среднихъ—1731,1 кварты для оригиналь-

¹⁾ Остальные 4 альгаускихъ коровы попали въ фермское стадо по закрытіи Маримонтскаго Института или происходятъ отъ коровъ, принадлежавшихъ еще этому Институту,—отъ куда и когда приобрѣтены этимъ Институтомъ альгаускіе коровы, мнѣ неизвѣстно.