

## ПРИВАДЕНИЕ

КЪ ХАРЬКОВСКИМЪ ГУБЕРНСКИМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

N. 48.

### І. ИЗВѢСТИЯ.

О положении размежеваний чрезполосныхъ имѣній.

Къ числу важныхъ пропагандий, почти всегда возникающихъ въ публике, при всякомъ нововведениіи какихъ либо общеполезныхъ предметовъ, надобно отнести настоящую разносить мнѣній нашихъ земледѣльцевъ, на счетъ главныхъ способовъ размежеванія общинъ и чрезполосныхъ имѣній. Замѣчательно, что изъ числа статей, помещенныхъ объ этомъ предметѣ въ Земледѣльческой газетѣ, большая часть клонилась къ разрешению вопросовъ перенрѣшаемыхъ, къ составленію положительныхъ, основныхъ правилъ для размежеванія, какъ будто успѣхъ его заставилъ единственно оѣть лѣсного ограничения, какимъ ипбудь однимъ, общимъ для всѣхъ закономъ. Мы говоримъ о способахъ размежеванія по крѣпостямъ и по владѣнію, которые, будучи одинаково сильны по равенству своихъ разнородныхъ преимуществъ, и одинаково вооружены существующими въ пользу обоихъ узаконеніями, четвертый годъ борются между собою безуспѣшино, и, не смотря на свои взаимные неудачи, еще нынче не-

упомимо сражались на послѣднихъ страницахъ Земледѣльческой газеты. Въ настоящее время, не надобно и доказывать, что полюбное размежеваніе общихъ имѣній, по своей многосложности и рѣзкому различію положений чрезполосныхъ дачъ и правъ владѣнія, никакъ не можетъ быть подчинено одному общему правилу: это всего лучше доказывается дѣйствіями нашего правительства. Послѣ изданія предуготовительныхъ мѣръ къ специальному межеванію, правительство единственно следило за ходомъ этого дѣла, на всемъ пространствѣ обширной Имперіи; всушкалось въ частныхъ разсужденіяхъ землевладѣльцевъ; собирало отвсюду свѣдѣнія о положеніи чрезполосныхъ имѣній; разманиривало самыя дѣла, по предмету размежеванія возникавшія: результатомъ всѣхъ этихъ трехъ лѣтнихъ наблюдений и опытовъ, было изданіе Высочайшаго Указа и Инструкціи для полюбовнаго размежеванія, въ которыхъ дана полная воля землевладѣльцамъ, дѣлаться какъ имъ угодно, по крѣпостямъ, по владѣнію, по числу душъ, или по какому иному способу, только бы по общепринятому полюбовному соглашенію. Нужно ли говорить, что если бы къ специальному межеванію возможно было приложить который ипбудь изъ двухъ главныхъ способовъ раздѣловъ, по крѣпостямъ и

по владынию, то правительство и преми  
но бы ввело это въ законъ, при нынѣшнемъ  
изданіи правилъ для полюбовнаго размежеванія.

Для методистовъ и систематиковъ, любя-  
щихъ все подчинить непремѣннымъ законамъ,  
надобно объяснить, что полюбовное разме-  
жеваніе, въ настоящемъ его видѣ, имѣть  
свой законъ—законъ прекраснѣйший, полезнѣй-  
шій для всѣхъ, который можетъ быть выра-  
женъ слѣдующими словами: *тѣль грезполосныя  
даги должны быть размежеваны по крѣп-  
остямъ, которыхъ владыцы единогласно  
того желаютъ; а тѣль должны дѣлиться по  
владынию, гдѣ владыцы этотъ способъ при-  
знаютъ для себя удобнѣйшии.* Что мо-  
жетъ быть лучше подобного закона, предста-  
вляющаго волѣ самихъ землевладѣльцевъ, из-  
браніе для своихъ раздѣловъ и шотъ и дру-  
гой способы, смотря по тому, который изъ  
нихъ будешь удобнѣй? О чёмъ же спорить?  
Къ чему доказывать, что только такои-то  
способъ возможенъ для полюбовныхъ раздѣ-  
ловъ, а всѣ другіе негодятся? Зачѣмъ же  
зашвырять всѣхъ слѣдований собствен-  
но своему мнѣнію? Намъ кажется, что ис-  
пиннаѧ, прямая обязанность каждого земле-  
владѣльца, есть то, чтобы, приступая къ  
размежеванію какой либо дачи, разсмотрѣть  
одну ее хорошенко, со всѣхъ сторонъ; вой-  
ти мысленно въ положеніе каждого изъ сво-  
ихъ совладѣльцевъ; разобрать подобно права  
владѣнія всѣхъ соучастниковъ: попомъ, со  
образа все это съ существующими законами,  
приумножь, какой способъ размежеванія дол-  
женъ быть для всѣхъ удобнѣйшиiй. По предъ-

явленіи же своего мнѣнія, сама важнѣйшая  
обязанность каждого есть умѣть, или убѣ-  
дить всѣхъ своихъ дачниковъ, къ принятию  
своего мнѣнія; или, въ случаѣ неуспѣха, умѣть  
отказаться отъ него и слѣдований общему  
желанію большинства.

Мы бы не обратили вниманія на это про-  
шиворѣчіе въ образѣ мыслей землевладѣльцевъ,  
если бы не были убѣждены, что оно можетъ  
много вредить успѣху полюбовныхъ раздѣ-  
ловъ. Сильная привязанность къ собствен-  
нымъ своимъ мнѣніямъ, всегда будешь за-  
труднить успѣхи дѣла, долженствующаго рѣ-  
шиться единогласнымъ мнѣніемъ всѣхъ его  
участниковъ. Покоряясь законамъ необходимы-  
ми, надобно, повинорю, умѣть отказывать  
отъ своихъ требованій, самыхъ справед-  
ливѣйшихъ, если они не принимаются дру-  
гими. Надобно изъ двухъ золъ избирать мень-  
шее, пивердо помня, что полюбовное разме-  
жеваніе, на какихъ бы невыгодныхъ основа-  
ніяхъ оно ни было сделано, всегда будешь  
послѣ для владѣльцевъ выгоднѣе, нежели раз-  
межеваніе спорное, долженствующее произве-  
сти правительствомъ. Кажется, до сихъ  
поръ, землевладѣльцы весьма мало обращаютъ  
вниманія на различіе межеваній, полюбовнаго и казеннаго, а на него слѣдуетъ обращить  
вниманіе. Выгоды полюбовныхъ раздѣловъ,  
прощивь раздѣловъ спорныхъ, до того вели-  
ки, чино ихъ весьма трудно даже исчислить  
и представить въ общемъ очеркѣ. Всѣ  
главнѣйшиа ихъ преимущества. При назначе-  
ніи уравнительныхъ межъ своимъ участникамъ,  
землевладѣльцы могутъ имѣть въ виду не

одно то ограниченное условіе, чтобы каждому дачнику было нарезано то самое количества десятинъ, пашни, покосовъ, лѣсныхъ и прочихъ угодій, сколько ему слѣдуещь по праву: но главное, чтобы цѣниость нарезываемой части была совершенно равна цѣниости той, которою онъ владѣлъ, или которая должна ему слѣдовашь по сравненію съ другими. Для этого они могутъ произвести сравнительную оцѣнку всѣхъ земель своихъ, опредѣляя доскоинсивъ одной пропицъ другой общимъ голосомъ. Тутъ не надобно правильной тадкаціи и особенныхъ въ ней познаній; ~~но~~ нужно узнавать, сколько дюймовъ чернозема въ верхнемъ слоѣ какого нибудь участка земли, и какая у него подпочва. Сравнительную оцѣнку земли, безъ всякихъ изученныхъ мешокъ, могутъ сделать сами крестьяне. Довольно знать, что на такой то землѣ хлѣбъ родится самъ-десять, а на такой же самъ-перешей, чтобы видѣть, сколько одна дороже другой, и сколько за десятину первой должно дать десятину впорой.—Такимъ образомъ, подобная кадастрація можетъ дать возможность землевладѣльцамъ раздѣлить свои земли на участки, равные, не по числу содержащихся въ нихъ десятинъ, но по наследствѣ ихъ цѣниости и пѣмъ полезамъ, какая изъ нихъ можетъ быть извлечена. Попомъ, сколько другихъ, описанныхъ доскоинсивъ, могутъ имѣть и однокачественные земли, по своей мѣстности, впаду, близости усадебъ, водъ, или какихъ другихъ угодій, которые все могутъ быть съ тою же цѣниостью извѣщены и принашены въ сообра-

женіе при раздѣлахъ полюбовныхъ. При размежеваніи казенному, ничего этого въ виду быть не можетъ. Казенный землемѣръ сниметъ междуемую дачу подробно, то есть, опредѣлитъ пашню, покосы, усадебную землю, выгоны, воды, болота, пески, лѣсъ строевой и дровянной, хвойный и лиственій, и пѣмъ, вся оцѣнка земли и кончина на этихъ данныхъ; онъ оснуетъ свои нарезки раздѣльныхъ межъ, наблюдая только одно условіе, чтобы каждому владѣльцу, досталось каждого качества земли и чтобы видъ нарезываемыхъ участковъ былъ сколько возможно большихъ линій. Не трудно видѣть, сколько далеко должно быть подобное размежеваніе отъ управнительного, и какая разница между нимъ и полюбовнымъ раздѣломъ, где могутъ быть дощущены между землевладѣльцами тысячи разныхъ частныхъ сдѣлокъ, для точнаго уравненія ихъ собственности.—Другое преимущество полюбовныхъ раздѣловъ состоитъ въ томъ, что землевладѣльцы одной какой нибудь округи, имѣя чрезполосную землю въ несколькихъ особо обмежеванныхъ дачахъ и пусипошахъ, по близости лежащихъ, могутъ взаимно меняться своими участками, и такимъ образомъ соединять разбросанные, мелкія части, въ одну которую нибудь дачу. Преимущество важное, и возможное единственно только при полюбовныхъ раздѣлахъ! Когда правительство будетъ размежевывать, оно непремѣнно каждую дачу и пусипошъ будееть межевать особо отъ другихъ дачъ, хотя бы они были одинакъ и тѣхъ владѣльцевъ, потому что подобное соединеніе изъ-

сколькихъ дачь въ одно цѣлое, для удобѣтій шага ихъ раздѣла, предполагаешь какой лио произволъ, а въ дѣлѣніяхъ правительства, елчего самопроизвольнаго не признаешся.

Къ описанымъ мною выгодамъ полюбовныхъ раздѣловъ прибави дарованія правительствомъ преимущества мнѣнійскіхъ дѣлами и крестьянами, безъ плащежа крѣпостныхъ пошлии и даже безъ употребленія крѣпостной гербовой бумаги, и взѣсивши всѣ облегченія въ частныхъ сдѣлкахъ землевладѣльцевъ, где простая подпись, на прошомъ листѣ сдѣланна, имѣетъ облязательную силу акта, законнымъ порядкомъ совершиеннаго,—нельзя не убѣдиться, что преимущества полюбовныхъ размежеваній такъ велики и такъ выгодны для землевладѣльцевъ, что смысло бы было не дорожить ими, и не воспользоваться благодѣтельными мѣрами правительства, принесшими къ лучшему сохраненію частныхъ пользъ всѣхъ и каждого.

Надобно желать, чтобы благомыслиющіе землевладѣльцы и посредники ихъ находили возможность сообщашь публикѣ о своихъ удачно произведенныхъ полюбовныхъ раздѣлахъ, объясняли хотя только главныя ихъ основания и всѣ частные сдѣлки, при размѣ-

нахъ въ земѣ сдѣланныхъ. Подобные примеры могутъ дѣйствовать на всѣхъ настѣ гораздо сильнѣе и убѣдительнѣе, нежели простыя разсужденія, и могутъ распознать многихъ къ полюбовнымъ соглашеніямъ. Благодаря существованію Землемѣрческой Гадини, мы имѣемъ теперЬ всѣ способы быть полезными, по нашающему предмету, не шокмо въ тѣсномъ кругу своихъ личныхъ сношений, но и для всего обширнѣшаго въ государствѣ словія, землевладѣльцевъ и землевладѣльцевъ. Содѣйствовать чѣмънибудь успѣху, и въ такомъ важномъ государственномъ предпріятіи, клюющемся къ апичному спокойствію и благосостоянію главнѣшаго и обширнѣшаго класса Имперіи,—предпріятіи, дѣлающемъ честь, въ глазахъ всего свѣта, славному вѣку, славнаго Царствованія Николая, — есть долгъ, наиболѣшій для каждого изъ насъ, имѣющаго счастіе носить имя Русскаго!

(З. Г.)

Антонъ Боковъ.

Къ 43 Н. Прибав. Хар. Губ. Вѣдом.

Такса, учрежденная для города Харькова на Декабрь мѣсяцъ 1839 года, по коей  
надлежитъ производить продажу съѣсныхъ припасовъ вѣрными вѣсомъ и мѣрою.

З В А Н И Е П Р О Д У К Т О ВЪ.

Чет- верти.	Серебромъ.		Лесенкаціями	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Ржи				
Ржаной муки	1	4	28 $\frac{4}{7}$	15
Муки пшеничной { озимой	1	4	57 $\frac{1}{7}$	16
яровой	1	6	—	21
Муки гречневой	1	5	42 $\frac{6}{7}$	19
Ячменю	1	5	71 $\frac{5}{7}$	20
Солоду ячнаго врунаго	1	3	14 $\frac{2}{7}$	11
Сѣмѧ коноплянаго	1	6	28 $\frac{4}{7}$	22
Овса	1	6	2 $\frac{4}{7}$	22
Крупъ { гречневыхъ	1	2	28 $\frac{4}{7}$	8
пшеничныхъ	1	6	28 $\frac{4}{7}$	22
Маса:				
1 го сорша: гори, духи и шундры	1	1	48 $\frac{4}{7}$	5
2 го сорша: секъ и косшрецъ	1	1	25 $\frac{5}{7}$	4
3 го . . . . заднія сшегна и переднія лопашки	1	—	90 $\frac{5}{7}$	3
Баранины свѣжей { необрѣзной	1	—	—	—
обрѣзной	1	—	—	—
Свинины: { необрѣзной	1	1	48 $\frac{4}{7}$	5
обрѣзной	1	1	14 $\frac{2}{7}$	4
Солонины говажней: { необрѣзной	1	1	—	3
обрѣзной	1	—	68 $\frac{4}{7}$	2
Баранины соленой: { необрѣзной	1	—	—	—
обрѣзной	1	—	57 $\frac{1}{7}$	2
Полная сущеднь	—	—	22 $\frac{6}{7}$	—
Ливеръ	—	—	11 $\frac{5}{7}$	—
Языкъ	—	—	15	—
Почки	—	—	10	—
Голова	—	—	14 $\frac{2}{7}$	—
Мозги	—	—	5 $\frac{4}{7}$	—
Вешчины	1	3	42 $\frac{4}{7}$	12
Солоду ржанаго мелкаго	1	—	85 $\frac{5}{7}$	3
Соли Крымской	1	—	62 $\frac{4}{7}$	2
Сала свинаго { 1 го сорша	1	3	42 $\frac{4}{7}$	12
2 го сорша	1	3	—	10
				50

Свѣтлой салыныхъ	-	-	-	-	1	3	7 1/2	13	-
Сала говяжьяго	{ 1 го сорша	-	-	-	1	3	42 1/2	12	-
	{ 2 го сорша	-	-	-	1	2	28 4/7	8	-
	{ шопленаго	-	-	-	1	6	8 5/7	24	-
Масла коровьяго	{ нешопленаго	-	-	-	1	5	7 1/2	20	-
	{ коноплянаго	-	-	-	1	4	-	14	-
Сѣна	-	-	-	-	1	-	21 3/7	-	75
Соломы озимой	-	-	-	-	1	-	10	-	35
яровой	-	-	-	-	1	-	14 2/7	-	50
Рыбы соленой	{ судака	-	-	-	1	1	7 1/2	6	-
	{ леща	-	-	-	1	1	7 1/2	6	-
<i>Фунты:</i>									
Хлѣба пшеничнаго	{ круничасшаго	-	-	-	1	-	5 1/2	-	18
	{ пшеничнаго	{ 1 го сорша	-	-	1	-	2 2/7	-	8
		{ 2 го сорша	-	-	1	-	2 2/7	-	8
	Ржанаго	-	-	-	1	-	1 5/7	-	5
	Сицнаго	-	-	-	1	-	1 5/7	-	6
<i>Рыбы сѣбжей:</i>									
Карасей, короповъ, судака, лещей, окуней, плошвы, щукъ и сомовъ	-	-	-	-	1	-	5 5/7	-	20
Прочія мѣлкія рыбы	-	-	-	-	1	-	2 6/7	-	10