

XIX.

Распоряженіе Румянцева о томъ, чтобы не вызыватьъ судей низшихъ инстанцій въ высшія при переносѣ рѣшенныхъ ими дѣлъ въ эти послѣднія.

Малороссійской коллегіи. Предводитель шляхетства полку Нѣжинского и подсудокъ земскій Левицкій представилъ мнѣ въ разсмотрѣніе, что по дѣлу имъ рѣшенному въ судѣ земскомъ повѣту Нѣжинского по иску козаковъ сотни Дивицкой Бровковъ о грабительствѣ въ нихъ господиномъ обознымъ генералнымъ Закревскимъ движимаго имущества, требуетъ его судъ генеральный по силѣ права, разд. 4-го артик. 40, въ оный судъ на очное мовенъе, которому естли отлучиться, то въ теченіи дѣлъ имъ разбираемыхъ будетъ не безъ остановки.

Сколько многіе артикулы въ семъ правѣ, изданные по другимъ видамъ обстоятелствъ княжества Литовскаго, нежели каковы имѣеть здѣшная провинція, не могутъ нынѣ быть употреблены по точной ихъ силѣ, такъ не менее и вышписанный артикулъ 40 разд. 4-го, установленный для призыву судей нижнихъ предъ судъ главный, можетъ произвестъ здѣсь трудности, какъ, напротивъ, въ Польшѣ удобно исполняется, гдѣ суды земскіе и главный трибуналъ отправляютъ свои дѣла по временамъ для того опредѣленнымъ, а не безперервнымъ теченіемъ, какъ въ сей землѣ. А такъ въ Польшѣ есть время удобное судьямъ повѣтовымъ, когда трибуналъ разсматриваетъ ими рѣшенныя дѣла, быть самимъ притомъ для словеснаго объясненія. Но здѣсь, если судей, рѣшившихъ дѣла, призывать при аппеляціи въ судъ генеральный, то тѣмъ остановить суды, гдѣ они всегда присуствуютъ.

И для того Малороссійской коллегіи о такомъ призывѣ судей, установленномъ въ книгѣ статутѣ для главного суда, разрѣшить по законамъ: нужно-ли то употреблять или дѣла самыя при разсмотрѣніи могутъ являть, оправданію-ль или обвиненію подлежатъ рѣшившіе оныя? Октября 25, 1767 году. Въ Глуховѣ. Г. Румянцевъ.