

жения рукописи, по именам выдающих или переписчика - Платовской, Лаврентьевской (переписчик Лаврентий), Кернисбергской. Часто и совершен-  
но неправильного вида слово „столпово” употребляют название избраний.  
Бесконечные до настоящего избраний делятся на имена по категориям, по до-  
 машнему содержанию, или, правильнее говоря, по именам отыскивавших ими обра-  
 зы, избраний делятся на имена по разрядам, разделяющим все  
 избраний для национальной истории областей: „Кievskie, Pskovskie” и т. п.  
 Избраний одного и того же разряда бывают другие обра- или вы-  
 зываемые избраний, или иных различиями, и на этих основаниях избраний  
 делятся на редакции; напр., первоначальная избраница составляющая об-  
 щественный разряд. Теперь оба разряда избраний выделяются в от-  
дельной редакции. Платовский список по разряду причисляется к  
 первоначальной избраний, а редакция его - южная; Лаврентьевский  
 принадлежит к группе разряду, имеющей северную редакцию.  
 Видеть термина „редакция” употребляется слово „изводъ”: видеть  
 того, чтобы сказать: Киевская избраница южной редакции изве-  
 ртюк: Киевская избраница южного извода. Иногда под редак-  
 цией выделяется форма изложения, большая или меньшая  
 распространенность. Наконец, по времени списки делятся на  
 древние и новые; к числу древнейших относятся Синодические  
 (один из них, XIV в.), Лаврентьевский, Платовский и др.

Теперь переходим к обзору отдельных избраний.

### Повесть временных лет?

Вопрос об ее авторе. Долгое время думали, что первоначаль-  
 ная избраница не есть сводъ а избраний, принадлежащих преп. Иоан-  
 ну, иконупокорского монастырю. От мнения основывалось на том,  
 что, во 1), въ именах списков (Киево-митропольский, Архиепископ-  
 и Земельный Платовский и недочинивших до нас) стоят имена Ка-  
 ффера; 2) въ парижской Патрехии, въ послании архиеп. Патрехийского Патрех-  
 ия къ Аквилиону разъясняется, что Иоанн написал эпистолы ба-  
 мбана, Герасиму, Матфею и Исаакию, а о другихъ письмахъ не счи-  
 тается; 3) въ Воскресенском списке избраний говорится о томъ: „въ  
 же времени”, и это и свидетельство съ вѣтвления писалъ въ то-

Листъ 6

и току, начинъ приведенъ когдай?" въ Несториихъ же Печерскихъ монахъ, досланный при открытии монастыря Святослава, называвшяся Несторомъ. Въ другихъ древнихъ историческихъ спискахъ подъ 1051 годомъ говорится: „къ нему же Святославу именемъ приводъ иудей и небогъ - иудей рабъ и пріяте мя сущъ Георгъ отъ рожденія иже". Таковы аргументы за Нестора, автора „Повѣсти временныхъ лѣтъ". Когдѣ въ самое время, Доказывають праѣстествіе?

- Правда то, что въ Печерскомъ монастыре этихъ монахъ и историку Несторъ, но какъ и говорится стѣ писанъ, - неизвестно, монахъ вѣлько истратилъ Печерского монастыря, который въ отрывкахъ монахъ вѣлько и въ Первопачинную иконопись. Изъ Печерского патрона мы знаемъ, что въ концѣ 11 в. въ Киево-Печерскомъ монастыре двѣстѣ летъ зажигали монахъ Несторъ, копришевъ отъ туда не при Святославѣ, а при его преемнике Свѣтославѣ и написалъ житие Бориса и Глѣба, Св. Святослава и некоторыхъ др. и монастырскую иконопись. Монахи его и доселе наставляютъ въ лавре. Но зренію Нестору не принадлежитъ первопачинная иконопись, такъ какъ можно указать

*Рукопись* *напишество* *разномасій* *между* *и* *тоими* *свѣтотворцами*, *которые* *находятся* *въ* *сочиненіи*, *принадлежащемъ* *исключительно* *Нестору*. *Въ* *житіи* *Св. Бориса* *и* *Глѣбъ* *говорится*, *что* *до* *Владимира* *не* *было* *одного* *стола* *на* *Руси*, *а* *въ* *илюстрии* *говорится*, *что* *а.* *Андрей* *въ* *Руси* *и* *распространялъ* *христіанство*. *Для* *насъ* *важно*, *когда* *или* *не* *вѣрить* *а.* *Андрей* *въ* *Руси*, *ко* *важно* *самое* *разномасіе*, *видѣвшееся* *отъ* *того*, *что* *авторы* *всѣ* *сочиненій* *были* *различны*. *Въ* *житіи* *говорится*, *что* *Владимиръ* *далъ* *Борису* *Владимиръ* *Волынскій*, *а* *въ* *илюстрии* - *Родѣвъ*. *Въ* *житіи* *говорятъ*, *что* *чѣмъ* *приѣхалъ* *Борисъ* *въ* *Свѣтополкъ* *уже* *илюстровъ*, *а* *въ* *илюстрии* *говорится*, *что* *свѣтополкъ* *приѣхалъ* *зодить* *еще* *живаго* *Бориса*. *Можно* *указать*: *также* *на* *противоречіе* *между* *илюстрии* *и* *другими* *сочиненіями* *Нестора* - *Житіемъ Святослава*. *Каконеукъ*, *всма* *указана* *существенна* *разница* *между* *аввакумовскими* *илюстрии* *и* *аввакумовскими* *сочиненіями*, *исключительно* *попринастѣніи* *Нестору*. *Зарѣвъ*, *на* *составной*, *мозаичный* *характерѣ* *илюстрии* *указываются* *наприимашіе* *противоречія* *въ* *самѣа* *илюстрии*. *Если бы* *Несторъ* *былъ* *авторомъ* *и* *составителемъ* *илюстрии*, *то* *можно* *быть* *что* *говорить* *о* *отъ* *основаніи* *Переславля* *подъ* *993* *годомъ*, *сообщивши* *раніе* *подъ* *907* *г.* *извѣстие* *о* *соговорѣ* *отъ* *Византії*; *могъ ли* *Несторъ* *говоритьъ* *дважды* *раза* *о* *приходѣ* *впервые* *печенійцевъ* *на* *руssкую* *землю*? *Скорѣе* *можно* *думать*, *что* *Первопачинная* *илюстрии* *есть* *свѣтъ*, *въ* *которомъ* *мы* *можемъ* *указать* *главнѣйшіе* *его* *источники*. *Свѣтъ* *этотъ* *заканчивается* *началомъ*

одурманный постоянной заботой, иные изобретатели участвуют  
все, другие на 1113, 1115, 1116 и т.д.. Всехакие сунуть съ этого момента  
и не заслуживающие различия въ отдельныхъ спискахъ: очевидно съ этого раз-  
личия списки распадаются на различные редакции. Составление съ-  
щихъ н. чисто бестръ на основаніи, напр., такихъ извѣстий, какъ извѣ-  
стіе Евдокія Борисовича; получившемъ Дорогобужск.; оно же сказано: "За-  
имствовано изъ Дорогобужск. уніре", а чьерь оно въ 1113 году.

Но это не значитъ авторство Древленіяного свода, если ишь не можъ доказать  
авторство. Изъ второго списка можно предполагать, что ишь бывшъ иучимъ видѣ-  
нія монастыря Симовѣстровъ, доказательство этого можно доказать съ  
этотъ ишь во сводѣ: "Иучимъ Симовѣстровъ Ватаго Михаила на-  
чалъ книгу и избралъ ишь, надѣясь обѣтъ ишь пріїти, прика-  
заніе видѣнія, иже иша ишь въ Кіевѣ, и ишь въ то время иучимъ  
и въторо Михаила, въ 6624, именемъ Григорія, а иже чистъ книга  
и то ишь все изображаєтъ". На основаніи этого предполагаютъ, что  
авторство, иучимъ Михаилъ видѣніяного монастыря въ Кіевѣ, было со-  
здѣствовано перваго избраний свода, который отмѣстѣлъ особеніе за-  
имствованіемъ, съ новостями временными ишь (о чисто бестръ спискахъ появив-  
шихъся въ физикѣ Дефровъ монастыря Печерскаго), откуду съ тою пошли  
расходящія, кѣво Кіевъ нача первые книжки и вѣткую русскую  
литературу стала сеть".

### § 15. Источники свода.

Больше всего заинтересованій у избраний ишь видѣніе (о чисто бестръ),  
точно показано, если ишь привнесъ во вниманіе время и обстоятельства  
записи избраний. Избраний писались еще въ то время, когда христіан-  
ство еще утвердилось не вполне, когда во многихъ ишьахъ деревянное хра-  
мъ со всеми своимъ обвѣдами. Избраний же, передавая о томъ,  
что было въ его время, не могъ привлечь о будущѣе христиниковъ живущихъ въ  
западившей Россіи. Упоминаніе о языческихъ обвѣдахъ и вѣровані-  
їи напоминало избраний на смыслъ опровергиваемыхъ и  
заслуживающихъ вниманія идѣи ислама, открывавшихъ боле-  
данныхъ ученій Христа. Такихъ образочіи, тѣкѣтъ автографъ  
въ большемъ частіи самъ собой, вызывающее пресечь повторенія.