

ЮЖНЫЙ КРАЙ

Издатель А. А. Иозефовичъ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНИЕ.

Редакторъ А. Н. Стояновъ.

ГАЗЕТА ОБЩЕСТВЕННАЯ, ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ.

№ 8.

ХАРЬКОВЪ, ПОНЕДѢЛЬНИКЪ, 8 (20) Декабря 1880 года.

ГОДЪ I.

ОТДѢЛЬНЫЕ №№ „ЮЖНАГО КРАЯ“ ПРОДАЮТСЯ по 6 К.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА

„ЮЖНЫЙ КРАЙ“,

1881 ГОДА.

Изданіе А. А. Иозефовича, подъ редакціею А. Н. Стоянова.

при ближайшемъ участіи Л. Е. Владимірова.

„Южный Край“ будетъ выходить въ форматѣ газетнаго листа ЕЖЕДНЕВНО, а въ понедѣльники и дни послѣднихъ праздниковъ въ размѣрѣ полулиста.

Условія подписки:

На годъ.	На 6 мѣс.	На 3 мѣс.	На 1 мѣс.
Безъ доставки 10 р. 50 к.	6 р. — к.	3 р. 50 к.	2 р. 20 к.
Съ доставкой 12 „ 50	7 „ 50	4 „ 50	4 „ 60
Съ перес. погороду . . . 12 „ 50	7 „ 50	4 „ 50	4 „ 60

Допускается разсрочка въ платежѣ за годовую экземпляръ по соглаш. съ главной конторой газеты.

Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1-го числа каждаго мѣсяца; но каждый срокъ простирается не далѣе какъ до конца 1881 г.

Подписка принимается въ главной конторѣ редакціи газеты въ г. Харьковѣ, на Московск. ул., въ д. Императорскаго Харьковского Университета, № 7-й, при „Публичной Библиотецѣ“ А. А. Иозефовича; тамъ же принимаются объявленія.

Кромѣ того, подписка принимается въ г. Петербургѣ въ книжныхъ магазинахъ Н. Г. Маршкова и „Новое Время“; въ Москвѣ въ книжномъ магазинѣ Н. И. Мамонтова и въ книжномъ и газетномъ торговцѣ П. И. Шапошникова; въ Киевѣ въ книжномъ магазинѣ Е. И. Федорова и въ „Библіотекѣ“ В. И. Вильяма; въ Полтавѣ въ книжномъ магазинѣ Г. И. Болото-Розенки.

ПРОГРАММА ГАЗЕТЫ:

I. Телеграммы. II. Рубрикація статьи по вопросамъ внутренней и внешней политики, литературы, науки, искусства и общественной жизни. III. Дѣйствія правительства. IV. Внутреннія извѣстія: а) городскія и земскія хроника, б) корреспонденція. V. Общественныя и журналистскія. VI. Политическое обозрѣніе. VII. Выѣзныя корреспонденціи. VIII. Сѣверъ. IX. Выходная хроника. X. Календарь. XI. Справочныя свѣдѣнія. XII. Судебная хроника. XIII. Фельетонъ научный, литературный и художественный. XIV. Объявленія.

РЕДАКЦІИ ОБЩАЛИ ПОСТОЯННОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО СЛѢДУЮЩІЯ ЛІЦА:

Проф. М. М. Алексѣенко, Н. С. Аидковъ, А. А. Алашевскій, Я. О. Балашовъ, проф. Н. Н. Бекетовъ, С. Я. Билыковъ, проф. К. К. Гамбеттеръ, проф. Л. Л. Гурьяновъ, П. Н. Голубовъ, А. Л. Гузевъ, Г. П. Давыдовскій, проф. Д. М. Деларю, К. К. Дельцовъ, доц. А. Е. Зайковскій, проф. Ф. Ф. Златовратскій, проф. А. И. Кириничевъ, доц. Н. И. Ковалевскій, доц. Н. О. Курляевъ, проф. В. Г. Лапкинъ, проф. А. С. Лебедевъ, Е. Г. Левченко, А. П. Лукинъ, проф. Ю. И. Мамонтовъ, В. И. Мамонтовъ-Давыдовъ, Ф. Д. Нефедовъ, С. А. Новикскій, П. П. Овчинниковъ, А. Б. Палайчиковъ, проф. М. И. Петровъ, проф. Л. С. Писаревъ, проф. М. С. Соколовскій, доц. Н. Ф. Сухомировъ, Г. И. Успенскій, Н. О. Фесенко, проф. Г. С. Демковскій, проф. Г. М. Писаревскій, Г. С. Тихоновъ, В. В. Чижко, проф. А. П. Шамковъ, доц. К. Н. Яковъ, проф. Н. К. Яковлевъ и другіе.

Главная контора газеты проситъ Л. Е. Владимірова сообщать о неаккуратной доставкѣ газетъ.

СОДЕРЖАНІЕ:

Харьковъ, 7-го декабря 1880 г.

Телеграммы (отъ специальныхъ корреспондентовъ „Южнаго Края“ и отъ Международнаго Телегр. Агентства).

Мѣстная хроника: Кто кого прогоняетъ? Путешествіе вагоновъ. — Театральный театр.

Внутреннія извѣстія: Корреспонденція „Южнаго Края“ изъ Новочеркасска. — Изумительная быстрота въ рѣшеніи акціонеровъ. — Насущное положеніе Самарскаго училища. — Высочайшій указъ о выкупѣ. — Соборныя школы. — Вопросъ о способѣ призыва нѣмцевъ. — Ассигнованіе 50,000 руб. для пособія нуждающемуся населенію Таврической губерніи. — Открытіе школы поддѣлывателей серебряной монеты. — Дифтеритъ въ селеніи Мелеховка (Елисаветградскаго уѣзда).

Политическое обозрѣніе.

Календарь.

Справочныя свѣдѣнія.

Объявленія.

Харьковъ, 7 Декабря 1880 г.

Въ № 5-мъ нашей газеты сообщено о томъ, что наканунѣ, 4-го Декабря, въ залѣ дворянскаго собранія открыто было губернское земское собраніе. Въ настоящую минуту, извѣстна уже и рѣчь г. начальнаго губерніи, указавшаго на тѣ важныя вопросы, которые, по его совершенно-основательному мнѣнію, заслуживаютъ особаго вниманія со стороны земскаго собранія.

Газета наша признаетъ для себя счастливымъ тотъ случай, что появленіе ея первыхъ листовъ почти совпало съ днемъ открытія работъ нашего харьковского губернскаго земства. — Говоримъ эти слова не ради зауряднаго привѣтствія, не для пустого и холоднаго обряда, но по внутреннему чувству уваженія и къ дѣятелямъ земства, которые заслужили эту мзду передъ обществомъ, и къ самому учрежденію, въ пользу и значеніи котораго убѣждены мы искренно и глубоко.

Позволяемъ себѣ напомнить то, что было постановлено чуть ли не на первой строкѣ первой страницѣ нашей газеты: земство и независимые органы прессы должны быть близкими другъ другу. Между ними желательна самая полная взаимность. Къ такому заключенію неизбѣжно приводить ясный смыслъ того, что совершилось уже и что совершается теперь въ дорогой для насъ Россіи. Къ тому же заключенію клонитъ представленіе о бли-

жайшемъ будущемъ страны нашей. Устами тѣхъ людей, которые стоятъ на стражѣ законныхъ и важныхъ интересовъ отечества, общины намъ лучше дни для жизни и дѣятельности земствъ, городовъ и повременной печати.

Да, просвѣдочное земство и такая печать, которая, опираясь на знаніе, руководитъ преданностью къ родной своей землѣ и въ дѣлу ея преступленія, — такое земство и такая печать рѣшительно необходимы другъ для друга.

Если у дѣятелей земства зародится и совербитъ вѣрная мысль о какомъ либо, добромъ для народа, дѣлѣ, — кому же передать ее, какъ не органу печати, который поставилъ своею задачей: „разъяснять и охранять крупныя общественныя интересы“. Если у дѣятелей земства, утомленныхъ борьбою съ массою препятствій и труда, возникнетъ на душѣ сомнѣніе въ своихъ силахъ и средствахъ для достиженія цѣлей общаго блага, — кому же разсѣять это сомнѣніе, какъ не органу печати, который хочетъ „направлять внутреннее, самобытное развитіе народной жизни къ ея правдо-пониманію идеаламъ и вѣрно-поставленнымъ цѣлямъ“?

Правственное мужество необходимо теперь всѣмъ намъ болѣе, чѣмъ когда либо прежде. Россія несомнѣнно переживаетъ одну изъ труднѣйшихъ переходныхъ эпохъ въ своей исторіи.

Кѣмъ же и чѣмъ именно будутъ поддержаны въ душѣ нашей мужество и энергія въ тяжеломъ общественномъ подвигѣ? Откуда почерпнемъ мы возвышенную и выѣсть практическую доблесть характеровъ, безъ которой немалымъ ни выполненіе, ни починъ самого малаго гражданскаго дѣла? — Не въ разрозненности, но въ единствѣ чувствъ, стремленій и убѣжденій можемъ мы найти живую силу, и для насъ самихъ, и для дорогаго каждому русскому человѣку дѣла.

Привѣтствуя харьковское земство, мы сочувственно протѣиваемъ ему руку, которая и сама не избѣгла честнаго общественнаго труда. Мы думаемъ, что если и теперь еще не настала минута для дружнаго со-

юза, на благо нашего южнаго края и народа, между людьми научнаго знанія и практическаго опыта, то счастливая минута эта не наступитъ уже болѣе никогда.

ТЕЛЕГРАММЫ

(отъ специальныхъ корреспондентовъ „Южнаго Края“).

Москва, 7 (19) декабря, воскресенье. Велѣдствіе ходатайства ректора университета всѣ арестованные студенты, числомъ болѣе четырехсотъ, освобождены.

Петербургъ, 7 (19) декабря, воскресенье. Сегодня „Голосъ“, въ передовой статьѣ, громитъ Каткова за помѣщеніе въ „Московскихъ Вѣдомостяхъ“ инсинуаціи, по поводу прискорбнаго событія въ московскомъ университетѣ.

Скутари, 6 (18) декабря, суббота. Скутарскіе предписали Дервишъ-паши расчистить немедленно Албанскую Лигу.

(отъ Междунар. Телегр. Агентства).

Петербургъ, 6 (18) декабря, суббота, (ночью). Вчера, 5 декабря, въ министерствѣ иностранныхъ дѣлъ между русскими и китайскими уполномоченными происходило новое четырехъ-часовое совѣщаніе.

„Новое Время“ слышало, что министерство народнаго просвѣщенія, вмѣсто прежняго представленія, внесеннаго въ государственный совѣтъ графомъ Д. Толстымъ, о существенныхъ измѣненіяхъ въ уставѣ университетовъ и возвращеннаго министерству, предположило представить на разсмотрѣніе, въ законодательномъ порядкѣ, лишь одинъ вопросъ — объ университетскихъ инспекціяхъ.

Петербургъ, 7 (19) декабря, воскресенье. Министръ финансовъ г. Абаза уполномочилъ заграничныхъ банкировъ русскаго правительства къ официальному опроверженію слуховъ о примѣненіи купоннаго налога къ государственнымъ бумагамъ. Проектъ налога на процентныя дивиденды купоны не касается государственныхъ бумагъ.

Петербургъ, 7 (19) декабря, воскресенье. „S.-Petersburger Herald“ сообщаетъ, что на дняхъ состоялось чрезвычайное засѣданіе совѣта министровъ, въ которомъ участвовали графъ Лорисъ-Меликовъ, Милотинъ и Абаза, по вопросу внешней политики, велѣдствіе оборота, который приняла китайскій и греческій вопросы. „S. P. Herald“ констатируетъ, что мирная политика Россіи, въ этомъ засѣданіи, получила новое подтвержденіе.

Мѣстная хроника.

По поводу измѣющаго образованія общества юго-восточныхъ дорогъ, считаемъ не лишнимъ замѣтить, что всѣ южныя желѣзныя дороги Россіи перейдутъ во владѣніе лишь двухъ извѣстныхъ предпринимателей: г.г. Блюха и Полякова. Интересно знать, кому въ будущемъ изъ этихъ двухъ предпринимателей удастся захватить всѣ дороги въ свои руки, другими словами интересно знать — кто кого проглотитъ?

Мы узнали о существованіи слѣдующихъ образцовыхъ порядковъ на Харьковско-николаевскій жел. дор. 15 октября, со станціи Таганашъ (Лозово-севаст. ж. д.) на станцію Коломакъ (х. н. вѣя Мерсфла) былъ отправленъ вагонъ соли съ наложеннымъ платежомъ въ 231 р.; за тарифъ причислено 86 р. Вагонъ этотъ прибылъ на ст. Коломакъ 28 ноября, т. е. прибылъ на 44 день. Получатель груза, крестьянинъ, живущій въ деревнѣ за 40 верстъ отъ станціи, получивъ извѣщеніе о прибытіи груза на станцію, нанялъ подводу и пріѣхалъ за его полученіемъ. Начальникъ станціи объявилъ, чтобы получатель соли,

кромѣ вышепоименованныхъ платежей, внесъ еще 88 р. за то, что грузъ этотъ путешествовалъ до ст. Коломакъ курсъ. Киевск. дороги и обратно!

Несчастный крестьянинъ, не имѣя требуемой суммы, не только не получилъ соли, но еще долженъ былъ уплатить нанятымъ подводамъ 36 руб! По совѣту добрыхъ людей, крестьянинъ отправился въ управленіе дороги въ Кременчугъ; оттуда сдѣлали распоряженіе выдать соль и не высылать за путешествіе ея въ Коломакъ и обратно, при чѣмъ съ крестьянина все таки было выслано за храненіе соли на станціи Коломакъ за то время, которое было потеряно на подачу жалобы.

„Африканка“ по прежнему продолжаетъ дѣлать сборы въ оперномъ театрѣ и вызывать шумныя одобренія публики, успѣвшей за время нѣсколькихъ представленій такъ сказать разобораться въ массѣ незнакомыхъ ей звуковъ. Спектакль 6 декабря промоллъ довольно гладко, по крайней мѣрѣ главныя представленія, за исключениемъ только мужскихъ партій — Васко-де-Гама и Нелюско. Г. Богатыревъ пѣлъ очень вѣло, часто вовсе не пѣлъ, а г. Каминскій пѣлъ съ избыткомъ усердія, замѣнявшаго ему недостающую технику пѣнія и неуверенное знаніе партіи. Въ четвертѣ 4-го дѣйствія онъ чуть не остановился и не смѣлъ всѣхъ остальныхъ, а въ allegro своей послѣдней арии значительно разошлся съ оркестромъ. Все остальное въ оперѣ шло ровно и уверенно и могло бы доставить совершенное удовольствіе, если бы не черезъ чуръ уже длинныя антракты, благодаря которымъ въ первомъ часу ночи кончился лишь 4-й актъ оперы.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Изъ Новочеркасска. (Корреспонденція „Южнаго Края“). — Обычныя увеселенія зимняго сезона — балы и танцевальныя вечера у войскаго атамана, у нѣкоторыхъ другихъ лицъ и въ общественныхъ собраніяхъ — еще не начались въ нынѣшнемъ году. Единственнымъ пока мѣстомъ развлеченія для публики остается театр, который мы и посѣщаемъ усердно. Здѣшнія драматическая труппа вполне доброкачественна и подобрана весьма удачно. Въ большинствѣ пьесъ ансамбль достигается полный. — Изъ числа исполненныхъ нельзя не поставить на первомъ планѣ г-жу Дубровину. Ровная, спокойная игра этой почтенной и заслуженной артистки, большая опытность, привычка къ сценѣ и твердое знаніе ролей — дѣлаютъ ее просто незаменимой не только у насъ, но и въ любой провинціальной труппѣ. Какъ неподражаемо хороша была она, напримѣръ, въ роли помѣщицы Чувашиной, пріѣхавшей за 70 верстъ съ специальною цѣлью — погладить въ судѣ на процессѣ Писанова!.. Во многихъ другихъ роляхъ она также доставила намъ истинное наслажденіе своей игрой. — Новая пьеса В. Александрова, поставленная здѣсь въ бенефисъ режиссера театра М. В. Аграмова, прошла особенно удачно. Поэтому мы и укажемъ на нѣкоторыхъ выдающихся исполнителей именно въ этой пьесѣ, что вмѣстѣ съ тѣмъ послужитъ и общей ихъ характеристикой. Самъ бенефициантъ, актеръ вообще умный и талантливый, провелъ недурно и довольно характерно благодарную роль Огубанова. Намъ только кажется, что ему слѣдовало бы играть эту роль болѣе солидно и степенно: излишняя развязность и суетливость какъ-то не шли къ Огубанову и отыгравшись чѣмъ-то водевильнымъ... Лучшимъ доказательствомъ справедливости нашихъ словъ могутъ служить тѣ дружные, хотя и дешовые аплодисменты и постоянныя вырвы хохота, которыми такъ щедро надѣлялъ актѣра райкъ даже въ самыхъ патетическихъ мѣстахъ пьесы, отчего, конечно, терлось впечатлѣніе игры... Также точно нельзя признать удачнымъ тотъ пріемъ жестикуляціи, къ которому постоянно прибѣгалъ г. Аграмовъ и который заключался въ складываніи

рукъ на животѣ и въ быстрыхъ перебиваніяхъ туловища впередъ и назадъ, при чѣмъ выходили какіе-то поясныя поклоны.... Здѣсь, кстати, мы позволимъ себѣ сдѣлать маленькое замѣчаніе и г-жѣ Аграмовой, которой посовѣтуемъ обращать болѣе тщательное вниманіе на нѣкоторыя детали при обдумываніи своихъ ролей, напримѣръ, на костюмъ и т. д. Въ роли настоятельница монастыря, сестры Терезы, которую она вообще исполняетъ весьма хорошо, г-жа Аграмова позабыла снять перстни и была въ модныхъ ботинкахъ съ высокими каблуками.... Да и нѣкоторыя другія монахини нескромно обнаруживали яркіе шелковые чулки на своихъ ногахъ, что, разумѣется, не могло быть допущено по уставу монастыря. Все это, конечно, упущенія второстепенныя и чисто мелочныя, но тѣмъ не менѣе они невольно бросаются въ глаза, особенно когда сама сестра Тереза, при посвященіи Губельмины, даетъ ей наставленіе о необходимости разстаться со всѣми земными украшеніями.... Во всякомъ случаѣ, повторимъ, Аграмовы — мужъ и жена — актеры хорошіе, добросовѣстные и талантливые; мы сдѣлали приведенныя замѣчанія вовсе безъ цѣли умалить ихъ мѣсто и значеніе въ нашей труппѣ. — Г-жа Невѣрова мастерица исполнила небольшую роль жены Писанова. Она дѣйствительно явилась передъ зрителями существомъ, глубоко потрясеннымъ несчастіемъ: въ голосѣ ея дрожало искреннее, неподдѣльное горе, ее душили слезы, она въ отчаяніи замыкала руки... Все это вышло такъ просто, естественно, такъ художественно, что зрители невольно были увлечены, растроганы и по заслугамъ наградили артистку дружными аплодисментами. Нѣкоторое отсутствіе разнообразія въ игрѣ и не всегда граціозныя, изысканныя манеры г-жи Невѣровой искупаются ея чувствомъ, воодушевленіемъ: она положительно входитъ въ свою роль, сродняется съ нею.... Мы видѣли г-жу Невѣрову во многихъ пьесахъ и каждый разъ она производила на насъ впечатлѣніе своей осмысленной и прочувствованной игрой. — Г-жа Александрова, исполнявшая въ названной выше пьесѣ роль дѣвочки Душаниной, сперва начала игру какъ-то вяло и неуверенно. Мы опасались, что она не сумеетъ понасть въ тонъ и не справится съ своей ролью. Но при дальнѣйшемъ ходѣ пьесы опасенія наши не оправдались. Въ той сценѣ, когда Душанина хлопотаетъ объ устройствѣ ованій пріѣзжей знаменитости — адвокату Межечкову, г-жа Александрова была прелестна, — и затѣмъ уже до самаго конца вела исполненіе вполне удачно. Въ роли сестры Маринъ она также была весьма хороша. — Балканскій (купецъ Кулагинъ) игралъ недурно и былъ прекрасно загримированъ. Волковъ-Семеновъ (товарищъ прокурора) — надо сказать откровенно — игралъ совсѣмъ плохо, а Минаеву, въ роли Писанова, лучше было бы и вовсе не являться на сцену... Кромѣ названныхъ лицъ мы можемъ указать еще въ Новочеркасскаго труппѣ на г. Гарина, талантливаго актѣра, который всегда играетъ бойко, вѣсно и оживленно, а также на г-жу Мартинкову и на г. Волоховскаго, какъ на исполнителей, весьма пригодныхъ для амбула водевильныхъ актеровъ. Волоховскій вообще хорошій комикъ, хотя нерѣдко сильно утрируетъ. Недурной голосъ и чрезвычайно вѣрное пѣніе являются также особенно цѣнными качествами у этого артиста. — Есть въ нашей труппѣ и еще одинъ актеръ, Ивановъ-Козельскій, довольно хорошо извѣстный и Харьковъ. — Ивановъ-Козельскій кумиръ здѣшняго общества. Въ настоящее время онъ находится въ отпуску и это обстоятельство даетъ намъ право не дѣлать въ своемъ отчетѣ отзыва объ его игрѣ. Да насъ это тѣмъ пріятнѣе, что личное наше мнѣніе объ игрѣ Ив.-Коз. не сходится съ мнѣніемъ большинства здѣшняго театральнаго публики. Одно можемъ сказать названному актеру, что онъ впадаетъ въ большое заблужденіе, считая своимъ призваніемъ роли классическаго репертуара: мы видѣли, напримѣръ, Ив.-Коз. въ „Гамлетѣ“ и не можемъ назвать его игру удовлетво-

рительной. Въ нѣкоторыхъ же бытовыхъ русскихъ роляхъ онъ всегда можетъ доставить удовольствіе зрителямъ. Въ воскресенье, 23 ноября, въ зданіи мужской гимназіи данъ былъ музыкально-литературный вечеръ, исполнителемъ въ которомъ явились сами же воспитанники. Особенно удалась вокальная часть вечера: хорошия пѣсни были исполнены весьма стройно и согласно молодыми, свѣжими голосами. Два номера въ литературномъ чтеніи принадлежали произведеніямъ гимназистовъ. Воспитаникъ VII класса М. Ежовъ весьма недурно переложилъ „Платье Ярославны“.

Словно какъ грустный напѣвъ погребальныя, слышится голосъ унылый, печальный, слышится горькій, рыдающій стонъ, въ торж. въ полнѣ разности отъ... Игоря съ яркой страны поднимаетъ... и т. д.

Воспитаникъ VI класса М. Кирсановъ написалъ, подъ очевиднымъ влияніемъ безсмертной оперы Глинки, весьма милое стихотвореніе „Сусаннинъ“; но такъ какъ юный авторъ не исполнилъ своего обѣщанія и не доставилъ намъ рукописи своего произведенія, то мы и лишены возможности сдѣлать о немъ болѣе подробный отзывъ. Затѣмъ воспитанниками разныхъ возрастовъ были прочтены слѣдующія вещи: „Поэтъ“ Лермонтова, „Пѣвца“ Гурганова, басни Крылова и т. д. Музыкальное образованіе воспитанниковъ нашей гимназіи находится въ довольно удовлетворительномъ состояніи, что и доказали исполнители въ названномъ вечерѣ, цѣль котораго, скажемъ въ заключеніе, была благотворительная; сборъ съ него предназначался въ пользу недостаточныхъ учениковъ. Публики было много, въ томъ числѣ побѣдилъ вечеръ и нашъ атаманъ, генералъ-адъютантъ Краснокутскій. —

Проматривая желѣзнодорожный листокъ объявленій отъ 29 ноября за № 48, мы нашли въ немъ, между прочимъ, извѣщеніе изъ протокола вторичнаго общаго собранія акціонеровъ Уральской горнозаводской ж. д. отъ 13 ноября 1880 года. Изъ этого извѣщенія видно, что собраніе, состоявшее изъ 21 акціонера, открылось въ 8 час. 15 м. вечера было закрыто въ 8 час. 45 м. вечера того же числа, слѣдовательно продолжалось всего 30 минутъ, въ теченіи которыхъ акціонеры успѣли исполнить слѣдующую работу:

1. Избрать председателя собранія.
2. Выслушать, обсудить и утвердить смѣту доходовъ и расходовъ эксплуатаціи Уральской дороги на 1881 годъ.
3. Утвердить произведенію управленіемъ общества повѣрку правъ акціонеровъ.
4. Обсудить вопросъ о необходимости займа для покрытія неотложныхъ расходовъ общества до 500 тис. руб. и развить правленію кредитоваться для текущихъ расходовъ общества, отъ имени сего послѣдняго, на эту сумму и
5. Избрать ревизионную комиссію.

И все это въ 30 минутъ! Вотъ, поистинѣ, изумительная быстрота!

— Изъ Малосараевскаго уѣзда,

Орловъ, губерніи. пишутъ:
На дняхъ уѣхалъ изъ Самарки 6-й, должно быть, послѣдній, въ теченіи пяти лѣтъ, сѣмскій наставникъ. Если основаніе думать, что наше сельское училище, если не навсегда, то по крайней мѣрѣ, на продолжительное время, останется безъ наставника. Искренно пожалѣемъ, если сбывается наше предположеніе. Такое положеніе Самарскаго училища объясняется въ высшей степени небрежными отношеніями къ нему училищнаго общества. Никто изъ членовъ совѣта въ теченіи 7 лѣтъ не заглядывалъ въ него, вслѣдствіе чего занятія въ немъ велись Богъ знаетъ какъ; учебныя матеріалы пахались въ такомъ состояніи, что нерѣдко въ школѣ не было ни чернилъ, ни бумаги. Между тѣмъ учителя дополняли объ этихъ безпорядкахъ, по улучшенію отъ этихъ поспѣхъ не было. Но самое главное, почему учителя не могли держаться въ этой школѣ, — это ничтожное жалованье, всего 100 рублей, которое прітомъ странно несправедливо получалось. Учитель долженъ былъ по нѣскольку разъ въ годъ ѣздить въ городъ, за 50 верстъ, за жалованьемъ и очень часто, на просьбу о немъ, получалъ отвѣтъ: „денегъ теперь нѣтъ“.

(Орловъ. Всес.).

