

ЮЖНЫЙ КРАЙ

ГОДЪ П.

ХАРЬКОВЪ, ВТОРНИКЪ 8 (20) ЮНІА 1882 ГОДА.

№ 496.

Отдѣльные №№ „Южнаго Края“ продаются по 6 к.

„ЮЖНЫЙ КРАЙ“ 1882 года.

ГАЗЕТА ОБЩЕСТВЕННАЯ, ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ
ВЫХОДИТЪ ЕЖЕДНЕВНО.

Редакция газеты помещается въ г. Харьковѣ, въ Петровскомъ переулкѣ, № 1-й; для личныхъ объявленій по дѣламъ газеты открыта ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, отъ 2-хъ до 8-хъ часовъ дня. Статьи, доставляемыя въ редакцію, должны быть непременно за подписью и съ адресомъ автора. Статьи, доставляемыя безъ обозначенія условий, признаются безплатными. Статьи, признанныя удобными для печати, подлежатъ, въ случаѣ надобности, исправленію и сокращенію. Мелкія статьи, замѣтки и корреспонденціи, неудобныя для печати, уничтожаются.

Главная контора редакціи въ Харьковѣ, на Московской ул., въ д. Харьковскаго Университета, № 7-й, при „Публичной Библиотецѣ“ А. А. Иосифовича, принимаетъ подписку и объявленія; открыта въ будни отъ 8 час. утра до 7 час. вечера, а въ воскресные и праздничные дни отъ 11 до 4 час. дня.

Кромѣ того, ПОДПИСКА И ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ: въ Петербургѣ—въ Центральной конторѣ объявленій для всѣхъ европейскихъ языковъ, на Невскомъ проспектѣ, въ домѣ Струбинскаго и въ книжномъ магазинѣ Эмиліи Гартге, № 27; въ Москвѣ—въ Центральной конторѣ объявленій для всѣхъ европейскихъ языковъ, на Петровскій, въ домѣ Солодовникова и въ конторѣ подписки и объявленій Н. Печковской; въ Варшавѣ—въ варшавскомъ агентствѣ объявленій Рейхманъ и Френдлеръ, на Сенаторской улицѣ, № 22; въ Кіевѣ—въ книжномъ магазинѣ Е. И. Федорова; въ Одессѣ—въ книжныхъ магазинахъ В. И. Вѣлаго и Е. П. Распопова; въ Царствѣ—въ книжномъ магазинѣ Г. И. Болло-Родензена и въ Кременчугѣ—у нотаріуса Н. Ф. Зильберберга. Изъ Франціи объявленія принимаются исключительно въ Парижѣ—у Naves, Laiffe et Co, Place de la Bourse.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.

	Безъ пост.	Съ пост.	Съ перес.		Безъ пост.	Съ пост.	Съ перес.
На годъ . . .	10 50	12 50	13 50	На 6 мѣс. . .	6 50	7 50	7 50
„ 11 мѣс. . .	10 50	12 50	13 50	„ 5 „ . . .	6 50	7 50	7 50
„ 10 „ . . .	9 25	10 75	11 25	„ 4 „ . . .	5 50	6 50	6 50
„ 9 „ . . .	8 50	10 50	11 25	„ 3 „ . . .	5 50	6 50	6 50
„ 8 „ . . .	7 75	9 10	9 50	„ 2 „ . . .	4 50	5 50	5 50
„ 7 „ . . .	7 75	8 20	8 50	„ 1 „ . . .	4 50	5 50	5 50

Допускается разсрочка платежа за годовой экземпляръ, по соглашенію съ редакціей. Подписка принимается только съ 1-го числа каждаго мѣсяца.

ТОРГОВОГО ДОМА

БРАТЯ К. и С. ПОПОВЫ
ВЪ МОСКВѢ.

Господъ потребителей нашего гда искорѣните просьбу, обращать вниманіе на непрѣмное присутствіе на ярмаркахъ братьевъ К. и С. Поповыхъ въ нашей фирмѣ. Отоварный складъ имѣетъ въ г. Харьковѣ, на Петровской улицѣ, въ собственномъ домѣ. (№ 4172) 3-1

СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО

„РОССІЯ“

ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ.

Сполна оплаченный основной капиталъ 4.000.000 р. с.

Правленіе имѣетъ честь объявить, что оно учредило въ г. Харьковѣ главное агентство общества и назначило тамъ главнымъ агентомъ Исаака Яковлевича Рубинштейна.

Ссылаясь на вышеприведенное объявленіе и согласно данному мнѣ полномочію, имѣю честь довести до всеобщаго свѣдѣнія о приѣздѣ главнаго агентства страхового общества „Россія“.

ОБЩЕСТВО ЗАКЛЮЧАЕТЪ:

- 1) Страхованіе отъ огня имущества, какъ-то: домовъ, фабрикъ, машинъ, мебели, товаровъ и проч., по самымъ умереннымъ прѣмъ.
 - 2) Страхованіе жизни, т. е. капиталовъ и доходовъ, выдаваемыхъ въ случаѣ смерти застрахованныхъ лицъ, ихъ наследникамъ, или же самимъ застрахованнымъ, по истеченіи опредѣленнаго срока (особая выгода для семей).
- Контора главнаго агентства помещается по Театральной площади, въ домѣ И. О. Рубинштейна, и открыта ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, отъ 10 часовъ утра до 3 часовъ по полудни.

Главный агентъ Исаакъ Яковлевичъ Рубинштейнъ.

ПАТАУКЪ!

ИЗВѢСТІЯ И ПОВѢСТИ, ЧУТЬ НЕ ДАРОМЪ!

Съ 7-го сего іюня на Университетской лѣтницѣ, подъ Сергіевской гостиницей, будетъ продаваться только 3 дня, 7, 8 и 9 іюня, настоящая новая америк. необход. для каждаго дома машина Патаукъ. Подробностей въ афишахъ (№ 4222) 3-1

ЛИТЕРАТУРНЫЯ ЗАМѢТКИ.

Только-что полученная книжка „Отечественныхъ Записокъ“ обличаетъ, что журналы вступили уже въ мертвый лѣтній сезонъ. Взоръ унылаго читателя блуждаетъ по сухимъ, жесткимъ и скучнымъ произведеніямъ разныхъ начинающихъ и продолжающихъ писателей, съ тѣмъ же безотраднымъ и однообразно тавтологическимъ чувствомъ, какое испытываешь, любя въ жаркій іюльскій день какою-нибудь печальнымъ, обремененнымъ Богомъ, людьми, солнцемъ и скотиной, деревенскимъ выгономъ. Боже! до чего назойливо скучны произведенія „извѣстнаго“ г-на Златовратскаго и неизвѣстнаго г-на Шабельскаго. Уйдите поскорѣе въ тѣнь, къ свѣжему, прохладному ручью, къ „Нарзану“ таланта, къ Щедрину, отдохните тамъ.

Но сегодня мы и здѣсь будемъ обмануты. „Письмо къ тетенькѣ“ въ майской книжкѣ, десятое по счету, и, какъ объявлено авторомъ, послѣднее, уступаетъ, въ достоинствѣ и по силѣ произведимаго впечатлѣнія, предыдущимъ письмамъ. Мы уже имѣли случай говорить о томъ, насколько чисто публицистическія страницы Щедрина очерковы блѣдны, слабы и, даже, скучны художественныхъ сценъ. Последнее письмо можетъ, какъ кажется, подтвердить наше замѣчаніе; оно почти все наполнено поученіями автора, въ первомъ лицѣ, его дорогой тетеньки. Нельзя сказать, чтобы истинны, имъ высказываемая, не были горькими и заслуженными истинами; „повѣдливость“,

въ которой онъ упрекаетъ русское общество; застарѣлый, органическій порокъ его, исторившій уже много горькихъ думъ и мыслей у немногихъ людей, способныхъ оцѣнить всю огромность вреда, произтекающаго изъ инертности, изъ умственной и нравственной дряхлости дворянскихъ, правящихъ, интеллигентныхъ классовъ русскихъ... Вспомните хоть Лермонтовскую „Думу“!

Бѣ добру и злу постыдно равнодушія, въ началѣ поприща мы вѣдемъ безъ борьбы, Передъ опасностью позорно малодушія, И перелѣзъ вѣсто презренныхъ раба.

За это же самое „равнодушіе“ къ добру и злу“ и Щедрина звать свою тетеньку; но—всѣмъ своимъ талантомъ! Лермонтовскій вопль негодованія собственъ „ударить по сердцамъ съ невѣдомою силою“; Щедринаскіе іереміады едва ли на кого особенно подѣйствуютъ. Онъ совершенно лишены той вдохновенной силы, которой дышатъ его сатиры, и врядъ ли особенно запечатлѣются въ умахъ читателей страницъ, исписанныхъ тирадами въ родѣ слѣдующей: „И такъ, въ преднамѣренной повѣдливости я обвиняю васъ не могу. Но существуетъ повѣдливость легкомысленная, сущность которой заключается не столько въ дѣятельномъ распускѣ, сколько въ его укрывательствѣ и попустительствѣ. Нѣтъ явнаго сочувствія—скорѣе я допущу даже стыдливость—но есть нравственная неустойчивость, которая вноситъ въ отношенія къ жизненнымъ явленіямъ элементъ драблосты и недомыслия. Вотъ въ этой то повѣдливости не повинны ли вы, милая тетенька!“

Телеграммы (отъ „Международ. телеграф. агентства“ и изъ другихъ газетъ).

Послѣднія извѣстія.

Внутреннія извѣстія: Корресп. „Южн. Край“ изъ Мариуполя, Таванрога, Володуковскаго уѣзда и Луцкаго Завода.—Извѣстія другихъ газетъ: изъ Миланскаго и Ровенскаго уѣздовъ, Одессы, Новомосковска и Ростова-на-Дону.

Политическое обозрѣніе.

Синѣ.

Вържевая хроника и торговый отдѣлъ.

Календарь.

Справочныя свѣдѣнія.

Фельетонъ: Литературныя замѣтки, В. Ф. Объявленія.

ХАРЬКОВЪ,

7-го іюня 1882 г.

Австрійское правительство сдѣлало новый и рѣшительный шагъ къ окончательному присоединенію Босніи и Герцеговины. За кровавыми усмирениемъ послѣдняго возстанія, за проведеніемъ рекуртусаго набора, послѣдовало назначеніе имперскимъ министромъ финансовъ Вениамина Каллая. Ему предоставлено привести въ порядокъ боснійско-герцеговинскій вопросъ, другими словами, ему подчинены, безусловно, оккупированныя провинціи Оттоманской имперіи. Имя В. Каллая обозначаетъ собою цѣлую программу и первый пунктъ ея гласитъ: превращеніе временнаго занятія въ окончательное введеніе Босніи и Герцеговины въ составъ Габсбургской монархіи.

В. Каллай—чистокровный мадьяръ; онъ принадлежатъ, слѣдовательно, къ наиболее турфизмующей націи во всей Европѣ, къ той самой націи, которая еще такъ недавно бралаась съ сарматами, которая готова была поднять оружіе на защиту цѣлости Оттоманской имперіи, которая протестовала изъ всѣхъ силъ противъ занятія турецкихъ провинцій. Какіе же мотивы побудили В. Каллая разойтись, по всѣмъ этимъ пунктамъ, съ своими земляками, почему стремился онъ къ присоединенію Босніи и Герцеговины, и какихъ результатовъ думаетъ достигнуть онъ этимъ актомъ? Ужъ не отщепенецъ ли онъ своей націи, ужъ не тайный ли онъ сторонникъ постепенной славянизации Австріи? Какою участю готовитъ онъ Босніи и Герцеговинѣ, какъ относится онъ къ національнымъ стремленіямъ сербскаго племени—вотъ вопросы, которые невольно напрашиваются.

Къ счастью для публициста, В. Каллай никогда не скрывалъ своихъ политическихъ убѣжденій, своего взгляда на восточный вопросъ вообще и на южно-славянскій въ частности. Нужно совнаться, что В. Каллай не принадлежатъ къ числу дюжинныхъ мадьярскихъ политиковъ. Никто болѣе его не свободенъ отъ традиціи и рутинѣ, никто лучше его не подготовленъ къ политической дѣятельности и самостоятельнымъ научнымъ занятіямъ, и долготѣею практиче-

скою дѣятельностью. Въ всей Австріи нѣтъ лучшаго знатока турецко-славянскаго востока, какъ г. Каллай. Семилѣтнее пребываніе въ Бѣлградѣ, въ качествѣ австрійскаго генеральнаго консула, дало ему возможность изучить самымъ основательнымъ образомъ, какъ прошлое, такъ и настоящее Турціи и балканскихъ народностей. Сами сербы свидѣтельствуютъ, что никто не изучилъ такъ хорошо исторію ихъ народа, какъ Каллай. Результаты своихъ изслѣдованій, а равно и свои воззрѣнія, Каллай изложилъ въ своей исторіи сербовъ, въ брошюрѣ о восточной политикѣ Россіи и въ цѣломъ рядѣ политическихъ статей, напечатанныхъ въ „Пештскомъ Лейдѣ“.

Еще въ 1877 г., т. е. въ ту блаженную эпоху, когда во всей Венгріи царилъ безусловный политика софизмъ, В. Каллай открыто заявилъ, „что сохраненіе цѣлости Турціи не должно составлять впередъ conditio sine qua non нашей политики“. Орекаясь публично отъ основнаго догмата австро-венгерской политики, догмата, завѣщаннаго Габсбургской монархіи самимъ „Меттернихомъ“, Каллай, какъ вѣрный мадьяръ, вовсе не думалъ, однако же, становиться на сторону Россіи. Ненависть мадьяръ къ Россіи и ко всему славянскому казалась ему, напротивъ, „законнымъ выраженіемъ общественнаго мнѣнія“.

Въ противоположность дюжиннымъ мадьярскимъ политикамъ, Каллай доказывалъ, что невозможно рассматривать международныя отношенія съ исключительно мадьярской точки зрѣнія, что необходимо всѣмъ поддерживать общаеавстрійскую точку зрѣнія. „Нѣтъ страны въ Европѣ, существованіе которой обусловливалось бы въ такой степени внѣшними отношеніями, какъ именно Венгрія,—говоритъ онъ. За исключеніемъ не многихъ названныхъ фантастовъ, не найдется во всей Венгріи ни одного трезваго политика, который бы не сознавалъ, что, предоставленные самимъ себѣ, среди массы окружающихъ насъ враждебныхъ силъ, мы должны погибнуть неизбежно. Тѣсная связь между нами и Австріей—вотъ единственная гарантія нашего національнаго существованія. Отсюда ясно, что Венгрія должна содѣйствовать, всячески, возростанію могущества и величія Австріи, содѣйствовать даже тамъ, гдѣ это противорѣчитъ, повидимому, нашимъ собственнымъ интересамъ“.

Безцѣльно и бессмысленно поддерживать, во чтобы то ни стало, Турцію,—доказывалъ г. Каллай, еще пять лѣтъ тому назадъ,—но безразсудно дозволить, въ тоже время и Россіи хозяйничать одной на Балканскомъ полуостровѣ. Надо самимъ захватить, какъ можно скорѣе, часть турецкой добычи, необходимо не только занять, но и присоединить Боснію и Герцеговину... Подобное присоединеніе необходимо и выгодно съ точки зрѣнія интересовъ и венгерскихъ, и обще-австрійскихъ. Нечего опасать-

ся, что присоединеніе повлечетъ за собою усиленіе славянства въ Австро-Венгріи. Боснійское населеніе слишкомъ ничтожно по своей численности, оно стоитъ на слишкомъ низкой ступени культуры, въ средѣ его свирѣпствуетъ религіозный антагонизмъ. Стоить лишь искусно воспользоваться всѣми этими элементами, чтобы подавить совершенно славянскія тенденціи. Присоединеніе крайне выгодно для Австро-Венгріи уже потому, что Боснія охватывается съ запада и юга Сербію, что, владѣя ею, легко можно будетъ парализовать стремленія безпокойнаго сербскаго государства, стремящагося, во чтобы то ни стало, къ расширенію.

Но несравненно опаснѣе Россіи, нежели Сербіи. Чтобы противодѣйствовать ей съ успѣхомъ, чтобы подавить ея пропаганду на Балканскомъ полуостровѣ, нельзя ограничиваться присоединеніемъ только Босніи и Герцеговины, необходимо захватить и всю Старую Сербію, стать твердою ногою на рубежѣ Болгаріи. Чрезвычайно важно также вступить въ тѣсную связь съ греческимъ элементомъ и поддерживать его всачески въ борьбѣ съ славянствомъ, а для этого надо продвинуться, какъ можно далѣе, на югъ.

Въ стратегическомъ отношеніи Боснія и Герцеговина составляютъ, по мнѣнію В. Каллая, для Габсбургской монархіи почти-что неприступную, въ высшей степени удобную для обороны, позицію. „Австро-Венгрія-займетъ здѣсь доминирующее положеніе въ отношеніи ко всѣмъ тѣмъ элементамъ, которые, при поддержкѣ внѣшней враждебной силы, могутъ оказаться для нея современемъ опасными“. Въ торговомъ отношеніи присоединеніе Босніи и Герцеговины сулитъ особенно большія выгоды Венгріи. Стоить лишь протянуть желѣзную дорогу черезъ Боснію до Рагузы или Скутари, и вывозные продукты Венгріи найдутъ для себя несравненно кратчайшій путь на западъ, нежели теперешній черезъ Фіуме.

Такова программа, выработанная В. Каллаемъ еще пять лѣтъ тому назадъ. Поручая ему боснійскія дѣла, австро-венгерское правительство усвоило себѣ эту программу. Теперь мы знаемъ, для чего присоединяетъ Австро-Венгрія оккупированную ею турецкія провинціи... Подавленіе славянскаго элемента въ Босніи и Герцеговинѣ, обузданіе Сербіи, противодѣйствіе Россіи, тѣсная связь съ греками, вотъ тѣ цѣли, къ которымъ стремится теперь Габсбургская монархія... И все это творится въ той самой Австріи, гдѣ славянскій элементъ, если вѣрны вѣнскимъ газетамъ, приобщается съ каждымъ днемъ все болѣе и болѣе значеніе, благодаря политикѣ министра президента Цислейтани, графа Таафе. Не правда ли, какое странное совпаденіе, какая иронія?

„Московскія Вѣдомости“ чрезвычайно недовольны „Положеніемъ о повелѣніи крестьянскому банкѣ“. Гово-

развитія нашей страны, и распинался за высокія творческія способности г-на Златовратскаго, Рускина и еще какого-то молодого беллетриста, расказывавшаго не то въ „Словѣ“, не то въ „Отеч. Запискахъ“, какъ онъ вѣбѣтъ съ мужиками работалъ и какъ ему обидно было, что мужики потихоньку отъ приказчика курили. Въ этомъ году онъ допущу до того, что, обозрѣвая русскую литературу за истекшій годъ („Русская Мысль“), и защищая ее отъ обыкновенныхъ нападокъ въ оскудѣніи, въ измѣчленіи, увѣряетъ, что это оскудѣніе только кажущееся; что, дескать, каждый писатель оцѣниваютъ по достоинству только послѣдствіи, и что какъ мы теперь попракемъ современныхъ беллетристовъ Тургеневыхъ и другихъ талантовъ 40-хъ годовъ, такъ позднѣе будутъ ставить въ образецъ Златовратскаго и людей 70-хъ годовъ. Тургеневъ и Златовратскій! „Ну, ужъ это—признаюсь!“ какъ восклицаетъ кто-то у Гоголя.

На самомъ дѣлѣ, если въ чомъ-нибудь и можно упрекнуть новую „школу“, если у нея и есть недостатокъ, и, прибавимъ, гибельный, роковой недостатокъ, то это—именно отсутствіе талантливыхъ представителей. Нападки Еуг. Маркова и „Русскаго Вѣстника“ на обиліе „мужика“, конечно, дикі и смѣшны; не бѣда, пожалуй, и то, что на одинъ изъ народныхъ беллетристовъ не держится въ границахъ искусства, не заботится о формѣ своихъ писаній, дѣлетъ въ публицистику. Вотъ, напримѣръ, Глѣбъ Успенскій:—пишетъ онъ до того небрежно, до того ма-

ря объ этомъ учрежденіи, онъ усматриваютъ въ немъ „тенденціозную окраску“ и „вредную односторонность“, которая могутъ поселить въ умахъ мнѣніе, будто „правительство не во всѣмъ подданнымъ государства относится одинаково“, т. е., будто, правительство заботится лишь объ однихъ крестьянахъ. Все завершается увѣреніемъ, что „это можетъ быть на руку только извѣстной партіи, которая желала бы, чтобы власть стремилась не къ укрѣпленію государственнаго организма, а къ его ослабленію“.

Что сказать на эту выходку? Вѣра г. Катковъ объявлялъ, будто сила его въ томъ же, въ чомъ и сила равенства: „А есть А, или даждо, да четыре. Мы же полагаемъ, что „сила“ эта вытекаетъ изъ того, что „Московскія Вѣдомости“ очень часто доказываютъ, что дважды два не четыре, а пять, или даже не пять, а сеариновая свѣчка. А такъ какъ у насъ есть довольно много „персонъ“, по тѣмъ или другимъ причинамъ, склонныхъ къ весьма своеобразной логикѣ, то публицистъ, объявляющій непримиримую войну здравому смыслу, естественно дѣлается въ извѣстныхъ кружкахъ популярнымъ. Въ этихъ кружкахъ согласается даже и съ тѣмъ, что новое „Положеніе“—ничто иное, какъ нечадіе революціи....

„Смоленскій Вѣстникъ“ сообщаетъ статистическія данныя относительно мѣстнаго ремесленнаго училища. На содержаніе его въ прошломъ году земство и городское общество затратили 6,335 р., при 31-мъ ученикѣ, слѣдовательно, каждый изъ нихъ обошелся въ 204 р.—сумма, составляющая весь ежегодный бюджетъ нѣкоторыхъ сельскихъ школъ. Можно подумать, что въ Смоленскѣ столько денегъ, что ихъ куря не клаютъ. Что дѣлать? Мога! Для элементарнаго образованія у насъ отпускаются гроши, для ремесленнаго—берите, сколько вздумается: возраженій не встрѣтите!

Вышеназванная газета совершенно справедливо замѣчаетъ, что если ремесленныя училища обходится такъ дорого, такъ ужъ лучше отдать дѣтей на обученіе ремесламъ въ руки хозяевъ-мастеровъ, въ частныя мастерскія. Цѣль обученія мастерамъ достигалась бы тогда въ болѣе обширныхъ размѣрахъ и съ болѣе пользой. Кромѣ дешевизны, такой способъ обученія имѣетъ за собою еще другія выгоды: настоящій, хороній мастер можетъ образоваться только въ настоящей мастерской, гдѣ онъ привыкаетъ къ трудовой жизни рабочаго.

Наши „излюбленные люди“ съ этимъ, почему-то, не соглашаются...

„Восточное Обозрѣніе“, характеризуетъ сибирскіе порядки, между прочимъ, говоритъ, что въ Сибиріи интеллигенція состоитъ въ подозрѣніи и, потому, пьетъ горькую чашу всевозможныхъ административныхъ прижимковъ, вслѣдствіе чего „изъ Сибиріи образованные люди бѣгутъ“. Мѣстная печать постоянно трепещетъ за свое существованіе: не угодила газета какому-нибудь чинов-

ло заботится о художественной сторонѣ своихъ произведеній, что, кажется, даже нарочно трудно пережить его въ этомъ отношеніи. И что же? Крупный художественный талантъ его вырабатываетъ, сглаживаетъ многочисленные недостатки его расказовъ и дѣлаетъ ихъ дѣйствительно прелестными. Истинный талантъ всегда одаренъ побѣдой, въ какое бы неудобное положеніе онъ самъ себя ни ставилъ. Но за то это и имѣетъ мѣсто у одного только Успенскаго, вождя и знаменосца, основателя новой школы, и самого талантливаго ея представителя. Кромѣ него—хоть шаромъ покати. Извѣстную популярность пользуется другой главарь народныхъ беллетристовъ—Н. Златовратскій; и дѣйствительно, самые первые его расказы, которыми онъ дебютировалъ, помнитъ, въ 1874 или 1875 году, каковы, напр., расказъ въ „Артистахъ“, обращающій на себя вниманіе сѣзостью, простотой, искренностью и симпатичнымъ тономъ, и взглядами; но поданные этимъ повѣстями надежды были имъ безусловно обмануты. Дальше ихъ онъ не пошелъ въ своемъ литературномъ развитіи, слѣдующіе его повѣсти всѣ были далеко хуже первыхъ и скоро у него выработалась та слащаво-сентиментальная хохлянуля, манера писать, которая окончательно заглушила послѣдніе признаки таланта. Спустившись же еще немного ниже, мы уже вполнѣ вступимъ въ область колоссальнѣйшей бездарности, мелочности, автоматическаго изложенія разныхъ бытовыхъ сценъ, изъ которыхъ окончательно вынута всякая „живая душа“,

С 1-го июня, с уменьшением входной платы на выставку до 30 к., число посетителей возрастает с каждым днем; даже в последние неастиные дни ежедневное насчитывалось публики более 5—6,000 человек. По отдѣламъ въ главномъ зданіи, особенно въ художественномъ, учебномъ, мануфактурномъ и машинномъ часто обнаруживается чувствительная толкотня. Толкотня эта, по словамъ „М. В.“, превращается въ положительную давку послѣ вечерняго свистка предъ закрытіемъ выставки, когда большинство публики направляется въ выходу со стороны II группы, гдѣ устроена станція конножѣзной дороги. Установить здѣсь какой-нибудь порядокъ положительно невозможно: стоитъ только подѣхать вагону, какъ толпа сейчасъ же набрасывается на входы въ него и мѣста занимаются, какъ говорится, съ бою; повсюду шумъ, крикъ, визгъ и даже плачь дѣтей. Въ каждый вагонъ публики усаживаются и устанавливаются плотные массы; духота страшная. Суетахота и захватываніе мѣстъ въ вагодахъ конножѣзной дороги еще более усиливается во время дождя, какъ это было въ послѣдніе дни, такъ что, смотря на эту картину, страшно становится о людей, которые пренебрегаютъ всякими опасностями: одна малѣйшая неосторожность и увѣчья неизбежны. Но же касается извозчиковъ, то ихъ поставили за тридевять земель отъ подъезда, и, чтобы нанять одного изъ нихъ, приходится или взызуть въ грязи во время перехода чрезъ поле, или посидѣть за извозчикомъ посильного, что бходится въ тридорога. Жаль, что отъ бы на время выставки не установлена какая-нибудь такса для извозчиковъ; послѣдніе во время дождей совершенно неприступны, и меньше убла не ѣдутъ съ мѣста. Словомъ, добное сообщеніе съ городомъ ставится теперь вопросомъ весьма важ-

19. Крестьяне, прослужившие службу в банках, обязаны представлять проекты условий о предоставлении им, на приобретение оной, подписанных обеими сторонами, как надлежащими засвидетельствованными оного нотариусом, мировым судьей, или волостным правлением. В проекте огов условий должны быть с точностью означены: число наличных или кредитных, покупных или продажных, или иных крестьянских, покупных или продажных десятищин. В случае, если бы обусловленная с продажом, цена превышала могущую быть полученную из банка судау, в означенном условии должны быть указаны способ и порядок уплаты продавцу земли недостающей части покупной суммы. Кроме того, при просбѣ покупателя о выкупе крестьяне должны быть приложены: при покупке по кредитному, — постановление волостного правления, или при покупке по кредитному, — мировой о томъ приговор, составленный, согласно ст. 54 общаго положения о крестьянахъ 19-го февраля 1861 года, по крайней мѣрѣ, двумя третьими крестьянъ, имѣющихъ голосъ на сельскомъ сходѣ, и засвидѣствованный волостнымъ правлениемъ; а при приобретѣнии земли товариществомъ крестьянъ, — постановление сельскаго общества, или другая рукописная, не поставленная въ подлежащихъ въ уплату судау платежей, въ определенныхъ сроки. Такое обязательство должно быть оценою или суммою участвующихъ въ ономъ и также, какъ и приговору, засвидѣствованному волостнымъ правлениемъ.

20. В особо уважительныхъ случаяхъ, а равно в томъ случаѣ, когда крестьяне не могутъ получить земли, принадлежащаго имъ, или участка земельного участка, будучи каковыми-либо уважительными, по ихъ мнению, причинам, какъ-то: заложеніе угодій, города, колоніи, хмѣльницы и т. п., суда можетъ, по ходатайству мѣстной уѣздной мѣстной управы, быть выдана въ увеличенномъ, противъ означеннаго в ст. 18, размѣрѣ Такихъ угодій, городовъ, колоній, хмѣльницъ, и т. п., при условии, что оная, оценою, не превышала бы, при существующихъ условіяхъ, стоимость земельного участка, основаннаго на действительной, или по меньшей мѣрѣ, его доходности, должна быть приведена въ извѣстность посредствомъ специальной оцѣнки, произведенной мѣстною уѣздною земскою управою. Размѣръ судау не долженъ превышать 75% съ оцѣнки, и в) какъ-то: такая судау выдается въ томъ случаѣ, когда крестьянинъ, или крестьянская семья, не имѣющая достаточнаго количества имущества, по представленію, соита банка, ст. 21. Крѣпостные акты на земли, покупаемаями ст. 21. Крѣпостными крестьянами поземельнаго банка, подлежатъ оплатѣ простымъ гербовымъ сборомъ: до 60 копѣекъ за каждый листъ—когда выдается на сумму не менѣе 50 рублей, и 6) в) по усмотрѣнію мѣстной уѣздной управы, выдается на сумму не менѣе 50 рублей. Оплатеніе производится крестьянами, или ихъ представителями, или лицами, освобожденными отъ платежа крѣпостныхъ и имущественныхъ пошлинъ. Всякая бумага, составляемая по поводу таковыхъ покупокъ (ст. 19) или давшаяся, какъ въ банкъ и его отдѣленія, такъ

*) См. газ. „Южн. Край“. № 494 и 495.

вье учебная, погариальная и административная установка, освобождалась от платежа гербового сбора.

22. До окончательного погашения долга, лежащего на земельном участке, купленном при содействии крестьянского земельного банка, отуждене такого участка допускается не иначе, как с согласия банка, и с соблюдением условий, постановленных в ст. 18—20.

23. При продаже участка, заложенного в крестьянском земельном банке, въ выроченной продаже суммы, прежде всего, удерживается банковской долг, затѣмъ долг заемщика за землю прежнему ее владельцу, оставшийся неудаченнымъ при покупке оной. Смыслъ долгаго отдается предшествовавшимъ казенными и частными высказаніями.

24. Въ случаѣ неплатежности заемщиками въ взносы платежей по выданной имъ залогъ земли ссуды, право банка обращать законное выяснение на сію сумму не стѣсняется ни условиями об отдачи въ наемъ земли, заложенной въ банкъ, ни другими обязательствами, заключенными заемщикомъ съ банкомъ.

25. Суду изъ крестьянскаго земельного банка на выдачу, но желанію заемщиковъ, на 24½ и на 34¼ года.

26. Сельскія общества, товарищества изъ крестьянъ и отдельные крестьяне, получивше изъ банка ссуду, обязаны вносить, за каждое истекшее полугодіе, въ сроки, установленные министерствомъ финансовъ, 1 процентъ на 24½ прои, 2 на послѣдніе годы, на выданные на —½ прои, 1 прои., а по ссудамъ на 34¼ года —¼ прои., а) на расходы по управленію банка и на образованіе запаснаго капитала ¼ процента.

27. Заемщики могутъ, по желанію, уплачивать своей долгу и въ болѣе краткіе, нежели означенныя выше, сроки, порознь или одновременно, по своему выбору. При каждой уплатѣ часть капиталнаго долга, срокъ поименованный въ ст. 26 на погашение ссуды заново, дѣлается соответствующая скидка въ ежегодныхъ платежахъ.

28. Платежи, внесенные заемщиками въ установленные сроки (ст. 26), считаются въ недолжкѣ, въ слѣдующій срокъ выписывается пеня по ¼ прои. отъ остатковаго суммы, за каждый просроченный мѣсяцъ.

29. Установленная въ ст. 28 пеня можетъ быть освобождена по просьбѣ заемщиковъ, если будутъ удовлетворены (убавкою земской уплатой) въ мѣсто-поставку, гдѣ земскія учрежденія не введены — убавкою по крестьянскимъ должкамъ присутствіемъ), тогдашня протеста на выплатѣ послѣднихъ заемщикомъ особымъ бюджетъ, дѣломъ пожара, наводненія, грабительства, паласа снота, уничтоженія посѣвовъ вредными насекомыми, совершеннаго неурожая, внезапной смерти или тяжелой болѣзни заемщика-домохозяина, и т. п..

30. Вѣдствія, упомянутыя въ ст. 29, смотря по значительности причиненнаго ими крестьянскому обществу вреда, могутъ быть признаваемы для вознагражденія для допущена отсрочки въ уплаты недоимки, не дажде, однако, какъ на четыре слѣдующаго полугодія. При повторении бѣдствій два года сразу, можетъ быть разрѣшена расчерта уплатъ отсроченной недоимки, но не дажде какъ на три года, равными полугодичными взносами, съ платежа 6 процентовъ на остающуюся въ долгу недоимку.

31. Если льгота допущена не была и недоимка въ теченіе слѣдующаго за просрочкою полугодія поименована не будетъ, то банкъ обращаетъ землю неплатящаго заемщика въ продажу съ публичныхъ торговъ.

32. Продажа заемствами крестьянскихъ земельныхъ участковъ по истощенію банка, отпущеннаго имъ заемщика, заменяется банку доказательствъ невозможности пополнить числящуюся на нихъ недоимку посредствомъ или отдачи заложенной земли и въ аренду, или возложу продажи части принадлежащихъ неплатящимъ заемщикамъ земли, или, наконецъ, или отдачи земель, принадлежавшихъ имъ, достаточно обезпечивающимъ выданную имъ ссуду.

знало адресъ удовлетворяющимъ желанію собранія.

Тогда г. председатель собранія заявилъ свое личное мнѣніе, въ которомъ предлагалъ свою редакцію заключительныхъ словъ адреса. Противъ этого возражали князь Вадбольскій, г. Телятниковъ, г. новъ и многіе другіе. За предложеніе высказался только одинъ графъ Сиверскій.

Послѣ довольно оживленныхъ преній собраніе постановило большинствомъ всѣхъ голосовъ противъ двухъ, принять проектъ адреса, составленный комиссіей, безъ всякихъ измѣненій.

Князь Вадбольскій предложилъ собранію: во первыхъ, выразить благодарности членамъ комиссіи З. И. Бекарикову, А. С. Власовскому и И. О. Фесенко за вѣрное и точное выраженіе вѣроподданническихъ чувствъ гласныхъ губернскаго земства, что доказывается принятіемъ означеннаго адреса такимъ значительнымъ большинствомъ безъ всякихъ измѣненій проекта адреса; во вторыхъ, чтобы сдѣлать эту благодарность болѣе осязательною — назначить, безъ баллотировки, единогласно, членовъ комиссіи депутатами отъ земства харьковской губерніи для поднесенія адреса и выраженія вѣроподданническихъ чувствъ Ихъ Императорскимъ Величества, по случаю дня священнаго коронованія.

Первое предложеніе князя Вадбольскаго принято единогласно, а второе отклонено г. председателемъ въ виду ранне состоявшагося постановленія собранія, согласно которому депутаты должны быть избраны большинствомъ голосовъ, а не назначены безъ голосованія.

Председатель предложилъ приступить къ избранію депутатовъ записками, по прочтеніи которыхъ оказалось выбранными А. С. Власовскій и И. О. Фесенко, какъ получившіе наибольшее число голосовъ.

Гласный Власовскій выразилъ свое искреннее сожалѣніе, что его разстройство здоровья и періодически возобновляющаяся болѣзнь мѣшаютъ ему принять на себя исполненіе такой важной общественной обязанности, почему онъ противъ собраніе выбрать вмѣсто его другого депутата.

Господину Власовскому возражалъ гласный И. А. Антоновъ, заявившій, что если болѣзнь гл. Власовскаго не помѣшала ему съ такимъ рѣшеніемъ относиться къ исполненію болѣе трудныхъ обязанностей гласнаго, то, вѣроятно, онъ найдетъ возможнымъ исполнить и послѣднее порученіе собранія.

Гл. Власовскій отвѣтилъ на это, что онъ, съ своей стороны, считаетъ за честь принять почетное званіе депутата и только предупреждаетъ собраніе, чтобы оно, на случай его болѣзни, не было поставлено въ затрудненіе его отказомъ. Тогда предложили избрать двухъ кандидатовъ въ депутаты.

Председатель собранія указалъ на получившихъ наибольшее число голосовъ послѣ И. О. Фесенко и Власовскаго, — графа Сиверскаго и гласнаго Бразола.

Графъ Сиверскій заявилъ, что онъ никакъ не можетъ, вслѣдствіе постоянной болѣзни принять на себя обязанности депутата, а гл. Бразолъ указалъ на свое зависимое положеніе отъ занимаемой имъ службы.

Въ виду такихъ заявленій, князь Вадбольскій просилъ собраніе избрать

пове, признавая способ избрания записками незаконным, предложим для выбора кандидатов баллотировку шарами.

Тогда графъ Сиверсъ взявъ назадъ свой отказъ и заявилъ, что естъ побѣдѣ.

Гласный Ивановъ продолжалъ настаивать на избраніи баллотировкой шарами.

Послѣ небольшого перерыва, въ заду засѣданія собралось только 21 гласныхъ. Предсѣдатель закрылъ засѣданіе, предлагая собраться въ 11 часовъ 7-го іюня.

Назначенное на 7-е іюня засѣданіе чрезвычайнаго губернскаго земскаго собранія не состоялось за неприбытіемъ узаконеннаго числа гласныхъ.

Гласныхъ собралось всего около 20 человекъ, а потому г. предсѣдатель проситъ гг. гласныхъ собраться на засѣданіе сегодня, 8 іюня, въ 12 часовъ дня.

Комиссія, назначенная для осмотра табачныхъ фабрикъ, пришла въ тому заключенію, что общее санитарное состояніе ихъ настолько неудовлетворительно, что серьезно необходимо измѣнить теперешній порядокъ содержанія. Программа, предложенная профессоромъ Якобіемъ, для улучшенія фабрикъ, настолько широко и полно охватываетъ предметы, что если комиссія успѣетъ осуществить постановленія программыю цѣли, то состояніе нашихъ табачныхъ фабрикъ сдѣлается образцовымъ.

По случаю предстоящаго въ Москвѣ священнѣйшаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, предложено парихильнымъ архіереямъ отправить для хора, который приметъ участіе въ богослуженіяхъ, лучшіе голоса. Изъ Карькова, какъ намъ сообщаютъ, отправлены изъ хора г. Литинскаго четыре мальчика и изъ архіерейскаго — одинъ.

Нѣкоторые изъ отдаленныхъ частей города въ темныя ночи совершенно е освѣщаются, не смотря на то, что а нѣхъ имѣются фонари, которые режде зажигались. На Михайловской Конной улицѣ, на которыхъ, вслѣдствіе замощенія, навалены гучи камня, вътъ нъ одного фонаря и, вслѣдствіе емноты, лошади калѣчатъ себѣ ноги, экипажи ломаются.

Письмо въ редакцію.

Статья „Южнаго Края“ отъ 5-го іюня (№ 493) даетъ отчетъ о диспутѣ Чирикова, хотя фактически вѣрный, о тѣмъ не менѣе производящій странное впечатлѣніе кажушимся противорѣчіемъ между ходомъ диспута и приговоромъ факультета; потому-то я, какъ цензентъ и официальный оппонентъ, считаю своею нравственною обязанностию дать этому факту разъясненіе, которое, я надѣюсь, редакция не откажется помѣстить на столбцахъ своей газеты.

На диспутѣ были сдѣланы, повидимому, очень вѣсныя возраженія и значился онъ рѣзкимъ порицаніемъ его труда г. Чирикова со стороны профессора Лагермана.

Если бы сужденія факультета о представляемыхъ ему ученыхъ изслѣдованіяхъ должны были основываться на возраженіяхъ, сдѣланныхъ во время диспута, то противорѣчіе о которомъ

дѣло въ томъ, что это сужденіе основывается преимущественно на мнѣніи рецензентовъ, представленномъ въ факультетѣ до диспута и на мнѣніи официальныхъ оппонентовъ, которые въ этомъ случаѣ руководствуются не только своими возраженіями, но полнымъ знакомствомъ съ представленнымъ трудомъ. Оппоненты, особенно тѣ, которые не представляли рецензій, не считаютъ своею обязанностью давать на диспутѣ полный отчетъ о диссертации, а, въ большинствѣ случаевъ, указываютъ только на недостатки, т. е., иначе говоря, относятся отрицательно, оставляя сторонѣ положительную часть труда, или только вскользь упоминая о ней. Всякій трудъ, подвергнутый такой отрицательной критикѣ, можетъ показаться негоднымъ, — примѣровъ такой критики можно указать сотни.

Слѣдовательно, понятно, что факультетъ не можетъ въ своемъ сужденіи руководствоваться исключительно возраженіями, высказанными оппонентами, главная задача которыхъ возражать или, лучше сказать, нападать на диссертацию. Такимъ образомъ поступилъ и неофициальный оппонентъ профессоръ Лагермаркъ: онъ также отнесся къ труду г. Чирикова вполне отрицательно и попытокъ даже еще далѣе, сдѣлавъ заключеніе о негодности метода изслѣдованія, избраннаго авторомъ, и вытекающей отсюда невѣрности результатовъ, сдѣловательно, и негодности всей диссертации. Общая часть, какъ компилятивная, составленная по источникамъ, а которые, впрочемъ, авторъ постоянно ссылается, не имѣетъ особеннаго значенія, а главную существенную часть труда г. Чирикова составляють — такъ изложеніе метода анализа, такъ результаты этихъ анализовъ. Какъ я диспутѣ, такъ и въ своей рецензій, высказалъ совершенно противоположное мнѣніе объ этой части диссертации г. Чирикова, чѣмъ то, которое было заявлено профессоромъ Лагермаркомъ. Я нахожу и методъ, избранный для анализа правильнымъ, слѣдовательно, считаю и результаты его изслѣдованій достоверными и представляющими хорошей научный матеріалъ для изученія состава каменныхъ углей оцѣнка бассейна. Этого мнѣнія я не только не измѣнилъ, вслѣдствіе возраженій профессора Лагермарка, но еще болѣе укрѣпился въ немъ, такъ какъ я убѣдился, что главное возраженіе, сдѣланное профессоромъ Лагермаркомъ, — то есть, поглощеніе углекислоты частью прибора г. Чирикова, ядѣстие чего получалось уменьшеніе въ количествѣ углерода противъ действительнаго его содержанія — основано имъ, проф. Лагермаркомъ, на недоразумѣніи. Въ статьѣ Конфера, которую ссылался профессоръ Лагермаркъ, нѣтъ нигдѣ прямого указанія на фактъ поглощенія углекислоты цѣлостію прибора — я съ своей стороны вывожу изъ нѣкоторыхъ мѣстъ этой статьи противоположное заключеніе; съ другой стороны г. Чириковъ, по моему предложенію, сдѣлавъ нѣсколько опытовъ, которые показали, что поглощеніе углекислоты въ его приборѣ, при условіяхъ опыта, не происходитъ, а слѣдовательно, нѣтъ и источника погрѣшности, на который бы указано на диспутѣ. Однимъ словомъ, я считаю себя въ правѣ остаться при прежнемъ своемъ мнѣніи достоинства изслѣдованій г. Чири-

чаще всего рабской копировки Глба Успенского съ маленькою прихвѣью Держина.

Если, какъ можно судить по послѣдному разсказу, г-жа Шабельская намерена примкнуть къ числу писателей, которыхъ мы только-что говорили, то должно признаться, что особенно поднять уровня „мужиковствуемой“ беллетристики она не будетъ въ состояніи, и собственнаго украшенія для своей литературной школы она не составитъ. Вагнеровъ по содержанию и бездарный по исполненію, разсказъ ея не представляетъ ни искорки беллетристическаго уровня. Содержаніе его слѣдующее: Въ одной, весьма блѣдной и разоренной малороссійской деревнѣ, Маліевкѣ, жили семья стараго, крижатаго мужика, Гершина, который, „подобно древнимъ стрѣльцамъ, отичался горячѣею любовью къ односельчанамъ; и вообще ко всему всестыяну“; долгое время, въ цѣлую эпоху Маліевки, былъ старшиною, но лишился этого мѣста, когда деревня обидѣла. Старуха, жена его, была необыкновенно добра, чутка и выхвѣла на всякое несчастье. Художественныя ея наклонности и любовь къ природѣ, сдѣланныя суровымъ отношеніемъ мужа, нашли себѣ исходъ въ заухарствѣ“. Но заухарка она чрезвычайно добродѣтельная, никого не портила, а занималась лѣнченіемъ. Шершею былъ сынъ Петръ, котораго „судьба извогнутила носъ“ и тонкія глѣбы напомянули отца; но онъ не слѣдовалъ отъ матери большіе задумчивыя глаза, ея поэтическую, чуткую душу, ея кротость и выносливость. Оня

могъ видѣть равнодушно женскихъ
дѣлъ, онъ страстно любилъ жену свою,
иногда же не былъ и находился выно-
съ подъ ея вліяніемъ". Жена же его,
Параска, умная и красивая, имѣла надъ
нимъ безграничную власть и встрѣча-
ясь въ семьѣ противодѣйствіе только отъ
арата, деспотическаго тестя. Вражда
тестемъ особенно обострилась, когда
наряды Параска въ полѣ, на жатвѣ,
звучались съ сыновьями старшинами,
обругала ихъ отца воровъ, а мужъ ея
его друзья защитили ее и избавили
ее побоевъ. Самъ старшина, такъ какъ
было незадолго до выборовъ, не хотѣ-
лъ заводить ссоры, и заставилъ своихъ
новой помириться съ семей Шершня.
О старшій Шершень напольшъ посту-
пкъ бабы, которая должна молчать
не смѣя мѣшаться въ мужицкія
дѣла, крайне неприличнымъ и потребо-
валъ отъ сына, чтобы онъ „поучилъ“
отца. Тотъ было и хотѣлъ послушать
отца, но попытка его обругать и
убить жену кончилась тѣмъ, что „при-
бѣтъ луны, подъ досчатымъ наѣсомъ“
удавались смѣхъ и поцѣлуй“. Попо-
лукъ Параски пріобрѣлъ ей попу-
лярность среди жителей деревни, не
бывшей мірофда-старшиной, и скры-
тно ненависть самого старшины. Че-
резъ нѣсколько времени послѣ этого,
жизни были бы выборы, и старшій
шершень сильно надѣялся снова пріо-
брѣсти прежнее положеніе; у него бы-
ло и мало преверженцевъ, но ве-
ршай и нищета отдала почти всѣхъ
нашівцевъ въ руки старшины и ва-
чичка, и Шершень не былъ выбранъ.
Въ вѣсть первая принесла ему Па-

сина золовка, Дарья, ненавидящая
и, принимая тараторит: „Какжуг,
тому Щерина не выбрал, что у не-
невъстка зубата! Казали люди, як
оберут его, так вона усих зысть!“
дарьег, страшно возблженный, въ по-
вѣв гѣва, схватил Параску за пле-
чю хлопнул ее о землю. Когда при-
лел ее мужъ и съ болышымъ трудомъ
инелъ безувъстную Параску въ
тъ, старики, взявшаея на ее померв-
вшег лидо, опоминиса. Что почув-
воватъ онъ въ эту минуту, не под-
стаетъ никакому описаню. Вѣдныи, ш-
нущейся, вошлгъ онъ въ хату, подо-
лел къ палатамъ и склониса надъ
тъ. Она лежала съ закрытыми глазами
лжело дышала: „Параска!“ — позва-
л въ ее. Она открыла вѣки, обвела всѣхъ
находящихся въздомъ и остановила
за на старикѣ. „Тату! тату! — нача-
она слабымъ голосомъ — за... за...“
упрекъ замеръ на ее устахъ. Лицо
перекосилосъ и она умодила. „Жи-
мая доню! живи, моя голубка! — ры-
дл старикъ: — живи, моя краля!“ Но
параска не осталасъ жить, а умерла
лжесъ недѣлю. Когда ее хоронили, за-
обомъ ее шолъ сторбленныи, дряхлый
арикъ: это былъ Щеринъ. Глядя на
оню, никому въ голову не приходило,
о онъ можеть быть старшиной. Такъ
губили для Маливины двое, можеть
е, лучшихъ людей“.

Нескладно, да жалостливо! Собствен-
говори, не стоило бы, конечно, по-
бно излагать содержаня повѣствов-
ноу мы сдѣлали это, чтобы указать
ней пѣкаторы типическя черты,
болшо распространенныя въ настоя-

нее время. „Параска“ г-жи Шабельской может послужить образчиком произведения, написанного вполне под влиянием моды, подражающего модным народным рассказам, а не вытекающего из внутреннего, глубокого содержания изображаемой жизни, из всестороннего, продолжительного изучения, которая несомненно присущи даже тем „мужиковствующим“ беллетристам, которым Бог отказал во всяком художественном таланте. Видь, собственно говоря, если бы в разоблачении нами повести замѣнить слово *жизнь* словом *поселенный*, и выбросить упоминание о *кабакѣ*, о *нищенствѣ* и т. п., то она ничуть бы не отдалась отъ sentimentalныхъ разсказовъ изъ быта „пейзановъ“ начала этого столѣтія. Устарѣлые романческіе приемы и отсутствіе типовой национальной окраски доказываютъ, что г-жа Шабельская смотритъ на изображаемое средѣ глазами литераторовъ добра-старого времени, и, можетъ быть, даже при самомъ искреннемъ чувствѣ любви, при самомъ гуманномъ отношеніи, все-таки ругаетъ своихъ героевъ и героинь, чистенькими красками, ла-рушуетъ и полируетъ ихъ. Я думаю, что даже г. Щербальскій не обидѣлся на нее и не осудилъ бы. Таковыя разсказы по существу, таковы завязка, завязка, и многочисленные приписки и „психологическія“ арабески, которыми онъ изукрашенъ. Но такъ какъ авторъ писалъ свою повѣсть для „Отечественныхъ Записокъ“, журнала на-учическаго по преимуществу, и такъ и онъ, очевидно, покусался на лавры

и «бывших», «народных» беллетристов, и столь обязательно вести в разрез некоторые прибавления на темы, играющие видную роль в произведениях Успенского и Златовратского. Вот, являясь, совершенно механически, прибавленные к рассказу упоминания о каких-то ахтырцах, имеющих судъ тяжбу о землѣ; мѣшавших нетерпѣливо ждать окончанія дѣла, чтобы въ случаѣ, счастливаго исхода, самимъ затѣять такой же процессъ. Рассказывается, какъ они вымалили ходоковъ узнать о судьбѣ земли, какъ она была въ первой инстанціи проиграна и какъ сердца мѣщанцевъ были опечалены этимъ, какъ во второй инстанціи выиграна, причѣмъ, вѣстие его пришло слишкомъ поздно.

Шершая, — Параска уже умерла. Сѣ эти исторіи о «землѣ» о «нашѣхъ», составляющія существенный и оновной элементъ во всей литературной дѣятельности Успенскаго, у Шавской ни въ селу, ни въ городу приложены къ простому романтическому основанію. Не всякій, глаголющій «Господи! — войдетъ въ царствіе сное». Не достаточно напелсти въ сказъ подробностей о числѣ десяти и жалобъ на безземелье, чтобы возникнуть народнымъ міросозерцаніемъ и возродитъ его въ изобразительскѣхъ типахъ. Глѣбъ Успенскій, въ своихъ своихъ очеркахъ, «Власть земная», превосходно выяснилъ, до чего безземелье трудно представляемо обезземельнымъ классамъ даже только уловить понять всепоглощающее вліаніе землевладѣческаго труда на жизнь и душу

стеганна, а уж не то, чтобы по-
стоять самому и сдумать им про-
кнутыя.

Но оставим эту подделку под на-
писанную беллетристику и упомя-
нем напоследок о подделке под
летристику реалистическую, при-
лежащую перу писателя очень из-
вестного, о «Китай-городъ» г. Боборыки-
на. Въ майской книжкѣ «Вѣстника Ев-
ропы» напечатаны его послѣднія главы.
Скажешь до конца вполне анти-ху-
дественнымъ произведеніемъ, романъ
этотъ заключающій въ себѣ, въ концѣ,
— таки лѣтсколю сцену, написан-
на живо и интересно, именно сцену
эта и заключенія Палтусова, посѣ-
нія его любимой имъ женщиной, и
ига его пріятеля въ адвоката, ко-
мѣ отказался вести дѣло Палтусо-
ва. Но все по старому, «Китай-городъ»
еще курьезнѣешими образчиками
манеры писать, или, вѣрнѣе, того
погона, надъ которыми такъ ждало и зло-
ялся Павлинъ въ Тургеневской «Но-
вѣ». Напримѣръ: «Любава бросилась
догнать его, да остановилась по-
ди залы. Наплевати! — вслухъ ска-
зала она, и пошла въ свою комнату,
цикла съ себя платье, порвала на
бѣ три пуговицы, раздѣлась вплоть
рубашки и начала хохотать со-
слѣди».

Ну, развѣ это не то же, что «я вась-
лю!» — подскочила она. Мать все-
но — почесался онъ?», какъ остритъ
Павлинъ?

В. Ф.

инства того учреждения, из которого вышли, заслуживая уважение, подобающее всякому добросовестному труду.

Профессор Н. Бекетов.

ТЕЛЕГРАММЫ

(отъ „Международ. телеграф. агентства“).

Петербург, 7-го июня, понедельник. По словам „Нового Времени“, в университетах предполагается, на математических факультетах, устроить технических отделения для желающих поступить в технические специальные заведения. Студентам предоставляется право слушать одновременно с курсом своего факультета также курсы других факультетов по списку, составленному каждым студентом и утвержденному профессором. Студенту засчитываются, на право испитания, только те семестры, на которых он посещал определенное число лекций.

— „Голосу“ сообщают, что рывка Терек вышел из берегов. Жители спасаются; кизлярские виноградники погибнут.

— В Гамбург умер писатель Солдуб.

Петербург, 7-го июня, понедельник. „Новости“ сообщают, что возмущается поштина на красные экстракты до 2 р. 50 к. с. пуда.

— Носится слух, что, в случае назначения генерала Трепова заведующим государственной полицией, помощником его будет назначен генерал Баранов, состоящий в настоящее время архангельским губернатором.

„Голоса“:

Вена, 3-го (15-го) июня. Прибывший сюда болгарский князь Александр остановился в императорском дворце Гофбург. Сегодня князь был принят императором Францом-Иосифом, который тотчас же послал его был у него, в свою очередь, с визитом.

София, 4-го (16-го) июня. Князь Александру, по возвращении его, готовятся здесь торжественный прием.

Лондон, 3-го (15-го) июня. По сведениям, полученным здесь из Египта, управления министерства: военного, иностранных дел и финансов будут перемещены из Каира в Александрию.

Лондон, 4-го (16-го) июня. В Каир все дела остановились; александрийская таможня закрыта; правительственные чиновники массами требуют отпусков; сомнительно даже, удержатся ли правильное почтовое сообщение внутри Египта. Таким образом, анархия продолжается, не смотря на заявления английского правительства, что подобный беспорядок не может быть допущен.

Лондон, 4-го (16-го) июня. Английская эскадра Ламанского канала, состоящая из шести военных кораблей, отплыла вчера из Гибралтара на восток.

Англические подданные, обжавшиеся из Египта, насчитывают до 10,000 человек.

„Нового Времени“:

Париж, 4-го (16-го) июня. Здесь скончался бывший военный министр, генерал Сисс. По извещениям из Константинополя, султан соглашается на созыв конференции, под условием высадки в Египет 15-ти тысяч турецкого корпуса. В Каир, третьего дня, были прибыты в разных мѣстах города прокламации, в которых заявлялось требование об изгнании из страны христиан.

Краків, 4-го (16-го) июня. Вчера из почтового вагона, в поезде № 5, между Торновом и Краковом, украдена беззастенчиво вся корреспонденция, письменная и денежная.

„Московских Вѣдомостей“:

Александрия, 5-го (17-го) июня. Рахет-паша принял на себя составление нового кабинета.

Лондон, 5-го (17-го) июня. Сегодня в Кларкенвелл (часть Лондона) полиция захватила значительный запас оружия, предназначавшийся в Ирландию.

Гаага, 4-го (16-го) июня. Военный корабль „Марпих“, принадлежащий к голландской средиземноморской эскадре, получил приказание, тотчас по прибытии в Мальту, идти к Александрии для защиты голландских подданных.

Лондон, 5-го (17-го) июня. По извещениям газеты „Times“ из Константинополя, от 16-го июня, Порта не намѣрена послать войска в Египет, а посылать нового комиссара, вѣроятно, Мухтар-пашу.

ПОСЛЕДНІЯ ИЗВѢСТІЯ.

— *Бюллетень 5-го июня, 11½ часов утра.* Августѣйшая Родительница почивала прерывистым сном по причине легкого лихорадочного состояния, температура 37,5, пульс 68, вслѣдствіе молочного процесса, свойственного нормальному послеродовому процессу. Вообще состояние здоровья Ея Величества и Высокопородженной вполнѣ хорошо. *Лейб-акушера Красовский, лейб-хирург Гирш.*

Намъ сообщаютъ изъ весьма достовернаго источника, что недавно однимъ изъ почетнейшихъ нашихъ ученыхъ округовъ, въ видахъ доставленія воспитанія на казенный счетъ въ пансіонахъ при гимназіяхъ достойнѣйшимъ по успѣхамъ ученикамъ недостаточнаго состоянія, вошло въ министерство народнаго просвѣщенія съ слѣдующимъ ходатайствомъ: 1) возобновить правило устава гимназій и прогимназій 1864 года о томъ, чтобы казенные степендіаты могли оставаться въ пансіонѣ при гимназіи во все время гимназическаго курса, безъ особа уважительныхъ причинъ, не болѣе двухъ лѣтъ; 2) помѣщать воспитанниковъ на казенный счетъ лишь на одинъ годъ съ тѣмъ, чтобы этотъ годъ могъ быть продолжаемъ съ года на годъ, до окончанія полного гимназическаго курса, только при условіи хорошихъ успѣховъ и 3) чтобы почетнѣйшимъ для пересмотра правъ воспитанниковъ на дальнѣйшее оставленіе ихъ въ пансіонѣ, въ концѣ каждаго учебнаго года, требовалъ подробную вѣдомость объ успѣхахъ и поведеніи означенныхъ воспитанниковъ, составленную директоромъ, по соглашенію съ инспекторомъ и классными наставниками.

— Указомъ правительствующаго сената повелѣно приступитъ къ отчужденію частнаго владѣнія земель подъ бакинскихъ нефтяной и батумскихъ участіи заливкаской желѣзной дороги.

— „Рус. Вѣд.“ пишутъ, что въ послѣднее время въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ проектировалось сокращеніе штатовъ департаментовъ министерства внутреннихъ дѣлъ съ передачею значительной доли функций послѣднихъ въ мѣстныя учрежденія.

— Той же газетѣ пишутъ, что Его Величество Государь Императоръ изволилъ пожаловать при собственноручномъ письмѣ бывшему министру внутреннихъ дѣлъ, гр. Игнатьеву, изъ вещей, оставшихся послѣ въ Бозѣ почившаго Императора Александра II, драгоценный перстень, украшенный бриллиантами, съ вензелемъ Его Величества.

— Въ Петербургѣ держатся упорные слухи о существовавшей, въ послѣднее время, въ высшихъ административныхъ сферахъ комбинаціи — замятія графомъ Лорисъ-Меликовымъ поста русскаго посла при дворѣ турецкаго султана. Въ настоящее время, эта комбинація окончательно оставлена.

— „Русск. Кур.“ пишутъ, что въ дипломатическихъ сферахъ столицы еще пока ничего неизвѣстно объ отозваніи русскаго посла въ Парижѣ, князя Орлова, въ Петербургѣ и назначеніи его почетнымъ воспитателемъ Государя Наслѣдника Цесаревича, какъ объ этомъ носились слухи въ печати.

— Вѣнская „Polit. Correspond.“, сообщая, что, по полученнымъ въ Вѣнѣ свѣдѣніямъ, вслѣдъ за отзываніемъ изъ Вѣны русскаго посланника, г. Ури, послѣдуютъ значительныя измѣненія въ личномъ составѣ нашихъ посольствъ. По свѣдѣніямъ той же газеты, въ Парижѣ уже прибылъ получившій назначеніе при русскомъ посольствѣ, г. Гирсѣ, сынъ нашего министра иностранныхъ дѣлъ.

— „Русск. Вѣд.“ пишутъ изъ Петербурга, что вопросъ объ оставкѣ нашего дипломатическаго агента въ Софій, г. Хитрово, пребывающаго въ настоящее время въ Петербургѣ, — еще нерѣшенъ окончательно.

— Той же газетѣ пишутъ, что пребывающій въ настоящее время въ столицѣ нашъ посолъ въ Тегеранѣ, г. Зиновьевъ, завязавъ между прочимъ, министру иностранныхъ дѣлъ г. Гирсу о необходимости дипломатическаго давленія на Порту для прекращенія враждебныхъ дѣйствій курдовъ, дѣлающихъ свои набѣги изъ Арменіи въ предѣлы Персіи. Набѣги эти повели недавно къ новому столкновенію курдовъ съ войсками шаха, и весьма тяжело, по мнѣнію посла, отзываются на торговлю во всемъ нашемъ Закавказскомъ краѣ.

— „Варшавскія Вѣдомости“ сообщаютъ, что въ петербургскомъ торговомъ мѣрѣ нѣкоторые изъ видныхъ торговцевъ хлопотать объ организаціи торговой артели. Въ настоящее время выработанъ проектъ устава общества, цѣль котораго заключается въ обезпеченіи безбѣднаго существованія остающихся послѣ смерти торговцевъ ихъ женъ и дѣтей.

— Въ „Правит. Вѣстн.“ объявлено, что товарищъ предсѣдателя тамбовскаго окружнаго суда Бульмерингъ назначенъ предсѣдателемъ изомаска окружнаго суда, вмѣсто Лего, который назначается предсѣдателемъ екатеринославскаго окружнаго суда.

— „Одесскій Листовъ“ сообщаетъ, что для принятія участія въ предстоющему въ іюнѣ мѣсяцѣ въ Москвѣ съѣздѣ фабрикантовъ и заводчиковъ, кромѣ банкировъ, крупныхъ торговцевъ и другихъ лицъ, приглашены также профессора университетовъ и, между прочимъ, профессора одесскаго университета.

— Министерство финансовъ, какъ извѣстно, рѣшило ежемѣсячно печатать

данныя о поступленіи въ его кассу государственныхъ доходовъ. Въ вышедшемъ на дняхъ „Указателѣ“ распоряженій министерства объявлены впервые данныя о поступленіи доходовъ въ нынѣшнемъ году съ 1-го января по 1-е апрѣля. Доходовъ въ этотъ росписи поступило 140.879,057 руб., тогда какъ въ прошломъ году за то же время поступило 139.627,219 р. Доходовъ льготнаго срока, т. е. смѣты 1881 г., поступившихъ въ 1882 году, оказывается 11.332,143, а въ прошломъ году было 5.892,159. Наконецъ, доходы въ этотъ будущій смѣтъ поступило 61.500, а въ прошломъ году — 11.000. Такимъ образомъ, общій итогъ поступленія нынѣшняго года на 6.742,322 р. болѣе прошло года. Хотя это превышеніе относится къ болѣе части на счетъ доходовъ льготнаго срока, т. е. смѣты 1881 г., по которымъ доходы, въ суммѣ 5.440,004 руб., поступили только въ нынѣшнемъ году, тѣмъ не менѣе, дѣйствительное поступленіе нынѣшняго года болѣе прошлогодняго на 1.302,318 р. Въ частности замѣтно уменьшеніе въ доходѣ сахарномъ, за право торговли и монетномъ. Министерство объясняетъ это уменьшеніе тѣмъ, что акцизы съ сахара уменьшились отъ измѣненія срока выноса этого акциза; торговые сборы менѣе потому, что въ прошломъ году былъ продленъ срокъ выбора торговыхъ документовъ въ теченіи цѣлаго мѣсяца и, наконецъ, монетный доходъ уменьшился отъ сокращенія въ текущемъ году выдѣлки мѣдной монеты.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Мариуполь (корреспондентъ „Южнаго Края“). Больше двухъ лѣтъ, между городской управою и земствомъ идутъ препирательства на счетъ неаккуратнаго погашенія перваго недоимки прежнихъ лѣтъ, фигурирующихъ въ окладныхъ листахъ земства, въ количествѣ нѣсколькихъ десятковъ тысячъ. Известно, что касса увѣднаго земства годъ отъ года пустѣетъ, благодаря неурожаямъ и другимъ бѣдствіямъ народнымъ; въ прошломъ, напримѣръ, году, если бы не ссуда изъ государственнаго казначейства въ размѣрѣ 50,000 руб., то, говоря словами народа, „земской лавочкѣ“ угрожало закрытіе и ликвидація счетовъ. Просматривая земскіе отчеты и протоколы собраній съ докладомъ управы за прежніе годы, мы наталкиваемся на весьма характерное объясненіе членовъ управы, какъ на счетъ стѣсненнаго положенія денежныхъ дѣлъ ея, такъ и въ отношеніи мѣръ взысканія окладовъ и недоимокъ съ сельскаго населенія, а главное — съ городского общества. Послѣ залога почти всѣхъ своихъ недвижимыхъ имуществъ въ харьковское земельное банкъ подъ долгосрочную ссуду, земству, въ 1879 году, представилъ необходимость развѣрнуть управѣ произвести заемъ въ суммѣ 30,000 р., вслѣдъ за этимъ оказалось, что реализація его въ полной цѣлѣ встрѣтила затрудненіе, а по незначительнымъ частямъ была достигнута только при неимоверныхъ усиліяхъ и безпрерывныхъ поискахъ. Такое положеніе дѣлъ ухудшилось еще сознаниемъ того, что принятіе болѣе дѣйствительныхъ мѣръ по взысканію сборовъ съ сельскаго населенія приведетъ послѣднее къ окончательному его разоренію. Такимъ образомъ, ближайшимъ источникомъ для пополненія оскудѣвшей кассы представлялось только взысканіе весьма крупной цифры недоимокъ, накопившихся почти въ теченіи десяти лѣтъ на *мариупольскомъ городскомъ обществѣ*. При ближайшемъ разсмотрѣніи дѣла о накопленіи недоимокъ, положеніе городского общества, какъ плательщика по отношенію къ земству, представляется весьма своеобразнымъ: такъ, напр., во время заключенія займа въ харьковскомъ земельномъ банкѣ зодѣ залогъ имуществъ, недоимка на городское общество составляла *двадцать шесть тысячъ руб.*, т. е. болѣе половины той суммы, которую занимало земство въ банкѣ. Изъ этого, естественно, вытекаетъ, что большая часть процентовъ, платимыхъ земствомъ ежегодно банку, уплачивается, въ дѣйствительности, за городское общество, и, понятно, весьма чувствительно обременяетъ земскій карманъ. Далѣе, если по отношенію къ обществу сельскому населенію не могутъ быть примѣнены крайнія принудительныя мѣры взысканія недоимокъ, въ виду полнѣйшаго разоренія, то этого ни въ какомъ случаѣ нельзя отнести къ городскому обществу: во первыхъ, потому, что недоимки на земледѣльческое населеніе накопились, вслѣдствіе такихъ бѣдствій, которыя только косвеннымъ путемъ и въ самой незначительной степени могли повліять на благосостояніе городского населенія; вторыхъ, городское общество, по закону, не облагается пеней за неуплату въ срокъ земскихъ сборовъ, за принадлежащую ему землю, такъ, что земство не могло бы имѣть въ виду возмѣщенія той доли процентовъ, платимыхъ по займамъ, какую оно получаетъ за недоимки на землевладѣ-

лахъ; и третьихъ, — изъ всѣхъ несправныхъ плательщиковъ земства, какъ оказывается, только городъ владѣть свободнымъ недвижимымъ имуществомъ, въ количествѣ 12,000 десятинъ земли, и, кстатіи сказать, управляемымъ весьма нерационально, а между тѣмъ земство, считая по книгамъ своимъ крупную недоимку на городѣ, вынуждено отдавать въ залогъ свои недвижимыя имущества, для покрытія расходовъ по обязательнымъ потребностямъ, и платитъ непосильные для него проценты. Не погашая недоимки и не платя сборовъ, городское общество довело то и другое къ 1-му октября 1880 г. до 37,000 руб. и вошло въ земство съ ходатайствомъ о разсрочкѣ уплаты *на два года*; земское собраніе, понятно, этой просьбы не уважило, а постановило просить начальника губерніи о взысканіи всей этой недоимки административными мѣрами. Вопросъ не разрѣшался до настоящаго года, такъ какъ, на основ. пун. 10 Высочайше утвержденнаго 6-го марта 1867 г. мѣнянаго государственнаго совѣта, установленнымъ въ законѣ способомъ, т. е. полицейскими мѣрами, взыскиваются недоимки по земскимъ сборамъ съ земель только частныхъ владѣльцевъ, находящихся въ уѣздахъ, и съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ; что же касается принадлежащихъ городамъ земель, то о порядкѣ взысканія на нихъ недоимокъ по земскимъ сборамъ въ законѣ не содержится указаній, въ виду чего начальникъ губерніи ходилъ съ представленіемъ къ министру внутреннихъ дѣлъ о разрѣшеніи примѣнять къ городскимъ землямъ, при взысканіи недоимокъ по земскимъ сборамъ, тѣ же мѣры, какія въ законѣ установлены для земель частныхъ владѣльцевъ. Ничѣмъ получено разрѣшеніе этого вопроса; полиція приступила къ описи городской земли и назначила ее въ продажу; послѣдняя должна состояться въ первыхъ числахъ іюня, если до того времени не будетъ уплачена недоимка, хотя, впрочемъ, въ нѣсколько меньшемъ размѣрѣ. Такимъ образомъ, тянувшаяся препирательства около трехъ лѣтъ должны окончиться для города довольно неблагоприятно, что, безъ сомнѣнія, породитъ между двумя этими учрежденіями непріязненные отношенія, бывшія только натянутыми, вслѣдствіе длинныхъ докладовъ земской управы собранію въ формѣ обвинительныхъ актовъ, вызвавшихъ, въ послѣдствіи, продажу съ молотка послѣдняго достоянія города.

Таганрогъ, (корреспондентъ „Южнаго Края“). 29-го мая, въ 11 съ небольшимъ часовъ вечера, у насъ на станціи произошло крушеніе товарнаго поезда, № 14, отправлявшагося въ Харьковъ въ количествѣ болѣе пятнадцати вагоновъ. Послѣ вренія пути (такъ именуется банкетъ, вращаемый оберъ-кондуктору и машинисту о свободномъ проѣздѣ) поѣздъ отправился со станціи и дошелъ благополучно до слѣдней стрѣлки, какъ вдругъ неожиданно въ бокъ поезда ударился маневрировавшій паровозъ; четыре товарныхъ вагона были совершенно разбиты; три изъ нихъ были порожние, а одинъ груженный рыбой, которая, отъ столкновенія, обратилась въ одну массу. Обломки разбитыхъ вагоновъ совершенно загромодили путь, въ виду чего курьерскій поѣздъ № 2, идущій изъ Ростова въ Харьковъ, былъ задержанъ на шесть часовъ. При снятіи разбитыхъ вагоновъ пострадалъ одинъ рабочій, котораго тотчасъ же отправили въ больницу. Виновики этого столкновенія называютъ стрѣлочника, неправильно, будто бы, поставившаго стрѣлку, хотя машинистъ сигналами указывалъ, на какой путь ему необходимо пройти, стрѣлочникъ, однако, оспариваетъ, что онъ поставилъ стрѣлку такъ, какъ требовалъ машинистъ. Объ этомъ происшествіи составленъ актъ и дѣло передано мировому судѣ. На дняхъ, къ намъ прибылъ курьерскій поѣздъ № 1, шедшій изъ Харькова въ Ростовъ съ опозданіемъ на нѣсколько часовъ, по причинѣ той, что на станціи Лозовой, к. х. а.-ж. д., сошелъ съ рельсовъ паровозъ и увлекъ за собой нѣсколько вагоновъ. Несчастія съ людьми не было, пассажиры отбѣлались и, понятно, весьма чувствительно обременяетъ земскій карманъ. Далѣе, если по отношенію къ обществу сельскому населенію не могутъ быть примѣнены крайнія принудительныя мѣры взысканія недоимокъ, въ виду полнѣйшаго разоренія, то этого ни въ какомъ случаѣ нельзя отнести къ городскому обществу: во первыхъ, потому, что недоимки на земледѣльческое населеніе накопились, вслѣдствіе такихъ бѣдствій, которыя только косвеннымъ путемъ и въ самой незначительной степени могли повліять на благосостояніе городского населенія; вторыхъ, городское общество, по закону, не облагается пеней за неуплату въ срокъ земскихъ сборовъ, за принадлежащую ему землю, такъ, что земство не могло бы имѣть въ виду возмѣщенія той доли процентовъ, платимыхъ по займамъ, какую оно получаетъ за недоимки на землевладѣ-

лахъ; и третьихъ, — изъ всѣхъ несправныхъ плательщиковъ земства, какъ оказывается, только городъ владѣть свободнымъ недвижимымъ имуществомъ, въ количествѣ 12,000 десятинъ земли, и, кстатіи сказать, управляемымъ весьма нерационально, а между тѣмъ земство, считая по книгамъ своимъ крупную недоимку на городѣ, вынуждено отдавать въ залогъ свои недвижимыя имущества, для покрытія расходовъ по обязательнымъ потребностямъ, и платитъ непосильные для него проценты. Не погашая недоимки и не платя сборовъ, городское общество довело то и другое къ 1-му октября 1880 г. до 37,000 руб. и вошло въ земство съ ходатайствомъ о разсрочкѣ уплаты *на два года*; земское собраніе, понятно, этой просьбы не уважило, а постановило просить начальника губерніи о взысканіи всей этой недоимки административными мѣрами. Вопросъ не разрѣшался до настоящаго года, такъ какъ, на основ. пун. 10 Высочайше утвержденнаго 6-го марта 1867 г. мѣнянаго государственнаго совѣта, установленнымъ въ законѣ способомъ, т. е. полицейскими мѣрами, взыскиваются недоимки по земскимъ сборамъ съ земель только частныхъ владѣльцевъ, находящихся въ уѣздахъ, и съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ; что же касается принадлежащихъ городамъ земель, то о порядкѣ взысканія на нихъ недоимокъ по земскимъ сборамъ въ законѣ не содержится указаній, въ виду чего начальникъ губерніи ходилъ съ представленіемъ къ министру внутреннихъ дѣлъ о разрѣшеніи примѣнять къ городскимъ землямъ, при взысканіи недоимокъ по земскимъ сборамъ, тѣ же мѣры, какія въ законѣ установлены для земель частныхъ владѣльцевъ. Ничѣмъ получено разрѣшеніе этого вопроса; полиція приступила къ описи городской земли и назначила ее въ продажу; послѣдняя должна состояться въ первыхъ числахъ іюня, если до того времени не будетъ уплачена недоимка, хотя, впрочемъ, въ нѣсколько меньшемъ размѣрѣ. Такимъ образомъ, тянувшаяся препирательства около трехъ лѣтъ должны окончиться для города довольно неблагоприятно, что, безъ сомнѣнія, породитъ между двумя этими учрежденіями непріязненные отношенія, бывшія только натянутыми, вслѣдствіе длинныхъ докладовъ земской управы собранію въ формѣ обвинительныхъ актовъ, вызвавшихъ, въ послѣдствіи, продажу съ молотка послѣдняго достоянія города.

Намъ пишутъ изъ Богородицкаго уѣзда, что озимая поля, почти всѣ перепашены и засеяны вновь провѣнными хлѣбами, а также и обыкновенная яровая подверглась нападению *лиги*, который приноситъ чрезвычайно чувствительный вредъ. Насѣкомое это, какъ извѣстно, живетъ въ стеблѣ злаковъ, перегрызаетъ листовые узлы и съѣдаетъ сердцевину, вслѣдствіе чего нару-

шается правильное питаніе растенія и оно погибаетъ.

Травъ нѣтъ и сѣна не будетъ. Положеніе крестьянъ въ этомъ отношеніи положительно безвыходно. Ихъ жалкія общественныя выгоны представляютъ почти голую степь, едва покрытую, уже на половину высохшимъ мхомъ. Скота ни кто не принимаетъ на выпасъ или назначаетъ неферта ны цѣны. Случай постра, вслѣдствіе этого, особенно часты.

Намъ пишутъ изъ Луганскаго-Завода. Въ камерѣ мирового суды 2-го участка, г. Ильенка, 10-го мая разбиралось дѣло, по которому полицію привлечено было нѣкій Б. за невозможность нечистоты. Свидѣтелемъ по этому дѣлу былъ вызванъ, бывшій въ то время сельскимъ старостой, Алещенко. Когда судья обратился къ нему съ вопросомъ, что онъ знаетъ по этому дѣлу, онъ отвѣтилъ: „я былъ уже разъ вами вызываемъ по этому дѣлу, которое и было тогда *рѣшено*“. Судья дѣлаетъ справку, но *никакихъ слѣдовъ прежняго рѣшенія не оказывается*. Тогда онъ постановляетъ вторичное рѣшеніе: подвергнуть Б. штрафу въ суммѣ 2 р.!?..

Могилевскій уѣздъ. — „Одесскому Листку“ сообщаютъ: Въ с. Кузьминцахъ, въ апрѣлѣ мѣсяцѣ, крестьянинъ Павелъ Кушниръ, поссорившись съ своимъ семействомъ, отправился на мельницу, находящуюся въ полѣ, при этомъ селѣ; дѣти долго ждали его возвращенія, но тщетно. Начались розыски отца, послѣ каковыхъ нашли его въ яру, подлѣ упомянутой мельницы, полуотвертымъ. Оказалось, что, покушаясь на самоубійство, онъ перерѣзалъ себя горло, хотя перерѣзъ этотъ не былъ очень опаснымъ, но изъ раны истекло много крови. Сбѣжавшіеся крестьяне сообщали эту рану за шить, но не оказалось ни врача, ни фельдшера; для операціи этой былъ приглашенъ сапожникъ, который вымалъ нитку смолы и, очень аккуратно зашилъ рану, и послѣ употребленія простаго домашнего лѣкарства, Кушниръ чрезъ двѣ недѣли совершенно выздоровѣлъ.

Роменскій уѣздъ. — „Зарѣ“ пишутъ, что въ прошломъ мартѣ между крестьянами распространились упорные слухи о томъ, что свободной земли въ ставропольской губерніи очень много вообще; земля эта казенная и нафривана участками, количество десятинъ участковой земли опредѣляется числомъ душъ; на каждую душу полагается по 15 десятинъ пахатной и луговой земли и, сверхъ того, по прибытіи на мѣсто поселенія, выдается отъ казны единовременно на каждое семейство по 300 р. на первое обзаведеніе. Словомъ, стоитъ только достигнуть ставропольской губерніи, чтобы зажить, какъ слѣдуетъ.

Подъ вліяніемъ этихъ слуховъ въ апрѣлѣ, около 400 семействъ крестьянъ хмельской волости распорядились свои усадьбы съ постройками и всю движимость и отправились въ ставропольскую губернію искать, какъ говорить, новой земли.

Одесса. — По словамъ мѣстнаго „Листка“, на станціи „Крутые“ одесской ж. д., на вокзалѣ, чрезъ разрѣзъ сумки почтальономъ крутскаго почтоваго отдѣленія Ивановъ Иваномъ Воловдовскимъ похищено денежное вложеніе на 950 рублей. Сумка найдена въ ватеръ-клубѣ. Почтальонъ этотъ скрылся и по собраннымъ свѣдѣніямъ оказалось, что Воловдовскій, совместно съ аптекарскимъ ученикомъ Наризкомъ Петровскимъ 30 мая добѣжалъ до станціи Борчи, гдѣ, взявъ билеты они направились въ Одессу.

Новомосковскъ. — „Голосу“ пишутъ: мы живемъ теперь какъ бы въ осаждѣ, отъ страха. По очереди, каждый домохозяинъ цѣлую ночь сторожитъ нѣсколько смѣняемыхъ домовъ; но этого мало: безъ очереди, нафриво, четвертая часть хозяевъ, если не болѣе, всю ночь не спитъ и сторожитъ свои дома. Причиной тому четыре пожара, происшедшіе у насъ въ продолженіи короткаго промежутка времени. Особенно страхъ нагналъ подметныя письма, предупреждающія о пожарахъ. Хотя письма эти и говорятъ о грабѣжѣ, какъ о конечной цѣли пожаровъ, но вѣрить этому никто не хочетъ. Горитъ почти все лѣтнее бѣдныя, у котораго и грабить-то почти нечего.

Ростовъ на Дону. — Той же газетѣ пишутъ: въ настоящее время, въ городѣ масса приплато людей: одни ищутъ заработковъ, а другіе просто переселяются на Кавказъ, въ область Войска Донскаго и проч. Среди переселенцевъ много такихъ, которые живутъ только подаеміемъ, при переходѣ изъ одного мѣста въ другое.

ПОЛИТИЧЕСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Англія. Въ засѣданіи англійской палаты общинъ, Гладстонъ отрицалъ возможность разрушить безъ большихъ усилий, Суэзскій каналъ. Гладстонъ не призналъ возможнымъ сообщить палатѣ ин-

струкція, которая имѣется въ виду датанглійскому представителю на международной конференціи по египетскому вопросу. Возражая Пальмстону, Гладстонъ присовокупилъ, что распріеніе программы международной конференціи представляется нежелательнымъ. Палата перешла потомъ къ дальнѣйшему обсужденію принудительнаго ирландскаго билля.

— 30-го мая въ Гайдъ-паркѣ происходилъ митингъ съ цѣлью протеста противъ новаго закона о пресѣненіи преступленій въ Ирландіи; на немъ присутствовало 7,000 лицъ. Депутатъ Коуэнъ произнесъ рѣчь, въ которой заявилъ, что принужденіе не поведетъ къ благоприятному результату. Принята резолюція, порицающая новый законъ и образъ дѣйствій правительства.

Германиа. 13-го июня, вечеромъ, князь Бисмаркъ имѣлъ продолжительный разговоръ съ депутатами: Франкенштейномъ, Миннигероде, Беннигсеномъ и Кардорфомъ о положеніи занятий въ рейхстагѣ. Лица эти выразили канцлеру мнѣніе, что сессію слѣдовало бы не закрывать, а лишь отсрочить, чтобы коммисія могла не прерывать своихъ занятій.

— Удаленный изъ Гамбурга за враждебныя статьи о Россіи, Юлія Эгардтъ прибѣдетъ въ Берлинъ и займетъ мѣсто въ прусскомъ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ въ званіи тайнаго совѣтника.

Астро-Венеріа. По словамъ вѣнскихъ газетъ, Каллай отправится чрезъ вѣсколько недѣль въ Боснію, чтобы, познакомившись съ мѣстными условіями, самому судить — какія реформы нужно ввести въ странѣ. Онъ блго говорить по боснійски, и вступитъ въ личныя сношенія съ туземцами.

Франція. Почти всѣ французскія газеты заняты обсужденіемъ постановленія палаты объ упраздненіи несмѣняемости судей.

Италія. Президентъ палаты депутатовъ Фарини представилъ палатѣ отчетъ о побѣдѣ парламентской делегаціи на островъ Каперура, а затѣмъ прочелъ телеграмму, присланную президентомъ румынской палаты депутатовъ съ выраженіемъ соболезнованія по поводу смерти Гарибальди и свой отвѣтъ на этотъ телеграмму. Отвѣщая на запросъ Филянтти, Фарини присовокупилъ, что не сообщалъ о прекращеніи засѣданій во французской палатѣ депутатовъ, такъ какъ ему не было слѣдуетъ объ этомъ ни прямо, ни косвенно никакого заявленія.

Бельгія. По извѣстіямъ изъ Брюсселя, выборы, произведенные 13-го июня въ палату представителей и сенатъ, увеличили либеральное большинство въ палатѣ съ 14-ти до 18-ти, а въ сенатѣ съ четырехъ до семи человекъ.

Сербія. Изъ Бѣграда сообщаютъ, что члены оппозиціи, вышедшіе изъ скупщины, всѣ были снова избраны.

Боснія. Возстаніе въ Босніи не сосѣмъ подавлено: на сѣверо-востоки отъ Билека снова появились инсургентскія банды, состоящія изъ кривошій и герцеговинцевъ, численностью въ 400 чел.

Египетъ. Дервишъ паша телеграфировалъ въ Константинополь, что египетскіе офицеры, когда онъ увѣдомилъ ихъ, что уполномоченъ принять главное начальство надъ арміей, если признаетъ это за нужное, отвѣчали изъясненіемъ готовности оказывать послушаніе не только Дервишу-пашѣ, но и всякому другому лицу, которое султанъ назначитъ имъ въ начальники.

С М Ъ С Ъ.

Цивилизація посредствомъ казни. Ханъ Безджистанскій, состоящій въ вассальныхъ отношеніяхъ къ Англіи, питаетъ склонность къ европейскимъ нововведеніямъ и, между прочимъ, пожелалъ устроить въ своей странѣ нѣсколько телеграфныхъ линій. Его подданые, не настолько проникшіе страстью къ западной цивилизаціи, уничтожили недавно во многихъ мѣстахъ телеграфные столбы, ибо, по ихъ мнѣнію, такое нововведеніе не поведетъ къ добру. Но ханъ повелѣлъ снова поставить столбы, только на этотъ разъ съ украшеніемъ въ восточномъ вкусѣ. На столбахъ

