

ЮЖНЫЙ КРАЙ

Издатель А. А. Иозефовичъ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНИЕ.

Реданкторъ А. Н. Стояновъ.

ГАЗЕТА ОБЩЕСТВЕННАЯ, ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ.

№ 44.

ХАРЬКОВЪ, СУБОТА 14 (26) Февраля 1881 года.

ГОДЪ I.

ОТДѢЛЬНЫЕ ЛИСТЫ „ЮЖНАГО КРАЯ“ ПРОДАЮТСЯ по 6 К.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА

„ЮЖНЫЙ КРАЙ“,

1881 ГОДА.

Изданіе А. А. Иозефовича, подъ редакціею А. Н. Стоянова, при ближайшемъ участіи Л. Е. Владимірова.

„Южный Край“ будетъ выходить въ форматѣ газетнаго листа ЕЖЕДНЕВНО, а въ понедѣльники и дни послѣпраздничные въ размѣрѣ полулиста.

ПРОГРАММА ГАЗЕТЫ.

Телеграммы. II. Руководящія статьи по вопросамъ внутренней и внѣшней политики, литературы, науки, искусства и общественной жизни. III. Дѣятельность правительства. IV. Внутреннія извѣстія: а) городская и земская хроника, б) корреспонденція. V. Обзоріе газетъ и журналовъ. VI. Политическое обзоріе. VII. Внѣшнія корреспонденціи. VIII. Слѣды. IX. Виржевая хроника. X. Календарь. XI. Справочная свѣдѣнія. XII. Судебная хроника. XIII. Фельетонъ научный, литературный и художественный. XIV. Объявленія.

Условія подписки:

На годъ.	На 6 мѣс.	На 3 мѣс.	На 1 мѣс.
Безъ доставки. 10 р. 50 к.	6 р. — к.	3 р. 50 к.	1 р. 20 к.
Съ доставкой. 12 „ 50 „	7 „ 50 „	4 „ 50 „	1 „ 40 „
Съ перес. пошлорок. . . 12 „ 50 „	7 „ 50 „	4 „ 50 „	1 „ 60 „

Допускается разсрочка въ платежѣ за головой экземпляръ по соглаш. съ главной конторой газеты.

Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1-го числа наждо мѣсяца; но наждый срокъ простирается не далѣе какъ до конца 1881 г.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ главной конторѣ редакціи газеты въ г. Харьковѣ, на Московской ул., въ д. Императорскаго Харьковского Университета, № 7-й, при „Публичной Библиотекѣ“ А. А. Иозефовича; ТАЖЕ ЖЕ принимаются ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Кромѣ того, подписка принимается: въ С.-Петербурѣ—въ книжныхъ магазинахъ Н. Г. Мартинова и „Новое Время“; въ Москвѣ—въ книжномъ магазинѣ Н. И. Мамонтова и въ книжной и газетной торговлѣ П. Н. Шапошникова; въ Кіевѣ—въ книжномъ магазинѣ Е. Я. Федорова; въ Одессѣ—въ книжномъ магазинѣ В. И. Вильяма; въ Полтавѣ—въ книжномъ магазинѣ Г. И. Болотова-Родовскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ: изъ Франціи исключительно въ Парижѣ—у Havas, Lafite et Co, 8 Place de la Bourse; въ Москвѣ—въ Центральной конторѣ объявленій для всѣхъ европейскихъ языковъ, на Петровскъ, домъ Солодовникова, въ Петербургѣ—въ той же конторѣ на Невскомъ проспектѣ, въ домѣ Струбинскаго и въ Варшавѣ—въ варшавскомъ агентствѣ объявленій Рейхманъ и Френдлеръ на Сенаторской улицѣ, въ домѣ № 22.

Главная контора газеты проситъ Гг. подписчиковъ сообщать о неаккуратной доставкѣ газеты.

ПО ДѢЛАМЪ БРАЧНАГО РАЗВОДА.

допускаемаго 45 ст. г. X 1 ч. и 251 ст. г. XI св. законъ граждан., принимается ходатайство, во всѣхъ губер., титулярный совѣтникъ М. Н. Свѣцовъ. Г. Харьковъ, Змиевская улица, домъ № 11-й. 3-1

Старшины Коммерческаго Клуба

извѣщаютъ, что, въ залѣхъ клуба назначены: 15 февраля, въ воскресенье,

МАСКАРАДЪ, 17 февраля, во вторникъ, СЕМЕЙНЫЙ ВЕЧЕРЪ.

СТАРШИНЫ БЛАГОРОДНАГО СОБРАНІЯ извѣщаютъ, что въ залѣхъ харьковского дворянскаго собранія, въ воскресенье, 15-го февраля, назначенъ шестой МАСКАРАДЪ. 3-1

СОДЕРЖАНІЕ:

Примѣненіе устава 1863 г. къ внутренней жизни университета. В. П. Крылова.

Телеграммы (отъ спец. корресп. „Южн. Края“ и отъ „Международ. телеграфическаго агентства“).

Шестая хроника: Сообщеніе о несчастіи на желѣзнодорожѣ.—Замѣтка на статью юриста о водопроводномъ дѣлѣ.—Замѣтка проф. Лазаревича.—Комплетъ въ пользу бѣдныхъ учениковъ 2-й харьк. гимназіи.—Изъ записной книжки репортера.

Внутреннія извѣстія: Корреспонденція „Южнаго Края“ изъ Петербурга и Кіева.—О приѣзѣ въ военно-юридическую академію.—Новая кафедра при духовныхъ семинаріяхъ.—Дѣло о „крестьянскомъ бунтѣ“.—Изъ Херсона.

Обзоріе газетъ и журналовъ.

МАЛОРОССІЙСКІЯ ВЕЧЕРНИЦЫ.

Tempora mutantur et mores mutantur.

Великій нашъ писатель Н. В. Гоголь въ своихъ превосходныхъ по языку и поэтической концепціи очеркахъ изобразилъ, много лѣтъ тому назадъ, нравственную физиономію малоросса, въ которой на первомъ планѣ выступалъ поэтическое творчество, — создавшее столько чудныхъ пѣсенъ — элегическихъ, то бурно веселыхъ, — и невообразимыхъ, воплощеніемъ которой является знаменитый колдунъ Пацюкъ, силою одного только діавола, но не дѣлая ни малѣйшаго движенія рукою, заставлявшій прыгать себѣ въ ротъ вареники и галушки. Кому неизвѣстны „Вечера на хуторѣ близъ Диканьки“, въ которыхъ Гоголь съ такимъ неподражаемымъ юморомъ рисуетъ намъ обманутыхъ мужей и деревенскихъ камелій и съ такою теплою чувствительностью — юныхъ дѣвъ Украины въ видѣ Оксаны, Маруси и т. д. Изъ тѣхъ же вечеровъ

Политическое обзоріе.
Библиографическая хроника.
Общественный взглядъ по вопросу о дифтеритѣ.
Календарь.
Справочныя свѣдѣнія.
Фельетонъ: Малороссійскія вечерницы. Г. А. Объявленія.

Примѣненіе устава 1863 г. къ внутренней жизни университета.
(Окончаніе. *)

Еще болѣе значенія, чѣмъ введеніе новыхъ штатовъ, имѣло примѣненіе устава 1863 года къ внутренней жизни университетовъ. Отъ этого примѣненія, какъ видно изъ упомянутаго представленія въ государственныя совѣты, зависѣло: введеніемъ составленныхъ каждымъ университетомъ правилъ о порядкѣ въ университетѣ обеспечить спокойствіе университетской жизни; болѣе степенно участіа всѣхъ профессоровъ въ дѣлахъ университета связать ихъ общему нравственному отвѣтственности за его благоденствіе, а предоставленіемъ каждому университету начертанія для себя правилъ по разнымъ предметамъ академической жизни доставить возможность каждому университету самостоятельнаго и своеобразнаго развитія. Для опредѣленія того, насколько указанныя средства къ правильному достиженію цѣлей устава 1863

*) См. газ. „Южный Край“, № 20, 1881 г.

мы узнаемъ о вечернихъ собраніяхъ (вечерницахъ) парней и дѣвушекъ подъ Рождество, гдѣ смѣхъ и веселіе говорить о беззаботной, но полной дорогой простоты жизни молодого поколѣнія. А посмотрите, какъ просто, но какъ глубоко трогательны отношенія влюбленнаго парня къ предмету своего сердца. Возьмите, напримеръ, кузнецъ Вакулу! Какой поэзіи исполнена его любовь къ Оксанѣ! Онъ любитъ ее сильно, страстно; онъ готовъ для нея сдѣлать что угодно, даже на чортъ съѣздить въ Петербургъ; онъ спитъ и думаетъ только о томъ счастьи, когда онъ назоветъ ее своей женой, но въ то же время, оставаясь съ ней наединѣ, онъ даже съѣзжаетъ въ Петербургъ, чтобы сдѣлать ей подарокъ, который она не откажется, одного, всего одного поцѣлуя и въ отвѣтъ на такую мольбу получаетъ отказъ отъ этой гордой, неприступной деревенской красавицы, предвѣщающей къ своему тайно милому не-

г., какъ основному законоположенію объ университетѣ, дѣйствительно имѣлись въ виду и насколько, слѣдовательно, могло быть удачно самое примѣненіе этого устава, — шестнадцать лѣтъ предшествованія нынѣшнему году представляютъ неисчерпаемый матеріалъ, котораго достаточно коснуться лишь въ главныхъ чертахъ. Примѣненіе устава 1863 г. въ тѣхъ его §§, которыми предоставлено совѣту университета составленіе касающихся внутренней жизни университета правилъ, съ условіемъ утвержденія нѣкоторыхъ изъ нихъ попечителемъ, а другихъ министерствомъ народнаго просвѣщенія, началось съ циркулярнаго предложенія министра народнаго просвѣщенія отъ 20-го іюля 1863 г. за № 7336.

Въ этомъ предложеніи общій характеръ содержанія правилъ объ устройствѣ внутренней жизни университета министерствомъ народнаго просвѣщенія опредѣленъ въ слѣдующихъ словахъ: „эти правила, въ главныхъ своихъ основаніяхъ, должны быть однообразны и соответствовать общимъ видамъ правительства. По сему я считаю необходимымъ указать на тѣ начала, которыми, при составленіи совѣтомъ правилъ, должны быть обязательно приняты въ основаніе“. Затѣмъ въ предложеніи напечатаны и изложены обязательныя для университета начала: I) о приѣмѣ студентовъ и постороннихъ слушателей и о переходѣ изъ одного университета въ другой; II) объ обязанностяхъ учащихся и внутреннемъ порядкѣ; III) о высказаніяхъ, налагаемыхъ на студентовъ и о дѣлопроизводствѣ въ университетскомъ судѣ; IV) о взаимныхъ правахъ съ студентовъ и слушателей; V) о вознагражденіи преподавателей изъ суммъ за слушаніе лекцій и изъ прочихъ специальныхъ средствъ университетовъ; VI) о производствѣ испытаній на ученыя степени и знаніе дѣйствительнаго студента и о контролѣ надъ трудами студентовъ. Такимъ образомъ изъ всѣхъ правилъ, опредѣляющихъ академическую жизнь учащихся и обеспечивающихъ спокойствіе университетской жизни, не были предписаны обязательныя начала только для инструкціи относительно дѣйствій проректора или инспектора. Но предписаніе этихъ началъ, въ дѣйствительности, и не соответствовало бы общимъ видамъ правительства, потому что, съ одной стороны, оно снимало бы съ профессоровъ „общую нравственную отвѣтственность за благоденствіе университета“, съ другой стороны, оно оказывалось излишнимъ въ виду предписанія обязательныхъ началъ, опредѣляющихъ академическую жизнь учащихся. Со времени этого предписанія, устройство внутренней жизни университетовъ сдѣлалось предметомъ не только постоянной заботливости самаго министерства народнаго просвѣщенія, но и частаго обращенія къ Высочайшей волѣ. Такъ вопросъ о приѣмѣ студентовъ въ университеты и о допущеніи постороннихъ лицъ къ слушанію лекцій, по уставу 1863 разрѣшаемый совѣтомъ университета съ утвержденія попечителя, восходилъ на Высочайшее усмотрѣ-

ніе и утвержденіе четыре раза (см. Собр. постановл. по мин. нар. просв. 26 мая 1867 г., 16 мая 1873 г., 26 декабр. 1875 г. и 20 марта 1879 г. Прел. м. н. пр. 24 мар., № 3440). Правила о надзорѣ за студентами (который надзоръ по уставу 1863, опредѣляется правилами объ обязанностяхъ учащихся и о порядкѣ въ университетѣ, правилами о высказаніяхъ съ учащихся и инструкціо инспектору или проректору, составляемыми совѣтомъ съ утвержденія попечителя) — также три раза представлялись на Высочайшее одобреніе и утвержденіе (26 мая 1867 г., 8 іюля 1869 Собр. пост. м. н. пр. и Прелож. м. н. пр. 14 мая 1877, № 5898). Такимъ же путемъ разрѣшенъ былъ вопросъ о правѣ студентовъ заниматься преподаваніемъ въ частныхъ домахъ (Собр. 13 янв. 1868). Наконецъ и такіе вопросы, какъ о темахъ для сочиненій студентамъ и о усиленіи практическихъ работъ и упражненій студентовъ, вопросы, которые по уставу 1863 предоставляются утвержденію факультетовъ, также восходили къ самой высшей инстанціи (см. Прелож. мин. н. пр. 14 мая 1877 за №№ 5899 и 5897). Тоже можно сказать объ вопросахъ чисто педагогическаго и академическаго характера — о приготовленіи учителей среднихъ учебныхъ заведеній (Собр. пост. мин. н. пр. 25 іюня и 2 іюля 1863, 27 март. 1867), объ отправленіи молодыхъ людей за границу съ цѣлью приготовленія къ профессорскому званію (тамъ же 27 сент. 1865, 27 марта и 5 окт. 1867 годовъ), о приобритеніи профессорами ученыхъ степеней, нужныхъ для занятія кафедръ (тамъ же 13 іюля 1863 г.), и о мѣрахъ къ замѣщенію въ университетахъ преподавательскихъ вакансій по древней классической филологіи (тамъ же 10 іюля 1872 г.). Но даже краткій перечень тѣхъ сторонъ внутренней жизни университета, на которыхъ оказывали прямое вліяніе канцелярскія распоряженія министерства, заставилъ бы насъ въ слишкомъ большія подробности. Достаточно указать лишь на нѣкоторые вопросы чисто академическаго характера. Такъ, по поводу примѣненія на дѣлѣ примѣчанія къ § 113, коимъ представляется университетамъ возводить знаменитыхъ ученыхъ въ высшую учую степень и безъ испытанія, ученымъ комитетомъ министра народнаго просвѣщенія былъ возбужденъ вопросъ о точномъ опредѣленіи, „что такое знаменитый ученый“, и предполагалось искать устраненія недоразумѣній въ повторенной баллотировкѣ лицъ, возводимыхъ въ высшую учую степень, во всѣхъ русскихъ университетахъ (Прелож. мин. нар. пр. 21 октября 1864, № 9074). По поводу изысканія средствъ на стипендіи въ филологическихъ факультетахъ для приготовленія учителей древнихъ языковъ, комиссия по разсмотрѣнію одного изъ вѣсодѣланныхъ докладовъ о дѣйствіяхъ министерства народнаго просвѣщенія не находила неотложной надобности расходовъ отпускаемыхъ по смѣтѣ суммъ на канцелярію: 1) агро-

номическій съ лабораторіею, 2) практической механики, 3) физической географіи, 4) техническій съ лабораторіею, 5) на музей изящныхъ искусствъ и 6) на собраніе монетъ и медалей, и полагали обратить всѣ эти суммы на приготовленіе учителей древнихъ языковъ (Прелож. м. н. пр. отъ 9 марта 1868, за № 2272). Наконецъ, что распоряженія министерства по финансовой части могли оказывать важное вліяніе на внутреннюю жизнь университета, видно изъ слѣдующаго факта, показывающаго на встрѣтившуюся, менѣе чѣмъ черезъ годъ послѣ введенія устава 1863 г., необходимость подтвержденія финансовыхъ правъ университета. Въ началѣ 1864 г., изъ поступающихъ въ министерство представлений г. министръ усмотрѣлъ, что нѣкоторые изъ начальствъ учебныхъ округовъ въ разрѣшеніи расходовъ по казначейству университетовъ предметамъ руководствуются правилами о расширеніи правъ и власти попечителей учебныхъ округовъ, которыя касаются собственно правъ попечителей по управленію округами, но не университетами. „Посему и въ устраненіе могущихъ послѣдовать при ревизіи отчетовъ замѣчаній со стороны государственнаго контроля относительно неправильнаго приведенія основаній къ разрѣшенію расходовъ и несогласныхъ съ уставомъ распоряженій, г. министръ, сообщая о семъ г. попечителю, проситъ принять выше изложенное къ непремѣнному исполненію по харьковскому университету, руководствуясь въ разрѣшеніи расходовъ и по всѣмъ другимъ предметамъ, до университета относящимся, правилами общаго устава университета“ (См. Предложеніе попеч. 25 марта 1864 г. № 761 и Собр. по м. н. пр. 1863 г. стр. 1,004). Таковы главнѣйшіе факты, опредѣляющіе общій характеръ способа примѣненія устава русскихъ университетовъ, дарованнаго августѣйшею волею Государя Императора Александра Николаевича, устава, долженствующаго, по мысли законодателя, служить самостоятельному и своеобразному развитію и усиленію научной дѣятельности университетовъ. Для насъ нѣтъ сомнѣнія, что подобный способъ примѣненія находится въ связи съ современными явленіями въ жизни нашего университета.

Въ истинномъ учебномъ и отчетномъ гражданскомъ году, произошли, правда, не отличающіяся по существу отъ изложеннаго общаго способа примѣненія устава 1863 г., однако болѣе коренныя измѣненія во внутреннемъ устройствѣ университета.

Государь Императоръ 2 августа 1879 г. Высочайше соизволилъ — въ видѣ временной мѣры, впредь до утвержденія новаго общаго устава Императорскихъ руссійскихъ университетовъ, утвердить положеніе комитета министровъ слѣдующаго содержанія:

1) Предоставить министру народнаго просвѣщенія составить, не стѣняясь нынѣ дѣйствующимъ общимъ уставомъ Императорскихъ руссійскихъ университетовъ, инструкцію для уни-

верситетской инспекціи съ присовокупленіемъ правилъ о дарованіи разныхъ льготъ, пособій и стипендій и ввести оную въ дѣйствіе во всѣхъ университетахъ, управляемыхъ по вышеозначенному общему уставу.

2) Предоставить попечителямъ учебныхъ округовъ въ случаяхъ, если ими самими или мѣстнымъ генералъ-губернаторомъ существующая нынѣ университетская инспекція будетъ признана несоответствующею своему назначенію, измѣнять ее составъ по соглашенію съ мѣстнымъ генералъ-губернаторомъ, при чемъ объ утвержденіи инспектора (или проректора) представлять министру народнаго просвѣщенія, а помощниковъ инспектора утверждать собственною властью.

3) Предоставить попечителямъ учебныхъ округовъ увеличивать составъ университетской инспекціи, въ мѣрѣ надобности и возможности, назначеніемъ большаго противъ положеннаго по штатамъ числа помощниковъ инспектора, буде то окажется нужнымъ, съ отнесеніемъ потребныхъ по сему предмету расходовъ на спеціальныя средства университетовъ.

Въ исполненіе таковой Высочайшей воли Его Императорскаго Величества нынѣ дѣйствуютъ временныя правила для студентовъ и инструкція для инспекціи надъ ними, утвержденныя г. министромъ народнаго просвѣщенія 29 октября 1879 года. Этими постановленіями примѣняются слѣдующія мѣро-

1) Подчиненіе студентовъ внѣ университета вѣдѣнию какъ полиціи, такъ и инспекціи, воспрещеніе какихъ бы то ни было коллективныхъ дѣйствій студентовъ, сходокъ, обсужденія какихъ-либо дѣлъ сообща, недопущеніе учрежденія библиотекъ и кассъ, несостоящихъ въ вѣдѣніи университетскаго начальства, недопущеніе устройствъ спектаклей, концертовъ и другихъ публичныхъ собраній, запрещеніе одобреній и порицаній преподавателей, недопущеніе носить знаки какихъ-либо товариществъ.

2) Независимость инспектора отъ университетскихъ властей съ предоставленіемъ ему: права голоса въ правленіи по всѣмъ дѣламъ, права выбирать подвѣдомственныхъ ему лицъ, распрѣдѣлять между ними занятія и давать имъ инструкцію, право входить съ представленіями объ увеличеніи состава инспекціи на счетъ специальныхъ средствъ университета, право опредѣлять свойство и степень виновности студентовъ, исключительное право вѣнчать дѣла о назначеніи стипендій и другихъ льготъ для студентовъ, устранять общегіи для студентовъ и давать имъ разрѣшеніе заниматься частными уроками.

3) Обязанность инспекціи знать характеръ и наклонности каждого студента, наблюдать за научными занятіями студентовъ и посѣщеніемъ ими лекцій.

4) Права правленія: право для удовлетворенія потребности по увеличенію числа лицъ инспекціи, съ отнесеніемъ расходовъ на спеціальныя средства университета, представлять смѣту спеці-

галиматю въ духѣ фабричнаго поэтического творчества. Намъ приходится спрашивать, отчего не поютъ, ну положимъ, хотя такую то пѣсню. На то получался обыкновенно отвѣтъ: „де пѣсня мужицка, — мы и не спѣваемъ; старіе колѣса спѣвали“. Пѣніе не составляетъ главнаго занятія собравшейся компаніи и поэтому весьма часто прерывался то для того, чтобы обѣсти водкой дорогихъ гостей, причѣмъ отъ нея прекрасный полъ хотя и отказывается, но всегда выходитъ, что къ концу вечера онъ, т. е., прекрасный полъ, сильно выпивши, то для того, чтобы закутить, а иногда и просто такъ, чтобы поболтать: болтаютъ все, что взбрѣдетъ на умъ, и отпускаютъ иногда шуточные и острые, способныя покоробить даже не очень застѣяннаго мужчину, между тѣмъ „дѣвчата“ принимаютъ ихъ съ хохотомъ, тѣмъ, очевидно, обнаруживая свою склонность къ подобнымъ шуточкамъ и остроумамъ. Въ рѣдкихъ случаяхъ хохоту слышится иногда страшный визгъ и крикъ тѣхъ

въ дивныя созданія поэзии. Кто помнитъ старое время, тотъ не можетъ не согласиться, что всѣ эти Оксаны, Маруси, Ганны дѣйствительно жили, любили и страдали. Кто родился въ Малороссіи, тотъ, вѣроятно, и до сихъ поръ слышитъ мысленнымъ ухомъ своимъ чудные меланхолическіе напѣвы своей няни, напѣвы, которые, быть можетъ, ублаживали его.

А теперь, что стало со всѣй этой поэзіей? Молодая дѣвушка, которая въ былое время пѣла бы „Віють вітри, віють буйні“, или „Стоїть гора високая“ напѣваетъ теперь, убійственною коверкая слова, „Возьми въ руки пістолетъ“ или „Стрѣлочка“. Какая жалкая замѣна!

Но оставимъ однако прошлое, — что было, то прошло и больше не поросло! Обратимся къ современнымъ нравамъ и займемся описаніемъ того, что на малороссійскомъ языкѣ называется „вечерницами“, а по русски „посидѣлками“.

Вечерницы и досѣтки общепотре-

бительное названіе вечернихъ собраній парней и дѣвушекъ, но существуютъ и другое названіе — „улиця“. Между этими названіями различіе заключается въ томъ, что подъ первыми двумя разумѣются собранія зимой въ хатѣ, а подъ послѣднимъ — лѣтомъ на улицѣ.

Вечерницы происходятъ обыкновенно всегда въ одной и той же просторной хатѣ известной улицы. Сюда, по вечерамъ, но преимущественно подъ правдикой, собираются парни и дѣвушки съ этой улицы; съ другой же улицы на такія собранія парни не допускаются.

Дѣвушки въ складчину приготовляютъ ужины, состоящіе изъ жареной птицы и хлѣба (часто то и другое варится), а парни обязаны принести съ собою водку.

Когда всѣ въ сборѣ, вечеръ открыва-

Вопервых, мнѣ кажется, что было бы очень целесообразно воспретить продажу рѣзанной птицы и колотыхъ поросятъ, такъ какъ нѣтъ физической возможности контролировать, продается ли рѣзанная или палая птица, заколотый или издохшій поросенокъ?

Потомъ, почему дума не обратитъ вниманія на городскіе вѣсы, находящіеся, напримеръ, на Лопанскомъ базарѣ, вѣды на нихъ взвѣшиваются всевозможные продукты, а они грязны и ни чѣмъ не прикрыты. За эти вѣсы вымазана арендная плата чуть ли не 7,000, неужели же дума не могла включить въ контрактъ, какъ пунктъ, въ обязанность вѣсосодержателя при взвѣшиваніи мяса, рыбы и другихъ подобныхъ продуктовъ подстилать подъ нихъ хотя бы рогожки.

Всѣ теперь жалуются на дороговизну хлѣба, мнѣ помнится даже, что дума нѣсколько разъ собиралась для отысканія способа удешевить цѣны на продукты первой необходимости, а между тѣмъ упустили изъ виду слѣдующій фактъ, что тѣ купцы, которые 10 лѣтъ тому назадъ въ хлѣбномъ ряду, на томъ же Лопанскомъ базарѣ, платили за стоку 75 рублей въ годъ—платятъ теперь за ту же стоку 750 рублей, т. е. въ 10 разъ дороже; на комъ же торговецъ долженъ выручить эти 700 рублей?—естественно на потребителя.

Скажете пожалуйста, за что вымываютъ деньги съ торговцевъ, сидящихъ на площадяхъ базара; вѣдь лѣтомъ не только они сами, но весь ихъ товаръ всегда лежитъ въ грязи, что отражается конечно на нашихъ желудкахъ, а между тѣмъ вымазана съ нихъ плата такъ велика, что если бы дума рѣшила построить самые лучшие ряды, они бы много въ 10 лѣтъ совершенно окупилась.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Петербургъ, 2 февраля (корреспонденція „Южнаго Края“). Печальное явленіе въ нашей столицѣ. Г. Пашковъ получилъ разрѣшеніе вновь проповѣдывать. Этотъ богатый господинъ, равно ничего для бѣдныхъ однако не дѣлающій, такъ какъ тѣсно искать пожертвований его въ разныхъ отчуждахъ, проповѣдуетъ самое вредное ученіе, именно, что мы спасены уже одною вѣрою безъ дѣла. Какой отчаянный нигилистъ сравняется съ подобнымъ проповѣдникомъ. Вѣдь добрыя дѣла—величайшая принадлежность нравственной христіанской жизни. Неужели г. Пашковъ, отставной военный, желъ въ всеобщей рѣши, а таковая возмъ а—лишь уничтожить благотворительность.

При городской управѣ учреждается статистическое отдѣленіе, задачей котораго будетъ изслѣдованіе движенія населенія, квартирнаго вопроса, несчастныхъ случаевъ. Завѣдывать имъ будетъ профессоръ Ю. Э. Янсонъ. На отдѣленіе ассигнуется 14,000 руб.

Г. Телецкий перевелъ съ измѣненіями и дополненіями автора историко-политическое изслѣдованіе Ф. Ф. Мартеуса, профессора петербургскаго университета, „Россія и Китай“. Переводъ этой брошюры знакома международнаго права весьма полезенъ, хотя и нѣсколько опоздалъ, такъ какъ китайскій вопросъ повидимому улаживается. Цѣна брошюры 75 к., съ перес. 90 к.

Приятное явленіе въ нашей литературѣ составляетъ „Вѣстникъ водолечения въ русскихъ минеральныхъ водахъ“, ежемѣсячный журналъ доктора Э. Левиса, владѣтеля извѣстной лѣчебницы. Рискъ огромный начать въ Россіи изданіе по специальности, почти не разрабатываемой. Цѣна за годъ съ дост. и перес. 9 р. 50 к., за полгода 5 р. Въ вышедшемъ выпускѣ находимъ много интересныхъ статей. Самъ г. Левисъ помѣстилъ гидротерапевтическіе очерки. Въ журналѣ его общими признаніе участіе многіе извѣстные врачи, почему содержаніе его и общаесть быть весьма интереснымъ. Кто знаетъ какъ важно изученіе нашихъ минеральныхъ водъ, тотъ можетъ отъ души приветствовать народженіе перваго въ Россіи повременнаго бальнеологическаго изданія. Редакцію журнала вѣдѣтъ съ издателемъ завѣдуетъ еще М. Галантинъ.

Грустное зрѣлище представляетъ новое увеселительное учрежденіе „Фли-Бержеръ“ г. Егарева. Что за мерзость на каждомъ шагу, что за отвратительная публика. Масса пьяныхъ, женщинъ легкаго поведенія, лысе старцы, безумные молокососы и среди этого и нѣсколько представителей петербургской печати.

Послѣдніе считаются заведателями этого сквернаго мѣста временпрепровожденія, закрытіе котораго было бы лишь приветствуемо людьми разумными.

Хороша столпчатая мелкая пресса. Просимъ читателей обратить вниманіе на печатаемую въ ней дребедень, особенно же заглавкі, анекдоты, стихи. Многое множество изъ появляющихся и вовсе не ново.

Извѣстный заводъ Берда перешолъ въ собственность французской компаніи.

Состояніе подъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича бесплатная музыкальная школа дастъ вскорѣ три концерта.

Въ засѣданіи общества любителей древней письменности г. Султановъ сообщилъ о памятникахъ старинной русской архитектуры въ Переяславль Залѣскомъ.

Жители Охты, петербургскаго пригорода, ходатайствуютъ о постановкѣ черезъ Неву Воскресенскаго моста, остающегося безъ всякаго употребленія у берега рѣки.

Номо.

Кіевъ, 12 января (корреспонденція „Южнаго Края“). „Настоящее есть невольный наслѣдникъ прошедшаго. Оно не можетъ ни отказаться отъ наслѣдства, ни принять его sub beneficio inventari. Оно должно принять его безусловно и цѣлкомъ со всѣми его долгами“... Эту горькую истину пришлось провѣрить на опытъ нашему городскому „самоуправленію“, когда финансовая коммисія въ послѣднемъ засѣданіи объявила о весьма крупномъ дефицитѣ на настоящій годъ. Дефицитъ—это дѣтище всѣхъ прошлыхъ колоссально безобразныхъ промаховъ нашей думы въ городскомъ хозяйствѣ и халатнаго отношенія къ исполненію возложенныхъ на нее обязанностей. Это дѣтище volens-nolens всѣхъ долговъ, недочетовъ, зачетовъ, перечетовъ и tutti-quanti прошедшаго, свалившись всею тяжестью рука объ руку съ полумилліоннымъ долгомъ на насъ, городскую голову и „тебя управленіе“, могъ съ достоинствомъ сказать подобно Цезарю: „уналь, увидѣль и пришибъ“. Дѣйствительно, пришибъ такъ сильно, что ни одинъ гласный не пикнулъ, ни одинъ не придумалъ даже простого предложенія, никто даже не догадался пустить самого обыкновеннаго невиннаго русскаго „наплевать де намъ, господа, на это“... хотя бы для приличія, чтобы не „засѣдѣть“ молча. Финансовая коммисія вывела изъ затрудненія—предложила урегулировать дефицитъ увеличеніемъ общиннаго сбора съ домовладѣльцевъ. Большинство согласилось, сскрибъ сердце наложило на себя руки“ (подъ которыми они впрочемъ не остались—вышли здоровы и невредимы), съ тѣмъ, чтобы послѣдствіемъ наложить ихъ на своихъ жильцевъ, кошелькамъ которыхъ отъ этого не попорочится. Но какъ всякой бурѣ предшествуетъ хотя маленюкій вѣтерокъ, такъ и снѣговому на насъ, какъ снѣгъ на голову, дефициту были свои предвѣстники—сильное грабодѣи въ видѣ неумѣлаго распоряженія городскими деньгами, отсутствія скольконибудь обдуманнаго плана при отбѣжкѣ домовъ и раскладкѣ общиннаго сбора, безпорочной эксплуатаціи городскихъ земель и много другого, для разъясненія чего не хватилъ и полнаго газетнаго листа. Въ теченіи семи лѣтъ общинная коммисія производила отбѣжку и раскладку общиннаго сбора ра неумѣло и наивно. Давно уже указывалось на то, что въ расцѣпочныхъ вѣдомостяхъ существуетъ масса погрѣшностей; такъ, по одной разцѣпочной вѣдомости дома записывались двойнѣ; отбѣжались и раскладывались общинный сборъ и на несуществующія здания; одинъ и тѣ же дома по одной вѣдомости показывались весьма цѣнными, чрезъ годъ—мало цѣнными и вычеркивались изъ списка ет сегода. Тотъ же хаосъ царствуетъ въ разцѣпочныхъ вѣдомостяхъ за 1879—80 гг. При отбѣжкѣ за прошлый годъ мы находимъ между прочимъ такую „невинную“ погрѣшность: каменный домъ платитъ по доходу съ одной тысячи два рубля, ветхій деревянный—двадцать четыре р. Неправда ли, какая милая путя!.. Какъ во всякомъ организмѣ, такъ и въ организмѣ нашей думы одна аномалія повлекла за собою другую. Городскія земли, отданныя въ безсрочный оброкъ, приносятъ городу незначительный доходъ, вслѣдствіе неправильнаго обложения. Такъ напр., 11 десятина глина, которая арендаторамъ приноситъ десятки тысячъ годового дохода, городу—70 р. оброка въ годъ. Между тѣмъ какъ капиталъ, который можно получить за эту землю, могъ принести 1,000 р. годового дохода, считая 6%. Такихъ примѣровъ отдачи думой городскихъ хуторовъ въ бездоходную для города аренду не одинъ—десяти. Вообще говоря, хуторныя земли, приносящія нынѣ городу 900 р. въ годъ, могли бы съ капиталомъ ихъ стоимости приносить городу изъ 6% не менѣе 10 тыс. р. въ годъ. На это указывалъ думѣ одинъ изъ гласныхъ, но какъ вопиющая попустынь не была услышана и „самоуправленіе“ дѣлало такъ, какъ ему нравилось и, конечно, далеко не въ интересахъ города. Хищническій расхватъ городскихъ земель въ 1873 г. былъ приостановленъ за нѣкоторыми, лишь исключеніями, но начиная съ 1877—78 гг. варварскія операціи съ хуторными землями достигаютъ пол-

наго своего апогея. Такой образъ веденія городскихъ дѣлъ ничего кромѣ дефицита не могъ породить и если такъ впродъ продолжаться, то напѣть „златоголавый“ градъ станетъ окончательнымъ банкротомъ съ громкимъ именемъ „мѣдлобога“. Въ рѣпандъ къ этому упомянемъ еще о полумилліонномъ долгѣ, чтобы закончить картинку дѣятельности нашего самоуправления. Долгъ въ 500,000 былъ сдѣланъ съ цѣлью устройства гранитныхъ и асфальтовыхъ мостовыхъ (которыхъ и по сей день нѣтъ), на замощеніе базаровъ (ошибка—базары не мосты: осенью и весной грязь по горло) на устройство канализаціи (которой и подосѣе нѣтъ). Итакъ въ итогѣ: нѣтъ, нѣтъ, нѣтъ... А деньги? Денегъ... тоже нѣтъ. Расходована на постройки зданія думы, на уплату старыхъ долговъ и на многое другое, словомъ не на то, что годъ были взяты, а въ итогѣ—краснорѣчиво говорящій самъ за себя мнусъ...

Г. В.

„Новости“ передаютъ, къ приему въ настоящаго году въ юридическую академию будутъ допущены какъ офицеры, такъ и гражданскіе чины. Офицеры участвовавшіе въ военныхъ дѣйствіяхъ, какъ во время турецкой компаніи, такъ въ ахальтескую экспедицію, будутъ допущены къ приему по прослуженіи въ офицерскомъ званіи не менѣе трехъ, а прочіе офицеры, не участвовавшіе въ военныхъ дѣйствіяхъ, по прослуженіи въ строю въ офицерскомъ званіи не менѣе четырехъ лѣтъ и всѣ, вообще, имѣющіе чины: въ гвардіи не выше штабс-капитана, въ артиллеріи и инженерныхъ войскахъ—капитана и арміи—маіора.

Та же газета слышала, что духовное начальство обратило вниманіе на сильное распространеніе раскола въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ издавна процвѣтаетъ старообрядцы. Въ видахъ усиленія мисіонерскихъ духовныхъ средствъ для борьбы съ расколомъ, предложено учредить при духовныхъ семинаріяхъ въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ раскольническое населеніе наиболѣе многочисленно, особая преподавательскія должности по ученію о русскомъ расколѣ. До сихъ поръ этотъ предметъ преподавался въ семинаріяхъ въ видѣ добавочнаго. На такихъ основаніяхъ уже и существуетъ постановка предмета по расколу въ казавской семинаріи; а въ настоящее время учреждаются особые учительскія должности по этому предмету въ московской и саратовской семинаріяхъ. Дѣло это поставлено въ зависимость отъ изысканія въ епархіяхъ мѣстныхъ средствъ духовенства, на которыя и отнесенъ будетъ расходъ по содержанію этихъ учителей.

„Порядку“ пишутъ изъ Житомира: „Недавно въ житомирскій окружной судъ поступило съ обвинительнымъ актомъ огромное дѣло о новолѣтскій расколѣ“. Обвиняемыхъ по этому дѣлу привлечено болѣе 200 человекъ, всѣ крестьяне староконстантиновскаго уѣзда, волынской губерніи, дер. Свинной. Бунтъ состоялъ въ томъ, что крестьяне дер. Свинной, будучи доведены мѣстнымъ священникомъ до крайняго раздраженія поборами за требы и другими выходками, отобрали ключи отъ церкви и рѣшили не отпирать церкви до тѣхъ поръ, пока не будетъ присланъ новый священникъ. По обыкновенію, въ эту исторію вмѣшался исправникъ и требовалъ, чтобы крестьяне немедленно вручили священнику ключи отъ церкви, а когда крестьяне на отрывъ отказались удовлетворить требованіе исправника, то за такую строптивость были признаны „бунтовщиками“ и подвергнуты преслѣдованію по 273 ст. улож. о наказ.

Можно предвидѣть массу разоблаченій, если, конечно, судъ не усмотритъ въ этихъ разоблаченіяхъ колебанія основ.

„Голосъ“ сообщаетъ изъ Херсона: Причиной загадочнаго убійства Ермоленко, оказывается, была расстрѣлка. Капитанъ Заровный предлагалъ поручику Ермоленко 500 руб., чтобы онъ принялъ на себя расстрѣлку. Но это предложеніе, какъ показали послѣдствія, не было принято. Тогда Заровный, позвавъ его къ себѣ и, выславъ предварительного денщика, застрѣлалъ Ермоленко. Какъ оказывается, преступникъ еще имѣлъ настолько присутствія духа, что въ тотъ же вечеръ былъ въ клубѣ, играть въ карты, танцевать, а по возвращеніи домой немедленно уѣхалъ на почтовыхъ въ каретѣ въ Одессу. Жена Ермоленко отъ дѣла знаетъ запискою, что мужъ ея посланъ въ командировку въ Алешки, гдѣ и пробылъ нѣсколько дней. По смерти Ермоленко осталась жена и пятеро дѣтей безъ всякихъ средствъ къ существованію. Правительственная коммисія еще не резюмировала факта. Въ складѣ этого было имущества на 100,000 руб.

„Кіевскій Листокъ“ сообщаетъ, что во вторникъ, 3 февраля, бывшій управляющій канцеляріей генералъ-губернатора, Раевскій, выѣхалъ въ Харьковъ.

Ходятъ слухи, что онъ займетъ такую же должность при Харьковскомъ генералъ-губернаторѣ Святополь-Мирскомъ.

ОБОЗРѢНІЕ ГАЗЕТЪ И ЖУРНАЛОВЪ.

Современные опричники, какъ называютъ урядниковъ, до сихъ поръ служатъ темой для разговора и предметомъ разсужденій нашихъ газетъ. Такъ, сегодня, „Голосъ“ поднимается надъ предписаніемъ ковенскаго губернатора произвести очистку личнаго состава урядниковъ и „худшихъ изъ нихъ немедленно устранить отъ исправленія ими служебныхъ обязанностей“. Конечно, говоритъ газета, устранить дурныхъ урядниковъ можетъ каждый губернаторъ. Но болѣе, чѣмъ сомнительно, продолжаетъ „Голосъ“.

Чтобы одно это мѣрою могло быть исправлено, намасомъ урядникамъ нашему сельскому населенію. Каждое учрежденіе имѣетъ свой духъ, который придается и называемые имъ условіями, въ какихъ оно находится и въ какихъ оно поставлено. Урядники родились на свѣтъ божій въ самую тяжѣлую пору нашей внутренней жизни; нынѣшній приданъ только духъ мрака, духъ нощи, который тогда линался. Подъ самымъ дурнымъ влияніемъ была составлена инструкция, которую урядники руководствовались и, кажется, все еще руководствуются. Пересмотръ этой инструкции, чтобы какъ-нибудь урядниковъ не надолго провозгласили отъ, а правительственный органъ закона, составлять одну изъ насущныхъ потребностей.

„Порядокъ“, разсуждая объ одномъ изъ очередныхъ нынѣ вопросовъ, о реформѣ административной власти, предлагаетъ свой проектъ этой реформы, правда на основаніи лишь чисто теоретическихъ разсужденій, тѣмъ не менѣе имѣющихъ свой raison d'être. По мнѣнію газеты, мѣстная административная власть должна принадлежать выборнымъ органамъ мѣстнаго общества, но подъ контролемъ органовъ центральной власти и съ отвѣтственностью тѣхъ и другихъ передъ судомъ за правдивость и законность своихъ дѣйствій. Газета полагаетъ, что такимъ порядкомъ.

Гораздо болѣе обеспечиваются интересамъ мѣстнаго общества, но и центральной власти. Первое—на томъ основаніи, что выборная административная власть всегда находится подъ надзоромъ и контролемъ избирателей, и ея вредная дѣятельность можетъ быть всегда въ время остановлена; второе же—потому, что представители центральной власти, конечно, неосторожны въ дѣйствіи административныхъ органовъ, такъ какъ имъ не приходится имѣть повода смутить, вызвать на себя недовѣріе дѣйствія избранныхъ обществомъ лицъ.

Къ такому выводу газета приходитъ на томъ основаніи, что функциямъ административной власти неумовно дѣла законодательства. Грубо предостережъ власть въ каждомъ конкретномъ случаѣ, чтобы она не была только въ виду неумѣлаго, и ея вредная дѣятельность можетъ быть всегда въ время остановлена; второе же—потому, что представители центральной власти, конечно, неосторожны въ дѣйствіи административныхъ органовъ, такъ какъ имъ не приходится имѣть повода смутить, вызвать на себя недовѣріе дѣйствія избранныхъ обществомъ лицъ.

Къ такому выводу газета приходитъ на томъ основаніи, что функциямъ административной власти неумовно дѣла законодательства. Грубо предостережъ власть въ каждомъ конкретномъ случаѣ, чтобы она не была только въ виду неумѣлаго, и ея вредная дѣятельность можетъ быть всегда въ время остановлена; второе же—потому, что представители центральной власти, конечно, неосторожны въ дѣйствіи административныхъ органовъ, такъ какъ имъ не приходится имѣть повода смутить, вызвать на себя недовѣріе дѣйствія избранныхъ обществомъ лицъ.

ПОЛИТИЧЕСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Въ то время, какъ въ южной Африкѣ у англичанъ идетъ борьба съ боерами и едн заключено перемиріе съ басутами, имъ предстоитъ новая война на золотомъ берегу западной Африки съ ашантиями. По послѣднимъ извѣстіямъ, войска этого воинственнаго народа подходятъ къ Капъ-Костъ-Кеслю, главному городу колоніи. На помощь встревоженнымъ жителямъ города посланы свободными войска изъ другихъ ближайшихъ колоній Англіи, изъ Сиерра-Леоны, Лагоса и Квинты съ нѣсколькими орудіями и даже съ отдаленныхъ острововъ Вестъ-Индіи, Ямайки и Барбадоса. Когда соберутся всѣ эти войска, исправляющій должность губернатора, Гриффитъ, будетъ имѣть въ своемъ распоряженіи до 1,700 человекъ. Эти силы считаются достаточными для обороны; кромѣ того начальникъ флотиліи на западномъ берегу можетъ также оказать помощь. Всѣ эти приговоренія дѣлаются не напрасно. По послѣднимъ извѣстіямъ, войска ашантиевъ подошли уже къ Капъ-Костъ-Кеслю, главному городу колоніи и стояли отъ него въ трехъ миляхъ. Пограничный городокъ Ассинъ уже покинутъ жителями. Поводомъ къ войнѣ послужило ничтожное обстоятельство. Въ прошломъ мѣсяцѣ одинъ князекъ бѣжалъ изъ Кумасси и на шолъ убожище на англійской территоріи. Вслѣдъ затѣмъ прибыл отъ короля посолъ съ золотымъ топоромъ, знакомъ царской власти у ашантиевъ,

указывавшимъ на то, что они готовы поддержать силою свое требованіе. Исправляющій должность губернатора отказалъ въ выдачѣ; послы объявили ему, что въ такомъ случаѣ король немедленно двинетъ свои войска на Ассинъ. Эта война можетъ быть продолжительна и славы не доставитъ. Съ тѣхъ поръ, какъ Англія пришла въ соприкосновеніе съ безпокойными и задорными ашантиями, столкновенія съ ними повторяются каждыя десять лѣтъ. Въ 1863 году отказъ тогдашняго губернатора выдать двухъ бѣжавшихъ невольниковъ, послужилъ поводомъ къ войнѣ. Король ашантиевъ сдѣлалъ нападеніе на владѣнія, находившіяся подъ покровительствомъ Англіи, сжогъ нѣсколько деревень и приблизился къ англійскимъ владѣніямъ. Тогда рѣшено было, для избѣжанія дальнѣйшихъ набѣговъ, предпринять экспедицію во внутрѣ непріятельской страны. Англійскій отрядъ сильно порѣдѣлъ отъ лихорадки, и надо было возвратиться, не достигнувъ цѣли. Въ 1873 г. разныя ничтожныя обстоятельства вызвали новую войну. Непріятельская армія приблизилась къ Капъ-Костъ-Кеслю и разбила союзниковъ англій, фантіевъ. Потомъ ашантии напали на фортъ Эльминъ, но были разбиты не большимъ отрядомъ. Тогда то было рѣшено нанести рѣшительный ударъ дерзкому властителю ашантиевъ и проникнуть въ его столицу—Кумасси. Подъ командою Уоллея, ашантии были разбиты и столица ихъ сожжена. Король принужденъ былъ подписать договоръ, по которому онъ отказался отъ владѣнства надъ нѣсколькими племенами, состоявшими подъ его покровительствомъ и заплатилъ 50 тыс. унцій золота. Теперь губернаторомъ колоніи назначенъ серъ Самуилъ Роу (Rowe); онъ долженъ дать новый урочъ королю ашантиевъ и подорвать снова обаяніе и военную славу этого короля. Не удивительно, что требуются новыя подкрѣпленія, новый походъ на Кумасси и война, какъ и прежде, можетъ обойтись Англіи около милліона стерлинговъ.

Парижъ. Сенатъ приступилъ къ обсужденію общаго таможеннаго тарифа, который составленъ коммисіею въ духѣ покровительства своей промышленности. Затѣмъ сенатъ занялся предложеніемъ покойнаго Жюль-Фавра объ опеѣ и вторичнымъ чтеніемъ законопроекта о правѣ сходахъ. Оба они переданы въ коммисію. Въ законѣ о сходахъ Батинъ потребовалъ измѣненія статьи, воспрещающей клубы. Палата депутатовъ обсуждала законъ о свободѣ печати, поступившій изъ сената. Какъ и предвидѣли, палата возстановила, огромнымъ большинствомъ, статью объ оскорбленіи президента республики путемъ печати, оскорбленія же въ печати республики и самой палаты вычеркнуты вовсе изъ списка наказуемыхъ дѣяній.

Лондонъ. Пораженіе ирландской партіи и воля ея, Парнелли, въ парламентѣ не вызвало никакого особеннаго волненія въ Ирландіи, какъ грозила эта партія правительству, пока борьба не была рѣшена. Напротивъ, въ лагерѣ земельной Лиги и въ массѣ фермеровъ замѣтенъ упадокъ духа и расположение уступить, не продолжая безплоднаго сопротивленія. Парнелль также отказался отъ своего намѣренія удалиться изъ залы засѣданія и не принимать никакого участія въ дѣлахъ. Онъ увидѣлъ, что изъ сорока почти представителей Ирландіи и половина умѣренныхъ членовъ за нимъ не пойдеть.

Фермеры въ имѣніи герцога Лейстера въ Ирландіи отступили отъ прежняго рѣшенія и согласились платить арендную плату, принявъ предложенную герцогомъ скидку на двадцать процентовъ.

Вена. Въ судѣ присяжныхъ начался процессъ противъ 14 социалистовъ-рабочихъ, обвиняемыхъ въ распространѣніи революционныхъ памфлетовъ и сочиненій возмутительнаго содержанія. Листки были вывезены изъ-за границы въ бамбуковыхъ палкахъ и направлены противъ испроверженія всякаго общественнаго и гражданскаго порядка. Подсудимые не признали себя „виновными“. Прокуроръ предложилъ не допускать публики въ видахъ сохраненія порядка. Защитникъ возражалъ, но судъ утвердилъ предложеніе прокурора съ нѣкоторыми ограниченіями. Каждому подсудимому предоставлено право указать три лица для присутствованія въ время процесса, кромѣ представителей печати, которымъ впрочемъ не дозволено вести письменныя замѣтки. Изъ числа лицъ, указанныхъ подсудимыми, находятся четыре демократическихъ члена имперскаго сейма. Въ такой странѣ, какъ Австрія, гдѣ трудъ доступенъ каждому, кто хочетъ работать, нѣтъ рабочаго вопроса, а также и вопроса социальнаго въ такомъ размѣрѣ, какъ онъ существуетъ во Франціи, Англіи и нѣкоторыхъ частяхъ Германіи. Съ тѣхъ поръ, однакожь, какъ право ассоціаціи утверждено закономъ и допущена большая свобода сходахъ и рѣ-

чи, открылось для социалистскихъ агитаторовъ болѣе широкое поле дѣйствія. Масса рабочаго класса въ Австріи настолько трезва, занята дѣломъ и обезпечена, что смотритъ на это движеніе исока; тѣмъ не менѣе социалистскіе ученыя нашли себѣ нѣсколько приверженцевъ, особенно въ Вѣнѣ и въ густо населенныхъ городахъ провинціи; настоящее судебное дѣло показывается, что это вѣтви социалистскаго кружка. Всѣ подсудимые, за исключеніемъ одного, родомъ австрійскіе. Но напередъ уже извѣстно, что процессъ этотъ не представляетъ какихъ либо слишкомъ тревожныхъ признаковъ и не общаесть никакихъ особенныхъ разоблаченій, или открытій.

Библиографическая замѣтка.

Уставъ харьковскаго земскаго банка. Харьковъ, 1880.

Харьковский земскій банкъ, проектъ устава котораго отвергнутъ губернскими собраніемъ въ послѣднюю сессію, долженъ былъ кредитовать крупныхъ и мелкихъ землевладѣльцевъ. Условія ссуды крупнымъ землевладѣльцамъ не представляють ничего оригинальнаго: обыкновенное кредитное общество землевладѣльцевъ, съ круговою порукою, въ которомъ земство принимаетъ участіе тѣмъ, что оно даетъ капиталъ обезпеченія (основной капиталъ проекта), за который оно получаетъ 5% въ годъ, подобно тому, какъ при учрежденіи херсонскаго банка, такой капиталъ дало правительството.

Но банкъ долженъ былъ сдѣлать кредитъ доступнымъ и для мелкихъ землевладѣльцевъ. *) Они могли бы получить въ немъ ссуды, начиная отъ 25 р. Ссуды, предполагалось выдавать отдѣльнымъ крестьянамъ и товариществамъ въ размѣрѣ 70%, а общинамъ въ размѣрѣ 80% съ отбѣжки земли и, притомъ, наличными деньгами, а не бумагами. Крестьяне могли бы воспользоваться ссудами также для покупки земли. Банкъ принимаетъ на себя всѣ „ходатайства относительно покупки мелкой сельской земельной собственности“. Крестьяне, желающіе купить землю, должны внести въ банкъ разницу между покупною цѣною и ссудою, слѣдовательно, при покупкѣ отдѣльнымъ лицомъ и товариществомъ 30%, при покупкѣ общиною—20% покупной цѣны и, конечно, взять на себя издержки по содержанію актовъ укрѣпленія.

За такія ссуды крестьяне должны платить ежегодно 6 1/2%, т. е. 5% роста, 1/2% въ складочный капиталъ, 1/2% въ расходы на управленіе банка, 1/2% въ расходы по реализаціи облигацій; кромѣ этихъ 6 1/2%, они должны платить извѣстный процентъ въ погашеніе, величина котораго зависитъ, конечно, отъ продолжительности ссуды.

При благоприятныхъ операціяхъ банка, эти расходы могутъ уменьшиться, потому что должники участвуютъ въ барышахъ банка: 70% чистаго дохода распределяются между ними пропорціонально участію въ складочномъ капиталѣ, который образуется, какъ сказано выше, изъ 1/2% отъ каждой ссуды.

Общины и товарищество имѣютъ преимущественно въ томъ, что если бы не всѣ желающіе воспользоваться ссудою вслѣдствіе ограниченности средствъ банка могли быть удовлетворены, то они удовлетворяются прежде индивидуальными; общины пользуются преимуществомъ, кромѣ того, получая 80% съ отбѣжки земли, тогда какъ товарищество и индивидуальныя владѣльцы получаютъ только 70%.

Мелкіе землевладѣльцы не связаны круговою порукою, но они рискуютъ принадлежавшему имъ частью складочнаго капитала, въ составленіи котораго они также участвуютъ.

Интересы мелкихъ землевладѣльцевъ представляются въ особомъ ихъ собраніи, создаваемомъ по постановленію губ. земской управы или губ. земскаго собранія, для обсужденія вопросовъ, предлагаемыхъ этимъ учрежденіемъ или правленіемъ банка. Такія собранія могутъ быть превращены въ періодическія, если губ. земское собраніе признаетъ это полезнымъ.

Главный ресурсъ для выдачи ссуды мелкимъ землевладѣльцамъ—продажа облигацій, цѣну которыхъ предполагалось поддержать приемомъ въ залогъ въ государственномъ банкѣ въ размѣрѣ 90% съ номинальной ихъ цѣны, дробностью купюры (облигаціи выпускаются 25 р. достоинствомъ), приемомъ облигаціонныхъ купюновъ въ платежи земскимъ кассами, если срокъ уплаты процентовъ по купюнамъ уже наступилъ, и гарантіею земства.

Земство, какъ гарантъ по облигаціямъ, получаетъ вознагражденіе изъ барышей банка: на его долю отчисляется 10% изъ чистаго дохода, кромѣ 5%, получаемаго имъ на основной капиталъ.

*) Мелкіе землевладѣльцы признаются индивидуальными владѣльцами, имѣющие не болѣе 20 дес. отбѣжныхъ въ 80 р. и товариществъ, въ которыхъ на каждого товарища приходится не болѣе того же количества десятинъ и той же цѣны общины, имѣющіе не болѣе 5 дес. на душу муж. п., кромѣ земель полученныхъ ими по нацѣлу.

