

ЮЖНЫЙ КРАЙ

Издатель А. А. Иозефовичъ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНИЕ.

Редакторъ А. Н. Стояновъ.

ГАЗЕТА ОБЩЕСТВЕННАЯ, ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ.

№ 261.

ХАРЬКОВЪ, ЧЕТВЕРГЪ 1 (13) Октября 1881 года.

Годъ I.

Слѣдующій № „Южнаго Края“ выйдетъ въ субботу, 3-го октября.

ОТДѢЛЬНЫЕ №№ „ЮЖНАГО КРАЯ“ ПРОДАЮТСЯ по 6 К.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА

„ЮЖНЫЙ КРАЙ“,
1881 ГОДА.

Условія подписки:

Възъ доставк.	Съ доставкою.	Съ перес. иногор.
На 1 годъ	10 р. 50 к.	12 р. — к.
„ 6 мѣсяцевъ	6 р. — к.	7 р. 50 к.
„ 3 „	3 р. 50 к.	4 р. — к.
„ 2 „	2 р. 40 к.	2 р. 80 к.
„ 1 „	1 р. 20 к.	1 р. 40 к.

Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1-го числа каждаго мѣсяца; но наиндѣйшій срокъ простирается не далѣе какъ до конца 1881 г.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ главной конторѣ редакціи газеты въ г. Харьковѣ, на Московской ул., въ д. Императорскаго Харьковского Университета, № 7-й, при „Публичной Библиотецѣ“ А. А. Иозефовича; ТАМЪ ЖЕ ПРИНИМАЮТСЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Кромѣ того, подписка принимается въ 6-Петербургѣ — въ книжныхъ магазинахъ Н. Г. Мартынова и „Новое Время“, въ Москвѣ — въ книжномъ магазинѣ Н. И. Мамонтова; въ Кіевѣ — въ книжномъ магазинѣ Е. И. Федорова; въ Одессѣ — въ книжномъ магазинѣ В. И. Билина; въ Полтавѣ — въ книжномъ магазинѣ Г. И. Бойко-Розенчика и въ Кременчугѣ, у готтаруса И. Ф. Зинбергера.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ: изъ Франціи исключительно въ Парижѣ — у Navas, Lafite et Co, Place de la Bourse; въ Москвѣ — въ Центральной конторѣ объявленій для всѣхъ европейскихъ языковъ, на Петровскъ, домъ Соколовникова, въ Петербургѣ — въ той же конторѣ на Невскомъ проспектѣ, въ домѣ Струбинскаго и въ Варшавѣ — въ варшавскомъ агентствѣ объявленій Рейхманъ и Френдлеръ на Сенаторской улицѣ, въ домѣ № 22.

РАЗРѢШЕННАЯ ПРАВИТЕЛЬСТВОМЪ
и обезпеченная залогомъ въ 5,500 р. с.

СУДНАЯ КАССА ШЕПОТЬЕВА,

Харьковъ, на Московской ул., д. Кемперъ, № 9,
ВЫДАЕТЪ ДЕНЬГИ ПОДЪ ЗАЛОГЪ
золота, серебра, драгоценныхъ камней, часовъ, платяна, мѣховъ и проч. вещей; въ пріемѣ залоговъ выдаются билеты и всѣ дѣйствія кассы производятся по правиламъ, правительствомъ утвержденнымъ.

СОДЕРЖАНІЕ:

Харьковъ, 30 сентября 1881 года.

Содержание слѣдующихъ людей по дѣлу переселенія и противодѣйствія неумѣренному употребленію вина.

Письмо въ редакцію.

Истѣнная хроника: Изъ городской жизни. Телеграммы (отъ спеціальныхъ корреспондентовъ „Южнаго Края“ и отъ „Международнаго телеграфическаго агентства“).

Послѣднія извѣстія.

Внутреннія извѣстія: Корея. „Южно-Край“ въ Екатеринбургѣ и Мариуполѣ.

Судебная хроника: Харьковский окружный судъ (продолженіе).

Слѣдъ.

Календарь.

Справочныя свѣдѣнія.

Фельетонъ: Путевой сторожъ желѣзной дороги. В. Ф. объявленія.

ПУТЕВОЙ СТОРОЖЪ
ЖЕЛѢЗНОЙ ДОРОГИ.

Осень едва еще только начиналась. Временами становилось уже холодно; небо заволакивало сѣрыми, свинцовыми тучами, изливавшими на землю цѣлые потоки осенняго холоднаго дождя. Порывистый сѣверный вѣтеръ заставлялъ одѣваться потѣнѣе. Одинокъ изъ такихъ несносныхъ осеннихъ дней застигъ меня за ужиномъ рыбакъ. Съ утра и весь день — стояло ведро, и я, захвативъ съ собою всѣ свои рыболовные снаряды, отправился къ вечеру удить рыбу на близъ лежащую рѣчку Хлопань, текущую по низменной болотистой равнинѣ.

Дождь и вѣтеръ поднялись именно въ ту самую минуту, когда я, притаивъ дыханіе и боясь пошевелиться, слѣдилъ за поплавкомъ своей удочки, который то внезапно погружался въ воду, то вновь выплывалъ на ее поверхность. Поднявшійся вѣтеръ сталъ нагонять волны на гладкой, какъ зеркало, поверхности воды. Рыба перестала клевать, въ тому же въ воздухѣ начало темнѣть, и я, сложивъ свои удочки, направился домой. Нужно было пройти версты двѣ, а дождь лилъ, какъ изъ ведра. Весь измокшій отъ дождя, я съ трудомъ передвигалъ ноги, скользя по глинистой тропинкѣ, которая вела на проселочную дорогу. На подорожѣ къ дому стояла сторожевая будка — ской желѣзной до-

роги. Я рѣшилъ зайти къ сторожу, чтобы немного обогрѣться и обсохнуть и потомъ уже идти дальше домой.

Когда я подошелъ къ будкѣ, было уже почти совсѣмъ темно. У сторожа въ окошкѣ свѣтился огонекъ. Съ какимъ неизъяснимымъ наслажденіемъ пошелъ я на этотъ огонекъ! Въ воображеніи рисовалась теплая комната, кипящій самоваръ на столѣ, возможность переменить мокрую одежду; — словомъ, всѣ эти весьма обыкновенныя вещи казались какимъ то блаженствомъ или выходомъ изъ ряда благополучіемъ. Постучавъ въ окно будки, я попросилъ позволенія войти и обогрѣться. Послѣ обычныхъ разспросовъ, кто и откуда, — сторожъ вышелъ ко мнѣ за калитку миниатюрнаго дворика и проводилъ въ свое жилище. Нужно замѣтить, что будка эту, снаружи, мнѣ приходилось видѣть и днемъ. Тогда она казалась мнѣ весьма изящнымъ домикомъ, окруженнымъ зелеными деревьями и садикомъ, и производило весьма отрадное впечатлѣніе. Хотѣлось думать, что обитатели такого домика не знаютъ нужды и лишений, живуть въ достаткѣ, тепло и уютно — такъ подкупала внѣшность это жилище. Но буди продолжалъ свой рассказъ.

Когда любезный хозяинъ распахнулъ передо мною дверь своего жилища, и я переступилъ порогъ, — меня, прежде всего, такъ и обдало затхлымъ, наполненнымъ разными испареніями воздухомъ, характеризующимъ всегда

помѣщеніа, гдѣ много живетъ людей при недостаточномъ количествѣ воздуха. Я сталъ снимать съ себя верхнюю одежду и обувь, которая тотчасъ же была отправлена на печь для просушки. Все помѣщеніе, занимаемое сторожемъ, представляло небольшую комнату въ три окна. Прямо противъ входной двери, прислонившись къ противоположной стѣнѣ, стояла русская печь, занимающая третью часть всего пространства комнаты. Съ одной стороны печи была топка и мѣсто для стѣнны — въ узкомъ промежуткѣ между печью и стѣной; съ другой, — въ такомъ же узкомъ пространствѣ, — устроено было что то въ родѣ нары изъ досокъ, заведенныхъ разными хламомъ для сна. У стѣны печи, обращенной къ двери, стоялъ столъ, за которымъ, при свѣтѣ лампы, сидѣло четверо дѣтей, разставлявшихъ деревянныя чурки. Скамейка, два ветхихъ топорной работы стула съ дѣрными сидѣньями, старый, покосившійся самоваръ и двѣ зайныя чашки на окнѣ, да нѣсколько вухонныхъ горшковъ на полкѣ довершали все убранство комнаты.

Я присѣлъ къ столу. Печь, еще теплая, приятно согрѣвала озябшіе члены. Дѣти, при моемъ появленіи прекратившія было свою игру, вскорѣ привыкли за нее снова, по временамъ искося поглядывая на незнакомаго имъ гостя. По мѣрѣ того, какъ я отогревался, становилось чувствительно, что съ разныхъ сторонъ дѣло довольно такъ изряднымъ образомъ. Желая доискаться причины

такой странной вентиляціи, я сталъ оглядывать комнату и мое вниманіе невольно привлекла къ себѣ, прежде всего, входная дверь. Вся покосившаяся дверь эта давала широкій просторъ вѣтру дуть въ комнату сквозъ щели, образовавшіяся какъ на ее поверхности, такъ и въ самомъ створѣ. Временами, при порывахъ вѣтра, въ дверь дуло такъ сильно, что задувало стоящую на столѣ лампу, которую въ такихъ случаяхъ приходилось отставлять куда-нибудь подальше отъ двери, — на окно или на пестокъ печки.

Давнешню, вѣроятно, дверь вашу не чинили, обратились къ сторожу. Да съ тѣхъ поръ, какъ построена будка, починки ни разу не бывало. Покрасятъ снаружи будку, — тѣмъ дѣло и кончится.

Но не одна дверь была причиной душаго со всѣхъ сторонъ, въ жилищѣ сторожа, сквозного вѣтра. При болѣе внимательномъ осмотрѣ этого убогого помѣщенія, легко было замѣтить, что стѣны вездѣ покосились отъ сгнившихъ нижнихъ вѣнцовъ сруба, благодаря чему видѣлись во многихъ мѣстахъ потертыхъ разрывовъ щели. Штукатурка на стѣнахъ оставила едва замѣтные слѣды о своемъ быломъ существованіи и уже, конечно, нисколько не предохраняла отъ врывавагося во все щели вѣтра. Словомъ, не видно было никакихъ признаковъ вниманія и заботливости со стороны администраціи дороги къ горькой судьбѣ своихъ сторожей, осужденныхъ жить въ такихъ не-

возможныхъ лачугахъ. Послѣдствія такой обстановки бросались въ глаза каждому, кто бы хотѣлъ посмѣтрѣть на обитателей сторожевой будки.

Вся семья сторожа, отъ мала до велика, судя по внѣшнему виду, далеко не обладала прѣстущимъ здоровьемъ. Изъ моихъ разспросовъ оказалось, что какъ онъ самъ, такъ и его жена страдаютъ сильнѣйшимъ ревматизмомъ; дѣти частенько хворають, причемъ одинъ изъ нихъ, маленький мальчикъ, судя по рассказу отца, болѣлъ былъ всю прошлую зиму и едва остался живъ. Самъ сторожъ выглядылъ не по лѣтамъ старымъ образомъ: его желтое, исхудалое лицо, какой то глухой звукъ его голоса и лихорадочный блескъ глазъ указывали даже и не врачу, что обладатель ихъ одержимъ серіозной болѣзью груди.

Вотъ уже десятый годъ пошолъ, какъ у меня ломота въ ногахъ, говорилъ мнѣ этотъ горемыка-сторожъ, слабымъ какъ бы надтреснутымъ голосомъ. Бредешь, бредешь по рельсамъ, едва ноги доводишь до дому: индо одышка возьмется. Въ груди — хрипота такая то, а по ночамъ камель донамеетъ: харахаетъ все печонками. Прежде со мной никогда этого не бывало.

Гдѣ же твоя жена? спросилъ я, видя его одного, начинающаго съ рѣвнишками.

За маслѣмъ пошла въ Стенановку, — верстѣ десять будетъ отсюда, — да что-то долгу нейдетъ. Кабы чего съ ней не приключилось въ дорогѣ:

она у меня тяжела, — ждетъ [къ Воздвиженію]....

Коровку держишь? Вѣдь травы ей довольно, кажется, по обѣ стороны дороги на общественной землѣ. — Я думаю, что желѣзнодорожное общество по крайней мѣрѣ въ этомъ не отказывается сторожамъ.

Корова то есть, слава Богу, да деньги за нее еще не отданы; въ долгъ взялъ, вотъ и выплачиваю по малости. Безъ коровы мнѣ нельзя, потому — рѣбятишки, а достатки наши плохи, ну корова то все хоть молочкомъ ребятъ покормитъ. А что на счетъ травы вы изволите говорить, такъ вѣдь мы за нее деньги платимъ. Я вотъ 10 р. отдалъ за версту покоса-то. Кому траву самъ, а жена подсобитъ убирать сѣно.

Кому же вы платите за покосъ? — Дорожный мастеръ и получаю: въ этомъ дѣлѣ онъ хозяинъ: хочешь — дасть покосъ, а то и не дасть, если за что осерчаетъ на тебя: отдамъ, говоритъ, на сторону крестьянамъ, а тебѣ не дамъ. Вотъ тутъ и оставайся безъ сѣна, а то покосъ гдѣ ни то въ людяхъ.

Я думаю было, что желѣзнодорожное начальство, радѣя объ интересахъ акціонеровъ, приобщаетъ эту арендную плату, извлекаемую изъ нищенскихъ кармановъ сторожей къ доходамъ общества. Не тутъ то было.

Отдавая деньги за покосъ, получаете вы квитанцію отъ дорожнаго мастера?

Редакція газеты помещается въ г. Харьковѣ, въ Петровскомъ переулкѣ, № 1; для личныхъ объявленій по дѣламъ газеты открыта ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, отъ 2 до 8 час. дня. Статьи, представляемыя безъ означенія условій, принимаются безплатно. Статьи и корреспонденціи, присылаемыя въ Редакцію, должны быть за подписью и съ адресомъ автора.

Никоторые члены заявили, что необходимо выяснить, предполагается ли предоставить право содержать общественные питейные заведения отдельным обществам или цѣлой волости, причем г. Костровъ (волостной старшина Ярославской губ.) указалъ, что въ его волости 7 сельскихъ обществъ, которыя теперь содержатъ 5 общественныхъ питейныхъ заведений (на имя частныхъ лицъ). Если совѣщаніе признаетъ такіа заведенія одною изъ мѣръ къ уменьшенію пьянства и окажетъ имъ покровительство, то между отдельными обществами явится соревнованіе, и кабаковъ въ его волости будетъ уже 7, по числу обществъ, поэтому г. Костровъ находилъ полезнымъ разрѣшить одно питейное заведение на известное число селеній или на определенное число жителей, напр., на 3,000 человекъ, или, наконецъ, въ волости разрѣшить 2 кабака, а если есть въ волости торговое село, то три кабака. Н. А. Хвостовъ, высказываясь въ принципѣ за общественныя питейныя заведенія, находилъ однако неправильнымъ предоставленіе всѣхъ барышей тому обществу, которое открыло кабаки, такъ какъ потребителями являются и сосѣднія селенія. Н. П. Колупановъ защищалъ общественныя питейныя заведенія въ видахъ того, что разныя выгоды, приходящіяся на долю кабатчиковъ, отошли бы къ сельскимъ обществамъ. Наконецъ, Н. А. Вагановъ указалъ на свои личныя наблюденія за ходомъ питейной торговли въ общественныхъ питейныхъ заведеніяхъ (открытыхъ вопреки циркуляру министра финансовъ 1871 г.) на Мясскомъ заводѣ, въ оренбургской губерніи, въ доказательство пользы подобныхъ заведеній. На Мясскомъ заводѣ, сельское общество совпадаетъ съ волостью; доходы съ продажи дѣлятся между членами общества, склады не принимаются, вино не отпускается въ долгъ; сидѣльцы выбираются изъ того же общества, наконецъ, въ селеніи совершенно не существуетъ тайной продажи вина. Главнымъ неудобствомъ этихъ заведеній является злоупотребленіе сельскаго и волостного начальства, которая въ виду своего положенія могутъ пользоваться даровымъ виномъ. Кромѣ того, затруднительна контрольная сторона въ обществѣ, гдѣ мало грамотныхъ.

Въ рѣчи г. Ваганова защита идеи общественныхъ питейныхъ заведеній достигла своего апогея. Поворотнымъ пунктомъ послужила рѣчь М. А. Костлищева, который указалъ, что при настоящихъ условіяхъ сельскаго быта у сельскихъ дѣла сомнительны. Вліяніе сельскаго и волостного начальства можетъ извратить все дѣло.

Э. П. Янишевскій (казанскій городской голова) рѣзко высказался противъ общественныхъ кабаковъ. Изъ всѣхъ мѣръ, предложенныхъ комиссіею при министерствѣ финансовъ, мысль объ общественныхъ кабакахъ самая несчастная. Это убійственная мѣра. Она поведетъ не къ уменьшенію пьянства, а къ поощренію спиванія народа. Учотъ сидѣльцевъ, сборы податей и проч. и теперь не обходятся безъ пьянства, которое будетъ усиливаться при существованіи въ деревняхъ общественныхъ питейныхъ заведеній. Указанное г. Вагановымъ хорошее состояніе общественаго питейнаго заведенія въ Мясскомъ заводѣ происходитъ отъ болѣе высокой степени развитія заводскаго люда. Между тѣмъ надо разсчитывать на уровень развитія массы сельскаго населенія Россіи. Въ мѣстахъ глухихъ, въ которыхъ до сего времени не было и

помину о кабакахъ, и тамъ откроются общественныя питейныя заведенія и тамъ перепоются всѣ отъ мала до велика. При открытіи общественныхъ питейныхъ заведеній всегда кулакъ, міровѣдъ завладеютъ волею общества, составятъ выгодныя для себя условія, а мѣстный адвокатъ оформитъ его. Нельзя отрывать хлѣбопашца отъ его излюбленнаго занятія—для кабака, заключилъ г. Янишевскій.

Высказанное мнѣніе было поддержано княземъ С. В. Волконскимъ, Д. А. Хомяковымъ и А. О. Морозкинымъ. Г. Хомяковъ находилъ, что въ средней полосѣ Россіи общественныя кабаки окажутся непрактичными. Для открытія ихъ нуженъ капиталъ, котораго бѣдныя не имѣютъ. Если допустить право передачи голоса, то бѣдныя передадутъ свои голоса богатымъ и въ концѣ концовъ богатые получатъ двойной барышъ, а бѣдные лишатся всякаго дохода.

Г. Морозкинъ (костромской купецъ) указалъ на вредъ отъ общественныхъ питейныхъ заведеній въ нравственномъ отношеніи: всѣ члены общества будутъ кабатчиками, «будетъ одна пьяная республика, а мужикъ отъ кабакаго дивиденда не разживется».

Въ самомъ концѣ засѣданія снова раздался голосъ въ защиту общественныхъ питейныхъ заведеній: Ф. С. Иконниковъ высказалъ, что открытіе общественныхъ питейныхъ заведеній является однимъ изъ средствъ улучшить контингентъ питейныхъ дѣтелей и создать такіа условія питейной торговли, при которой злоупотребленія и спиваніе не вынуждалось бы необходимостью, какъ теперь, когда кабатчики—люди, руководшіе лишь корыстными цѣлями и притомъ, въ виду громаднѣхъ арендныхъ платъ за право торговли, побуждаемые къ покрѣпѣ убитковъ незаконными доходами.

Засѣданіе было закрыто въ 6 ч. вечера.

Переходимъ къ засѣданію 25-го сентября.

Въ началѣ засѣданія былъ поставленъ вопросъ: желательно ли появленіе въ печати отгочтовъ о засѣданіяхъ собранія. Вопросъ былъ единогласно рѣшенъ въ томъ смыслѣ, что земскіе эксперты равно ничего не имѣютъ противъ появленія въ печати отгочтовъ о ходѣ ихъ работъ, но не принимаютъ на себя никакой отвѣтственности за вѣрность отгочтовъ, которые могли бы появиться.

Затѣмъ продолжалось обсужденіе вопроса объ общественныхъ питейныхъ заведеніяхъ. На этотъ разъ многіе изъ ораторовъ высказывались за введеніе общественныхъ кабаковъ. Е. Л. Марковъ замѣтилъ, что почти всѣ нападки на общест. питей. зав., высказанныя въ первое засѣданіе, были направлены противъ кабаковъ вообще, и что разрѣшеніе общест. кабаковъ вовсе не тождественно съ увеличеніемъ общаго числа питейныхъ заведеній.

По предложенію предсѣдателя, были допущены въ засѣданіе, безъ права голоса, для дачи объясненій два лица, на практикѣ много занимавшіяся общественными питейными заведеніями, непремѣнный членъ богородскаго уѣзда, московской губерніи, г. Щепотьевъ и купецъ г. Тихомировъ. Послѣдній говорилъ очень мало, г. Щепотьевъ привелъ много любопытныхъ данныхъ о замѣчательно хорошихъ результатахъ введенія общественныхъ кабаковъ. По его словамъ, въ д. Авдотинѣ, напримѣръ, за 10 лѣтъ на 80

душъ получилось доходу 18,000 руб. Всѣ эти деньги были употреблены на хозяйственныя нужды селенія, на покупку земли, рытье канавъ, чистку дѣса, а наконецъ даже на покупку выигрышныхъ билетовъ. Нравственные результаты, по словамъ г. Щепотьева, тоже замѣчательны. За 10 лѣтъ въ волостномъ судѣ ни одинъ крестьянинъ не судился за буйство и вообще какой-либо проступокъ, совершенной въ пьяномъ видѣ.

Многіе изъ земскихъ экспертовъ высказывались въ томъ же смыслѣ. Указывалось, что общественныя питейныя заведенія содѣйствуютъ на югѣ увеличенію крестьянскаго благосостоянія, числа школъ, больницъ и проч. (г. Галаганъ), отличаются прекрасными правилами, почти уставами, недопускомъ, напримѣръ, въ кабаки женщинъ, дѣтей и т. п. (г. Вагановъ). Раздавались, правда, голоса за то, чтобы хотя допустить, но не поощрять общественныя кабаки (г. Хвостовъ) и, наконецъ, голоса безусловно враждебныя общественнымъ кабакамъ (г. Дашковъ и Янишевскій). Пренія длились долго. Наконецъ, Д. О. Самаринъ, заявивъ нейтральное положеніе между спорщиками, разъяснилъ, что весь вопросъ сводится къ тому: разрѣшать ли сельскимъ обществамъ открытіе питейныхъ заведеній, подобно тому какъ это рѣшено частнымъ лицамъ—или не разрѣшать. Если рѣшить вопросъ отрицательно, то жизнь его все-таки рѣшить положительно, т. е. общественныя кабаки будутъ открываться, какъ и теперь, въ обходъ закона, на имя отдельныхъ лицъ, только тогда контроль будетъ затрудненъ и всякимъ злоупотребленіямъ доступъ будетъ легче; садовательно, необходимо—разрѣшеніе общественныхъ кабаковъ. Затѣмъ предсѣдатель поставилъ вопросъ: желательно ли разрѣшить сельскимъ обществамъ, какъ юридическимъ лицамъ, право открывать питейныя заведенія? Большинствомъ 25-ти голосовъ противъ 5-ти, вопросъ этотъ былъ рѣшенъ утвердительно.

Въ засѣданіи 26-го сентября (съ 12 ч. до 6 веч.), порядокъ обсужденія вопроса, согласно предложенію г. Е. Маркова, нѣсколько измѣнился, а именно собраніе стало придерживаться того порядка вопросовъ, который указанъ не въ самомъ текстѣ журналовъ комиссіи при министерствѣ финансовъ, а въ «заключеніяхъ» комиссіи. Въслѣдствіе этого на очередь былъ поставленъ вопросъ о сокращеніи числа питейныхъ заведеній.

Завязался оживленный обменъ мислей, который сперва нельзя было назвать преніями, такъ какъ всѣ ораторы наперывъ доказывали одно и тоже, именно необходимость сокращенія числа питейныхъ заведеній, варьируя только доводы и факты, приводимые въ доказательство. Г. Е. Марковъ утверждалъ, что казна не потерпитъ убытка отъ уменьшенія кабаковъ, такъ какъ послѣдствіемъ такого уменьшенія является не уменьшеніе, а даже увеличеніе акциза; но даже если бы и оказалась прямой убытокъ, то явится косвенная выгода отъ уменьшенія недоимокъ, уменьшенія пожаровъ и наконецъ нравственная выгода отъ уменьшенія пьянства. Г. Вагановъ привелъ многія статистическія данныя по псковской губерніи, доказывающія, что число кабаковъ пропорціонально количеству недоимокъ и обратно пропорционально количеству скота у крестьянъ. Г. Хвостовъ развивалъ мысль о развращающемъ вліяніи близости кабака къ селенію. Много говорили (г. баронъ

Майдель и др.) о важности сокращенія числа кабаковъ и увеличенія числа постоянныхъ дворовъ и пр. Затѣмъ указывались дурныя стороны уменьшенія числа кабаковъ, напр., вѣроятное сильное развитіе корчемства, а, наконецъ, раздался голосъ (г. Дашкова) противъ всякаго ограниченія числа питейныхъ заведеній и за полную свободу торговли виномъ. Подъ этой свободой торговли г. Дашковъ разумѣлъ что-то совершенно особенное, чего, однако, такъ и не узнало собраніе; оно единогласно отвѣтило утвердительно на поставленный вопросъ: признаетъ ли оно существующимъ и необходимымъ сокращеніе числа питейныхъ заведеній вообще? Г. Дашковъ остался въ меньшинствѣ одного голоса.

Затѣмъ приступлено было къ обсужденію второго вопроса: о средствахъ къ достиженію уменьшенія числа питейныхъ заведеній. Пренія касались двухъ средствъ: опредѣленія числа питейныхъ заведеній и увеличенія патентнаго сбора. Одни (напр., г-нъ Марковъ) находили первое средство, при вѣрнѣйшемъ участіи земства, вполне цѣлесообразнымъ, другіе (г-нъ Самаринъ) полагали его едва ли возможнымъ при разнообразіи условій, которыя должны быть принимаемы во вниманіе. Противъ второго средства, увеличенія патентнаго сбора, говорили многіе (гг. Вагановъ, Колупановъ, Уманецъ и др.). Довольно продолжительныя пренія вызвалъ вопросъ о томъ, что предпочтительнѣе при сдачѣ питейныхъ заведеній—жребій или торги. Вопросъ этотъ остался не рѣшеннымъ, но во время преній по нему произошелъ нелицеприятный интересъ эпизодъ. Высказываясь противъ производства торговъ, г. Дашковъ возбудилъ вопросъ о томъ, гдѣ бы они могли производиться и, предложивъ, что въ земствѣ,—выразился довольно рѣзко относительно того, чтобы тогда произошло съ земствомъ. Гг. Вагановъ, Рачинскій и Хвостовъ не замедлили заступиться за земство, а г. Бобринскій даже выразилъ формальный протестъ противъ оскорбительнаго отзыва о земствѣ. Послѣ словъ г. Бобринскаго, послышались голоса: «совершенно вѣрно». Какъ на водный, но весьма симпатичный эпизодъ слѣдуетъ указать на рѣчь г. Гордѣенко. Сидя, слабымъ голосомъ, говорилъ престоаршій уважаемый земскій дѣтель, но такой теплою, такой вѣрой въ правду, такой задушевностью дышали его тихія слова о нравственныхъ силахъ народа, что на душѣ становилось свѣтло и тепло...

Письмо въ редакцію.

М. г. г. Редактору!

Будучи, въ настоящую минуту, туристомъ по Россіи, я случайно прочелъ въ № 257 издаваемой вами газеты «Южн. Кр.» весьма занимательную замѣтку во второй вашей периодической статьѣ по вопросу, имѣющему, по вашему собственному выраженію, «большое нравственное и юридическое значеніе».

Именно согласіе мое съ вами, въ этой основной мысли, побуждаетъ меня просить васъ дать мѣсто, въ вашемъ изданіи, слѣдующимъ немногимъ строкамъ.

Въ приводимой вами выпискѣ изъ «Порядка» говорится, что по поводу вопроса «о правѣ родителей поддерживать тюремному заключенію дѣтей за пороки и дурное поведение безъ судебного разсудительства», ставъ секретаря Я. К. Гротъ обратился съ запросомъ къ губернаторамъ относительно существующаго въ Россіи, а случайно прочелъ въ № 257 издаваемой вами газеты «Южн. Кр.» весьма занимательную замѣтку во второй вашей периодической статьѣ по вопросу, имѣющему, по вашему собственному выраженію, «большое нравственное и юридическое значеніе».

Именно согласіе мое съ вами, въ этой основной мысли, побуждаетъ меня просить васъ дать мѣсто, въ вашемъ изданіи, слѣдующимъ немногимъ строкамъ.

Въ приводимой вами выпискѣ изъ «Порядка» говорится, что по поводу вопроса «о правѣ родителей поддерживать тюремному заключенію дѣтей за пороки и дурное поведение безъ судебного разсудительства», ставъ секретаря Я. К. Гротъ обратился съ запросомъ къ губернаторамъ относительно существующаго въ Россіи, а случайно прочелъ въ № 257 издаваемой вами газеты «Южн. Кр.» весьма занимательную замѣтку во второй вашей периодической статьѣ по вопросу, имѣющему, по вашему собственному выраженію, «большое нравственное и юридическое значеніе».

Именно согласіе мое съ вами, въ этой основной мысли, побуждаетъ меня просить васъ дать мѣсто, въ вашемъ изданіи, слѣдующимъ немногимъ строкамъ.

Въ приводимой вами выпискѣ изъ «Порядка» говорится, что по поводу вопроса «о правѣ родителей поддерживать тюремному заключенію дѣтей за пороки и дурное поведение безъ судебного разсудительства», ставъ секретаря Я. К. Гротъ обратился съ запросомъ къ губернаторамъ относительно существующаго въ Россіи, а случайно прочелъ въ № 257 издаваемой вами газеты «Южн. Кр.» весьма занимательную замѣтку во второй вашей периодической статьѣ по вопросу, имѣющему, по вашему собственному выраженію, «большое нравственное и юридическое значеніе».

Именно согласіе мое съ вами, въ этой основной мысли, побуждаетъ меня просить васъ дать мѣсто, въ вашемъ изданіи, слѣдующимъ немногимъ строкамъ.

Смѣю сказать сразу и кратко, что ни сенатъ, ни тюремныя начальства разныхъ губерній не компетентны въ разрѣшеніи вопроса чисто законодательнаго, и притомъ бышаго уже неоднократно въ виду высшаго нашего правительственна.

Какъ часто у насъ случается, что вопросы, такъ сказать, уже «жованые и пережованные», и сданные безъ законодательной санкции въ архивы равныхъ министерствъ, вдругъ снова воскресаютъ и попадаютъ на воззрѣніе новыхъ, болѣе вѣроятнѣ, современныхъ и сибѣжхъ законодательныхъ силъ. Силы эти, преисполненныя новизны вліяній, неизбѣжно пользуются обширными, но, увы, уже слишкомъ многими изъ незваныхъ, или въ официальном мѣрѣ позабытыхъ матеріаловъ сошедшихъ со сцены официальной дѣятельности, скромныхъ труженниковъ. Подобно Минервѣ, явившейся во всеоружіи изъ головы Юпитера, являются оныя законодатели съ новыми проектами, напоминаящими новое вино, влитое въ старыя мѣла. Таковы напр. законодательные вопросы: о волостныхъ судахъ, о наймѣ рабочихъ, объ овекахъ, объ устройствѣ быта раскольниковъ и поселенцевъ, о защитѣ дѣлъ казни, объ отвѣтственности желѣзныхъ дорогъ, о мѣрахъ противъ пьянства,—и цѣлая масса другихъ подобныхъ жгучихъ вопросовъ, цѣлыми десятилѣтіями уже разрабатанныхъ, но почивающихъ до сей минуты «сномъ силы и покоя» въ пылу разныхъ архивовъ.

Таковы и вопросы, о которыхъ вспоминаю теперь «Порядокъ». Пипущему эти строки случилось заняться этимъ вопросомъ, въ предѣлахъ своей бывшей служебной дѣятельности, еще въ 1866 году. Именно въ то еще время оказалось столкновеніе между судебною и административною властью относительно права родителей заключать дѣтей своихъ въ смиренный дѣла.

Пипущій эти строки находилъ, что въ виду 1-й и основной статьи уст. угол. судопроизв. 20-го ноября 1864 года,—(гласящей, какъ извѣстно, что никто не можетъ подвергаться наказанію, иначе какъ по суду),—статья уложенія о наказаніяхъ 1866 года объ упоминутыхъ правѣ родителей,—удержана въ новомъ уложеніи лишь по необходимости его составителей.

Поэтому авторъ настоящей замѣтки полагаетъ, что столкновеніе между судебною и административною властями можетъ быть устранено простымъ исключеніемъ изъ уложенія столь несоотвѣствующаго духу новѣйшаго законодательства права. Но болѣе опытные, и съ болѣе высокаго поста привѣденныя соображенія *), разочаровали насъ въ возможность сразу разрѣшить этотъ горѣлый узелъ. Оказалось, что столь известная статья уложенія 1866 года удержана въ немъ вовсе не по необходимости, а въ виду невозможности касаться, безъ специальной законодательной санкции, цѣлаго отбѣла основ-

*) Князь Сергій Николаевичъ Урусовъ,—временно управлявшій министерствомъ юстиціи.

кое жолованіе получаетъ дорожный мастеръ. — Жолованіе ему идетъ 35 руб. въ мѣсяцъ, получилъ я въ отвѣтъ, ну и доходъ тоже есть: съна одного продаста рублей на 25, да себѣ душное версту возьмешь. Ему житье хорошее, и начальникъ ему во всемъ довѣряетъ. Вотъ старшему (работному) съ ремонту—работы нѣтъ конца, а жолованія всего 15 рублей и верста покосу; ему нельзя не дать покосу, потому оный много тятоты вынесетъ на себѣ. Было уже поздно. Дѣти давно спали, забравшись на нару за печкой. Кто то постукалъ въ окно, и сторожъ вышелъ на дворъ отворить калитку. Я тѣмъ временемъ досталъ съ печи свое пальто и сапоги, которые успѣли обоимъ. Въ будку вошла жена сторожа, а за нею и оны самъ. — Ну вотъ и слава Богу! выма жена вернулась, кажется, благополучно. Спасибо, что отогрѣли и обсушили меня. Всего хорошаго вамъ! Прощайте, покуда!

— Счастливаго пути! Заходите когда еще ни то, мы рады хорошему человеку, и съ этими словами сторожъ взялъ лампу и проводилъ меня до калитки.

Небо прояснилось, и я благополучно добрался до дому. Долго я не могъ заснуть въ эту ночь и все думалъ объ этихъ безвѣстныхъ труженникахъ, обреченныхъ всю свою жизнь шагать по «рельсамъ», мокнуть на дождѣ и

ныть гражданскихъ законовъ Х т. о семейномъ союзѣ вообще и о родительской власти, въ особенности.

Вотъ гдѣ собственно ключъ къ разрѣшенію вновь возникшаго недоразумѣнія.

Впрочемъ, чѣмъ богаты, тѣмъ и рады. Притомъ, г. редакторъ, увѣреніе въ совершенномъ моемъ почтеніи и искренней преданности.

29-го сентября 1881 г. Пятрофанъ Зарудный.

МѢСТНАЯ ХРОНИКА.

29-го сентября не состоялось засѣданіе думы за непріимчивостію законнаго числа гласныхъ; по изданнымъ недавно новымъ параграфамъ городского положенія, слѣдующее засѣданіе думы должно состояться при всякомъ числѣ собравшихся гласныхъ. Надо, конечно, надѣяться, что нашей думѣ не придется практиковать этого параграфа, и гласные не допустить того, чтобы такіе вопросы, какъ канализация города, водопроводъ, конка и т. д. обсуждались десяткомъ гласныхъ. Желательно поэтому, чтобы въ слѣдующее засѣданіе думы, назначенное на пятницу, собралось бы возможно большее число гласныхъ для всесторонняго разсмотрѣнія вопросовъ болѣе важности.

Мы получили докладъ комиссіи, избранной нашей думою для разработки проекта обязательнаго постановленія о мѣрахъ предупрежденія пожаровъ въ г. Харьковѣ. Эти обязательныя правила касаются лицъ, имѣющихъ аптекарскіе, лѣсные, дровяные, угольные и керосиновые склады. По докладу предполагается сдѣлать постановленія: 1) относительно аптекарскихъ складовъ. Въ складахъ при аптекарскихъ магазинахъ имѣть въ общей сложности не болѣе 20 пудовъ горючихъ или легко воспламеняющихся веществъ; свѣще же этого количества имѣть горючіе материалы за городомъ, вдали отъ жилыхъ строеній (не ближе 10 сажень) и хранить не иначе, какъ въ подвалахъ съ каменными сводами, куда рабочіе или служащіе въ складахъ лица не должны входить съ открытыми огнемъ, а имѣть для этого жестиные фонари со свѣдою или стекломъ и проволочными вокругъ стеколъ сѣтками. Въ подвалахъ имѣть всегда въ готовности войлочныя полсти; 2) относительно лѣсныхъ и дровяныхъ складовъ. По мнѣнію комиссіи желательно бы сосредоточить лѣсныя и дровяные склады на обширныхъ площадяхъ, принадлежащихъ городу, какъ напр., противъ вокзала и по лѣвую сторону дмитріевскаго моста вблизи рѣки. Выводить же эти склады на окраины города неудобно въ виду еще большаго возмодожанія дровъ и лѣсныхъ матеріаловъ при доставкѣ ихъ жителями города изъ отдаленныхъ окраинъ. При этомъ комиссія считаетъ нужнымъ указать на 407 статью св. зак. т. XII уст. стропт. (прилож. § 2), «коено во всѣхъ частяхъ столицы С.-Петербурга. позволяется имѣть лѣсопильныя заведенія, по безвредности ихъ, кромѣ дѣйствующихъ паромъ. Въ предупрежденіе же могущихъ быть пожаровъ и другихъ несчастныхъ случаевъ при существующей нынѣ на лѣсныхъ дворахъ кладкѣ дровъ и лѣсныхъ матеріаловъ, комиссія, примѣняясь къ 40 статье т. XII св. зак. уст. пожарн., полагала бы обязать лѣсопильнишниковъ: 1) на лѣсныхъ дворахъ, гдѣ производится торговля лѣсомъ, — дрова и лѣсные матеріалы складывать отдѣльными штабелями—или кнпами;

— Зачѣмъ квитанцію? Никакой квитанціи намъ не даютъ. Отдашь деньги—и коси. Какія тутъ квитанціи? У насъ такого заведенія нѣтъ.

Желаю узнать существуютъ ли на этотъ счетъ, покрайней мѣрѣ, какія либо приказанія вышше и извѣстны ли они сторожамъ, а обратился по этому поводу къ сторожу съ вопросомъ.

— Мы, ваше благородіе, этого не знаемъ. Съ насъ берутъ, мы и отдаемъ деньги. Если дорожный беретъ деньги за покосъ, стало—ему приказываютъ брать.

И сказано это было, самымъ безобиднѣйшимъ тономъ; очевидно, что говорившій такъ былъ вполне убѣжденъ въ справедливости и законности такихъ поборовъ.

Какъ ни странно казался мнѣ такой порядокъ сдачи покоса на землѣ общества, дающій широкій просторъ всякимъ злоупотребленіямъ со стороны дорожныхъ мастеровъ, но я утѣшился мыслью, что хоть малая толика этого дохода перепадаетъ и въ карманы акціонеровъ дороги, вѣчно нуждающихся въ казенныхъ субсидіяхъ.

— Ну, ужъ дровъ то, конечно, у васъ въволю, обратился я опять къ сторожу, вполнѣ увѣренный, что въ толькихъ недостатка конечно, нѣтъ.

— Какія у насъ дрова! Вотъ онѣ, поглядите! И сторожъ указалъ мнѣ на лежавшія въ углу у печи старыя, гнилыя шпалы. — Лѣтомъ мнѣ ихъ навезутъ, распилятъ и уложатъ въ сажени, а

тамъ—знай себѣ жи, по сажени въ мѣсяцъ. Сами изволите видѣть, какое отъ нихъ можетъ быть тепло: что соломой топить, что этими дровами—одна польза. Истопишь печку,—часа черезъ два хотѣ опять топи. Ну, зиму то и бешся; а тамъ, къ веснѣ, Господь дастъ солнышко, въ будкѣ ровно и теплѣе станетъ, и ноги ломить ровно меньше.

И дѣйствительно, при одномъ взглядѣ на «дрова», которыми общество снабжаетъ своихъ путевыхъ сторожей, приходишь въ недоумѣніе, какъ то эти бѣднѣи не замерзаютъ вовсе зимою въ своихъ жалкихъ будкахъ? На отопленіе паровозовъ и желѣзнодорожныхъ заведеній тратятся ежегодно десятки тысячъ сажени дровъ, а тутъ для сторожей, пагубающихъ по «рельсамъ» и въ службу, и въ непогоду, не находящихъ много топлива, кромѣ гнилыхъ шпалъ по сажени на мѣсяцъ.... А между тѣмъ, зачастую жизнь сотенъ пассажировъ зависить отъ того самаго сторожа, которому вы отказываете въ возможности отогрѣть свои окоченѣлыя отъ холода члены, давая ему, вмѣсто теплаго угля, какою то собачью кауру, а вмѣсто дровъ—гнилушки.

— Оно бы много теплѣ было,—перервалъ мой грустный думъ сторожъ, ежели бы передъ дверями устроили намъ сѣны. Говорили мы объ этомъ, да отвѣтъ намъ дали, что нельзя этого сдѣлать,—потому будка будетъ неформенная.

Любопытно было узнать также, въ чомъ состоятъ обязанности сторожа, такъ щедро оплачиваемыя обществомъ дороги, и я обратился къ своему соимѣстнику съ этимъ вопросомъ.

— Наме дѣло, встрѣтишь поѣздъ на своемъ участкѣ, а участку у меня 2 версты—жена, тѣмъ временемъ, станеть у будки и держитъ флажъ или фонарь. Потомъ обойдемъ участокъ, посмотримъ—нѣтъ ли гдѣ чего на рельсахъ. Гдѣ подвернется гайку, гдѣ колы съ выльзѣ—вобщемъ. Кабы только эта служба, оно бы ничего; а то вотъ, по веснѣ, съ ремонтомъ еще бѣда! Приѣдетъ это поѣздъ, станеть на верстѣ, бѣги сгружать либо рельсы, либо шпалы. Шпалы то обдѣлываы, сызкая—такъ въ руки и вырываются, ровно рыба. Иной разъ—сорвется, да по ногѣ, ну и отшиби ногу. А начальникъ кричитъ, чтобы скорѣе сгружали, потому поѣздъ нельзя долго задерживать. Берутъ намъ въ подмогу поденныхъ, а имъ—известно дѣло—что: дѣлають себѣ не спѣша.

— Жолованія много ли получаете? любопытствую я даѣе.

— Вся цѣна намъ 9 рублей, да жеиѣ платятъ 3 рубля въ мѣсяцъ. Кто ли штрафовъ не было за мѣсяцъ,—какъ сведешь концъ; ну, а ужъ безъ штрафовъ ни одного мѣсяца не бывало. Иной мѣсяцъ заѣдасъ такой, что полъжалованія проштрафимъ. Ежели дорожный добрый, такъ и штрафовъ, меньше, а какой попадется строгій,—

дойметъ штрафами. Пропазъ поѣздъ—рубль, балъеръ не закрыть—опять рубль, а то и три. А ежели, теперича, за часъ до поѣзда забѣжши домой въ зимнюю стужу обогрѣться и дорожный замѣтитъ это,—штрафъ. За всякую малость—все штрафъ. Нѣтъ строже нашей службы.

— А часто ли бываетъ здѣсь вашъ дорожный?

— Нѣтъ! Въ мѣсяцъ раза два его увидишь. Ремонтъ ходитъ каждый день, съ утра до вечера.

— А начальныя дистанціи,—часто ли бываетъ?

— Этогъ и вовсе рѣдко, потому и ѣздитъ то ему невѣзѣтъ. Дорожный подаетъ ему рапортъ каждый день. Ежели что случится съ поѣздомъ, тогда и дистанционный прѣзжаетъ; тутъ ихъ много тогда наберется, начальства—то.

Что гг. «дистаночные», а съ ними и «дорожные» не обременяють себя частыми разѣздами по линіи, объ этомъ въ услыхите на любой изъ нашихъ дорогъ. Между тѣмъ на этихъ двухъ агентахъ дороги и лежитъ, какъ извѣстно, ближайшій надзоръ за исправностію пути. На самомъ же дѣлѣ, какъ то обыкновенно у насъ дѣлается, большая часть ихъ дѣятельности, если не вся, сводится къ канцелярской отпискѣ.

Въ заключеніе моей бесѣды съ сторожемъ, я поинтересовался узнать, ка-

коченѣтъ отъ зимней стужи, не имѣя за все это даже здороваго, теплаго угла и необходимои обстановки для сколько нибудь сноснаго человеческого существованія. Позже мнѣ случалось знакомиться съ жилищами и условіями службы сторожей на многихъ другихъ дорогахъ, но вездѣ картина была одна и таже: плохое жилище, нищенское жолованіе и тяжелыя условія службы. Понятно, что и результаты всего этого, которые приходилось наблюдать самому и слышать отъ другихъ, получались одни тѣже: ревматизмъ, болѣзнь дыхательныхъ органовъ, при плохомъ питаніи организма, несомнѣнно сдѣлають многихъ изъ путевыхъ сторожей въ преждевременную могилу. О дѣлахъ этихъ бѣдныхъ людей и говорить нечего, такъ какъ дѣтскій организмъ еще менѣе можетъ противостоять гибельнымъ и для взрослага условіямъ обстановки. Имѣйте въ виду при этомъ, что по самымъ условіямъ своей изолированной отъ міра жизни, въ сторожѣ идутъ по болѣе части все люди семейные. Число же всѣхъ путевыхъ сторожей на нашихъ желѣзныхъ дорогахъ доходитъ до 15,000 человекъ.

Каждому изъ насъ случается ѣздить по желѣзной дорогѣ и, если не имѣя человѣколюбія и справедливости, то ради нашихъ собственныхъ интересовъ, о судьбѣ этихъ сторожей нашей безопасности слѣдовало бы позаботиться.

каждую в 10 саж. длины, 4 саж. ширины и до 3-х саж. вышины, с разрывом между кладами в 3 саж., наблюдая притом, чтобы дрова и лѣсные материалы были отдалены от деревянных строений на 4 саж., а от стѣн каменных, въ коихъ проведены пеньныя трубы, на одинъ аршинъ, и отъ заборовъ, отдѣляющихъ дворъ отъ улицы, на двѣ четверти аршина; за тѣмъ, у каменныхъ стѣнъ, неимѣющихъ трубъ, дозволить класть дрова и лѣсной матеріалъ, не отступая уже совѣтъ; 2) въ складахъ имѣть постоянно по угламъ дворовъ калиты съ водою, войлочные циаты и швабры. 3) Относительно склада дровъ въ обыкновенныхъ дворахъ. Комиссія полагаетъ бы распространить на нихъ § b той же 40 ст., т. е. 1) складъ дровъ въ большомъ количествѣ дозволить на обыкновенныхъ дворахъ, имѣющихъ болѣе 30 квадрат. саж., — причѣмъ длина или ширина двора должна быть не менѣе 4-хъ саж., чтобы, за отдѣленіемъ мѣста для дровъ, въ дворахъ этихъ оставалось свободныхъ 30 квадрат. саж., согласно уставу строительному, и при условіи, чтобы дворъ имѣлъ бы ширину не менѣе 4 саж.; 2) на дворахъ, имѣющихъ площадь не болѣе 30 квадрат. саж. склада дровъ вовсе не допускать; 3) при складѣ дровъ сохранять установленные въ уставѣ строительномъ разрывы, не занимая отнюдь дровами самихъ разрывовъ; 4) Относительно складовъ каменнаго угля. Комиссія, въ видахъ предосторожности, полагаетъ установить слѣдующія разстоянія и величины для складовъ минеральнаго топлива:

а) Штабеля каменнаго угля должны быть такой величины, чтобы каждая изъ нихъ занимала мѣсто не болѣе 20 квадрат. саж. б) Высоты штабелей каменнаго угля должны быть не болѣе 2-хъ аршинъ. в) Около штабелей должны быть оставлены проходы и пустая мѣста шириною не менѣе одной сажени для того, чтобы въ случаѣ возгорания было возможно перебросать уголь на другія мѣста. г) Штабеля угля должны быть удалены отъ построекъ деревянныхъ на 1 саж., а отъ каменныхъ на 1½ арш., чтобы горящій штабель не могъ передать развиваемое въ немъ тепло сосѣднему мѣсту. д) Устанавливаемые размеры не обязательны для складовъ антрацита, который не обладаетъ способностью самовозгорания. Наконецъ, вполне соответствующее 1-му пункту правило относительно содержания керосина и дегтя.

Намъ сообщаютъ, что въ непродолжительное время профессоръ В. К. Надеръ прочтетъ рядъ публичныхъ лекцій по новейшей исторіи Европы и Америки. Въ этихъ лекціяхъ лекторъ коснется въ особенности такихъ явленій, какъ освобожденіе русскихъ крестьянъ, американскихъ негровъ и восточныхъ христіанъ, какъ наиболѣе знаменательныхъ событій нашего времени, являясь всего выясняющихъ ходъ и направление современнаго прогресса. При этомъ будетъ обращено вниманіе какъ на условія возникновенія и развитія, такъ и на послѣдствія этихъ великихъ историческихъ явленій.

29-го сентября въ харьковской судебной палатѣ слушалось дѣло по апелляціонной жалобѣ полтавскаго мѣщанина Филиппа Семеновича Леонова на приговоръ полтавскаго окружнаго суда о двухъ дневномъ арестѣ его „за неуваженіе къ присутствующему мѣсту держимъ поведеніемъ и неприличными словами“. Подсудимый занимаетъ въ Полтавѣ замѣтное общественное положеніе, какъ гласный городской думы, членъ многихъ комитетовъ. Въ своей рѣчи г. Леоновъ довольно подробно доказывалъ палатѣ, что привлеченіе его къ суду за такой незначительный проступокъ — есть результатъ личныхъ пристрастій членовъ управы и самого городского головы, которые оныя пристрастия, какъ гласный, всегда стояцій въ оппозиціи. Проступокъ его состоялъ въ томъ, что онъ спросилъ въ присутственной комнатѣ громко: „почему арестовали моихъ лошадей“. Палата оправдала г. Леонова.

29-го сентября начался приемъ харьково-николаевской желѣзной дороги правительственной комиссіей, прибывшей изъ Петербурга. Мы слышали, что харьковское отдѣленіе петербургскаго общества любителей охоты обращается въ настоящее время въ самостоятельное харьковское общество любителей охоты. Уставъ общества, утвержденный министромъ внутреннихъ дѣлъ, полученъ уже правленіемъ изъ Петербурга.

Обращаемъ вниманіе городского управленія на невозможное состояніе мостовыхъ около почтовой конторы и рыбнога рынка. Въ послѣднемъ мѣстѣ мостовая такъ плоха, что извозники

предпочитають дѣлать кругъ и объѣзжать базаръ съ другой стороны.

Цѣны на продукты первой необходимости: ржаная мука за пудъ 1 р. 25 к.; гречневая мука за пудъ 1 р. 80 к.; манная крупа фунтъ 8 и 9 к.; пшено 6 к.; картоф. крахмалъ 9 к.; овесъ за четверть 3 р. 20 к.; масло за фунтъ 10 к., сало 25 к.; масло коровье отъ 25—35 к.; масло подсолнечное за пудъ 6 р. 80 к.; масло конопляное 5 р. хлѣбъ фунтъ 4 к.; яйца за сотню 1 р. 25 к.; сметана 12 к.; сахаръ песокъ за пудъ 6 р. 50 к.; сахаръ (рафинадъ) 7 р. сахаръ фабрики Бобринск. 7 р. 30 к. Картофель за десятокъ 2 коп.

ТЕЛЕГРАММЫ

(отъ спец. корр. „Южного Край“).

Петербургъ, 30-го сентября, среда. Сегодня раздаютъ 37-й выпускъ кафедръ Исаакиевскаго собора, подъ заглавіемъ „Доброе Слово“.

Телеграммы другихъ газетъ.

„Порядка“:

Зарайскъ, 27-го сентября. Въ селѣ Рожновѣ ограблена церковь. Похищено почти вся весьма цѣнная церковная утварь и денежные кружки. Святыни проникли въ храмъ чрезъ взломъ оконной рѣшотки и успѣли скрыться.

Бердянскъ, 27-го сентября. Староста спасательной станціи на бердянской косѣ спасъ, 7-го сентября, 10 человѣкъ экипажа съ иностраннаго брига, шедшаго въ Таганрогъ за грузомъ пшеницы. Бригъ сорвало съ якорей, бросило на отмель и опрокинуло. У кося лежатъ разбитыя ящики суда и корма потопившаго въ морѣ судна „Св. Митрофанъ“. Морозами повредило дозрѣвавшій виноградъ. Сѣнь выпалъ такой густой, что можно было ѣздить на саняхъ.

Кременчукъ, 27-го сентября. Подсудимый Милевичъ обвиненъ въ отцеубійствѣ, но признанъ заслуживающимъ снисхожденія и присужденъ въ каторжные работы на 15 лѣтъ. Въ покушеніи на отравленіе отца присяжные не признали его виновнымъ. Запитникъ намѣренъ принести кассационную жалобу за нарушение закона при производствѣ слѣдствія и преданіи суду.

С.-Петербургскихъ Вѣдомостей:

Бухарестъ, 26-го сентября (8-го октября). Во всѣхъ большихъ городахъ: Бухарестѣ, Галацѣ, Яссахъ и Фокшанахъ, образовались еврейскіе комитеты для содѣйствія переселенію евреевъ въ Палестину. Съ этой цѣлью, здѣшній центральный комитетъ намѣренъ обратиться съ ходатайствомъ къ Высокой Портѣ.

Прага, 26-го сентября (8-го октября). Изъ разныхъ германскихъ университетовъ нѣмцкіе студенты отправляются въ Прагу, чтобы дать въ пражскомъ университетѣ перевѣсъ нѣмецкой національности надъ славянскими студентами.

Московского Телеграфа:

Лондонъ, 28-го сентября (10-го октября). Положеніе англійскихъ и французскихъ подданныхъ въ Египтѣ крайне озабочиваетъ оба правительства, которыя и намѣрены принять совмѣстныя мѣры для ихъ защиты. Говорятъ, что сдѣланное Англійей въ этомъ смыслѣ предложеніе Франціи принято послѣднее, и на дняхъ два броненосца, англійскій и французскій, отойдутъ въ Александрию.

Вена, 28-го сентября (10-го октября). По слѣдствіямъ изъ Константинополя, султанъ секретно отправилъ къ хедиву въ Египетъ принца Галла. Говорятъ, дѣлъ султана — помѣщать совѣтующихъ нотаблей. Турецкимъ агентамъ поручено организовать въ Египтѣ „египетскую лигу“.

ВЫРѢШАЯ

ТЕЛЕГРАММА

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, 29-го сентября.

Цѣна полуимперіала	7 р. 63 к.
Вексельный курсъ на 3 м. на Лондонъ	86 пенс.
„ „ „ „ Парижъ	221½ пенс.
„ „ „ „ Гамбургъ	274½ „
5¼/40 рента	93¼/40 „
Первый внутр. заемъ съ выкупн.	224 руб.
Второй „ „ „	218½ „
5/6 Банковые билеты 1-го выпуска	96½/40 „
5/6 „ „ 2-го „	95½/40 „
5/6 „ „ 3-го „	94½/40 „
Восточный заемъ 1-го выпуска	90¼/40 „
„ „ 2-го „	90¼/40 „
„ „ 3-го „	91 „
Зак. лист. С.-Петерб. общ. воз. поз. кр.	127 руб.
Западные листы Херсонск. нем. банка	93 „
„ „ „ „ Харьковск.	97 „
„ „ „ „ Полтавск.	94½ „
„ „ „ „ Мелитопольск.	100 „
„ „ „ „ Бессарабск. Таур.	93 „
Акціи деула банка русск. позем. кр.	94 „
Международнаго банка	895 „
Русск. банка для выкупн. торг.	299 „
Харьковскаго земельнаго банка	285 „
Полтавскаго „	275 „
Глани. общ. русскій. жел. дор.	256 „
Рабинск. Воеводинск.	88 „
Орск. общ. укресл. изъ 1892 „	325 „
С.-Петербургск. стѣл. общ.	261½ „
Векс. курсъ изъ Парижа на С.-Петербургъ	270¼ „
„ кур. изъ Берл. на С.-Петербургъ	215,40 „
„ „ „ „ на 3 м.	217,50 „
Русскіе кредит. бил. въ Берлинъ	218,40 „
Настроеніе денежнаго рынка тихое.	

ПОСЛѢДНІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Изъ дипломатическихъ сферъ Петербурга „Моск. Тел.“ пишутъ, что настояцій пріѣздъ въ Петербургъ русскаго посла въ Парижѣ, князя Орлова, имѣетъ связь со вновь возникшими въ послѣдніе дни переговорами объ ограниченіи права убійства и о выдачѣ политическихъ преступниковъ. Посолъ имѣетъ лично передать г. Гарсунѣкоторыя свѣдѣнія относительно того образа мыслей, какого держится по этому вопросу правительство французскаго республиканскаго. Затѣмъ, князь Орловъ будетъ даны на этотъ счетъ новыя инструкціи. Посолъ пробудетъ въ Петербургѣ всего нѣсколько дней, а потомъ снова возвратится въ Парижъ.

Изъ недавняго приказа по военному ведомству извѣстно уже объ упраздненіи уѣздныхъ мѣстныхъ командъ и о сформированіи изъ всѣхъ остальныхъ мѣстныхъ войскъ 22-хъ мѣстныхъ бригадъ, командиры коихъ замѣняютъ собою начальниковъ мѣстныхъ войскъ и губернскихъ воинскихъ начальниковъ. Теперь „Рус. Вѣд.“ сообщаютъ, что штабы мѣстныхъ бригадъ будутъ находиться въ городахъ: Петербургѣ, Новгородѣ, Гельсингфорсѣ, Ковенѣ, Вильнѣ, Минскѣ, Варшавѣ, Брестѣ-Литовскѣ, Кіевѣ, Одессѣ, Екатеринославѣ, Полтавѣ, Харьковѣ, Орлѣ, Москвѣ, Тулѣ, Владимірѣ, Ярославѣ, Казани, Саратовѣ, Перми и Оренбургѣ.

„Моск. Вѣд.“ пишутъ изъ Петербурга: вопросъ о новомъ раздѣленіи Царства Польскаго на губерніи, какъ слышно, искорѣнъ разбираться въ законодательномъ порядкѣ. Министерство внутреннихъ дѣлъ, возбудившее этотъ вопросъ, проектировало взаимно десяти пять губерній. Проектъ былъ отправленъ на заключеніе бывшаго варшавскаго генералъ-губернатора графа Коцебу, представившаго заключеніе о необходимости шести губерній. Предлагается возвести въ губерніи: городъ Лодзь, первый пунктъ въ Царствѣ по развитію фабричной промышленности; губерніи же городъ Калишъ упразднить; также создается новый губерніи городъ Холмъ.

Сухи, проникшіе въ печать объ упраздненіи кредитной канцеляріи, представляются вѣрнымъ лишь настолько, что дѣятельность названнаго учрежденія сократится въ значительныхъ размѣрахъ. Кромѣ выкупныхъ операцій, переходящихъ въ главное выкупное учрежденіе, отъ кредитной канцеляріи отойдутъ дѣла банковыя, желѣзнодорожныя и другія, подлежащія вѣдѣнію департамента неокладныхъ сборовъ.

На дняхъ министерство путей сообщенія, ссылаясь на состоявшееся Высочайшее повелѣніе, пригласило остальныхъ министерствъ сдѣлать распоряженія, чтобы лица, владѣющія безплатными билетами на проѣздъ по железнодорожнымъ путямъ, безоглядительно возвратили оныя въ управленія, выдавшія эти билеты.

Той же газетѣ передаютъ, въ видѣ слуха, что въ министерствѣ Императорскаго двора возбужденъ вопросъ объ измѣненіи существующей формы придворныхъ и гражданскихъ чиновъ, а именно камерверовъ, тайныхъ и статскихъ совѣтниковъ и т. п. По слухамъ, богатые шитые золотомъ и серебромъ мундиры и шляпы предлагается замѣнить другими, болѣе простыми, совершенно новаго русскаго покроя.

„Новостямъ“ сообщаютъ, что членамъ Высочайше утвержденной комиссіи по переселенческому и питейному вопросамъ, подлежащими министерствами разосланы слѣдующія записки: по питейному дѣлу: 1) свѣдѣнія по питейной торговлѣ; 2) матеріалы по переустройству питейной торговлѣ; 3) журналъ засѣданій учрежденнаго при министерствѣ финансовъ совѣщанія для выясненія мѣръ противъ неумѣреннаго употребленія крѣпкихъ напитковъ; и 4) брошюра и письмо А. Н. Аксакова, одного изъ отсутствующихъ свѣдѣющихъ людей, по вопросамъ о народномъ пьянствѣ и объ общественныхъ питейныхъ заведеніяхъ. По вопросу о переселеніи: 1) записка и приложение къ ней, выработанныя комиссіей при министерствѣ государственныхъ имуществъ по дѣлу объ устройствѣ переселеній; и 2) записка Высочайше утвержденной комиссіи по вопросу о крестьянскихъ переселеніяхъ.

„Агентство Рейтера“ получило депешу изъ Вашингтона отъ 3-го октября, въ которой сообщается, что въ этотъ день дѣло Гито поступило на разсмотрѣніе чрезвычайнаго суда. Президентъ Арчеръ возвратился 3-го октября, вечеромъ, изъ Нью-Йорка въ Вашингтонъ. („Corresp. Univ.“)

Ротфоръ въ „Intransigent“ приглашаетъ жителей Парижа къ участию въ народномъ митингѣ, на которомъ должно состояться постановленіе о томъ, чтобы теперешнее французское министерство было отдано подъ судъ. („Corresp. Univ.“)

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Екатеринославъ (корреспонд. „Южного Край“). На предстоящей сессіи губернскаго земскаго собранія, какъ мы передавали, будетъ вновь поставленъ на очередь вопросъ о преданіи суду мариупольской земской управы служения 1873—1876 гг., въ лицѣ председателя ея, Г.—ра и членовъ крестьянъ и поселянъ, обвиняемыхъ ревизионною комиссіею въ растратѣ суммъ при постройкѣ земскаго дома въ г. Мариуполѣ. Дѣло это возникло еще въ 1877 г., но благодаря медленности въ производствѣ предварительнаго земскаго разслѣдованія и тому обстоятельству, что оно пролежало въ правительственномъ сенатѣ болѣе двухъ лѣтъ безъ всякаго движенія, не могло быть окончательно разрѣшено до настоящаго времени. По постановленіямъ мариупольскаго уѣзднаго и мѣстнаго губернскаго земскихъ собраній рѣшено было мариупольскую управу предать суду; главнымъ основаніемъ этого сугубаго рѣшенія послужили: обнаруженная тамошней комиссіею растрата жезонаго кирпича, въ количествѣ 68,500 штукъ и деревянныя ворота отъ стараго земскаго дома, оказавшіяся въ распоряженіи у члена управы въ сел. Сартанѣ. Тою же комиссіею высказано было также предположеніе, что растратчикъ кирпичъ употребленъ былъ тѣмъ же членомъ на постройку своего дома, — и комиссія создала свое правѣ отнестись съ полнымъ недоверіемъ къ капитальной операціи по покупкѣ кирпича въ громадномъ количествѣ (875,000), съ платою по 13 руб. 50 коп. за тысячу, въ то время, когда далекие меньшія партіи покупались по значительно меньшей цѣнѣ. Кромѣ того, обнаружена была масса передержекъ земскихъ суммъ и другихъ неправомерныхъ дѣйствій, какъ дѣло управы, такъ и отдѣльныхъ членовъ ея. Во время своего служенія, въ теченіи всѣхъ трехъ лѣтъ, обвиняемая управа была одержима какою то маіею сооружеіи: строились дома въ городѣ и уѣздѣ, сооружались мосты и гати, и все это прежде времени рушилось и вылилось какъ бы отжившее своей вѣкъ старье.

Дѣло это возвращено изъ сената по ходатайству тѣхъ гласныхъ, которые составляють партію преніяго состава собранія; они просили возвращенія дѣла не только для пересмотра, но даже для окончательнаго прекращенія его.

Мариуполь (корреспонд. „Южного Край“). Недавно, на пути отъ Мариуполя къ станціи Покровской, константиновской желѣзной дороги, была прорѣзана денежная сумка почтовой корреспонденціи и похищена незначительная сумма. Сопровождавшій почту талионъ, какъ показало дознаніе почтоваго чиновника, во время пути часто отлучался отъ брички и оставлялъ ее на одного мѣщика. Вслѣдствіе сбивчивыхъ, однако, показаній почталіона, онъ арестованъ.

Теперь у насъ находится отдѣленіе таганрогскаго окружнаго суда. Изъ всѣхъ дѣлъ, назначенныхъ къ разсмотрѣнію въ эту четверть года, по характеру преступленія, выдѣляется только одно, — о посяганіи сл. Новой Каранѣ, Хавадѣ, обвиняемый въ убійствѣ своей сестры, двѣнадцати 17 лѣтъ, за то, что послѣдняя не согласилась вступить съ нимъ въ бракъ. Обвиняемый отъ роду калѣка и едва ходитъ при помощи костылей; на видъ 22-хъ лѣтъ. Преступленіе было совершено около трехъ мѣсяцевъ назадъ, при слѣдующихъ обстоятельствахъ: накануне убійства, Хавадѣ, сидя въ своей хатѣ вечеромъ съ ружьемъ, увидѣвъ, что невеста его возвращается съ полевыхъ работъ и, давъ ей подойти къ воротамъ дома отца, выстрѣлилъ въ нее, но промахнулся, къ счастью. Затѣмъ, рѣшившись во что бы то ни стало лишить жизни ту, которая не желала составить его счастья, на другой день Хавадѣ осыпалъ лошадь и отправился на стѣну, гдѣ работала вмѣстѣ съ теткою его жертва. Подѣхавъ къ ней, онъ сиропилъ — согласно сл. Сара (такъ звали покойницу) на вступленіе съ нимъ въ бракъ, и, послѣ отрицательнаго отвѣта, выстрѣлилъ въ нее, въ упоръ, причѣмъ несчастная тутъ же упала и чрезъ два часа умерла. Дѣло это назначено было на 20-е сентября.

Свидѣтель Владимиръ Васковъ (старшій сынъ покойнаго Васкова отъ перваго брака. Онъ получилъ свою часть еще при жизни отца и нѣтъ ономъ изъ завышеннаго имъ ничего не было отпущено). Черезъ 7½ часа послѣ смерти отца, онъ, калѣка, съидѣлъ въ домъ покойнаго Васкова, обратился къ нему со словами, что, теперь вслѣдствіе слѣдуетъ заботиться о себѣ и предложилъ ему подѣ секретомъ свѣдѣствовать въ получении 34 тыс. руб. по роспискѣ, которая есть у Софоновой. Свидѣтель сообщилъ объ этомъ своей сестрѣ, Хмарѣ, но просилъ ее не говорить другимъ насчетъ дѣла, то, что бы дать ему возможность узнать объ остальныхъ обстоятельствахъ дѣла, дождавшись Софонову, онъ объяснилъ уже открыто всѣхъ обстоятельствъ, что есть долгъ въ 34 тыс. Насчетъ дѣла, который составилъ сумму въ 10 тыс. руб. и отдалъ ихъ Софоновой, лишь бы она возвратила росписку; но она сказала, что получить все ни за что нечего, затѣмъ, свидѣтель подробно и обстоятельно изложилъ дѣловыя отношенія, которыя были между Софоновыми и въ отомъ, и между прочимъ разсказалъ истинныя обстоятельства убійства. Отецъ свидѣтеля купилъ на торжкахъ огромное имѣніе, какъ въ 35 тыс. десятинъ, и, не имѣя денегъ для веденія такого большаго хозяйства, рѣшилъ продать его уѣздному вѣдомству. Для упрощенія и выгоднаго окончанія этого дѣла, покойный Васковъ выдалъ урочную росписку одному изъ чиновниковъ, бывшему вѣдомству, давая, однако, тоже чиновникъ уѣздному, давая бы то ни стало лишить жизни ту, которая не желала составить его счастья, на другой день Хавадѣ осыпалъ лошадь и отправился на стѣну, гдѣ работала вмѣстѣ съ теткою его жертва. Подѣхавъ къ ней, онъ сиропилъ — согласно сл. Сара (такъ звали покойницу) на вступленіе съ нимъ въ бракъ, и, послѣ отрицательнаго отвѣта, выстрѣлилъ въ нее, въ упоръ, причѣмъ несчастная тутъ же упала и чрезъ два часа умерла. Дѣло это назначено было на 20-е сентября.

Новомосковскъ, екатер. губ. — Мѣстная женская прогимназія, преобразованная изъ двуклассной женской школы, въ четырехлѣтній періодъ существованія, выпустила 15 воспитанницъ, хорошо подготовленныхъ въ педагогическомъ отношеніи, изъ коихъ многія посвятили себя педагогической дѣятельности. Къ сожалѣнію, однако, усилія одного изъ лицъ мѣстной школьной администраціи мѣшаютъ спокойной нормальной жизни прогимназіи. Въ короткій промежутокъ времени прогимназія лишилась начальницы, г-жи Н. Рыжковой, сдѣлавшей очень много полезнаго для заведенія, и двухъ лучшихъ учительницъ: г-жъ С. и З. Все это очень оскорбляетъ мѣстное общество и безпокоитъ его за дальнѣйшую судьбу заведенія. По поводу этого поступило не мало заявленій и жалобъ какъ отъ невинно потерпѣвшихъ, такъ и отъ попечительнаго учебнаго округа; но, къ сожалѣнію, усилія не ослабѣваютъ. („Пор.“)

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

Харьковскій окружной судъ.

Дѣло по обвиненію жены губернскаго секретаря Катерины Софоновой въ подложн. росписки отъ имени ея покойнаго отца, Николая Васкова, на 34,000 руб.

(Продолженіе *).

Относительно порядка производствѣ экспертизы, прис. повѣр. Коновъ ходатайствовалъ передъ судомъ, чтобы эксперты во время судебнаго слѣдствія, не находились въ заѣзѣ засѣданій, затѣмъ это тѣмъ, что они, невольны, имѣли податныя заботы, а именно, и ссылаясь на экспертизу, такъимъ образомъ, не сумѣли отлучиться отъ объективности и безпристрастности, которыя необходимы въ интересахъ правосудія.

Продолж. ходатайства о прѣдъявленіи экспертизы всѣхъ документовъ, находящихся при дѣлѣ, и кромѣ того, копій росписки, писанной рукою Софоновой, обратилъ вниманіе присяжныхъ на дѣловыя обстоятельство, имѣющія и на то, что не сказано, къ чему, т. е. какому документу, „руку приложилъ“ Васковъ. Эксперты удалялись въ отдѣльную комнату.

Прис. повѣр. Коновъ заявляетъ присяжнымъ, что росписка измѣнила свой видъ противъ преніяго во время предварительнаго слѣдствія.

Продолж. возвращаетъ противъ этого, доказывая, что заявленіе подсудимаго объ этомъ обстоятельстве было сдѣлано не во время производствѣ предварительнаго слѣдствія, а при заключеніи его.

Прис. повѣр. Коновъ: Я сказалъ во время предварительнаго слѣдствія, значитъ — и я правъ, потому что предварительное слѣдствіе не было еще окончено, когда послѣдовалъ заявленіе подсудимаго.

Прис. повѣр. Герасимовъ указываетъ присяжнымъ на грамматическій смыслъ росписки (на повтореніи въ губернскаго секретаря) и на фабричное калѣку бумаги.

Судъ опреѣляетъ, какіе именно документы будутъ переданы экспертамъ для изслѣдованія и стороны ставятъ вопросъ, отъѣты на которые должны дать эксперты.

Въ виду спеціальной экспертизы профессора химіи Лаватера, судъ приглашаетъ его дать свое заключеніе въ началѣ судебного слѣдствія. Профессоръ химіи Лаватеръ, въ своемъ рѣчи и на вопросъ о томъ, имѣютъ ли слѣдующее: химическій анализъ, произведенный имъ надъ роспиской, которая ему была дана въ судѣ прѣдъявленію, приводитъ его къ несомнѣнному заключенію, что чернила, которыми написана росписка покойнаго Васкова, и чернила, которыми написанъ текстъ росписки — различны. Относительно времени, когда именно была написана эта росписка, онъ не можетъ сказать, такъ какъ не имѣетъ никакихъ данныхъ, указывающихъ на некую дату этого вопроса, затѣмъ, что съ большаго вѣроятіемъ можно утверждать, что въ началѣ Васкова сдѣлана раньше, чѣмъ была написана росписка. Основанія заключенія относительно разновременности подписи и текста росписки были популярно изложены экспертами. Судъ изложилъ состояніе въ слѣдующемъ. Бумага, на которой написана эта росписка, отнюдь была помята и затѣмъ выглажена; слѣды омянутости исчезли, и теперь сохранились. Нужно допустить, что подпись Васкова сдѣлана до помятости бумаги, такъ какъ на мѣстахъ складокъ не замѣчается распыленности чернилъ. Такая распыленность замѣчается, а напротивъ, въ текстѣ росписки, гдѣ штрихи буквъ проходятъ черезъ выглаженную складку. Судъ изложилъ это, но обвиняемая настаивала на томъ, что въ началѣ Васкова сдѣлана раньше, чѣмъ была написана росписка. Основанія заключенія относительно разновременности подписи и текста росписки были популярно изложены экспертами. Судъ изложилъ состояніе въ слѣдующемъ. Бумага, на которой написана эта росписка, отнюдь была помята и затѣмъ выглажена; слѣды омянутости исчезли, и теперь сохранились. Нужно допустить, что подпись Васкова сдѣлана до помятости бумаги, такъ какъ на мѣстахъ складокъ не замѣчается распыленности чернилъ. Такая распыленность замѣчается, а напротивъ, въ текстѣ росписки, гдѣ штрихи буквъ проходятъ черезъ выглаженную складку. Судъ изложилъ это, но обвиняемая настаивала на томъ, что въ началѣ Васкова сдѣлана раньше, чѣмъ была написана росписка. Основанія заключенія относительно разновременности подписи и текста росписки были популярно изложены экспертами. Судъ изложилъ состояніе въ слѣдующемъ. Бумага, на которой написана эта росписка, отнюдь была помята и затѣмъ выглажена; слѣды омянутости исчезли, и теперь сохранились. Нужно допустить, что подпись Васкова сдѣлана до помятости бумаги, такъ какъ на мѣстахъ складокъ не замѣчается распыленности чернилъ. Такая распыленность замѣчается, а напротивъ, въ текстѣ росписки, гдѣ штрихи буквъ проходятъ черезъ выглаженную складку. Судъ изложилъ это, но обвиняемая настаивала на томъ, что въ началѣ Васкова сдѣлана раньше, чѣмъ была написана росписка. Основанія заключенія относительно разновременности подписи и текста росписки были популярно изложены экспертами. Судъ изложилъ состояніе въ слѣдующемъ. Бумага, на которой написана эта росписка, отнюдь была помята и затѣмъ выглажена; слѣды омянутости исчезли, и теперь сохранились. Нужно допустить, что подпись Васкова сдѣлана до помятости бумаги, такъ какъ на мѣстахъ складокъ не замѣчается распыленности чернилъ. Такая распыленность замѣчается, а напротивъ, въ текстѣ росписки, гдѣ штрихи буквъ проходятъ черезъ выглаженную складку. Судъ изложилъ это, но обвиняемая настаивала на томъ, что въ началѣ Васкова сдѣлана раньше, чѣмъ была написана росписка. Основанія заключенія относительно разновременности подписи и текста росписки были популярно изложены экспертами. Судъ изложилъ состояніе въ слѣдующемъ. Бумага, на которой написана эта росписка, отнюдь была помята и затѣмъ выглажена; слѣды омянутости исчезли, и теперь сохранились. Нужно допустить, что подпись Васкова сдѣлана до помятости бумаги, такъ какъ на мѣстахъ складокъ не замѣчается распыленности чернилъ. Такая распыленность замѣчается, а напротивъ, въ текстѣ росписки, гдѣ штрихи буквъ проходятъ черезъ выглаженную складку. Судъ изложилъ это, но обвиняемая настаивала на томъ, что въ началѣ Васкова сдѣлана раньше, чѣмъ была написана росписка. Основанія заключенія относительно разновременности подписи и текста росписки были популярно изложены экспертами. Судъ изложилъ состояніе въ слѣдующемъ. Бумага, на которой написана эта росписка, отнюдь была помята и затѣмъ выглажена; слѣды омянутости исчезли, и теперь сохранились. Нужно допустить, что подпись Васкова сдѣлана до помятости бумаги, такъ какъ на мѣстахъ складокъ не замѣчается распыленности чернилъ. Такая распыленность замѣчается, а напротивъ, въ текстѣ росписки, гдѣ штрихи буквъ проходятъ черезъ выглаженную складку. Судъ изложилъ это, но обвиняемая настаивала на томъ, что въ началѣ Васкова сдѣлана раньше, чѣмъ была написана росписка. Основанія заключенія относительно разновременности подписи и текста росписки были популярно изложены экспертами. Судъ изложилъ состояніе въ слѣдующемъ. Бумага, на которой написана эта росписка, отнюдь была помята и затѣмъ выглажена; слѣды омянутости исчезли, и теперь сохранились. Нужно допустить, что подпись Васкова сдѣлана до помятости бумаги, такъ какъ на мѣстахъ складокъ не замѣчается распыленности чернилъ. Такая распыленность замѣчается, а напротивъ, въ текстѣ росписки, гдѣ штрихи буквъ проходятъ черезъ выглаженную складку. Судъ изложилъ это, но обвиняемая настаивала на томъ, что въ началѣ Васкова сдѣлана раньше, чѣмъ была написана росписка. Основанія заключенія относительно разновременности подписи и текста росписки были популярно изложены экспертами. Судъ изложилъ состояніе въ слѣдующемъ. Бумага, на которой написана эта росписка, отнюдь была помята и затѣмъ выглажена; слѣды омянутости исчезли, и теперь сохранились. Нужно допустить, что подпись Васкова сдѣлана до помятости бумаги, такъ какъ на мѣстахъ складокъ не замѣчается распыленности чернилъ. Такая распыленность замѣчается, а напротивъ, въ текстѣ росписки, гдѣ штрихи буквъ проходятъ черезъ выглаженную складку. Судъ изложилъ это, но обвиняемая настаивала на томъ, что въ началѣ Васкова сдѣлана раньше, чѣмъ была написана росписка. Основанія заключ

