

ЗАСѢДАНІЕ 7 ОКТЯБРЯ 1863 ГОДА.

Присутствовали 25 членовъ. Не присутствовали, по законнымъ причинамъ, проф.: Зернинъ, Борисякъ, Калениченко, Сокальскій и Зарубинъ.

Въ семь засѣданій члены совѣта единогласно опредѣлили: просить Его Императорское Высочество Государя Наслѣдника Цесаревича, пребывающаго нынѣ въ Харьковѣ и почтившаго сего числа университетъ Своимъ высокимъ посѣщеніемъ, удостоить оный благосклоннымъ принятіемъ званія его Почетнаго Члена. Исполненіе этого опредѣленія возложено на гг. ректора и декановъ факультетовъ.

ЗАСѢДАНІЕ 8 ОКТЯБРЯ 1863 ГОДА.

Присутствовали 25 членовъ. Не присутствовали по законнымъ причинамъ, проф.: Пахманъ, Зернинъ, Калениченко, Сокальскій и Зарубинъ.

Въ семь засѣданій г. ректоръ университета заявилъ нижеслѣдующее: «Въ исполненіе порученія, возложеннаго на меня и гг. декановъ, сего числа мы имѣли счастье въ особой аудіенціи изъяснить предъ Государемъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ отъ имени совѣта чувства живѣйшей признательности къ особѣ Его Императорскаго Высочества, почтившаго университетъ Своимъ высокимъ вниманіемъ, и вмѣстѣ испрашивать милостивое Его соизволеніе на принятіе званія почетнаго члена университета. Его Высочество изволилъ принять съ благосклоннымъ сочувствіемъ просьбу совѣта, обещаваъ исполненіе ея съ соизволенія Государя Императора. За-тѣмъ Его Высочество изволилъ выразить удовольствіе, доставленное Ему посѣщеніемъ лекцій, и пожелать университету дальнѣйшихъ успѣховъ въ его дѣятельности». — *Опр.* Донести объ этомъ г. попечителю.

ЗАСѢДАНІЕ 15 ОКТЯБРЯ 1863 ГОДА.

Присутствовали 27 членовъ. Не присутствовали, по законнымъ причинамъ, проф.: Калениченко, Сокальскій и Зарубинъ.

Слушали 35 статей.

а) *Предложенія г. попечителя:*

Ст. 1. Отъ 11 сентября за № 3215, въ коемъ г. попечитель увѣдомляетъ, что г. министръ народнаго просвѣщенія, отъ 7 сентября за № 8775, препровождая 20 экземпляровъ списка тѣхъ изъ каедръ, положенныхъ университетскимъ уставомъ 1863 года въ факультетахъ: историко-филологическомъ, физико-математическомъ и медицинскомъ, для занятія коихъ въ нашихъ университетахъ, сколько извѣстно, никто не готовится ни въ Россіи, ни за границую, проситъ предложить университету рекомендовать министерству достойныхъ молодыхъ ученыхъ, которымъ слѣдовало бы оказать пособіе для приготовленія къ профессорской должности. При семъ его высокопревосходительство присовокупилъ, что весьма бы желательно получить къ январю будущаго года списокъ лицъ, которыя въ-слѣдствіе этого будутъ избраны университетомъ. — *Опр.* О настоящемъ предложеніи г. попечителя, сообщивъ въ факультеты, проситъ оныя доставить въ совѣтъ свои соображенія по этому предмету къ 15 будущаго ноября.

Ст. 2. Отъ 21 сентября за № 3247, въ коемъ изъяснено: «Въ - слѣдствіе представленія университета, отъ 22 августа за № 841 (прот. зас. 16 авг. ст. 3), мною доведено было до свѣдѣнія г. министра народнаго просвѣщенія о томъ, что совѣтомъ университета постановлено возложить наблюденіе за исполненіемъ правилъ для университетскихъ слушателей на инспектора, только временно, въ видъ опыта, по указаніямъ котораго совѣтъ можетъ придти къ другому убѣжденію. Нынѣ статья - се-

кретарь А. В. Головиннѣ, предложеніемъ отъ 9 сентября за № 8840, меня увѣдомилъ, что такое постановленіе совѣта несогласно съ §§ 63, 64 и 65 устава 18 іюня 1863 года, по коимъ совѣтъ обязанъ опредѣлить — кого признаетъ онъ болѣе полезнымъ имѣть у себя для наблюденія за слушателями лекцій: проректора или инспектора, избрать въ одно изъ этихъ званій лице и представить объ избранномъ установленнымъ порядкомъ на утвержденіе министерства. — Во временномъ и далеко неполномъ рѣшеніи этого вопроса тѣмъ болѣе не было надобности, что нѣтъ постановленія, которое лишило бы университетскіе совѣты права измѣнять однажды принятыя ими рѣшенія, если-бы время и опытъ показали ихъ неудовлетворительность. Притомъ-же нельзя не замѣтить, что вопросъ объ инспекціи, какъ не новый, можетъ быть рѣшенъ уже и на основаніи опыта. Александръ Васильевичъ Головиннѣ проситъ сообщить вышеизложенное совѣту университета и о послѣдующемъ увѣдомить его высокопревосходительство для утвержденія въ званіи проректора или инспектора лице, которое будетъ избрано совѣтомъ».

По новомъ обсужденіи этого вопроса, совѣтъ, большинствомъ мнѣній, припелъ къ прежнему своему рѣшенію, признавъ полезнымъ возложить надзоръ за исполненіемъ правилъ установленныхъ для студентовъ и постороннихъ слушателей лекцій на особаго чиновника, съ званіемъ инспектора, и проситъ ходатайства г. попечителя объ утвержденіи въ этомъ званіи занимающаго нынѣ должность инспектора, надворнаго совѣтника *Засядко*, пояснивъ въ представленіи его превосходительству, что если совѣтъ просилъ объ утвержденіи своего рѣшенія по этому предмету — временно, въ видѣ опыта, то онъ считалъ это необходимымъ въ тѣхъ видахъ, чтобы удержать за собою право измѣнить это рѣшеніе, если-бы время и опытъ показали его неудовлетворительность, такъ-какъ опытъ прежнихъ лѣтъ, за измѣненіемъ отношеній къ университету студентовъ и постороннихъ слушателей лекцій, послѣдовавшимъ въ-

слѣдствіе введенія въ дѣйствіе новаго устава, не могъ служить для него достаточнымъ руководствомъ въ настоящемъ случаѣ.—

Опр. О вышеизложенномъ рѣшеніи совѣта донести г. попечителю.

Ст. 5. Отъ 23 сентября за № 3265 на имя г. ректора, въ коемъ изъяснено: «Студенты университета 4 курса физико-математическаго факультета, разряда математическихъ наукъ: *Владиміръ Домбровскій* и *Семень Вяхиревъ*, и 4 курса юридическаго факультета: *Григорій Евсимиѣвъ*, *Иванъ Круковский*, *Иванъ Терезниковъ*, *Петръ Медвѣдевъ*, *Яковъ Зальскскій* и приватно-слушающій сего факультета *Иванъ Нарышкинъ* обратились съ прошеніями о дозволеніи имъ додержати, по нѣкоторымъ предметамъ, окончательный экзаменъ, въ каковомъ додержаніи имъ совѣтомъ университета, какъ видно изъ ихъ прошеній, отказано. Полагая, что нѣкоторыя обстоятельства, изложенныя въ прошеніяхъ помянутыхъ молодыхъ людей, не были извѣстны совѣту при отказѣ имъ въ додержаніи экзамена, и не встрѣчая, съ своей стороны, препятствія къ удовлетворенію просьбъ ихъ, предлагаю сдѣлать зависящее распоряженіе». Такъ-какъ въ вышеозначенныхъ прошеніяхъ изложены тѣ-же самыя обстоятельства, которыя были уже обсуждены совѣтомъ (прот. зас. 17 сент. ст. 11), то совѣтъ не находитъ основаній для измѣненія прежняго своего рѣшенія по этому дѣлу.—*Опр.* Донести объ этомъ г. попечителю.

Ст. 4. Отъ 23 сентября за № 3259, въ коемъ г. попечитель увѣдомляетъ, что въ - слѣдствіе представленія совѣта университета отъ 18 сентября и на основаніи § 56 Высочайше утвержденнаго въ 18 день іюня сего 1863 года устава университетовъ, онъ утверждаетъ въ должности судей ординарн. профессоровъ: *Пахмана*, *Соколова* и *Бейера*, а кандидатами къ нимъ — профессоровъ: *Станиславскаго*, *Коссова* и *Бекетова*, присовокупляя, что объ утвержденіи декана физико-математическаго факультета, ординарнаго профессора *Черная* въ званіи за-

ступающаго мѣсто ректора университета, вмѣстѣ съ симъ сдѣлано представленіе г. министру народнаго просвѣщенія. — При этомъ доложено было, что о настоящемъ предложеніи г. попечителя сообщено 2 октября въ правленіе университета и инспектору и поставлены въ извѣстность лица, поименованныя въ предложеніи г. попечителя. — *Опр.* Объ избраніи и утвержденіи судьями г. профессоровъ: Пахмана, Соколова и Бейера и кандидатами къ нимъ: Станиславскаго, Коссова и Бекетова отмѣтить въ ихъ формулярныхъ спискахъ.

Ст. 5. Отъ 23 сентября за № 3166, въ коемъ г. попечитель увѣдомляетъ, что, въ слѣдствіе представленія совѣта университета отъ 18 сентября, онъ утверждаетъ орд. профессора *Лавровскаго* 2-го секретаремъ историко-филологическаго факультета. — При этомъ доложено было, что о настоящемъ предложеніи г. попечителя сообщено въ историко-филологическій факультетъ 2 октября. — *Опр.* Объ избраніи и утвержденіи г. Лавровскаго 2-го секретаремъ историко-филологическаго факультета отмѣтить въ формулярномъ его списокѣ и увѣдомить правленіе университета для свѣдѣнія.

Ст. 6. Отъ 25 сентября за № 3293, въ коемъ г. попечитель увѣдомляетъ, что приказомъ г. министра народнаго просвѣщенія, 28 августа № 26, помѣщеннымъ въ № 72 с.-петербургскихъ сенатскихъ вѣдомостей, орд. профессоръ харьковскаго университета, дѣйствительный статскій совѣтникъ *Амбрехтъ* уволенъ отъ службы, съ мундиромъ, должности присвоеннымъ, и съ утвержденіемъ въ званіи заслуженнаго профессора. — При этомъ доложено было, что о настоящемъ предложеніи г. попечителя сообщено въ медицинскій факультетъ 25 сентября, и въ правленіе 3 октября. — *Опр.* По полученіи увѣдомленія о назначеніи г. Амбрехту пенсіи, составивъ аттестатъ о его службѣ, выдать ему оный; предложить медицинскому факультету произвести у-

становленнымъ порядкомъ избраніе декана въ слѣдующемъ засѣданіи совѣта.

Ст. 7. Отъ 27 сентября за № 3315 — объ исключеніи у-достоеннаго физик-математическимъ факультетомъ званія дѣйствительнаго студента Константина *Зальскаго* изъ податнаго состоянія харьковскою казенною палатою. — *Опр.* Утвердивъ г. *Зальскаго* въ означенномъ званіи, выдать ему установленный аттестатъ на это званіе.

Ст. 8. Отъ 28 сентября за № 3320 — объ утвержденіи г. попечителемъ, въ-слѣдствіе представленія совѣта отъ 25 сентября, ученаго аптекаря при харьковскомъ ветеринарномъ училищѣ, магистра фармаціи *Ганнота* въ званіи доцента въ медицинскомъ факультетѣ по предмету фармаціи и фармакогнозіи. — *Опр.* О настоящемъ предложеніи г. попечителя увѣдомить правленіе университета для зависящаго распоряженія и поставитъ въ извѣстность г. директора харьковского ветеринарнаго училища.

Ст. 9. Отъ 23 сентября за № 3311 — о переименованіи, въ-слѣдствіе представленія совѣта университета отъ 24 сентября, адъюнктовъ: *Потебни*, *Стойнова* и *Тихоновича 2-го* въ доценты университета. — *Опр.* О переименованіи гг. *Потебни*, *Стойнова* и *Тихоновича 2-го* въ доценты отмѣтитъ въ формулярныхъ ихъ спискахъ и увѣдомитъ правленіе университета.

Ст. 10. Отъ 28 сентября за № 3322, слѣдующаго содержанія: «Въ-слѣдствіе представленія совѣта университета отъ 27 сентября, предлагаю поручить медицинскому факультету составить проектъ правилъ испытанія на ученія медицинскія степени и званія, и, по разсмотрѣніи онаго въ совѣтѣ университета, сообщить оный для представленія въ министерство на утвержденіе установленнымъ порядкомъ». — *Опр.* О настоящемъ предложеніи г. попечителя увѣдомитъ медицинскій факультетъ къ исполненію.

Ст. 11. Отъ 6 октября за № 3370, въ коемъ г. попечитель увѣдомляетъ объ опредѣленіи медицинскимъ департаментомъ

военнаго министерства окончившихъ курсъ по медицинскому факультету съ званіемъ лекаря кезеннокоштныхъ воспитанниковъ: *Маркушевскаго*, *Сикорскаго*, *Тромбчинскаго* и *Задераки* на службу въ должности, означенныя въ прилагаемомъ спискѣ.—
Опр. О настоящемъ предложеніи г. попечителя увѣдомить правленіе университета для зависящаго распоряженія.

Ст. 12. Отъ 11 октября за № 3429, въ коемъ значится: « Въ разрѣшеніе представленія моего отъ 9 сентября, г. министръ народнаго просвѣщенія, отъ 30 сентября за № 9433, увѣдомилъ, что какъ отпускъ суммы по новымъ университетскимъ штатамъ на содержаніе писцовъ по найму можетъ послѣдовать не ранѣе 1865 года, и какъ до того времени отпускъ суммы на писцовъ долженъ производиться по прежнимъ университетскимъ штатамъ 1835 года, при дѣйствіи коихъ писцы пользовались правами дѣйствительной службы, то на семъ основаніи, и согласно мнѣнію большинства членовъ совѣта, его высокопревосходительство находить и съ своей стороны, что всѣ занимающіе нынѣ должности канцелярскихъ чиновниковъ и служителей въ университетѣ должны оставаться при исполненіи ихъ обязанностей на прежнемъ основаніи, т. е. съ производствомъ получаемыхъ ими нынѣ окладовъ содержанія и съ правами и преимуществами, дѣйствительной службѣ присвоенными, впредь до ассигнованія къ отпуску изъ государственнаго казначейства положенной по новому штату суммы на содержаніе канцелярскихъ служителей по найму. Что-же касается до предположенія обратить окладъ содержанія по прежнему штату синдика университета, какъ должности упраздненной по новому штату, на секретаря совѣта, съ предоставленіемъ оклада сего послѣдняго вновь учрежденной должности секретаря по студентскимъ дѣламъ, то на это г. министръ затрудняется изъяснить согласіе, такъ-какъ по составленной уже на 1864 г. смѣтѣ, оба эти оклада соединены и предназначены секретарю совѣта. За-тѣмъ по сему предмету остается нынѣ ожидать утвер-

жденія смѣты въ государственномъ совѣтѣ. Признавая по такимъ обстоятельствамъ невозможнымъ подвергать это назначеніе измѣненію и имѣя въ виду изъясняемую совѣтомъ университета настоятельную необходимость въ опредѣленіи нынѣ-же секретаря по студентскимъ дѣламъ, г. министръ желалъ бы съ своей стороны отнести содержаніе его на спеціальныя средства университетовъ, что и предоставляетъ предложить совѣту университета на обсужденіе и представить министерству: на счетъ какого именно источника изъ спеціальныхъ средствъ университета полагалъ бы совѣтъ отнести содержаніе секретаря по студентскимъ дѣламъ, впредь до ассигнованія онаго къ отпуску изъ государственнаго казначейства по новому штату. О чемъ увѣдомляя совѣтъ университета, въ разрѣшеніе представленія онаго отъ 5 сентября, предлагаю оному донести мнѣ, изъ какого именно источника совѣтъ полагалъ бы производить содержаніе секретарю по студентскимъ дѣламъ впредь до ассигнованія онаго къ отпуску изъ государственнаго казначейства по новымъ штатамъ. — *Опр.* 1) Настоящее предложеніе г. попечителя передать къ свѣдѣнію въ правленіе университета. 2) Донести г. попечителю, что по ограниченности спеціальныхъ средствъ харьковскаго университета, нѣтъ возможности въ настоящее время назначить изъ этого источника содержаніе секретарю по студентскимъ дѣламъ, и что дѣлопроизводство по этой части по необходимости должно остаться по прежнему на обязанности секретаря совѣта. 3) Но такъ-какъ дѣлопроизводство по студентскимъ дѣламъ не принадлежитъ къ прямымъ обязанностямъ секретаря совѣта, и безъ того усложнившимся со введеніемъ въ дѣйствіе новаго университетскаго устава, то совѣтъ находить справедливымъ, въ видахъ вознагражденія послѣдняго за этотъ особый трудъ, просить ходатайства г. попечителя о назначеніи секретарю совѣта, на основаніи § 33 Высочайше утвержденныхъ 22 мая 1862 года правилъ о составленіи, разсмотрѣніи, утвержденіи и исполненіи государственной росписи

и финансовых смѣтъ министерствъ и главныхъ управленій, остатковъ ассигнованнаго по финансовой смѣтѣ на 1863 годъ содержания по упраздненной нынѣ должности синдика университета.

б) Представленія факультетовъ.

Ст. 13. Историко-филологическаго отъ 25 сентября за № 42, при которомъ представляются на утвержденіе совѣта нижеслѣдующія программы конкурса на вакантныя каѳедры:

а) Римской словесности и древностей: «Желающій занять означенную каѳедру обязанъ представить, къ 1 числу мая 1864 г., въ совѣтъ харьковского университета:

1. Дипломъ на пріобрѣтенную въ одномъ изъ русскихъ университетовъ степень доктора, или по крайней мѣрѣ магистра классической филологіи.

2. Разсужденіе, по которому ученая степень имъ пріобрѣтена, и другія печатныя или рукописныя имѣющіяся у конкуррента сочиненія, могущія служить доказательствомъ его способностей и свѣдѣній въ предметахъ искомой каѳедры.

3. Подробную программу для университетскаго курса исторіи литературы и древностей римскихъ; кромѣ того —

4. Соискатель, на основаніи § 69 общаго устава Императорскихъ руссійскихъ университетовъ, обязанъ прочесть двѣ пробныя лекціи въ одномъ изъ руссійскихъ университетовъ». —

б) Философіи: «Желающій занять означенную каѳедру обязанъ представить, къ 1 числу мая 1864 г., въ совѣтъ университета:

1. Дипломъ на степень доктора или магистра, по одному изъ предметовъ, входящихъ въ составъ историко-филологическаго факультета.

2. Сочиненіе, по которому пріобрѣтена ученая степень, а равно другія сочиненія, печатныя или рукописныя, если таковыя имѣются у конкуррента, относящіяся къ предмету искомой каѳедры.

3. Подробную программу по логикѣ, психологіи и исторіи философіи.

4. Конкуррентъ, на основаніи § 69 общаго устава Императорскихъ россійскихъ университетовъ, обязанъ прочитатъ двѣ пробныхъ лекціи въ одномъ изъ университетовъ.

Примѣчаніе. Отъ пробныхъ лекцій не освобождаются даже и тѣ, которые состоятъ преподавателями въ университетахъ и лицейхъ». —

Ст. 14. Того-же факультета, слѣдующаго содержанія: «По истеченіи срока конкурса на званіе лектора нѣмецкаго языка и литературы, историко-филологическій факультетъ честь имѣетъ донести совѣту университета о его результатѣ свое заключеніе.

На конкурсъ представлены были программы и сочиненія слѣдующими лицами: 1) г. *Мюллеромъ*, учителемъ тульской гимназіи программа преподаванія нѣмецкаго языка и литературы и, какъ введеніе въ программу, сочиненіе, въ которомъ высказывается взглядъ на преподаваніе этого предмета въ Россіи; 2) г. *Резономъ*, учителемъ орловской гимназіи, программа преподаванія нѣмецкаго языка и литературы и три разсужденія: «*Peter Shlemiel*, соч. Шамиссо», «Объ *Urania*, соч. Титге» и «О колыбельной пѣсни»; 3) г. *фонъ-Видертомъ*, учителемъ 3-й московской гимназіи — переводы съ русскаго языка на нѣмецкій «Ревизора» Гоголя и «Записокъ охотника» Тургенева, критическія статьи, помѣщенные въ разныхъ русскихъ и иностранныхъ періодическихъ изданіяхъ: о сочиненіяхъ и переводахъ Гейне, о Шиллерѣ, Гейбелѣ, Эйхендорфѣ и друг. Кромѣ того, въ февралѣ 1863 г. препровождено въ факультетъ прошеніе доктора *Крамера*, на имя г. попечителя округа, и новое его сочиненіе, подъ заглавіемъ: «*Mythe und Sage etc. Moskwa. 1862*». Въ засѣданіи историко-филологическаго факультета, 8 февраля, определено было отложить окончательное сужденіе о докторѣ Крамерѣ до истеченія срока конкурса.

Программа преподаванія нѣмецкаго языка, представленная г. *Мюллеромъ*, обнаруживая знакомство его преимущественно съ

практическою стороною обученія языку, можетъ свидѣтельство-
вать о его достоинствахъ, какъ учителя гимназій, но не заклю-
чаетъ въ себѣ ручательства за достоинство и успѣхъ универси-
тетскаго преподаванія нѣмецкаго языка и литературы. Мысль,
высказанная имъ въ началѣ сочиненія, что языкознаніе нельзя
принять за образованіе, ни за признакъ послѣдняго, а должно раз-
сматривать только какъ средство для пріобрѣтенія образованія, —
вообще не можетъ быть признана справедливою и не можетъ го-
ворить въ пользу знакомства автора съ современнымъ взглядомъ
на языкоученіе.

Программа преподаванія нѣмецкаго языка, представленная г.
Резономъ, заключаетъ въ себѣ перечисленіе въ извѣстномъ по-
рядкѣ грамматическихъ правилъ съ обращеніемъ вниманія на раз-
личіе между языками, на упражненіе въ переводахъ, чтеніи и
сочиненіи; программа же преподаванія литературы заключаетъ въ
себѣ только сухой перечень именъ. Литературные труды г. Ре-
зона, проникнутые сентиментальнымъ характеромъ, читаются лег-
ко, но обнаруживаютъ недостатокъ зрѣлости и ясности мысли,
отчего и самое выраженіе иногда страдаетъ темнотою и даже
неправильностью.

Представленные г. фонъ-Видертомъ литературные труды мож-
но раздѣлить на критическія статьи и на переводы съ русскаго
языка на нѣмецкій. Первые безспорно обнаруживаютъ и осно-
вательное знаніе предмета, и критическій тактъ, и умѣнье изла-
гать предметъ живымъ, легкимъ и безукоризненно-правиль-
нымъ русскимъ языкомъ. Его обширная статья о Гейне (въ Оте-
чествен. Записк.), заключающая въ себѣ біографическія свѣ-
дѣнія, постепенное развитіе таланта Гейне и разборъ замѣчатель-
нѣйшихъ его произведеній, безспорно лучшая изъ появившихся
въ нашей литературѣ статей о томъ-же предметѣ. Она замѣ-
чательна и по тому, что разборъ поэтическихъ произведеній Гей-
не, въ связи съ ихъ русскими переводами и подражаніями, сви-

дѣлствуетъ, какъ и въ другихъ статьяхъ, объ основательномъ знакомствѣ автора съ нашею переводною литературою.

Встрѣчающіеся какъ въ этой статьѣ, такъ и въ другихъ, живыя и мѣткія сравненія нѣмецкихъ поэтовъ съ русскими, напр. Гейне съ Кольцовымъ и др., а также съ французскими и англійскими, говорятъ въ пользу общаго литературнаго образованія автора. Нѣтъ нужды доказывать, какія преимущества долженъ имѣть лекторъ иностраннаго языка въ русскомъ университетѣ, владѣющій, при основательномъ знаніи своей литературы, замѣчательнымъ знакомствомъ съ русскою литературой¹. Статья: «Пѣсни Гейне, въ переводѣ Михайлова» (Атеней. 1858.) знакомитъ съ понятіями автора о значеніи и условіяхъ перевода поэтическихъ произведеній съ иностранныхъ языковъ. Разборъ произведеній Эйхендорфа (тамъ-же) замѣчателенъ какъ по общей характеристикѣ романтизма, такъ и по различенію тѣхъ частныхъ оттѣнковъ, которые представляло это общее литературное направленіе въ Германіи и особенно въ Эйхендорфѣ. Биографическій очеркъ Шиллера (Моск. вѣдом. 1859 г.), не включая въ себѣ ничего новаго, представляетъ живой, легкій и занимательный рассказъ о его жизни и постепенномъ развитіи его поэтическаго дарованія. Этотъ очеркъ должно разсматривать какъ выраженіе сочувствія автора къ тогдашнему торжеству въ Германіи, вызванному воспоминаніемъ о великомъ поэтѣ, имѣвшемъ вліяніе и на нашу литературу. Рецензія очерка исторіи нѣмецкой литературы Шталя (Моск. 1858 г.) замѣчательна для насъ тѣмъ, что заключаетъ въ себѣ вѣрный и основательный взглядъ автора на лучшія руководства по исторіи литературы: Гервинуса, Юліана Шмидта, Вильмара и Бартеля; характери-

¹ Это знакомство доказывается и рядомъ статей о русскихъ писателяхъ, помѣщенныхъ въ разныхъ нѣмецкихъ изданіяхъ; въ Энциклопедическомъ словарѣ Брокгауза, въ Deutsche allgemeine Zeitung, Novellenzeitung, Deutsches Museum, Europa, Volkszeitung и др.

стика этихъ руководствъ доказываетъ непосредственное знакомство автора съ замѣчательнѣйшими историко-литературными явленіями каждой эпохи.

Ограничиваемся приведенными статьями для опредѣленія общаго значенія критическихъ статей г. фонъ-Видерта. Можно не согласиться съ нѣкоторыми частными его убѣжденіями и замѣчаніями, можно указать иногда на увлеченіе и неточности, но нельзя не согласиться, что онъ обладаетъ не только основательнымъ знаніемъ нѣмецкаго языка и нѣмецкой литературы, но и замѣчательнымъ обще-литературнымъ образованіемъ. Увлекательное и безукоризненно-правильное изложеніе, вмѣстѣ съ знакомствомъ съ русскою литературою, служитъ важнымъ ручательствомъ за успѣхъ его преподаванія. Печатные переводы «Ревизора» Гоголя и «Записокъ охотника» Тургенева (Berlin. 1854 г.), независимо отъ общей цѣли трудовъ этого рода, заключаютъ въ себѣ весьма важныя внутреннія достоинства. Они доказываютъ, что переводчикъ въ совершенствѣ владѣетъ обоими языками и сумѣлъ вполне овладѣть народнымъ элементомъ, которымъ проникнуты означенныя сочиненія. Если и встрѣчаются иногда неточности перевода, то онѣ, въ большинствѣ случаевъ, легко объясняются тѣми непреодолимыми затрудненіями, съ которыми долженъ былъ бороться переводчикъ такихъ народныхъ писателей, каковы Тургеневъ и особенно Гоголь. Программа преподаванія нѣмецкаго языка и исторіи нѣмецкой литературы, представленная г. фонъ-Видертомъ, признана факультетомъ вполне удовлетворительною.

Что-же касается до доктора Крамера, то историко-филологическій факультетъ, по внимательномъ разсмотрѣніи и обсужденіи его новаго сочиненія — «Mythe und Sage», остается при прежнемъ своемъ мнѣніи относительно общаго направленія его ученыхъ занятій, какое высказано было въ донесеніи совѣту отъ 6 ноября 1862 г. И это новое сочиненіе, при всемъ усердіи и добросовѣстности въ изученіи предмета, не свободно отъ той-же

односторонности и увлеченія, какія указаны были въ прежнемъ сочиненіи (*Die Urheimath der Russen in Europa*). Множество усилий употреблено авторомъ, множество приведено доказательствъ, внѣшнихъ и внутреннихъ, въ пользу убѣжденія, что авторъ поэмы о Нибелунгахъ есть именно Рудольфъ фонъ-Гагенэмсъ, между тѣмъ какъ тѣ-же доказательства и съ такимъ-же успѣхомъ могутъ быть приведены въ пользу мнѣнія, что Рудольфъ фонъ-Гагенэмсъ былъ одинъ изъ интерполаторовъ поэмы. Въ началѣ сочиненія авторъ объявляетъ, что открылъ новый способъ изслѣдованія памятниковъ (*in der Wissenschaft ganz neues Verfahren*), состоящій въ предварительномъ опредѣленіи мѣстностей, служившихъ театромъ событій: должно сказать, что топографическія изслѣдованія древнихъ памятниковъ появлялись за-долго до сочиненія «*Mythe und Sage*». По мнѣнію автора, поэма о Нибелунгахъ написана противъ паны и заключаетъ въ себѣ насмѣшку надъ крестовыми походами. — Въ этомъ сочиненіи проводится, наконецъ, та-же мысль объ отождествленіи славянъ съ нѣмцами: отсюда тождество Шмалькальдена съ Смоленскомъ, Кіева съ Ріу и проч.; отсюда же мысль, что первобытное отечество русскихъ и поляковъ — въ окрестностяхъ тевтобургскаго лѣса и т. д. — Историко-филологическій факультетъ и теперь, какъ прежде, отдавая полную справедливость трудолюбію и начитанности доктора Крамера, позволяетъ себѣ не согласиться съ общимъ направленіемъ его ученыхъ занятій; и теперь, какъ прежде, факультетъ не имѣетъ никакого удостовѣренія въ его педагогическихъ способностяхъ.

Принимая во вниманіе достоинства и недостатки всѣхъ przeprowadzonych въ факультетъ программъ и сочиненій, судя по обилію и достоинству сочиненій, историко-филологическій факультетъ отдаетъ полное предпочтеніе г. фонъ-Видерту предъ всѣми остальными конкуррентами на званіе лектора нѣмецкаго языка и литературы въ харьковскомъ университетѣ.

Опр. Подвергнуть поименованныхъ въ представленіи факультета

тета конкурентовъ баллотированію на должность лектора нѣмецкаго языка въ одномъ изъ слѣдующихъ засѣданій совѣта.

Ст. 15. Физико-математическаго, отъ 4 октября за № 52 — объ утвержденіи въ степени кандидата, окончившаго нынѣ курсъ по разряду естественныхъ наукъ казеннокоштнаго студента Александра *Бріо*, съ препровожденіемъ написанной имъ для получения означенной степени диссертациі: «Геологическіе слѣды члѣвѣка и современность его съ нѣкоторыми исчезнувшими уже животными», которая, по разсмотрѣніи ея членами факультета, найдена удовлетворительною. — *Опр.* Утвердивъ г. Бріо въ степени кандидата и выдавъ дипломъ на это званіе, представить оный вмѣстѣ съ документами его г. попечителю.

Ст. 16. Медицинскаго, отъ 4 октября за № 140 — объ удостоеніи факультетомъ студентовъ *Андрея Суровцова* и *Лейба Урьясова* званія лекаря. — *Опр.* Утвердивъ г. Суровцова въ званіи лекаря, свидѣтельство на оное, вмѣстѣ съ прочими его документами, выслать въ войсковое управленіе войска донскаго; объ исключеніи г. Урьясова изъ податнаго состоянія представить г. попечителю.

Ст. 17 и 18. Того-же факультета, отъ 4 окт. № 141 и 12 окт. № 145 — объ удостоеніи *Ивана Власова* и *Іосифа Абрамовича* званія аптекарскаго помощника. — *Опр.* Объ исключеніи гг. Власова и Абрамовича изъ податнаго состоянія представить г. попечителю.

Ст. 19. Того-же факультета, отъ 28 сент. за № 134 — объ удостоеніи студента *Алексѣя Попова* званія лекаря. — *Опр.* Утвердивъ г. Попова въ званіи лекаря, выдать ему установленное свидѣтельство на это званіе.

Ст. 20. Того-же факультета, отъ 28 сентября за № 133, въ коемъ доносить совѣту, что, разсмотрѣвъ сообщенное совѣтомъ на заключеніе факультета прошеніе доктора медицины *Вильгельма Краузе*, ищущаго званія доцента въ харьковскомъ уни-

верситетѣ по предмету фізіологической анатоміи, и приложенныя при ономъ: 1) диссертацию на степень доктора медицины «De vasis sanguiferis in cavo cranii» и 2) «О строеніи сухожилія и его отношеніяхъ къ вопросу о соединительной ткани», не находить, съ своей стороны препятствій, къ допущенію г. Краузе къ чтенію пробныхъ лекцій, присовокупляя притомъ, что, по новому уставу, тема для одной изъ этихъ лекцій можетъ быть избрана самимъ г. Краузе, для другой же должна быть назначена медицинскимъ факультетомъ. — *Опр.* О заключеніи медицинского факультета объявить г. Краузе.

Ст. 21. Того-же факультета, отъ 2 октября за № 135, при которомъ препровождено письмо бывшего орд. профессора казанскаго университета *Соколовскаго* слѣдующаго содержанія:

«Изъ дѣлъ департамента народнаго просвѣщенія я освѣдомился, что каеэдра врачебнаго веществословія въ харьковскомъ университетѣ еще не замѣщена окончательно, по случаю неутвержденія доктора Шумовскаго, забаллотированія г. Станкевича и предложенія г. министромъ новаго выбора. По настоящее время я имѣлъ честь состоять по той-же каеэдрѣ въ казанскомъ университетѣ съ 1859 года ординарнымъ профессоромъ; но по стеченію неблагопріятныхъ обстоятельствъ, въ-слѣдствіе случайныхъ происшествій въ университетѣ, въ которыхъ я вынужденъ былъ принимать участіе по званію декана въ видахъ интересовъ ввѣреннаго мнѣ факультета, я причисленъ теперь къ министерству народнаго просвѣщенія, впредь до соотвѣтственнаго назначенія. Не смотря на пріобрѣтенное уже мной право профессуры по каеэдрѣ фармакологіи въ Казани выборами совѣта казанскаго университета, я конечно могу вступить только въ корпорацію другаго университета по довѣрію и согласію послѣдней; а потому осмѣливаюсь просить почтенныхъ товарищей по наукѣ, не отказать мнѣ въ настоящемъ случаѣ лестнымъ вниманіемъ при замѣщеніи свободной каеэдры въ харьковскомъ университетѣ, если

только выборъ другаго лица окончательно не состоялся. Избра-
ніе казанскимъ университетомъ меня въ профессора и декана
факультета, пятилѣтнія мои спеціальныя занятія по кафедрѣ, нѣ-
которыя статьи, помѣщенные въ ученыхъ запискахъ казанскаго
университета до поѣздки моеѣ за границу, напр. «о примѣне-
ніи теоріи Дюбуа къ терапіи», «о питательныхъ веществахъ и
напиткахъ», «о фармакологическихъ открытіяхъ по 1859 годъ»,
далѣе, заграничное полутора- годовое путешествіе и занятія въ
лабораторіяхъ: Вирхова, Дюбуа, Людвигъ, Гельмгольца, Гонне,
Горупа - Безанеса, Клодъ-Бернара и пр., устройство въ Казани
фармакологической лабораторіи для живосъченій и химикофізіо-
логическихъ анализовъ и курсы экспериментальной фармакологіи,
введенныя мною при преподаваніи, могутъ свидѣтельствовать предъ
харьковскимъ университетомъ, что онъ приобрететъ преподава-
теля современнаго и опытнаго въ дѣлѣ науки, знакомаго съ фі-
зіологіею и фізіологическою химіею.

Я не имѣю подъ рукою въ настоящую минуту, къ сожалѣнію,
нѣкоторыхъ печатныхъ и рукописныхъ статей, выработанныхъ подъ
моимъ руководствомъ въ лабораторіи молодыми докторами и сту-
дентами, напр. Быстровымъ — о нитроглицеринѣ, Смирновымъ — о
дѣйствиіи фенилевого и метилнаго алкоголя и пр., которыя бы
могли характеризовать направленіе преподаванія; равно не могу
представить на обсужденіе факультета еще неоконченныхъ (по слож-
ности деканскихъ обязанностей по пріѣздѣ изъ-за границы) совер-
шенно къ печати, ни программы лекцій, составленныхъ по новѣй-
шимъ сочиненіямъ Кларуса, Шпроффа (изд. 1863 г.), Гагена и пр.
Если-бы однакожь представлялись какіе-нибудь шансы на пере-
водъ мой въ харьковскій университетъ, то я готовъ предъ ли-
цемъ ученой корпораціи для испытанія читать курсы эксперимен-
тальной общей и частной фармакологіи и токсикологіи. Позво-
ляю себѣ увѣрить гг. членовъ факультета, что, въ-случаѣ лест-

наго призыва, я надѣюсь вполне оправдать мнѣніе его и моими занятіями и опытностію». —

Опр. 1) Увѣдомить г. Соколовскаго, что въ настоящее время не можетъ быть сдѣлано распоряженіе по содержанію его письма, такъ-какъ, въ видахъ замѣщенія вакантной катедры врачебнаго вѣществословія, совѣтъ вошелъ въ сношеніе съ д-ромъ Ивановымъ, отъ котораго отвѣта еще не получено. 2) Просить г. исправляющаго должность декана медицинскаго факультета просить г. Иванова ускорить отвѣтомъ на сдѣланное ему отъ совѣта предложеніе.

Ст. 22. Того-же факультета, отъ 3 октября за № 137, въ коемъ доносить, что лекарь *Юлій Газенъ-егеръ* удостоенъ имъ степени доктора медицины. — *Опр.* Утвердивъ г. Газенъ - егера въ степени доктора медицины, выдать ему установленный дипломъ на эту степень.

b) *Докладъ по другимъ деламъ.*

Ст. 23. Отношеніе правленія казанскаго университета, отъ 13 сентября за № 1684, въ коемъ увѣдомляетъ о послѣдовавшемъ разрѣшеніи г. министра народнаго просвѣщенія на перемѣщеніе стипендіата министерства *Юліана Зублевича* изъ казанскаго въ харьковскій университетъ, если сей послѣдній согласенъ принять этого студента, и что, въ-случаѣ перевода Зублевича, казанскій университетъ, согласно Высочайшему повелѣнію 14 іюня 1852 года, не лишается принадлежащей ему стипендіи, которая, по выходѣ Зублевича изъ харьковскаго университета, должна быть снова возвращена въ Казань. Причемъ правленіе казанскаго университета проситъ доставить свѣдѣніе: не встрѣчается ли, со стороны харьковскаго университета, препятствія къ перемѣщенію стипендіата Зублевича на вышеизъясненномъ основаніи? — *Опр.* Увѣдомить правленіе казанскаго университета, что совѣтъ не встрѣчаетъ препятствій къ перемѣщенію г. Зублевича въ харьковскій университетъ стипендіатомъ министерства народнаго просвѣщенія, на вышеизъясненномъ осно-

ваніи, о чемъ поставить въ извѣстность и правленіе харьковскаго университета.

Ст. 24. Прошенія окончившихъ курсъ въ пинской гимназій: *Ипполита Кардашевича* и *Льва Робиновича* о принятіи ихъ въ число студентовъ по физико - математическому факультету. Изъ аттестатовъ этихъ молодыхъ людей усматривается, что г. Кардашевичъ имѣетъ изъ большей части предметовъ гимназическаго курса отмѣтки «весьма удовлетворительно», и педагогическій совѣтъ гимназій удостовѣряетъ въ его способности слушать съ пользою университетскія лекціи; а г. Робиновичъ имѣетъ отмѣтки «удовлетворительно» изъ всѣхъ предметовъ за исключеніемъ исторіи, изъ которой онъ оказалъ успѣхи неудовлетворительные, и кромѣ того, педагогическій совѣтъ не сдѣлалъ удостовѣренія въ его способности къ слушанію университетскихъ курсовъ. Имѣя въ виду предложеніе г. министра народнаго просвѣщенія, отъ 24 іюля 1863 года за № 2621, совѣтъ большинствомъ голосовъ призналъ необходимымъ подвергнуть г. Кардашевича повѣрочному испытанію въ историко-филологическомъ факультетѣ по предмету русскаго языка и словесности въ объемѣ гимназическаго курса; а г. Робиновичу, какъ получившему неудовлетворительный аттестатъ отъ гимназій, отказать безусловно въ принятіи его въ число студентовъ. — *Опр.* Объявить объ этомъ означеннымъ молодымъ людямъ.

Ст. 25. Прошеніе бывшаго студента 2 курса юридическаго факультета *Леонида Чунихина* о принятіи его въ тотъ-же курсъ, изъ котораго онъ выбылъ. — *Опр.* Такъ-какъ г. Чунихинъ выбылъ изъ 2-го курса юридическаго факультета въ концѣ академическаго года (въ маѣ 1863 г.), и нынѣ желаетъ поступить въ тотъ-же самый курсъ, то предоставить г. ректору сдѣлать зависящее распоряженіе о принятіи его вновь въ студенты, согласно его прошенію.

Ст. 26. Прошенія окончившихъ курсъ въ кубанской вой-

сковой гимназіи: *Порожняго* и *Шанько*, и бывшаго воспитаника кievскаго кадетскаго корпуса *Домцова*, выдержавшаго въ 1-й харьковской гимназіи дополнительный экзаменъ для поступленія въ университетъ, о принятіи ихъ въ число студентовъ съ обязательствомъ держать экзаменъ изъ латинскаго языка въ назначенный совѣтомъ срокъ, по тому уваженію, что они не могли учиться этому предмету въ тѣхъ учебныхъ заведеніяхъ, гдѣ они воспитывались. Такъ-какъ подобныя условныя зачисленія въ студенты допущены, по опредѣленію совѣта, на вышшій годъ, то члены совѣта, за исключеніемъ проф. Коссова, положили допустить означенныхъ молодыхъ людей къ слушанію лекцій съ обязательствомъ выдержать удовлетворительно экзаменъ изъ латинскаго языка въ маѣ будущаго 1864 года, и, по исполненіи ими этого условія, принять ихъ въ число студентовъ съ зачетомъ времени пребыванія ихъ въ университетѣ, о чемъ представить г. ректору сдѣлать въ свое время зависящее распоряженіе. Проф. Коссовъ выразилъ при этомъ мнѣніе, что подобное условное зачисленіе въ студенты вовсе не должно быть допускаемо. — *Опр.* Состоявшееся рѣшеніе объявить означеннымъ молодымъ людямъ.

Ст. 27. Прошеніе доктора медицины *Данилевскаго* слѣдующаго содержанія: «Занимаясь спеціально физиологическою и патологическою химіею, и имѣя намѣреніе начать при здѣшнемъ университетѣ чтеніе лекцій по этимъ предметамъ въ качествѣ приватъ-доцента, покорнѣйше прошу сдѣлать распоряженіе о допущеніи меня къ чтенію пробныхъ лекцій». — *Опр.* Такъ-какъ при баллотированіи г. Данилевскаго въ званіе доцента, отъ него, какъ отъ лица извѣстнаго университету, не требовалось чтенія пробныхъ лекцій (уст. унив. § 69), то и на этотъ разъ нѣтъ основанія назначать ему пробныя лекціи, и потому просить разрѣшенія г. попечителя на допущеніе г. Данилевскаго къ чтенію лекцій по физиологической и патологической химіи въ качествѣ приватъ-доцента.

Ст. 28. Прошение студента 1-го курса физико-математическаго факультета *Григорія Попова* о перемѣщеніи его въ юридическій факультетъ, причемъ, имѣя въ гимназическомъ аттестатѣ по предмету латинскаго языка отмѣтку два, которая лишаетъ его права на зачисленіе въ студенты юридическаго факультета, онъ обязывается слушать лекціи латинскаго языка и держать дополнительный по этому предмету экзаменъ. — *Опр.* Такъ-какъ по смыслу § 22 правилъ для испытаній учениковъ 7-го класса гимназій харьковскаго учебнаго округа и постороннихъ лицъ, желающихъ поступить въ университетъ, утвержденныхъ въ 1863 году и по опредѣленію совѣта принятыхъ къ руководству для пріема молодыхъ людей въ студенты университета на текущій академическій годъ, «желающіе поступить въ факультетъ историко-филологическій, юридическій и медицинскій должны имѣть въ латинскомъ языкѣ не менѣе 3», и какъ кромѣ того, дозволеніе г. Попову держать вновь экзаменъ пзъ латинскаго языка для полученія вышей отмѣтки имѣло бы характеръ разрѣшенія передержки, каковыя ни въ какомъ случаѣ не могутъ быть допускаемы, то въ просьбѣ его отказать.

Ст. 29. Доложена была дословно вѣдомость о приходѣ и расходѣ суммъ по университету за сентябрь мѣсяцъ. Въ итогѣ означенной вѣдомости значится: суммъ разныхъ наименованій —

Наличными: билетами:

- 1) Осталось къ 1 сентября 40.990 р. 55¹/₄ 52.144 р.
 - 2) Поступило на приходъ. 22.253 р. 42 — —
 - 3) Въ расходъ. 26.771 р. 75³/₄ — —
- Затѣмъ состоитъ въ остат-
къ къ 1 ноября 1863 г. 36.472 р. 21¹/₂ 52.144 р.

Ст. 30. Прошение заслуженнаго профессора *Курицына* съ-
дующаго содержанія: «Оставивъ службу при харьковскомъ уни-
верситетѣ, я не оставилъ и не желаю скоро оставить своихъ
ученыхъ занятій по предмету, который преподавалъ въ универ-

ситетѣ. Почему для безпрепятственного продолженія таковыхъ занятій покорнѣйше прошу совѣтъ университета, на основаніи пзвѣстной ему статьи устава университетовъ, разрѣшить, съ своей стороны, и исходатайствовать соизволеніе отъ начальства пользоваться миѣ библіотекою университета, равно какъ и посѣщать кабинетъ для чтенія періодическихъ изданій». — *Опр.* Донести г. попечителю, что совѣтъ не встрѣчаетъ препятствій къ дозволенію заслуженному профессору Куницыну пользоваться университетскими учебными пособиями, означенными въ его прошеніи, и о послѣдующемъ увѣдомить г. Куницына.

Ст. 31. Отношеніе г. командира бѣлгородскаго уланскаго Е. И. В. эрцъ-герцога австрійскаго Карла Фердинанда полка, въ коемъ просить о допущеніи прикомандированнаго къ ввѣренному ему полку поручика изъ горцевъ *Гацира Текаева-Шанаева* къ слушанію лекцій 2 курса юридическаго факультета, бесплатно, такъ-какъ онъ не имѣетъ средствъ вносить установленной платы, получая на службѣ одно только окладное жалованіе. — *Опр.* Увѣдомить г. командира бѣлгородскаго уланскаго полка, что поручикъ Гациръ Текаевъ-Шанаевъ, на основаніи § 15 положенія о студентахъ и постороннихъ слушателяхъ лекцій въ Императорскомъ харьковскомъ университетѣ, не можетъ быть освобожденъ отъ платы за слушаніе лекцій.

Ст. 32. Прошенія дочери чиновника *Людмилы Чаговецъ* и одесской мѣщанки *Вассы Львовой* о допущеніи ихъ къ практическимъ занятіямъ въ акушерской клиникѣ. — *Опр.* Отложить сужденіе по содержанію означенныхъ прошеній до полученія разрѣшенія по представленію совѣта г. попечителю о допущеніи къ практическимъ занятіямъ въ клиникѣ дворянки *Дириной* (прот. зас. 27 авг. ст. 11).

Ст. 33. Доложено было, что Высочайшимъ приказомъ по министерству народнаго просвѣщенія, отъ 22 августа за № 29, доцентъ харьковскаго университета *Стояновъ* командированъ на

два года за границу съ ученою цѣлію. — *Опр.* Внести это въ послужной списокъ г. Стоянова.

Ст. 34. Рапортъ бухгалтера въ правленіе университета, отъ 25 сентября за № 167, переданный на заключеніе совѣта, въ коемъ доносить, что стипендіатъ помѣщика Порпуры, студентъ юридическаго факультета *Иванъ Круковский*, окончивъ полный курсъ наукъ въ семь году, экзамена вполне не выдержалъ и вѣроятно долженъ будетъ держать оный въ будущемъ году, почему онъ, бухгалтеръ университета, проситъ распоряженія о томъ, слѣдуетъ ли продолжать выдачу упомянутой стипендіи г. Круковскому, или прекратить оную съ 1 октября сего года. — *Опр.* Передать этотъ вопросъ на заключеніе юридическаго факультета.

Ст. 35. Отношеніе совѣта рижельскаго лицея, отъ 12 сентября за № 175, при которомъ препровождается экземпляръ рѣчи и отчета, произнесенныхъ на годичномъ актѣ лицея 30 августа сего года. — *Опр.* Выразить благодарность совѣту рижельскаго лицея за его даръ, а присланное имъ изданіе передать въ правленіе университета.

ЗАСѢДАНІЕ 19 ОКТЯБРЯ 1863 ГОДА.

Присутствовали 22 члена. Не присутствовали, по законнымъ причинамъ, проф.: Калениченко, Соколовъ, Палюбецкій, Станиславскій, Оедоренко, Сокальскій и Зарубинъ.

Слушали 14 статей.

а) *Предложенія г. попечителя.*

Ст. 1. Правленіе университета, препровождая предложеніе г. попечителя отъ 18 іюля за № 2567, для зависящаго постановленія совѣта, присовокупляетъ, что по справкѣ въ дѣлахъ онаго оказывается слѣдующее: 1) по журналу 1 іюня сего года

правление просило г. попечителя о разрѣшеніи на приглашеніе изъ-за границы инструментальнаго мастера для университета и о внесеніи въ финансовую смѣту 1864 года на жалованье этому мастеру 400 р. вмѣсто 314 руб., внесенныхъ уже въ означенную смѣту, а также объ исходайствованіи законодательнымъ порядкомъ экстраординарнаго кредита на сумму 350 р. сер., которая назначалась на путевыя издержки упомянутаго инструментальнаго мастера (150 р.) и на первоначальное его обзаведеніе въ Харьковѣ (200 р.). Въ-слѣдствіе отказа по этому ходатайству, правленіе вновь просило о разрѣшеніи отнести означенную сумму 350 руб., предназначавшуюся въ одновременную выдачу инструментальному мастеру Раушке, а равно и 400 руб., которые опредѣлялись ему въ годовое жалованье, на сумму сбора за слушаніе лекцій; 2) по журналу 16 мая правленіе просило г. попечителя объ исходайствованіи въ законодательномъ порядкѣ дополнительнаго кредита въ 1494 р. с. на добавочное жалованье нижнимъ служителямъ университета, производимое и въ нынѣшнемъ году, въ-слѣдствіе разрѣшеній г. министра народнаго просвѣщенія, послѣдовавшихъ въ 1859 и 1861 годахъ, такъ-какъ означенная добавочная сумма не вошла въ финансовую смѣту на текущій годъ.

Въ вышеозначенномъ предложеніи г. попечителя значится: «Въ-слѣдствіе представленія моего, г. министръ народнаго просвѣщенія, отъ 4 іюля за № 6831, увѣдомилъ меня, что въ виду Высочайше утвержденныхъ 18 іюня новыхъ штатовъ университетовъ, по коимъ окончательно опредѣлены размѣры ассигнованій по всѣмъ статьямъ, его высокопревосходительство нашелъ невозможнымъ ходатайствовать объ особомъ отпускѣ на жалованье нижнимъ служителямъ университета и на наемъ инструментальнаго мастера. Въ заключеніе г. статсъ-секретарь Головинъ присовокунилъ, что если я и совѣтъ университета признаемъ необходимымъ увеличить расходъ на нижнихъ служителей и

на наемъ инструментальнаго мастера, то это можетъ быть сдѣлано на счетъ спеціальныхъ средствъ университета».

За-тѣмъ доложено было: 1) предложеніе г. попечителя, отъ 16 сентября за № 3211, слѣдующаго содержанія: «Отъ 6 августа за № 2027, правленіе университета просило ходатайства моего о разрѣшеніи, для выписки изъ-за границы инструментальнаго мастера Раушке, употребить одновременно изъ суммы за слушаніе лекцій на путевыя издержки 150 р. и на первоначальное его обзаведеніе 200 р., итого одновременно 350 руб.; да кромѣ того, по прибытіи помянутаго мастера изъ-за границы производить ему постоянную плату изъ указаннаго источника по 400 руб. въ годъ. Въ-слѣдствіе сего, предполагая, на основаніи § 51 Высочайше утвержденнаго 18 іюня устава университетовъ, разрѣшить правленію университета употребить до 350 р. сер. на путевыя издержки и на первоначальное обзаведеніе вызываемаго изъ-за границы инструментальнаго мастера Раушке, я предварительно сего испрашивалъ разрѣшенія г. министра народнаго просвѣщенія на основаніи Св. зак. (изд. 1857 г.) т. VIII, Счет. уст. мин. нар. просв., прим. къ ст. 18, 30 и 50, на производство Раушке постоянной платы по 400 р. въ годъ изъ суммы сбора за слушаніе лекцій, вѣсто разрѣшенныхъ бывшимъ г. министромъ народнаго просвѣщенія, отъ 19 іюля 1843 года за № 6384, по 314 р. 28 к. въ годъ. Нынѣ г. министръ, отъ 28 августа за № 8575, увѣдомилъ меня, что разрѣшеніе этого расхода не требуетъ утвержденія министерства, такъ-какъ, на основаніи §§ 42, 51 и 109 общаго устава университетовъ, сумма, собираемая со студентовъ за слушаніе лекцій, употребляется между прочимъ на жалованье и плату сверхъ штатнаго положенія, и подробныя правила объ употребленіи этой суммы утверждаются г. попечителями учебныхъ округовъ, слѣта же ежегодныхъ расходовъ, изъ сбора за ученіе производимыхъ, утверждаетъ университетскимъ совѣтомъ. Посему и производство платы

г. Раушке, какъ подлежащей внесенію въ специальную смѣту харьковскаго университета, зависитъ отъ усмотрѣнія совѣта. — Въ - слѣдствіе сего, въ - случаѣ согласія совѣта, я разрѣшаю выдать г. Раушке на путевыя издержки 150 руб. и на первоначальное обзаведеніе 200 руб., всего единовременно 350 руб., и кромѣ того, по прибытіи его изъ-за границы, производить ему въ теченіи года плату изъ суммы сбора за слушаніе лекцій по 400 руб. сер., на будущее же время производство платы г. Раушке предлагаю вносить въ специальную смѣту харьковскаго университета».

2) Рапортъ директора хирургическаго отдѣленія факультетской клиники, въ которомъ проф. Грубе объясняетъ, что, по поводу переноски хирургическаго кабинета по-случаю передѣлокъ въ помѣщеніи клиники, оказалась надобность въ починкѣ нѣкоторыхъ инструментовъ. Не имѣя въ послѣднее время инструментальнаго мастера при хирургическомъ кабинетѣ и въ ожиданіи предполагаемой выписки такового изъ Англіи, дабы избѣжать необходимости поручать починку, чистку и точеніе хирургическихъ инструментовъ, ежедневно употребляемыхъ, по-штучно разнымъ мастерамъ, что часто обходится дорого и исполняется неудовлетворительно, онъ, проф. Грубе, отдавалъ для пробы исправлять упомянутые инструменты въ харьковское заведеніе *Андрашевича* и *Грюнבלата*, которыми эти работы исполнены были довольно удовлетворительно, и въ-слѣдствіе того проситъ разрѣшенія совѣта договорить означенныхъ лицъ, какъ единственныхъ надежныхъ специалистовъ по этой части въ Харьковѣ, по-мѣсячно для исправленія, чистки и точенія инструментовъ, какъ для хирургическаго, такъ и для анатомическаго и акушерскаго кабинетовъ съ платою по 25 руб. въ мѣсяцъ, до тѣхъ поръ пока опредѣленъ будетъ хорошій инструментальный мастеръ, или пока они сами будутъ добросовѣстно и удовлетворительно исполнять поручаемыя имъ работы. —

Опр. По обсужденіи всѣхъ вышеизложенныхъ обстоятельствъ, совѣтъ положилъ: 1) отнести на сумму сбора за слушаніе лекцій расходъ, производимый въ теченіи настоящаго года на добавочное жалованье нижнимъ служителямъ университета, въ количествѣ 1494 р. с., о чемъ и увѣдомить правленіе для зависящаго распоряженія; 2) сообщить правленію, согласно рѣшенію большинствомъ закрытыхъ голосовъ (13 противъ 7), что совѣтъ признаетъ невозможнымъ ассигновать въ текущемъ году означенную въ докладной части протокола сумму на путевыя издержки и первоначальное обзаведеніе, а равно и на жалованье инструментальнаго мастера, котораго предполагается пригласить изъ-за границы, но что, принимая въ уваженіе безотлагательную потребность въ инструментальномъ мастерѣ для исправленія, чистки и точенія инструментовъ по кабинетамъ хирургическому, анатомическому и акушерскому, совѣтъ признаетъ необходимымъ ассигновать по 25 руб. въ мѣсяцъ изъ суммы сбора за слушаніе лекцій для платы гг. Андрашкевичу и Грюнблату, рекомендуемымъ гг. проф. Грубе, Лямблемъ и Лазаревичемъ.

Ст. 2. Предложеніе г. попечителя, отъ 11 сентября за № 3182, правленію университета, которое передало оное на заключеніе совѣта. При предложеніи этомъ передается на обсужденіе прошеніе почетнаго члена университета Н. С. Турчанинова, который объясняетъ, что въ предшествовавшіе годы онъ получалъ постоянно изъ суммъ университета по 500 р. с. ежегодно; съ нѣкотораго времени это пособіе, по недостатку суммъ въ университетѣ, выдавалось ему изъ суммъ министерства народнаго просвѣщенія; въ нынѣшнемъ же году это пособіе уменьшено до 300 р. с.; посему онъ проситъ, чтобы въ настоящемъ году обращенъ былъ въ пособіе ему остатокъ отъ суммы, отпускаемой университетомъ ежегодно въ его распоряженіе на приумноженіе университетскаго гербарія и ботанической бібліотеки, и чтобы съ будущаго 1864 года опредѣлено было выдавать ему по прежнему

пособіе изъ суммъ университета, по 500 р. с. ежегодно, если нѣтъ возможности увеличить оное. По выслушаніи сего, члены совѣта, согласно § 46 устава, положили рѣшить это дѣло закрытою подачей голосовъ, по произведеніи которой оказалось въ пользу выдачи г. Турчанинову просимаго имъ пособия 7 голосовъ и противъ оной—15. — *Опр.* О состоявшемся рѣшеніи увѣдомить правленіе университета.

Ст. 3. 1) Предложеніе г. попечителя отъ 3 октября за № 3349, въ коемъ изъяснено: «Представленіемъ отъ 24 сентября за № 1159, совѣтъ университета, въ-слѣдствіе прошенія нѣкоторыхъ молодыхъ людей, получившихъ аттестаты объ окончаніи ими гимназическаго курса, но неучившихся латинскому языку, ходатайствуетъ о допущеніи ихъ къ слушанію университетскихъ лекцій съ обязательствомъ удовлетворительно выдержать экзамень по означенному предмету въ концѣ учебнаго года, и съ тѣмъ чтобы, по исполненіи ими этого условія, они были приняты въ число студентовъ съ зачетомъ времени пребыванія ихъ въ университетѣ. Кромѣ того, съ просьбою подобнаго же содержанія обратились ко мнѣ выдержавшій удовлетворительно окончательный экзамень въ 1-й харьковской гимназіи, но также не обучавшійся латинскому языку, Александръ Черныченко. Принимая во вниманіе съ своей стороны, что распоряженіе министерства народного просвѣщенія о недопущеніи подобныхъ зачетовъ получено въ то время, когда уже относительно нѣкоторыхъ молодыхъ людей сдѣлано было распоряженіе объ условномъ допущеніи ихъ къ слушанію лекцій, я не встрѣчаю препятствій къ допущенію, въ этомъ только году, къ слушанію университетскихъ лекцій, на изложенныхъ въ представленіи основаніяхъ, молодыхъ людей, получившихъ гимназическіе аттестаты, но не учившихся латинскому языку».

2) Прошеніе Александра Шеймана, который, представляя такое-же свидѣтельство отъ гимназіи, какое имѣетъ г. Черныченко,

просить о принятіи его въ число студентовъ съ обязательствомъ выдержать экзаменъ изъ латинскаго языка.

3) Прошеніе Александра *Краснова*, въ коемъ изъяснено: «Въ прошломъ 1862 году я былъ принятъ въ число студентовъ медицинскаго факультета съ обязательствомъ держать экзаменъ изъ французскаго языка; но экзамена этого я не могъ держать по слѣдующимъ причинамъ: во 1-хъ, въ прошломъ декабрѣ я заболѣлъ и пробылъ въ больницѣ около 5 мѣсяцовъ (что видно изъ моего рапорта г. инспектору и его отношенія въ больницу); во 2-хъ, смерть родителя заставила меня отправиться въ землю войска донскаго и остаться тамъ значительное время по семейнымъ обстоятельствамъ. Теперь, чувствуя себя готовымъ къ упомянутому экзамену, прошу зачислить меня въ число студентовъ медицины факультета 1 к. съ обязательствомъ выдержать экзаменъ изъ французскаго языка».

Справка. 1) Гг. Черныченко и Шейманъ въ прошедшемъ году выдержали удовлетворительно экзаменъ изъ всѣхъ предметовъ гимназическаго курса, за исключеніемъ латинскаго языка, и были допущены къ слушанію лекцій съ обязательствомъ держать испытаніе по этому предмету въ маѣ мѣсяцѣ; но, подвергнувшись этому испытанію, они оба оказали въ латинскомъ языкѣ познанія *слабыя* (1). Въ представленныхъ же ими аттестатахъ обозначено, что, не повторяя экзамена изъ тѣхъ предметовъ, изъ которыхъ они выдержали оный удовлетворительно въ прошедшемъ году, они, съ разрѣшенія г. попечителя, подвергались испытанію изъ русскаго законовѣдѣнія и оказали въ ономъ познанія *достаточныя* (3). 2) Г. Красновъ былъ допущенъ къ слушанію лекцій подъ условіемъ выдержать въ теченіе академическаго года экзаменъ изъ французскаго языка, которому онъ, воспитываясь въ семинаріи, вовсе не учился: но испытанію этому онъ не подвергался.

По выслушаніи сего, 16 членовъ совѣта находили, что рѣшеніе совѣта, утвержденное г. попечителемъ, о допущеніи въ нынѣ-

нѣшнемъ году молодыхъ людей къ слушанію университетскихъ лекцій съ обязательствомъ держать экзаменъ въ концѣ учебнаго года по тому или другому изъ предметовъ гимназическаго курса, не можетъ относиться къ гг. Черняченку, Шейману и Краснову, потому что первые два, еще въ прошломъ академическомъ году, были допущены къ слушанію лекцій съ обязательствомъ держать экзаменъ изъ латинскаго языка, исполнили уже это условіе, но, оказавъ неудовлетворительныя познанія по означенному предмету, тѣмъ самымъ потеряли право на окончательное зачисленіе въ студенты университета, тѣмъ болѣе, что въ нынѣшнемъ году, какъ видно изъ представленныхъ ими аттестатовъ, они экзамену изъ латинскаго языка вовсе не подвергались. Что-же касается г. Краснова, то и ему не можетъ быть сдѣлана отсрочка экзамена изъ французскаго языка, такъ-какъ онъ подобной льготой, предоставленной ему въ прошломъ году, не воспользовался. Остальные 7 членовъ совѣта полагали возможнымъ распространить и на поименованныхъ лицъ то снисхожденіе, которое сдѣлано совѣтомъ нѣкоторымъ молодымъ людямъ, не учившимся латинскому языку.—

Опр. 1) Согласно настоящему предложенію г. попечителя, предоставить г. ректору сдѣлать распоряженіе о допущеніи молодыхъ людей, о которыхъ совѣтъ ходатайствовалъ своимъ представленіемъ г. попечителю отъ 24 сентября, къ слушанію лекцій съ обязательствомъ удовлетворительно выдержать въ концѣ учебнаго года экзаменъ изъ латинскаго языка. *2)* Объявить гг. Черняченкѣ, Шейману и Краснову рѣшеніе совѣта, основанное на большинствѣ мнѣній членовъ онаго.

Ст. 4. Предложеніе г. попечителя отъ 18 октября за № 3489, при коемъ препровождается для соображеній совѣта нижеслѣдующая копія съ предложенія г. министра народнаго просвѣщенія попечителю кievскаго учебнаго округа, отъ 30 сентября за № 9477, по вопросу о спеціальныхъ курсахъ въ университетахъ

и о вознагражденіи преподавателей изъ суммы сбора за слушаніе лекцій:

« Ваше превосходительство представили, отъ 27 августа сего года, на мое разрѣшеніе возбужденные въ совѣтъ университета св. Владиміра вопросы: 1) что должно разумѣть подъ специальными курсами, упоминаемыми въ § 109 Высочайше утвержденнаго 18 іюля 1863 года устава университетовъ, и 2) слѣдуетъ ли назначать преподавателямъ вознагражденіе изъ суммы сбора за ученіе только за чтеніе лекцій постороннихъ каедръ, или вообще за труды, не относящіяся къ ихъ обязанностямъ, и отмѣняется ли по этому предмету, изданіемъ новаго университетакаго устава, 9 п. Высочайшаго повелѣнія, изложеннаго въ предложеніи министерства отъ 31 мая 1861 года за № 3335, по которому деньги, собираемыя за ученіе, назначаются на увеличеніе содержанія преподавателей. Въ разрѣшеніе этого имѣю честь увѣдомить: 1) что подъ именемъ специальныхъ курсовъ должно разумѣть такіе, которые, не входя въ число каедръ, назначенныхъ по уставу, признаны нужными совѣтомъ университета. При настоящемъ развѣтвленіи наукъ, очень можетъ случиться, что университетъ признаетъ полезнымъ какой-нибудь отдѣлъ науки поручить особому профессору. Такого рода отдѣльное, невходящее въ общій курсъ, чтеніе лекцій и есть то, что должно разумѣть подъ курсомъ специальнымъ. 2) Новымъ уставомъ университетовъ, Высочайше утвержденнымъ 18 іюня 1863 года, положительно отмѣняются прежнія постановленія и распоряженія, и въ § 109 новаго устава университетовъ весьма ясно сказано, что изъ суммы сбора за ученіе назначается вознагражденіе преподавателямъ по правиламъ, составленнымъ совѣтомъ и утвержденнымъ попечителемъ учебнаго округа. Это вознагражденіе вовсе не отнесено къ однимъ специальнымъ курсамъ, или постороннимъ трудамъ преподавателей. Въ дополненіе къ сему, въ пунктѣ 5-мъ предложенія моего вашему превосходитель-

тельству, отъ 20 іюля сего года № 7335, объяснено, что, при составленіи правилъ о вознагражденіи преподавателей изъ суммы за ученіе и прочихъ специальныхъ средствъ университета, должно опредѣлить: какая именно сумма можетъ быть обращена въ вознагражденіе преподавателей, и что самое вознагражденіе должно быть распредѣляемо между ними по числу прочитанныхъ ими лекцій по истеченіи полугодія или года, смотря по тому, какъ будетъ признано удобнымъ. Къ сему остается при-со-вокупить, что въ счетъ этихъ лекцій могутъ входить, по усмотрѣнію совѣта, и лекціи специальныхъ курсовъ, и что, при отчисленіи суммы, которая можетъ быть употреблена на вознагражденіе профессоровъ, необходимо принимать въ соображеніе удовлетворены ли надобности университета, отнесенныя на специальные средства онаго». —

Опр. Означенное предложеніе г. министра принять къ свѣдѣнію, и копію съ онаго сообщить въ правленіе университета.

b) *Представленія факультетовъ.*

Ст. 5. Физико-математическаго, отъ 23 сентября за № 50, въ коемъ изъяснено: «Въ засѣданіи факультета 20 сентября слушали рапортъ проф. Масловекаго слѣдующаго содержанія: Вопросъ о необходимости особаго прозектора при лабораторіи сравнительной анатоміи былъ уже рѣшенъ положительно совѣтомъ университета по поводу рапорта моего еще въ прошломъ году. Считаю излишнимъ доказывать теперь необходимость этой должности; могу прибавить только то, что и г. академикъ Брандтъ, командированный въ харьковскій университетъ для осмотра кабинетовъ, также высказалъ мысль о необходимости не только одного прозектора при зоотомическихъ кабинетъ, но и помощника ему. Само министерство народнаго просвѣщенія, соглашаясь на представленіе совѣта объ опредѣленіи прозектора сравнительной анатоміи, затруднялось въ учрежденіи этой должности по недостатку денежныхъ средствъ и указало на специальные средства университета,

какъ на единственный источникъ для покрытія этого расхода. Такъ-какъ опредѣленіе прозектора сравнительной анатоміи имѣетъ цѣлю усиленіе средствъ преподаванія этой науки, то и сумма, необходимая для жалованья по этой должности, на основаніи § 109 устава университетовъ, по всей справедливости, можетъ быть отнесена на счетъ сбора за слушаніе лекцій, потому что въ означенномъ параграфѣ сказано вообще, что этотъ источникъ предназначается для такихъ по университетамъ расходовъ, которые имѣютъ предметомъ развитіе ихъ ученой дѣятельности, и далѣе, въ исчисленіи различныхъ родовъ издержекъ, подъ буквою *ж* значится и жалованье сверхъ штатнаго положенія. При томъ просимое мною ассигнованіе жалованья прозектору, или лаборанту, въ количествѣ 600 р. с. изъ суммы за слушаніе лекцій, есть только временное, потому что по новымъ штатамъ назначаются при физико-математическомъ факультетѣ четыре лаборанта, изъ которыхъ одинъ можетъ быть опредѣленъ къ зоотомическому кабинету. Причиною, побуждающею меня обратиться къ факультету съ просьбою ходатайствовать предъ совѣтомъ объ ассигнованіи суммы на жалованье лаборанту зоотомического кабинета до окончательнаго введенія новыхъ штатовъ, служить опасеніе упустить человѣка, хорошо приготовленнаго къ этой должности. Я имѣю честь обратить вниманіе гг. членовъ факультета на окончившаго курсъ въ нынѣшнемъ году со степенью кандидата по разряду естественныхъ наукъ г. Ганина, который доказалъ свое прилежаніе, знаніе и способности, получивъ на окончательныхъ экзаменахъ отличныя отмѣтки по всѣмъ факультетскимъ предметамъ; съ своей же стороны, ссылаясь на г. декана факультета, могу засвидѣтельствовать, что г. Ганинъ въ продолженіе всего университетскаго курса съ особенною любовью занимался сравнительною анатоміею и приобрѣлъ большой навыкъ въ приготовленіи препаратовъ. Опредѣленіе такого лаборанта, обладающаго какъ чисто научными, такъ и практическими по-

знаніями въ сравнительной анатоміи было бы весьма полезно для университета, и кромѣ того, дало бы возможность самому г. Ганину продолжать свои ученыя занятія.—На основаніи всего вышеизложеннаго, я имѣю честь просить ходатайства факультета объ опредѣленіи кандидата Ганина лаборантомъ при зоотомическомъ кабинетѣ съ жалованьемъ по 600 руб. въ годъ изъ суммы, собираемой за слушаніе лекцій, съ тѣмъ, чтобы, по введеніи новыхъ штатовъ, онъ былъ включенъ въ число четырехъ штатныхъ лаборантовъ при физико-математическомъ факультетѣ.—

Факультетъ, раздѣляя вполне мнѣніе проф. Масловскаго, имѣетъ честь ходатайствовать предъ совѣтомъ объ опредѣленіи кандидата Ганина прозекторомъ при зоотомическомъ кабинетѣ, на изясненнхъ въ рапортѣ проф. Масловскаго основаніяхъ».—

По выслушаніи сего, члены совѣта, согласно § 46 устава университетовъ, приступили къ рѣшенію посредствомъ закрытой подачи голосовъ вопроса объ ассигнованіи просимой факультетомъ суммы изъ спеціальныхъ средствъ университета, причемъ оказалось 14 голосовъ въ пользу означеннаго ассигнованія и 8 голосовъ противъ онаго. За - тѣмъ произведено было баллотированіе г. Ганина на допущеніе его къ занятіямъ при зоотомическомъ кабинетѣ въ качествѣ лаборанта, на основаніяхъ, изложенныхъ въ представленіи факультета, и по вскрытіи ящика оказалось избирательныхъ 17 и неизбирательныхъ 5 балловъ.—*Опр.* Испросить разрѣшенія г. попечителя на допущеніе кандидата Ганина къ занятіямъ при зоотомическомъ кабинетѣ въ качествѣ лаборанта, съ производствомъ ему изъ спеціальныхъ средствъ университета платы по 50 р. с. въ мѣсяцъ, со дня допущенія его къ занятіямъ, и съ тѣмъ, чтобы, по введеніи новыхъ штатовъ, онъ былъ включенъ въ число четырехъ лаборантовъ, полагаемыхъ при физико-математическомъ факультетѣ.

Ст. 6. Сего числа члены медицинскаго факультета, составивъ особое засѣданіе, произвели, на основаніи § 8 устава универс-

тетовъ, баллотированіе на должность декана сего факультета, сдѣлавшуюся вакантною съ увольненіемъ отъ службы, за выслугою срока, проф. Альбрехта. Результатъ баллотировки былъ слѣдующій:

Орд. проф. Калениченко — избирательныхъ 2, неизбир. 4.

— Демонси (баллотированный до выслуги имъ 25-лѣтняго срока учебной службы, т. е. до 20 октября 1864 г.) — — 5 — 0

— Грубе. . . . — — 3 — 2

— Лямбль. . . . — — 3 — 2

— Щелковъ. . . . — — 4 — 1

Опр. Просить ходатайства г. попечителя объ утвержденіи орд. проф. Демонси деканомъ медицинскаго факультета до выслуги имъ 25-лѣтняго срока учебной службы, т. е. до 20 октября 1864 г.

б) Докладъ по другимъ деламъ.

Ст. 7. Въ семь засѣданій рассмотреть и утвердить составленный особою комиссіею нижеслѣдующій *Проектъ правилъ о порядкѣ взиманія, распредѣленіи и употребленіи суммы, собираемой за слушаніе лекцій.*

1) Порядокъ взиманія суммы за слушаніе лекцій изъясненъ въ §§ 11—15 «Положенія о студентахъ и постороннихъ слушателяхъ лекцій въ Императорскомъ харьковскомъ университетѣ».

2) Распоряженію совѣта подлежитъ сумма, собираемая за слушаніе лекцій со студентовъ университета; плата же, вносимая посторонними слушателями, поступаетъ въ особую сумму, которая по истеченіи каждаго полугодія распредѣляется между тѣми преподавателями, которыхъ лекціи означены въ выдаваемыхъ постороннимъ слушателямъ билетахъ, пропорціонально числу часовъ преподаванія.

3) Для правильности въ распредѣленіи подлежащей распоряженію совѣта суммы, собираемой за слушаніе лекцій, въ концѣ каждаго гражданскаго года составляются правленіемъ и утверждаются совѣтомъ смѣты прихода и расхода оной, причемъ цифра ожидаемаго сбора за ученіе опредѣляется по соображенію сбора текущаго года и обстоятельствъ, могущихъ имѣть вліяніе на ея увеличеніе или уменьшеніе.

4) Соотвѣтственно § 109 устава университетовъ, сумма сбора за ученіе, равно какъ и другія спеціальныя средства университета, назначаются: а) на учрежденіе спеціальныхъ курсовъ; б) на напечатаніе, съ разрѣшенія совѣта, сочиненій ученаго содержанія, удостоенныхъ къ тому факультетами; в) на преміи и награды за рѣшеніе задачъ, предлагаемыхъ отъ университета; г) на медали, выдаваемыя студентамъ за сочиненія и задачи, предлагаемыя факультетами; д) на жалованье и плату сверхъ штатнаго положенія; е) на ученныя путешествія и командировки; ж) на непредвидимые расходы; з) на учрежденіе стипендій и на пособіе наиболѣе даровитымъ студентамъ, и) на вознагражденіе профессоровъ и прочихъ преподавателей по правиламъ, составленнымъ совѣтомъ и утвержденнымъ попечителемъ учебнаго округа.

5) При составленіи смѣты расходовъ на счетъ суммы сбора за слушаніе лекцій, а равно и другихъ спеціальныхъ средствъ университета, принимаются въ основаніе заявленія факультетовъ о предстоящихъ издержкахъ по удовлетворенію учебныхъ потребностей и соображенія необходимости покрыть могущій предстоять расходъ на жалованье и плату служащимъ лицамъ сверхъ штатнаго назначенія. За удовлетвореніемъ этихъ надобностей и отчисленіемъ извѣстной суммы на непредвидимые расходы, остатокъ опредѣляется на выдачу пособій и стипендій наиболѣе даровитымъ студентамъ, по удостоенію факультетовъ, и за покрытіемъ этого расхода, на вознагражденіе профессоровъ и прочихъ преподавателей университета.

6) Сумма, назначаемая на вознагражденіе профессоровъ и прочихъ преподавателей университета, распределяется по истеченіи года между всѣми штатными преподавателями въ одинаковомъ размѣрѣ, соотвѣтственно числу прочитанныхъ ими лекцій». —

Опр. Представить на утвержденіе г. попечителя.

Ст. 8. Рапортъ смотрителя факультетской клиники, въ которомъ онъ доноситъ, что, по причинѣ произведеннаго въ нынѣшнемъ году значительнаго расширенія помѣщеній клиники, необходимо увеличить комплектъ прислуги такимъ образомъ, чтобы при хирургическомъ отдѣленіи находилось 4 служ. муж. и 6 женск. пола, въ терапевтическомъ 4 муж. и 4 жен. пола, въ акушерскомъ 2 муж. и 2 жен. пола; кромѣ того необходимъ одинъ служитель при смотрителѣ клиники для исполненія разныхъ его распоряженій. По этому расчету требуется, вмѣсто прежнихъ 8 служителей и 7 служительницъ, 11 человѣкъ прислуги мужеск. пола и 12 женск. Признавая съ своей стороны необходимость увеличить въ означенномъ размѣрѣ комплектъ прислуги при факультетской клиникѣ по изложенной въ рапортѣ г. Скабичевскаго причинѣ, члены совѣта положили отнести на спеціальныя средства университета излишній расходъ, котораго эта мѣра потребуетъ, съ тѣмъ чтобы плата добавочной прислугѣ не превышала той, какую получаетъ клиническая прислуга въ настоящее время. —

Опр. Увѣдомить объ этомъ правленіе университета.

Ст. 9. Рапортъ завѣдующаго физическимъ кабинетомъ преподавателя *Морозова*, который донося, что штатная сумма кабинета, на настоящій годъ ассигнованная, израсходована уже вся по случаю значительныхъ приобрѣтеній для кабинета, сдѣланныхъ какъ въ нынѣшнемъ такъ и въ прошедшемъ год., а между тѣмъ преподаваніе физики необходимо требуетъ производства опытовъ, съ которымъ соединены извѣстныя издержки, проситъ назначить

на расходы по физическому кабинету 50 руб. сер. изъ специальныхъ средствъ университета. —

Опр. Разрѣшивъ выдачу на расходы по физическому кабинету 50 р. с. изъ специальныхъ средствъ университета, увѣдомить объ этомъ правленіе для зависящаго распоряженія.

Ст. 10. Отношеніе правленія, при коемъ препровождаются два отношенія правленія московскаго университета и два счета редакціи с.-петербургскихъ вѣдомостей съ требованіемъ уплаты за напечатаніе объявленій о конкурсахъ по харьковскому университету — на постановленіе совѣта: изъ какой суммы произвести эту уплату, такъ-какъ по финансовой смѣтѣ на 1863 годъ на этотъ предметъ не сдѣлано ассигнованія. — *Опр.* Разрѣшивъ уплату по означеннымъ требованіямъ изъ специальныхъ средствъ университета, увѣдомить объ этомъ правленіе для зависящихъ распоряженій.

Ст. 11. Доложено было, что нижепоименованные студенты медицинскаго факультета просятъ о принятіи ихъ на казенное содержаніе и что въ настоящее время имѣется 12 свободныхъ вакансій.

2-го курса:

Гуринъ — изъ дворянъ; не удостоенъ по экзамену перевода въ 3-й курсъ.

Якимовъ — изъ оберъ-офицерскихъ дѣтей; переведенъ въ 2-й курсъ безъ экзамена.

3-го курса:

Лоншиновъ — изъ дворянъ; при переходѣ въ 3-й курсъ получилъ на экзаменѣ въ среднемъ выводѣ отмѣтку $3\frac{2}{9}$.

Домбровскийъ Федоръ — изъ дворянъ; на переводномъ экзаменѣ получилъ $3\frac{1}{9}$.

Разинкинъ — изъ дворянъ; на переводномъ экзаменѣ получ. $3\frac{1}{10}$.

Беневоленскій — изъ духовнаго званія; на переводномъ экзаменѣ получилъ $3\frac{1}{3}$.

4-го курса:

Габетинъ—австрійскій подданный; на репетиціяхъ получилъ среднюю отмѣтку $4\frac{4}{7}$.

Касперовичъ—изъ дворянъ; по успѣхамъ, оказаннымъ на репетиціяхъ, удостоенъ факультетомъ пособія въ 60 р. с.

Гинальскій—изъ оберъ-офицерскихъ дѣтей; на репетиціяхъ получилъ отмѣтку $4\frac{1}{2}$. —

Опр. 1) Принявъ на казенное содержаніе студентовъ: Лонгинова, Домбровскаго, Разинкина, Беневоленскаго, Касперовича и Гинальскаго, увѣдомить объ этомъ правленіе для зависящаго распоряженія объ отобраніи отъ нихъ подписки о согласіи служить въ сѣверныхъ губерніяхъ Россіи по назначенію правительства, объ освидѣтельствованіи ихъ здоровья и за-тѣмъ о назначеніи имъ содержанія со дня утвержденія въ совѣтѣ, т. е. съ настоящаго 19 октября. 2) Г. Гурину въ просьбѣ его отказать по неудовлетворительности успѣховъ, оказанныхъ имъ на экзаменѣ. 3) Объявить г. Габетину, что онъ, какъ иностранецъ, не можетъ быть принятъ на казенное содержаніе, но что, по уваженію отличныхъ успѣховъ, оказанныхъ имъ на репетиціяхъ, онъ будетъ включенъ въ списокъ студентовъ, которымъ назначены будутъ стипендіи и пособія изъ суммъ университета. 4) Отъ г. Якова потребовать представленія репетиціонныхъ отмѣтокъ, если онъ желаетъ быть принятъ на казенное содержаніе.

Ст. 12. Въ исполненіе рѣшенія совѣта произведено было баллотированіе на вакансію ординарнаго профессора экстраординарныхъ профессоровъ *Лазаревича* (избирательныхъ балловъ — 9, неизбирательныхъ — 12) и *Питра 1-го* (избирательныхъ — 10, неизбирательныхъ — 11 балловъ). Экстраорд. профессоръ *Зарубинъ* не подвергался баллотированію, которое отложено до возвращенія его изъ заграничной командировки. — *Опр.* Записать объ этомъ въ журналъ.

Ст. 13. Въ исполненіе рѣшенія совѣта (прот. засѣд. 15 окт. ст. 14) произведено было баллотированіе конкурентовъ на должность лектора нѣмецкаго языка. Предъ баллотированіемъ доложено было представленіе историко-филологическаго факультета, который доноситъ, что, по произведенной въ факультетѣ баллотировкѣ означенныхъ конкурентовъ, г. *Мюллеръ* получилъ 1 избират. и 4 неизбират. балла, г. *Резонъ* избират. 0, неизбират. — 5, г. *Крамеръ* избират. — 1, неизбират. — 4, г. *фонъ-Видертъ* избират. — 5, неизбират. — 0. Результатъ баллотировки въ совѣтѣ былъ слѣдующій: г. фонъ-Видертъ получилъ избират. 20, неизбират. — 2 балла, г. Мюллеръ избират. — 4, неизбират. — 18, г. Резонъ избират. — 2, неизбират. — 20, г. Крамеръ избират. — 5, неизбират. — 17 балловъ. — *Опр.* Объ утвержденіи г. фонъ-Видерта въ должности лектора нѣмецкаго языка представить г. попечителю, по сношеніи съ директоромъ 3-й московской гимназіи о томъ, нѣтъ ли препятствій къ перемѣщенію г. фонъ-Видерта въ харьковскій университетъ на означенную должность.

Ст. 14. Доложено было: § 135 устава «университетамъ предоставляется приобрѣтать на правѣ полной собственности движимыя и недвижимыя имущества». Кромѣ того, по смыслу б и д ст. III Высочайше утвержденнаго, 22 мая 1862 года, росписанія существующихъ по разнымъ вѣдомствамъ сборовъ и доходовъ, неподлежащихъ внесенію въ финансовыя смѣты министерствъ и главныхъ управленій, доходы съ недвижимыхъ имуществъ, пожертвованныхъ въ пользу университетовъ частными лицами, и суммы, поступающія въ учебныя заведенія на содержаніе воспитанниковъ ихъ, принадлежатъ къ специальнымъ средствамъ, которыя, по силѣ § 109 устава университетовъ, составляютъ ихъ неотъемлемую собственность.

Недвижимая собственность харьковскаго университета заключается между прочимъ въ слѣдующемъ:

1) Дворовое мѣсто въ 2-й части г. Харькова, на московской улицѣ, съ находящимися на ономъ постройками, въ которыхъ помѣщалась прежде харьковская губернская гимназія. Это недвижимое имущество, по Высочайшему повелѣнію, послѣдовавшему въ 1850 году, передано въ собственность университета въ возмѣщеніе 32.285 р. 71 коп. сер., выданныхъ заимообразно ихъ хозяйственныхъ суммъ онаго на покупку и перестройку зданій, прибрѣтенныхъ въ 1840 году для помѣщенія обѣихъ харьковскихъ гимназій. Въ настоящее время это имущество отдано въ аренду механику Эдельбергу по контракту, заключенному въ 1861 г., срокомъ на 12 лѣтъ, за 2400 р. въ годъ.

2) Дворовое мѣсто въ 3-й части г. Харькова, у рѣки Лопани, прибрѣтенное покупкою за 30.000 р. ассиг. въ 1820 г. На немъ находится каменное зданіе манежа, выстроенное на счетъ хозяйственныхъ суммъ университета въ 1839 году за 3.757 р. 14 к. сер. Въ настоящее время это мѣсто съ постройками, за отѣною обученія студентовъ верховой ѣздѣ, составляетъ доходную статью. По неимѣнію въ виду желающихъ взять оное въ оброчное содержаніе на выгодныхъ условіяхъ, оно отдается въ наемъ по-мѣсячно, по мѣрѣ того какъ представляются къ тому случаи, съ платою отъ 10 до 30 руб. сер. въ мѣсяць.

3) Прилежащая къ городской чертѣ со стороны ветеринарнаго училища земля пожертвована была университету въ 1804 году, при его основаніи, войсковыми обывателями города Харькова, въ количествѣ 125 десятинъ 832 кв. саж. Въ послѣдствіи университетъ увеличилъ эту собственность до 163 десят. покупкою на счетъ своихъ хозяйственныхъ суммъ отдѣльныхъ участковъ у сосѣднихъ владѣльцовъ. Въ 1854 году часть этой земли, именно 5 дес. 1871 кв. саж., съ постройками, возведенными на ней на счетъ хозяйственныхъ суммъ университета, уступлена была ветеринарному училищу за 5.536 р. 61½ к. сер. Остальная земля въ настоящее время занята частію универси-

тетскими — ботаническимъ и англійскимъ садами, частію постройками загороднаго анатомическаго театра; главная же ея часть, именно 135 дес., отдана въ арендное содержаніе князю Трубецкому по контракту, заключенному въ 1859 году, срокомъ на 12 лѣтъ, за 200 руб. сер. въ годъ. Кромѣ этого дохода, за право продажи въ англійскомъ саду прохладительныхъ напитковъ платится въ пользу университета до 180 р. въ годъ, за продажу минеральныхъ водъ въ 1863 году поступило 25 р. и за устройство каруселей 100 руб. —

Опр. Принимая во вниманіе, что вышеозначенное недвижимое имущество приобрѣтено университетомъ на правѣ полной собственности частію путемъ пожертвованія отъ частныхъ лицъ, частію покупкою на собственные хозяйственные суммы, и что доходы съ него, равно какъ и суммы, поступающія на содержаніе воспитанниковъ, должны быть отнесены къ специальнымъ средствамъ университета, составляющимъ по силѣ § 109 устава 1863 года неотъемлемую его собственность, члены совѣта единогласно положили просить ходатайства г. попечителя:

1) Объ отмычѣ распоряженія министерства, послѣдовавшаго 11 апрѣля 1863 года за № 3201, по которому упомянутые доходы съ означеннаго имущества университета и остатки отъ суммы воспитанниковъ подлежать передачѣ въ государственное казначейство.

2) О возвращеніи университету переданныхъ уже въ харьковское уѣздное казначейство доходовъ, полученныхъ съ означеннаго имущества въ 1863 году, а именно:

За наемъ манежа	90 руб.
За наемъ зданій старой гимназіи	1200 —
За продажу въ университетскомъ саду прохладительныхъ напитковъ	85 —
За продажу минеральныхъ водъ	25 —
За устройство каруселей	100 —
За аренду университетской земли	200 —

3) О возвращеніи университету переданныхъ въ харьковское уѣздное казначейство дирекціей ветеринарнаго училища, въ маѣ сего года, 1033 р. 83³/₄ коп. въ счетъ уплаты за уступленную оному землю, а равно и о разрѣшеніи причислить къ специальнымъ средствамъ университета остающіеся 1627 р. 78¹/₄ коп. по взносѣ ихъ означеннымъ училищемъ, такъ-какъ сумма эта подлежитъ уплатѣ университету въ возмѣщеніе имущества, принадлежавшаго ему на правѣ полной собственности и отчужденнаго имъ въ пользу упомянутаго училища за условленную цѣну.

ЗАСѢДАНІЕ 21 ОКТЯБРЯ 1863 ГОДА.

Присутствовали 18 членовъ. Не присутствовали, по законнымъ причинамъ, проф.: Палюбескій, Соколовъ, Калениченко, Зеринъ, Коссовъ, Пахманъ, Лавровскій 2-й, Добровольскій, Бейеръ, Питра 2-й, Сокальскій и Зарубинъ.

Слушали 22 статьи.

а) *Предложенія г. попечителя:*

Ст. 1. Отъ 25 сентября за № 3306, въ коемъ значится: «Въ слѣдствіе предложенія совѣта университета, отъ 23 сентября за № 1136, и на основаніи Высочайше утвержденнаго 18 іюня 1863 года устава университетовъ, я утверждаю предложенныя при представленіи, составленныя совѣтомъ: а) «Положеніе о стипендіяхъ о пособіяхъ, выдаваемыхъ студентамъ изъ суммъ университета», и б) «Правила, на основаніи которыхъ студенты и посторонніе слушатели университетскихъ лекцій пользуются учебно-вспомогательными учрежденіями университета». — *Опр.* Принявъ означенныя положенія къ исполненію, предоставить г. ректору сдѣлать распоряженіе о напечатаніи ихъ въ потребномъ числѣ экземпляровъ.

Ст. 2. Отъ 12 октября за № 3434, слѣдующаго содержания: «Въ-слѣдствіе донесенія г. ректора университета, отъ 27 августа за № 857, мною сообщено было въ департаментъ народнаго просвѣщенія, что для харьковскаго университета въ настоящее время не предстоитъ надобности въ кредитъ для обязательныхъ стипендіатовъ, предназначенныхъ для учебныхъ заведеній въ западномъ краѣ, такъ-какъ въ университетѣ имѣется 16 вакантныхъ стипендій министерства народнаго просвѣщенія, которыя должны быть обращены въ обязательныя для желающихъ, по окончаніи университетскаго и педагогическаго курсовъ, поступить въ учебную службу въ западномъ краѣ. На означенное отношеніе департаментъ народнаго просвѣщенія, отъ 30 сентября за № 9474, увѣдомилъ, что имѣющіеся нынѣ въ харьковскомъ университетѣ 16 свободныхъ стипендій министерства (по 200 руб. каждая) составляютъ 3200 руб. Эта сумма дозволяетъ содержать 12 стипендіатовъ для приготовления къ службѣ въ западномъ краѣ (по 250 руб. каждому), при чемъ останутся свободными 200 руб. А какъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго 13 мая текущаго года мнѣнія государственнаго совѣта, въ харьковскомъ университетѣ положено имѣть 20 стипендіатовъ западнаго края, то, для учрежденія остальныхъ 8 стипендій, въ дополненіе къ имѣющимся на-лицо 200 руб., потребуется отпустить на 1864 годъ изъ государственнаго казначейства 1800 руб. Причемъ департаментъ присовокупилъ, что онымъ сдѣлано, по приказанію г. министра, распоряженіе о внесеніи въ смѣту министерства на 1864 г. означенныхъ 1800 руб.» — *Опр.* О содержаніи настоящаго предложенія г. попечителя увѣдомить правленіе университета.

Ст. 3. 1) Предложеніе г. попечителя отъ 15 октября за № 3460, въ коемъ изъяснено: «Ученикъ бѣлградской, что въ княжествѣ сербскомъ, гимназій, болгарскій уроженецъ Аѳанасій Вучковичъ, прибывшій въ Харьковъ для поступленія въ число сту-

дептовъ университета, по распоряженію моему, былъ допущенъ въ педагогическомъ совѣтѣ 1-й харьковской гимназіи въ присутствіи депутата отъ университета проф. Лавровскаго 2-го, къ окончательному испытанію въ предметахъ гимназическаго курса съ цѣлю поступленія его въ университетъ, и выдержалъ такое испытаніе удовлетворительно. Нынѣ г. Вучковичъ, въ подавномъ прошеніи изъясняя, что по выдержаніи имъ вступительнаго въ университетъ экзамена онъ подалъ г. ректору университета прошеніе о принятіи его въ число студентовъ, просить объ оказаніи ему пособія, такъ-какъ онъ, по крайней своей бѣдности, не имѣетъ возможности содержать себя въ университетѣ. Имѣя въ виду Высочайшее повелѣніе, сообщенное бывшему ректору харьковскаго университета, отъ 16 января 1857 года за № 97, объ оказаніи возможнаго содѣйствія къ поступленію въ учебныя заведенія министерства народнаго просвѣщенія болгарамъ, сербамъ и другимъ славянамъ, прибывающимъ въ Россію для образованія, съ освобожденіемъ ихъ отъ взноса платы за ученіе, а также принимая во вниманіе, что Вучковичъ, какъ лично мнѣ извѣстно, находится въ крайней бѣдности, я предлагаю доставить мнѣ заключеніе — не признано ли будетъ возможнымъ назначить Вучковичу пособіе изъ суммы сбора за слушаніе лекцій и въ какомъ именно количествѣ, а также освободить его отъ взноса платы за ученіе».

2) Прошеніе г. Вучковича о принятіи его въ число студентовъ университета по историко-филологическому факультету съ освобожденіемъ отъ платы за слушаніе лекцій. —

Опр. 1) Принять г. Вучковича въ число студентовъ университета по историко-филологическому факультету; 2) что же касается до освобожденія его отъ платы за слушаніе лекцій, то, принимая во вниманіе, а) что новымъ уставомъ, Высочайше утвержденнымъ 18 іюня 1863 года, положительно отмѣняются прежнія постановленія и распоряженія (предложеніе г. министра

отъ 30 октября за № 9477, сообщенное совѣту 18 октября за № 3489), и б) что по § 13 п. 1 Положенія о студентахъ и постороннихъ слушателяхъ лекцій въ харьковскомъ университетѣ (1863 г.) «студенты 1-го курса пользуются льготами относительно платы за слушаніе лекцій только въ такомъ случаѣ, если въ аттестатахъ и свидѣтельствахъ, по которымъ они поступили въ университетъ, будутъ имѣть отмѣтки: «весьма удовлетворительно», или цифрами не менѣе 4 балловъ по-крайней-мѣрѣ въ половинѣ предметовъ гимназическаго курса, а г. Вучковичъ имѣетъ въ среднемъ выводѣ изъ всѣхъ отмѣтокъ только цифру 3, совѣтъ не находитъ достаточнаго основанія къ освобожденію его отъ платы за слушаніе лекцій; но, принимая во вниманіе крайне недостаточное его состояніе, полагаетъ возможнымъ назначить ему изъ специальныхъ средствъ университета единовременно, на текущее полугодіе, пособіе въ 60 р. с., съ тѣмъ чтобы изъ этого пособія уплачена была имъ причитающаяся плата за слушаніе лекцій.

Ст. 4. Отъ 16 октября за № 3462, въ коемъ изъяснено: «Инспекторъ казанской врачебной управы Грабовскій препроводилъ ко мнѣ документы иностраннаго доктора медицины Якоби, ищущаго должности доцента по кафедрѣ патологіи въ харьковскомъ университетѣ, присовокупивъ при этомъ, что г. Якобинъ находится за границею, откуда онъ послалъ въ харьковский университетъ отъ себя отзывъ. Въ-слѣдствіе сего, препровождалъ при семъ документы г. Якоби: дипломъ на степень кандидата, дипломъ на степень доктора медицины, свидѣтельство вюрбургскаго университета и два его сочиненія въ рукописи и въ печати, покорѣйше прошу о послѣдующемъ увѣдомить меня». — *Опр.* Предложеніе г. попечителя съ приложеніями передать на предварительное заключеніе медицинскаго факультета.

Ст. 5. 1) Отъ 17 октября за № 3478, въ коемъ значится: «По представленію моему, г. министръ народнаго просвѣщенія,

предложеніемъ отъ 5 октября за № 9644, разрѣшилъ не распространять дѣйствія новаго устава университетовъ и правилъ пріема въ студенты на окончившихъ курсъ въ гимназіяхъ: полтавской — Аванасія Гронескула, Александра Дробышевскаго, Михайла Порѣцкаго и Степана Чернявскаго, орловской — Ивана Говорова и Николая Острославскаго, таганрогской — Александра Василинина, получившаго домашнее воспитаніе Андрея Моисеенко и уроженца земли войска донскаго Андрея Соколова, получившихъ на пріемныхъ въ университетъ испытаніяхъ изъ латинскаго языка отмѣтку 2, но окончившихъ испытаніе до получения новаго устава университетовъ и распоряженія его превосходительства относительно пріема студентовъ, и принять такихъ молодыхъ людей нынѣ же въ число студентовъ харьковскаго университета по избраннымъ ими факультетамъ безъ новаго испытанія, съ зачетомъ времени пребыванія ихъ въ университетѣ».

2) Отъ 19 октября за № 3508, въ коемъ г. попечитель предлагаетъ, на изложенныхъ въ предыдущемъ предложеніи основаніяхъ, принять Николая Шечкова въ число студентовъ 2 к. юридическаго факультета.

3) Прошенія гг. Гронескула, Дробышевскаго, Моисеенко, Чернявскаго, Порѣцкаго, Острославскаго и Василинина не удостоенныхъ по опредѣленію совѣта, состоявшемуся 8 іюня сего года, принятія въ число студентовъ, какъ получившихъ на вступительномъ экзаменѣ отмѣтку 2, о зачисленіи ихъ въ списокъ студентовъ 2 к. юридическаго факультета. —

Опр. Зачисливъ гг. Шечкова, Гронескула, Дробышевскаго, Моисеенко, Чернявскаго, Порѣцкаго, Острославскаго и Василинина въ списокъ студентовъ 2 к. юридическаго факультета, уведомить объ этомъ правленіе и г. инспектора.

6) Предложенія факультетовъ.

Ст. 6. Историко-филологическаго отъ 4 октября за № 45,

въ коемъ факультетъ ходатайствуетъ о предоставленіи стипендіи св. Кирилла и Меодія студенту 3-го курса Александру *Круковскому*, согласно его прошенію, по уваженію отличныхъ его успѣховъ. — *Опр.* Принявъ студента Александра Круковского на стипендію св. Кирилла и Меодія, увѣдомить объ этомъ правленіе университета.

Ст. 7. Физико-математическаго, отъ 15 октября. за № 57, при коемъ факультетъ представляетъ разсужденіе, написанное неизвѣстнымъ авторомъ на предложенную въ прошедшемъ году для соисканія медалей тему: «О сахаръ вообще и о дѣйствіи кислотъ на тростниковый сахаръ», и отзывы объ этомъ сочиненіи проф. Бекетова и Коссова, на основаніи которыхъ факультетъ большинствомъ голосовъ призналъ неизвѣстнаго автора упомянутаго сочиненія достойнымъ серебряной медали. По вскрытіи принадлежащаго къ сочиненію пакета съ девизомъ: «ars longa vita brevis», оказалось, что оно написано студентомъ по разряду естественныхъ наукъ, удостоеннымъ степени кандидата, Максиміліаномъ *Чижовымъ*. — *Опр.* Удостоивъ г. Чижова серебряной медали, выдать ему оную на предстоящемъ годичномъ актѣ университета.

Ст. 8. Медицинскаго, отъ 17 сентября за № 129, въ коемъ факультетъ доноситъ, что, по произведеніи полулекарскихъ экзаменовъ студентамъ 2-го курса, удостоены перевода въ 3-й курсъ: *Аванасьевъ, Бакуменко, Бакунинъ, Беневоленскій, Герценвицъ, Домбровский, Ильинскій, Лебедевъ, Леонтовичъ, Лонтиновъ, Лезель, Мигулинъ, Поповъ Митрофанъ, Протопоповъ, Разинкинъ, Стояновъ, Чернай, Ооминъ, Поповъ Николай*; не удостоены перевода: а) по не явкѣ къ испытанію, своекоштные: *Бутковъ, Галенъ, Гинзбургъ, Иноземцовъ, Кундзичъ, Лещенко, Рольникъ, Чириковъ, Шебаевъ*; стипендіаты: *Барташевичъ* (екатериносл. дворянства), *Крынскій* (войска донскаго), *Стецкевичъ* и *Фурсенко* (екатериносл. приказа обществ. призрѣнія)

б) по неокончанію экзамена, своекоштные: *Полницкій, Сарондино, Штернбергъ*; в) по неудовлетворительности экзамена изъ анатоміи, своекоштные: *Бергъ, Боско, Гиришманъ, Гуринъ, Носкинъ, Осмакинъ, Подольскій*. — *Опр.* Зачисливъ въ списокъ студентовъ 3-го курса тѣхъ изъ поименованныхъ студентовъ, которые удовлетворительно выдержали испытаніе, остальныхъ оставить въ томъ-же курсѣ еще на годъ, о чемъ относительно пользующихся стипендіями увѣдомить тѣ вѣдомства, на счетъ которыхъ они воспитываются.

Ст. 9. Того-же факультета, отъ 12 октября за № 144, въ коемъ доносить, что 25 мая сего года представлено неизвѣстнымъ авторомъ сочиненіе, написанное на заданную тему: «Патологическія измѣненія мочи и способы ихъ изслѣдованій». По разсмотрѣніи означеннаго сочиненія членами факультета, оно, на основаніи отзыва проф. Демонси и Щелкова, признано не заслуживающимъ ни медали, ни похвального отзыва. По выслушаніи сего, принадлежащій къ сочиненію пакетъ съ девизомъ — «*tantummodo incepto opus est, caetera res expediet*», сожженъ въ присутствіи совѣта. — *Опр.* Записать объ этомъ въ журналъ,

Ст. 10. Того-же факультета, отъ 14 октября за № 146, въ коемъ доносить объ удостоеніи имъ лекаря Андрея *Суровцова* званія уѣзднаго врача. — *Опр.* Утвердивъ г. Суровцова въ означенномъ званіи, свидѣтельство на оное препроводить въ управление донскаго войска.

Ст. 11. Того-же факультета, отъ 18 октября за № 150, слѣдующаго содержанія: «Въ виду предстоящаго ускореннаго выпуска студентовъ 5-го курса въ концѣ настоящаго года, факультетомъ приняты слѣдующія мѣры: 1) казеннокоштные студенты и тѣ изъ своекоштныхъ, которые объявили желаніе подвергнуться экзамену на званіе лекаря въ концѣ текущаго года, получили больныхъ во всѣхъ отдѣленіяхъ клиники при самомъ открытіи ихъ, чтобы они имѣли возможность выдержать полное

число больных, определенное положением об испытаниях по медицинскому факультету. 2) Так-какъ министерствомъ выражено желаніе, чтобы выпускаемые лекаря преимущественно обра- тили вниманіе на хирургию, то хирургическая клиника и прои- водство операцій, не ограничиваясь учебными днями, распростра- нены проф. Грубе и на воскресные и праздничные дни; 3) съ цѣлію доставить выпускаемымъ студентамъ случай еще разъ вы- слушать наиболѣе важныя для нихъ отдѣлы теоретической и о- перативной хирургіи, измѣненъ проф. Грубе порядокъ препода- ванія этихъ предметовъ въ 3-мъ и 4-мъ курсахъ: изъ перваго читаются въ настоящемъ полугодіи статьи о воспаленіи, выви- хахъ, переломахъ, различныхъ родахъ ранъ и о повязкахъ; изъ втораго о перевязкахъ артерій, ампутаціяхъ и резекціяхъ. 4) По предмету акушерства упражняются означенные студенты въ настоящее время въ акушерскихъ изслѣдованіяхъ. 5) По пред- мету судебной медицины приняты мѣры, чтобы всѣ студенты, окон- чивающіе курсъ, произвели требуемыя положеніемъ судебно-меди- цинскія изслѣдованія.—

Опр. Одобрить вышеизъясненныя мѣры, какъ вполне соглас- ныя съ требованіемъ, изъясненнымъ въ предложеніи г. попечителя отъ 5 августа за № 2747 (проток. засѣд. 3 сент. ст. 7), чтобы ускореніе выпуска студентовъ 5 к. произведено было безъ сокращенія учебныхъ курсовъ.

Ст. 12. Юридическаго факультета, отъ 17 сентября за № 40, съ приложеніемъ вѣдомости о нижеислѣдующихъ результатахъ до- полнительныхъ экзаменовъ:

а) Удостоены перевода изъ 2-го курса въ 3-й: *Бюлярицовъ, Волжъ-Ланевскій, Гриневъ, Жуенко, Калининъ, Линицкій, Малиновскій* Маркъ, *Поморцовъ, Поповъ* Анемподистъ, *Рого- жинъ, Усовъ.*

б) Не явились къ полукурсовому экзамену, или не окончили онаго своекоштные: *Балдинъ, Липка-Парафѣевскій, Омденбор-*

черъ, стипендіаты министерства народнаго просвѣщенія: *Кобыльскій, Юревичъ, Орловъ* Александръ, *Орловъ* Василій.

в) Удостоены званія дѣйствительнаго студента, своекоштные: *Безкровный*, — происходящій изъ оберъ-офицерскаго званія. *Взоровъ* — изъ духовнаго званія.

Вяхиревъ — изъ купцовъ.

Жученко — изъ дворянъ.

Мато — изъ мѣщанъ.

Олейниковъ — изъ государственныхъ крестьянъ.

Самойленко-Спаторіевъ — изъ дворянъ.

Тимосевъ — изъ духовнаго званія.

Цисоренко — изъ потомствен. почетныхъ гражданъ.

Стипендіатъ войска донскаго *Картушинъ* — изъ донскихъ козаковъ.

г) Неудостоены по экзамену званія дѣйствительнаго студента: *Евсипьевъ, Зальскій, Каплуновскій, Круковский, Малиновскій* и *Стремоуховъ*.

д) Удостоены степени кандидата подъ условіемъ представленія удовлетворительной диссертациі, своекоштные: *Мило* — изъ дворянъ, *Стефани* — изъ мѣщанъ, *Фоти* — изъ дворянъ.

е) Нижепоименованныя постороннія лица, державшія экзаменъ, неудостоены ни степени кандидата, ни званія дѣйствительнаго студента: *Медведевъ, Мьсняевъ, Свѣчаревскій, Терезниковъ* и *Нарышкинъ*. —

Опр. 1) Удостоить перевода изъ 2-го курса въ 3-й тѣхъ изъ вышепоименованныхъ студентовъ, которые выдержали удовлетворительно полукурсовой экзаменъ; неявившихся же или неокончившихъ экзамена оставить въ 2-мъ курсѣ еще на годъ, представивъ г. попечителю списокъ стипендіатовъ министерства народнаго просвѣщенія, неудостоенныхъ перевода въ слѣдующій курсъ съ объясненіемъ, по указаніямъ инспектора, причинъ неявки нѣкоторыхъ изъ нихъ къ экзамену. 2) Утвердивъ въ званіи дѣйстви-

тельного студента гг. *Безкровнаго, Взорова, Жуценка, Картушина, Самойленко-Спаторіева, Тимовеева* и *Цысоренко*, выдать имъ установленные аттестаты, о предварительномъ же исключеніи изъ податнаго состоянія гг. *Вяхирева, Мато* и *Олейникова* представить г. попечителю; неудостоеннымъ званія дѣйствительнаго студента выдать свидѣтельства о выслушаніи ими полного университетскаго курса. 3) Удостоить степени кандидата, подѣ словіемъ представленія удовлетворительной диссертациі, гг. *Милло* и *Фоти*; объ исключеніи же изъ податнаго состоянія г. *Стефани* представить г. попечителю.

Ст. 13. Отношеніе эстляндскаго литературнаго общества, отъ 15 сентября за № 124, при которомъ препровождаются послѣднія изданія общества: 1) Извѣстія т. 1 и 2; 2) Эстляндскія народныя пѣсни, и 3) Архивъ для исторіи Лифляндіи, Эстляндіи и Курляндіи. — *Опр.* Выразивъ обществу искреннюю благодарность совѣта за сдѣланное имъ приношеніе въ пользу университета, самыя изданія передать въ правленіе университета.

Ст. 14. Отношеніе члена-корреспондента университета Іосифа *Ръзача*, съ изъявленіемъ благодарности совѣту за избраніе его въ настоящее званіе. При этомъ прислано имъ до 19 томовъ разныхъ періодическихъ изданій и сочиненій. — *Опр.* Выразивъ г. Ръзачу искреннюю благодарность совѣта за сдѣланное имъ приношеніе въ пользу университета, присланные имъ изданія передать въ правленіе университета.

Ст. 15. Отношеніе правленія университета, отъ 4 октября за № 240, съ увѣдомленіемъ, что московскій купецъ Владиміръ *Готье* прислалъ въ даръ университету 8 анатомическихъ препаратовъ, сдѣланныхъ французскимъ врачомъ Тиберомъ, на сумму 71 р. сер. Препараты эти переданы въ анатомическій кабинетъ. — *Опр.* Выразить г. Готье искреннюю благодарность совѣта за сдѣланное имъ пожертвованіе въ пользу университета.

Ст. 16. Прошение студентовъ лица *князя Безбородко Оедора Алексѣенко* и *Николая Лагода* о принятіи ихъ въ число студентовъ 1 к. юридическаго факультета. — *Опр.* Предоставить г. ректору войти въ надлежащее сношеніе съ дирекціей лица *князя Безбородко* и, по полученіи отъ оной удовлетворительнаго отзыва объ означенныхъ молодыхъ людяхъ, внести ихъ въ списокъ студентовъ 1 к. юридическаго факультета.

Ст. 17. Доложено было: въ примѣненіи § 13 п. 2 положенія о студентахъ и постороннихъ слушателяхъ лекцій въ харьковскомъ университетѣ (1863 г.) встрѣтилось затрудненіе относительно того, какъ понимать требованіе этого пункта, по которому для освобожденія отъ платы за слушаніе лекцій студенты должны представить удостовѣреніе въ *хорошихъ* успѣхахъ по всѣмъ факультетскимъ предметамъ, причемъ не пояснено, въ общемъ ли выводѣ или по каждому предмету отдѣльно. По надлежащемъ обсужденіи этого, члены совѣта, для полноты и ясности означеннаго пункта, постановили: подъ словомъ *хорошіе* успѣхи слѣдуетъ разумѣть не менѣе 3 1/2 балловъ въ среднемъ выводѣ по всѣмъ факультетскимъ предметамъ предшествовавшаго курса и притомъ неменѣе 3 полныхъ балловъ по каждому изъ факультетскихъ и дополнительныхъ предметовъ въ отдѣльности. Что же касается до студентовъ, не выдержавшихъ экзамена для перевода въ слѣдующій курсъ, то они, по смыслу подлежащихъ параграфовъ положенія о студентахъ и постороннихъ слушателяхъ лекцій и положенія о стипендіяхъ и пособіяхъ, выдаваемыхъ студентамъ изъ суммъ университета, какъ не представляющіе надлежащихъ ручательствъ въ успѣшности своихъ занятій, не могутъ пользоваться въ теченіи этого повторительнаго курса никакими льготами относительно платы за слушаніе лекцій, ни тѣмъ менѣе стипендіями и пособіями отъ университета. — *Опр.* О настоящемъ постановленіи совѣта сообщить въ правленіе и факультеты.

Ст. 18. Рапортъ проф. Коссова объ окончаніи печатаніемъ IV отдѣла каталога бібліотеки, въ которомъ заключается 416 названій на 1½ листахъ. — *Опр.* Записавъ о семъ въ журналъ, рапортъ проф. Коссова принять къ свѣдѣнію.

Ст. 19. По опредѣленію совѣта (прот. зас. 7 сент. ст. 9) окончившіе курсъ въ духовной семинаріи: *Горбъ-Ромашикевичъ, Прокоповичъ, Кувичинскій, Акимовъ* и *Лебединскій*, подавшіе прошенія о принятіи ихъ въ число студентовъ университета, должны были подвергнуться испытанію въ особо для сего составленной комиссіи. Нынѣ комиссія донесла, что изъ помянутыхъ лицъ подвергался испытанію одинъ г. Кувичинскій, который оказалъ въ нѣсколькихъ предметахъ гимназическаго курса успѣхи неудовлетворительные. — *Опр.* Отказать въ пріемѣ въ число студентовъ г. Кувичинскому по неудовлетворительности испытанія, а прочимъ — по неявкѣ ихъ къ испытанію.

Ст. 20. Доложено было: директоръ акушерской клиники, экстраординар. проф. *Лазаревичъ* въ началѣ 1863 года представилъ въ совѣтъ проектъ учрежденія при означенной клиникѣ института ученицъ повивальнаго искусства. Разсмотрѣніе этого проекта отложено было до утвержденія новаго университетскаго устава. — *Опр.* Означенный проектъ передать на разсмотрѣніе и заключеніе медицинскаго факультета.

Ст. 21. Письмо комиссіонера университета, книгопродавца Киммеля въ Ригѣ, въ которомъ онъ увѣдомляетъ, что въслѣдствіе новыхъ распоряженій почтоваго департамента отмѣнена привилегія университетовъ получать отъ своихъ комиссіонеровъ безъ платы почтовыхъ пошлинъ письма и посылки до 1 пуда вѣсомъ. — *Опр.* Принимая во вниманіе, что означенное распоряженіе можетъ имѣть весьма невыгодное вліяніе на своевременное доставленіе въ университетъ періодическихъ изданій, и, съ другой стороны, что упомянутое право, которымъ до сихъ поръ пользовались университеты, основывалось на § 118 устава 1835 г., въ

которомъ говорится: «университеты свободны отъ платежа вѣсомыхъ денегъ за отправляемыя по дѣламъ ихъ письма и посылки, когда оныя вѣсомъ не болѣе одного пуда», и что постановленіе въ этомъ § заключающееся буквально повторено въ § 116 устава 1863 года, просить ходатайства г. попечителя о возвращеніи университету права получать отъ своихъ коммисіонеровъ письма и посылки не болѣе одного пуда вѣсомъ безъ платежа почтовыхъ пошлинъ.

Ст. 22. Доложено было: по смыслу § 47 устава 1863 г. протоколы засѣданій университетскихъ совѣтовъ печатаются вполне или въ извлеченіи. По новымъ штатамъ на этотъ предметъ назначается 500 р. с., но суммы этой къ отпуску изъ государственнаго казначейства еще не назначено; между тѣмъ по расчету, сдѣланному на основаніи данныхъ, доставленныхъ управляющимъ университетскою типографіею, именно эта сумма требуется для напечатанія протоколовъ засѣданій совѣта за цѣлый годъ. — *Опр.* Такъ - какъ сумма, назначаемая на печатаніе протоколовъ засѣданій совѣта, еще не назначена къ отпуску, то расходъ этотъ могъ бы производиться только на счетъ специальныхъ средствъ университета, которые въ настоящее время весьма ограничены. По сему отложить печатаніе протоколовъ совѣтскихъ засѣданій до того времени, когда сумма, на этотъ предметъ ассигнуемая по новымъ штатамъ, будетъ назначена къ отпуску изъ государственнаго казначейства.
