

Да одна ли література? Гіт, я вам доложу все!.... а искусство, а наука, а политика, а дипломатія?.... Ну положимъ, по этой части такихъ, знаете, чтобы особенныхъ знаменитостей нѣтъ, но въ своемъ родѣ тоже..... Впрочемъ, позволяю, что жъ это я? По художеству у насъ г. Бородаевскій первый человѣкъ, вотъ что председа- телемъ то было уверююся, въ акаде- міи художествъ обучался. Ну и точно, что живописецъ, можно чести припи- сать. Бывало сидитъ на собраніи, до- клады свои докладываетъ, а покойный Иванъ Михайловичъ глядитъ, глядитъ, въ чувство войдетъ, эхъ ты, ска- жетъ, артистъ! и за что, говоритъ такая голова у насъ въ Щиграхъ про- падаетъ..... А на счетъ политики

тороны, и самому подозрительному правительству нетрудно было убедиться на деле, что ничто столько непротиводействовало, в Германии, распространению опасных и вредных общественных псевдодоктрин, как именно эта свобода научного исследования, которой так боялись в других странах, и которую так преследовали близорукими... К счастью, все эти опасности, которыми страсти общество — только кажущаяся. Он никогда не придут со стороны наук, если при случае им стремление открыть истину не будет сдержано никакими препятствиями, кроме того, которое кроется в слабости и несовершенстве человеческой природы. Признавая однажды науку и допуская существование ее в обществе, никто, без вреда для самого же общества, не может лишить ее самостоятельности и заставить идти так, а не иначе. Как бы ни казались опасными столкновения с ложью и заблуждением на путях, прокладываемых наукой, не истинный — обобщить или запретить эти пути еще опаснее для блага и спокойствия общества».

Вот каково было profession de foi Н. И. Пирогова, по одному из капитальнейших условий для университетов и для полезной роли в обществе. И что, что в словах этих читается нечто иное сравнительно с появившимися у нас кое-где определениями и толкованиями «академической свободы» в германских университетах. Оказывается, что истинная сущность дела очень далеко отбывает от социалистических попыток — разбить враный и широко поставленный принцип на мелкую монету бюрократических идей о полномочиях для профессоров — жнать ad libitum науки, преподаваемых ими по кратким учебникам, вместе с правом для студентов, по произволу, слушать или не слушать чтения по известным предметам. Все это будучи оторвано от самого принципа академической свободы как действительного, а не мнимого условия университетской жизни, оказывается одною обманчивою формою и мертвым обрядом....

Для самого, только что угасшего, человека, потерю которого мы оплакиваем в настоящую минуту, не было розни или раскола между мыслью и фактом, между словом и делом, между стремлением и убеждением. Это был прекраснейший образец даровитого русского человека, который сохранил и взлелеял в строгой школе истинной науки и свои рбады способности, и свою громадную нравственную силу. Трудно перенести без глубокой скорби такую потерю. В могилу, где теперь покоится уже бренное тело старика Пирогова, опустилась одна из самых сильных, пылких и привлекательных личностей между русскими людьми нашей эпохи. Особенно дорог нравственный и умственный облик Н. И. Пирогова, как научного и общественного деятеля, для той части интеллигентного нашего общества, молодость которой, с ее стремлениями и надеждами, совпала с первыми десятилетиями последнего царствования. Читая известие об этой недавней смерти великого ума и чистой русской души, испытываешь давление

невыразимо-скорбной мысли. Кажется, будто с каждым днем все шестидесяти годов навсего погребается и все идеи, и все упования этого светлого времени.

25-го ноября н. г., послѣ восьмимѣсячнаго невольнаго молчанія, появился «Смоленскій Вѣстникъ». Въ большой передовой, между прочимъ, находимъ слѣдующее мнѣніе о реформѣ мѣстныхъ учреждений.

Рассчитывать, что одно измѣненіе мѣстныхъ учреждений измѣнитъ наши порядки, едва ли основательно. Намъ кажется, что на ряду съ учреждениями надо позаботиться прежде всего о томъ, чтобы дать возможность создаться общественному мнѣнію, этому наиболее сильному руководящему началу большинства людей и лучшему контролю ихъ поступковъ.

Далѣе, газета доказываетъ, что, въ періодъ освобожденія отъ грѣшноты права, въ Россіи замѣчалось небывалое до тѣхъ поръ возбужденіе общественнаго чувства и мысли. Гораздо болѣе, чѣмъ экономическое значеніе реформы, — было почувствовано ее значеніе гуманитарное, общечеловѣческое.

Совершенно справедливо все это. Нельзя не видѣть, что, въ настоящее время, въ обществѣ, замѣчается какое то огульное мысли а чувства. Лучшимъ выраженіемъ этого убѣжденнаго процесса служатъ нѣкоторыя газеты.

Нахальство въ тонѣ, безцеремонность въ обращеніи съ истинною, грубая выходка, все это стало явленіемъ обыкновеннымъ. Что дѣлать? Противодействовать этому всѣми силами, постоянно, неустанно. «Смоленскій Вѣстникъ», въ той же статьѣ своей, говоритъ, что его мѣсто среди газетъ «самое скромное». Слыхи! Не все то, что печатается въ столицѣ, отвѣчаетъ достоинству печатнаго слова. По менѣе смирненія предъ борзописцами, гдѣ бы таковы не находились; нужно помнить, что борзописцы не литература, и что въ столицѣ не вся Россія.

Число зловѣщихъ банкротствъ такъ у насъ усиливается, что въ «Енисейскомъ Вѣстникѣ» появилось обращеніе нѣкоего «ограниченнаго» къ членамъ окружныхъ судовъ.

Въ послѣднее время сильно проявляется скорбь и уныніе по поводу растущихъ, какъ грибомъ, зловѣщихъ банкротствъ. Явный, денной грабежъ практикуется, главнымъ образомъ, въ виду милосердія суда. Именемъ Бога, правды, морали мы васъ, господа, оспариваемъ, чѣмъ вы возмущаете въ обществѣ довѣрительныя кредиты и укладъ честнаго, способнаго превратить городъ нашъ въ пустырь....

ДѢЙСТВІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Приказомъ по вѣдомству министерства юстиціи, 7-го сего ноября, переведены товарищи прокурора казанскаго окружнаго суда, нава. окружнаго. Сланинъ — товарищемъ прокурора податскаго окружнаго суда.

МѢСТНАЯ ХРОНИКА.

Намъ доставленъ «Отчетъ» члена училищнаго совѣта И. О. Фесенко о состояніи элементарныхъ (приходскихъ) школъ г. Харькова въ 1880 и 81 году. Изъ него мы видимъ, что въ учебномъ году во всѣхъ 5-ти приходскихъ школахъ состояло учениковъ всего 484, а именно: въ I-мъ приходскомъ училищѣ—120, въ II-мъ—133, въ III-мъ (каменновской школѣ)—84 (54 м. и 30 дѣв.), въ IV-мъ (ласоговской)—103 (79 м. и 24 дѣв.), и въ V-мъ (журавлевской)—44 (35 м. и 9 дѣв.). Главный процентъ учащихся падаетъ, какъ и слѣ-

дуетъ ожидать, на первыя отдѣленія школъ; въ нихъ находилось 247 чѣл., что составляетъ болѣе половины общаго числа учащихся (484). Окончило курсъ 37 м. и 6 дѣв.

Изъ другихъ статистическихъ данныхъ, помѣщенныхъ въ «отчетѣ», довольно бросается въ глаза тотъ фактъ, что въ школахъ, содержащихся на счетъ города, обучаются дѣти преимущественно двухъ сословій: мѣщанъ (194) и крестьянъ (208). Нѣтъ, конечно, никакого сомнѣнія въ томъ, что крестьяне и мѣщане принадлежатъ къ общему городскому сословию, тѣмъ не менѣе какъ тѣ, такъ и другіе имѣютъ свои спеціальныя учреждения (мѣщанская и земская управы), на обязанности которыхъ лежитъ забота о народномъ образованіи, не въ меньшемъ размѣрѣ, какъ и на городскомъ управленіи. Земство уѣздное въ этомъ отношеніи, надо сознаться, все-таки дѣятельнѣе нашего мѣщанскаго самоуправленія: оно устроило и содержитъ болѣе 40 школъ во всемъ уѣздѣ, тогда какъ мѣщанское общество не имѣетъ ни одной школы. Въ виду этого, по словамъ составителя «отчета», было бы вполне уместно нашему городскому управленію ходатайствовать предъ мѣщанскимъ обществомъ объ открытіи хотя бы одной школы на средства послѣдняго. Такое ходатайство было бы не только въ интересахъ справедливости, то и въ интересахъ значительной части жителей нашего города.

Переходя къ положенію учебнаго дѣла въ нашихъ городскихъ школахъ, нужно сознаться, что оно по своимъ результатамъ, далеко не можетъ быть названо вполне удовлетворительнымъ. Особенно въ этомъ отношеніи оказываются слабы результаты преподаванія закона божія, что исключительно зависитъ отъ того чисто формальнаго отношенія нашихъ законоучителей къ своимъ обязанностямъ, какое искони господствуетъ въ нашихъ школахъ. Благодаря этому, оканчивающіе курсъ въ нашихъ школахъ, зная все то, что требуетъ министерская программа, нисколько не отличаются отъ тѣхъ дѣтей, которая никогда не были въ школѣ, въ отношеніи развитія тѣхъ чувствъ, которые составляютъ основы нравственности и христіанской вѣры.

Вполнѣ неудовлетворительно оказываются также и степени познаній учениковъ въ области письма, чтенія, что объясняется лишь краткимъ срокомъ обученія, какой принять въ нашихъ школахъ (3 года). Въ этомъ отношеніи, по словамъ И. О. Фесенко, липшій годъ обученія могъ бы принести ученику немалую пользу; онъ вполнѣ бы освоился какъ съ механизмомъ чтенія, такъ и привылъ бы вполнѣ сознательно относиться ко всему прочитанному. Что касается «умѣнія писать», то составитель «отчета» приполъ къ тому печальному заключенію, что ученики, строго говоря, не обладаютъ этимъ умѣніемъ, даже въ той степени, какую требуютъ самыя несложныя условія нашей простой будничной жизни.

Арифметика, или иначе исчисленіе, хотя и стоитъ нѣсколько выше другихъ предметовъ по успѣхамъ учениковъ, но тоже далеко не можетъ быть названа поставленной вполнѣ надлежащимъ образомъ, такъ какъ ни одна изъ школъ не имѣетъ времени занять-

ся изученіемъ дробей и дѣйствій надъ ними, знакомство съ которыми, очевидно, необходимо для всякаго. Однимъ же изъ самыхъ печальныхъ фактовъ въ жизни нашей городской школы является то обстоятельство, что ни въ одной школѣ, исключая лишь 2-го приходскаго училища, нѣтъ учебническихъ библиотекъ. Всѣ эти далеко неограниченныя явленія въ настоящемъ положеніи нашихъ городскихъ школъ приводятъ составителя «отчета» къ тому выводу, что для пользы дѣла слѣдовало бы установить въ нашихъ школахъ не трехъ, а четырехъ-годичный курсъ ученія. Съ начала же будущаго учебнаго года необходимо приступить къ устройству учебническихъ библиотекъ, съ дѣлью чего училищной комиссіи слѣдуетъ ходатайствовать предъ душою общаго временнаго ассигновка на этотъ предметъ до 100 руб. на каждую школу. Наконецъ, въ интересахъ той же дѣлы, по мнѣнію И. О. Фесенко, необходимо принять за правило, чтобы каждый изъ учителей нашихъ школъ исключительно занимался въ одномъ и томъ же отдѣленіи школы въ продолженіи всей его служебной дѣятельности.

Въ заключеніе, переходя къ характеру составленія настоящаго «отчета» о городскихъ школахъ, мы считаемъ не лишнимъ замѣтить, что «отчетъ» написанъ крайне живо и разносторонне, и думаемъ, что онъ прочтется не безъ интереса всѣмъ, кто хогъ сколько-нибудь обращать вниманіе на положеніе нашей городской школы вообще. Выбѣтъ съ «Отчетомъ» И. О. Фесенко о состояніи городскихъ училищъ въ 1880/81 году», напечатанъ «Докладъ думской училищной комиссіи о нуждахъ народнаго образованія въ г. Харьковѣ». Къ нему мы вѣрнемся завтра.

Намъ доставленъ слѣдующій отчетъ о спектаклѣ, устроенномъ по инициативѣ и стараніямъ Н. К. Бекарюковой и С. А. Градовской, 23-го ноября 1881 года, въ пользу нуждающихся воспитанницъ харьковскихъ 1-й и 2-й женскихъ гимназій.

Поступило отъ продажи входныхъ билетовъ на спектакль 1,482 р. 50 к.

Поступило отъ нижеподписанныхъ лицъ, какъ улачивающихъ сверхъ стоимости взятыхъ ими билетовъ, такъ равно и сдѣлавшихъ особые пожертвованія: отъ его сятельства г. харьковскаго генерал-губернатора князя Д. И. Святопольска-Мирскаго 35 р., Н. П. Гресеръ 25 р., генерала А. А. Свѣчина 10 р., генерала И. К. Турецкаго 5 р., попечителя харьковскаго учебнаго округа М. С. Максимовскаго 5 р., И. Г. Харитоненко 150 р., Н. А. Жервежа 35 р., И. Г. Рубинштейна 35 р., Л. И. Полякова 25 р., С. М. Акименко 25 р., Ф. Г. Енуровскаго 25 р., Б. Г. Филонова 20 р., П. М. Свѣрикова 15 р., Н. М. Свѣрикова 15 р., NN. 11 р., полковника Давыдова 10 р., И. И. Фесенко 10 р., С. П. Сучковой 10 р., С. П. Горлова 10 р., Е. И. Рубинштейна 10 р., С. О. Бородавскаго 10 р., П. М. Акименко 8 р., Е. Н. Драшковскаго 6 р., барона Паллер-Фильхау 5 р., Грипари 5 р., М. Г. Крюковой 3 р., А. И. Демьяненко-вой 3 р., И. К. Мартенсъ 3 р., А. Сенельниковъ 3 р., А. Н. Бурнаева 2 р., NN. 2 р., NN. 2 р., П. Е. Лазаревскаго 1 р. Итого поступило по-

спихъ по опредѣленію вѣнскаго конгресса престола своихъ прародителей, съ которыхъ ихъ изгнала революція и имперія. Заканчивается этотъ періодъ вооруженнымъ нашествіемъ Франціи на Испанію въ тѣхъ же абсолютническихъ цѣляхъ. Конгрессы въ Троппау (1820 г.), Лайбахѣ (1821 г.) и Веронѣ (1822 г.) создали въ своихъ циркулярныхъ депешахъ, содержащихъ изложеніе лекторомъ, дѣловую, систематическое ученіе о легитимизмѣ, какъ основаніи для европейской государственной системы. Господниъ Даневскій особенно долго остановился на разсмотрѣніи документовъ, относящихся къ конгрессу въ Веронѣ. Здѣсь онъ подробно коснулся споровъ, возбужденныхъ въ литературѣ появленіемъ одного документа «Секретный трактатъ веронскій», будто бы, заключенный союзниками, 22-го ноября 1822 г., въ дополненіе къ акту священнаго союза. Въ этомъ документѣ Франціи, Австріи, Пруссіи и Россіи прямо обязываются употребить всѣ силы и старанія къ уничтоженію системы представительнаго правленія и свободы прессы, какъ могущественнаго оружія для поддержанія правъ націй и разрушенія правъ князей, и пригласяють съ этою цѣлью въ союзъ и римскаго первосвященника. Нѣкоторые историки (напр. Шауманъ) признають этотъ трактатъ апокрифическимъ документомъ. Къ этому мнѣнію склоняется и г. Даневскій, который приводитъ, однако, много данныхъ, подтверждающихъ имъ изъ мемуаровъ и переписки Меттерниха, указывающъ на интимное совпаденіе политическаго воззрѣнія австрійскаго канцлера и дипломата его школы съ содержаніемъ оспариваемаго документа. Поэтому лекторъ полагаетъ,

жертвованій 539 р.—Всего поступило 2,021 р. 50 к.

Расходъ: улачено антрепренеру театра г. Медвѣдеву 700 р., на мелочные расходы 35 р.—итого чистой прибыли 1,286 р. 50 к., которые переданы г. попечителю харьковскаго учебнаго округа, для распредѣленія въ пользу нуждающихся воспитанницъ гимназій.

При этомъ, распорядительница Н. Бекарюкова и С. А. Градовская просить насъ выразить полную ихъ признательность и благодарность, какъ всѣмъ лицамъ, оказавшимъ сочувствіе дѣлу спектакля своими денежными пожертвованіями, такъ равно г-жамъ: Лисенко-Неметти, Запольской и прочимъ артисткамъ и артистамъ, принимавшимъ участіе въ выполненіи спектакля.

Друзья и почитатели таланта покойной артистки Е. П. Кадминой, желая почтить ее память, предлагаютъ учредить стипендію при московской Императорской консерваторіи имени *Евдокіи Павловны Кадминой*. Лица, сочувствующія такой цѣли, благоволятъ свои пожертвованія адресовать или на имя харьковскаго городского купеческаго банка или на имя редакціи газеты «Южный Край». Для осуществленія вышеобозначенной цѣли поступили слѣдующія суммы: 1) отъ спектакля, 19-го ноября, въ оперномъ театрѣ, 415 р.; 2) отъ М. Н. Ф. 100 р., отъ Х. Д. Алчевской 50 руб. Всего поступило, по 28-е ноября, 565 руб. сер., каковыя внесены въ городской банкъ вкладами до востребованія.

Назначенное на вчера къ слушанію въ харьковскомъ окружномъ судѣ преловное дѣло объ оставшихъ подполучникъ Неллюевъ, полковникъ Бородавскаго и коллежскомъ регистраторѣ Поплавскомъ, объявляемыхъ въ преступленіи, предусмотрѣнномъ 362 ст. улож. о нак., *новое отложено*, вслѣдствіе болѣзни одного изъ подсудимыхъ — Поплавскаго. По этому дѣлу вызывается масса свидѣтелей изъ отдаленныхъ мѣстъ. Дѣло это тянется уже нѣсколько дѣтъ и въ настоящее время отложено, кажется, въ *шестой* разъ.

30-го ноября, въ общемъ собраніи департаментовъ судебной палаты, будутъ слушаться дѣла о частныхъ повѣренныхъ гг. Урунѣ-Нимцовичѣ, Грунскомъ, князѣ Мецкерскомъ, Лавровѣ, Козинѣ и присяжннмъ повѣреннымъ Сырономскомъ. Всего шесть дѣлъ — по обвиненію повѣренныхъ въ неправильномъ веденіи дѣлъ. Одни изъ этихъ дѣлъ возбуждены въ дисциплинарномъ порядкѣ самою судебною властью, другіе же начаты по частнымъ жалобамъ довѣрителей.

Вчера, въ 11 часовъ утра, въ синагогѣ, на Нѣмецкой ул., при болѣзномъ стеченіи молящихся, была отслужена панихида по усопшемъ ученомъ Н. И. Пироговѣ.

Письмо въ редакцію.

М. Г. г. Редакторъ! Въ замѣтѣ о спектаклѣ 23-го ноября въ пользу женскихъ гимназій, напечатанной въ № 317-мъ «Южнаго Края», вѣрлася неточность, на которую считано долгомъ указать. Въ

послѣдній есть дѣлая сатира, характеризующая духъ и цѣль воротилъ, управлявшихъ конгрессомъ занесенная въ сборникъ дипломатическихъ актовъ американцемъ Эллоттомъ по ошибкѣ.

Во второй части лекціи, лекторъ перешелъ къ опредѣленію легитимизма съ государственной и международной точки зрѣнія, къ установленію логическаго изъ него выводовъ и критической оцѣнкѣ этой теоріи. Онъ предлагаетъ слѣдующую формулу для опредѣленія легитимизма: законное династическое наслѣдство извѣстнымъ лицомъ государственной власти, коренящееся въ принадлежности этого лица въ извѣстной правотворной семьѣ и укрѣпленное за нимъ историческими традиціями. Формула эта выражаетъ собою среднѣебювое юридическое представленіе о государственной власти, какъ о собственности на территорию и ея населеніе, къ которому присоединяется еще догма «происхожденія» этой правотворной власти свыше отъ божественнаго созволенія и предопредѣленія». Изъ неразрывнаго сочетанія этихъ двухъ началъ, образовавшихся строголегитимистическое ученіе, вытекають и слѣдующія послѣдствія этого ученія: полнота верховной власти сосредоточена въ монархѣ, отвѣтственномъ предъ однимъ Богомъ; подданные — обязаны монарху безусловнымъ послушаніемъ и повиновеніемъ; инициатива законовъ, измѣненія режима, ограниченія власти — въ рукахъ монарха; всякое ограниченіе ея подданными, всякая попытка къ возстанію — преступленіе предъ божественною и историческою заповѣдью. Послѣ вѣнскаго конгресса легитимизмъ, бывшій до конгресса строго государствен-

ный, превратился въ политическую теорію, непоставленную возвыситься до международной, вступилъ, какъ извѣстно, въ борьбу съ революціонными традиціями, выдвигавшими начало народнаго суверенитета. И вотъ онъ становится уже международнымъ началомъ, поставившимъ себѣ задачей создать прочную европейскую систему, въ которой каждая особь являлась бы внутри своего территоріи построенною на принципѣ легитимизма; всякое насильственное вѣспроверженіе режима, построеннаго на этомъ началѣ въ одномъ государствѣ, должно было повлечь за собою въ интересахъ всей Европы вѣсправленіе послѣдняго въ его возстановленіи, для укрѣпленія легитимизмомъ монархій, безъ которыхъ немасимъ «миръ и спокойствіе» въ Европѣ, нарушеніе революціей и имперіею. Въ этомъ то отличительная черта легитимизма, созданнаго на вѣнскомъ конгрессѣ, и совершенно разнѣвавшаяся въ абсолютническомъ смыслѣ, легитимизма международнаго отъ легитимизма довероложнаго, имѣлаго только государственно-правовой смыслъ. Естественно, что «международный союзъ, исходя изъ легитимистической точки зрѣнія, долженъ былъ осудить въ идеѣ и праву воззванія, столь практиковавшееся Европою въ средніе вѣка въ эпоху революціи и имперіи: переходъ территорій, разсматриваемыхъ какъ частная собственность легитимнаго ихъ владѣтеля, не могъ, по этому ученію, быть правомѣрнымъ и породить право собственности на него иначе, какъ подъ условіемъ добровольнаго согласія его законнаго собственника, выраженнаго въ трактатѣ и даннаго безъ всякаго давленія на волю уступающаго.

Примите и проч. А. Телятниковъ.

Намъ доставлены слѣдующія книги: Г. Успенскій, деревенская неурядица. 3 тома, изданіе Э. Гартге. С.-ПБ. 1882.

Эти три небольшіе, красиво изданные томикъ, составляютъ собраніе небольшихъ очерковъ и разсказовъ г. Успенскаго, появившихся периодически въ «Отечественныхъ Запискахъ» за послѣдніе два—три года.

П. Огородниковъ, въ странѣ свободы (2-е, значительно переделанное и дополненное изданіе книги: «отъ Нью-Йорка до Санъ-Франциско и обратно въ Россію»). 2 тома, изданіе Э. Гартге, С.-ПБ. 1882.

Опытъ-таки очень красиво изданное и недорогое по цѣнѣ (2 тома—2 р. 50 к.) второе изданіе книги, имѣвшей въ свое время нѣкоторый успѣхъ.

ТЕЛЕГРАММЫ

(отъ спеціал. корресп. «Южнаго Края»).

Петербургъ, 28-го ноября, суббота. «Новости» передають, что предполагено въ выпискѣ учебныхъ заведеній кончить занятія въ 1882 году къ маю въ виду предстоящей въ этомъ мѣсяцѣ коронаціи.

Петербургъ, 28-го ноября, суббота. «Петербургскія Вѣдомости» сообщаютъ, что помилованный Овсянниковъ подалъ въ судъ жалобу, объявивъ сыновей своихъ въ неповиновеніи родительской власти по ст. 1592; вѣроятнo возникнетъ дѣло.

(отъ «Международн. телеграф. аген.»).

Петербургъ, 28-го ноября, суббота. Въ «Правительственномъ Вѣстникѣ» напечатано: окупенскій совѣтъ московскаго воспитательнаго дома постановилъ выдать десять процентовъ съ 300,000 рублей тому лицу, при помощи указаній котораго найдется эта сумма, пропавшая у Мельниченко.

Вѣна, 27-го ноября (9-го декабря), пятница. Подробности пожара въ театрѣ на Рингъ—ужасны: весь городъ пораженъ этимъ несчастьемъ; биржа и парламентъ закрыты; насчитываютъ болѣе 600 жертвъ; всюду идутъ сборы въ пользу семействъ пострадавшихъ.

Петербургъ, 28-го ноября, суббота. «Порядокъ» передаетъ, что проектъ, составленный комиссіей подъ предсѣдательствомъ графа Баранова, требуетъ отъ желѣзнодорожныхъ обществъ обезпеченія для служащихъ, пострадавшихъ на ихъ дорогахъ.

— Медицинскій департаментъ ходатайствуетъ объ установленіи обязательной перевозки скота съ 1882 года еще въ 20 губерніяхъ для предупрежденія падежей.

Петербургъ, 28-го ноября, суббота. Комиссія по реорганизации кавалеріи учреждена подъ предсѣдательствомъ генерала Обручева.

Петербургъ, 28-го ноября, суббота. На слѣздѣ фабрикантовъ въ Москвѣ, поставленъ будетъ, между прочимъ, вопросъ объ устройствѣ потребитель-

чтобы много не говорить, можетъ сами изволите помнить, какъ отъ нашей политики самъ Висконфильдъ съ королевой Викторіей носомъ то закурили, какъ про «всемірную то торговку» прочія, а въ дѣ «торговка» то эта прамма изъ Цигровъ къ нимъ пущена, прамма трактатъ отъ соборной церкви... Да! а мало она дѣловъ то понабѣла! Полагаю, не обидѣе тогда премьеръ съ королевой на такое, можно сказать, неуваженіе, можетъ обстановка то въ Болгаріи совсѣмъ бы другого рода теперь была, да-съ... А вы говорите.... Да нѣтъ, что-жъ, господа, какъ хотите, а плохо бы вамъ всѣмъ пришлось безъ Цигровъ и безъ цигровской литературы!... Такъ-то!

Повѣздъ остановился.

— «Станція Будановка! Повѣздъ стоитъ пять минутъ!» раздался подъ окномъ глнвыи голосъ кондуктора.

Вагонъ оуспѣлъ и, когда повѣздъ снова тронулся въ путь, интересныхъ собесѣдниковъ въ немъ уже не было. Вѣроятно они остались въ Будановкѣ.

Историческій очеркъ легитимизма и веронскій конгрессъ.

(Извлеченіе изъ вступительной лекціи, читанной по возвращеніи изъ-за границы доцентомъ В. Даневскимъ, 27-го ноября).

Въ развитіи начала легитимизма можно подмѣтить три характерныя эпохи. Первая—отъ реставраціи бурбоновъ во Франціи до вѣнскаго конгресса, вторая—отъ конгресса въ Вѣнѣ до карлсбадскихъ постановленій 1819 г. и третья—отъ 1819—1822 года, веронскаго конгресса, который представляетъ собою высшій, кульминаціонный пунктъ развитія легитимистическаго

принципа. Разсмотримъ эти періоды въ отдѣльности и ссылаемся на характерныя показанія Меттерниха, Талейрана и Гентца, извлеченныя лекторомъ изъ недавно вышедшихъ мемуаровъ австрійскаго канцлера и переписки Талейрана съ королемъ Людовикомъ XVIII, лекторъ опредѣляетъ значеніе и характеризуетъ направленіе указанныхъ имъ періодовъ слѣдующимъ образомъ: первая эпоха конституціоннаго легитимизма стремилась примирить крайности древней монархіи, основанной на законномъ династическомъ наслѣдствѣ верховной власти по праву собственности въ извѣстной семьѣ, съ началомъ ограниченія этой власти правомъ участія народа въ управленіи. Право это было приобритеніемъ великой революціи и приняло въ сознаніе современнаго общества во Франціи. Начало второго періода (вѣнскій конгрессъ) характеризуется борьбою устарѣлаго и неопредѣленнаго начала политическаго равновѣсія съ новымъ чисто-юридическимъ принципомъ легитимизма, выставленнымъ на конгрессѣ Талейраномъ въ видѣ начала, могущаго послужить основаніемъ для междунароныхъ сношеній. Въ этой борьбѣ двухъ началъ верхъ взяло начало политическаго равновѣсія, какъ наиболее способное удовлетворить стремленію сильныхъ къ выгодному для нихъ дѣлову добычѣ, отнятой у побѣжденнаго. Если въ видѣ исключенія принципъ легитимизма и бралъ иногда верхъ надъ первымъ, то при его проведеніи ни замѣчалось уже стремленія гармонически сочетать принципъ монархій съ правами подданныхъ въ участіи въ управленіи. Европа, возстановляя, напимѣръ, нѣкоторыхъ легитимныхъ владѣтелей въ Италіи, ни-

сколько не озабочивалась о томъ, чтобы принять подъ свою защиту интересы подданныхъ. Эти интересы поемому все болѣе и болѣе отходили на задній планъ. Уже въ актѣ священнаго союза (15-го сентября 1815 г.) союзники намѣчаютъ основанія для будущаго абсолютническаго направленія ихъ внутренней и вѣншей политики, покоящихся на догмѣ «божественнаго происхожденія княжеской власти», отвѣтственности только предъ Богомъ, а не предъ подданными, которые разсматриваются какъ дѣти, обязанныя безусловнымъ послушаніемъ. Это воззрѣніе скоро перенесено и въ практическую жизнь; оно приложено къ внутреннимъ отношеніямъ Германіи, въ которой общество, обманутое въ своихъ конституціонныхъ ожиданіяхъ, находилось въ сильномъ броженіи. Австрія становится въ главѣ реакціи. Карлсбадскія постановленія 1819 г. не только измѣняютъ актъ германскаго федеральнаго устройства (созданный вѣнскимъ конгрессомъ) въ анти-конституціонномъ духѣ, но и освѣчаютъ въ интересахъ реакціи начало вѣншаательства центральной власти (германскаго сейма) во внутренній дѣла отдѣльныхъ вѣнскихъ государствъ, направленнаго къ подавленію свободы мысли и слова печатнаго, равно какъ и свободы университетскаго преподаванія. Оставалось, слѣдовательно, сдѣлать одинъ только шагъ къ тому, чтобы принять за норму здоровыхъ междунароныхъ отношеній принципъ вѣншаательства во внутренній режимъ вполнѣ самостоятельныхъ государствъ. Шагъ этотъ сдѣланъ въ началѣ третьей эпохи Австріею, которая вторглась вооруженною рукою въ дѣла Сардиніи и Пьемонта для возстановленія въ нихъ строго абсолютнической власти правителей, заняв-

шихъ по опредѣленію вѣнскаго конгресса престолы своихъ прародителей, съ которыхъ ихъ изгнала революція и имперія. Заканчивается этотъ періодъ вооруженнымъ нашествіемъ Франціи на Испанію въ тѣхъ же абсолютническихъ цѣляхъ. Конгрессы въ Троппау (1820 г.), Лайбахѣ (1821 г.) и Веронѣ (1822 г.) создали въ своихъ циркулярныхъ депешахъ, содержащихъ изложеніе лекторомъ, дѣловую, систематическое ученіе о легитимизмѣ, какъ основаніи для европейской государственной системы. Господниъ Даневскій особенно долго остановился на разсмотрѣніи документовъ, относящихся къ конгрессу въ Веронѣ. Здѣсь онъ подробно коснулся споровъ, возбужденныхъ въ литературѣ появленіемъ одного документа «Секретный трактатъ веронскій», будто бы, заключенный союзниками, 22-го ноября 1822 г., въ дополненіе къ акту священнаго союза. Въ этомъ документѣ Франціи, Австріи, Пруссіи и Россіи прямо обязываются употребить всѣ силы и старанія къ уничтоженію системы представительнаго правленія и свободы прессы, какъ могущественнаго оружія для поддержанія правъ націй и разрушенія правъ князей, и пригласяють съ этою цѣлью въ союзъ и римскаго первосвященника. Нѣкоторые историки (напр. Шауманъ) признають этотъ трактатъ апокрифическимъ документомъ. Къ этому мнѣнію склоняется и г. Даневскій, который приводитъ, однако, много данныхъ, подтверждающихъ имъ изъ мемуаровъ и переписки Меттерниха, указывающъ на интимное совпаденіе политическаго воззрѣнія австрійскаго канцлера и дипломата его школы съ содержаніемъ оспариваемаго документа. Поэтому лекторъ полагаетъ,

что послѣдній есть дѣлая сатира, характеризующая духъ и цѣль воротилъ, управлявшихъ конгрессомъ занесенная въ сборникъ дипломатическихъ актовъ американцемъ Эллоттомъ по ошибкѣ.

Во второй части лекціи, лекторъ перешелъ къ опредѣленію легитимизма съ государственной и международной точки зрѣнія, къ установленію логическаго изъ него выводовъ и критической оцѣнкѣ этой теоріи. Онъ предлагаетъ слѣдующую формулу для опредѣленія легитимизма: законное династическое наслѣдство извѣстнымъ лицомъ государственной власти, коренящееся въ принадлежности этого лица въ извѣстной правотворной семьѣ и укрѣпленное за нимъ историческими традиціями. Формула эта выражаетъ собою среднѣебювое юридическое представленіе о государственной власти, какъ о собственности на территорию и ея населеніе, къ которому присоединяется еще догма «происхожденія» этой правотворной власти свыше отъ божественнаго созволенія и предопредѣленія». Изъ неразрывнаго сочетанія этихъ двухъ началъ, образовавшихся строголегитимистическое ученіе, вытекають и слѣдующія послѣдствія этого ученія: полн

ных ассоциаций рабочих и о закрытии заводов лавочек.

Петербург, 28-го ноября, суббота. Студенты медицинской академии отправляют депутацию на похороны Пирогова.

Московского Телеграфа:
Вена, 26-го ноября (8-го декабря). Последние номера здешних и петербургских газет с особенной любовью говорят о России и о возможности солидарности русских и австрийских интересов. Причины такого поворота и заигрывания с Россией, конечно, на Дунае и в Румынии.

Берлин, 26-го ноября (8-го декабря). Предметом происшедшего вчера совещания между князем Бисмарком и графом Кальонки был восточный и дунайский вопросы. Граф Кальонки засиделся при этом, что Австрия не сдвигает ни одного рублика на поддержку Австрии, но что она, во всяком случае, должна отстаивать свои ближайшие интересы и не может допустить разрыва дунайского вопроса в противном случае для нее смель.

Нового Времени.
Берлин, 25-го ноября (7-го декабря). На последнем вечере у князя Бисмарка не было ни одного члена партии центра. По этому поводу канцлер с досадой замечает, что он вынужден недоволен в нападках официальных писак на Виндгорста, председателя центра.

С. Петербургских Вѣдомостей:
София, 25-го ноября (7-го декабря). Здѣсь дѣлаются всевозможныя усилія, чтобы заставить Дринова принять предсѣдательство въ болгарскомъ государственномъ совѣтѣ. Но Дриновъ все отказывается отъ этой должности, покуда не будутъ канцисированы выборы и предприняты новыя. Какъ слышно, князь Александръ готовъ принять эти условия и готовъ также сдѣлать нѣкоторыя перемены въ министерствѣ, только чтобы скорѣе организовать вѣренную ему страну. Идутъ даже слухи, что условия г. Дринова одобряетъ и русское правительство.

ПОСЛѢДНІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Намъ пишутъ изъ **Петербургa**, что издѣлія, весьма значительныхъ сокращеній, произведенныхъ въ настоящее царствѣ, по всѣмъ вѣдомостямъ, въ будущемъ году по государственному бюджету не ожидается дефицита. Что же касается дефицита на нынѣшній годъ, то онъ весь будетъ покрытъ изъ части послѣдняго займа.

Не смотря на повсемѣстныя сокращенія штатовъ, личный составъ канцеляріи министерства юстиціи, какъ намъ сообщаютъ, будетъ значительно увеличенъ, вслѣдствіе массы дѣлъ, сосредоточивающихся въ ней.

Намъ передаютъ слухъ, что въ высшихъ военныхъ сферахъ возбужденъ вопросъ о сокращеніи арміи на 90,000 человѣкъ, которое должно доставить огромныя сбереженія.

Намъ сообщаютъ изъ компетентныхъ источниковъ, что на будущій годъ предложено усылить средства петербургской полиціи на 400,000 рублей и московской — на 100,000 рублей. Какъ известно, въ Москвѣ съ 1-го іюля этого года, введены уже новыя усиленные штаты, на содержание которыхъ ассигнованы выѣздъ съ петербургской полиціей 1,080,000 рублей.

Въ неперодоительно время, какъ намъ сообщаютъ, при государственномъ контролѣ откроются засѣданія особой комиссіи для обсужденія вопроса о передачѣ въ казну балтійскаго кораблестроительнаго завода, долги котораго правительству простраются до 8,000,000 рублей.

Вслѣдствіе замѣны мѣстныхъ войскъ, отправляющихъ гарнизонную службу въ губернскихъ и уѣздныхъ городахъ имперіи, резервными батальонами, въ бюджетъ военнаго министерства, какъ насъ извѣщаютъ, ожидается сбереженіе до 3,000,000 рублей въ годѣ.

Таврическій губернаторъ Кавелинъ назначенъ смолдскимъ губернаторомъ.

Моск. Вѣд. сообщаютъ изъ **Петербурга:** нѣсколько значительныхъ французскихъ банковъ ищутъ помѣщенія капиталовъ подъ русскія железнодорожныя предпріятія.

По словамъ „Порядка“, при внезапной повѣркѣ казеннаго имущества въ петербургскомъ интендантскомъ складѣ 15 процентовъ саноаного товара оказалось подлежащимъ забраконеванію.

„Новости“ слышали изъ достовернаго источника, что упраздненіе кавказскаго намѣстничества уже окончательно утверждено. Выѣздъ съ тѣмъ, послѣдовало разрѣшеніе, на упраздненіе находящагося въ Петербургѣ кавказскаго комитета, занимавшагося, на правахъ комитета министровъ, разсмотрѣніемъ гражданскихъ дѣлъ Кавказа.

„Новое Время“ сообщаетъ слѣдующія свѣдѣнія о засѣданіяхъ уголовного департамента судебной палаты, по обвиненію въ разныхъ преступленіяхъ противъ службъ: гг. Мровинскаго, Теллева и Фурсова. За прокурорской трибуной, за столомъ, сидѣли трое товарищей прокурора и дѣлаютъ замѣтки на бумагахъ. Изъ полнаго комплекта присяжныхъ засѣдателей отведены прокуроромъ и защитой 8 человѣкъ. Изъ 12 присяжныхъ, на которыхъ палъ выборный жребій — 8 православнаго исповѣданія и 4 иновѣрца. Старшиною присяжныхъ избранъ статскій совѣтникъ Жадовскій.

Засѣданіе открылось въ 11 часовъ 40 минутъ. Немедленно заняли свои мѣста на скамьяхъ подсудимыхъ (на правой) подсудимые. Генералъ-майоръ Мровинскій садится первымъ, одѣтъ въ генеральскій сюртукъ, съ погонами военныхъ инженерныхъ и съ академическимъ значкомъ, ему 53 года, но онъ кажется молодѣе. Вторымъ садится г. Тетлевъ, одѣтъ въ чорный статскій сюртукъ, ему 55 лѣтъ, но онъ кажется старше своихъ лѣтъ. Третье мѣсто занимаетъ г. Фурсовъ въ чорномъ фракѣ безъ орденовъ. Всѣ подсудимые находятся въ мрачно-сосредоточенномъ настроеніи. У г. Мровинскаго замѣтно легкое нервное подергиваніе мускуловъ и губъ. Свидѣтелей явилось 26 человѣкъ, между которыми находятся три женщины, бывшій градоначальникъ Петербурга генералъ-майоръ Огородовъ, вѣскольکو приставовъ, околожныхъ, дворники, секретарь секретнаго отдѣленія и проч. На почетныхъ мѣстахъ замѣтно нѣсколько высокопоставленныхъ лицъ. До чтенія обвинительнаго акта публика была допущена въ залу засѣданія и затѣмъ уже удалена изъ нея и дѣло слушается при закрытыхъ дверяхъ. Въ залѣ остались только знакомые подсудимыхъ, всѣ невзбалотированные присяжные засѣдатели, два — три военныхъ, много присяжныхъ повѣренныхъ и лицъ, принадлежащихъ къ судебному вѣдомству. 27-го ноября, судъ во всемъ своемъ составѣ, т. е. и съ присяжными засѣдателями, имѣлъ временное засѣданіе, въ домѣ Менделѣва, на углу Невскаго проспекта и Малой Садовой, въ подвальномъ помѣщеніи, служившемъ сырной лавкою Козовыхъ, откуда былъ сдѣланъ извѣстный подполкъ.

Директоръ ордонскаго реальнаго училища ходатайствовалъ о расширеніи программъ реальнаго училища и объ открытіи оканчивающихъ курсъ въ этомъ заведеніи доступа въ университеты. Ходатайство это, говорить „Орл. Вѣстн.“, было рѣшительно отклонено, причемъ г. попечитель учебнаго округа высказалъ, что правительство въ настоящее время окончательно не остановилось на трехъ типахъ школы: 1) народная школа, высшимъ предѣломъ которой имѣть быть городское училище; 2) второй типъ составляють реальныя училища, должностно удовлетворять образовательнымъ потребностямъ громаднаго большинства населенія, и 3) классическая гимназія, служащая непосредственно переходною ступенію къ университетамъ и другимъ высшимъ учебнымъ заведеніямъ и доступная, конечно, немногимъ.

По словамъ „Моск. Вѣд.“, 1-го декабря г. Гамбетта имѣлъ рѣшительный успѣхъ въ палатѣ; объясненія его по тунисскому вопросу произвели благоприятное впечатлѣніе на депутатовъ всѣхъ партій. „Даже противники президента совѣта, замѣчаетъ газета „Parlement“, съ удовольствіемъ замѣтили, что онъ говорилъ съ большою ловкостью. Г. Гамбетта повидному испытывалъ новую манеру, такъ какъ онъ оставался спокойнымъ, отвѣчая на интерпелляцію весьма любезно. Онъ произвелъ сильное впечатлѣніе на палату. За исключеніемъ рѣдкихъ перерывовъ, правая слушала его въ молчаніи. Крайняя лѣвая слѣдовала ея примѣру, такъ что мы не можемъ отмѣтить въ физиономіи палаты ни одного инцидента. Наблюдатели могли замѣтить только напряженное любопытство, смѣшанное съ удивленіемъ таланта оратора“.

Правительство потребовало у палаты кредита въ 43,000,000 фр. на вооруженіе броненоснаго флота новыми тяжёлыми калибра.

Та же газета сообщаетъ, что слухъ о прекращеніи дипломатическихъ сношеній между Австро-Венгріей и Румыніей подтверждается извѣстіями, полученными изъ самыхъ достоверныхъ источниковъ. Рѣзкій образъ дѣйствій австро-венгерской дипломатіи не произвелъ однако въ Румыніи никакого впечатлѣнія. Если Австрія хотѣла загнать Румынію, то потерпѣла полнѣйшее фиаско.

Правительство потребовало у палаты кредита въ 43,000,000 фр. на вооруженіе броненоснаго флота новыми тяжёлыми калибра.

Та же газета сообщаетъ, что слухъ о прекращеніи дипломатическихъ сношеній между Австро-Венгріей и Румыніей подтверждается извѣстіями, полученными изъ самыхъ достоверныхъ источниковъ. Рѣзкій образъ дѣйствій австро-венгерской дипломатіи не произвелъ однако въ Румыніи никакого впечатлѣнія. Если Австрія хотѣла загнать Румынію, то потерпѣла полнѣйшее фиаско.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Съ Южнаго берега (корреспондентъ „Южнаго Края“). Прошло болѣе вѣка, какъ русскіе владѣють Крымомъ, но до сихъ поръ не научились познавать нужды его, исправлять его недо-

статки. А вѣдь и въ Крыму, не смотря на всѣ его красоты, недостатковъ не мало. Одинъ изъ его главныхъ недостатковъ, и недостатковъ капитальныхъ, это лихорадка въ Инкерманской долинѣ, болѣзнь, которая гнѣздится тамъ постоянно и даже была причиною смерти многихъ тамъ поселившихся.

Съ самаго зароданія Севастополя, Инкерманъ обратилъ на себя вниманіе князя Потемкина, который, осмотрѣвъ его просторныя и сухія крытыя, приказалъ перенести нѣкоторые изъ тѣхъ, въ которыхъ еще уцѣлѣли двери, въ кладовыя для пороха. Потомъ, когда на постройку Севастополя были свезены всѣ лучшіе камни и мраморы съ развалинъ Херсонеса, принесли въ инкерманскіе утесы. Здѣсь устроена была каменоломня, и большая часть столь искусно высѣченныхъ инкерманскихъ гротовъ, съ ихъ сводами, галлереями, балконами, овнами и мостиками — были безцѣльно разбиваемы и употреблены на постройку новаго города. (Быть можетъ Севастополь и погибъ такъ скоро, что при его постройкѣ погубило столько прекрасныхъ памятниковъ древняго искусства).

Инкерманскій камень ломали войска, стоявшія въ новомъ городѣ. Они начали страдать тѣлою болотною лихорадкою. Неопытные врачи совершенно не умѣли тогда дѣлать эту болѣзнь, потому было немало и смертныхъ случаевъ.

Въ началѣ сороковыхъ годовъ, когда при князѣ Михайлѣ Семеновичѣ Воронцовѣ провели шоссе отъ Ялты къ Севастополю — строили инкерманскій мостъ, лихорадка страшно изнурила, какъ рабочихъ такъ и производителей работъ — инженера Куртвеа, который едва здѣсь не умеръ. Князь Воронцовъ, узнавъ объ этомъ, приказалъ очистить русло Чорной рѣчки отъ водорослей и наносной тины и ила, эта работа стоила нѣсколькихъ жертвъ, но лихорадка прекратилась на долгое время.

Нынѣ, какъ видно, инкерманская лихорадка возобновилась съ новою силою, потому что заставляють, какъ это видно изъ газетъ, часто вѣзять служакъ на желѣзной дорогѣ при инкерманской станціи, чтобы они не успѣвали заболѣвать лихорадкою. Порушить же врачей и инженеровъ изыскать средство для удаленія зла.

Странное, однако, это дѣло, что въ теченіи вѣка вѣка, ничего не придумали для уничтоженія мiasmатическихъ испареній въ такой крошечной долинѣ, какъ долина Инкерманская. Начало лихорадки гнѣздится здѣсь въ стоячей водѣ Чорной рѣчки. Вода застаивается потому, что русло ея очень не глубоко и теченіе рѣчки встрѣчается здѣсь постоянное препятствіе отъ напора морскихъ волнъ, вливаюющихся въ устье рѣчки. Напоръ волнъ бываетъ особенно силенъ при западныхъ вѣтрахъ, да и русло рѣчки очень не глубоко; долина узка; спертые между утесами солнечные лучи сильно нагреваютъ воду рѣчки, которая быстро испаряется и гнѣетъ.

Есть предположеніе, что море, въ отдаленіи отъ насъ времена, стояло гораздо выше, нежели теперь. Морская вода, заливаясь въ глубь крымскаго материка, промывала узкія дефиле средь мягкихъ мѣловыхъ горъ и превратили всю эту мѣстность въ нѣкотораго рода лагуну. Обмывая многие вѣка отѣсныя берега этихъ лагунъ, морскія волны сгладили и оплотиловали всѣ тѣ чудные стѣнообразные утесы, надъ которыми возвышаются столовыми горы *Мангута* и *Теперкемъ*. Всѣ эти стѣнообразныя утесы пробиты были искусственными гротами, въ которыхъ селились люди, образовывая дѣла ряды селеній надъ водою; инкерманскіе стѣнообразныя утесы были также омываемы моремъ. О приморской крѣпости Инкермана упоминають греческіе писатели.

Что было причиною пониженія уровня моря, которое обожало и изсушило всѣ лагуны и превратило нѣкоторые изъ нихъ въ оригинальныя узкія долины, среди которыхъ журчатъ ручьи, точно посреди коридора; о причинѣ такой геологической перемѣны могутъ знать только геологи-спеціалисты.

При пониженіи морскихъ водъ, инкерманскіе утесы также были обожжены, и по обожженной почвѣ потекли воды Чорной рѣчки. Жители инкерманскихъ утесовъ перенесли черезъ рѣчку прочный каменный на аркахъ мостъ, часть котораго уцѣлѣла и до насъ. Шао время; текутъ струи рѣчки въ обширную бухту, а утесы инкерманскіе продолжали быть обитаемы. Жители этихъ утесовъ устроили въ своихъ просторныхъ гротахъ христіанскіе храмы; всѣ долины покрыта была растительностью, которая давала тѣнь и водамъ рѣчки, сохраняла въ нихъ прохладу и не позволяла гнѣть водѣ. Вся поверхность утесовъ была также покрыта растительностью: на дальнее разстояніе, что спалося живущихъ на возвышенностяхъ Инкермана, съ лѣваго звонъ. Вся эта густая растительность была вырублена нашими войсками; но часть ея еще довольно значи-

тельная, сохранялась до 20-хъ и 30-хъ годовъ, и была еще такъ густа, что по близости Инкермана водились козы и олени. Теперь здѣсь все обнажено.

Если бы здѣсь, въ Инкерманѣ, всегда существовали лихорадки, то не могло бы развиваться здѣсь многочисленное населеніе, слѣды котораго мы еще могли видѣть въ развалинахъ, хорошо сохранившихся до крымской войны; что же спасло этихъ жителей Инкермана отъ лихорадки: не густая ли растительность, которая умѣрляла зной лѣтомъ и не допускала такъ сильно испаряться водамъ Чорной рѣчки?

На Кавказѣ растетъ высокое дерево — *Eucalyptus*; оно принадлежитъ къ болотнымъ растеніямъ и имѣетъ драгоцѣнныя свойства — всасывать въ себя болотныя испаренія и очищать воздухъ своими сильными матыма запахомъ. Его можно бы было посадить подъ защиту инкерманскихъ утесовъ, которые спасли бы его отъ морозовъ. Впрочемъ, если и случается, что это дерево замерзаетъ, то оно весною отходить отъ корня, нужно только прикрывать на зиму корни отъ мороза. Растеніе это, влѣбляющее въ Инкерманѣ, могло бы принести здѣсь большую пользу.

Елисаветградъ (корресп. „Южнаго Края“). Въ числѣ новиковъ, разнообразныхъ сколько-нибудь нашу глухую жизнь, за послѣднее время должно называть начало религіозно-нравственныхъ чтеній, устроенныхъ въ нашемъ земскомъ реальномъ училищѣ.

Въ пятницу на прошлой недѣлѣ въ городѣ появилось объявленіе такого содержания: „Первое чтеніе; исторія чудотворнаго образа Казанской Божіей Матери“. Въ день чтенія, воскресенье, 22-го числа, въ 12 часовъ дня, актова зала училища уже была переполнена народомъ; между посѣтителями можно было замѣтить и аристократовъ барынь, и именитыхъ гражданъ, земцевъ, военныхъ, ученыхъ различныхъ училищъ, городскую прислугу и даже жителей деревни. Нозала оказалась мала; если не столько, сколько сидѣло въ залѣ, то половина этого числа должна была возвратиться домой. Лекторъ, законоучитель училища о. Варгинскій, въ вступительномъ словѣ сказалъ между прочимъ, что елисаветградское земство испросило разрѣшеніе на устройство религіозныхъ чтеній, а доблестный архіепископъ, преосвященный Платонъ, архіепископъ херсонскій, преподалъ чтеніямъ свое благословеніе. Указавъ на тѣмъ отразившееся въ русской народной жизни вліяніе татарщины, а затѣмъ крѣпостной неволи, какъ духъ давленія на чувство и умъ русскаго человѣка, о. Варгинскій подползъ въ своей рѣчи ко дню 19-го февраля, когда „точно веселою весною, взошло надъ русскимъ народомъ радостное солнышко“ свободы и общесловной жизни, и затѣмъ, полагаясь на помощь божію, онъ пригласилъ всѣхъ присутствующихъ къ общій предначальной молитвѣ. Хоръ, состоявшій изъ воспитанниковъ училища и нѣкоторыхъ приглашенныхъ лицъ пропѣлъ: „Царю небесный“. Затѣмъ началось чтеніе, прерываемое дѣльнымъ рядомъ туманныхъ картинъ изъ фоліары при друммондовомъ свѣтѣ. Лекторъ началъ съ первыхъ дней смутнаго времени, отъ событія въ Угличѣ и окончилъ событіемъ 1613 года; за это время чтенія показало было одинадцать картинъ, изъ которыхъ особенно хорошо вышла — образъ Казанской Божіей Матери; присутствіе картины на стѣбѣ сроднивалось пѣсню „Достойно естъ“.

Вотъ внѣшняя сторона чтенія. Интерьеръ другая — внутренняя, та сила веревы начатыхъ въ нашемъ городѣ духовныхъ бесѣдъ, которая должна сказаться въ дѣйствіяхъ на слушателей чтенія. Первое чтеніе дало намъ показало: посѣтителей было много, больше чѣмъ ожидалось — фактъ очень важный, при которомъ единственно и возможно веденіе начатыхъ бесѣдъ; но кто были эти посѣтители? Преимущественно люди среднихъ, болѣе или менѣе образованнаго круга, для которыхъ рассказы были не новымъ, живымъ словомъ, а только воскрепшеніемъ известнаго, давно выученнаго, хотя быть можетъ и затерявагося въ мелочахъ обиходной жизни. Не посѣтитель, однако, дѣлаютъ какія-либо заключенія — интересъ чтеній и время, они только, дадутъ основаніе строить правильные выводы; но для насъ несомнѣнно одно, что общество шло въ случаѣ и возможности провести время въ сторонѣ отъ заѣдающей будничной обстановки, дать уму и чувству пищу, возвышающую человѣка надъ мрачной атмосферой каждодневныхъ мелочей грубой и тяжелой практики. Вотъ, думаемъ мы, почему такъ сѣпили и культурные посѣтители въ земское училище на чтеніе, по содержанію раньше имъ знакомое. Но эти же гости желательны будутъ и тогда, когда въ залу чтенія придутъ и поденники съ базара и свободный отъ службы солдатъ и труженникъ, пахущій землею. Мы призываемъ доброе начало и вѣрны въ пользу безкорыстнаго труда

участниковъ настоящаго дѣла. Опытъ укажетъ, какъ и по какому плану продолжать начатое въ послѣдующее время; быть можетъ выработается система, необходимая послѣдовательность такъ, чтобы отдѣльные рассказы связывались между собою непрерывною крѣпкою нитью единства. Общественное сочувствіе поддержитъ это дѣло; земство и городъ дадутъ ему шире и прочнѣе утвердиться въ основаніи; впрочемъ первое уже оказало денежное пособіе, очередь за вторымъ.

Намъ пишутъ изъ Юзова, что убійцы жены англичанина — шахтмейстера Юса, о которомъ уже сообщалось въ „Южномъ Краѣ“, на дняхъ арестованы; это оказались, дѣйствительно, какъ предполагали раньше, рабочіе завода.

Намъ пишутъ изъ Керчи, что на дняхъ тамъ скоростножно скончался одинъ изъ мѣстныхъ экспортёровъ хлѣба, г. Я. Гольдштейнъ; изъ оставленныхъ имъ наличныхъ 15 тысячъ рублей, три тысячи отдано, по его распоряженію, въ банкъ и проценты съ нихъ должны идти на пособія бѣднымъ города безъ различія національностей; кромѣ того, значительная сумма денегъ была роздана бѣднымъ въ день погребенія, отличавшагося громаднымъ многолюдствомъ и большою пышностью.

Кіевъ. — До какихъ размѣровъ киевская полиція усердно занимается канцелярской работой можно видѣть изъ слѣдующихъ данныхъ, сообщаемыхъ „Зарею“. Веченіе настоящаго года, съ 1-го января до 1-го ноября, т. е. за 10 мѣсяцевъ, по всѣмъ участкамъ г. Кіева выпущено около трехсотъ тысячъ бумагъ, записанныхъ каждая по книгамъ, такое же приблизительно количество произведеній канцелярской литературы поступило. Всего, значитъ черезъ киевскую полицію за десять мѣсяцевъ прошло около шестисотъ тысячъ отношеній, предписаній, разрѣшеній, справокъ и т. п. Однихъ перьевъ и бумагу, не говоря уже о непроизводительной тратѣ времени и силъ, сколько израсходовано! Въ частности, старокіевскій участокъ сфабриковалъ 40 тысячъ „исходящихъ“ и принялъ столько же „входящихъ“, а такому незначительному по пространству участку, какъ бульварный, пришлось настрочить 20,000 бумагъ и получить 17,000.

Вѣодосія. — Здѣсь произведены довольно серьезныя безпорядки, принятыя на службу новобранцами. Послѣдніе, напившись пивными и примкнувъ къ большому толпѣ, собиравшейся у здания, гдѣ производится наборъ, пошли по городу разбивать еврейскія лавки. Малочисленной полиціи, какъ сообщаютъ „Од. Л.“, едва удалось прекратить безпорядки, принимавшіе острый характеръ.

ПОЛИТИЧЕСКОЕ ОБЗОРЪНІЕ.

Парижъ. О назначеніи делегатовъ для выбора сенаторовъ получены свѣдѣнія изъ 12-ти или 13-ти департаментовъ. Республиканцы выиграли въ этихъ департаментахъ тринадцать мѣстъ, которыя до сихъ поръ были заняты реакціонерами.

Правительство дѣлательно занимается изученіемъ конкордатовъ и мѣрами къ строгому его примѣненію; оно намѣрено отнѣмать изученіе деклараціи 1682 года, такъ какъ она касается догмы: мѣстъ съ тѣмъ, будутъ отнѣманы законы и декреты, изданные съ 1802 года, для усиленія привилегій перкви. Такъ, правительство полагаетъ возможность прекращать содержаніе тѣмъ патерамъ и прелатамъ, которые будутъ оказывать сопротивленіе законному правительству страны. Въ сенатѣ извѣстная партія, во главѣ которой стоитъ Жюль Симонъ, готовится выступить дѣлательно противъ этихъ плановъ правительства и называетъ ихъ преслѣдованіемъ противъ церкви.

По свѣдѣніямъ газеты „Temps“, правительство готовитъ законопроектъ: о способѣ выбора сенаторовъ и депутатовъ (значитъ: вновь выборы по спискамъ); далѣе, о взаимныхъ правахъ палаты, сената и правительства по финансовымъ дѣламъ, причемъ никакъ не имѣется въ виду подчинить одну палату другой. Правительство думаетъ также внести нѣсколько дѣловыхъ проектовъ, касающихся отчасти общаго благосостоянія страны, отчасти положенія рабочихъ. Но будетъ ошибочно вѣрять всѣмъ тѣмъ слухамъ о радикальныхъ проектахъ, которые приписываются сотрудникамъ Гамбетты. Безъ сомнѣнія, правительство не отказывается отъ плановъ въ будущемъ обратиться ренту или выкупить желѣзныя дороги; но приступитъ къ этимъ дѣламъ немедленно — оно не намѣрено. Однимъ словомъ, какъ друзья, такъ и противники Гамбетты будутъ немало изумлены дѣйствіями его какъ по этимъ вопросамъ, такъ и по многимъ другимъ.

Лондонъ. На выборахъ въ должности муниципальных совѣтниковъ, происходившихъ по всей Ирландіи, болѣею частью звали верхъ кандидаты умѣренныхъ образа мыслей, надъ выставлен-

ными земельною лигою. Такъ, было въ Коркѣ. Въ Дрогедѣ, однакожъ, выбранъ одинъ „подозрѣваемый“, а въ Дублинѣ смѣнены муниципальные совѣтники (гласные), подавшие толось противъ выбора Парнелла и Диллона въ почетные граждане.

Вѣнна. Всѣ здѣшнія газеты выступаютъ съ ожесточеніемъ противъ Румыніи, за направленіе политики ея по Дунайскому вопросу, высказанное въ тронной рѣчи. Само собою разумеется, что австрийцы не допускаютъ мысли объ уступкѣ по этому вопросу и даже не воздерживаются отъ угрозъ. Такъ, „Вѣнская Всеобщая Газета“ даетъ совѣтъ Румыніи не полагаться слишкомъ на поддержку Англіи и помнитъ, что Австрія — ближайшій сосѣдь Румыніи, отъ котораго не можетъ ее защитить дружеское расположеніе „лондонскаго союзника“.

— Ходятъ слухи о прекращеніи дипломатическихъ сношеній Австро-Венгріи съ Румыніею.

БИБЛОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

Соро-саканное производствѣ. Выпускъ 1-й М. Дунинъ-Барковскаго, 1881 г. Сиб. ч. 60 к.

Эта брошюра, по словамъ автора, составлена по нѣсколькимъ очень обстоятельнымъ и научно-обработаннымъ монографіямъ о разведеніи сорго и добываніи изъ него сахара. На основаніи этихъ монографій, появившихся въ свѣтъ въ Америкѣ, въ періодъ времени отъ 1867 до 1880 года оказываются вполне справедливыми главныя извѣстія о широкомъ разведеніи этой отрасли промышленности въ Соединенныхъ Штатахъ, въ которыхъ добывается ежегодно нѣскольکو миллионовъ фунтовъ сахара изъ сорго. Оказывается далѣе, что есть одинъ сортъ сорго, который прекрасно произрастаетъ въ Штатахъ съ умереннымъ климатомъ, подходящимъ къ климату южной половины Россіи. Въ виду этого не лишнимъ будетъ обратить вниманіе нашихъ сельскихъ хозяевъ на указанную брошюру.

Авторъ начинаетъ съ краткаго историческаго очерка развитія сахарнаго производствѣ въ Европѣ и Америкѣ. Извѣстно, что прежде весь сахаръ добывался изъ сахарнаго тростника, произрастающаго лишь въ жаркомъ климатѣ. И только съ первой половины нашего столѣтія начался попытка сахарнаго производствѣ, которое вскоре развилось въ Европѣ и Америкѣ, что теперь является однимъ изъ главныхъ источниковъ богатства. Такая успѣхъ побудилъ дѣлать опыты сахарнаго производствѣ и въ сѣверной Америкѣ. Однако, издержки производствѣ какъ свекловичнаго, такъ и клевоваго сахара настолько были высоки, что выгоднѣе было пользоваться привознымъ тростниковымъ сахаромъ. Настоящее американцы обратились тогда къ попыткамъ добывать сахаръ изъ сорго. Неудачная въ началѣ, эти попытки, благодаря энергіи, привели въ скоромъ къ блестящимъ результатамъ, и въ настоящее время, по словамъ автора, названнаго нами брошюры, сорго-сахарное производствѣ даетъ 200 мил. фунтовъ сахара, между тѣмъ какъ разрывъ потребленія тростниковаго сахара доходитъ лишь до 60 мил. фунт.

Затѣмъ, авторъ указываетъ на то, что многія южныя мѣстности, особенно въ Бразиліи, Крѣмѣ, Эквадорѣ, Эквадорѣ, Эквадорѣ, Эквадорѣ, гдѣ по средней годовою температурѣ весьма сходны съ штатомъ Миннесоты, гдѣ вполне успѣшно произрастаетъ одинъ сортъ сорго — „пери-эльбер“. Прекрасная неудачная попытка разведенія сорго въ Россіи авторъ объясняетъ, вывозомъ неподходящаго по климату вида сорго, негодности сѣмянъ и неумѣстностью переноса плантаціи.

Объ относительной выгодности свеклы и сорго-сахарнаго производствѣ можно судить изъ слѣдующихъ фактовъ: свекла даетъ до 85% сока, а сорго до 40%; но за то, сорго первой заготовкой даетъ лишь 13% кристаллическаго сахара, а сокъ втораго 17%, 20% и до 25%. При томъ, свекловичный сокъ, послѣ вынужденнаго дѣла и вѣсковъ, записывается отъ сорго, потому что свекловичный, удаленіе которыхъ замедляетъ производствѣ. Поэтому количество получаемаго сахара уменьшается до 7—8%, рѣдко до 9% всѣхъ свекловичныхъ. Изъ сока же сорго получаютъ при ступенчатомъ извлеченіи и вкуса свѣтлѣй, сорго, который прямо въ жидкомъ состояніи находится себѣ значительное употребленіе. Наконецъ, сорго не требуетъ никакихъ затратъ (отъ 40 до 60% отъ свеклы). Свеклу надо выкапывать, сорго же выкапывать не надо, которая работа въ пополамъ массу топлива для своего испаренія. Вообще, по расчету автора, десятна свекловичная даетъ около 100 рублей чистаго дохода, а десятна сорго должна дать 140 рублей.

Излагаемая авторомъ способъ обработкы плантацій сорго, и общія основанія техники сорго-сахарнаго производствѣ, авторъ признаетъ необходимымъ, чтобы въ Россіи, въ Бразиліи, въ Америкѣ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, развѣдывалъ и чтобы для опытовъ употребилъ сѣмена лиги „пери-эльбер“ (сѣдь естѣственно 20 другихъ разновидностей сорго) и при томъ: свѣдѣнія, выписанныя изъ Америкѣ. Выгоды, указываемыя авторомъ, вызываютъ желаніе, чтобы наши южнорусскіе земледѣльцы и скія и садовыя училища и фермы, а также и частная лица, съжали подобныя опыты. Если эти опыты будутъ удачны, то южная Россія можетъ обогатиться новою очень выгодною отраслью сельско-хозяйственной промышленности.

Брошюра Дунинъ-Барковскаго, изложенная очень просто и толково и для своего пониманія не требуетъ никакихъ предварительныхъ свѣдѣній по техникѣ.

Ш. Ч.

С М Ъ С Ъ.

Изъ Кизилъ-Киласа, казыманскаго округа, карск. области, газ. „Кавказъ“ пишетъ: „Со 2-го по 5-е число сего ноября въ порганицѣхъ селеніяхъ съ Турціей, въ Кизилъ-Киласа, Местанъ и Ахчаѣ нѣсколько разъ повторилось землетрясеніе. Особенно сильное колебаніе земной коры было въ Кизилъ-Киласа ночью, около 3-хъ часовъ, 3-го числа, что заставило жителей (курты) выбѣжать изъ домовъ и вѣвать: „Аллахъ Алла!“ Они до того напуганы были происшедшимъ, что ожидали наступленія конца міра. Землетрясеніе жители объясняютъ тѣмъ, что громадный величійи воль бѣгаетъ подъ землей и толкаетъ ее рогами, отчего и происходитъ колебаніе земли. Колебаніе земли

