

Annales de l'Université Impériale de Kharkow.

ЗАПИСКИ
ИМПЕРАТОРСКАГО
ХАРЬКОВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА.

1906 г.

Книга 3-я и 4-я.

ХАРЬКОВЪ.

Типографія и Литографія М. Зильбербергъ и С-вья.

Рыбная улица, домъ № 30-й.

1907.



Центральна наукова бібліотека
ХНУ імені В. Н. Каразіна
2013р.

СОДЕРЖАНИЕ.

Часть официальная.

Стран.

Проф. И. Бродовичъ. Рапортъ о заграничной командировкѣ	1—2
Прив.-доц. А. Кадлубовскій. Отзывъ о сочиненіи „Общественныя идеи въ русской драмѣ XVIII в.“	3—7

Часть неофициальная.

Научный отдѣлъ.

Е. О. Береславскій. Объ эмболии тканевыми клетками	1—32
E. O. Bereslavsky. L'embolie par des cellules de tissu.	
Студ. Лезинъ. Очерки изъ жизни и литературной дѣятельности князя В. Ѳ. Одоевскаго	33—88
Étud. Lésine. Croquis de la vie et de l'activité littéraire du prince W. Odoiewsky.	
Научныя совѣщанія при кафедрѣ дѣтскихъ болѣзней Харьковскаго Университета въ 1905—6 г.	89—102
Délibérations scientifiques sur les maladies d'enfants.	
Прив.-доц. А. Анцыферовъ. Отчетъ по заграничной командировкѣ за 1904 г.	103—114
Prof.-aggrégé A. Antsyferow. Compte rendu de sa mission à l'étranger.	
Прив.-доц. В. Данилевичъ. Отчетъ о командировкѣ въ Москву лѣтомъ 1905 г. для занятій въ архивахъ	115—123
Prof.-aggrégé B. Danilewitsch. Compte rendu de sa mission à Moscou.	
Студ. Н. Плесскій. „Гамлетъ“ Шекспира	125—183
Étud. N. Piessky. „Hamlet“ de Shakespeare.	
Проф. И. И. Кіяницынъ. Историческій очеркъ гигиены и значеніе ея для врача	185—196
Prof. I. Kiyanitsyn. Croquis historique de l'hygiène.	
Проф. И. В. Нетушилъ. Очеркъ римскихъ государственныхъ древностей	197—228
Prof. I. Nétouchil. Précis des antiquités romaines.	

Лѣтопись Харьковскаго Университета.

Студ. М. И. Носалевичъ. Матеріалы для исторіи студенчества Харьковскаго университета за сто лѣтъ (1805—1905 гг.)	1—64
Étud. M. Nossaléwitsch. Sur l'histoire des étudiants de l'Université de Kharkow pendant cent ans (1805—1905).	
Проф. Л. Н. Загурскій. Обзоріе предметовъ преподаванія и распредѣленія лекцій на юридическомъ факультетѣ Харьковскаго Университета въ періодъ 1804—1835 г.	1—16
Prof. L. Sagoursky. Tabulae lectionum de la faculté de droit pendant 1804—1835.	

ОТЧЕТЪ по заграничной командировкѣ за 1904 годъ.

Начало моей командировки официально было определено съ 16 января 1904 года. Однако, я могъ выѣхать изъ Харькова только въ концѣ февраля, благодаря позднему полученію официальной бумаги о командировкѣ и командировочныхъ денегъ, а также благодаря тому, что мнѣ нужно было закончить практическія занятія со студентами, начатыя въ предыдущемъ полугодіи. Занятія эти были продолжены, по постановленію факультета, и во второмъ полугодіи 190³/₄ года. Ко времени полученія официального увѣдомленія о моей командировкѣ, нѣкоторыми студентами были уже изготовлены рефераты, чтеніе которыхъ на практическихъ занятіяхъ было заранѣе распределено.

Сообразно программѣ, мнѣ предстояла двоякая рода задача; 1) самая существенная задача заключалась въ собираніи матеріаловъ для моей предполагаемой магистерской диссертациі на тему, касающуюся современнаго положенія кооперативныхъ учреждений въ сельскомъ хозяйствѣ, въ Германіи и Франціи; 2) вторая задача состояла въ посѣщеніи въ нѣмецкихъ университетахъ лекцій по политической экономіи и по соприкасающимся наукамъ, а также экономическихъ семинаровъ, съ цѣлью какъ расширить свои спеціальныя познанія, такъ и, главнымъ образомъ, съ цѣлью ознакомленія съ постановкой преподаванія, особенно съ организаціей семинаровъ.

Я пріѣхалъ въ Берлинъ 3/16 марта, т. е. въ тотъ моментъ, когда зимній семестръ въ университетахъ фактически уже закончился. Поэтому мнѣ пришлось отложить до начала слѣдующаго семестра выполнение второй изъ указанныхъ задачъ.

Уже предварительное ознакомленіе съ литературой кооперативнаго движенія въ Германіи съ достаточной ясностью показало мнѣ, что это живое, непрерывно развивающееся и мѣняющее свои формы явленіе необходимо изучать не только по литературнымъ источникамъ, но и при помощи личнаго наблюденія, что не менѣе необходимо изучать его въ связи съ общими условіями положенія сельскаго хозяйства и сельско-

хозяйственного населенія. Поэтому мнѣ нужно было позаботиться о томъ, чтобы въ теченіе каникулъ, съ одной стороны имѣть подъ руками достаточно богатую библіотеку, а съ другой имѣть возможность наблюдать сельскохозяйственное населеніе.

Мѣстомъ своего пребыванія на время каникулъ я выбралъ Вюрцбургъ. Было нѣсколько основаній, заставившихъ меня остановить свой выборъ на этомъ городѣ. Прежде всего, я нашелъ тамъ очень хорошую университетскую библіотеку съ достаточно богатымъ экономическимъ отдѣломъ. Право пользованія библіотечкой было мнѣ чрезвычайно любезно предоставлено въ полномъ объемѣ, и въ лицѣ оберъ-библіотекаря, Dr. Kerler'a, я нашелъ не только очень любезнаго чловѣка, но и замѣчательнаго библіографа, который могъ мнѣ сдѣлать не мало полезныхъ указаній. Далѣе, мнѣ представилась возможность познакомиться съ профессорами университета, Piloty и Schanz. Съ тѣмъ, и другимъ мнѣ удалось нѣсколько разъ вести бесѣды по интересующимъ меня вопросамъ. Бесѣды съ проф. Schanz представляли особенный интересъ. Въ его семинарѣ была задумана и подготовлена лучшая изъ появившихся до настоящаго времени работъ по исторіи сельскохозяйственной кооперации въ Германіи (Fr. Müller. Die geschichtliche Entwicklung des landw. Genossenschaftswesens in Deutschland. 1901 г.).

Проф. Piloty, съ своей стороны, далъ мнѣ нѣсколько полезныхъ указаній относительно Баварскаго Союза сельскохозяйственныхъ товариществъ, и предоставилъ возможность подробно ознакомиться съ существующимъ въ Вюрцбургѣ молочнымъ товариществомъ, которое представляетъ собою развитой типъ, комбинирующій такъ называемый «Vollbetrieb», т. е. полный циклъ производства обыкновеннаго молочнаго товарищества (кромѣ сыроваренія), съ непосредственнымъ сбытомъ своихъ продуктовъ въ крупномъ городѣ.

Товарищество имѣетъ въ городѣ два собственныхъ магазина, кафэ, и организуетъ развозную торговлю молочными продуктами. Основанное на принципѣ непосредственнаго сбыта потребителямъ, товарищество стоитъ на томъ пути, которому, несомнѣнно, въ будущемъ должно будетъ послѣдовать большинство сельскохозяйственныхъ производительныхъ ассоціацій.

Любезность директора этого товарищества позволила мнѣ подробно ознакомиться съ технической и коммерческой стороной дѣла.

Наконецъ, Вюрцбургъ представлялъ интересъ и потому, что онъ лежитъ въ одной изъ провинцій искони крестьянской Баваріи, съ сравнительно слабо развитымъ крупнымъ землевладѣніемъ. Какъ земледѣльческая культура провинціи, обнимающая всѣ ступени, отъ экстенсивнаго

трехполья до интенсивнаго виннодѣльческаго хозяйства, такъ и земледѣльческое населеніе, представляютъ собою картину, очень характерную для юго-западной Германіи, т. е. для той части Европы, въ которой зародилось и выросло сельскохозяйственное кооперативное движеніе.

Съ цѣлью ознакомленія съ земледѣльческой культурой и средой, я совершилъ множество прогулокъ по провинціи Unterfranken, осматривая крестьянскія поля и деревни, и крупныя имѣнія. Одинъ изъ учителей городской школы, съ которымъ мнѣ удалось познакомиться, совершилъ нѣсколько такихъ прогулокъ вмѣстѣ со мною. Его помощь была чрезвычайно полезна не только потому, что онъ превосходно зналъ мѣстность и мѣстные условія, но также и потому, что иначе мѣстный крестьянскій диалектъ, имѣющій очень мало общаго съ литературнымъ нѣмецкимъ языкомъ, могъ представить неожиданныя затрудненія.

Между прочимъ, намъ удалось посѣтить городокъ Kitzingen, замѣчательный образецъ чрезвычайно интенсивнаго огороднаго хозяйства и центральный рынокъ для вина, производимаго въ провинціи. Здѣсь развита ранняя культура овощей, сбываемыхъ по рыночнымъ днямъ, 3 раза въ недѣлю, въ Нюрнбергъ и Вюрцбургъ.

Производство цѣнныхъ продуктовъ, быстрый и вѣрный сбытъ ихъ позволяетъ здѣсь огородникамъ обходиться пока безъ кооперативной организаціи.

Благодаря личнымъ знакомствамъ моего компаньона-учителя мнѣ удалось также подробно ознакомиться съ условіями и системой аренднаго предпринимательскаго хозяйства въ крупномъ имѣніи.

Этотъ осмотръ, трудно достижимый при другихъ условіяхъ, представилъ значительный интересъ.

Въ описанныхъ занятіяхъ я провелъ каникулярное время. Кромѣ того я вступилъ въ это же время въ письменныя сношенія съ самымъ крупнымъ изъ кооперативныхъ союзовъ, Имперскимъ, въ Дармштадтѣ; первый отвѣтъ, отъ этого Союза былъ, впрочемъ, мнѣ присланъ болѣе, чѣмъ черезъ мѣсяць.

Съ наступленіемъ лѣтняго семестра мнѣ нужно было, не прерывая своихъ занятій по изученію коопераціи, начать слушаніе лекцій. Къ сожалѣнію, я не могъ выполнить своего прежняго предположенія прослужать курсъ Карла Менгера въ Вѣнѣ.

Менгеръ совершенно прекратилъ чтеніе лекцій.

Я отправился въ Іену, гдѣ слушалъ, въ теченіе лѣтняго семестра, курсъ теоретической политической экономіи проф. Pierstorff и специальный курсъ о сельскохозяйственной коопераціи профессора сельскохозяйственнаго Института, Edler, а также посѣщалъ экономическій семинаръ.

Участіе въ семинарѣ обусловлено согласіемъ профессора. Въ собраніяхъ семинара принимали участіе обыкновенно 20—25 человекъ, изъ которыхъ многіе уже окончили курсъ и готовились къ докторскому экзамену. На каждомъ собраніи читался кѣмъ нибудь изъ участниковъ рефератъ; выборъ темъ для докладовъ былъ свободенъ. Однако занятія семинара были объединены, до нѣкоторой степени, главной темой, служившей предметомъ обсуждения въ этомъ семестрѣ. Этой темой былъ жгучій для экономической жизни Германіи вопросъ о картеляхъ. Былъ представленъ цѣлый рядъ рефератовъ о стальныхъ, желѣзодѣлательныхъ, угольныхъ синдикатахъ, о бумажномъ синдикатѣ и т. д. Въ концѣ семестра была представлена большая работа, на совершенно самостоятельную тему, о движеніи, извѣстномъ подъ названіемъ „Bodenreformbewegung“, во главѣ котораго стоитъ цѣлый ферейнъ, подъ предсѣдательствомъ Damaschke, стремящійся провести реформу прямого обложенія земельной ренты, съ цѣлью обратить „unearned increment“ въ пользу государства. Авторъ явился противникомъ идей Damaschke и Н. George'a и съ успѣхомъ отстаивалъ свои взгляды.

За исключеніемъ одного-двухъ рефератовъ, всѣ остальные работы были выполнены очень добросовѣстно и показывали въ авторахъ знакомство не только съ литературой предмета, но и съ первоисточниками, особенно послѣдняя работа.

Наоборотъ, всѣ работы, кромѣ послѣдней, отличались двумя недостатками: посредственной внѣшней формой и отсутствіемъ сколько нибудь широкихъ обобщеній, которыя иногда сами собою напрашивались, на основаніи представленнаго матеріала.

По прочтеніи реферата обыкновенно возникали болѣе или менѣе оживленныя пренія, въ которыхъ главную роль приходилось все-таки играть профессору. Нѣсколько разъ пренія переносились на слѣдующее засѣданіе.

Лучшія работы издаются особымъ сборникомъ:

„Abhandlungen des staatswissenschaftlichen Seminars zu Jena“.

Собственной библіотеки семинаръ не имѣетъ, что представляетъ серьезное неудобство.

Лекціи проф. Edler касались современнаго положенія сельскохозяйственныхъ кооперативныхъ учреждений въ Германіи, главнымъ образомъ, со стороны ихъ практической организаціи: ихъ уставовъ, операцій, счетоводства и т. д.

Само собою понятно, что эти лекціи представляли для меня спеціальнѣйшій интересъ и были чрезвычайно полезны.

Проф. Edler — хороший знатокъ положенія сельскаго хозяйства въ Германіи. Въ тоже время онъ прекрасно знакомъ съ практической стороной сельскохозяйственной кооперации и лично принимаетъ участіе въ этомъ движеніи.

Пользованіе университетской библіотекой и библіотекой сельскохозяйственнаго Института было предоставлено мнѣ безъ всякихъ ограниченій.

Благодаря любезной помощи оберъ-библіотекаря, д-ра Brandis, я быстро ознакомился съ интересовавшими меня отдѣлами библіотеки. Экономическій отдѣлъ университетской библіотеки представленъ довольно полно, не исключая и новыхъ журналовъ на французскомъ, нѣмецкомъ и англійскомъ языкахъ, пользованіе которыми доступно во всякое время. Въ частности, отдѣлъ литературы кооперативнаго вопроса гораздо богаче. Въ этомъ отношеніи большую помощь мнѣ оказала библіотека сельскохозяйственнаго Института, гдѣ можно было достать наиболѣе извѣстныя сочиненія и специальные журналы.

Кромѣ того, изъ Дармштадта мнѣ былъ присланъ цѣлый рядъ интересовавшихъ меня изданій „Имперскаго Союза германскихъ сельскохозяйственныхъ товариществъ“: годовые отчеты за разные годы, журналъ Союза Landwirtschaftliche Genossenschaftspressе и т. д. Съ тѣхъ поръ я состою въ постоянной перепискѣ, какъ съ этимъ Союзомъ, такъ и съ Райффейзенскимъ, и другими, со стороны которыхъ встрѣчалъ до сихъ поръ всегда готовность снабдить меня нужными мнѣ изданіями, разяснить различные вопросы и т. д.

Въ лицѣ проф. Pierstorff я нашелъ интереснаго собесѣдника, охотно высказывавшаго мнѣ свои взгляды на развитіе кооперативнаго движенія и значеніе его для сельскохозяйственнаго населенія Германіи.

По окончаніи семестра я оставался еще болѣе мѣсяца въ Іенѣ, продолжая начатыя мною работы въ обѣихъ библіотекахъ. Необходимость справокъ въ специальныхъ журналахъ за разные годы и работа надъ статистическими матеріалами заставили меня не покидать университетскаго города, гдѣ эти матеріалы были у меня подъ рукой.

Остатокъ каникулярнаго времени мнѣ хотѣлось употребить на ознакомленіе съ нѣкоторыми центральными союзами кооперативныхъ учреждений. Прежде всего интересно было ознакомиться съ крупнейшимъ „Имперскимъ Союзомъ“ въ Германіи, который, въ недалекомъ будущемъ, вѣроятно, объединитъ *все* другіе союзы, и начать ознакомленіе съ французскими учреждениями этого рода.

Посѣщеніе Дармштадта и знакомство съ Генеральнымъ Секретаремъ Союза, Grabein, и директоромъ Центрального Банка Союза, Zobel, и др.

дало мнѣ возможность осмотрѣть центральныя учрежденія „Имперскаго Союза“, ознакомиться съ его организаціей и принципами, и снабдить себя нужнымъ мнѣ печатнымъ матеріаломъ.

Въ теченіе короткаго срока, оставшагося до зимняго семестра, не было, конечно возможности ознакомиться, хотя бы бѣгло, со всѣми многочисленными организаціями, объединяющими кооперативныя учрежденія различнаго типа во Франціи. Приходилось выбирать. Было нѣсколько основаній, заставившихъ меня остановить свой выборъ на союзѣ, носящемъ названіе «Centre fédératif du crédit populaire» и, въ частности, на его группѣ департамента Alpes Maritimes.

Этотъ союзъ объединяетъ и пропагандируетъ учрежденія наиболѣе чистаго кооперативнаго типа, главнымъ образомъ, caisses rurales и régionales, соотвѣтствующія мѣстнымъ кредитнымъ товариществамъ и ихъ центральнымъ кассамъ въ Германіи.

Это новое движеніе, возникшее во Франціи полтора—два десятка лѣтъ тому назадъ, и весьма близкое, съ идейной стороны, къ нѣмецкому кооперативному движенію, группируется вокругъ двухъ главныхъ центровъ: «Union des caisses rurales et ouvrières françaises» (въ Ліонѣ) и «Centre fédératif». Первый изъ нихъ, стоящій очень близко къ Райффейзенской организаціи, уже потому не можетъ считаться представителемъ чистаго кооперативнаго типа, что его учрежденія очень рѣзко окрашены католическимъ конфессіонализмомъ.

Другое соображеніе, заставившее меня остановить свой выборъ на Centre fédératif, состояло въ томъ, что этотъ союзъ является организаторомъ ежегодныхъ конгрессовъ, чрезвычайно разносторонне разрабатывающихъ соприкасающіеся съ коопераціи вопросы и дающихъ богатый матеріалъ не только для изученія французскаго кооперативнаго движенія, но и для выясненія смысла, задачъ и вліянія на экономическую жизнь этого движенія вообще.

Душою этого союза является Charles Rayneri. Созданный имъ banque populaire въ Ментонѣ служить въ одно и тоже время и идейнымъ, и дѣловымъ центромъ для кооперативныхъ учреждений того направиленія котораго придерживается Centre fédératif.

Широкая образованность и замѣчательное соединеніе качествъ блестящаго оратора, убѣжденнаго пропагандиста и превосходнаго практическаго организатора дѣлають знакомство съ М. Rayneri для всякаго, интересующагося кооперативнымъ дѣломъ, не только полезнымъ и интереснымъ, но и необходимымъ.

Замѣчательная любезность Ch. Rayneri и довольно богатая бібліотека banque populaire позволили мнѣ ознакомиться, какъ съ исторіей

возникновенія самого *banque populaire* и его операціями, такъ и съ организаціей и принципами союза.

Съ 7 по 10 ноября *Centre fédératif* устраивалъ свой ежегодный «*Congrès du crédit populaire*». Этого случая мнѣ не хотѣлось упускать. Я отправился въ *Nancy*, гдѣ должны были происходить засѣданія конгресса.

Конгрессъ привлекъ довольно много участниковъ, въ числѣ которыхъ были не только многочисленные представители французскихъ кооперативныхъ учреждений (въ томъ числѣ одинъ изъ *Алжира*), но и профессора, и просто люди, интересующіеся кооперативнымъ движеніемъ; два участника пріѣхали изъ *Германіи* и одинъ изъ *Даніи*.

Благодаря участию въ конгрессѣ такихъ выдающихся дѣятелей кооперациі, какъ *E. Rostand*, президентъ *Centre fédératif*, вице-президенты *Ch. Rayneri* и графъ *de Rockigny*, представитель соціального музея, *Dufourmantelle* и мног. др., засѣданія его отличались большимъ оживленіемъ и представляли крупный интересъ.

Было представлено свыше 20 докладовъ по самымъ разнообразнымъ вопросамъ деревенскаго и городского мелкаго кредита. Я назову нѣсколько самыхъ интересныхъ.

1. *Comte de Rocquigny*, *La coopération de crédit dans les Etats de l'Europe orientale*.

2. *M. Avenel*, *Le cheptel-bétail et le crédit agricole*.

3. *M. Rabaté*, *La pratique de la prévoyance dans les caisses de crédit agricole mutuel*.

4. *M. Vimieux*, *Du taux des prêts dans les caisses régionales*.

5. *M. Dufourmantelle*, *Examen de la proposition de loi relative à la création d'une Banque centrale agricole*.

6. *M. Valentiner*, *Le développement du crédit populaire par l'initiative privée*. (Докладъ относился къ *Даніи*).

7. *M. Prével*, *Un exemple de crédit coopératif urbain en pays lorrain*.

8. *M. Rayneri*, *De la nécessité de ne plus tarder à organiser en France le crédit populaire urbain* и т. д.

Любезно представленный *M-r Rayneri* большинству названныхъ выше лицъ, я заручился ихъ содѣйствіемъ на время будущаго моего пребыванія во *Франціи* и, что было бы для меня особенно важно, на время предполагаемыхъ работъ въ *Musée social* въ *Парижѣ*.

Если *Франція* и стоитъ пока назади *Германіи* и *Даніи* въ дѣлѣ практическаго проведенія въ жизнь кооперативныхъ учреждений, то въ области разработки и развитія кооперативныхъ идей, какъ всегда въ этой сферѣ, *Франція* идетъ далеко впереди.

Именно такое впечатлѣніе производилъ Нансійскій конгрессъ.

Во время засѣданій этого конгресса фактически начался зимній семестръ въ нѣмецкихъ университетахъ.

Мѣстомъ своего пребыванія на этотъ семестръ я выбралъ Гейдельбергъ.

Гейдельбергъ представлялъ для моихъ занятій двоякаго рода удобства. Во первыхъ, въ университетѣ объявленъ былъ цѣлый рядъ интересныхъ для меня курсовъ и экономическіе семинары у двухъ профессоровъ. Другое удобство состояло въ близости двухъ крупныхъ кооперативныхъ центровъ—Дармштадта и Штутгарта, что облегчало мнѣ постоянныя сношенія съ ними.

Въ университетѣ я слушалъ въ теченіе семестра слѣдующіе курсы:

1. Prof. *Rathgen*. Grossindustrie und Arbeiterfrage.
2. » *Leser* Einführung in die Sociologie.
3. » » Geschichte der Nationalökonomie im XIX Jahrh.
4. » *Tellinek*. Geschichte der politischen und socialen Theorien,

и посѣщалъ экономическій семинаръ, организованный проф. Rathgen и Gothein. Оба семинара имѣютъ одинъ общій составъ участниковъ, но ведутся каждымъ изъ профессоровъ независимо другъ отъ друга, причемъ они мѣняются по очереди каждую недѣлю.

Доступъ въ семинаръ—ограниченный и слушатели допускаются, также какъ и въ Іенѣ, съ согласія профессоровъ. Въ семинарѣ обыкновенно участвуетъ 25—30 человекъ, по большей части готовящихся къ докторскому экзамену или диссертации.

Такой составъ руководители—профессора считаютъ чрезчуръ многочисленнымъ, затрудняющимъ правильное веденіе занятій, и намѣрены въ слѣдующемъ же семестрѣ нѣсколько сократить его.

Выборъ темъ предоставляется вполне усмотрѣнію докладчика. Конечно, иначе и не можетъ быть, пока въ семинарѣ прочитываются исключительно будущія докторскія диссертации.

Такъ какъ докладчики касались самыхъ разнообразныхъ темъ, ничѣмъ не связанныхъ между собою, то я приведу названія прочитанныхъ до настоящаго времени рефератовъ.

1. Leben und Werke von Saint-Simon.
2. Das Handlungsbuch eines Danziger Kaufmannes im XV Jahrhundert.
3. Ueber die Meistbegünstigung in den Handelsverträgen.
4. Die Musikgeschäfte und Ihre Bedeutung für die Lage der deutschen Orchester-Musiker *).
5. Ueber Konkurrenzverhältnisse in Musikergewerbe *).

*) Оба доклада одного автора.

6. Die Hagelversicherung in Baden.
7. Ueber das Zeitungswesen in Deutschland. 2 вечера.
8. Das Roheisensyndicat.
9. Das Buchhändlerkartell.
10. Die Mühlenindustrie in Baden.
11. Die Entwicklung der Landwirtschaft im XIX Jahrh. in Deutschland.

Всѣ доклады отличались чрезмѣрно большимъ объемомъ. Авторы должны были, или по собственной инициативѣ, или по совѣту профессора, значительно сокращать свои работы во время самого доклада. Тѣмъ не менѣе доклады обыкновенно занимали больше предположенного времени (2 часа). Понятно, что такой способъ неподготовленного сокращенія докладовъ не могъ способствовать улучшенію ихъ литературныхъ достоинствъ.

Въ нѣсколькихъ случаяхъ сокращенія были такъ велики, что терялась связь между отдѣльными частями доклада. Чрезмѣрная разтянутость влекла за собою и другое, серьезное неудобство, состоявшее въ томъ, что времени на дебатированіе затронутого вопроса почти не оставалось. Благодаря этому едва ли не самая важная, въ педагогическомъ смыслѣ, часть занятій семинара почти отсутствовала.

Профессора—руководители сами признаютъ эти недостатки семинара и предполагаютъ ввести съ слѣдующаго же семестра улучшения; самое существенное изъ этихъ улучшеній должно состоять во внесеніи въ занятія нѣкотораго единства разрабатываемыхъ въ теченіе семестра темъ.

Что касается самыхъ докладовъ, то какъ со стороны внутренняго содержанія, такъ и со стороны внѣшней формы, они обнаруживали далеко неодинаковыя качества.

То общее, что было присуще почти всѣмъ докладамъ, состояло въ томъ, что авторы добросовѣстно старались обработать болѣе или менѣе обширный матеріалъ и въ тоже время не обнаружили крупныхъ способностей къ широкимъ обобщеніямъ.

Совершенно особнякомъ стоялъ докладъ «Ueber das Zeitungswesen». Очень хорошо составленный на основаніи богатаго, новаго и въ значительной части неопубликованнаго матеріала, и написанный въ совершенно литературной формѣ, докладъ представлялъ большой интересъ.

Къ сожалѣнію, по своему содержанію, этотъ докладъ мало подходилъ къ научнымъ задачамъ семинара. Эта была скорѣе очень хорошая публицистическая статья. Достоинства и недостатки этого реферата объясняются личностью автора, служившаго нѣсколько лѣтъ редакторомъ Телеграфнаго Бюро Вольфа.

Семинарь обладает собственной библіотекой. Въ этомъ состоитъ его большое преимущество передъ Іенскимъ семинаромъ.

Библіотека находится въ исключительномъ пользованіи участниковъ семинара, которые сами завѣдуютъ ея внутреннимъ распорядкомъ.

Особеннымъ богатствомъ библіотека не отличается, но подобрана очень умѣло. Здѣсь можно найти энциклопедическія и справочныя изданія, лучшія сочиненія на трехъ языкахъ почти по всѣмъ отдѣламъ теоретической политической экономіи, хозяйственной исторіи и экономической политики, статистическія изданія Германскаго Имперскаго и Баденскаго Статистическаго Бюро, нѣсколько экономическихъ журналовъ за рядъ лѣтъ.

Пользованіе новыми журналами, получаемыми библіотекой, всегда доступно въ ея помѣщеніи. Библіотека эта особенно необходима въ Гейдельбергѣ, потому что, несмотря на громадное число томовъ фундаментальной университетской библіотеки, ея экономическій отдѣлъ не отличается ни особеннымъ богатствомъ, ни разнообразіемъ. Но и при всякомъ экономическомъ или статистическомъ семинарѣ организація специальной библіотеки въ высшей степени желательна.

Мнѣ лично эта библіотека была очень полезна.

Помимо того, что библіотека дала мнѣ возможность, безъ всякихъ формальностей, дѣлать необходимыя справки въ журналахъ, она оказала мнѣ услуги и благодаря тому, что содержитъ, хотя и небольшой, специальный отдѣлъ кооперативной литературы.

Тѣмъ не менѣе ни фундаментальная, ни семинарская библіотека не могли вполне удовлетворить моимъ требованіямъ относительно специальныхъ изданій, касающихся моей темы.

Въ этомъ мнѣ помогли различныя кооперативныя учрежденія.

Слѣдующія учрежденія съ большой готовностью отвѣчали на мои запросы и присылали не только свои изданія, но и различныя книги по кооперативнымъ вопросамъ:

1. Reichsverband der deutschen landwirtschaftlichen Genossenschaften.
2. Generalverband ländlicher Genossenschaften für Deutschland.
3. Allgemeiner Verband der deutschen Erwerbs- und Wirtschafts-genossenschaften.
4. Verband der landw. Genossenschaften in Württemberg.
5. Centre fédératif du crédit populaire.
6. Union des caisses rurales et ouvrières françaises.
7. Preussische Central-Genossenschafts-Kasse.
8. Verband der hessischen landwirtschaftlichen Genossenschaften.
9. Volksbank in Heidelberg.

Съ цѣлью болѣе подробнаго ознакомленія съ дѣятельностью Reichsverband'a и со взглядами лицъ, стоящихъ во главѣ союза, я совершилъ, въ теченіе семестра, нѣсколько поѣздокъ въ Дармштадтъ. Въ выполненіи моей цѣли мнѣ много помогли Президентъ Союза, D-r. Haas, оба секретаря его, D-r. Grabein и Gennes и др. лица.

Въ одну изъ этихъ поѣздокъ я присутствовалъ на годичномъ собраніи провинціального союза сельскохозяйственныхъ товариществъ въ Гессенѣ (Verb. d. hessischen landw. Genossenschaften), послужившаго ядромъ, изъ котораго развился мощный Имперскій Союзъ.

На собраніи, на которомъ присутствовало свыше 300 представителей товариществъ (общее число которыхъ превышаетъ 600), кромѣ обычнаго, надо сказать, чрезвычайно интереснаго годоваго отчета, составленнаго президентомъ, D-r. Haas, и баланса, были сдѣланы слѣдующіе доклады:

1. *Gennes*. Развитие бережливости среди сельскаго населенія при посредствѣ кооперативныхъ кредитныхъ товариществъ.

2. Управляющій опытной станціей, *Krüger*, и инспекторъ молочныхъ товариществъ, *Henkel*. Снабженіе городовъ гигиенически безукоризненнымъ молокомъ при посредствѣ кооперативныхъ молочныхъ.

3. *Gretzschel*. Постройка жилищъ для сельскихъ рабочихъ съ помощью кооперативныхъ учреждений.

Первые два доклада касались животрепещущихъ вопросовъ кооперативной жизни. Докладъ Gennes былъ написанъ по поводу хитро задуманнаго плана, выработаннаго нѣкимъ Scherl'емъ, издателемъ извѣстныхъ „Tag“ и „Woche“, который имѣлъ цѣлью такую реформу сберегательныхъ кассъ, которая отняла бы большинство вкладовъ отъ кооперативныхъ кассъ и бросила бы всѣ народныя сбереженія въ дикую лотерейную игру. Система эта имѣла много шансовъ на поддержку прусскаго министерства, но къ счастью, пока отвергнута.

Второй докладъ распадался на двѣ части. Первая, техническая, стремилась рельефно показать кооператорамъ, что слѣдуетъ понимать подъ «гигиенически безукоризненнымъ» молокомъ.

Какъ оказалось, это понятіе еще недостаточно ясно въ средѣ молочныхъ товариществъ, продукты которыхъ нерѣдко грѣшатъ противъ гигиены.

Во второй части авторъ пытался разрѣшить, очень важный для развитія и процвѣтанія молочныхъ товариществъ, вопросъ о непосредственномъ снабженіи безупречнымъ молокомъ городскихъ потребителей, о которомъ я имѣлъ уже случай говорить въ началѣ моего отчета.

Здѣсь не было ни такихъ горячихъ дебатовъ, ни такихъ ораторовъ, какъ на конгрессѣ въ Нансу. Тѣмъ не менѣе собраніе производило очень пріятное впечатлѣніе. Здѣсь присутствовали люди самаго различнаго общественнаго положенія: Президентъ второй палаты Ландтага, Наас, представители Министерствъ и администраціи, врачи, крупные землевладѣльцы, кооперативные ревизоры, арендаторы, учителя и крестьяне — все это составляло одно собраніе, проникнутое одними и тѣми же идеями, и полное непоколебимой вѣры въ кооперативное дѣло.

Всѣ имѣли одинаковое право голоса, всѣ чувствовали себя равными, всѣ несли свою долю труда на общее, большое, важное общественное дѣло.

Кромѣ двухъ союзовъ, находящихся въ Дармштадтѣ, я посѣтилъ Вюртембергскій союзъ. Этотъ союзъ стоитъ отдѣльно отъ всѣхъ крупныхъ организаций, ограничивается предѣлами королевства Вюртембергъ, и отличается нѣсколько своеобразной организаціей. Онъ захватываетъ 1109 товариществъ съ 109,000 членовъ и съ оборотами болѣе, чѣмъ въ 120 милліоновъ марокъ. Директоръ Союза, проф. Леemann, очень любезно далъ мнѣ всѣ интересовавшія меня разъясненія и снабдилъ меня изданіями Союза.

Собранные мною матеріалы относительно Германіи оказались настолько достаточными, что я могъ въ этомъ семестрѣ приступить къ своей работѣ.

Часть работы уже написана, но, конечно, потребуетъ еще дополненій и передѣлокъ.

Въ Гейдельбергѣ я остаюсь до окончанія семестра. Въ ближайшемъ будущемъ я предполагаю, послѣ осмотра Райффейзенскаго Союза, отправиться во Францію для изученія на мѣстѣ французскихъ кооперативныхъ организаций и для работы въ Musée Social.

Алексій Анцыферовъ.

Приватъ-доцентъ Императорскаго Харьковскаго университета.

Гейдельбергъ.

15/28 февраля 1905 г.
