

ЮЖНЫЙ КРАЙ

ГОДЪ II.

ХАРЬКОВЪ, СУБОТА 6 (18) ФЕВРАЛЯ 1882 ГОДА.

№ 384.

Отдѣльные №№ „Южнаго Края“ продаются по 6 к.

„ЮЖНЫЙ КРАЙ“

1882 года.

ГАЗЕТА ОБЩЕСТВЕННАЯ, ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ
ВЫХОДИТЪ ЕЖЕДНЕВНО.

Редакция газеты находится въ г. Харьковѣ, въ Петровскомъ переулкѣ, № 1-й; для личныхъ объявленій по дѣламъ газеты открыта ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, отъ 3-хъ до 3-хъ часовъ дня. Статьи, доставляемыя въ редакцію, должны быть непременно за подписью и съ адресомъ автора. Статьи, доставляемыя безъ обозначенія условий, признаются безплатными. Статьи, признанныя удобными для печати, подлежатъ, въ случаѣ надобности, исправленію и сокращенію. Мелкія статьи, замѣтки и корреспонденція, неудобныя для печати, уничтожаются.

Главная контора редакціи въ Харьковѣ, на Московской ул., въ д. Харьковского Университета, № 7-й, при „Публичной Библіотекѣ“ А. А. Изюмича, принимаетъ подписку и объявляетъ: открыта въ будни отъ 8 час. утра до 7 час. вечера, а въ воскресные и праздничные дни отъ 11 до 4 час. дня.

Кромѣ того, ПОДПИСКИ И ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ: въ Петербургѣ—въ Центральной конторѣ объявленій для всѣхъ европейскихъ языковъ, на Невскомъ проспектѣ, въ домѣ Струбинскаго и въ книжномъ магазинѣ Эмиліи Гартне, на Невскомъ проспектѣ, № 27; въ Москвѣ—въ Центральной конторѣ объявленій для всѣхъ европейскихъ языковъ, на Петровскѣ, въ домѣ Солодовникова и въ конторѣ подписки и объявленій Н. Печковской; въ Варшавѣ—въ редакціи „Газеты“ „Полонія“ Е. Я. Федорова; въ Одессѣ—въ книжныхъ магазинахъ В. И. Бѣлого и Е. П. Распашова; въ Лодзѣ—въ книжномъ магазинѣ Г. И. Бойно-Родзевича и въ Кременчугѣ—у нотариуса И. Ф. Зильберберга. Изъ Франціи объявленія принимаются исключительно въ Парижѣ—у Havas, Lafitte et Co, Place de la Bourse.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.

Въ годъ.	Въ полъ.	Въ мѣс.	Въ годъ.	Въ полъ.	Въ мѣс.
10 руб.	5 руб.	1 руб. 25 коп.	10 руб.	5 руб.	1 руб. 25 коп.
11 руб.	6 руб.	1 руб. 50 коп.	11 руб.	6 руб.	1 руб. 50 коп.
12 руб.	7 руб.	1 руб. 75 коп.	12 руб.	7 руб.	1 руб. 75 коп.
13 руб.	8 руб.	2 руб.	13 руб.	8 руб.	2 руб.
14 руб.	9 руб.	2 руб. 25 коп.	14 руб.	9 руб.	2 руб. 25 коп.
15 руб.	10 руб.	2 руб. 50 коп.	15 руб.	10 руб.	2 руб. 50 коп.
16 руб.	11 руб.	2 руб. 75 коп.	16 руб.	11 руб.	2 руб. 75 коп.
17 руб.	12 руб.	3 руб.	17 руб.	12 руб.	3 руб.
18 руб.	13 руб.	3 руб. 25 коп.	18 руб.	13 руб.	3 руб. 25 коп.
19 руб.	14 руб.	3 руб. 50 коп.	19 руб.	14 руб.	3 руб. 50 коп.
20 руб.	15 руб.	3 руб. 75 коп.	20 руб.	15 руб.	3 руб. 75 коп.

ОТЪ РЕДАКЦІИ ГАЗЕТЫ „ПОРЯДОКЪ“.

Редакция газеты „ПОРЯДОКЪ“ снѣмъ извѣщаетъ о прекращеніи своего изданія въ текущемъ 1882 году, а потому покорнѣйше проситъ всѣхъ гг. подписчиковъ: 1) или принять деньги обратно въ главной конторѣ газеты, Сиб., Вас. Остр., 2-я лин., № 7, или 2) распорядиться тамъ же, во избежаніе потери времени, передано денегъ прямо въ редакцію, каково будетъ угодно, періодическаго изданія; въ послѣднемъ случаѣ, контора, извѣстивъ объ исполненіи порученія, доставитъ отчетъ, вмѣстѣ съ причитающимся каждому остаткомъ. Подписавшіеся на временное полученіе другихъ газетъ, чрезъ контору газеты „Порядокъ“, будутъ получать тѣ же газеты до конца своего срока подписки.

ОТЪ ПОЛТАВСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ.

На основаніи постановленія полтавскаго губернскаго земскаго собранія XVII очереднаго созыва имѣетъ быть въ теченіи трехъ лѣтъ снабженіе сельскихъ обществъ полтавской губерніи пожарными инструментами на сумму 75 тысячъ рублей.

Въ видахъ лучшаго выбора соответствующаго типа этого рода инструментовъ, губернская земская управа устраиваетъ конкурсное испытаніе пожарнымъ трубамъ въ г. Полтавѣ.

Почему гг. фабриканты снѣмъ приглашаются представить для вышеозначеннаго испытанія свои произведенія до 1-го апрѣля сего года, въ г. Полтаву, имѣя въ виду главную потребность въ типѣ легкихъ, прочныхъ сельскихъ пожарныхъ трубъ. Губернская управа по доставкѣ инструментовъ для испытанія никакихъ расходовъ не принимаетъ. Фирмы, доставившія свои произведенія на испытаніе, будутъ извѣщены о днѣ самаго испытанія.

ВЪ ХАРЬКОВСКИХЪ КНИЖНЫХЪ МАГАЗИНАХЪ

ПРОДАЕТСЯ КНИГА:

Административная юстиція въ западной Европѣ.

Соч. Николая Кулебака.

10 рублей

тому, кто принесетъ упомянутыя золотыя дамскія часы. Адресъ: Кулебака улица, домъ Панченко, квартира № 21-я.

КЪ ХЛѢБНОЙ ТОРГОВЛѢ!

Снѣмъ проситъ имѣть въ виду гг. помѣщиковъ, земледѣльцевъ и хлѣботорговцевъ, что я принимаю хлѣбные продукты на продажу на злѣбномъ рынкѣ. Деньги въ авансъ выслажу сейчасъ по полученіи квитанцій г. д., не считая никакихъ процентовъ. Комиссіонныхъ только полъ %. Корреспонденція на всѣхъ европ. яз. Порученія выполняются мною аккуратно и добросовѣстно по всѣмъ отношеніямъ. — Е. Каганъ въ Данцигѣ. Адресъ: S. B. Kahane, Danzig.

ЧОРНАЯ МЕЛАНХОЛІЯ.

(Изъ дневника сверхъ-смѣтнаго дворянина).

I.

Печать наша велика и обильна, но Порядокъ въ ней нѣтъ... Безпорядокъ. На Московскомъ Телеграфѣ обвѣривана проволока, на канцелярскихъ Гусяхъ лопнули струны; петербургскій Голосъ какъ будто охрипъ, а Донскій Голосъ тоже не въ голосъ и никакъ не можетъ взять нѣкоторыхъ нотъ средняго регистра; какъ осязательный листъ трепещетъ блѣднѣйшій Листовъ, колеблемый легкимъ зефиромъ... Северная погода, тяжолый воздухъ, свинцовое небо, висящее надъ Харьковомъ, точно кака-то испанская нахлѣбучка... На душѣ лежитъ тяжелая гиря, которую давить и жмечь эту бѣдную, беззастѣнливую душу. Если бы можно было воспользоваться манометромъ и опредѣлить, сколько атмосферъ достигло давленіе, то навѣрное оказалось бы, что горемычная душа, будучи газомъ непостояннымъ, давнымъ давно превратилась въ твердое тѣло, заскляла, закаменила и замерла. Что она по-бывала въ состояніи жидкости—это несомнѣнно—не даромъ же существовало время, когда чувствовалась потребность—изливать душу. Теперь эта потребность утрачена, изливать нечего, душа превратилась въ комокъ, а то пространство, которое она наполняла—сдѣлалось пустою. Какою пустою? Торрентевою или Гериковою—пусты рѣшаются зрѣющіе воспитанники классическихъ гимназій; я этого открывать не хочу, и отправляюсь читать газетъ... Ужасно меня беспокоитъ криво-

шане, а съ другой стороны не даешь покою и Гамбетта... Какъ то странно: вдругъ—Гамбетта и вдругъ—его его расчитали....

II.

Начитался.... Зарябало въ глазахъ... Оно и понятно: бѣлая бумага и черныя точки. Черныя точки сидятъ на бумагѣ, точно блохи на простынѣ.... Такъ бы вотъ кажется и поизлазилъ.... Пошла! Обой блѣдой бумагѣ говорить нечего. Обой черныхъ точекъ поговорить можно, разумеется, если... что до нѣтъ, Богу съ вами, я не об этомъ. Я вспоминаю, что „черныя точки“ впервые открылъ чилийскій изгнанникъ, когда еще не былъ изгнаннымъ, а горючилъ хорошія рѣчи, которыя хорошо было слушать. Въ одной изъ своихъ рѣчей онъ объявлялъ, что „черныя точки“ появились на горизонтѣ... Легкомысленные французы тотчасъ подхватили хорошее слово, пустили его въ оборотъ и назвали даже „черными точками“ новую фигуру французскаго кадриля. Я развѣ видѣлъ эту фигуру въ городѣ Вѣнѣ на всемирной выставкѣ и могъ бы рассказать, какъ ее тамъ танцуютъ, но не расскажу, зная, что въ мой дневникъ заглядываютъ иногда молодые особы, которыя если много будутъ танцовать, то скоросостарятся... Примеръ Наполеонъ, позабыта теперь модная фигура кадриля, а точки... точки остались цѣлы, пріобрѣли право гражданства, сдѣлались обыкновенны и общедоступны, какъ поносъ, дифтеритъ, свинка, насморкъ и т. п. Такъ бываетъ на свѣтѣ со всѣми модными выдумками: сначала въ Парижѣ, а потомъ и поныне,—напримѣръ,

Директоръ харьковскаго ветеринарнаго института,

по распоряженію г. попечителя учебнаго округа, приглашаетъ гг. студентовъ ветеринарнаго института получать въ инспекціи послѣдніе входные билеты, безъ предъявленія которыхъ въпредъ въ институтъ никто впускаться не будетъ. Означенные билеты будутъ выдаваемы въ слѣдующемъ порядкѣ: 3-му курсу—5-го числа, 2-му—6-го числа и 1-му—7-го числа сего февраля, съ 10 до часу утра. Студенты, не явившіеся за полученіемъ входныхъ билетовъ, въ указанное время, безъ достаточныхъ причинъ, будутъ считаться уволенными изъ института по ихъ собственному желанію.

СОДЕРЖАНІЕ:

Харьковъ, 5 февраля 1882 года.

Обозрѣніе газетъ и журналовъ.

Дѣйствія правительства.

Извѣстная хроника: Изъ городской жизни.

Телеграммы (отъ спеціальныхъ корреспондентовъ „Южнаго Края“, отъ „Международнаго телеграфическаго“ и изъ другихъ газетъ).

Послѣднія извѣстія.

Внутреннія дѣла: Корреспонд. „Южнаго Края“ изъ Керчи и Кіева.—Извѣстія другихъ газетъ: изъ Тифлиса, Одессы, Чернигова и Кіева.

Политическое обозрѣніе.

Сѣнь.

Внѣшняя хроника и торговый отдѣлъ.

Календарь.

Справочныя свѣдѣнія.

Фельетоны: Чорная меланхолія, Эдухана Прогоралли.

Объявленія.

ХАРЬКОВЪ,

5-го февраля 1882 г.

По послѣднимъ извѣстіямъ, въ Босніи и Герцеговинѣ учреждено „самостоятельное народное правительство“. Такая мѣра ясно указываетъ на цѣли и стремленія инсургентовъ и ихъ рѣшимость вступить въ отчаянную борьбу. Мало того, что они недовольны порядками, введенными въ ихъ странѣ австрійцами; они не желаютъ оставаться подъ властью Австро-Венгріи. Дѣло усложняется: незначительное вначалѣ возстаніе въ Кривополіи принимаетъ широкіе размѣры и потребуетъ вмѣшательства дипломатіи и общаго содѣйствія всѣхъ великихъ державъ, разумеется, въ такомъ случаѣ, если австро-венгерскому правительству не удастся подавить возстаніе такъ скоро, какъ оно надѣялось. Невольно бросается въ глаза еще и то обстоятельство, что Сербія сочла нужнымъ держать войска свои наготовѣ. Находящіеся въ отпуску или въ командировкѣ серб-

скіе офицеры получили приказаніе немедленно возвратиться въ свои полки. Извѣстно также, что черногорцы, при всемъ желаніи князя Николая соблюдать строгій нейтралитетъ, не скрываютъ своего сочувствія къ инсургентамъ и что въ совѣтъ князя есть сильная партія, которая готова поддержать герцеговинское движеніе. Все это, вмѣстѣ взятое, представляетъ такой горячій матеріалъ, который легко можетъ вспыхнуть и охватить весь Балканскій полуостровъ. Однимъ словомъ: восточный вопросъ снова поднимается. Нѣмецкія газеты не закрываютъ глазъ на такое положеніе дѣлъ въ Европѣ и рассчитываютъ на то, что Австрія будетъ имѣть крѣпкаго и вѣрнаго союзника для этой борьбы въ родственной ей Германіи. Разумеется, австро-венгерское правительство имѣетъ въ виду не матеріальную помощь, а нравственную поддержку со стороны Германіи. Само собою разумеется, что дѣла примутъ совсѣмъ иной оборотъ, если Австро-Венгріи удастся подавить возстаніе собственными силами и средствами. При той массѣ войска (до 60,000 человекъ), какую Австрія собираетъ для борьбы, эта развязка весьма возможна.

Нѣкоторые изъ представителей нашего мѣстнаго городского самоуправленія нерѣдко публично высказывали жалобы на незаконныя нападенія на нихъ нашей газетой... Въ одномъ изъ засѣданій думы одинъ изъ гласныхъ даже рѣшился заявить, что онъ не готовъ работать и стараться, но чтобы дума его защищала отъ нападокъ мѣстной прессы... Другой же гласный формально требовалъ, чтобы дума выдала ему удостовѣреніе о его безгрішности во всѣхъ тѣхъ обвиненіяхъ, какія возводитъ на него наша газета.

А между тѣмъ возможно ли обходить полными молчаніемъ, напр., факты такого рода.

1) Городская управа до настоящаго времени не представила ни одного отчета за нѣсколько лѣтъ своей дѣятельности.

2) Управа до настоящаго времени дѣйствуетъ безъ всякой инструкціи, не смотря на требованіе многихъ гласныхъ представить инструкцію на утвержденіе думы.

3) Многіе доклады, какъ, напр., докладъ обо городскомъ архитектурѣ, рассмотрѣны наполовину и затѣмъ совершенно оставлены безъ разсмотрѣнія. Кромѣ того заявленіе гл. Поморцева относительно архитектора Нищенко тоже оставлено безъ всякаго разсмотрѣнія.

4) Избрана постоянная коммиссія по контролю операцій городского банка съ жалованьемъ каждому члену по 600 р. съ обязательствомъ представлять отчеты нѣсколько разъ въ продолженіи

года.... До настоящаго времени не было ни одного отчета.

5) Вопросъ о займѣ въ видахъ улучшенія городского благоустройства остается безъ движенія.

6) Цѣлый рядъ коммиссій, нѣкогда избранныхъ думою (по устройству тротуаровъ и мостовыхъ, по разсмотрѣнію устава ремесленнаго училища, по вопросу о тюремной площади и т. д. и т. д.) остается безъ всякихъ признаковъ жизни.

Неужели—возможно факты такого рода обходить полнымъ молчаніемъ и неужели отъ этого нисколько не страдаютъ интересы города? Констатируя эти факты, мы имѣемъ въ виду указать на то, что въ мѣстнѣй городскомъ самоуправленіи замѣчается какая-то неустойчивость, неопредѣленность и—даже неспослѣдовательность. Въ самомъ дѣлѣ: дума нѣкогда сильно желала разрѣшенія займа въ видахъ улучшенія города въ тѣхъ или иныхъ отношеніяхъ; наконецъ, послѣ многихъ усилій, дѣло начинаетъ при-ближаться къ концу... и здѣсь почему то оно тормозится... Между тѣмъ, городъ дѣйствительно требуетъ настоятельнаго улучшенія: наши базары дѣлаются невозможными, мостовыя пришли въ полное разрушеніе, мосты близки къ полному распаденію; на улицахъ грязь, въ дворахъ навозъ, и въ это время наши общественные дѣятели совершенно равнодушно молчатъ предъ тѣмъ, что составляетъ ихъ прямую обязанность...

Прекрасная статья профессора Ценковскаго о жизни микроскопическихъ существъ, напечатанная въ январской книжкѣ журнала „Миръ“, представляетъ высочайшій научный интересъ и, кромѣ того, имѣетъ важное практическое значеніе. Съ сожалѣніемъ, однако, размѣры газетной замѣтки и нѣсколько спеціальнаго характера предмета лишаютъ насъ возможности обстоятельно познакомить читателей съ содержаніемъ этой статьи, почему мы, рекомендуя имъ прочесть ее въ оригиналѣ, ограничимся здѣсь указаніемъ лишь на практическую сторону важнаго вопроса, такъ полно и талантливо затронутого почтеннымъ авторомъ. Новѣйшія изслѣдованія надъ жизнью микроорганизмовъ представляютъ живой интересъ не только для біолога, но также для техника и патолога, ибо теперь окончательно стало извѣстнымъ, что различные процессы броженія и гніенія, равно какъ и существованіе главнѣйшихъ заразныхъ болѣзней—сибирской язвы, дифтерита, оспы, возвратной горячки и т. п., обусловливается присутствіемъ и развитіемъ именно этихъ беззачетно малыхъ формъ жизни. Когда вопросъ о заразныхъ болѣзняхъ, говоритъ профессоръ Ценковский,—изъ лабораторій геніальнаго французскаго экспериментатора перенесенъ былъ на практичес-

кую почву, когда правительства обратились къ Пастеру за бактеріями для защиты отъ сибирской язвы, тогда, конечно, сдѣлалось понятнымъ, что мелочныя изслѣдованія надъ простѣйшими формами жизни могутъ получать всемирное значеніе. Дѣло въ томъ, что воспитывая извѣстнымъ способомъ нѣкоторые виды бактерій, порождающихъ эпидемическія болѣзни животныхъ, можно достигнуть того, что бактеріи эти потеряютъ адоктисъ свои свойства и тогда прививка ихъ къ организму гарантируетъ послѣдній отъ зараженія, подобно тому, какъ прививка оспенной матеріи предохраняетъ насъ отъ заболѣванія натуральною оспою. Въ этомъ отношеніи достигнуты уже положительныя результаты при борьбѣ съ двумя эпидеміями—куриною холерою и сибирскою язвою. Изученіе этихъ болѣзней привело къ убѣжденію, что адоктисъ бактерій, разносящихъ заразу, не есть признакъ имъ присущій, но что онъ пріобрѣтается путемъ культуры. „Эти скучныя пока данныя, говоритъ цитируемый нами авторъ,—бросаютъ, однако, лучъ свѣта въ самую мрачную область патологіи. Даже при слабости его мерцаніи видны уже вдали ослабленныя контуры другихъ заразъ, и надежда защитить родъ человѣческій отъ дифтерита, холеры, чумы (посредствомъ прививки этихъ болѣзней) становится съ каждымъ днемъ болѣе обѣщанной“. Необходимо еще замѣтить, что существуетъ нѣкоторое вѣроятіе въ томъ, что одинъ и тотъ же ослабленный контингентъ будетъ предохраненъ не только отъ заразы, которую онъ порождаетъ, но можетъ быть и отъ другихъ сродныхъ съ этою заразою эпидемій... Такихъ образомъ, изъ изложеннаго здѣсь вытекаетъ, что въ этой области знаній открываются самое широкое поле для дальнѣйшихъ плодотворныхъ изысканій и открытій, благотворныхъ для всего человечества.

Авторъ статьи „По поводу внутреннихъ вопросовъ“, напечатанной въ январской книжкѣ „Отеч. Зап.“, не рѣшается приступить къ подведенію итога прошлому году, потому что никакого итога подвести ему пока нельзя—счетовъ еще не кончены, и балансъ можетъ выйти только приблизительный. Ограничиваясь поэтому лишь однимъ общимъ замѣчаніемъ, что тяжелый 1881 годъ закончился безъ особенныхъ радостей, а 1882 годъ наступилъ безъ особенныхъ надеждъ, авторъ весьма сознательно останавливается на признаніи рѣшенія искоренить неправду и хищеніе, которыхъ у насъ такъ много и очистится отъ которыхъ такъ необходимо. Это дѣйствительно принесло бы странѣ существенную пользу, но только рѣшиться на это обществу надо очень твердо и дѣйствовать надо по плану нѣсколько болѣе

свое собраніе входитъ въ разсмотрѣніе вопроса о томъ, съ чѣмъ ли его имѣть. Сибирскій гласный Рютчи (тоже вѣроятно отъ крестьянъ) прямо заявилъ, что „по общему отзыву крестьянъ наказаніе розгами они признаютъ необходимымъ“ (См. „Земство“ № 4-й 1882 г.) *).

Честь и хвала достойнымъ товарищамъ моимъ во всѣхъ земствахъ! Да помогутъ имъ древніе боги одержать побѣду надъ мужицкой отгнѣтчицей, которая вслѣдствіе неурожайныхъ годовъ можетъ предъявлять только тихія возраженія.

Я не перечисляю остальныхъ своихъ проектовъ, по которымъ дѣло то же, какъ кажется, на мазн; я указываю на свои заслуги не для похвалы, но для возстановленія истинны; я припоминаю всѣ эти вещи, какъ доказательство, что я долженъ принести свою лепту на алтарь газетнаго дѣла. Приношу.

IV.

Проектъ о реформахъ въ прессѣ.

Принимая во вниманіе, что успѣхъ и солидность каждаго органа зависятъ отъ количества подписчиковъ, предлагаю:

1) Создать новый популярный органъ печати.

2) Для устраненія конкуренціи оставить въ видѣ временной мѣры за печатью всѣ существующія нынѣ повре-

*) А либералы кричатъ, что необходимо хлѣбъ, банки, нацѣлы, переселенія... Вранье! Богъ знаетъ, мужикъ, скажетъ, что ему необходимо. Но дѣломъ этихъ говоруновъ, арендаторъ одинъ не такъ лавно въ свѣтъ очесовъ: мехоперы вы, говорить, вотъ что! И вѣрно.

менная частная изданія, обязавъ народонаселеніе подпискою въпредъ выходящихъ для чтенія не употреблять.

3) Всѣхъ жителей страны разбить на классы, возраста, знанія, мѣсто жительства, національности и вѣрноповѣданія обязавъ подпискою выписывать (по самоу невзначайной цѣнѣ) новый органъ по одному экземпляру на персону. Годовая цѣна изданія должна быть общедоступна, напр., пятьдесятъ копеекъ.

4) Въ видахъ распространенія грамотности высылать по одному экземпляру изданія на каждое семейство.

5) Чтеніе новой газеты не дѣлать обязательнымъ, но стараться мѣрами благоразумія, терпѣнія, кротости и любви выдѣлать въ сердца читателей уѣбрность, что читать эту газету закономъ не воспрещается.

6) Кромѣ того, помня знаменитое изреченіе извѣстнаго соотечественника нашего Козьмы Пруткова, сказавшаго: не въ разнообразіи ища единства, но паче въ единствѣ разнообразія....

V.

Не успѣлъ дописать чрезвычайно важнаго шестого пункта, какъ мнѣ подали номеръ газеты. Присмотрѣвшись, я удивился. Изъ дюжины издаваемыхъ въ Харьковѣ повременныхъ изданій я выписываю только то изданіе, которое еще подписчиками не получается. Всѣмъ остальнымъ газетамъ, журналамъ и книжкамъ я предпочитаю въ настоящее время „Собраніе сочиненій“ проф. П. И. Ковалевскаго. Въ этихъ твореніяхъ нахожу я нынѣ свою опору, или утѣшаю я гложущую менз и понынѣ мурсытъ, или я утѣляю обемляющую меня по временамъ жажду знанія. Это

широкому. Мы гораздо более склонны обращать внимание не на условия и внутренние причины, порождающие неправду и хищение, а на внешние их проявления, уничтожением которых еще не достигается цель... У нас существует такая путаница понятий, такая мншанна, что очень часто не разберешь—какая разница между неправдою, хищением и многими другими понятиями, всеми признанными стяжателями, наживами, аферами, дблами... Тяжелая нравственная условность жизни общества отражается, разумеется, и на литературѣ, въ ея безконечных перебранках, дразнях, клеветах, доносах и нефройной путаницѣ мыслей и понятий. Не смотря, однако, на такую неблагоприятную условность и на существующую необходимость прибѣгать иногда къ эзоповскому языку, за известную часть прессы читается уже положительных заслуги по части содѣйствія къ искорененію неправды и хищения. На эти заслуги мы уже имѣли случай болѣе подробно указать въ одномъ изъ предыдущихъ номеровъ нашей газеты.

Возникшая въ нѣкоторыхъ сферахъ англійскаго общества агитация по поводу бывшихъ у насъ еврейскихъ безпорядковъ вызываетъ со стороны „Голоса“ слѣдующія энергичныя слова:

«Ихъ государство, проникнутое чувствомъ своего достоинства и сознаниемъ своей силы, не можетъ дозволить другому вышвыриваться въ свои внутреннія дѣла. Беское дипломатическое вмешательство должно останавливаться на той границѣ, гдѣ обмѣниваются международныя отношенія и начинается сфера внутренней жизни, охраняемой неприкосновенностью которой для государства такъ же обязательно, какъ для каждаго изъ гражданъ свой домашній очагъ, свою личную жизнь въ домашней средѣ. Оттого всякое подобнаго рода посягательство обыкновенно возбуждаетъ непримиримыя ошущенія, вызывая недовольство и даже негодование, которое бываетъ тѣмъ сильнѣе, чѣмъ круче въ народѣ национальное чувство и сознание своей самостоятельности и силы.»

Впрочемъ, въ двухъ нашихъ правительственныхъ органахъ уже появилось сообщеніе, разъясняющее настоящее положеніе еврейскаго вопроса. Въ этомъ сообщеніи прежде всего говорится, что слухи о готовящемся англійскомъ заступничествѣ за евреевъ не основательны; затѣмъ правительство заявляетъ, что придерживаясь самаго строгого невмѣшательства во внутреннія дѣла другихъ государствъ, оно не могло бы допустить подобнаго нарушенія международнаго общаебъ и по отношенію къ Россіи.

Враждебная намъ агитация въ Англіи по всѣмъ вѣроятіямъ скоро уляжется сама собою, когда англійское общество ближе ознакомится съ дѣйствительнымъ положеніемъ дѣла. Въ печати уже проникъ слухъ, что редакція нѣкоторыхъ лондонскихъ газетъ посылаетъ или намѣрена послать въ Россію спеціальныя своихъ корреспондентовъ для изученія вопроса на мѣстѣ. Остается пожалѣть, что мысль эта не пришла имъ раньше въ голову: тогда, быть можетъ, они не такъ легко давали бы вѣру крайне тенденціознымъ извѣстіямъ и досужимъ вымысламъ.

„Русскій Курьеръ“ обсуждаетъ вопросъ о предполагаемомъ пересмотрѣ законовъ, касающихся бракоразводныхъ дѣлъ, на необходимость измѣненія которыхъ неоднократно указывалъ „Южный Край“. Выражая желаніе, чтобы возможность развода была расширена,

чтобы число случаевъ, въ которыхъ онъ допускается, было увеличено, газета говоритъ:

«Воспріятіе законовъ развода, обязательно супруговъ жить вмѣстѣ и оставаться въ брачномъ союзѣ хотя бы они этого и не желали, только не достигаетъ цели, не возмншаетъ въ сознаніи народа идеи святости брака, а напротивъ, умножая случаи вынужденнаго обхода закона, вредно отражается на общественной нравственности, а зачастую влечетъ за собой нежеланіе вступать въ бракъ и замышлять его простыя социальныя, что уже отражается на интересахъ не въ комъ неповинныхъ незаконнорожденныхъ дѣтей, принятыхъ въ бракъ.»

Настоятельная потребность необходимыхъ облегченій въ этомъ дѣлѣ свидѣтельствуется даже низшими классами населенія, въ средѣ которыхъ, какъ извѣстно, стѣснительный законъ обходится довольно просто: въ нѣкоторыхъ случаяхъ сами волостные суды выдаютъ разводныя и разводныя эти приорбтываютъ силу формальнаго акта.

ДѢЙСТВІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Указъ правительствующему сенату.

По случаю упраздненія должности намѣстника кавказскаго, съ возложеніемъ главнаго управленія въ кавказскомъ и закавказскомъ краѣ на особое лицо, обремененное званіемъ главноначальствующаго гражданскаго частью и командующаго войсками, повелеваемъ, въ силу сего, упразднить кавказскій комитетъ, оставивъ временно канцелярію и архивъ сего комитета въ вѣдѣніи управляющаго дѣлами комитета министровъ.

Правительствующій сенатъ не оставитъ упустить къ исполненію сего указа надлежащее распоряженіе.

На подлинныхъ собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

Въ Гатчинѣ, 29-го января 1882 г.

МѢСТНАЯ ХРОНИКА.

Вчера возвратился изъ Петербурга начальникъ харьковской губерніи, генералъ-майоръ П. А. Грессеръ.

Положеніе рабочихъ на нашихъ фабрикахъ, заводахъ и всякихъ промышленныхъ заведеніяхъ давно уже признано крайне неудовлетворительнымъ. Къ устраненію вреднаго вліянія нашей фабричной и заводской дѣятельности на здоровье рабочихъ приняты мѣры и законодательнымъ путемъ. Производимый уже мѣсяца два осмотръ мѣстныхъ фабрикъ, заводовъ и промышленныхъ заведеній обнаруживаетъ такіе гигиеническія условія, что рѣшительно недоумѣваемъ, какъ и чѣмъ могутъ дышать работающіе тамъ люди. Конечно, требовать исполнѣя благопріятнаго для здоровья рабочихъ устройства приспосабливанія на нашихъ фабрикахъ и заводахъ не всегда возможно, но со стороны фабрикантовъ и заводчиковъ необходимо соблюденіе хотя элементарныхъ требованій гигиены. На Уралской улицѣ имѣется, напримѣръ, колбасное заведеніе нѣкоего Нестеренко. Въ небольшой комнатѣ девять человѣкъ рабочихъ занято колбаснымъ дѣломъ. Вентиляціи никакой, смрадъ невыносимый, столы и скамьи, служащія для приготовленія на нихъ колбасы, содержатся отвратительно, и тутъ же за деревянной перегородкой, на пространствѣ какой-нибудь квадратной сажени, устроены два яруса наръ, на которыхъ эти же рабочие спятъ. Между тѣмъ, рядомъ есть свободная большая комната. Но если Нестеренко оправдывается недостаткомъ средствъ, то мы рѣшительно недоумѣваемъ не повліять на жизнь и отравленіе *человѣческой расы*. Современный *человѣкъ* лишается сна; худѣетъ, становится раздражительнымъ, придирчивымъ и несправедливымъ... и т. д.

Привожу выписку изъ другого отдѣла газеты—корреспонденцію изъ какого-то убаюганнаго города:

„Скучно и мало тянется жизнь въ нашемъ забытомъ Богомъ краю. У всѣхъ *членовъ нашего небольшого общества* замѣчается какое-то равнодушіе ко всему и полное безразличное отношеніе, какъ къ самому себѣ, такъ и къ окружающей обстановкѣ. Мы способны возбудиться, сердиться, злиться, увлекаться, восхищаться и любоваться; но обыкновенно всѣ эти выпышки увлеченія бываютъ крайне кратковременны и касаются самыхъ обыкновенныхъ животныя влеченій и страстей. Мы или угрюмы и замкнуты, или, напротивъ, говорливы, болтливы и любезны. Но во всѣхъ случаяхъ даже самые *непримиримые взоры* всюду обнаруживаютъ глубокую пустоту и безсодержательность. Память у насъ обыкновенно плохая; представленія болѣею частью бываютъ неясны, неотчетливы и быстро ускользаютъ изъ памяти; въ ассоціаціи представленій замѣтны пробѣлы, нарушеніе члостности и гармоніи, неосновательность и бесмыслица. Во многихъ случаяхъ у *нѣкоторой части мѣстнаго общества* сужденія вовсе отсутствуютъ, а существуютъ ничтожныя, бесцѣльныя, ограниченный наборъ представленій, изъ которыхъ не выходитъ ничего дѣлаго. Что касается *нѣкоторыхъ нашихъ дѣятелей, какъ то городского, такъ и по земскому самоуправленію*, то они крайне лѣнны, нерасположены къ заняті-

редъ тѣмъ безобразнымъ состояніемъ, въ которомъ находятся нѣкоторые изъ мѣстныхъ конфектныхъ и табачныхъ фабрикъ. Въ первыхъ рабочие спятъ на тѣхъ же столахъ, на которыхъ работаютъ, тутъ же виситъ и лежитъ тѣхна палатка; на табачныхъ фабрикахъ тѣснота невозможна, воздухъ тяжелый, насыщенный табачными газами, ѣдкая пыль и отсутствіе какой-либо вентиляціи—нѣтъ даже ни одной щели, въ которую проходилъ бы свѣжій воздухъ. Хлѣбъ, который, то же по тѣснотѣ помѣщенія, хранится въ рабочихъ комнатахъ, покрытъ толстымъ слоемъ табачной пыли... Въ такомъ же безотрадномъ состояніи находится большинство заведеній, приготавливающихъ събитные продукты. Почти всюду сидятъ рабочіе въ тѣхъ же комнатахъ, гдѣ работаютъ.

Съ многихъ фабрикантовъ своевременно были взяты подписки съ обязательствомъ произвести соотвѣтствующія перестройки и улучшенія, но фабрики, однако, остались такими же, какъ и прежде.

Въ 1880 году сумской первой гильдіи купецъ Баргельсъ обратился въ харьковскую городскую управу съ предложеніемъ устроить пудретный заводъ на свалочномъ пунктѣ нечистотъ, находящемся за городомъ. Санитарный совѣтъ, на разсмотрѣніе котораго было внесено это предложеніе, высказался за дѣлособразность проекта утилизаціи городскихъ нечистотъ и нашолъ возможнымъ согласиться съ тѣми гигиеническими гарантіями, которыя предлагалъ г. Баргельсъ,—тѣмъ не менѣе просьба его была оставлена почему то безъ движенія.

Третьяго дня, какъ мы узнали, швейцарскій гражданинъ Д., специально знакомый съ этимъ дѣломъ, внесъ въ думу предложеніе о разрѣшеніи ему устроить при харьковскомъ свалочномъ пунктѣ, или же по содѣйствію съ нимъ, пудретный заводъ, срокомъ на 10 лѣтъ. Вокругъ окопа, окружающаго свалочный пунктъ, будутъ посажены скорорастущія деревья, которыя современемъ заслонятъ это мѣсто со стороны змѣистой почтовой дороги, а также послужатъ нѣкоторымъ препятствіемъ для распространенія вѣтромъ зловоній по направленію къ городу. Предприниматель проситъ управу издать обязательное постановленіе о доставленіи всѣхъ павшихъ и убиваемыхъ за недостаткомъ животнаго, остатковъ боевъ и проч. на пудретный заводъ. Въ теченіе же 10-ти лѣтняго срока никто другой подобный заводъ въ г. Харьковѣ открыть не можетъ.

Не поддежитъ сомнѣнію, что отъ устройства пудретнаго завода выиграетъ значительно гигиеническое положеніе нашего города. Что же касается до самой промышленности, то современемъ она принесетъ городу даже значительный доходъ, конечно, при условіи, если наше земледѣліе будетъ пользоваться издѣліями пудретнаго завода, который является пока въ Россіи первымъ.

Школьное дѣло въ Россіи. Наши общія и спеціальныя школы. Е. Андреева, преподавателя постоянной коммисіи Императорскаго русскаго технического общества по техническому образованію, учредителя и почетнаго члена общества, —председателя коммисіи по из-

слюдованію кустарной промышленности въ Россіи и проч. С.-Петербургъ, 1882.

Настоящая книга, по словамъ ея автора, есть результатъ болѣе чѣмъ сорокалѣтнихъ впечатлѣній, наблюденій, чтеній и опытовъ,—сначала въ качествѣ учащагося, потомъ, съ 1851 года, въ качествѣ учащаго, —преподавателя и профессора, —инспектора и дежана,—наконецъ организатора школы“.

„Близко стоя къ школамъ и при томъ различнымъ, я, говоритъ г. Андреевъ въ предисловіи къ своему труду, въ то же время, другими сторонами моей жизни и дѣятельности поставленъ былъ въ возможность наблюдать воздѣйствіе школъ на нашу жизнь, на ея нравственный и экономическій строй... Я видѣлъ, что наши школы, вмѣсто приготовленія здоровыхъ, полезныхъ и энергичныхъ дѣятелей, *вмѣсто возбужденія энергіи къ добру, вмѣсто наученія, возмущенія и умноженія, школы намъ вносятъ въ жизнь истощеніе, индифферентизмъ, или отчужденіе, возмущеніе и разброшеніе*“.

Слѣдствіемъ такого печальнаго состоянія нашей школы, явилось со стороны автора желаніе, какъ человѣка, близкаго стояющаго къ школьному дѣлу, помочь возможному усилецію причинъ, какъ тормозившихъ послѣднее, такъ и могущихъ обусловить его преуспеяніе въ будущемъ. Съ этою цѣлью Е. Андреевъ былъ сдѣланъ въ свое время въ нѣкоторыхъ нашихъ учебныхъ обществахъ, рядъ докладовъ и сообщеній касавшихся общаго и спеціальнаго образованія въ Россіи. Въ эти доклады и сообщенія съ значительными къ нимъ приложеніями, охватывающими преимущественно разныя стороны собственно техническаго и сельскохозяйственнаго образованія являлись въ настоящее время изданными отдѣльною книгою, подъ общимъ названіемъ „Школьное дѣло въ Россіи“.

Трудъ почтеннаго автора представляетъ цѣнный вкладъ въ литературу народнаго образованія и, безъ сомнѣнія, будетъ встрѣченъ сочувственно каждаго, интересующагося дальнѣйшимъ развитіемъ русскаго школьнаго дѣла.

Отчетъ совѣта присяжныхъ повѣренныхъ.

Въ минувшемъ январѣ вышелъ изъ печати отчетъ совѣта присяжныхъ повѣренныхъ округа харьковской судебной палаты съ 30-го ноября 1880 г. по 30-е ноября 1881 г. Это первый отчетъ публикованнаго совѣтомъ со времени открытія его въ округѣ харьковской судебной палаты въ 1874 году.

Изъ этого отчета видно, что въ округѣ харьковской судебной палаты состоитъ нынѣ 137 присяжныхъ повѣренныхъ. Они раздѣлены при округныхъ судахъ: при харьковскомъ—47, новочеркасскомъ—18, полтавскомъ—14, остроговскомъ—10, воронежскомъ—8, лубенскомъ—7, елецкомъ—4, сумскомъ—3, изюмскомъ—2, остропольскомъ и усть-мѣдвѣнскомъ—по одному, и сверхъ того живутъ въ уѣздахъ: въ Кременчугѣ—4, въ Бранскѣ—1, въ Луганскомъ Заводѣ—1 и въ Ромнахъ—1. Совѣтъ присяжныхъ повѣренныхъ состоитъ изъ председателя (Д. Н. Скинбинскій), товарища председателя (П. П. Ковалевскій) и 8 членовъ: Н. Ф. Вороникъ, Н. Г. Вороникъ, И. А. Калоповъ, С. Ф. Морозовъ, Р. П. Пасковскій, С. В. Пустовитовъ, И. С. Станиславскій и В. В. Юрьевъ-Писковскій.

Въ отчетномъ году было 22 засѣданія. Засѣданія эти были: *распорядительныя*,—по управленію совѣтомъ, и *дисциплинарныя*,—по жалобамъ на присяжныхъ повѣренныхъ и ихъ помысликовъ. Въ числѣ распоряженій совѣтъ обратилъ на себя вниманіе: 1) распоряженіемъ, чтобы къ присяжнымъ повѣреннымъ жили въ избранномъ ими районѣ окружныхъ судовъ, а тѣхъ изъ нихъ, которые удалились въ другіе города Россіи и на призвѣвъ совѣта къ назначенному сроку не явились въ избранный ими районъ, совѣтъ лекіялъ изъ списка присяжныхъ повѣренныхъ. Такихъ лицъ съ безвѣстнымъ отсутствіемъ, исключено—9. Основаніемъ для этого распоряженія принято то положеніе, что знаніе присяжнаго повѣреннаго даетъ извѣстныя права для повсемѣстнаго позованія ими, и налагаетъ извѣстныя весьма важ-

ныя обязанности, которыя могутъ быть исполнены только въ мѣстѣ приписки. 2) Въ отчетномъ году поступило къ совѣту 8 прошеній частныхъ лицъ, пользующихся правомъ *благосудия*, для назначенія или повѣреннаго по гражданскимъ дѣламъ. Эти прошенія были удовлетворены. Кроме того, въ одномъ округѣ харьковскаго суда, по назначенію председателя суда, присяжные повѣренные выданы на защиту по 218 уголовнымъ дѣламъ. Здѣсь, кстати, замѣчу, что въ отчетѣ пропущена очень важная дѣятельность присяжныхъ повѣренныхъ, а именно: при харьковскомъ окружномъ судѣ утвержденіе ежедневнаго дежурства присяжныхъ повѣренныхъ для руководствъ и наставленія мало-свѣдущихъ и неграмотныхъ просителей, часто являющихся въ судъ съ разнаго рода словесными прошеніями по дѣламъ ихъ, какъ-то: за формальными справками, съ прошеніями о назначеніи дѣлъ въ слушанію, о возобновленіи постановленійхъ дѣлъ и т. п. По этимъ отдѣльнымъ процессуальнымъ дѣламъ этихъ лицъ, дежурные присяжные повѣренные руководятъ, пишутъ просительныя прошенія и часто несутъ свидѣтельство на гербовую марку и други. Польза этого дежурства для бѣдныхъ и неграмотнаго народа, по массѣ случаевъ, очевидно. 3) Въ распоряженіи совѣта поступила довольно значительная сумма—7,534 р. 19 к., образованная изъ 10% сбора съ присяжныхъ повѣренныхъ. Эта сумма, по постановленію общаго собранія 27-го октября 1879 г., предназначена для образованія вспомогательной кассы присяжныхъ повѣренныхъ округа харьковскаго суда.

Но самая важная и полезная дѣятельность совѣта выразилась въ *дисциплинарномъ судѣ* надъ присяжными повѣренными и помощниками ихъ. Дѣла эти возникали по свѣдѣніямъ, доставленнымъ въ совѣтъ должностными мѣстами и лицами и по жалобамъ частныхъ лицъ. Такихъ дѣлъ поступило въ совѣтъ съ 30-го ноября 1874 г. до 30-го ноября 1881 г. по обвиненію присяжныхъ повѣренныхъ—181 и помощниковъ ихъ—37; всего—218 дѣлъ. Изъ нихъ рѣшено 196 дѣлъ, осталось нерѣшенными 22 дѣла. По этому числу дѣлъ опредѣлено: не подвергать наказанію по 77 дѣламъ, указать и разъяснить неправоту дѣтвѣй, предложить удовлетворить въ чемъ слѣдуетъ жалобниковъ по 47 дѣламъ, объявить предостереженіе по 20 дѣламъ, объявить выговоръ по 24 дѣламъ, запретить временное отпращиваніе обязанностей—по 11 дѣламъ, исключитъ изъ числа повѣренныхъ—по 6 дѣламъ.

Цифра и содержаніе рѣшенныхъ совѣтомъ дѣлъ показываютъ, что ему пришлось обсуждать разнообразныя случаи въ дѣлѣ судейскихъ повѣренныхъ по отношенію къ ихъ дѣятельности. Въ отчетѣ напечатаны постановленія совѣта по 56-ти дисциплинарнымъ дѣламъ присяжныхъ повѣренныхъ и по 4-мъ помощникамъ. Эти постановленія остаются послѣ себя огромное впечатлѣніе. Они показываютъ, что совѣтъ серьезно относится къ своей службѣ, что онъ не допускаетъ юридическую точность и съознаніемъ нравственнаго долга онъ выясняетъ и обличаетъ многоразнообразныя отношенія, возникшія между дѣлителями и ихъ повѣренными по поводу веденія въ судахъ процессовъ и въ результатѣ или оправданія обвиняемаго повѣреннаго, или порицанія его дѣяній, если имѣлъ въ нихъ невольныя упущенія, или подвергалъ вышнему отъ предостереженія до лишенія права на время или на всегда быть повѣреннымъ, если усатривалъ въ дѣлѣхъ его болѣе или менѣе рѣзкое проявленіе некорреспондентности или злоупотребленія довѣріемъ. Напечатанія въ отчетѣ постановленія совѣта показываютъ, что со времени открытія присяжныхъ судовъ въ Харьковѣ, нормы своей профессиональной дѣятельности, основанной на строгой законности и добросовѣстности по отношенію къ лицамъ, довѣряющимъ ей свои дѣла. Корпорация не зачѣмъ опасаться гонимости о публикованіи неумѣныхъ или преступныхъ дѣлѣхъхъ нѣкоторыхъ присяжныхъ повѣренныхъ. До открытія въ Харьковѣ совѣта присяжныхъ повѣренныхъ, пока они были подъ контролемъ суда, не было возбуждено судомъ ни одно дѣло противъ нихъ. Но это не доказываетъ, что не было повода для возбужденія ихъ. Судъ не былъ существенно заинтересованъ характеромъ дѣятельности адвокатовъ. Въ многомъ положеніи совѣтъ присяжныхъ повѣренныхъ, что поныне свою задачу и то въ корпорации присяжныхъ повѣренныхъ устанавливаются хороша жизнью начала, въ раскрывающія изъ здоровья организма все негодное. Такимъ путемъ почтенная корпорация укрѣпится за собою довѣріе общества и вырабатываетъ кодексъ обязавей, которыя поставятъ корпорацию на такую высоту, на какой она заслуживаетъ, во чтобы то ни стало—правды и законности.

И. Обитневъ.

ТЕЛЕГРАММЫ

(отъ спеціальной корреспондентки „Южн. Кра.“).

Петербургъ, 5-го февраля, пятницу. „Голосъ“ передаетъ, что признано необходимымъ въ настоящее время усердствовать судебную часть въ Сибири временными постановленіями, не ожидая кореннаго преобразованія по этой части.

— По свѣдѣніямъ „Новаго Времени“, возбудился вопросъ объ учрежденіи должностей гражданскихъ губерна-

торовъ въ областяхъ войскъ Уральскаго, Кубанскаго и Донскаго, взаимѣ помощниковъ атамановъ по гражданской части.

— Ожидается сокращеніе числа членовъ совѣтовъ въ министерствахъ внутреннихъ дѣлъ, государственныхъ имуществъ, путей сообщенія и финансовъ. (отъ „Международн. телегр. агент.“).

Петербургъ, 5-го февраля, пятницу. „Голосъ“ сообщаетъ, что земства тульское, орловское и полтавское ходатайствуютъ о пониженіи ценъ для выборовъ мировыхъ судей.

— При министерствѣ юстиціи образована коммисія, имѣющая цѣлью по возможности упростить дѣлопроизводство по договорамъ и обязательствамъ; предполагается ввести понудительное исполненіе вмѣсто составительнаго разбирательства.

— Возбужденъ вопросъ объ усиленіи вліянія духовенства на народное образованіе.

— Ожидаютъ, что табачная реформа будетъ вводиться хотя частью уже въ текущемъ 1882 году.

Петербургъ, 5-го февраля, пятницу. „Новости“ передаютъ, что частнымъ ходатаямъ по дѣламъ предполагается воспрепятствовать веденію судебныхъ дѣлъ.

— Передача Кузьма должна совершиться 11-го февраля.

„Московского Телеграфа“:

Вѣна, 3-го (15-го) февраля. Въствѣтъ учрежденія въ Герцогствѣ самостоятельнаго народнаго правительства произвела здѣсь невообразимую сенсацию, тѣмъ болѣе, что это событіе приводитъ въ связь съ другимъ, которое стало извѣстно еще вчера и заключается въ томъ, что отправившаяся изъ Метокъ къ Іовановичу мусульманская депутация, съ цѣлью изъясненія вѣрно-подданныхъ чувствъ, была настигнута въ пути инсургентами, которые перебили всѣхъ членовъ ея.

„Московскихъ Вѣдомостей“:

Вѣна, 2-го (14-го) февраля. Изъ Загра сообщаютъ въ „Народные Листы“, что войска въ Кривошій заняты теперь, главнымъ образомъ, укрѣпленіемъ приобритенныхъ позицій. Строительный матеріалъ, провіантъ и другіе предметы не перестаютъ подвозиться на счотъ кривошійцевъ. Транспорты идутъ открыто, какъ во время самаго глубокаго мира. Изъ Стода сообщаютъ объ арестѣ одного агитатора, подстрекающаго къ произведенію безпорядковъ. Благодаря усиленію выдававшихся во время возстанія противъ турокъ 1876 года, Богдана Зимоначъ, въ гатскомъ округѣ все остается спокойно.

Нью-Йоркъ, 2-го (14-го) февраля. Меръ Филадельфій создалъ митингъ съ цѣлью открытія подписки въ пользу 300 русскихъ евреевъ, находящихся въ данный моментъ въ пути на пароходѣ „Иллинойсъ“.

ПОСЛѢДНІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Мы получили свѣдѣнія о томъ, что общество русскаго пароходства и торговля, получая громадную субсидію со стороны правительства, устроятъ при посредствѣ послѣдняго свой рудникъ, съ обязательствомъ топить свои пароходы русскими антрацитомъ и, наконецъ, обязавшись распространять его

мои святцы, мой псалтырь, моя настольная книга... И вдругъ—газета. Странно. Читаю заголовки:

„САБУРОВА ДАЧА“.

Органъ научно-общественно-политико-литературно-педагогическаго содержанія уже издаваемаго издательствомъ (на что имѣются писемныя доказательствъ), а потому выходящій безъ предвѣстнаго цензуры. Выходитъ по дѣлу доброты. Прекращается по благоустроенію.

Не понимаю и не сочувствую. Долженъ однако сказать, что въ газетѣ были всѣ отдѣлы безъ исключенія.

Я разумеется не стану переписывать всей газеты; я приведу изъ нея лишь нѣкоторые выдержки для характеристики новаго органа. Передовая статья, напр., начиналась такъ:

„Любимое занятіе представляетъ современный *человѣкъ*, который живетъ въ настоящее время двумя жизнями: одною для себя, другою для другихъ. При встрѣчѣ съ другими онъ прекращаетъ поддерживать разговоръ, отточливую припоминаетъ самыя отдаленныя мелочи, правильно сопоставляетъ послышанія, дѣлаетъ удачныя выводы и заключенія,—однимъ словомъ представляетъ преніяго *человѣка*. Одно изъ немъ поразительна—сдержанность мнѣнія, какаютъ недоговорчивость и усмѣшка. Онъ какъ бы самъ не вѣритъ тому, что онъ сказалъ. Часто бываетъ такъ, что онъ не договариваетъ своихъ мыслей, представляя вамъ самымъ понимать и доплатить недосказанное. Но живетъ въ то же время и другою жизнью *современный *человѣкъ**. Современныя и прошлыя обстоятельства жизни онъ мѣшаетъ новою мѣркою, съ новой точки зрѣнія обиды, притѣсненія и преслѣдованія. Всѣ указанныя явленія не могутъ

ямъ, вялы, нерѣшительны и требуютъ всегда надзора и принужденія. Обыкновенно они соглашаются на общественную работу только тогда, когда имѣютъ въ виду или награду или наказаніе. Работа ихъ идетъ всегда машинально, безъ всякой мысли, почему они часто и много дѣлаютъ ошибокъ. Какъ въ отношеніи къ себѣ, такъ и къ окружающему, *ты и другіе* нерышлявы, нечистоплотны, иногда любятъ собирать всякую гадость, считая все это цѣнною. Нѣкоторые изъ нихъ лишены даже дара слова“....

Внизу газеты подъ чертой я прочиталъ „Отвѣтственный редакторъ-издатель титулярный совѣтникъ Аксентій Попрыщинъ“.

— Господи! невольно воскликнулъ я, Попрыщинъ! Могъ ли я думать... Вороникъ... Латературная кража!.. Полицейское... А я еще хотѣлъ идти къ нему совѣтоваться... О люди, люди, по рожденіе крокодила!.. Ну на что же это въ самомъ дѣлѣ похоже? Вся газета цѣлкомъ украдена! И знаю откуда украдена: изъ сочиненій П. И. Ковалевскаго!

Я схватилъ собраніе сочиненій, свѣрилъ—вѣрно! Изъ передовой статьи вырѣзаны 73 страничка изъ книги „Первичное помѣшательство“, судебная хроника взята изъ той же книги, послѣднія извѣстія—оттуда же, обзорѣе газетъ и журналовъ заимствовано тамъ же, а для корреспонденціи употреблены стр. 148—151, изъ восьмой главы въ книгѣ „Руководство къ правильному уходу за душевно-больными“.

— Признаюсь, не ожидаю! Ахъ, Аксентій Ивановичъ! Ну, какъ есть цѣ-

ликомъ, только слово „больной“ замѣнить другими существительными...

— Нѣтъ, голубчикъ, постой, я тебѣ укажу, когда такъ! закричалъ я и тотчасъ же, съ новою газетою въ рукахъ, отправился къ нему на квартиру.

VI.

Я былъ сильно взволнованъ. Возмущенный вѣбжалъ я къ нему въ комнату.

Среди комнаты стоялъ Аксентій Ивановичъ Попрыщинъ. Передъ нимъ лежалъ изрѣзанный томикъ Ковалевскаго. Лицо Попрыщина было озарено кроткой и дружественной улыбкой. Можно было предположить, что ему пріятно меня видѣть.

— Эдухавъ... заговорилъ былъ новый отвѣтственный редакторъ-издатель, но я его тотчасъ же перебилъ.

— Господи! Попрыщинъ! что съ вами случилось? Господи! Попрыщинъ, я требую удовлетворенія! Господи! Попрыщинъ, я даю вамъ пять минутъ на размышленіе и не желаю слышать никакихъ объясненій!...

Аксентій Ивановичъ вытаращилъ глаза. Въ этихъ кроткихъ глазахъ отразилось неподдѣльное изумленіе.

— За что-жъ? Что сдѣлалъ я? Чѣмъ грѣшнѣ предъ тобою? заговорилъ онъ, наконецъ, стихами Фета, взявъ съ участка меня за руку. Ты не здоровъ?

О другъ мой! скажи, что съ тобою? Я знаю давно, что со мною!

При видѣ милого старика, я нѣсколько успокоился и пришелъ въ себя.

— Ахъ, Аксентій Ивановичъ! Да

знаете ли вы?... Я обвиняю васъ въ литературной кражѣ: вы похитили все содержаніе вашей газеты изъ чужого сочиненія!

— Такъ что же? отвѣчалъ невозмутимо Попрыщинъ. Развѣ газета отъ этого стала хуже? Господь съ тобою, Эдухавъ! что ты тутъ за чепуху несешь? Успокойся, голубчикъ! Что тебѣ такъ давно не было видно. А я безъ тебя скучалъ и все время испытывалъ какъ разъ то самое чувство, которое прежде довелось испытать одному только Фегу. Помини!

Странное чувство какое-то въ нѣсколько дней овладѣло мною и душой, цѣлымъ моимъ существомъ...

въ портахъ Чорнаго моря, — въ настоящее время отоплять эти суда и торговать въ упомянутыхъ портахъ иностраннымъ углемъ, а продукты своего рудника вывозить на внутренне рынки, являясь, такимъ образомъ, на казенный счетъ конкурентомъ доменныхъ угледоуправленниковъ.

По существующимъ нынѣ узаконеніямъ виновные въ неисполненіи обязательныхъ постановленій общественныхъ учреждений подвергаются, въ большинствѣ случаевъ, денежному взысканію, размѣръ котораго часто весьма незначителенъ. По дошедшимъ нынѣ до насъ слухамъ, существуетъ предположеніе *возвысить, опередить, отъразмѣрить и, наоборотъ, замѣнить его, при несостоятельности виновнаго, арестомъ на более или менее продолжительные сроки.*

Въ октябрѣ прошлаго года министерство путей сообщенія сдѣлало распоряженіе, чтобы курско-харьково-азовская желѣзная дорога не принимала грузовъ отъ лозово-севастопольской безъ оплаты тарифа на станціяхъ отправленія. Вслѣдствіе такого распоряженія въ теченіе послѣдовавшихъ за тѣмъ мѣсяцевъ, частныя отправки грузовъ на лозово-севастопольской дорогѣ совершенно почти прекратились и товароотправители понесли значительные убытки. На дняхъ по этому поводу послѣдовало вторичное распоряженіе того же министерства, отменяющее отчасти первое въ тѣхъ его частяхъ, въ которыхъ интересы дорогъ сталкиваются съ интересами каменноугольной промышленности, причемъ новое распоряженіе направлено въ пользу послѣдней.

Намъ сообщаютъ, что въ непродолжительное время послѣдуетъ разрѣшеніе возбужденнаго главнымъ управленіемъ намѣстника кавказскаго вопроса о дозволѣнн *войскаго самоуправленія въ предѣлахъ Терской и Кубанской областей, а также и ставропольской губерніи.*

Въ высшихъ правительственныхъ сферахъ, какъ сообщается въ телеграммахъ, возбужденъ вопросъ объ учрежденіи должности *гражданскихъ губернаторовъ въ областяхъ Уральскаго, Кубанскаго и Донскаго казанскихъ войскъ.* Въ кругъ дѣятельности лицъ, исполняющихъ такую должность, войдетъ все то, что въ настоящее время подебовательно помощникомъ войсковыхъ наместниковъ по гражданской части; гражданскій губернаторъ будетъ предѣлывать въ областномъ правленіи, и отъ него непосредственно будетъ зависѣть назначеніе начальниковъ отдѣленій. Внесеніе вопроса объ учрежденіи означенныхъ должностей на разсмотрѣніе государственнаго совѣта послѣдуетъ по полученіи мнѣній по этому поводу на казенныхъ атамановъ и ихъ помощниковъ по гражданской части; мнѣнія нѣкоторыхъ, какъ, напримеръ, генералъ-майора Маслакова и друг., уже находятся на разсмотрѣніи военнаго министерства; помощникъ на казеннаго атамана области Войска Донскаго высказался въ положительномъ смыслѣ по вышеозначенному вопросу.

Недавно совѣтъ адмиралтействъ увеличилъ одного частнаго механика, числившагося на морской службѣ по вольному найму, не имѣяшаго ровно никакихъ опредѣленныхъ обязанностей по службѣ. Этотъ *вольный механикъ* былъ приглашенъ на службу чрезъ посредство адмирала Попова. Лодка эта, какъ известно, прекратила свое существованіе уже 11 лѣтъ, но этотъ вольный механикъ все еще считался на службѣ и получалъ 5,000 рублей въ годъ жалованья.

— 29-го января имѣлъ счастье представляться Ихъ Величества тайный совѣтникъ Катковъ.

— Въ „Русск. Вѣд.“ пишутъ изъ *Петербурга*, что, по свѣдѣніямъ изъ достовѣрныхъ источниковъ, на кафедру умершаго митрополита Филофея будетъ назначенъ архіеп. варшавскій Леонцій.

— Въ „Нов. Вр.“ читаемъ: скончавшійся на дняхъ свѣтлѣйшій князь Александръ Аркадьевичъ Суворовъ, внукъ знаменитаго Александра Васильевича Суворова-Рымническаго, родился 1-го іюля 1804 года; воспитывался въ частномъ учебномъ заведеніи и поступилъ на службу въ декабрѣ 1824 г. конекромъ въ конную гвардію; въ 1826 г. по производствѣ въ корнети, командированъ на Кавказъ. По возвращеніи въ Петербургъ, назначенъ флигель-адъютантомъ. Въ турецкую кампанію 1828 года, князь Суворовъ отправился въ апрѣлѣ мѣсяцѣ въ Имамъ, въ главную квартиру дѣйствующей арміи, съ 2-го по 20-е мая находился при блокадѣ Браилова; 30-го мая, состоя при особѣ Его Величества, переправился черезъ Дунай и послѣ занятія Исакии, посланъ Государемъ Императоромъ въ авангардъ къ генералъ-лейтенанту Ридигеру, уча-

ствовавъ въ дѣлѣ при Бабадагѣ, при взятіи крѣпости Матчинъ, при Кюстенджѣ; находился 8-го іюня въ сраженіи близъ деревни Буланикъ и при наступательномъ движеніи къ Шумлѣ. Послѣ занятія Варны, князь Суворовъ отправился въ сентябрѣ при особѣ Его Величества обратно. Затѣмъ принималъ участіе въ польской кампаніи, причемъ былъ и при штурмѣ Варшавы. За отличіе произведенъ въ полковники и вслѣдъ затѣмъ прикомандированъ къ 1-го егерскому полку. Князь Суворовъ, состоя постоянно при особѣ Его Величества, былъ посланъ въ 1832 г. къ королю прусскому съ увѣдомленіемъ о рожденіи Великаго Князя Михаила Николаевича, присутствовалъ при свиданіи Государя Николая Павловича съ австрійскимъ императоромъ въ Мюнхенѣ-Греффѣ, въ 1833 г. Въ 1839 г. назначенъ былъ командиромъ фанаторійскаго грендерскаго генералиссимуса князя Суворова полка и произведенъ въ генералъ-майоры, съ назначеніемъ въ свиту Его Величества, въ 1842 г. командиромъ 1-й бригады 3-й грендерской дивизіи. Въ теченіи времени по 1848 годъ князь Суворовъ исполнялъ нѣсколько высочайшихъ порученій, въ томъ числѣ былъ командированъ въ 1847 г. въ Кострому для временнаго управленія губерніею. 1-го января 1848 года, князь Александръ Аркадьевичъ назначенъ рижскимъ, ливляндскимъ, эстляндскимъ и курляндскимъ военнымъ генералъ-губернаторомъ. Четырнадцатилѣтнее управленіе его прѣбываніемъ въ губерніи останется надолго памятнымъ.

Въ 1848 году князь произведенъ въ генералъ-лейтенанты; въ 1859 г. въ генералъ-отъ-инфантеріи; въ 1860 г. назначенъ шефомъ рижскаго пѣхотнаго полка, въ 1861 г. членомъ государственнаго совѣта. Въ ноябрѣ того же года князь Суворовъ назначенъ с-петербургскимъ военнымъ генералъ-губернаторомъ и предсѣдителемъ почетнаго совѣта заведеній общественнаго призрѣнія и избранъ почетнымъ членомъ академіи наукъ. Въ 1866 г. былъ назначенъ затѣмъ генералъ-инспекторомъ пѣхоты. Кроме того князь былъ членомъ комитета о раненыхъ, дѣйствительнымъ членомъ совѣта Императорскаго человеколюбиваго общества, почетнымъ членомъ Демидовскаго дома трудящихся и былъ предсѣтелемъ общества вольнаго экономическаго и покровительства животнымъ.

— Наши столичныя газеты, со словъ парижскаго „Temps“, сообщаютъ, что министерство Фрейсине приказало выслать изъ Франціи Лаврова, организовавшаго, вмѣстѣ съ Засуличемъ, отдѣленіе общества „Краснаго Креста Народной Воли“, образовавшагося въ Россіи для помощи нигилистамъ, пострадавшимъ въ борьбѣ съ правительствомъ. Сверхъ того, Лавровъ время отъ времени собиралъ своихъ единомышленниковъ, сообщая имъ о рѣшеніяхъ или о нуждахъ русскихъ комитетовъ. Профессія Лаврова въ Парижѣ были преподаваніе русскаго языка и переводы въ фирмѣ Nacheite. Высылка Лаврова мотивирована, какъ гласитъ полицейскій декретъ, тѣмъ, въ первый, что предпринятая имъ организація нигилистической секціи составляетъ явное участіе его въ политической агитаціи заграницей и, вторыхъ, что пребываніе такого иностранца на французской территоріи должно подрывать общественную безопасность. По французскимъ законамъ, въ случаѣ неисполненія этого декрета, виновный подвергается тюремному заключенію съ одного мѣсяца до полгода.

— „Русск. Курьеръ“ сообщаетъ со словъ варшавскаго корреспондента „Daily News“ „что многіе вѣстельные евреи, какъ въ Петербургѣ, такъ и въ Царствѣ Польскомъ сознаютъ, что всекое вымѣстельство иностранныхъ державъ въ дѣла русскихъ семитовъ скорѣе повредитъ, чѣмъ поможетъ имъ. Почти всѣ убытки, продолжаетъ корреспондентъ, понесенные евреями въ Варшавѣ, покрыты комитетомъ для поданія помощи пострадавшимъ, располагающимъ фондомъ въ 150,000 р. Вся потеря имущества была оценена потерпѣвшими въ 1.199,142 рубля; но послѣ тщательнаго разсѣдованія комитета, состоящаго изъ евреевъ и христіанъ, эта сумма была сокращена до 767,399 руб. Члены комитета отказались выдавать субсидію евреямъ на постройку новыхъ шинковъ на мѣстѣ разрушенныхъ, на томъ основаніи, что торговля спиртными напитками одинаково вредна, какъ для русскихъ, такъ и для евреевъ.

Хотя населеніе Царства Польскаго, болѣе развитое, чѣмъ жители остальной Россіи, не имѣетъ фанатической ненависти къ своимъ согражданамъ евреямъ, все же смотритъ на семитовъ, какъ на людей, которые обогащаются чужимъ трудомъ, а не собственнымъ.

— Рундукская газета „Славянскій“ напечатала слѣдующее въ высшей степени интересное извѣстіе изъ *Софійы*: г. Балабановъ, консерваторъ, былъ вызванъ, въ началѣ января, изъ Константинополя его высочествомъ и при-

былъ сюда только послѣ второй телеграммы. По приѣздѣ онъ представлялся его высочеству князю, который предложилъ ему принять предсѣдательство въ государственномъ совѣтѣ. Балабановъ отказался. На слѣдующій день, когда его высочество вновь убѣждалъ его принять предсѣдательство, г. Балабановъ опять и уже категорически отказался, и, описывая самыми темными красками нынѣшнее положеніе княжества, между прочимъ, сказалъ: „27-го апрѣля было объявлено передъ всѣмъ свѣтомъ, что Болгарія дезорганизована; въ настоящее же время она еще болѣе дезорганизована. Если дѣла пойдутъ такъ, какъ шли до сихъ поръ, то скоро послѣдуетъ страшная катастрофа“. Князь, вслѣдствіе этого, пожалѣлъ, чтобы г. Балабановъ указалъ нѣкоторыя средства для избѣжанія катастрофы. Балабановъ потребовалъ срока. На слѣдующій день онъ явился къ князю съ слѣдующими предложеніями: 1) составить министерство изъ обѣихъ партій подъ предсѣдательствомъ г. Дринова; 2) возобновить конституцію, единственно при которой возможно управленіе; 3) созвать не позже четырехъ мѣсяцевъ обыкновенное народное собраніе, которому сдѣлать предложеніе объ измѣненіи конституціи; 4) предоставить печати немедленно самую широкую свободу и, вмѣсто государственнаго совѣта, составить законодательную комиссію; эта комиссія изготавитъ необходимые проекты, которые будутъ представлены на разсмотрѣніе народнаго собранія.

Его высочество съ большимъ безпокойствомъ выслушалъ эти предложенія и сказалъ: „Я подумаю“. Не хочу описывать шумъ и вѣселянія, произведенныя этими предложеніями на гражданъ и иностранныхъ агентовъ. Г. Хитрово былъ въ стѣнномъ положеніи, когда Балабановъ объявлялъ ему о своихъ предложеніяхъ; другой агентъ выразилъ: „Только это спасетъ Болгарію“.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Керчь (корресп. „Южнаго Края“). Въ послѣднемъ засѣданіи нашей городской думы окончено разсмотрѣніе росписи доходовъ и расходовъ на 1882 годъ. Весь бюджетъ расчитанъ на 148,832 рубля. Въ числѣ расходовъ обращаютъ на себя вниманіе слѣдующія цифры: на народное образованіе — 25,239 руб. Сюда входятъ: пособіе институту (2,285 руб.), содержаніе двухъ гимназій, мореходнаго класса, трехъ приходскихъ училищъ, десяти русскихъ народныхъ школъ и одной татарской. Сюда же слѣдуетъ отнести расходъ на содержаніе подкидышей — 3,500 руб. Такимъ образомъ, вся сумма, какую тратитъ городъ на подрастающее поколѣніе, простирается до 28,839 рублей. Если принять въ расчетъ, что керченское градоначальство имѣетъ всего верстъ 20 въ окружности, то указанное количество учебныхъ заведеній и крупная сумма, отпущенная городомъ на ихъ содержаніе, не могутъ не свидѣтельствовать о серьезныхъ и добросовѣстныхъ работахъ нашей думы о дѣлѣ народнаго образованія.

На медицинскую часть ассигновано 21,322 руб. Содержаніе городской больницы обходится въ 12,232 рубля. Въ ней средняя цифра больныхъ (по 3-хъ лѣтней сложности) въ теченіи года 16,310 человѣкъ. На пути сообщенія (устройство новыхъ мостовыхъ и набережныхъ, пристаней, на ремонтъ и проч.) — 20,031 руб. На освѣщеніе города — 4,612 руб. Около 20,000 стоятъ содержаніе административныхъ учреждений и столько же на содержаніе городского общественнаго управленія.

Въ числѣ расходовъ по содержанію городскихъ имуществъ показано 11,800 р. на сооруженіе зданія для женской гимназіи. На постройку этого зданія предположено употребить до 60,000, взявъ 12 тысячъ изъ запаснаго капитала (Керчь, какъ известно, въ числѣ пяти городовъ на всю Россію, не имѣетъ ни копейки долга), а остальные деньги вносить въ сѣбѣ доходовъ послѣдующихъ годовъ, такъ какъ постройку зданія потребуетъ года три или четыре.

Въ программѣ засѣданія думы на 30-е января стоитъ довольно интересный вопросъ объ изысканіи мѣръ къ пресѣченію кулачества. Постановка этого вопроса свидѣтельствуетъ о томъ, что наше городское управленіе весьма отзывчиво на всякія злыя дѣла, но предлагая этотъ вопросъ на обсужденіе гласныхъ, оно забываетъ, что рѣшеніе этого вопроса оно предлагаетъ собранію, ²/₃ изъ котораго состоитъ изъ тѣхъ самыхъ кулаковъ, противъ которыхъ оно ратуетъ. Доказательства этому мы находимъ въ той же программѣ. Первый пунктъ ея гласитъ: „о положеніи дѣла по отпуску изъ городского склада бѣднымъ людямъ антрацита“.

Дѣло это состоитъ въ слѣдующемъ: лѣтомъ во время навигаціи, антрацитъ продается въ Керчи 16—18 коп. за пудъ, зимою же, когда Азовское море

замерзаетъ, цѣна его прогрессивно повышается и доходитъ до 40 и болѣе копѣекъ. Въ большинствѣ случаевъ это повышение является результатомъ сдѣлки между хозяевами угольныхъ складовъ (почти всѣ они — гласные думы) и всѣ старанія администраціи и городской управы устранить это печальное явленіе не приводило ни къ какимъ результатамъ. Понятно, что вся тяжесть этого положенія дѣла падала на немущій классъ, который не могъ дѣлать запасовъ въ лѣтнее время. Нѣсколько лѣтъ подрядъ на помощь управѣ приходило русское общество парадокства и торговли, которое отпущало уголь изъ своихъ складовъ бѣднымъ (по запискамъ управы) за пониженную цѣну. Рассчитывая, что и въ эту зиму общество не откажетъ городу въ той же услугѣ, управа своевременно не сдѣлала запаса угля для продажи его нуждающимся, а обратилась къ обществу, которое почему то медлило отвѣтомъ. Въ то время, какъ цѣна на уголь дошла уже до 28 копѣекъ, управа получила увѣдомленіе отъ общества, что угля ей дать не могутъ.

Оставалось внести этотъ вопросъ на обсужденіе думы. Рѣшено было купить 10 тысячъ пудовъ на городскія деньги и по своей цѣлѣ продавать бѣднымъ. Гласный Золотаревъ заявилъ собранію, что онъ готовъ уступить городу требуемое количество угля по 30 коп. за пудъ, но съ тѣмъ, чтобы все это количество (10 тыс. пуд.) было у него непременно весной. Окончательный расчетъ онъ остроживаетъ до весны, денегъ не требуетъ и будетъ отпущать уголь по ордерамъ управы. Дума, принимая въ расчетъ, что цѣна на уголь несомнѣнно повысится, что денегъ отъ нея не требуютъ и она заплатитъ ихъ по полученіи уже ихъ отъ потребителей, что она избавляется отъ расходовъ по содержанію склада, перевозкѣ угля, надзору за нимъ и отпуску, — рѣшился принять предложеніе Золотарева и даже выразить ему *благодарность*. Золотаревъ заручился письменнымъ условіемъ съ управы.

Не прошло мѣсяца, какъ русское общество открыло свой складъ для бѣдныхъ, отпущая уголь по 20 коп. Запасъ, сдѣланный управой, остается почти не тронутымъ. Золотаревъ, на запросъ управы, отвѣтилъ, что ему нѣтъ дѣла до этого и условленное количество угля управа должна принять. За что же, спрашивается, городъ благодарилъ благодѣтеля, наживающаго 14 коп. на пудѣ угля? А о томъ, что Золотаревъ не соглашается уничтожить условія, объ этомъ и говорить не приходится: онъ въ своемъ правѣ. На то и шкура въ морѣ... Не ясно ли, что этотъ вопросъ находится въ прямой, непосредственной связи съ вопросомъ о пресѣченіи кулачества. Остается только пожелать управѣ всякаго успѣха.

На прошлой недѣлѣ былъ въ городѣ нѣсколько случаевъ смерти отъ дифтерита. Къ счастью, наступившіе холода прекратили дальнѣйшее развитіе этой бѣзвѣсты.

Нѣсколько дней тому назадъ весь городъ былъ встревоженъ вѣстью о томъ, что казанецъ хотѣлъ горѣть. Шумъ и бѣготня по улицамъ, тревожный звонъ набата, повидимому, подтверждали это извѣстіе. Но въ концѣ концовъ оказалось, что казанецъ остался невредимъ, а въ сараѣ дома, гдѣ казанецъ хотѣлъ горѣть, загорѣлся мусоръ, и огонь „энергичными“ усиліями нашей пожарной команды былъ погашенъ.

Въ нашей драматической труппѣ наступилъ тотъ моментъ сезона, когда всѣ закулисные драги всплываютъ наружу и цѣлкомъ переносятся въ камеры мировыхъ судей со всѣми дѣйствующими въ нихъ лицами. Мѣстная публика крайне любитъ эти даровыя зрѣлища и потому камеры всегда переполнены, когда разсматриваются театральныя дѣла. Нашей публикѣ остается однакъ только благодарить антрепренеру Гиршману за его добросовѣстное отношеніе къ дѣлу; онъ не щадилъ никакихъ издержекъ, чтобы составить наилучшую труппу и если нѣ въ результатъ понесетъ убытки, то это только потому, что онъ посвятилъ дѣло на очень широкую ногу и керченскій театръ не въ состояніи былъ окупить его издержекъ.

Кіевъ (корреспонденція „Южнаго Края“). Каждый въѣзжающій въ Кіевъ обращаетъ вниманіе на грандіозное незаконченное зданіе собора Св. Владимира. Въ этомъ году исполнится ровно 20 лѣтъ, какъ начата его постройка. Чрезвычайно характерна и поучительна исторія постройки этого собора, дающаго понятіе о томъ, какъ у насъ строятся вообще такіе зданія и во что они обходятся казнѣ; соборъ св. Владимира не единственный въ этомъ родѣ. Въ нашемъ краѣ даже образованы особенныя церковно-строительныя присутствія, заведующія постройкой церкви. Кіевскій соборъ началъ постройкой въ 1862 году, подъ присмотромъ архитектора Берети; въ три года соборъ былъ выстроенъ вчерашъ, съ расходомъ въ 100,000 р. Но затѣмъ, вслѣдствіе недостатка денегъ, работы

были приостановлены. Въ это время въ одной стѣнѣ оказалась трещина, такъ что явилось сомнѣніе, не рухнетъ ли весь соборъ и не придется ли его, какъ херсонскій, разбирать. Въ 1876 г., по предложенію бывшаго генералъ-губернатора Чертова, соборъ былъ осмотрѣнъ и рѣшено, укрѣпить стѣны, продолжать его постройку. На укрѣпленіе ассигновали 40 тыс., а на окончаніе 250 тыс., всего 290 тыс. Работы должны были производиться подъ наблюдениемъ особеннаго комитета, а ближайшее заведываніе возложено на особаго архитектора г. Николаева (онъ же и городской архитекторъ) съ содержаніемъ ему 2,400 руб. въ годъ. Прошло съ тѣхъ поръ шесть лѣтъ — стѣны собора укрѣпили, поштукатурили, но до конца еще далеко, а между тѣмъ уже издержано 120 тыс., причѣмъ за заведываніе постройкою г. Николаевъ въ это время получилъ 14,400 р. Чрезвычайно странно назначеніе особеннаго архитектора для постройки одного только зданія и при томъ въ то время, когда смѣты и чертежи уже готовы. Неужели въ Кіевѣ нѣтъ свободныхъ техниковъ при строительномъ отдѣленіи, которые могли бы заведывать въ числѣ другихъ и этой постройкой. Казалось бы, что легче возложить постройку на губернскаго архитектора или инженера, чѣмъ на особаго „строителя“ Свято-Владимѣрскаго собора въ Кіевѣ, получающаго за это званіе довольно солидное жалованье. Точно въ такомъ же положеніи находится постройка другого собора въ Тарашѣ. Это глухой, мелкій, уѣздный городъ, въ которомъ уже 13 лѣтъ строится соборъ, стоящій до 100 тыс., если не болѣе. Въ 1870 году вывели уже основаніе громаднаго собора, затрѣтивъ на это 20 тыс., какъ вдругъ получается телеграмма изъ Петербурга съ приказаніемъ приостановить работы, такъ какъ не на томъ мѣстѣ, гдѣ слѣдуетъ, начали строить. Приходится постройку ломать. Пока судили да переписывались о томъ, что выгодно: ломать ли и начать на новомъ мѣстѣ, или же продолжать постройку, подрядчикъ г. Карпенко успѣлъ сойти съ ума и умереть, а имущество собора, принятое въ казну, судебный приставъ ухитрился продать съ публичнаго торга за частный долгъ. Однимъ словомъ тутанца произошла страшная, испугавшая десятки стопа бумаги, не кончивъ и до сихъ поръ расчистовъ съ подрядчикомъ. Наконецъ, въ 1876 году приступили къ продолженію работъ и вотъ до настоящаго времени тянется эта постройка, причѣмъ за всѣ 6 лѣтъ успѣли выстроить только колокольню и возвести въ прошломъ году стѣны. А что стоитъ техническій надзоръ, объ этомъ и говорить нечего. Одинъ архитекторъ получаетъ въ годъ 2,500 руб. жалованья.

На такія непроизводительныя расходы по постройкѣ церквей въ настоящее время обращено вниманіе г. генералъ-губернаторомъ и, вѣроятно, дѣло будетъ поставлено болѣе правильно. Вообще нужно сказать, что въ управленіе преніяго начальника губерніи всѣ дѣла были какъ бы затканы сѣтью канцелярскихъ переписки, которая давала возможность всѣмъ и каждому поступать такъ, какъ было ему выгодно. Низшіе административные агенты, понимая этотъ порядокъ вещей, занимались тѣмъ, что постоянно „отписывались“, плодя количество входящихъ и исходящихъ бумагъ, въ которыхъ все происходившее оказывалось на бумагахъ въ самомъ лучшемъ видѣ. Происходили и ревизіи, но такъ какъ бумаги были въ порядкѣ, списы и записаны куда слѣдуетъ, то все оказывалось въ „отличномъ состояніи“.

Понятно, съ какой тревогой ожидаетъ весь чиновничій міръ приѣзда новаго начальника губерніи, думая, вѣроятно, не безъ основанія, что тотъ счастливый порядкомъ, который практиковался въ продолженіи послѣднихъ десяти лѣтъ будетъ преобразованъ и новое начальство потребуетъ не отписки, а настоящаго дѣла.

Тифлисъ. — Въ „Кавказѣ“ находимъ слѣдующее интересное извѣстіе:

На 3-е число будущаго марта мѣсяца, кавказскій агентъ „международнаго телеграфнаго агентства“ вызывается въ тифлискій окружный судъ, какъ подсудимый, по обвиненію его въ преступленіи, предусмотрѣнномъ 1009 ст. улож. о нак. Инспекторъ типографій, возбуждившій преслѣдованіе противъ агента, обвиняетъ его въ извѣнн у себя, безъ разрѣшенія, типографскаго станка. Этотъ типографскій станокъ — общезвѣстный копировальный аппаратъ гектографъ!! — По словамъ „Нов. Вр.“, скарлатинная эпидемія съ дифтеритнымъ осложненіемъ „продолжаетъ вырывать здѣсь многочисленныя жертвы даже между взрослыми поколѣніемъ: недавно изъ жертвъ сдѣлался предсѣдатель апелляціоннаго отдѣленія тифлискаго окружнаго суда, оставившій въ бѣднотѣ многочисленное семейство. Объ ассенизаціи города губернаторомъ послано предложеніе управѣ. Было нѣсколько случаевъ самоубійства: капитанъ артиллеріи П., про-

игравъ казенныя деньги, выстрѣлилъ въ отказавшую ему невѣсту, грузинскаго князю (за отказъ уплатить его проигрышъ) вечеромъ на улицѣ, ранивъ ее въ лицо и самъ застрѣлился. Музыкантъ и содержатель гастрономическаго заведенія Ш. отъ неудачнаго покура застрѣлился; одна дѣвица, обманутая своимъ соблазнительемъ, застрѣлилась; и пр.— „Голосу“ сообщаютъ, что близъ Тифлиса, на станціи Михайлово, въ желѣзно-дорожныхъ мастерскихъ произошло взрывъ котла; убитыхъ нѣтъ, ранено одиннадцать человѣкъ.

Одесса. — „Од. В.“ передаетъ, что положеніе въ одесскомъ уѣздѣ крестьянъ, бывшихъ прежде помѣщиками, въ виду крайне недостаточныхъ надѣловъ, чрезвычайно бѣдственно; а потому уѣздное земство ходатайствуетъ, что бы та сумма, которая придется изъ денегъ, назначенныхъ на уменьшеніе выкупныхъ платежей, была предоставлена въ распоряженіе земства. Эту сумму земство думаетъ употребить на выдачу ссудъ крестьянамъ для покупки земель. Вмѣстѣ съ этимъ, земство ходатайствуетъ объ уничтоженіи подушной подати.

Черниговъ. — По словамъ корреспондента „Русск. Вѣд.“, въ мѣстной епархіи болѣе 80-ти вакантныхъ священническихъ мѣстъ. Нѣкоторые приходы уже вѣсколько лѣтъ не могутъ никакъ дожидаться священниковъ. Выпускъ богослововъ за послѣдніе годы не доходилъ ни разу до 10 человѣкъ и теперь въ силу разсыянія, даннаго свѣтлѣйшимъ синодомъ, въ священники сельскихъ приходовъ рукополагаются діаконы и образовательный цензъ играетъ самую ничтожную роль.

Кишиневъ. — „Днестровск. Тел.“ сообщаютъ, что въ дворянскій опека обнаружена растрата на 3,884 руб., полученная изъ Петербурга; подозрѣваемый арестованъ.

ПОЛИТИЧЕСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Въ *англійской* палатѣ общинъ продолжается обсужденіе адреса на тронную рѣчь королевы. Правительство явило также о своемъ намѣреніи внести законопроектъ касательно внутренняго распорядка въ парламентѣ, причѣмъ консервативная партія, въ лицѣ Стаффорда Нордкота, успѣла заявить, что она будетъ подавать голосъ противъ прекращенія преній (clôture).

Парижъ. Новый кабинетъ готовится свои проекты по тѣмъ предметамъ, которыми занято было министерство Гамбетты, а также намѣрено внести въ палату вѣсколько новыхъ предложеній. Такъ министръ внутреннихъ дѣлъ занялъ разработкою проекта объ измѣненіи муниципальнаго управленія въ смыслѣ децентрализаціи и распиренія правъ муниципальныхъ совѣтовъ.

— Увѣряютъ, что французское правительство въ виду запутаннаго положенія дѣлъ въ Египтѣ, рѣшилось воздержаться отъ всякаго дѣятельнаго вмѣшательства, пока это будетъ возможно безъ нарушенія достоинства Франціи. Такой же политикѣ слѣдовало и преній кабинетъ. Проекта военнаго вмѣшательства, выработанаго будто бы Гамбеттой и сообщеннаго Фрейсине, проекта, о которомъ писалъ въ „Times“, нѣтъ и не существовало.

Берлинъ. Правительство внесло на обсужденіе прусской палаты депутатовъ записку о каналахъ, которые предположено устроить или направить для соединенія Везера съ Эльбою и Эльбы съ рѣкою Шпрее, для чего потребуются 112 милліоновъ марокъ; покончить работы предполагается въ теченіи четырехъ или пяти лѣтъ. Работы по устройству канала для соединенія Рейна съ Маасомъ замедлились потому, что часть этого канала проходитъ по нидерландской территоріи, и переговоры съ Голландіею по этому дѣлу еще не закончены.

Вена. По извѣстіямъ изъ Лемберга, въ Галиціи мѣстныя власти открыли тамъ какой-то заговоръ среди русскаго, т. е. русскаго населенія. Уже было сообщено, что аресту подвергнута не менѣе 20-ти лицъ изъ среды русинскихъ кружковъ и журналистовъ. Увѣряютъ, что у нѣсколькихъ арестованныхъ найдены социалистическія листки и письма подозрительнаго содержанія. Оказывается, однакожъ, что были и другіе поводы къ арестамъ. Такъ докторъ Наумовичъ подвергся аресту за переходъ изъ уніи въ православіе, а въ особенности, за стремленіе склонить къ такому же переходу жителей деревни Гашлицы, не смотря на то, что ему не удалось это намѣреніе. Само собою разумется, что мѣстныя власти подозреваютъ здѣсь тайное участіе русскаго славянскаго комитета. Въ Вѣнѣ, кажется, не находясь этого дѣла столь опаснымъ для государства и можно надѣяться, что центральное правительство посмотритъ на него другими глазами и сдѣлаетъ распоряженіе объ освобожденіи арестованныхъ.

Константинополь. Волонеры, начавшіяся въ Аравіи, въ Іеменѣ, прини-

