

ЮЖНЫЙ КРАЙ

Издатель А. А. Иозефовичъ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНИЕ.

Редакторъ А. Н. Стояновъ.

ГАЗЕТА ОБЩЕСТВЕННАЯ, ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ.

№ 128.

ХАРЬКОВЪ, СУБОТА 16 (28) Мая 1881 года.

ГОДЪ I.

ОТДѢЛЬНЫЕ ЛЕЖА „ЮЖНАГО КРАЯ“ ПРОДАЮТСЯ по 6 К.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА

НА
„ЮЖНЫЙ КРАЙ“,

1881 ГОДА.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

	12 м.	11 м.	10 м.	9 м.	8 м.	7 м.	6 м.	5 м.	4 м.	3 м.	2 м.	1 м.
Городъ, безъ доставки	10 50 10	9 25	8 50	7 75	7	6	5 40	4 50	3 50	2 40	1 20	
Городъ, съ доставкой	12	11 50	10 75	10	9 10	8 20	7	6 30	5 20	4	2 80	1 40
Изгородиме	12 50	12	11 25	10 25	9 50	8 50	7 50	6 60	5 60	4 50	3 20	1 60

Допускается разсрочка въ платежѣ за годовую экземпляръ по соглаш. съ главной конторой газеты. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1-го числа каждаго мѣсяца; но каждаго срока простирается не далѣе, какъ до конца 1881 г.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ главной конторѣ редакціи газеты въ г. Харьковѣ, на Московской ул., въ д. Императорскаго Харьковского Университета, № 7-й, при „Публичной Библиотекѣ“ А. А. Иозефовича; ТАЖЕ ЖЕ ПРИНИМАЮТСЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Кромѣ того, подписка принимается въ г. Петербургѣ въ книжныхъ магазинахъ Н. Г. Мартинова и „Новое Время“; въ Москвѣ въ книжномъ магазинѣ Н. И. Мамонтова; въ Киевѣ въ книжномъ магазинѣ Е. А. Федорова; въ Одессѣ въ книжномъ магазинѣ Р. И. Вилмова; въ Полтавѣ въ книжномъ магазинѣ Г. И. Войно-Родзевича и въ Кременчугѣ, у нотаріуса Н. Ф. Зинбергеря.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ: изъ Франціи исключительно въ Парижѣ — у Havas, Lafite et Co, 8 Place de la Bourse; въ Москвѣ — въ Центральной конторѣ объявленій для всѣхъ европейскихъ языковъ, на Петровскій, домъ Соловьевыхъ, въ Петербургѣ — въ той же конторѣ на Невскомъ проспектѣ, въ домѣ Струбинскаго и въ Варшавѣ — въ варшавскомъ агентствѣ объявленій Рейхманъ и Френдлеръ на Сенаторской улицѣ, въ домѣ № 22.

Мѣстный уполномоченный Маріинскаго попечительства для призрѣнія слѣпыхъ,

управляющій акцизными сборами харьковской губерніи, Н. П. Трузонъ, имѣетъ честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что кружечный сборъ въ пользу слѣпыхъ будетъ производиться въ городскихъ и монастырскихъ церквахъ въ теченіе всей „недѣли о слѣпомъ“ съ 17 по 23 сего мая включительно. Кружки для означеннаго сбора опечатаны городскими головами и должностными лицами акцизнаго вѣдомства. По окончаніи сбора кружки будутъ вскрыты въ присутствіи опечатавшихъ ихъ лицъ и о количествѣ собранныхъ пожертвованій будетъ опубликовано въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ.

Въ воскресенье, 17 мая, въ 11 часовъ дня, въ помѣщеніи губернскаго земскаго управы (Екатерининская ул., д. Алесюковъ) назначено общее собраніе членовъ обществъ правополиты, для обсужденія годичнаго отчета правленія за 1880 годъ. (№ 953) 2-1

СОДЕРЖАНІЕ:

Харьковъ, 15-го мая 1881 года.

Замѣтка, проф. Л. Гиршмана.

Изъ записокъ земца, IV.

Телеграммы: (отъ „Международнаго телеграфнаго агентства“).

Мѣстная хроника. Письма въ редакцію.

Внутреннія извѣстія: Корреспонденція „Южнаго Края“ изъ Кіева, Курска и полтавской губерніи. — Административныя новости. — Извѣстія изъ газетъ.

Обозрѣніе газетъ и журналовъ.

Политическое обозрѣніе.

Календарь.

Справочныя свѣдѣнія.

Фелетонъ: Дѣйствительно ли бракъ есть контрактъ, Л. Загурскаго.

Объявленія.

ХАРЬКОВЪ.

15-го мая 1881.

Хотя за общій центръ тяготѣнія всѣхъ людей къ общественному счастью слѣ-

живающія, новая не предусмотрѣнная болѣзнь въ общественномъ и политическомъ организмѣ. Только такимъ путемъ законодательство можетъ когда-либо достигнуть того, чтобы всѣ силы страны пришли въ равновѣсіе, стремились къ единству, и чтобы ни одна частица этихъ силъ не тратилась бы на противодѣйствіе.

Поэтому — при данныхъ условіяхъ, сложившихся исторически, вслѣдствіе неумолимой массы общихъ и личныхъ обстоятельствъ — общество и государство должно охранять для всѣхъ и каждаго, на началѣ взаимно-равной терпимости, неприкосновенность всѣхъ вѣръ и личныхъ вѣрованій, всѣхъ учений, мыслей и чувствъ, выражаемыхъ въ словахъ и въ печати, — если они не воспрещены точнымъ закономъ, вслѣдствіе явнаго отъ нихъ вреда, по соображеніямъ общей пользы (№ 127 „Южн. Кр.“).

Такая „общественная или государственная воляность въ гражданахъ“, содѣйствующая стремленію къ политическому братству, какъ къ „точкѣ главнаго схода“ въ картинѣ общественнаго счастья, должна быть представлена сполна каждому, а государство должно навсегда отказаться отъ роли жреца или первосвященника, направляющаго умы и сердца гражданъ не къ дѣйствительной жизни, а къ небесной.

Этотъ основной догматъ политики, до сихъ поръ не осуществленный, и различающій въ значительной степени путь къ искренности и восторженному знанію, хорошо понимала еще Екатерина II: „Въ томъ великомъ государствѣ, распространяющемъ свое владычье надъ толь многими разными народами, весьма бы вредный для спокойства и безопасности былъ порокъ — запрещеніе или недовольство ихъ разныхъ вѣръ. Гонимые человѣческие умы раздражаются, а дозволеніе вѣрѣ по своему закону умягчаетъ и самая жестоковѣрная сердца, и отводитъ ихъ отъ замѣтательнаго упорства, утучная споры ихъ, противныя тишинѣ государства и соединенію гражданъ“ (ст. 494 и 496 Наказа). Требуя, чтобы воспитатели внушали съ дѣтства будущимъ гражданамъ, „чтобы они не лази, ниже въ шутку, ибо ложь изъ всѣхъ важнѣйшій есть порокъ“, Екатерина такъ высоко цѣнила важность для государства свободы слова и печати, что даже не признавала за преступленіемъ „завѣщательнаго сочиненія, направленнаго противъ Величества“. Она считала вреднымъ строго ихъ запрещать полицейскими мѣрами, — представляла себѣ ту опасность, что умы почувствуютъ притѣсненіе и угнетеніе: а сіе ничего иного не произведетъ, какъ невѣжество, опровергаетъ дарованіе разума человѣческаго, и охоту писать

отниметъ“ (ст. 354 и 484 Наказа).

Между тѣмъ, у насъ теократическія, или богословскія, учрежденія до сихъ поръ стоятъ на высотѣ учрежденій государственныхъ, а священники являются чѣмъ то въ родѣ чиновниковъ, вѣдающихъ гражданскіе вопросы бракъ и разводъ, о рожденіи и смерти, ко вреду не только просвѣщеннаго государства, но и нравственныхъ задачъ церкви. Страхъ уголовного закона сковываетъ совѣсть и вѣрованія, и сама родоначалница всѣхъ наукъ, философія, не можетъ свободно развиваться — какъ будто цѣль оправдываетъ средства, и какъ будто просвѣщенныя люди желаютъ прямого для ближнихъ! Христіане, повѣры и старовѣры, невольно воспитываются въ невинности и презрѣніи къ нововѣрцамъ и евреямъ, вѣра которыхъ однако есть начало вѣры христіанской. Не только униаты, католики и протестанты не уравнены, но свыше десяти милліоновъ коренныхъ русскихъ людей принуждены постоянно ходатайствовать о дарованіи имъ, какъ милости, неотъемлемаго права имѣть свои алтари, — истребляемые по временамъ топоромъ съ нечеловѣческими усердіемъ, и приносимые часто хорошую аренду благочиннымъ и низшимъ органамъ полиціи.

Зло стѣсненія совѣсти всегда, какъ ядъ, подкапываетъ силы народа и государства, не принося даже той выгоды, которая измѣряется исключительно денежными знаками. Призванъ равныя права для всѣхъ вѣрованій и учений, выработанныхъ и вырабатываемыхъ въ жизни — кромѣ тѣхъ, какія направлены къ разложенію общества, и потому очевидно безнравственнымъ — народъ и государство сразу и прочно возмущаются въ своей кредитъ на европейскомъ и всемірномъ рынкѣ, такъ какъ онъ принужденъ силою обстоятельствъ всегда дѣлать выше всего не политику двоедудія и крови, а общечеловѣчскій разумъ, проявляющійся въ учрежденіяхъ страны рядомъ съ государственною и народною искренностью и честностью, и считать ихъ самымъ вѣрнымъ залогомъ внутренняго и вѣчнаго міра и правильной производительности народнаго труда.

Осуществленіе важнѣйшаго догмата полной свободы совѣсти, не требуя ни дорогихъ ревізій прошлаго безправія, ни новыхъ государственныхъ расходовъ, сразу сократитъ и уничтожитъ лишнія колеса въ государственномъ механизмѣ и сбережетъ казну. Независимо отъ улучшенія нравственныхъ условій — которыя чего-нибудь да стоятъ — это несомнѣнно поставило бы всю страну въ лучшія экономическія и финансовыя условія, тогда какъ всѣ подумры обходятся въ государственномъ хозяйствѣ слишкомъ дорого и оттал-

киваютъ отъ себя лучшихъ слугъ государства.

Проф. Л. Гиршманъ прислалъ намъ слѣдующую замѣтку:

Недавно утвержденное „Маріинское попечительство для призрѣнія слѣпыхъ“, съ разрѣшенія св. синода, открываетъ по всѣмъ церквамъ, съ 17-го по 23-е этого мѣсяца, на недѣлю о слѣпомъ (5-я по пасхѣ), сборъ пожертвованій въ особую кружку. Кромѣ того, будутъ назначены лица для приѣма пожертвованій, въ пользу попечительства, во всякое время. Цѣль, преслѣдуемая этимъ попечительствомъ, состоитъ въ оказаніи матеріальной помощи слѣпымъ, безъ различія пола, возраста, вѣроисповѣданія, а также въ устройствѣ школъ для слѣпыхъ.

Имѣя, чаще другихъ, случай встрѣчаться съ этимъ рода несчастными, я позволю себѣ сказать нѣсколько словъ о возможности организаціи помощи слѣпымъ и необходимости ея.

Число слѣпыхъ въ нашемъ краѣ очень велико. Почти каждый день приходится произносить тяжелый приговоръ о неизлѣчимости какого-нибудь изъ несчастныхъ слѣпцовъ, пришедшаго или принесеннаго иногда за многими сотнями верстъ въ университетскую клинику. Въ годъ ихъ является въ нашъ не менѣе 200, а часто и гораздо болѣе. Изъ нихъ около половины приходится на жителей харьковской губерніи. Я полагаю поэтому, что при вѣдѣніи въ циркулярѣ Маріинскаго попечительства число 100,000 слѣпыхъ для всей Россіи, вѣроятно, меньше действительнаго. Особенно велико число слѣпнущихъ въ дѣтскомъ возрастѣ.

Самыя частыя, дальнѣйшія и близжайшія, причины потери зрѣнія у насъ — дурное питаніе, нечистота, невѣжество, оспа. Кромѣ того, тяжолая глазная эпидемія въ нашемъ войскѣ во время послѣдней русско-турецкой войны значительно увеличила число существующихъ у насъ слѣпыхъ.

Изъ сказаннаго понятно, что огромное большинство всѣхъ слѣпыхъ приходится на классы самыя неимущіе. Въ семьѣ такихъ бѣдняковъ слѣпой — страшное бремя. Неоднократно мы приходились, сообщивши матери о неизлѣчимости слѣпоты ея ребенка, черезъ нѣсколько дней, узнать этого ребенка въ числѣ принесенныхъ изъ приюта подкидышей.

Помощь для такого значительнаго числа слѣпыхъ, какъ у насъ, въ формѣ богадѣленъ и приютовъ для слѣпыхъ, почти неосуществима, по громадности требующихся для этого средствъ; да она, по моему убѣжденію, въ такой формѣ и не желательна.

Въ западной Европѣ, особенно въ Саксоніи и Англіи, для этой цѣли,

устроены школы для слѣпыхъ, въ которыхъ слѣпыхъ обучаютъ возможно для него ремеслу (вить веревки, плести корзины и цыновки, связывать волосы для париковъ), и, сверхъ того, даютъ еще нѣкоторое общее образованіе. Ужасное несчастіе современной потери зрѣнія, такимъ образомъ, нѣсколько смягчается. Слѣпыхъ дѣлаютъ способными не только зарабатывать честнымъ трудомъ свой насущный хлѣбъ, но, благодаря нѣкоторому общему образованію и развитію, приобретаемому въ школѣ, даже пользоваться, въ кругу своихъ соплемянъ, уваженіемъ и вліяніемъ. У насъ же, въ Россіи, огромное большинство слѣпыхъ вынуждено или быть въ тягость своимъ бѣднымъ родственникамъ (жизнь далеко не легкая), или же жить исключительно подаяніями и увѣкать за собою, по тому же пути нищенства и бродяжничества, еще другое здоровое лицо поводадаря. Что и у насъ желательно и необходимо устройство школъ для слѣпыхъ, какъ изъ человѣколюбія, такъ и изъ видовъ чисто экономическихъ, это мнѣ кажется совершенно яснымъ. Притомъ, такіе школы осуществимы, даже при сравнительно умѣренныхъ средствахъ, такъ какъ онѣ содержатъ частью сами себя, — производимыя въ нихъ работами.

Уже нѣсколько лѣтъ тому назадъ мною была сдѣлана неумная и, можетъ быть, потому и неудавшаяся, попытка — вызвать къ жизни такую школу въ нашемъ краѣ.

Въ настоящее время то же дѣло затѣвается болѣе сильными руками — означеннымъ попечительствомъ, и въ болѣе широкихъ размѣрахъ, если общество своими пожертвованіями дастъ для этого нужныя средства.

Не могу не прибавить, что считалъ бы устройствомъ такой школы въ Харьковѣ, куда (благодаря клиникѣ) постоянно стекаются массы слѣпыхъ, весьма полезнымъ. Да обратятъ вниманіе на это тѣ лица, отъ доброй воли которыхъ зависитъ осуществленіе такого учрежденія у насъ.

Л. Гиршманъ.

Изъ записокъ земца.

IV.

9-го декабря харьковское губернское земское собраніе рассматривало проектъ устава ремесленныхъ школъ, причемъ большинство членовъ редакціонной коммисіи настаивало на нѣкоторыхъ измѣненіяхъ въ уставѣ, а губернская управа съ меньшинствомъ коммисіи отстаивала непркосновенность представленнаго проекта. По проекту устава, школа должна состоять изъ 25 учениковъ въ каждой мастерской (при школѣ можетъ быть и нѣсколько мастерскихъ), съ двумя учите-

Дѣйствительно ли бракъ есть контрактъ?

„Бракъ есть контрактъ“ — вотъ неизбѣжный отвѣтъ, который приходится высудивать всякій разъ, лишь только заходить рѣчь о нѣкоторыхъ желательныхъ измѣненіяхъ въ области семейнаго права. И нельзя сказать, чтобы подобный отвѣтъ исходилъ изъ устъ людей, не обладающихъ юридическимъ образованіемъ; нѣтъ, — многіе весьма ученые юристы выставляютъ положеніе, что бракъ — контрактъ, не всегда, однако, преслѣдуя при этомъ одну научную цѣль, но имѣя въ виду цѣль болѣе практическую.

Извѣстно, что намъ юридическій языкъ настолько не точенъ, что иной разъ приходится юридическій терминъ объяснять цѣлыми предложениями, тѣмъ не менѣе латинское слово „contractus“, контрактъ, весьма удачно переводится выраженіемъ „договоръ“, а съ понятіемъ о договорѣ соединяется представленіе о такомъ соглашеніи двухъ — самый обыкновенный случай — двухъ, которое порождаетъ право на чужое дѣйствіе, имѣющее имущественный интересъ. Если мы обратимъ вниманіе на то, что бракъ заключается непремѣнно по взаимному согласію жениха и невѣсты; если мы примемъ въ соображеніе, что при заключеніи брака нерѣдко имѣютъ

ся въ виду имущественныя интересы — стремленіе выйти замужъ за богатаго или страстное желаніе поправить свои финансы на счетъ женнаго приданнаго; если мы вспомнимъ, что у нѣкоторыхъ народовъ за каждымъ изъ супруговъ признается право на дѣйствіе другою: то, пожалуй, можно сказать, что между бракомъ и контрактомъ существуетъ сходство.

Вступленіе въ бракъ, какъ и заключеніе контракта, основывается на согласіи лицъ, будущихъ супруговъ — при бракѣ, будущихъ контрагентовъ — при договорѣ. Но тогда какъ способностью принимать на себя обязательства въ чужомъ дѣлѣ, какъ и способностью вступленія въ бракъ онъ получаетъ много ранше (напр., по нашему законодательству для мужчинъ эта способность является съ достиженіемъ 18 лѣтъ, для женщинъ — съ наступленіемъ 16 лѣтъ). Забудьте, пожалуйста, вотъ еще что. Лишь только вы достигли совершеннолѣтія, вы по собственному усмотрѣнію можете принимать на себя тѣ или иные обязательства, въ своихъ дѣйствіяхъ вы никому не обязаны отдавать отчета; но относительно вступленія въ бракъ вы находитесь въ иномъ положеніи, напр., по французскому праву, хотя достиженіе лицомъ 21 года дѣлаетъ его способнымъ къ заключенію всякаго гражданскаго акта, но для вступленія въ бракъ совершеннолѣтіе сына отодвигается до достиженія имъ 25 лѣтъ, т. е. свѣдѣ, не достигши 25 лѣтъ, не желающій жениться, долженъ заручиться формальнымъ согласіемъ на то своихъ родителей „между прочимъ, и потому, что сыновья, не достигшіе этого возраста, чаще всего сидятъ на школьной скамейкѣ, не знаютъ свѣта, легко принимаются за иллюзіи за привязанность“... (Portalis). Точно такъ же и въ Англіи, до изданія Вильгельмовъ IV акта, бракъ, заключаемый безъ согласія родителей и опекуновъ объявлялся недействительнымъ.

Вы говорите, что бракъ есть контрактъ. Но, вѣдь, извѣстно, что обязательство можетъ быть заключено подъ условіемъ, я, напр. обязуюсь подарить вамъ этотъ домъ, когда вы будете имѣть такую то должностъ, или если вы не поступите въ помощники присяжнаго повереннаго (беру примѣры, такъ сказать, первые, повѣсившие подъ руку). Но могу ли я заключить съ вами обязательство подъ условіемъ, чтобы вы женились, или чтобы не женились? Конечно, нѣтъ! Подобное условіе стѣснитъ вашу свободу относительно вы-

бора невѣсты; право же брака должно быть согласно съ принципомъ нравственности, а потому обусловливать его или вовсе отнимать — безнравственно. (Мы не имѣемъ въ виду римскаго законодательства, по которому подобныя условія допускались, потому что съ помощью ихъ желали предупредить бракъ лица съ опредѣленной женщиной). Вы можете заключить обязательство на срокъ, съ наступленіемъ котораго обязательство прекращается, или вы будете имѣть право требовать исполненія по обязательству, но можете ли вы жениться только на годъ, на два? Статья 95 гражданскаго уложенія италянскаго королевства гласитъ: „обязаніе супруговъ о желаніи вступить въ бракъ не допускаетъ ни отсрочки, ни условій. Если стороны присоединятъ къ этому обязательству (обязанію о вступленіи въ бракъ) назначеніе срока или условія и будутъ на томъ настаивать, то должностное лицо, вѣдающее акты состоянія, не можетъ допустить совершенія брака“.

Если вы говорите о контрактѣ, то для васъ совершенно ясно, что, при невыполненіи договора со стороны должника, вы имѣете право преслѣдовать его судебнымъ путемъ. Ну, а если вы настолько противны своей женѣ, что она и знать то васъ не хо-

четъ... скажите: какимъ искомъ заставить ее выполнять супружескія обязанности (что по нѣкоторымъ законодательствамъ влечетъ за собою разводъ)? Или, быть можетъ, это невыполненіе превратится въ обязанность жены уплатить вамъ „вредъ и убытки“? Правда, обязавшую отъ васъ жену вы можете вытребовать по этапу... но подобные случаи рѣдки, и слава Богу! Горю обществу, въ которомъ супружеская любовь поддерживается полицейскими мѣрами.

Извѣстно, что контракты могутъ быть или естественныя или консенсуальныя, согласительныя (раздѣленіе контрактовъ на письменныя и словесныя имѣетъ въ виду только форму ихъ совершенія). Вещные договоры совершаются посредствомъ отдачи вещи однимъ контрагентомъ другому, напр., заемъ будетъ считаться совершеннымъ, лишь только опредѣленная сумма денегъ будетъ передана однимъ лицомъ другому. Справившись: если бракъ — контрактъ, то будетъ ли онъ вещественный договоръ? Переходитъ ли при немъ жена въ собственность мужа, какъ переходитъ вещь при займѣ, въ пользованіе, какъ при ссудѣ, на сохраненіе, какъ при поклажѣ? Очевидно нѣтъ: благодаря Бога,

жена — не вещь мужа, она его товарищица... Но договоры могутъ быть консенсуальныя, т. е. такія, которые для своего совершенія требуютъ согласія сторонъ ничего болѣе не требуютъ; при нихъ одно согласіе сторонъ есть уже достаточная причина для основанія обязательства... И, дѣйствительно, въ литературѣ бытъ высказано мнѣніе, что бракъ есть консенсуальный договоръ о товариществѣ, съ спеціальною цѣлью сожителства лицъ различныхъ половъ... Да, конечно, жена — товарищица мужа въ счастіи и несчастіи (хотя и здѣсь мы должны оговориться, что по нѣкоторымъ законодательствамъ позволено женѣ просить развода, если мужъ ея тяжело заболѣлъ) съ точки зрѣнія личныхъ отношеній между супругами. Такъ супруги обязаны взаимной вѣрностью (по ст. 230 фр. гражд. код. невѣрность мужа только тогда давала мужѣ право просить развода, когда мужъ имѣлъ наложницу въ томъ домѣ, въ которомъ живетъ онъ съ женой); они обязаны любить другъ друга, кормить другъ друга и т. д. и въ то же время они могутъ не быть товарищами съ точки зрѣнія имущественныхъ отношеній. Между прочимъ, по нашему законодательству признается принципъ раздѣльности имущества: каждый изъ супруговъ имѣетъ свое отдѣльное иму-

щество. Скажите: какимъ искомъ заставить ее выполнять супружескія обязанности (что по нѣкоторымъ законодательствамъ влечетъ за собою разводъ)? Или, быть можетъ, это невыполненіе превратится въ обязанность жены уплатить вамъ „вредъ и убытки“? Правда, обязавшую отъ васъ жену вы можете вытребовать по этапу... но подобные случаи рѣдки, и слава Богу! Горю обществу, въ которомъ супружеская любовь поддерживается полицейскими мѣрами.

лами, из которых один занимается в сутки 6 часов обучением ремеслу, а другой 2 часа в сутки беседой о ремеслах. По предложению большинства редакционной комиссии, в каждой мастерской должно быть 50 учеников, при чем оба учителя по переменно занимаются по 4 часа с каждой половиной мастерской, т. е. с теми же 25 учениками, как предполагается и в проекте; а так как при этом для занятия беседой время увеличивается вдвое, то учитель обязательно должен заниматься беседой, кроме ремесла, и о сельском хозяйстве. Преимущество такого порядка школы очевидны: воспитанников, при тех же расходах земства, будет вдвое больше, и они, кроме свідний о ремеслах, приобретают еще главные для них весьма важные свідния о сельском хозяйстве и земледелии. Правда, чрез это сократится время ежедневных занятий ремеслами на одну треть, т. е. с 6 на 4 часа; но здесь можно помочь дѣлу увеличением времени пребывания учеников в школах, назначив, например, вместо 3-х лѣтъ 4 года; ученики отъ того не потеряют ничего, тѣмъ болѣе, что при четырехлѣтнемъ курсѣ они будутъ выходить изъ школы очень молодыми. Защитники проекта, предложеннаго управою, именно болѣе всего возражали противъ введенія бесѣды о сельскомъ хозяйствѣ, и доводы ихъ остались непонятными для насъ, людей, практикующихъ въ жизни, но мало свѣдущихъ въ дѣлѣ педагогики. Мы хорошо знаемъ, что Законъ Божій преподается въ сельской школѣ, и въ учебномъ училищѣ, и въ гимназіяхъ, и въ высшихъ специальныхъ училищахъ: инженерномъ, артиллерійскомъ, морскомъ, правовѣднѣяхъ,—въ каждомъ соразвѣрно со степенью заведенія, и нигдѣ нисколько не мѣшаетъ специальнымъ. Мы понимаемъ, что для насъ, жителей сельской страны, знанія по сельскому хозяйству на столько же нужны, какъ христіанію знаніе Закона Божія,—съ этой то науки, съ сельскаго хозяйства, должно начинаться наше образованіе, наше обученіе. Послѣдствія этого незнанія мы чувствуемъ на себѣ, видимъ кругомъ. Всѣ мы люди интеллигенціи, обучаемся дѣлу инженерному, кавалерійскому, артиллерійскому, морскому, военному, юридическому, медицинскому, административному,—но очень немногіе изъ насъ приходятъ посвятить всю жизнь этимъ занятіямъ. Многіе, прослуживъ нѣкоторое время своей спеціальности, равные или болѣе возвращаются въ свой уголъ, возвращаются къ землѣ, къ плугу, и принимаются за сельское хозяйство съ научными знаніями по кавалерійскому, кораблестроительному, артиллерійскому, инженерному, судейскому и другимъ ремесламъ, и тутъ то настаетъ для каждого горе отъ недостатка даже азбучныхъ свѣдѣній по сельскому хозяйству. Кто знаетъ? Не въ этомъ ли заключается главный источникъ нашего сельско-хозяйственнаго разстройства, упадка нашихъ хозяйствъ и главная причина нашего разоренія? Нельзя разсчитывать, подобно управѣ и меньшинству комиссіи, чтобы каждый ученикъ ремесленной школы сдѣлался спеціально ремесленникомъ. Это возможно только для нѣкоторыхъ, особенно способныхъ и даровитыхъ учениковъ. Конечно, ремесленная школа въ учебномъ, какъ думаетъ большинство членовъ комиссіи, послужитъ не для одного только образованія пеховыхъ ремесленниковъ, а также окажетъ пользу и развитію кустарной промышленности. Можно быть увѣреннымъ, что изъ воспитывающихся въ зем-

ской ремесленной школѣ (по убѣдамъ) большинство будетъ возвращаться въ свои хаты на батьковское хозяйство, будетъ заниматься ремесломъ въ значіе мѣсяца, свободные отъ полевыхъ работъ, будетъ, по мѣрѣ надобности, удовлетворять безпритязательнымъ нуждамъ односельчанъ, а лѣтомъ все-таки станетъ у плуга и борону. Тутъ земская дорога школа можетъ принести пользу, если не ограничить своей задачи одними ремеслами (сапожникомъ, портняжникомъ или столярнымъ), а расширить свою программу и включить въ нее курсы земледѣлія, въ извѣстномъ размѣрѣ. Такова была мысль большинства собранія, выраженная въ вопросѣ: развѣ бесѣды о сельскомъ хозяйствѣ могутъ вредить или мѣшать обученію ремесламъ? Этотъ вопросъ остался невыясненнымъ. Борьба изъ-за этихъ двухъ проектовъ устава школы была долгая и жаркая,—и вмѣстѣ съ тѣмъ единственно разумная изъ всей сессіи борьбы, основанная на убѣжденіяхъ (хотя неясно выраженныхъ), безъ пустословія и безъ личнаго задора. Въ словахъ защитниковъ проекта комиссіи слышалась живая практика, дѣйствительная жизнь,—въ словахъ защитниковъ проекта управы звучала мертвая теорія и кабинетная измыслилка. Собраніе незначительнымъ большинствомъ голосовъ приняло проектъ управы. Такимъ образомъ учебныя сельскія (не городскія) ремесленные школы будутъ устроены по проекту управы. Но едва ли можно сомнѣваться, что сила обстоятельствъ, практика и бытовая условность нашей сельской жизни скоро переведутъ ихъ на устаивъ, предлагавшійся редакціонной комиссіей.

Въ преніяхъ объ уставѣ ремесленныхъ школъ принималъ участіе профессоръ Бекетовъ, поддержавшій проектъ управы. Въ своей прекрасной рѣчи онъ указалъ на пользу устройства для крестьянъ при сельскихъ школахъ воскресныхъ бесѣдъ о сельскомъ хозяйствѣ. Какая безконечная польза была бы отъ этихъ бесѣдъ для крестьянъ! Теперь же крестьяне по неволѣ ищутъ въ праздничные дни развлеченія въ кабакахъ („Южный Край“ № 26-й „Кто виноватъ“) и, быть можетъ, губить свой трудъ и посѣвы отъ простого незнанія сѣвооборота на своемъ клочкѣ земли, отъ неосвѣтленія почвы съ почвой, отъ непониманія пользы удобренія земли. Но собраніе, потратившее нѣсколько часовъ на разрѣшеніе не мудраго вопроса: какъ лучше раздѣлить капиталъ для мѣстныхъ закладовъ, по числу ли народонаселенія и уголовныхъ дѣлъ или по числу дней ареста?—оставила безъ всякаго вниманія вопросъ о воскресныхъ бесѣдахъ при сельскихъ школахъ. Слова почтеннаго профессора остались „тлосомъ въ пустынь“. Тяжелый грѣхъ падаетъ на губерскую управу, если она не займется этимъ вопросомъ, не разработаетъ его и не представитъ по немъ своего доклада будущему собранію.

Если къ этому вопросу такъ равнодушно отнеслось губерское собраніе, то, быть можетъ, иначе отнесутся къ нему нѣкоторые уѣздныя земства. Но у насъ въ уѣздахъ люди темные, несвѣдущіе и многіе наши „благія пожеланія“ не „свершаются“ просто по неумѣнью нашему въ самомъ началѣ вѣзаться за дѣло. Поэтому было бы весьма полезно, если бы спеціалисты этого дѣла разобрали, выяснили его на страницахъ мѣстныхъ органовъ, набили хотя главныя основанія, пункты и программы, примѣнительно къ условіямъ нашей мѣстности. Впрочемъ и это „благое пожеланіе“ не можетъ

„свершиться“ просто потому, что у насъ нѣтъ органовъ, на страницахъ которыхъ можно было бы разрабатывать земскіе вопросы, обмѣниваться мыслями и разсматривать съ практической, а не съ научной стороны общественныя нужды. Надо подождать „Земскаго Листка“, о которомъ земство ходатайствуетъ и на который еще не послѣдовало разрѣшенія отъ правительства—а пока мы его дождемся—много воды утечетъ.

МѢСТНАЯ ХРОНИКА.

15 мая изъ званія присутствующихъ мѣстѣ бѣжалъ арестантъ Никитинъ Логиченко, обвинявшійся въ побѣгахъ изъ подъ стражи. Дѣло о немъ разсматривалось въ харьковской палатѣ 7 мая и вчера Логиченко былъ вызванъ для объявленія ему приговора въ окончательной формѣ. Приведенный изъ тюрьмы въ палату часу въ 10-мъ утра, онъ вскорѣ попросилъ солдата вывести его на дворъ „по нуждѣ“. Выведя Логиченко, караульный оставался у дверей отхожаго мѣста, ожидая, пока арестантъ выйдетъ. Прошло около 15 м., а Логиченко все не выходилъ, караульный заглянулъ и, видѣвъ арестанта, увидѣвъ только валившіеся здѣсь на полу шаровары, шапку и армякъ, а Логиченка не было. Отхожее мѣсто состоитъ изъ двухъ отдѣловъ, раздѣленныхъ перегородкой, которая не доходитъ до потолка и представляетъ такимъ образомъ возможность перелѣзть изъ одного отдѣленія въ другое. Слѣдуетъ предположить, что Логиченко заранѣе, быть можетъ, во время свиданій, условился съ кѣмъ нибудь, который въ другомъ отдѣленіи приготовилъ ему платье и т. п. вещи, необходимыя для побѣга.

На 25-ое мая въ харьковскомъ окружномъ судѣ назначено дѣло о разстрѣлѣ, случившейся въ прошломъ году въ первомъ обществѣ взаимнаго кредита. Въ качествѣ обвиняемыхъ привлечены купецъ Алексѣй Ивановичъ Левченко, крестьянинъ Михаилъ Романовичъ Трофимовъ, обвиняющіеся по статьямъ 354, 362 и 1154 улож. о нак. угол. и исп., колѣсовъ. Иванъ Алексѣевичъ Савинцій, штабъ-капит. Федоръ Андреевичъ Дербергъ, купецъ Алексѣй Федоровичъ Южнинъ и мѣщ. Трофимъ Яковлевичъ Житковъ, обвиняющіеся по 410, 351 и 339 ст. улож. и мѣщанинъ Николай Семеновичъ Лысогоренко по 417.

Защиту Левченко принялъ на себя, какъ мы слышали, присяжный повѣренный петербургскаго округа, Александръ, а со стороны банка гражданскимъ истцомъ выступаютъ присяжные, Павлако. Остальныхъ подсудимыхъ защищаютъ нѣкоторые изъ мѣстныхъ присяжныхъ повѣренныхъ.

Чѣмъ можно объяснить, что въ послѣднее время родители чаще и чаще стараются сбывать съ рукъ своихъ рожденныхъ дѣтей. Вѣдностью ли, которая заставляетъ мать забыть, что она мать, или сильными нравственными паденіями, выражающимися въ груди женскими материнскими чувствами? Недавно, напримеръ, намъ пришлось присутствовать въ приемной г. начальника губерніи, гдѣ какая то барыня, пріѣзжая изъ орловской губерніи, настоятельно требовала о принятіи ея дѣтей на прізрѣніе харьковскаго благотворительнаго общества, угрожая ихъ оставить въ заглѣ, а потомъ на расприсы нѣкоторыхъ лицъ эта дама выразила желаніе отдать на всегда въ чужія ру-

ки свою дочь, дѣвочку 7 лѣтъ, красавицу.

Или, дня два тому назадъ, крестьянка Тищенкова у дверей покровскаго монастыря была остановлена незнакомою женщиной, которая просила вѣстости ея ребенка въ перковь для причастія, такъ какъ сама она этого сдѣлать не можетъ, не быть ни разу еще у молитвы, послѣ родовъ. Добрычкая крестьянская натура Тищенкова, не подозрѣвая ничего, съ охотой взялась исполнить порученіе незнакомки. Но представьте себѣ ея удивленіе, когда, выйдя изъ церкви, она не нашла матери ребенка и только тутъ догадалась, что ее провели. Ребенокъ этотъ, которому на видъ не болѣе мѣсяца, отправленъ въ пріютъ безпріютныхъ сиротъ.

Обращаемъ вторично вниманіе какъ городской управы, такъ и санитарнаго врача, на состояніе трупнаго покоя, находящагося на Старо-Кладбищенской улицѣ. Не говоря о нечистотѣ, въ этомъ трупномъ сараѣ, а не покоя, здѣсь даже нѣтъ ледника, гдѣ бы могли сохраняться трупы. Привозимые трупы вносятся въ покой, гдѣ они, благодаря наступившей теплотѣ, разлагаются, а Старо-Кладбищенская улица, населенная вѣдь и живыми обывателями, для которыхъ совершенно не полезенъ воздухъ, зараженный трупными гніеніемъ.

Въ саду „Тиволи“ состоялся 14-го мая первый дебютъ новаго актера Рапинова. Въ первомъ отдѣленіи онъ читалъ стихотвореніе Лермонтова „Новоселье“. Вышло г. Рапинова на сцену, проговорилъ довольно тихо нѣсколько строкъ и остановился. Усиліе суфлера, который чуть не высочилъ изъ будки, ничего не помогло и г. Рапиновъ краснорѣчиво молчалъ нѣсколько минутъ. Подобное можетъ случиться съ всякимъ, но въ это первый дебютъ и хотъ поэтому слѣдовало повторить выучитъ стихотвореніе. Пѣлъ г. Рапиновъ лучше, чѣмъ читалъ, но тоже плохо. Вообще пріобрѣтеніе г. Рапинова далеко не дѣльное и нисколько не улучшить состава русской группы въ „Тиволи“. Кстати нѣсколько словъ о другихъ представителяхъ персонала сада. Г-жа Лицъ-Новинская, хотя не обладаетъ сильными и пріятными голосомъ, но заслуживаетъ вниманія тѣмъ, что не позволяетъ себѣ подобно другимъ шансонетнымъ пѣвицамъ, заигнать на подмосткахъ и не старается поддѣлаться подъ вкусъ нѣкоторыхъ пошляковъ. Французъ пріѣхавшій публикѣ: ихъ репертуаръ сравнительно незначителенъ, а потому почти ежедневно онъ продолжаетъ то же. За то братъ Шварцъ везетъ у насъ болѣе; публика все не перестаетъ ихъ жаловать, а скорѣе симпатія къ нимъ все возрастаетъ. Репертуаръ у братьевъ Шварцъ громадный, кварталъ обладаетъ хорошими голосами и очень не дурно сренетованы. Что касается компаніи Аманъ, то публика еще продолжаетъ его принимать, но замѣтно холоднеѣе.

Письма въ редакцію.

М. Г. г. Редактору!

По поводу предложенія общества взаимнаго поземельнаго кредита о переводѣ ссуды изъ металлической въ кредитную, правленіе общества взаимнаго поземельнаго кредита разослало заемщикамъ 2 печатныя бланка, прилагая подписать одинъ изъ нихъ. Въ виду того, что многіе заемщики обращаются къ намъ за совѣтомъ и разъясненіемъ, считаемъ своею обязанностью высказать наше мнѣніе:

гріхъ; но все-таки бракъ, заключенный безъ согласія родителей, признавался церковью дѣйствительнымъ; такого же принципа держались какъ юриспруденція, подвѣяніемъ каноническаго права, такъ и многіе обичаи (droit coutumier). Но въ XVI в., благодаря вліянію юристовъ, занимавшихся римскимъ правомъ, противъ этого принципа рѣшительно выступаетъ королевская власть, которую поддерживаютъ и многіе моралисты и многіе философы (Le père est la vraie image du grand Dieu souverain... (Jean Bodin) Ze premier empire parvint les hommes est l'empire paternel... (Bossuet) и т. д.). Благодаря такимъ различнымъ вліяніямъ, отцовская власть ко времени революціи приняла характеръ тирани. Извѣстный „другъ людей“, маркизъ Мирабо, въ державицѣ, въ теченіи многихъ лѣтъ, въ тюрьмѣ своего сына, безжалостно разрывая вѣчную привязанность его къ одной женщицѣ.

Неудивительно послѣ этого, что 28 августа 1792 г. является проектъ уничтожить отцовскую власть Конституція 1791 г. (tit. XI art. VII) секуляризируетъ бракъ, т. е. обращаетъ бракъ изъ таинства въ гражданское, свѣтское отношеніе, дѣлая изъ него контрактъ: „передъ лицомъ закона, бракъ представляется ничѣмъ инымъ, какъ гражданскимъ договоромъ“, говорится въ этой конституціи, а черезъ годъ при-

1) Подписывать заявленіе о желаніи перевести ссуду съ металлической на кредитную, преждевременно въ виду того, что кредитныя листы еще на биржѣ не появились и, будутъ ли требоваться и по какой цѣнѣ, еще вѣроятно, а значительное число заявленій о желаніи перевести ссуду только подниметъ цѣну на металлические листы.

2) Давать вторую подписку, мы полагаемъ, совершенно излишнее, такъ какъ тѣмъ самымъ заемщикъ стѣсняетъ свои дѣйствія на будущее время и принимаетъ тѣ обязательства, которыхъ онъ на себя не бралъ, вступая въ число членовъ общества.

Упомянутые харьковскаго окружнаго собранія, члены общества И. Антоновъ, А. Ивановъ.

П. М. Г. г. Редактору!

Въ виду заботъ городского управленія о санитарномъ благоустройствѣ Харькова, покорнѣе пропущу васъ дѣло въ многоуважаемой вашей газетѣ слѣдующей замѣткѣ.

Проходя 8-го мая, вечеромъ, по полю за ветеринарнымъ институтомъ близъ мѣстѣ, названнаго такъ свалища нечистоты, я видѣлъ, какъ нѣсколько бѣлыхъ въ лохмотьяхъ съ жаждою собирали въ мѣшныя рыбу (тарань), выброшенную въ ровъ, около дороги, идущей вользъ Университетскаго сада. Рыбы было приблизительно возъ; она была несомнѣнно гнилая и распространяла сильный запахъ. Желательно было бы знать, откуда взялась эта рыба и, если была признана негодною, то почему не была уничтожена надлежащимъ образомъ? А употребленіе такой рыбы въ пищу, безъ сомнѣнія, не особенно то полезно, какъ понимаетъ всякій! Студентъ-медики.

ТЕЛЕГРАММЫ

(отъ „Международ. телеграф. агентства“).

Петербургъ. 15 мая, пятница. Вчера вновь аккредитованный сербскій посланникъ Хорватовичъ представился Государю Императору и вручилъ письмо Князя Милана и вѣрительныя грамоты. Преній посланникъ Протичъ откланялся Государю.

Сегодня въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ напечатано официальное опроверженіе извѣстія о преждевременныхъ родахъ государственной преступницы Гессі Гельфманъ.

ВИРЖЕВАЯ

ТЕЛЕГРАММА.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, 14-го мая.

Цѣна полуимперіалу	8 р. 9/2 к.
Всѣхъ курсъ на 3 м. на Лондонъ 247 1/2 л. ш.	
„ „ „ „ Гамбургъ 207 л. ш.	
„ „ „ „ Парижъ 256 сан.	
5 1/2% рента	100% 1/2
Первый внутр. заемъ съ выгнрми 223 1/2 руб.	
Второй	216 1/2
5% Выпавшие билеты 1-го выпуска 96 1/2 %	
5% „ „ 2-го „ 93 1/2 %	
5% „ „ 3-го „ 94 1/2 %	
5% „ „ 4-го „ 93 1/2 %	
Восточный заемъ 1-го выпуска 93 %	
„ „ 2-го „ 93 %	
„ „ 3-го „ 93 1/2 %	
Закл. лист. С.-Петерб. общ. вѣ. поз. кр. 131 1/2 руб.	
Закладные листы Херсонск. зем. банка 93 %	
„ „ „ „ Харьковский „ 97 1/2 %	
„ „ „ „ Псковск. „ 100 1/2 %	
„ „ „ „ Московск. „ 100 1/2 %	
„ „ „ „ Бессараб.-Тавр. „ 16 %	
Акціи центр. банка русск. позем. кр. 84 %	
„ „ „ „ Международнаго банка „ 365 %	
„ „ „ „ Русск. банка для вѣщн. торг. 274 %	
„ „ „ „ Харьковскаго поземельнаго банка 282 %	
„ „ „ „ Полтавскаго „ 375 %	
„ „ „ „ Галиц. общ. русск. жел. хор 283 1/2 %	
„ „ „ „ Рибинск.-Вологодск. „ 84 1/2 %	
„ „ „ „ Страх. общ. утречк. въ 1827 г. 92 1/2 %	
„ „ „ „ С.-Петербургскаго страх. общ. 267 1/2 %	
Векс. курсъ изъ Парижа на С.-Петербургъ „ „	
„ „ кур. изъ Берл. на С.-Петербургъ 3 мѣс. „ „	
„ „ „ „ 3 мѣс. „ „	
Русскіе кредиты, билеты въ Берлинъ „ „	
Настроеніе денежнаго рынка крѣпкое, безъ дѣтъ.	

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Кіевъ (корресп. „Южнаго Края“). Праздничные дни прошли мирно, безъ всякихъ казусовъ. Со стороны войскъ съ утра 9 числа замѣтно было усиленное движеніе ротъ и батальоновъ, а на площадяхъ и базарахъ, крохѣ пѣхоты, были расставлены кавалерійскія части. Кабаки были „закрыты“, но это не мѣшало появленію „подгулявшихъ“, хотя, конечно, въ самомъ ничтожномъ количествѣ. Рабочій людъ снова разсыпными толпами, сдержанно и видимо скучно, такъ что въ эти дни, при полномъ прѣту деревьевъ, при пѣвнхъ соловьяхъ—надъ городомъ какъ бы нависла облака скуки, дававшей себя чувствовать на каждомъ шагу. Группы рабочихъ, человѣкъ въ 10—15, расположились во многихъ мѣстахъ по протяженію Бабиковскаго бульвара, и въ тѣни тополей устроили карточныя игры, „козыряя“ вмѣсто зеленого стола—на песчаномъ полотнѣ бульвара. Такую же идиллію можно было наблюдать и на квартирахъ рабочихъ артелей. По распоряженію и. д. полицеймейстера, подрядники и хозяева артелей были собраны и выслушали рѣчь начальства по предмету охраненія спокойствія и тишины, получили внушительныя наставленія и инструкціи. Жаль только, что администрація не признала нужнымъ озабочиться о доставленіи „народу“ какого-нибудь полезнаго препровожденія времени, хотя бы публичныхъ чтеній, пріятныхъ случаевъ. Масса городского духовенства съ академическимъ образованіемъ и преподаватели среднихъ учебныхъ заведеній, представляютъ весьма достаточный контингентъ для вероа благонадежныхъ лекторовъ. И впрочемъ, повидимому, было достаточно для обсужденія подобнаго вопроса и избранія темъ для лекцій и собесѣдованій. Во всякомъ случаѣ болѣе человѣчное отношеніе къ сирому люду навѣрное вызвало бы признательность и познанило бы физическіе труженниковъ съ неизвѣданными удовольствіями и развлеченіями. Теперь, когда силой исключительныхъ обстоятельствъ, масса притоновъ „распиночно и на выносъ“ обратилась въ руины, нельзя не желать, чтобы существованію ихъ былъ положенъ конецъ и чтобы дари Бахуса не расточались съ такою щедростью. Пора замѣнить ихъ болѣе достойными человѣка наслажденіями. Всего умѣстнѣе, конечно, сдѣлать начинъ въ особенности въ Кіевѣ, какъ умственному центру юго-западнаго края, привлекающемъ огромную массу рабочаго класса. Кіевъ имѣетъ за собой столько историческаго значенія, что ему не только можно, но и должно занять передовой постъ въ просвѣщеніи народныхъ массъ. Къ счастью прославленная наша Кіево-Печерская Лавра и въ наши дни не оскудѣла истинными благочестіемъ и христіанскимъ братолюбіемъ и подала уже живой примѣръ помощи и утѣшенія „ащущимъ“ и „угнетеннымъ“. А пока мы переживаемъ трудное время, и, какъ я уже писалъ, возрастающая дороговизна даетъ себя чувствовать всѣмъ и каждому, торговля падаетъ, неминуемо послѣдуетъ масса банкротствъ дѣйствительныхъ и искусственныхъ.

Слѣдствіе о безпорядкахъ продолжается, и виновники ждутъ возмездія; нѣкоторые же селяне, получивъ физическое влупленіе въ видѣ „сбаванці“, отправлены для водворенія. Въ этомъ случаѣ администрація дѣйствительно, можетъ сказать, безъ единства плана, руководствуясь усмотрѣніемъ. Такъ, въ сѣверной частіи уѣзда пинки разгромлены въ 29 селеніяхъ, но изъ числа арестованной толпы, только 5 или 6 ментирующій имущественныя интересы супруговъ. Что законъ, дѣйствительно, пріоритетъ терминъ „контрактъ“ къ однимъ имущественнымъ отношеніямъ супруговъ, это видно изъ ст. 1387 гражданскаго кодекса: (La loi ne regit l'association conjugale quant aux biens, qu'à défaut de conventions spéciales etc.) Что же касается совершенія самого брака, то извѣстно, что, послѣ совершенія публичныхъ объявленій, составляется актъ, въ который заносится имена супруговъ и т. д., но подобное составленіе акта есть лишь одна гражданская форма совершенія брака, при которой женихъ и невеста, во имя закона, объявляются супругами (ст. 75).

(Мы хотѣли вынести лишь одно: *бракъ не есть контрактъ*, а слѣдовательно, необходимость развода нельзя строить на почвѣ теоріи обязательствъ. Едва ли не такова точка зрѣнія представителей позитивной философіи: „Le mariage est le plus puissant moyen de perfectionnement qui soit en notre pouvoir; par leur union l'homme et la femme s'améliorent en se complétant, chacun d'eux apportant à la communauté ce qu'a manqué à l'autre“ (Aug. Comte).

Д. Загуреній.

щество. И что за товарищество представляютъ супруги: полное или на вѣрѣ? Ихъ фамилія не есть ли фирма? Товарищество имѣетъ въ виду опредѣленную цѣль, а тѣмъ бракъ? Цѣль эта давно уже опредѣлена... „И скажутъ: по себѣ оставитъ челоуѣкъ отца и мать и прильпится къ женѣ своей и будутъ два одною плотию“ (Еванг. отъ Мате. 19, 5, кн. Бытія, 2, 24).

Но, пусть будетъ такъ. Пусть бракъ будетъ консенсуальный контрактъ, или какой тамъ угодно. Посмотримъ на него съ точки зрѣнія прекращенія. Всякое обязательство, какъ извѣстно, можетъ быть прекращено... но здѣсь, какъ разъ, мы узнаемъ болѣе или менѣе ясно выраженное желаніе авторовъ, утверждающихъ, что бракъ—контрактъ, *допустить прекращеніе брака по взаимному желанію супруговъ*... Нельзя сказать, чтобы практика и опыты такого рода были неизвѣстны. Такъ, наприм., у римлянъ, разводъ даже не подчинялся никакимъ судебнымъ формальностямъ: разводъ, по выраженію одного духовнаго писателя IV в., былъ необходимъ плодомъ брака, а другой писатель разсказываетъ, что онъ зналъ одного мужчину, который съхоронилъ 20 жонъ, и одну женщину, которая имѣла 22 мужа! Подобный же принципъ „свободнаго брака и развода“ былъ провозглашенъ во Франціи, въ 1792 г.

(см. ниже); но вопроса о разводѣ мы не касаемся, о немъ—рѣчь въслѣдствіи. Мы указываемъ только вотъ на что: результатъ прекращенія или неисполненія договора отражается на имуществѣ контрагента, но не на обществѣ, по общему правилу, конечно; между тѣмъ, при свободномъ разводѣ, терпятъ третьи лица,—тѣ, на которыхъ, при принципиальномъ рѣшеніи вопроса о разводѣ, обыкновенно, не обращаютъ никакого вниманія. Эти лица—дѣти, которыя, вслѣдствіе развода родителей, всегда потеряютъ нѣчто самое важное для дѣтства—семью, какъ фундаментъ для всего ихъ будущаго развитія. Я знаю, что вы отвѣтите. Вы скажете, что существуютъ въ нѣкоторыхъ законодательствахъ постановленія относительно рѣшенія вопроса: какъ поступить съ малолѣтними дѣтьми на случай развода ихъ родителей? Да, существуютъ. Но эти правила даны на тотъ случай, когда разводъ вызывается опредѣленной причиной,—это вопервыхъ; а вовторыхъ, позволительно спросить: не искусственны ли тѣ законодательныя постановленія, которыя предписываютъ, напр., раздѣленіе дѣтей по полу между разведшимися супругами? Мы не противъ развода, никогда! Мы хотимъ только сказать, въ заблуждаемся, думая, что бракъ есть частное дѣло двухъ лицъ,—такое же частное дѣло, какъ покупка пары перчатокъ;

напротивъ, въ бракѣ сына заинтересована и семья его. Этимъ объясняется право родителей помѣшать вступленію сына въ бракъ до достиженія имъ опредѣленнаго возраста. Бракъ человѣка важенъ и для общества, потому что бракъ даетъ возможность продлить родъ. Этимъ общественнымъ интересомъ, между прочимъ, объясняется опредѣленіе въ законѣ тѣхъ степеней родства, при которыхъ бракъ запрещенъ: „важно для государства, чтобы браки давали сильныхъ дѣтей“, нѣсколько грубо замѣтила Маллевиаль и Наполеонъ, при обсужденіи статьи 144 гражданскаго кодекса.

Итакъ, по нашему мнѣнію, между бракомъ и контрактномъ нѣтъ аналогіи (тѣмъ болѣе тожества) ни со стороны заключенія, ни со стороны прекращенія. Но чѣмъ же объяснить то убѣжденіе, упорно державшееся въ нашемъ обществѣ, что бракъ есть контрактъ? Нѣтъ думу безъ огня! Насъ, русскихъ, часто упрекаютъ въ стремленіи подражать всему иностранному, особенно всему тому, что носитъ французскій отпечатокъ, и, вотъ, для доказательства положенія, что бракъ есть контрактъ, ссылаются на французское право, признающее будто бы contrat de mariage. Сдѣлаемъ, однако, небольшую историческую справку.

Католическая церковь учила, что женихъ безъ согласія родителей—

нмается такой принципъ, что „бракъ можетъ быть разрѣшенъ по взаимному согласію супруговъ“, и „что вступленіе въ бракъ не требуетъ согласія родителей“ (декр. 20—25 сентября 1792 г.). Въ результатъ получалось... крайняя распушенность, сопровождаемая антисоціальными явленіями... Министръ внутреннихъ дѣлъ писалъ отъ 29 февраля 1801 г. къ дебатамъ департаментовъ слѣдующее: „количество *выбромнившихъ* дѣтей ежегодно превышаетъ число защитниковъ отечества, пожняемыхъ (devores) войной, настолько же кровавой, какъ и славной“. Тѣмъ не менѣе, законъ о разводѣ изъ-за опредѣленныхъ причинъ и по взаимному согласію супруговъ былъ внесенъ во Code Civil, а отмѣненъ былъ по закону 8 мая 1816 г.; не смотря на то, гражданская форма совершенія брака удерживалась. Въ настоящее время, во Франціи, ранѣе заключенія брака составляется между сторонами *контрактъ*, который опредѣляетъ имущественныя интересы супруговъ, т. е. постановляется, въ формѣ соглашенія о томъ, хотятъ ли супруги имѣть общее, или же отдѣльное имущество (sous le regime dotal ou sous le regime de la communauté)? Подобное то *имущественныя договоры* и называются брачными контрактами (contrats de mariage). Такимъ же терминомъ помѣченъ и 5 титулъ III книги Code Civil, регла-

„защитников“ и кажется, двое сельских старост, игравших роль вояков, присланы в Киев и ввроятно будут фигурировать в фаланг подпоручению командированного для прекращения беспорядков офицера генерального штаба, понесли наказание розгами в присутствии сельских старост и остались на жительство. Из южной же части уезда, в особенности из м. Обухов, препровождены чуть не сотня человек и из других мѣст цѣлыми десятками. *) И это в период весенних посевов, когда селяне сибянут воспользоваться благоприятными временем. В свою очередь конвоирование и содержание в заключении огромной массы народа, само собой разумеется, обходится весьма не дешево, и таким образом сумма потерь и убытков разрастается и множество рабочих рук остается без производительных занятий.

Приходится тяжело расплачиваться за дебоши 26 и 27 апреля, окончившиеся пролитием неповинной крови. Читая херсонския и харьковския предварительныя распоряжения, диву даешься, отчего это наша администрация дѣйствовала под покровом канцелярской тайны и при началѣ беспорядков—строго говоря, бездѣйствовала вмѣстѣ съ войскомъ, а самое главное—не предвзяла обывателей хотя бы въ томъ родѣ, какъ въ объявленіяхъ послѣ погрома. Теперь, когда каждый знаетъ, какъ себя держать—само собою разумеется, найдется мало настолько любопытныхъ, чтобы оставаться въ толпѣ, когда „не приказано“. И запрещенія доходятъ иногда до такихъ курьезовъ: на Кременчугѣ, около одной фотографической витрины оставалась одна или двѣ дамы и двое трое „прилично“ одѣтыхъ мужчинъ, и безмолвно созерцаютъ картины и портреты. Но вотъ подходит часовой съ ружьемъ и повелительно воззываетъ: „извольте разойтись“, и на заявленіе одного изъ группы, что молъ мы не разговариваемъ—лаконически отвѣчаетъ „не приказано“. Група расходится моментально въ разныя стороны, а тутъ же, въ десяти шагахъ отъ того же часового—кучка евреевъ 10—15 чел. герочутъ и жестикуютъ по обыкновению; обращаютъ на это вниманіе того же часового—и тотъ же лаконическій отвѣтъ „трогать не приказано“. Эта сцена прямо съ натуры, безъ прикрасъ. Безъ сомнѣнія невозможно критически относиться къ требованіямъ нѣмкихъ исполнителей, но тутъ опять невольно вспомнишь, что „усердіе не по разуму“ не всегда совпадаетъ съ истинными интересами дѣла, и что „до-садное“ положеніе каждаго мирнаго обывателя, непричастнаго къ уличнымъ беспорядкамъ, заслуживаетъ повышеннаго вниманія и заботливости администраціи, располагающей громадными силами для активнаго воздѣйствія. Ужъ лучше бы приняты радикальныя мѣры къ уменьшенію вертеповъ пшеницы и въсѣхъ безбаріи, не возстановляя разрушенныхъ еврейскихъ шинковъ, въ особенности въ селеніяхъ замѣнить ихъ общественными шинками на тѣхъ началахъ, которыя уже положены самимъ народомъ, хотя бы въ нѣкоторыхъ селеніяхъ полтавской губерніи. Это едва ли не самое дѣйствительное средство для упроченія сложнаго неуда, удерживающаго сельское благосостояніе, конечно, въ связи съ другими мѣрами, о которыхъ такъ много говорится въ настоящее время.

Пчелна.

Курскъ. (Корреспонденція „Южнаго Края“). Въ настоящее время наша губернская земская управа занята разсылкою во всѣ уѣзды пожарныхъ трубъ, предназначенныхъ въ сельскіе пожарные обозы. Последніимъ очереднымъ собраніемъ было утверждено, подробно и обстоятельно разработанный губернской управою, вопросъ о снабженіи селеній курской губерніи пожарными трубами и вмѣстѣ съ тѣмъ войлочными щитами. Каждый уѣздъ опредѣлено снабдить по 15-ти трубъ съ двойнымъ комплектомъ войлочныхъ щитовъ на каждую. Но этого количества далеко недостаточно для удовлетворенія пожарными трубами всѣхъ наличныхъ селеній. По приблизительному расчету всѣхъ уѣздныхъ земскихъ управъ, число пожарныхъ трубъ, потребныхъ для всѣхъ селеній губерніи, за исключеніемъ имѣющихся 295-ти штукъ, еще по крайней мѣрѣ 1,246. Изъ тѣхъ же данныхъ уѣздныхъ управъ видно, что въ тѣмъкомъ уѣздѣ совсемъ нѣтъ на одной пожарной трубы. Въ львовскомъ уѣздѣ имѣется всего одна. Въ Дмитріевскомъ—3 и фатежскомъ—3, но и тѣ, по сообщенію той же управы, негодны къ употребленію. Въ другихъ уѣздахъ: щигровскомъ—6, въ курскомъ и рыльскомъ—по 9, корочанскомъ—10, староскольскомъ—12 и суджанскомъ—15 трубъ. Въ остальныхъ имѣется отъ 30 и до 66 (въ новооскольскомъ) штукъ.

*) Изъ нихъ огромное число, говорятъ, уже отпущено послѣ порчи.

Изъ представленныхъ въ управу нѣсколькихъ экземпляровъ пожарныхъ трубъ различныхъ системъ и конструкций, послѣ тщательнаго испытанія таковыхъ экспертною комиссіей, предпочтено сдѣлано трубъ фабриканта Густава Листъ № 17, съ двумя мѣдными гальванизованными цинковыми мѣдными воздушными колажомъ. Стоимость такой трубы г. Листъ назначилъ 150 рублей. Надзоръ за исправностью пожарныхъ трубъ, инструментовъ, войлочныхъ щитовъ, а равно обращеніемъ съ ними во время пожара, по рекомендаціямъ уѣздныхъ земскихъ управъ благонадежныхъ лицъ, порученъ особымъ смотрителямъ съ жалованьемъ имъ по 300 рублей въ годъ. Вопросъ о томъ, что такія смотрители совершенно неизвестны съ устройствомъ пожарныхъ трубъ, разборкою ихъ и, въ случаѣ необходимости, исправленіемъ, также былъ рѣшенъ въ благоприятную сторону. Директоръ курской водопровода, г. Дилль, любезно предложилъ свои услуги во всѣхъ подробностяхъ ознакомить земскихъ смотрителей съ устройствомъ пожарныхъ трубъ, ихъ употребленіемъ въ дѣло и починкою.

Что же касается до войлочныхъ щитовъ, то постройку таковыхъ въ требующемъ количествѣ, по предложенію курской управы, взола на себя харьковская губернская земская управа въ устроенныхъ ею на этотъ предметъ своихъ мастерскихъ.

Слѣдуетъ замѣтить, что въ дѣлѣ разработокъ курскимъ земствомъ вопроса о снабженіи селеній пожарными трубами, не мало содѣйствовала въ этомъ харьковская губернская земская управа. Практически, основанная на опытѣ указанія ея несомнѣнно должны будутъ принести въ будущемъ весьма благоприятныя результаты въ разрѣшеніи курскимъ земствомъ вопроса.

Дѣйствуя вполне солидарно на почвѣ общихъ интересовъ земствъ двухъ сѣверныхъ губерній, тѣмъ самымъ примѣръ харьковскаго губернскаго земства даетъ поводъ желать, чтобы такія отношенія, въ разрѣшеніи тѣхъ или другихъ вопросовъ продолжались и на будущее время.

Намъ пишутъ изъ полтавской губ. Сообщаемъ очень интересный фактъ, который можетъ пролить свѣтъ, какъ на нашего крестьянина, такъ и на движеніе, бывшее въ послѣднее время, противъ евреевъ. Имѣние Н. принадлежитъ еврею. Въ концѣ апрѣля мѣсяца переехала сюда, изъ Харькова его семья проводящая обыкновенно лѣто въ деревнѣ. Когда разнеслись слухи о томъ, что изобіиіе евреевъ началось въ полтавской губерніи, семейство владѣтеля имѣнія обратило уѣхало въ Харьковъ. Узнавъ объ этомъ, жители деревни на слѣдующій день всей „громадой“ явились къ помѣщику дому, вызвали управляющаго, котораго просили увѣдомить владѣльца, что онъ очень ихъ обидѣлъ, вызвавъ свое семейство. Неужели, говорили крестьяне, такихъ людей, которые не только насъ не обижали, но дѣлаютъ намъ добро, мы рѣшили бы обидѣть. Если бытъ кого, то бытъ шинкарей, грабителей, а не тѣхъ, кто устроилъ у насъ на свои средства школу, кто хочет у насъ основать сельскій банкъ, кто безплатно позволяетъ намъ пользоваться глиной и т. п. Если бы даже въ Полтавѣ и били евреевъ и полтавскіе жители явились сюда, то мы защитили бы всегда нашего хозяина и съ своими дрались бы за него“. Послѣ этого семья владѣтеля имѣнія уже возвратилась въ деревню. Мы могли бы назвать деревню и имя владѣльца, но воздерживаемся отъ этого, чтобы не придалъ нашей замѣткѣ характера рекламы.

„Моск. Тел.“ сообщаютъ изъ Петербурга, въ видѣ слуха, что въ высшихъ правительственныхъ сферахъ весьма дѣятельно разрабатывается въ настоящее время вопросъ о принятіи самыхъ радикальныхъ мѣръ противъ чрезырноты эмиграціи крестьянскаго населенія средней Россіи въ большіе города и фабричные пункты. По мнѣнію нѣкоторыхъ правительственныхъ лицъ, такая эмиграція настолько усиливаетъ контингентъ фабричнаго класса, что онъ превышаетъ потребность русскаго фабричнаго производства; кромѣ того, она развиваетъ бродяжничество, нищету и отучаетъ крестьянъ отъ сельскаго промысла, паденіе котораго все болѣе и болѣе начинаетъ чувствоваться. Въслѣдствіе этого, ибѣтся, какъ говорятъ, въ виду принятія слѣдующихъ мѣръ: облегченіе налоговъ; примѣненіе новыхъ правилъ, способствующихъ улучшенію сельскаго хозяйства и экономическаго быта крестьянъ; усиленная помощь правительства къ переселенію крестьянъ на свободныя казенныя земли Кавказа и Сибири, и обезпеченіе ихъ, въ первое время, на новыхъ мѣстахъ, различными льготами.

Той же газетѣ сообщаютъ изъ военныхъ сферъ столицы, что возникшее было предположеніе о полномъ из-

мѣненіи обмундированія арміи нѣкоторыхъ полковъ гвардіи отложено окончательно. Найдено, что подобное нововведеніе неизбежно повлекло бы за собою громадные расходы и тѣмъ наложило бы новое бремя на государственную казну. Въ настоящее время интендантство имѣетъ въ своемъ распоряженіи такую массу изготовленнаго матеріала для арміи по предмету обмундированія, что его хватить лѣтъ на десять. При введеніи новой формы, означенные запасы должны были бы подлежать уничтоженію. Предлагается только замѣнить кивера фуражками, отнять султаны и упразднить предметы блеска и мишуры.

„Моск. Вѣд.“ передаютъ достоверный слухъ о назначеніи князя Голицына главнымъ начальникомъ Оренбургскаго края вмѣсто генерала Крыжановскаго, оставляющаго своей постъ, по разстроенному здоровью.

По словамъ той же газеты, вопросъ объ отнѣхъ публичнаго обряда смертной казни надъ преступниками окончательно рѣшенъ государственными совѣтомъ въ утвердительномъ смыслѣ.

„Нов. Вр.“ сообщаетъ по слухамъ, что на вакантное мѣсто товарища министра финансовъ предлагается назначить нынѣшняго директора департамента торговли и мануфактуръ Н. А. Ермакова.

Относительно пребыванія персидскаго посольства въ Петербургѣ, „Моск. Тел.“ сообщаютъ, что дворцовое вѣдомство утѣлило по счету гостиницы до 16,000 руб. за содержаніе посольства.

По словамъ „Новостей“, предполагается земскія ходатайства передавать въ комитетъ министровъ.

„Порядокъ“ сообщаютъ, что открытіе въ Харьковѣ технологическаго института отложено.

По словамъ „Совр. Извѣст.“ предполагавшееся въ текущемъ году сѣзды: въ Одессѣ сѣдоймъ—русскихъ естественныхъ наукъ и врачей, въ Москвѣ—русскихъ фабрикантовъ и заводчиковъ и въ Тифлисѣ археологическій—будутъ отложены до лѣта будущаго года.

„Кіевлянинъ“ слышалъ, что кіевскій университетъ также посылаетъ депутацію на юбилей Н. И. Пирогова, состоящую изъ декана медицинскаго факультета, профессора Ф. Ф. Эргарда, профессора анатоміи, В. А. Беца и профессора хирургіи, А. Х. Ринка.

Въ „Нов. Врем.“ телеграфируютъ, что Батумъ выгорѣлъ.

По словамъ „Елисаветградскаго Вѣстника“ убытки, причиненные населенію елисаветградскому и смежнымъ съ нимъ уѣздовъ, по случаю отнѣхъ георіевской арміи, оцѣниваютъ приблизительно до 1,500,000.

„Journal de St.-Petersbourg“, сообщая, что интрасигентскія газеты въ Парижѣ получили изъ Петербурга извѣстіе, будто „Геса Гельфманъ“, измученная пытками, которымъ подвергалъ ее русскія власти, умерла въ тюрьмѣ, послѣ преждевременныхъ родовъ“ говорить, что „это извѣстіе вымышлено отъ начала до конца: не было ни пытокъ, ни преждевременныхъ родовъ, ни смерти“.

Съ своей стороны можемъ категорически опровергнуть извѣстіе интрасигентскихъ газетъ, будто осужденная уже государственнымъ преступникомъ Геса Гельфманъ была подвергнута различнымъ пыткамъ. Это извѣстіе отъ начала до конца вымышлено. Преступница Геса Гельфманъ находилась и находится по сіе время въ домѣ предварительнаго заключенія, въ одиночной камерѣ нижней галлерей, на женской половинѣ. Камера эта около шести аршинъ длины и 3 1/2 ширины; въ ней находится окно съ матовыми стеклами, кровать съ матрацомъ и подушкой, стулъ и столъ желѣзные, придѣланные къ стѣнѣ, и проч. Она кушается и пьетъ гдѣ два раза въ день; гуляетъ ежедневно по двору предварительнаго заключенія, и вообще еще не заявляла никакихъ претензій относительно обращенія съ нею въ домѣ предварительнаго заключенія. О какихъ бы ни было пыткахъ и рѣчи быть не можетъ. Съ нею, какъ и со всѣми содержащимися въ домѣ предварительнаго заключенія преступниками, обходится вполне гуманно. Заключенными разрѣшено на свой счетъ заказывать кушанья, дозволяется курить и даже употреблять, въ ограниченномъ количествѣ, вино и водку. Въ винкахъ за чтенія также отказа не бываетъ. („Гол.“)

По поводу извѣстій о крахѣ динамита и вообще минныхъ приспособленій изъ мастерскихъ морского вѣдомства для зловѣщихъ цѣлей, „Голосъ“ получилъ слѣдующую замѣтку: При чтеніи извѣстій о колоссальныхъ кражахъ изъ складовъ морского вѣдомства, невольно является мысль: что же смотрятъ лица, заправляющія матеріальною относителію этого вѣдомства и получающія громадные оклады? При каждомъ главномъ портѣ полагаются бухгалтеръ матеріальной отчетности съ окладами 2,400 руб. При

канцеляріи морского министерства главный бухгалтеръ V-го класса получаетъ 2,800 руб. и два главные наблюдателя за главнымъ бухгалтеромъ, оба въ чинѣ IV-го класса, получаютъ въ сложности 11,000 руб. Вообще же, матеріальная отчетность обходится морскому вѣдомству болѣе 80,000 руб. Известно также, что динамитныя приспособленія и аппараты—вещи сложныя, громоздкія, обставленные бдительными уходомъ и стоющіе очень дорого. Если эти вещи уплывають изъ рукъ морского вѣдомства дивно уже, и никто этого не замѣчаетъ, то что же остается думать объ имуществѣ иного характера, неподходящемъ, по природѣ, такому бдительному надзору и вообще способномъ улетучиваться съ большою легкостью?

„Голосъ“ сообщаетъ, что въ товарищу прокурора судебной палаты г. Муравьеву должно поступить надѣлахъ означеннаго слѣдственнаго производства о генералѣ майорѣ Мронинскомъ и другихъ лицахъ, обвиняемыхъ въ бездѣйствіи власти по поводу обнаруженія подкупа въ Малой Садовой улицѣ.

Ходитъ слухъ, что по разсмотрѣніи и направленіи этихъ двухъ дѣлъ, Н. В. Муравьевъ, здоровье котораго весьма разстроено, оставяетъ службу въ прокурорскомъ надзорѣ.

Изъ Петербурга пишутъ, отъ 4-го (16) мая, въ вѣскую „Politische Correspondenz“ о послѣднихъ, произведенныхъ въ Петербургѣ, аресткахъ: ссыска полиція, какъ извѣстно, произвела здѣсь нѣсколько важныхъ арестовъ. Одинъ изъ арестованныхъ—молодой морской офицеръ, оказывающій, какъ слышно, одинъ изъ главныхъ виновниковъ покушенія 1-го (13) марта и устроителемъ мины на Малой Садовой улицѣ, по указаніямъ котораго только и дѣйствовали Кибальчичъ. Многие, какъ здѣсь разсказываютъ, замѣтили, что въ то время, когда преступники вели изъ тюрьмы въ мѣсто казни, Кибальчичъ сдѣлалъ знакъ кому то изъ толпы и даже, говорятъ, произнесъ нѣсколько словъ, которыхъ нельз было разслышать. Этотъ человѣкъ, разсказывавшій съ тѣхъ поръ, и есть арестованный молодой офицеръ. Утверждаютъ даже, что курьеръ колесницы, на которой вели Михайлова и Кибальчича, слышалъ, какъ Кибальчичъ сказалъ своему спутнику: „Будете надѣяться, что за насъ отомститъ Петрушка“. До сихъ поръ неизвѣстно, одно ли и то же лицо этотъ „Петрушка“ и арестованный теперь офицеръ. Все это сдѣлается извѣстнымъ въ іюнѣ, когда будетъ постановленъ приговоръ и надъ другими соучастниками въ преступленіи 1-го (13) марта, въ томъ числѣ и надъ извѣстнымъ Тригономъ, въ квартирѣ котораго арестованъ Желябовъ.

„Заря“ сообщаетъ: 9-го мая, въ 11 часу дня, предъ домомъ негоскаго лѣдскаго участка, на протяженіи почти 5 сажени стояло каре солдатъ, окружавшее партію рабочихъ, состоящую изъ 104 человекъ, „пригнанныхъ“ сюда, для полицейскаго допроса. Въ толпѣ было очень много женщинъ. На лицахъ арестованныхъ не замѣчалось недовольства своимъ настоящимъ положеніемъ. Только нѣсколько человекъ было грустно настроенныхъ. Особенно поражали одинъ высокій, здоровый мужчина, лѣтъ 23—25, стоявшій особакомъ отъ другихъ и печально глядѣвшій на публику. На обращеніе къ нему вопросомъ, онъ сталъ разсказывать, что вѣновныхъ не больше 30—40 человекъ, что масса арестованныхъ взята на улицы за то только, что не расхотѣли или подобали какое-нибудь тряпанье. Большинство арестованныхъ—мѣщане.

Въ Одессѣ, по словамъ мѣстнаго листка, въ пятницу, 15 мая, въ помѣщеніи мирового сѣзда называемою къ ра смѣрибною грандіозное дѣло о 126 еврейхъ, задержанныхъ во время безпорядковъ за имѣніе при себѣ оружія. Дѣло это будетъ рѣзирать мировой судья 2 уч., г. Перебинсовъ, который просилъ разрѣшить ему разсматривать дѣло въ помѣщеніи сѣзда, такъ какъ камера судьи недостаточна для вѣдѣнія даже однихъ только обвиняемыхъ, не говоря о свидѣтеляхъ и др. лицахъ.

„Одесск. Вѣстн.“ сообщаютъ о слѣдующемъ некрискомъ поступкѣ со стороны одного майора: въ Одессѣ, 5-го мая, въ 5 часъ вечера, на уголѣ Ескеринской и М.-Анраутской явилась толпа, въ числѣ 25 человекъ, и стала буйствовать. Когда г. Ковачъ, околоточный надзиратель, попросилъ ихъ разойтись, толпа стала бранить его нечестными словами. Въ это время шолъ г. майоръ. Видя, что г. Ковачъ запрещаетъ толпѣ буйствовать, онъ обращается къ ней съ такими словами: „бейте жеюбо на мой счетъ, я отомщу“. Услышавъ такіа рѣчи отъ г. майора, г. Ковачъ попросилъ его въ участіе, но г. майоръ, при помощи босоногихъ, улизнулъ къ себѣ домой. Слова майора подѣйствовали на толпу: г. Ковачъ подняли на воздухъ, и городовые съ трудомъ освободили его.

Затѣмъ энергичный г. Ковачъ съ городовыми всѣхъ буйствующихъ арестовалъ и, такимъ образомъ, приостановилъ безпорядокъ.

„Голосъ“ сообщаетъ, что на дѣлахъ, равнинъ Драбкинъ посѣтилъ всѣхъ митрополитовъ, находящихся въ настоящее время въ столицѣ: петербургскаго, Исидора, московскаго, Макарія и кіевскаго, Филовея. Выразивъ свое уваженіе, терпимости, всегда отличавшей православную церковь, равнинъ Драбкинъ просилъ высокопреосвященнѣйшихъ предложить православнымъ священникамъ, какъ городскимъ, такъ и сельскимъ, указывать пароду съ высоты кафедръ въ своихъ проповѣдяхъ на то заблужденіе, въ которое вводятъ христіанъ злоумышленники, вообще, предостеречь ихъ паству отъ дальнѣйшихъ насилій надъ евреями. Какъ мы слышали, всѣ три митрополита благосклонно отнеслись къ просьбѣ равнина Драбкина.

„Русск. Кур.“ пишутъ изъ Валуйскаго уѣзда, отъ 29 апрѣля: надъ сѣверо-западною частью нашего уѣзда пронеслась громадная туча съ градомъ, величиною въ голубиное яйцо и болѣе. Дождь былъ такъ сильнѣе, что по арамъ и низменнымъ мѣстамъ не осталось ни одного плетня. Насколько былъ силенъ градъ, можно судить потому, что еще на другой день можно было видѣть цѣлыя сугробы его, толщиною въ четверть аршина. Убытки громадные. Всюду ржи порѣдѣли на половину противъ прежняго; яровые всходы буквально вбиты въ землю; цвѣты въ садахъ обиты; всѣ сѣмена огородныхъ овощей, на низкихъ мѣстахъ, или занесены пломъ, или смыты водой; много овецъ и рогатого скота унесено водою; гусята и утята всѣ перебиты. Положеніе бѣдняковъ безвыходно. Всю свою надежду они возлагали на огородныя овощи. Конечно, многія овощи вновь можно засадить, но картофель, этотъ главный продуктъ питанія бѣдняковъ, погибъ безвозвратно. Еще съ начала весны, картофель до того вздорозалъ, что небольшой мѣшокъ его продавался по рублю; теперь же ни за какія деньги нельзя достать его....

„Русск. Вѣд.“ пишутъ изъ Одессы, что именно теперь, когда безпорядки на югѣ Россіи обращаютъ на себя серьезное вниманіе правительственной власти, когда напряжена даже коммиссія для изслѣдованія экономическихъ отношеній въ краѣ и того значенія, какое имѣютъ эти послѣднія въ ряду причинъ, обусловливающихъ собою возникновеніе названныхъ безпорядковъ, не лишнимъ будетъ остановиться на краѣ способахъ эксплуатаціи государственныхъ имуществъ. Способы эти вызываютъ справедливое неудовольствіе крестьянъ на евреевъ. Государственныхъ земель насчитывается въ губерніи до 400 тыс. дес., оставшихся за надѣломъ государственныхъ крестьянъ и составляющихъ огромную статью на торги при сдачѣ этихъ земель являются всегда евреи, берутъ землю, а затѣмъ, пользуясь необходимостью въ ней для сѣбѣдныхъ жителей, передаютъ въ аренду вдвое, второе дороже. Еврей не обращаетъ вниманія ни на какія, стѣснительныя, хотя бы даже и совершенно неподходящія къ требованіямъ мѣстнаго хозяйства, условія сѣвооборота на сдаваемыхъ въ аренду оброчныхъ статьяхъ, и этою смѣлостью своею опять таки беретъ перевѣсъ надъ земледѣльцемъ. Въ одной, на примѣръ, дачѣ, еврей поднималъ цѣну на торгахъ до 4 р. 50 коп. за десятину въ годъ; нѣмцы-поселяне, конкурировавшие съ нимъ, отступились. Еврей, однако, беретъ, уплачивая за землю за полгода вперед и сейчъ съ же саетъ ее, по участкамъ; по цѣнѣ низшей, но уже не на полгода, а на годъ, причомъ беретъ съ крестьянъ всѣ деньги впередъ, самъ же черезъ полгода объявляетъ себя несостоятельнымъ и отступаетъ отъ аренды. Назначаются новые торги; проученные беззлоднымъ соперничествомъ, вѣдча не являюся, и оброчная статья сдается по низкой цѣнѣ тому же еврею черезъ посредство подставнаго лица, и крестьяне все-таки берутъ ее у него, хотя, конечно, не по 4 р. 50 к., но все-таки по цѣнѣ вдвое высшей противъ той, которая поставлена была на вторыхъ торгахъ. Другой фактъ: на устьяхъ Днѣстра есть казенная дача съ плавнями (мѣсто, покрытое камышомъ). Еврей получаетъ ее по 3 руб. за дес., или почти даромъ, такъ какъ камышъ очень дорогъ; самъ же отдастъ ее по участкамъ крестьянамъ по 16—18 р. за дес., смотря по качеству камыша. Въ вѣдѣніи государственныхъ имуществъ имѣется тилиульская рыбная ловля, скрывающаяся около 600 десятинъ степи, представляющей собою прекрасное пастбище. Все вышеприведенное не состав-

ляетъ исключенія,—это заурядныя явленія и потому естественно, что земледѣльцы негодуютъ на евреевъ, отбѣсняя ихъ отъ земли и пользующихся плодами ихъ рукъ. Конечно, виноваты тутъ не евреи только, виноваты и управленіе государственнымъ имуществомъ, ибо оно ведетъ свое дѣло на началахъ частнаго хозяйства и стремится взять за землю какъ можно дороже, игнорируя вопросъ о государственной пользѣ; но крестьяне этого не различаютъ, и вса ихъ ненависть обрушивается исключительно на евреевъ.

Въ газетѣ „Кавказъ“ сообщаются слѣдующіе факты, рисующіе несприятную картину управленія тифлисскаго дворянскаго земельного банка. Горійскій гражданинъ З. прѣхалъ въ Тифлисъ внести деньги въ банкъ. Тифисно ждалъ онъ часа два получить квитанцію: ни управляющаго, ни директоровъ не было въ банкѣ. Случайно зашедшій членъ наблюдательнаго комитета, В. Т., посоветовалъ послать квитанцію для подписи на домъ къ предсѣдательству правленія, князю И. Чавчавадзе. Черезъ нѣсколько времени явился человекъ и доложилъ, что баринъ спитъ и не можетъ его добудить. То же самое случилось съ г. Д. Г. На предложеніе того же члена наблюдательнаго комитета, В. Т., опять случайно зашедшаго въ банкъ, послать квитанцію на подпись вн. И. Чавчавадзе, посланный вернулся съ извѣстіемъ, что „баринъ находится въ селеніи Сагурамо“, одинъ членъ правленія находился въ судѣ (онъ адвокатъ), а другой въ Петербургѣ. Такъ что, для полученія квитанціи, г. Д. Г. долженъ былъ придти на другой день. Князь Илья Чавчавадзе круглый годъ занятъ обработываніемъ своего имѣнія Сагурамо и по цѣлымъ мѣсяцамъ не показывается въ банкѣ. Одинъ изъ директоровъ, князь Аваловъ, какъ адвокатъ, день и ночь въ судахъ, а другой, князь Челобаевъ, занятъ открытіемъ своей банковской конторы (гласной кассы)—и банкъ остается на произволъ судьбы.

Между тѣмъ, эти господа, обратившіе дворянскій банкъ въ богадельню, имѣли смѣлость испрашивать себѣ прибавку содержанія, тогда какъ ихъ слѣдовало бы лишить и тѣхъ тысячъ, которыя они получаютъ совершенно даромъ.

ОБОЗРѢНІЕ ГАЗЕТЪ И ЖУРНАЛОВЪ.

„Новое Время“, занимаясь все еврейскими вопросами, каждый разъ предлагаетъ новыя мѣры для его разрѣшенія, но уже гораздо менѣе грандіозныя, чѣмъ выселеніе евреевъ въ Европу и Америку. Снисходительность свою въ этомъ случаѣ газета доводитъ до того, что не только не противъ права евреевъ жить въ городахъ юго-западнаго края, но и считаетъ это необходимымъ въ виду приносимой ими пользы и опасности для русскихъ юго-западныхъ городовъ въ случаѣ выхода евреевъ, такъ какъ замѣняютъ ихъ русскіе торговцы, оказывая не въ состоянии. Но въ деревнѣ, говоритъ газета, еврей беззусовно вредитъ и терпитъ его тамъ нельзя. Огляньшись, повидимому, разрѣшить еврейскій вопросъ собственными силами, „Новое Время“ приходитъ къ заключенію, что еврейскій вопросъ подлежитъ совместному обсужденію не только обособленныхъ, но и соединенныхъ земствъ, подобно тому какъ обсуждалась мѣры противъ дифтерита напѣ жукамъ, и съ участіемъ притоку городскихъ обществъ, какъ таковыхъ обществъ, единично, въ районахъ которыхъ евреи, появившись въ границахъ, могутъ даже приносить пользу.

Притомъ, признается газета, рекомунда совѣтственнаго обсужденія еврейскаго вопроса земскими сѣздами и городскими обществами, мы вовсе не имѣемъ въ виду на мѣры искоренія евреевъ, подобно дифтериту напѣ жукамъ (въ чомъ не преминулъ насъ обвинить собратъ публицисты). Мы говоримъ только, что нужно изыскать новыя условія положенія евреевъ въ Россіи въ замѣтъ существующихъ, безусловно непереносимыхъ и что неслѣдя въ этомъ отношеніи всего опираться отъ правительства.

Магистръ „Новаго Времени“, подъ вліяніемъ новыхъ вѣяній, доходитъ до того, что „Новое Время“ вскорѣ поподозрѣно будетъ въ „жидофильствѣ“.

„Петербургскія Вѣдомости“, на вопросы „почему“ и „почему“, поставленная нѣкоторой частью нашей прессы при разборѣ директвора министра внутреннихъ дѣлъ, отвѣчаютъ, что „наши“—это тагренія нашей жизни. Въ ней слѣдуетъ искать почва и поддержка нашего нравственнаго и экономическаго разстройства; въ ней заключается та наша общественная разарванность, при которой мы становимся беспомощными бороться со всѣми страми, смущающими насъ явленіями. Жизнь, на одной сторонѣ которой надписывается „наживаніе“, будетъ всегда имѣть съ другой стороны надпись „бѣдствіе“, паучать, нищество“. Это столько же естественно, какъ и то, что жизнь на чужой счетъ, мы обременяемъ того, на чей счетъ живемъ.

Напрасно искать намъ почва или начала нашихъ отрицательныхъ явленій въ провинціальной жизни; напрасно расквашивать эту жизнь и искать тѣхъ началныхъ соринки зла, которыя неизбежно возникаютъ вездѣ. Не эти соринки разроютъ насъ; насъ разроютъ и развращаютъ то бремя, которое выражается „системою наживанія“.

Разсматривая затѣмъ экономическую производительность русскаго народа, которая въ настоящее время вдвое менѣе, чѣмъ могла бы быть, „П.терб. Вѣд.“ обращаютъ вниманіе на искусственно создаваемые и направляемые совсѣмъ для иной цѣли капиталы и говорятъ, что

