

ЮЖНЫЙ КРАЙ

ГОДЪ II.

ХАРЬКОВЪ, СРЕДА, 27 ОКТЯБРЯ (8 НОЯБРЯ) 1882 ГОДА.

№ 633

Отдѣльные №№ „Южнаго Края“ продаются по 6 коп.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1883 ГОДЪ.

(ТРЕТІЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

„ЮЖНЫЙ КРАЙ“

ГАЗЕТА ОБЩЕСТВЕННАЯ, ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.
ВЫХОДИТЪ ЕЖЕДНЕВНО.

ПРОГРАММА ГАЗЕТЫ: I. Руководящая статья по вопросам внутренней и внешней политики, литературы, науки, искусства и общественной жизни. II. Обзорные газет и журналов. III. Дѣйствія правительства. IV. Городская и земская хроника. V. Телеграммы специальных корреспондентов „Южнаго Края“ и телеграфических агентств. VI. Послѣднія извѣстія. VII. Внутреннія извѣстія: корреспонденція „Южнаго Края“ и извѣстія другихъ газетъ. VIII. Вѣдѣнія извѣстія и корреспонденція. IX. Фельетонъ научный, литературный и художественный. X. Юридическая. XI. Музыка. XII. Судебная хроника. XIII. Критика и библиографія. XIV. Сѣверъ. XV. Выразитель хроника и торговый отдѣлъ. XVI. Календарь. XVII. Справочная свѣдѣнія. XVIII. Назначенія въ слушанію, и резолюція по шимъ округа харьковской судебной палаты и харьковского военно-окружного суда. XIX. Объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

	БЕЗЪ ДОСТАВКИ.	СЪ ДОСТАВКОЙ.	СЪ ПЕРЕС. ИНОГР.
На 12 мѣсяцевъ	10 руб. 50 коп.	12 руб. — коп.	12 руб. 50 коп.
„ 6 „	6 „ — „	7 „ — „	7 „ 50 „
„ 3 „	3 „ 50 „	4 „ — „	4 „ 50 „
„ 1 „	1 „ 20 „	1 „ 40 „	1 „ 60 „

Подписка принимается только съ 1-го числа каждаго мѣсяца.

Допускается разсрочка платежа за годовую экзemplар, по соглашенію съ редакціей.

Глазная Контора газеты въ Харьковѣ, на Московской улицѣ, въ д. Харьковского университета № 7-й, при „Публичной Библиотекѣ“ А. А. Юзефовича, принимаетъ подписку и объявленія: открыта въ будни отъ 8-ми час. утра до 7-ми час. вечера, а въ воскресные и праздничные дни отъ 11-ти до 4-хъ часовъ дня.

Кромѣ того, подписка и объявленія принимаются: въ Петербургѣ — въ Центральной конторѣ объявленій для всѣхъ европейскихъ газетъ, на Невскомъ проспектѣ, № 27; въ Москвѣ — въ Центральной конторѣ объявленій для всѣхъ европейскихъ газетъ, на Петровскѣ, въ домѣ Соловьевича и въ конторѣ подписки и объявленій Н. Печенковой; въ Варшавѣ — въ Варшавскомъ агентствѣ объявленій Рейхманъ и Френкель, на Сенаторской улицѣ, № 22; въ Кіевѣ — въ книжномъ магазинѣ Е. Я. Федорова; въ Одессѣ — въ книжномъ магазинѣ В. И. Бѣлого и Е. П. Распопова; въ Почтамтѣ — въ книжномъ магазинѣ Г. И. Войно-Родзевича и въ Крестовомъ у нотаріуса И. Ф. Зильбербергера. Изъ Франціи объявленія принимаются исключительно въ Парижѣ у Havas, Laite et Co, Place de la Bourse.

Редакция газеты помещается въ г. Харьковѣ, въ Петровскомъ переулкѣ, № 1-й; для личныхъ объясненій по дѣламъ газеты открыта ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, отъ 2-хъ до 3-хъ часовъ дня. Статьи, доставляемыя въ редакцію, должны быть написаны на подлинномъ и съ адресомъ автора. Статьи, доставляемыя безъ обозначенія условий, принимаются безплатными. Статьи, признаваемыя удобными для печати, подлежатъ, въ случаѣ необходимости, исправленію и сокращенію. Мелкія статьи, записки и корреспонденція, неудобныя для печати, уничтожаются.

Продолжается подписка на „Южный Край“ 1882 г.

	БЕЗЪ ДОСТАВКИ.	СЪ ДОСТАВКОЙ.	СЪ ПЕРЕС. ИНОГР.
ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на 3 мѣсяца	3 р. 50 к.	4 р. — к.	4 р. 50 к.
„ 2 „	2 р. 40 к.	2 р. 80 к.	3 р. 20 к.
„ 1 „	1 р. 20 к.	1 р. 40 к.	1 р. 60 к.

ТИПОГРАФІЯ ГАЗЕТЫ „ЮЖНЫЙ КРАЙ“

(А. А. ЮЗЕФОВИЧА)

ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ НА ТИПОГРАФСКИЯ РАБОТЫ.

СОДЕРЖАНІЕ:

Харьковъ, 26-го октября 1882 года.

Обзорные газет и журналов.

Мѣстная хроника: изъ городской жизни.

Телеграммы (отъ Международнаго и Сѣвернаго телеграфическаго агентствъ).

Послѣднія извѣстія.

Внутреннія извѣстія: Корреспонденція „Южнаго Края“ изъ Новоочерска, Павлограда, Котельмы, Симферополя, Кизимеи и Волчанска. Извѣстія другихъ газетъ: изъ Одессы, Херсона, Енисавстроя, Измаила, Новороссійска, Кіева, Екатеринославля, с. Романова, м. Телюка, Бердичева, Бахмута, Новочеркасска, Баку и Батума.

Вѣдѣнія извѣстія.

Сѣверъ.

Календарь.

Справочная хроника и торговый отдѣлъ.

Справочныя свѣдѣнія.

Фельетонъ: Музыкальная записка, W.

Объявленія.

ХАРЬКОВЪ.

26-го октября 1882 г.

Вожделѣнія русскаго virorum obscuroго за послѣднее время „расширились“, мелнцулъ лучъ надежды, что народное образованіе упрядится, что школы будутъ сданы на руки дѣлкамъ и звонарямъ. Лучъ надежды, правда, только мелнцулъ и затѣмъ исчезъ, погрузивъ господъ Каломѣйчиковъ въ недоумѣніе и меланхолю, но сколько отрады пролить они, хотя и не надолго, въ сердца желающихъ, чтобы музика для блага Россіи всегда оставалась на той же степені умственнаго развитія, на какой стояла во времена Ярослава Мудраго.

Возмездія въ этомъ не сомнѣвались даже и реакціонеры—ничего не смыслятъ въ такъ называемыхъ „новыхъ методахъ“, звонари могутъ „присвѣщать“ своихъ питомцевъ, руководствуясь только приемами, практиковавшимися въ тотъ, выражаясь языкомъ А. Григорьева, „допотопный періодъ“, когда злополучные ребятишки хороши твердили:

Цѣлуйте розу, бичъ и жезлъ любайте:
Та суть безвинна, тѣхъ не проклинайте
И рукъ, яже вамъ звыя налагаютъ,
Ибо не зла вамъ, но добра желаютъ.

Звонари не подозреваютъ, что на свѣтѣ существовали Песталоцци, Коменскій, Пироговъ и т. д., „охранители“ примыслили съ этимъ, и не только примыслили, но прямо объявили, что „новые методы“—сущій вздоръ, вздоръ, который даже и разбирать не стоитъ. Чѣмъ меньше вниманія обращаетъ учитель на методы, тѣмъ лучше“, изрекли „Московскія Вѣдомости“. Воздвигнувъ гоненія на „новые методы“, „Московскія Вѣдомости“, искусившія въ полемикѣ, весьма благоумно умалчивали объ Ушинскомъ и обрушивались со всею яростью на вто-

ростепенныхъ и трестепенныхъ представителей нашей педагогической литературы, благодаря чему та часть публики, которая не умѣетъ читать между строчками и не слѣдитъ за всѣми вылазками и маневрами охранительнаго органа, могла подумать, что онъ ополчается лишь противъ той или другой книги, лишь противъ того или другого автора, а не противъ началъ, на которыхъ зиждется первоначальное обученіе во всемъ цивилизованномъ мірѣ. За то „шибреханъ“ знаменосца всероссійскаго мракобсія, придерживающіеся правила: „что на уаѣ то и на языкѣ“, разили до явности теорію своего патрона. Эти господа предають анаемѣ всякаго и каждаго; кто думалъ и думаетъ, что учить грамотѣ, счету и т. д. нельзя такъ, какъ Богъ на душу положитъ. Разные enfans terribles нашего quasi-консерватизма твердятъ на всѣ лады, что народъ питаетъ глубокое отвращеніе къ рационально организованному школамъ и съ умиленьемъ вспоминаетъ, какъ учили въ старину, когда, къ слову сказать, правительство такъ мало полагалось на дѣателей, выставленныхъ теперь образцами совершенства, что считало нужнымъ вставлять въ „уставы“ статьи, запрещавшія учителямъ употреблять „ремня, палки, плети, пощечины, посыланія, утѣшенье, ушні осипы“ и „дѣлать смѣшныя тѣлодвиженія, показывать, какъ птицы летаютъ и подражать птичьему, лошадиному или сабачьему голосу“. Въ эти золотыя времена школяры лѣтъ по 6—8 сидѣли надъ какими нибудь „букваремъ языка славянска, сирѣчь началомъ ученія дѣтемъ“, хотѣли учиться чтенію, писанію“, затѣмъ переходили къ псалтирю и, наконецъ, завершали „курсъ“ пѣніемъ прмсовъ на восемь гласовъ. Ничего больше не только простое, но даже и „малурованіе“ дѣтки не сообщали своей аудиторіи. Вся „бездна премудрости“ „вблвасалъ“ въ ребенка безъ всякихъ методовъ, если не считать методомъ ежеминутнаго употребленія розогъ и самой безпощадной „зубристки“.

Приверженцы „новыхъ методовъ“ въ значительной степени способствовали тому, что пѣтъ нашей начальной школы исчезъ мертвящій духъ, такъ долго въ ней царившій и такъ гибельно отражавшійся на способныхъ и живыхъ натурахъ. И вотъ теперь „новые методы“ служатъ мишенью для пошлыхъ острогъ невѣжественныхъ „публицистовъ“, которые въ одинъ присѣсть рѣшаютъ вопросы первой важности, рѣшаютъ, не мудствуя лукаво, „отъ вѣтра главы своей“.

„Новые методы“, какъ и весьма многія хорошія вещи, ополнялись и ополняются. Чтобы дѣло элементарнаго преподаванія улучшалось, слѣдуетъ распространять въ обществѣ здравыя педагогическія идеи, слѣдуетъ всащиски стараться, чтобы педагоги могли постигнуть не только буквы, но и сущность ученія выдающихся дидактовъ, а

не смотрѣли на это ученіе, какъ на собраніе рецептовъ и непреложныхъ „практическихъ совѣтовъ“. Проповѣдывать же, что всего лучше, если учитель будетъ заниматься своимъ дѣломъ, „не справляясь ни съ какими методами“, могутъ только люди, ничего не смыслящіе въ дѣлѣ народнаго образованія и не прицѣпые ему никакого значенія.

„Новое Время“, надѣясь еще согласившееся, что казна должна принять на себя часть отвѣтственности, падающей на злополучныхъ скопичцевъ, если того потребуютъ интересы „земскаго міра“, оиѣтъ предлагаетъ подвергнуть всей строгости взысканія согражданъ Рыкова. Повторяются все прежніе аргументы. Если въ скопичскомъ дѣлѣ не будетъ потачки, въ видѣ уплаты казною вкладовъ, и жители Скопца убѣдятся въ слѣбъ существующаго закона, то и для другихъ „не будетъ новадомъ“.

Потачки не должны быть авторамъ краха; пусть строгая кара падаетъ на плутовъ, которые шарили на дуванъ чужія дѣла и систематически, въ теченіе многихъ лѣтъ, совершали подлоги, составляли дутые отчеты и росали пылъ въ глаза простодушной публикѣ. Не только главный виновникъ, но и его прихвостни-букхалтеры, касирсы и т. д., изъ за хорошаго жалованья совершавшіе по приказанію своего патрона Рыкова подлоги, предусмотрѣнная уложеніемъ о наказаніяхъ, не должны выйти сухими изъ воды; всѣмъ этимъ господамъ весьма полезно доказать, да имъ, конечно, и будетъ доказано, что нельзя безнаказанно пошлать законъ. Но какъ прихвостни-букхалтеры? Чтобы другимъ не повадно было—къ обыгателямъ? „Недѣля“ совершенно справедливо говоритъ (на основаніи мы уже имѣли случай слышать), что при терпѣнной трехразрядной системѣ выборовъ взмывавъ отвѣтственность за дѣянія гласныхъ на всѣхъ жителей города, нѣтъ ни малѣйшаго основанія. Не говоримъ уже о томъ, что даже большинство гласныхъ могло быть одурячено ловкими финансистомъ такъ же точно, какъ и тѣ монахи и священники, которые, не смотря на предостереженія людей, посвященныхъ въ таинства „балабонъ“, вытѣрали свои денги Рыкову, увлекаясь его рекламами и посулами. Безъ сомнѣнія, городскіе головы, члены управы и многіе изъ гласныхъ молчали по чисто личному расчету; шадить ихъ не слѣдуетъ, но пускать по міру населеніе дѣлаго города, пускать по міру фактивныхъ поручителей, даже не поддѣржавшихъ, что при вѣдѣнаго рода обстоялительствѣхъ судъ можетъ предложить имъ расплатиться за гефетмахерства мѣстныхъ кулаковъ—не только несправедливо, но и безцѣльно: судъба сконннцевъ нпкого не вразумитъ и ничего не предотвратитъ. Какъ ни добиваются нѣкоторыя газеты, чтобы на десятую тысячу не богатого люда была произведена безпощадная расправа (продажа съ молотка движимости и недвижимости всѣхъ жителей города, само собой разумѣется, безъ „содѣйствія“ военной команды не обойдется), но едва-ли можно сомнѣваться, что правительствомъ избреть не тотъ путь, который ему рекомендуетъ „Новымъ Временемъ“. Pereat mundus, fiat justitia.—Этотъ изреченіе неутрачено лишь для несправившихъ доктриновъ. Повторимъ: государству гораздо выгоднѣе истратитъ 2—3 милліона, чѣмъ доводить до конечнаго разоренія десять тысячъ плательщиковъ, собственно говоря ни въ чемъ не виноватыхъ и постигшихъ на опытъ всю прелесть въ чужомъ пиру похмѣлья.

ОБОЗРѢНІЕ ГАЗЕТЪ И ЖУРНАЛОВЪ.

„Вѣстникъ Европы“, по вопросу о церковно-приходскихъ школахъ, приходитъ къ тому заключенію, къ которому пришла почти вся наша печать за исключеніемъ нѣсколькихъ газетъ „консервативнаго“ направленія. Какъ привилегированный конкурентъ земской начальной школы, церковно-приходская школа можетъ принести только вредъ; въ совѣзъ съ первой она могла бы, по крайней мѣрѣ, въ настоящее время оказывать небезполезную. Земскія собранія слѣдовало бы предоставить право определять, въ какихъ мѣстныхъ школахъ желательна было бы открытіе церковно-приходскихъ школъ съ правительственной поддержкой. Церковно-приходскія школы слѣдовало бы подчинить, на общемъ основаніи, уѣзднымъ училищнымъ совѣтамъ. Въ такихъ рамкахъ и при такихъ условіяхъ церковно-приходскія школы, могли бы имѣть серьезное значеніе и войти въ общую школьную систему. Это было бы не возвращеніемъ къ прошлему, не повтореніемъ ошибокъ не удавшегося опыта, а просто утилизація всѣхъ наличныхъ силъ...

На этой точкѣ зрѣнія сходятся и должны сойтись всѣ партіи, которымъ дороги интересы и успѣхъ русскаго просвѣщенія, всѣ партіи, которыя не хотѣтъ обратитъ школу въ орудіе для достиженія цѣлей, не имѣющихъ ничего общаго ни съ умственными, ни съ религіозно-нравственными развитіемъ народа...

Какъ вы думаете, сколько жалованья получаетъ петербургская актриса Савина, считающаяся, и при томъ безъ всякаго основанія,—первою артисткою Александринскаго театра? *Двадцать тысячъ въ годъ!* За это жалованье, говоритъ „Живописъ. Обоз.“, премьера должна играть по 2 раза въ недѣлю; за всѣмъ желаннымъ спектаклемъ, въ которомъ она приметъ участіе, ей выдается дѣсять рублей.

Г. П. Охлотова получаетъ меньше. Чѣмъ руководствуется новая дирекція, опредѣляя оклады—трудно понять. Во всякомъ случаѣ, какъ видно изъ приведеннаго примѣра, не заслугами и талантами сценическихъ дѣателей.

„Одесскій Листокъ“ рассказываетъ анекдотъ, показывающій до какой степени въ русскай канцеляріяхъ развита страсть заниматься вопросомъ о выѣздномъ лѣтѣ.

Въ октябрѣ мѣсяцѣ 1881 г. городская управа чрезъ чиновника Раковского, потребовала отъ новороссійскаго университета уплаты налога за лошадей, принадлежащую его ботаническому саду. Требованіе это правленіе университета отказалось исполнить, мотивируя

своей отказъ тѣмъ, что означенный налогъ установленъ лишь для лошадей, принадлежащихъ частнымъ лицамъ, а университетъ есть учрежденіе правительственное и лошади, принадлежащія ему, служатъ для нуждъ учебно-научнаго учрежденія. Городская управа, однако, не согласилась съ мнѣніемъ университета и, сославшись на законъ, стала требовать налога вторично. Университетъ обратился за защитой къ попечителю, попечитель отнесся къ градоначальнику, градоначальникъ въ управу, управа къ градоначальнику, тотъ къ попечителю, попечитель въ университетъ и т. д. Все за померами, за ссрыбами и все изъ-за копейнаго дѣла.

Развѣзкая газета не сообщаетъ. Вѣроятно, и по сей день нипутея отношенія, представленія и рапорты о злополучной клѣтѣ.

МѢСТНАЯ ХРОНИКА.

Состоявшееся 23-го октября засѣданіе харьковскаго медицинскаго общества происходило подъ председательствомъ профессора В. Ф. Грубе. Докторъ Бобинъ, исполнившій въ послѣднее время обязанности врача при Березовскихъ минеральныхъ водахъ, по приглашенію владѣльщицы Березова, г-жи Гееской, сдѣлалъ сообщеніе о прополѣхъ и нынѣшнемъ состояніи этого, отстоящаго недалеко отъ города Харькова, водолѣбнаго заведенія. По словамъ д-ра Бобина, березовскія воды, въ смыслѣ обстановки, въ которой находится, въ настоящее время, если нинѣ оставляютъ еще желать много хорошаго, то тѣмъ не менѣе представляютъ значительный шагъ впередъ, въ сравненіи съ состояніемъ тѣхъ же водъ въ недавнемъ прошломъ. Говоря о тѣхъ улучшенияхъ, какія произвела г-жа Гееская въ своемъ хуторѣ, о тѣхъ удобствахъ, какими она обставила жизнь пріѣзжающихъ на воды больныхъ, г. Бобинъ не упустилъ ни одного факта, ни одной подробности,—всакую мелочь, какъ бы она ничтожна ни была, д-ръ Бобинъ тщательно записалъ и теперь представлялъ на судъ медицинскаго общества. Съ необходимыми подробностями онъ описываетъ мѣстность, въ которой расположено Березовъ, упоминаетъ о каждомъ пригоркѣ, о каждой лужайкѣ, чуть ли не о каждомъ кустикѣ; обстоятельно сообщаетъ объ имѣющихся тамъ жилыхъ и не жилыхъ постройкахъ, о гостиницѣхъ для пріѣзжающихъ, о числѣ комнатъ въ ней, о доходности гостиницы, о ея вѣншемъ видѣ и прочности постройки; о буфетѣ, и въѣстъ съ тѣмъ о буфетчикѣ, о договорѣ, заключенномъ имъ съ владѣльщицей, о добросовѣстности отпускаяемыхъ имъ обѣдовъ и т. д. Далѣе г. Бобинъ обязательно сообщаетъ, что въ распоряженіи живущихъ въ Березовѣ имѣются линейки, доставляющія желажущихъ на станцію желѣзной дороги—два раза ежедневно, а иногда и три; что хлѣбъ привозится изъ Харькова отъ Муравьева и т. д., и т. д. Столь же обстоятельно рассказываетъ г. Бобинъ и о прошломъ Березова. Это, можно сказать, цѣлая эпопея. Нѣкій г. Сукачевъ, собственникъ Березовскаго хутора, проводя духовными очами будущее великое значеніе березовскихъ желѣзныхъ водъ и тѣ выгоды, какія онъ будетъ доставлять ихъ счастливому обладателю, дѣлательно хлопоталъ о назначеніи ему субсидіи со стороны правительства; для этой цѣли онъ ѣздили въ Петербургъ, подавалъ докладную записку прѣзжавшему чрезъ Харьковъ графу Шувалову, бывшему шефу жандармовъ. По уму! его старанія были тщетны; не получивъ субсидіи, онъ въ концѣ концовъ разорался и долженъ былъ продать свой хуторъ другимъ лицамъ. Такимъ образомъ, Сукачевъ сдѣлался нѣкоторымъ образомъ мученикомъ за идею. Преемники его не были счастливѣе; изъ нихъ Бразоль, извѣстный въ Харьковѣ нинѣ умершій домохозяинъ, потратилъ десятки тысячъ на вѣншее благоустройство хутора, возводилъ постройки, посадилъ деревья, завелъ оранжерею, но всѣ его затѣи, отличавшіяся барскимъ характеромъ, имѣли мало отношенія собственно къ пользанію минеральныхъ источниками и не возмозамо ихъ цѣлбейной силы. Вотъ почему, не смотря на эти улучшения, число больныхъ, пріѣзжавшихъ въ Березовъ, мало увеличилось и было, въ сущности, ничтожно. Такъ стояло дѣло до самаго послѣдняго времени, когда въ управленіе Березовскихъ хуторомъ вступила г-жа Гееская, поставившая организацію водолѣбнаго заведенія на надлежащую дорогу.

Что касается собственно терапевтическаго дѣйствія березовскихъ источниковъ, то г. Бобинъ касается его только слегка; онъ ограничивается только элементарнымъ изложеніемъ физиологическаго дѣйствія минеральныхъ водъ вообще, приводя общевѣстные факты, что желѣзо находится въ крови, составляя необходимый составную часть гемоглобина, что отъ употребленія его внутрь увеличивается количество кровяныхъ шариковъ, болные увеличиваются въ вѣсѣ и проч. Свой трактатъ о березовскихъ минеральныхъ водахъ г. Бобинъ закончилъ пожеланіемъ, чтобы будущее ихъ было лучше ихъ прошлаго.

Послѣ этого сообщенія, длнялось болѣе двухъ часовъ и чрезвычайно утомительнаго слушанія, д-ръ Сычанко выразилъ общее настроеніе простоты противъ изысннй растянутости реферата, причемъ замѣтилъ, что если референтъ желаетъ помѣстить свое сообщеніе въ приложеніяхъ къ протоколамъ медицинскаго общества, то желательно, чтобы всѣ подробности, не имѣющія существеннаго значенія, были опущены. „Ни для публики, сказалъ онъ, ни для врачей нисколько не интересно знать, сколько тысячъ рублей потрачено г-жа Гееская на устройство своего имѣнія, какія стѣны въ существующихъ тамъ зданіяхъ были прежде погнуты, гдѣ были трещины, гдѣ шели и т. д.“

Съ основною мыслью этого замѣчанія согласился и проф. Грубе и просилъ референта,—не отказывая медицинскому обществу въ напечатаніи существенной части своего реферата, отбросить все остальное и вообще взять на себя трудъ болѣе научной его обработки.

Г. Бобинъ объяснилъ, что онъ смотритъ на свой докладъ не какъ на научный трактатъ, а скорѣе какъ на беллетристическое произведеніе, предназначивъ его для напечатанія въ одной изъ мѣстныхъ газетъ.

Докторъ Подрезъ замѣтилъ референту, что напрасно онъ полагаетъ, будто врачи потому посылаютъ мало больныхъ въ Березовъ, что они мало знакомы съ цѣлбейнымъ дѣйствіемъ березовскихъ минеральныхъ водъ, а нѣкоторые даже едва-ли подозреваютъ объ ихъ существованіи. Вовсе нѣтъ. Существованіе березовскихъ водъ ни для кого не составляетъ тайны; тайну составляютъ только тѣ мѣстныя климатическія условія, какія находятъ пріѣзжающіе туда лѣчиться болные. Вопросъ этотъ чрезвычайно важенъ, а между тѣмъ референтъ не сдѣлалъ ни одного шага для его разъясненія.

Докторъ Хавкинъ, секретарь медицинскаго общества, обративъ вниманіе референта на то, что

нѣкоторые лица, пользовавшіяся услугами березовскаго водолѣбнаго заведенія, по пріѣздѣ въ Харьковъ, распространяютъ слухи, нѣсколько невыгодныя для репутаціи этого учрежденія, высказалъ желаніе, чтобы подобные слухи были поддержаны критикѣ и разоблачены въ интересахъ возрождающагося у насъ курорта. Съ дѣлю сообщеніемъ вынесенію истинѣ, д-ръ Хавкинъ предложилъ г. Бобину слѣдующіе вопросы:

1) Правда-ли, что существующій въ Березовѣ прудъ не чистится съ незапамятныхъ временъ, насквозъ пропизанъ лѣсенію и распространяетъ по временамъ нестерпимый смрадъ?

2) Правда-ли, что болные, живущіе въ Березовѣ, терпятъ недостатокъ въ провизіи, какъ-то въ молоко, яйцахъ и т. д., и это—по той причинѣ, что г-жа Гееская не допускаетъ въ свои владѣнія крестьянъ соседнихъ деревень, а сама не въ состояніи удовлетворить этимъ потребностямъ?

3) Правду-ли говорятъ, что линейки очень капризны, не выѣзжаютъ въ дождь на станцію и уходятъ со станціи раньше срока?

4) Правда-ли, что пріемистрѣ за ваннами очень плохъ, такъ что бывали случаи, когда вода изъ ваннъ исчезала раньше, чѣмъ больной въ нее садился (получалась такъ называемая сухая или воздушная ванна)?

5) Правда-ли, что въ Березовѣ (гдѣ такъ много воды и такъ мало молока) музыки болше, чѣмъ требуется для спокойствія больныхъ, такъ какъ приглашенный оркестръ играетъ въ залѣ гостиницы до 4-хъ часовъ утра, въ неслыханноую терзанію нуждающихся въ снѣ и покоѣ больныхъ?

6) Наконецъ, правда ли, что г-жа Гееская, вопреки своему общаю въ газетныхъ публикаціяхъ, пригласила врача не 15-го мая, а въ июнѣ, и что врачъ, получая ничтожное вознагражденіе, не могъ жить въ Березовѣ постоянно, а проводилъ тамъ лишь нѣсколько дней въ недѣлю?

На всѣ эти вопросы референтъ отвѣчалъ болѣе или менѣе удовлетворительно, объясняя, что всѣ эти слухи преувеличены, что г-жа Гееская дѣйствительно приказала не допускать на хуторъ деревенскихъ бабъ съ провизіей, но къ этому она была вынуждена частыми случаями воровства; что оркестръ всего только *одинъ разъ* играетъ до 4-хъ часовъ утра; что прудъ, кажется, чистился и т. д.

Послѣ нѣсколькихъ замѣчаній, высказанныхъ по тому же поводу другими членами, общество перешло къ общему обсужденію вопроса о господствующей болѣзни. По сообщенію д-ра Берга, въ дѣтской болѣзни наибольшее число инфекционныхъ заболеванийъ по прежнему выпадаетъ на долю скарлатины; за скарлатиною слѣдуетъ дифтеритъ. Другіе члены сообщали случаи кори, скарлатины, дифтерита и возвратной горячки. Докторъ Подрезъ вмѣстѣ съ докторомъ Кузнецовымъ наблюдала замѣчательный случай инфлюэнцы скарлатины, осложнившейся эндокардитомъ. Наконецъ, встрѣчаются случаи брюшнаго тифа и натуральной оспы.

Г. начальникомъ Харьковской губерніи обращено особенное вниманіе на крайне неудовлетворительное положеніе въ настоящее время болѣзней часті въ нашемъ городѣ. Для обсужденія этого вопроса приглашены: предсѣдатель губернской земской управы, городской голова, врачевскій инспекторъ, старшій городской врачъ и младшіе городовые врачъ.

Намъ передаютъ, что кромѣ харьковскаго и воронежскаго окружныхъ судовъ будетъ произведено ревизіи также въ орловскомъ и острожскомъ окружныхъ судахъ.

Вчера, въ харьковскомъ окружномъ судѣ, въ числѣ другихъ, слушалось два интересныя дѣла. Смыслъ—кажорный арестантъ Кирилъ Цыбульскій обвинялся въ томъ, что онъ при участіи другихъ 12 арестантовъ, совершилъ изъ харьковскаго тюремнаго замка побѣгъ, посредствомъ подлога. На судебномъ слѣдствіи выяснилось, что Цыбульскій приговоренъ за убійство къ 17-ти лѣтнимъ каторжнымъ работамъ, что онъ неоднократно обмѣнивался съ другими арестантами фамиліями и затѣмъ 19-го августа 1878 года совершилъ побѣгъ изъ харьковскаго тюремнаго замка, гдѣ содержался временно, какъ пересыльный въ Ново-Борисоглбскую центральную тюрьму. Подсудимый отрицалъ свою виновность и участіе въ побѣгѣ и побѣгѣ. Окружной судъ приговорилъ Цыбульскаго къ 80-ти ударамъ плетью и увеличенію срока каторжныхъ работъ на 12 лѣтъ, такъ что срокъ каторги Цыбульскаго теперь 29-ти лѣтній.

По другому дѣлу, симферопольскій мѣщанинъ Савельковъ обвинялся въ томъ, что будучи управляющимъ типографіей управленія харьковскаго полицімейстера, начепалъ либретто оперы „Аида“ безъ разрѣшенія на то Герману Гонне, пріобрѣтшаго исключительное право на это изданіе. Кромѣ того Савельковъ обвинялся въ томъ, что на оберткѣ напечатаннаго имъ либретто оставилъ тѣ же мѣста печатанія, число, годъ и фирму издателя, какія значатся на либретто, изданныхъ г. Гонне. Г. Савельковъ призналъ себя виновнымъ въ напечатаніи либретто, но лишь на столько, на сколько онъ считаетъ виновнымъ въ этомъ и всю типографію. На судебномъ слѣдствіи выяснилось, что Савельковъ завыдывалъ типографію по вольному найму, принималъ заказы, нанималъ и расчитывалъ служащихъ, деньги же отдавалъ помощнику полицімейстера, г. Тимченку. Типографія была устроена на частныя средства управленія г. полицімейстера и особенной отчетности не вела. Официально считавшіеся завыдывающими типографію г. Тимченко и секретарь управленія г. Жеребцовъ о характерѣ типографскихъ заказовъ ничего не знали, равно не знали, что Савельковъ печатаетъ либретто безъ надлежащаго права. Судъ приговорилъ Савелькова къ 7-ми дневному аресту.

Первый симфоническій концертъ музыкальнаго общества, назначенный на 30-е октября, по многимъ причинамъ не можетъ состояться въ назначенный срокъ и отложенъ на 6-е ноября.

Вчера закончились работы по прокладкѣ рельсоваго пути конно-желѣзной дороги по Московской улицѣ, Харьковскому мосту и Старо-Московскому улицѣ. По движенію по этой линіи откроется только тогда, когда мостъ будетъ совершенно исправленъ.

Сегодня, 27-го октября, въ окружномъ судѣ назначено въ слушанію дѣло подпоручика Литвинова, который обвиняется въ томъ, что, купивъ

„Обязуюсь внести одновременно на поддержку женских врачебных курсов, если таковые будут находиться во впадине петербургского городского общественного управления, 10,000 руб. за себя и за других лиц, почетный гражданин Семен Васильевич Лешенкин.

„Обязуюсь вносить ежегодно по 3,000 руб. в течение десяти лет, в пользу женских врачебных курсов, если курсы эти будут во впадине петербургского городского управления. Почетный гражданин Асаф Иванович Баранович.

„Обязуюсь одновременно внести на вышеозначенных условиях 10,000 руб., и, согласно желанию супруги моей, Лидии Алексеевны, обязуюсь от имени ее оставить на тот же предмет и на тех же условиях, сверх пожертвованных ею до сего времени, 50,000 руб. Генерал-майор Алфредович Леонов Шаняевский.

„Обязуюсь на тех же условиях пожертвовать 500 рублей. Действительный статский советник Егор Иванович Барановский.

„На тех же условиях 500 руб. сер. одновременно А. Барановский.

„Обязуюсь одновременно уплатить 500 руб. Максим Ковалевский.

„Обязуюсь одновременно уплатить 500 руб. Доктор Мария Пружанская.

„Обязуюсь одновременно уплатить 500 руб. Иван Берг.

— В декабрьской книжке „Вестника Европы“, как о том уже было известно, не печатается новое произведение нашего писателя-художника И. С. Тургенева, под заглавием „Стихи въ прозе“. Въ предыдущих литературных кружках, по поводу этого нового творения, рассказывают следующие любопытные подробности. „Стихи въ прозе“—это ряд картин, написанных И. С. Тургеневым, во время его недавней серьезной болезни, и сюжеты этих картин имеют связь с событиями последних шести лет. Это, впрочем, дневник, в котором читатель встретит не мало автобиографического материала. Сам И. С. Тургенев придает большое значение своему последнему труду, и после первоначального рвения отдать его в печать, едва началось издательство, изменил таковое, и только недавно вновь дал свое окончательное согласие на печатание „Стихов въ прозе“.

— „Русск. Кур.“ сообщает, что московское общество инициативы природы избрало своими почетными членами г. Фрейсиа, президента французской республики Гриви и гг. Катража и Молара.

ВНУТРЕННИЕ ИЗВЕСТИЯ.

Новомосковск (Корреспонд. „Южного Края“). У нас начался осенний сезон краж и воровства. Любителя чужой собственности проявила свое усердие, забравшись въ амбар купца Г., который, перестраивая свой дом, перенес все вещи въ амбар, куда воры и проникли, вломив замки. Похищены все золотые и серебряные вещи, по значению составляющие на сумму 1,500 руб. Полиция по горячим следам пришла розыскивать похищенные вещи. Как говорит, частному приставу Лукину пришлось навестить на след воров и отыскать уворованные вещи въ г. Екатеринослав. Выбрав с вещами арестовано несколько человек, оказавшихся въ последствии малярами, красившими пол въ дом Г. Вторая кража совершена въ квартире учителя городского училища. Обстоятельства, при которых она была совершена, показывая, до какой нахальности и уверенности доходят воры. По словам потерпевшего, часов въ 11 ночи ему показалось спать въ спальнею комнате. Девушка, устроившись въ этом, она отворила дверь и увидела в комнате человека, какъ въ эту пору ворвался незнакомый человек. Он хотел зажать спичку, но один из ворованых схватил его за руки и, усадив на кровать, приказал ему сидеть спокойно и молчать. Тут же на глазах перешагнув учителя, он забрал все его вещи (даже головную повязку) и спокойно вышли съ узлом из его квартиры. Тут же, въ двор, ходит часовая, оберегающая полковника вещи, и воры очевидно ни сколько не постыжались его присутствия, совершая кражу!..

Наша полиция хотя и проявила энергию для отыскания подобных любителей чужой собственности, но за то къ лицам, имевшим позволение забираться въ карманы обывателя посредством обмана, она какъ то относится снисходительно. Напр., еще въ июле при поимке, полиция отобрала всы въ лапках купца С., продававшего пух и ветошь, и полиция и затѣяла возмездия владыку. Къ чему все это предшествовало и какие результаты вышли из этого путешествия гирь въ лапках въ полицию и обратно, неизвестно. По крайней мере, ходившие по городу слухи, что купец С. продает товар дешевле против других торговцев, потому, что у него всы не враны—теперь еще не стихли.

Наше осуждение начинается все больше, все громче заявлять о себе. Ах, как мы, новомосковцы, осуждали: и материально, и умственно, и нравственно! Едва ли еще когда нибудь мы дожили до такого состояния гражданской общности: клуб пал, дума не признает гигиены, общество погрязло въ доносах, клеветах и ссорах. Брр!... „за человека страшно“. И уже писал, что наш клуб чуть не заживо съел ротенд. Теперь он кое как перебрался въ квартиру, состоящую из двух комнат. Старшины назначили заседание, прислав членов рвения: был ли клуб или нѣтъ. Собрались около 15-ти человек. Старшины докладывают собранию, что их осталось только двое, остальные отказались. Въ кассе всего 75 руб. да придется получить съ членов 157 руб., которые едва ли могут быть получены, потому что члены привыкли не платить. Что дѣлать?—Закрывать?—слышится голос. Нѣтъ—съ позволеніем—это что же! Поддержать нужно—съ! Чѣм поддержать, когда карманы пусты?.. Господа, изберем старшину—слышится из другой комнаты голос.—„И товарища“. Начинаются выборы. Избрал четырех старшин, но избранные отказываются от такой чести—и только послѣ полчаса упрашивания согласились. Едва только вновь избранные старшины согласились остаться, какъ двое старых просят их уволить. Но въ это время один из вновь избранных набрасывается на них: „Види, какие миленькие! Дескать, тоните насъ—бульте въ яму! Нѣтъ—съ, ужь тонут—такъ тонутъ въ яму!—Давите-ка список неплательщиков членов: я ихъ притащу къ мировому! Поручаете, господа?—Поручаемъ, поручаемъ!.. На этомъ заседании и окончилось. Значит, приходится „тонуть“, разиграли комедию у мирового. И въ то время, какъ члены клуба порхали „тонуть въ яму“, гласные нашей думы согласились зарывать горло. И как скоро во одно заседание. Цѣлый годъ дебатировали о томъ, гдѣ удобнее помѣстить больницу тагарского полка. Изъяснялись, присматривались—и на тебѣ: не нашли лучшего, какъ помѣстить ее въ управскомъ зданіи, въ центр города, между уезднымъ училищемъ и земской управой. Тут же помѣщается буфваръ, гдѣ собирается наше общество поднимать свѣжій воздухъ. Нечего сказать, оздоровителем города! Предоставили обществу въ часы досуга любоваться бесплатными картинками, когда какой-нибудь солдатикъ, въ

костюмѣ Адама, продвигается у окна разныя манипуляціи по предписанію врача. Къ чему же относится наше общество ко всему происходящему у насъ? Наше общество захлебываясь читаетъ свою характеристику въ № 34 „Екат. Листка“, которую преподноситъ ему мировой судья Бѣлецкий въ слѣдующей тирадѣ: „тамъ, гдѣ уже нѣсколько лѣтъ идетъ обща свалка, какъ у насъ; гдѣ ложь, клевета, клевета и доносъ стали главными орудіемъ борьбы, которыми не гнушаются даже статские и пные высшие и богатые советники; гдѣ земския собранія стали заканчиваться чуть не дракою, а общечлены, съ тяжестью своихъ дѣлъ безъ шапки и верхней одежды, должны удирать изъ собраний; гдѣ общественныхъ дѣлителей благодѣтелей, со всею ихъ мерзостью и ничтожествомъ, выводятъ въ публику и печатъ въ осужденіе образъ; путемъ той же печати выставляютъ на показъ взяточниковъ, обидчивыхъ новобранцевъ; гдѣ чиновнымъ дамочкамъ-львицамъ за ихъ неукротимую любовь къ близкому мажутъ детскимъ воротомъ, и снѣ близкіе въ свою очередь мажутъ другимъ, чтобы всѣ дамочки въ одномъ вѣдомствѣ были одноцвѣтныя, ровныя;—гдѣ не наберется во всемъ обществѣ 10 душъ близкихъ, солидарныхъ между собой, а всякій сидитъ у себя дома и со скрежетомъ отъ злобы выжидаетъ возни; словомъ, гдѣ, какъ въ толчѣ, нѣтъ конца столкновеньямъ и скандаламъ, тамъ достается виноватому, да полъ часа нагоритъ и правому“.

Когда же проникнешь къ намъ свѣтлый лучъ, освѣтитъ „правыхъ“ и „виноватыхъ“ и укажетъ намъ нашу умственную дряблость и общность!

Павлоград, Екатерины губ. (Корресп. „Южного Края“). Логика современной русской действительности весьма удачно охарактеризована въ афоризм нашего великаго сатирика, гласящая, что преступная репутация человека, основанная на завѣдомо безнравственныхъ и гнусныхъ поступкахъ его, служитъ лучшей гарантіей личности отъ всякаго обвинения въ неблагонадежности. По этой логикѣ человекъ, являя принципальную вредность обществу или отбывшій его личностью, есть человекъ вполне благонадежный, если только, по ходячему вѣзрѣшю, онъ не „потеряется“ основ и не превратится „толчаватомъ“; не государственныя преступники, стало быть, и нашъ павлоградскій земскій врачъ, г. Перлинтъ, радѣющій о „народномъ здравьи“ такъ усердно, что въ недалекомъ будущемъ состояние его, т. е. здравья, окажется въ положеніи обратно пропорциональномъ акушерскому „состоянію“... Въ „Южномъ Краѣ“ уже сообщались нѣкоторые дѣянія означеннаго акушера, какъ напримѣръ, его полнѣйшая индифферентность къ своимъ обязанностямъ, его возмутительное обращеніе съ больными и, наконецъ, его знаменитая санитарная ревизія деревенскихъ лавокъ, окончившаяся къ общему удовольствію ревизоровъ и ревизуемыхъ. По дѣянія эти въ общей массѣ подвигаютъ акушера тоже самое, что каля въ морѣ. О г. Перлинтѣ ходитъ масса самыхъ непривлекательныхъ толковъ. Къ сожалѣнію, по понятнымъ причинамъ, не всѣ толки могутъ сдѣлаться достояніемъ гласности. Поговариваютъ, однако, что и администрація извѣстныя нѣкоторыя вещи о новобранцахъ... Поэтому то, ради выясненія истины и устраненія, такимъ образомъ, разныхъ ложныхъ слуховъ, я рѣшаюсь предложить нѣсколько вопросовъ, на которые желательно было-бы получить отвѣтъ. *Правда-ли*, что, какъ говорятъ, кто-то выдалъ кому-то нѣмцу-колонисту свидѣтельство въ томъ, что онъ глухо-нѣмой, тогда какъ, на самомъ дѣлѣ, и органъ слуха и органъ рѣчи обстоили у павла въ полномъ благополучіи? *Правда-ли*, что онъ, по вѣзрѣшю, былъ, какъ и многіе, совершенно слѣпымъ, благодаря какому-то уряднику, который былъ въ Павлоградѣ въ время напора, видѣлъ означеннаго нѣмца и знаетъ, что онъ основательно отъ воинской повинности? Спусти нѣкоторые время послѣ напора, урядникъ проѣзжалъ будто бы въ той мѣстности, гдѣ жилъ нѣмецъ, и замѣтивъ послѣдняго въ полѣ за работой. Урядникъ узналъ, будто бы, нѣмца и крайне удивился, услышавъ, что нѣмецъ что-то выкрикиваетъ... Урядникъ подошелъ къ нѣмцу и звалъ ему какой-то вопросъ. Нѣмецъ, будто бы, отвѣтилъ. Тогда урядникъ, смеюясь, въ чемъ дѣло, отираясь въ сосѣднее село, звалъ оттуда нѣсколько человекъ мужиковъ и возвращался съ ними къ нѣмцу. Урядникъ перекинулся еще нѣсколькими словами съ нѣмцемъ, который не замедлилъ, будто бы, обнаруживать снова свои способности, неуриванная было при осмотрѣ его. Урядникъ довѣлъ, будто бы, объ этомъ до свѣдѣнія начальства. *Правда-ли* все это, и, если правда, то какія изъ всего этого получились результаты?... *Правда-ли*, что, какъ говорятъ, нѣмецъ, въ гордомъ сознаніи своего могущества, взялся освободить сына одного крестьянина отъ воинской повинности... и что, когда онъ обманулся въ силѣ своего могущества и не выручилъ мальчика изъ солдатчины, то отецъ послѣдняго предсталъ предъ лицомъ всего воинскаго присутствія и, ударивъ чело о мать-сырную землю, измолился о томъ, чтобы ему возвращали свои деньги, взятая съ него „дохтуромъ“ и недостатки своей цѣлы?... *Правда-ли* все это?... *Правда-ли*, что одна женщина-еврейка, ночью, будучи не въ состояніи разрѣшиться отъ бремени, послала за г. Перлинтъ; что посланному съ трудомъ удалось добиться аудіенціи; что послѣ долгихъ настоятельныхъ просьбъ, въ отвѣтъ на которыя будто бы сыпалась брань, удалосъ, наконецъ, уломать акушера; что онъ поехалъ къ больной, всю же дорогу бранилъ еврея и еврейскую націю, что, наконецъ, пріѣхавъ къ больной, акушеръ, даже не осмотрѣвъ ее, будто бы вскрикнулъ: „да она черезъ два часа издохнетъ, а ребенка возьми!“... Что подобная развязность акушера нѣмца своимъ послѣдствіемъ то, что мужъ больной слезъ въ постель и черезъ недѣлю умеръ; что больная и ребенокъ остались живы и невредимы, благодаря тому, что, вслѣдъ за уходомъ дипломированнаго акушера, послалъ за непрописаннаго повитухой?... *Правда-ли* все это?... *Правда-ли*, что не смотря на ограниченность своихъ знаній, означенный акушеръ очень прочно держится въ должности земскаго врача? *Правда-ли*, что, за нѣсколько лѣтъ своей блестящей практики, г. Перлинтъ успѣлъ сдѣлаться крупнымъ земледѣльцемъ?... *Правда-ли*, что народъ для П. двора короля, которую можно безнаказанно эксплуатировать, сколько угодно? *Правда-ли*, правда-ли, правда-ли?... Неужели же никто не возьмется на себя труда отвѣтить на эти вопросы?... Неужели же никто не выяснитъ истины, не избавитъ насъ отъ „ложныхъ слуховъ“?... *Правда-ли*...

Нашъ пишутъ изъ Котельева: Недавно въ окрестностяхъ Котельева держалъ одинъ изъ числа проѣзжавшихъ черезъ нее неизвестныхъ лицъ. Арестованный хвлялъ съ товарищами въ нѣсколькихъ фугонахъ. Когда они были достигнуты въ дорогѣ мѣстными урядниками и понятными, то сначала оказали сопротивленіе, а потомъ разбѣжались. Задержанный былъ препровожденъ въ г. Ахтырку. При обыскѣ фугонахъ найдены были

*) Въ этомъ же самомъ письмѣ г. Бѣлецкаго (№ 34 „Екат. Л.“) есть интересное указаніе на то, что въ блаженномъ Новомосковскѣ г. акцизные чиновники записываются..... содержаніемъ чиновника?... Ред.

ломы, пики и другія орудія, съ которыми ни рабочіе, ни вообще путешественники не бѣдятъ. Поводомъ къ преслѣдованію и аресту послужили кражи, производившіяся какъ въ Котельевѣ, такъ равно и въ ея окрестностяхъ.

Вѣбствъ съ этимъ на дорогѣ между Котельевой и Ахтыркой стали понапавать. Были случаи ограбленія нѣсколькихъ проѣзжихъ въ лѣсу, не вдалекѣ отъ села Луницъ. Общая молва гласитъ, что проѣзжіе эти совершаются жителями нашей слободы.

Нашъ пишутъ изъ Симферополя: вотъ уже нѣскольکو дней какъ на Чатырь-Дагѣ, высочайшей вершинѣ крымскихъ горъ, горитъ лѣса. На сколько громаденъ пожаръ, можно судить по тому, что онъ видѣнъ изъ Симферополя, отстоящаго отъ Чатырь-Дага въ 40 верстахъ.

Нашъ сообщаютъ изъ Кишинева, что 27-го октября здѣсь имѣетъ открытіе очередное уѣздное земское собраніе.

Волчанск (письмо въ редакцію). Въ № 611 газеты „Южный Край“ за истинной 1882 году помѣщена корреспонденція изъ Волчанска по дѣлу, разсматривавшемуся 22-го сентября 1882 года въ отдѣленіи Харьковскаго окружнаго суда, по обвиненію сельскаго старосты Лозоваго и сельскаго писаря Жулина въ подлогѣ. Между прочимъ, въ означенной корреспонденціи нахотятся выраженія: „по желанію предсѣдателя земской управы г. Чайковскаго уездный Борисовъ допущенъ вновь на должность старшины“. Далѣе по поданному исправному заявленію, написанному Жулинымъ о незаконности приговора относительно согласія артезианскаго общества принять въ свою среду крестьянина Акима Глинка, надѣвшаго его землемъ, „возбуждено было сдѣлать, въ которомъ привлекался одинъ только сельскій староста Лозовой. Но предсѣдатель земской управы, г. Чайковскій, бумагою отъ имени уезднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, указавъ намъ на виновнаго, также и на писаря Жулина“.

„Почему же г. Чайковскій, именемъ того же присутствія, не привлечъ Борисова въ судъ, а настоялъ на привлеченіи въ члѣмъ невиннаго Жулина? Для восстановленія истины, считая своею обязанностью изложить слѣдующее: въ 1881 году Волчанскимъ уѣзднымъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіемъ, на основаніи 148 ст. особ. прилож. къ IX т. закон. о состояніи изданнаго 1876 году, было мѣбъ, какъ члену означеннаго присутствія, поручено находиться на Ново-Вѣлгородскомъ волостномъ сходѣ, созванномъ съ разрѣшеніемъ того же присутствія для производства выборовъ въ должностъ волостнаго старшины. Присутствіе, поручая мѣбъ находиться во время выборовъ на волостномъ сходѣ, желало устранить вредное влияние нѣкоторыхъ давно извѣстныхъ присутствію лицъ, возмущающихъ общество, и дать возможность сходъ выразить непринужденное свое желаніе относительно выбора лица на должностъ волостнаго старшины. 11-го января 1881 года собрался полный Ново-Вѣлгородскій волостной сходъ, права членовъ котораго были проверены, затѣмъ по желанію схода, за исключеніемъ небольшого количества лицъ, проживающихъ въ с. Ново-Вѣлгородѣ, былъ предложенъ въ баллотированіи бывший уже старшиномъ домохозяинъ с. Нововѣлгородъ Борисовъ. Волостной сходъ открылъ свои дѣйствія, такъ какъ требованія 71 и 77 ст. общаго положенія о крестьянахъ были исполнены и желаніе баллотировать Борисова въ должностъ волостнаго старшины было вынесено значительнымъ большинствомъ, вынесеннымъ въ 79, 55 и 56 ст. общаго положенія, т. е. раздѣленіемъ схода на двѣ стороны и счетомъ голосовъ на каждой сторонѣ стоящихъ, а самъ Борисовъ удовлетворилъ требованіямъ 114 ст. общаго положенія и хотя былъ передъ этимъ устраненъ г. харьковскимъ губернаторомъ отъ должности старшины, но ко дню выборовъ не состоялъ подъ судомъ и сдѣлать и не былъ опротестованъ по суду, а потому и не могъ быть устраненъ отъ баллотированія, какъ лицо, имѣющее на то право, котораго въ данное время никто не могъ его лишитъ. По закрытой баллотировкѣ, въ отсутствіи Борисова, изъ 174 голосовъ оказалось 113 избирательныхъ. Какъ въ назначеніи кандидатуръ въ баллотированіи, такъ и въ самомъ процессѣ избрания и не принималъ активнаго участія, да и не могъ проявить такого, такъ какъ моя обязанность по настоящему дѣлу заключалась только въ представленіи схода выразить непринужденное свое желаніе помно какихъ-либо соображеній или личныхъ вліяній, подъ давленіемъ которыхъ нѣрѣдко на сходахъ разыгрываются страсти. Дѣйствія мои по настоящему дѣлу въ послѣдствіи были проверены почетнымъ мировымъ судьей Раслиемъ Ивановичемъ Бекаровичемъ, вѣдѣвшимъ домогательства нѣкоторыхъ лицъ о не утвержденіи Борисова старшиномъ въ противнствіи желанію большинства волостнаго схода, и признаны правильными, почему Борисовъ, какъ получившій наибольшее, сравнительно съ другими, число голосовъ, согласно 120 ст. об. пол., былъ 28-го февраля 1881 г. утвержденъ въ должностъ волостнаго старшины уѣзднымъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіемъ, а не по моему желанію, какъ изложено въ корреспонденціи; да и желаніе мое не могло бы въ данномъ случаѣ имѣть мѣсто, такъ какъ по постановленію того же присутствія 28 мая 1878 г., согласно 148 ст. особ. прил. къ IX изд. 1876 г., надзоръ за ходомъ крестьянскаго управленія по Ново-Вѣлгородской волости возложенъ на уѣзднаго исправника и вса дѣятельность моя по этой волости единственно ограничивалась до сего времени присутствіемъ 11 января 1881 года на волостномъ сходѣ. Точно также и не могъ указывать, какъ на виновнаго, на писаря Жулина, а тѣмъ менѣе настаивать на привлеченіи его къ суду по той же причинѣ и о существованіи Жулина писаремъ именно въ артемовскомъ обществѣ, Ново-Вѣлгородской волости, мѣбъ даже не было извѣстно. О преданіи суду Жулина вѣбствъ съ старостомъ Лозовымъ, какъ лица должностнаго (ст. 68 и 113 ст. общ. пол.), состоялось опредѣленіе присутствія 28-го мая 1881 года, на основаніи разсматриванія, произведеннаго бывшимъ уѣзднымъ исправникомъ Заграбѣ, такъ какъ по 129 ст. общ. пол. всѣ должностныя лица волостнаго и сельскаго управленія предаются суду уѣзднымъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіемъ. Если исполнительныя бумаги уѣзднаго присутствія нѣрѣдко подписываются мною, то это дѣлается на основаніи 146 ст. особ. прил., по которому постановленія и распоряженія уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій приводятся въ исполненіе однимъ изъ членовъ его, каковымъ я и состою по 134 ст. того же особ. прил. и имѣю постоянное мѣсто жительства въ г. Волчанскѣ. Вносить значное пристрастіе, если бы даже таковое было, въ рѣшеніе дѣлъ коллегіальнаго учрежденія является полная невозможность, понимая для всякаго знакомаго съ дѣломъ. Въ настоящей запискѣ я считаю неумѣстнымъ подробно разбирать приведенную корреспонденцію съ бѣтовой стороны, почему ограничусь обращеніемъ вниманія желающихъ на слѣдующую корреспонденцію, помѣщенную въ № 611 газеты „Южный Край“, съ статьи 47, 51 и 3, 57, 55, 56, 90, 91, 68, 113, 115, 114, 120, 145,

131—139, 142 и 122 общ. полож. о крест. и примѣчанія 1-го къ 2133 ст., П. т. 1 ч., 4 разд. св. зак. изд. 1876 г.

Членъ волчанскаго уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, предсѣдатель уѣздной управы Ф. Чайковскій.

Одесса.—Зарѣ“ сообщаютъ въ окрестностяхъ Одессы на коровахъ появилась болѣзнь ящура. Врачебный инспекторъ приглашаетъ въ газетахъ употребить въ пищу коровье молоко только въ кипяченномъ видѣ.

Херсон.—Од. Лист.“ пишутъ, что 23-го октября здѣсь наконецъ таки открылось губернское земское собраніе. Съѣздъ гласныхъ очень невеликъ, большинство задержано общими собраніемъ членовъ заемщиковъ херсонскаго земскаго банка. Собранію предстоитъ разсмотрѣніе около 60 докладовъ.

Елсаветград.—Мѣстный „Вѣстн.“ сообщаетъ: виновный въ растратѣ денегъ въ почтовой конторѣ бывшій почтмейстеръ г. Яковенко содержится подъ арестомъ въ мѣстномъ тюремномъ замкѣ.

Измаил.—По словамъ „С. Т. Аг.“, возвратились депутаты Астраханскаго драгунскаго полка, вѣдшіе въ Одессу по поводу корреспонденціи „Одесск. Листка“. Одесскій генералъ-губернаторъ сдѣлалъ распоряженіе, чтобы безъ его просмотра не печатались статьи, касающіяся военнаго сословія.

Новороссійск.—„Голосу“ сообщаютъ: парохоль русскаго общества пароходства и торговли, „Волга“, сѣлъ въ нашей бухтѣ на мель.

Кіевъ.—По словамъ „Зарѣ“, мѣстное драматическое общество намѣрено въ день рожденія нашего писателя И. С. Тургенева устроить тургеневскій вечеръ. Будетъ поставлена пьеса „Завтракъ у предводителя“. Кромѣ того будутъ читаться нѣкоторыя изъ „Записокъ охотника“, иллюстрированныя живыми картинками.

Екатеринославъ.—По словамъ мѣстнаго „Листка“, здѣсь въ непродолжительномъ времени открывається народная читальня и бібліотека при бесплатной женской школѣ.

С. Романова, Екатерины уѣзда.—Много хорошаго обѣщаетъ въ недалекомъ будущемъ новостроенная екатеринославская желѣзная дорога. Вотъ что пишетъ мѣстный корреспондентъ „Екатер. Листка“, отъ станціи „Вонючки“ до г. Екатеринослава дорогу перерѣзываютъ два глубокихъ оврага, въ видѣ наслѣдъ въ первомъ въ 18 саж. высоты, во второмъ—около 15 саж. Въ обѣихъ для стока воды положены трубы, около полутора саж. въ діаметрѣ. Насиль въ первомъ оврагѣ, что у станціи „Вонючки“, раскололась, образовалась проваль, и трубы, говорятъ, лопнули, засыпавъ человека. Въ другомъ оврагѣ насыпь очень сидитъ и такъ сильно сдавила трубу, что стѣны послѣдней трескаются и камни выскакиваютъ, потому что „камень они насухо, безъ заливанія“, какъ бы сдѣлавали....

М. Терионъ.—„Нов. Т.“ пишутъ: болѣзнь на людяхъ и скотѣ во всемъ почти Мариупольскомъ уѣздѣ свирѣпствуютъ по прежнему; особенное проявленіе случается болѣзнь дифтеріи замѣчается въ русскихъ и греческихъ селеніяхъ; что касается падежа на скотѣ, то его надо считать почти безслѣдно повальнымъ. Сынъ на лошадахъ и чума на рогатомъ скотѣ имѣютъ преимущественное преобладаніе и способы леченія ветеринаровъ остаются буквально безсильными.

Бердянскъ.—„Врачъ“ сообщаетъ: еще въ февралѣ текущаго года умеръ бердянскій земскій врачъ А. И. Селивановъ. Покойникомъ было всего лишь 29 лѣтъ, и онъ погибъ отъ чахотки, развитію которой помогли главнымъ образомъ тяжести земской службы. Послѣ него остались только больша медицинская и химическая бібліотека и добрая память, какъ о человѣкѣ, беззаветно преданномъ своему дѣлу. Библіотеку, говорятъ, покупаетъ общество поволоческихъ врачей, а добрая память у насъ на Руси скоро и безслѣдно пропадетъ.

Бахмутъ.—Въ уѣздѣ начинаютъ понапавать коноградъ.

Новочеркасскъ.—„Д. Г.“ передавали, что дѣло о кражѣ 600 дѣлъ изъ Донской казенной палаты надѣлхъ поступило къ прокурору Новочеркаскаго окружнаго суда. Говорятъ, что въ этомъ дѣлѣ замѣшаны нѣкоторые изъ должностныхъ лицъ палаты.

Бакъ.—Въ газету „Мшакъ“ пишутъ, что сенаторъ Варъ ревизовалъ мѣстный судебныя учрежденія съ 4-го по 10-е октября.

Батумъ.—Корреспондентъ „Нов. Вр.“ жалуется на отсутствіе въ городѣ русской православної церкви.

ВНѢШНИЕ ИЗВЕСТИЯ.

Англія. По словамъ лондонскихъ газетъ, Парнель скоро возбудитъ въ парламентѣ ирландскій вопросъ; онъ уже заявилъ, что внесетъ предложеніе объ аграрномъ законѣ и законѣ о переселеніи преступниковъ.

Австро-Венгрія. 29-го октября венгерская делегація, въ присутствіи общимирами министровъ графа Кальноки и Калля, конфиденціально обсуждала вопросъ объ окончательномъ присоединеніи Босніи и Герцеговины къ Австро-Венгріи. Турція, какъ сообщаютъ, была бы не прочь уступить Боснію и Герцеговину, если бы ей было дано какое либо вознагражденіе, но Австрія не можетъ на это согласиться, такъ какъ фактическое занятіе австріяками турецкихъ провинцій и безъ того обезпечено. Переговоры между Австріей и Турціей касательно рѣшенія этого вопроса прерваны, ибо потеря Египта отняла у султана охоту уступать и другія провинціи. Утверждаютъ, что во время своего пребыванія въ Бѣлградѣ, гражданскій губернаторъ Босніи Николчъ успѣлъ устранить противодѣйствіе короля Милана окончательному присоединенію Босніи къ Австро-Венгріи.

Германія. Послѣдніе выборы въ прусскій ландтагъ обнаруживаютъ одно замѣчательное явленіе, а именно, что сельскіе избиратели подавали голоса преимущественно въ пользу консервативовъ.

Въ сеймъ, который долженъ собраться 14-го ноября, тотчасъ будетъ внесенъ бюджетъ. Подтверждается, что онъ представитъ дефицитъ слышимо въ 30 милліоновъ марокъ, но не вслѣдствіе умноженія расходовъ, вызваннаго, какъ уверяютъ газеты, увеличеніемъ жалованья чиновникамъ, а просто потому, что доходы оказались гораздо ниже численныхъ по сѣбѣ. Рѣшится ли правительство, при такомъ недоборѣ, отказаться отъ вынужденія четырехъ низшихъ степеней разряднаго подоходнаго налога, которая доставляютъ казнѣ слышимо 20,000,000 марокъ—это представляется сомнительнымъ. Правительство, во всякомъ случаѣ, желаетъ обогатить въ значительной мѣрѣ платежъ податей низшими классами народа, хотя бы для того, чтобы показать, что община его осуществляется и на дѣлѣ. 30-го ноября соберется еще и германскій парламентъ; но въ это собраніе едва ли будутъ внесены новые законопроекты, и оно будетъ продолжать только въ комиссіяхъ пренія о проектѣ застрахованія рабочихъ противъ болѣзней и увѣдъ и объ измѣненіи промышленнаго устава.

— По извѣстіямъ изъ Варцина, здоровье кн. Бисмарка ухудшилось въ послѣднее время, и имперскій канцлеръ снова посвящаетъ большую часть своего времени государственнымъ дѣламъ.

— Рѣчь депутата Рихтера, произнесенная имъ передъ избирателями четвертаго берлинскаго округа, показывая, что вождь прогрессивистовъ нисколько не обманывается результатами избирательной агитаціи, организованной этою партіей. Препятствія для проявленія истиннаго мнѣнія народа,—сказалъ ораторъ,—нѣтъ болѣе велики, чѣмъ когда-либо, благодаря избирательному закону, который князь Бисмаркъ характеризовалъ самымъ жалкимъ и безумнымъ, и однакожъ ничего не сдѣлалъ, чтобы измѣнить его. Въ 1849 г. палата была назначена прямою подачею голосовъ, но министерство Мантейфеля скоро распустило депутатовъ по домамъ и, вопреки всякому праву, декретировала трехъ-классную систему, позволяющую правительству вліять по своему произволу на избирателей. Это вліяніе болѣе чѣмъ когда-либо было пущено нынѣ въ ходъ; потому новая палата представитъ такое правительство болѣе, чѣмъ когда-либо, не смотря на то, что въ 1855 г. Консерваторы не хотѣли мѣстъ; они, можетъ быть, выиграютъ нѣсколько; ультрамонтане сохранятъ свои; національ-либералы понесутъ нѣкоторыя потери, сепаратисты кое что выиграютъ, а прогрессисты останутся при своихъ 34 мѣстахъ. Мы будемъ продолжать бороться, не теряя мужества. Вспомните, что въ парламентѣ мы спускались однажды до цифры 22, а въ 1881 г. считали 61 члена, и теперь сдѣлались самымъ значительнымъ либеральной группой. Я убѣжденъ, что настроеніе умовъ въ странѣ продолжительно склоняется къ лѣвой сторонѣ. Главные города остались намъ вѣрными, не смотря на трехъ-классную систему. Наша задача будетъ состоять въ томъ, чтобы, опираясь на эти города, отстоять себя по чужу.

Франція. 29-го октября, въ Лиллѣ, въ ппндромѣ, состоялся конференція, объявленная Луизой Мишель. Съ трехъ часовъ зала была уже полна публикой. Собралось 6,000 человекъ, въ числѣ которыхъ много и много женщинъ изъ простонародья. Засѣданіе открылось въ 4 ч. по полудни, среди неслыханнаго шума. Луиза Мишель вступила въ залъ среди неистовыхъ воплей и восторговъ со стороны собравшейся публики. Она встала на трибуну; но ей съ большимъ трудомъ удалось сказать нѣсколько словъ о социальномъ вопросѣ и сдѣлать нѣсколько нападокъ на оппортунистическую республику. Шумъ возрастаетъ и вскорѣ переходитъ въ дѣйствительное рукопашную схватку. Въ 4 1/2 часа присутствующихъ охватываетъ паника; всѣ бросаются вонъ изъ зала. По распоряженію префекта, полиція очищаетъ залъ. Толпа выходитъ съ криками: да здравствуетъ динамитъ! На площади Республики образуются группы, и кулачная расправа продолжается до самой улицы Инвермаръ.

— Принцъ Наполеонъ продолжаетъ издѣлывать манифестъ по социальному вопросу, въ которомъ намѣренъ доказать, что для рабочаго класса, демократическая имперія представляетъ режимъ, болѣе благоприятный, чѣмъ „республика гамбеттистовъ“.

Въ „Официальномъ Журналѣ“ напечатаны министерскій циркуляръ, предоставляющій префектамъ право рѣшать по своему усмотрѣнію вопросъ объ употребленіи иконъ въ школахъ; однако въ новооткрытыхъ школахъ иконъ не будетъ.

— Парижскіе литографы устроили стачку по слѣдующему поводу. Въ одной изъ литографій рабочей открытъ подписку въ пользу „жестъ и дѣтей рукооповъ

лено цензурою, 20 октября 1882 г.