

Викторъ Оглобинъ

— 100 —

— 8-го августа аудиторію народныхъ чтеній

— 8-го августа аудиторию народных чтений на фарфоровом заводе в Петербурге посетил министр народного просвещения И. Д. Делянов. Появление министра в зале, предназначенной для народных чтений, как передает "Голос", произвело ссаждение среди слушателей, которые справедливо увидели в этом факт, что взгляд правительства на народные чтения изменился в благоприятном для последних смысле.

кой и Харьковской губерний. Родившись в этих губерниях, говорить по мажоресейски, а увидевшие съезды на мѣстѣ переселения говорятъ болѣе по русски. Всѣ они, впрочемъ, держатся мажоресейскаго быта, напирѣжь, колыбелью въ 1-й день Рождества Христова и подъ новый годъ, вечеромъ по закатѣ солнца.

— Доцентъ филологическаго въ дерптскомъ университетѣ, д-ръ Бунге, получающій, по словамъ „Риг. Тгаг.“, приглашеніе на кафедру филологическаго при университетѣ Сентъ-Иго въ Чили. Д-ръ Бунге намѣренъ принять это предложеніе.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Хороль, Полтавской губерніи (корреспонденція „Южною Край“). Недавно посѣждало у насъ названіе маіора В. на должностъ непремѣннаго члена уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія. Такимъ образомъ, нашъ уѣздъ, вмѣсто непремѣннаго члена, исполняемаго циркуляромъ изъ волостныхъ правленій въ газетѣ, кромѣ „Сельскаго Вѣстника“, имѣетъ маіора В. М. мирные хоролье, не мало удивились такому назначенію, хотя, кажется, давно должны были бы перестать чему бы то ни было удивляться. Дѣшій случай для насъ удивителенъ по трѣмъ причинамъ. Во-первыхъ, потому, что ему предшествовали удивительныя обстоятельство, а именно: 24-го января въ Хороль состоялось экстренное земское собраніе, послѣ котораго г. предводитель дворянства пригласилъ къ себѣ бывшихъ тутъ дворянъ избравъ непремѣннаго члена. На этомъ quasi засѣданіи было предложено нѣсколько извѣстныхъ фамилій, но они пропалились, а была ишария, вѣроятно, въ виду общей пользы, братъ предводителя, человекъ совершенно неизвѣстный уѣзду, а г. В. — малоизвѣстный. Злая судьба подбуждала насъ желаніемъ десни дворянъ: брата предводителя въ должностъ не утверждали, а маіоръ В. неужели для самого себя, ставъ непремѣннымъ членомъ. Во всемъ этомъ удивительно то, что г. предводитель, имѣя полное право представлять самолично, кого считаетъ достойнымъ на эту должностъ, собралъ какое-то засѣданіе. Конечно, это дѣлано было съ дѣломъ избавлять ириваній; но, однако же, теперь говорить, что г. В. избралъ по желанію большинства дворянъ, между тѣмъ какъ большинство то это знаетъ китайскаго императора гораздо болѣе, чѣмъ г. В.; а объ его избраніи и представленіи рѣшительно ничего не знало. Второе, что насъ удивляетъ, это то, что прошлая общественная дѣятельность г. В. была хорошо извѣстна его избирателямъ, и, не смотря на это, они его избрали. Третье удивительно для насъ то, что первые шагъ г. В. на новой должностъ не являющийся въ немъ способностью непремѣннаго члена, какъ мы это увидимъ ниже, не смотря на то, избравшихъ защищаютъ его. Но, однако же, не смотря на это, Кончается первое и, быть можетъ, послѣднее трѣхлѣтіе общественной дѣятельности г. В. Въ эти трѣхлѣтіе ему такъ повезло, что онъ вдругъ дѣлается гласнымъ, почетнымъ мировымъ судьей и, вѣроятно же, непремѣннымъ членомъ; кажется, еще ни одинъ общественный дѣлатель не имѣлъ у насъ такого быстрого успѣха. Этотъ интересный фактъ имѣетъ, конечно, не менѣе интересное объясненіе и, во всякомъ случаѣ, указываетъ на нѣкоторыя любопытныя стороны нашей общественной жизни. Г. В. какъ гласный, на земскихъ собраніяхъ всегда обращалъ на себя вниманіе исключительно пробованъ молчаніемъ, что, во всякомъ случаѣ, совсѣмъ не такая добродѣтель, за которую можно было бы награждать должностъ непремѣннаго члена. Въ качествѣ почетнаго мирового судьи маіоръ В. не только молчалъ, но и дѣйствовалъ, когда требовали того обстоятельства; а какъ онъ дѣйствовалъ — тому свидѣлствуютъ факты. Смотриль почтовой станціи въ Бѣлоцерковкѣ обратился къ мѣстному мировому судѣй съ просьбой дать о немъ одобрителный отзывъ его начальству и послѣ того, какъ его просьба не была удовлетворена, ибо отзывъ былъ данъ не согласный съ его просьбой, подалъ на мировую судью жалобу за клевету. Жалоба поступила къ маіору В. какъ почетному и очередному мировому судѣй. При самомъ разборѣ дѣла клевета была оставлена въ сторонѣ, и по одному заявленію обвинителя В. разобралъ жалобу объ обидѣ, не смотря на то, что эта жалоба явилась на свѣтъ Божій въ самый моментъ разбора дѣла и что о ней не былъ поставленъ въ извѣстность неявившіеся обвиняемые. Г-нъ В. поступилъ незаконно: не оставилъ протокола о первой жалобѣ, а вторую жалобу разобралъ, не увидѣвъ даже обвиняемаго. Тѣмъ не менѣе г-нъ В. началъ такимъ противозаконнымъ образомъ дѣло, окончивъ его не только беззаконно, но даже безсмысленно. Онъ приговорилъ мирового судью къ четырехъ недѣльному аресту (этотъ приговоръ отбѣженъ). Если самъ маіоръ В. пожелаетъ убоиться въ томъ, что въ его приговорѣ нѣтъ смысла, то пусть онъ прочтетъ свой протоколъ, гдѣ его собственною рукою написано слѣдующее показаніе единственнаго по этому дѣлу свидѣтеля: „Въ то время, когда былъ свидѣтель на станціи, то онъ слышалъ слѣдующія слова титулярнаго совѣтника Южковскаго (мирового судьи, на котораго подана жалоба), обращенныя къ Южковскому (смотриль станціи, онъ же истецъ). И вѣдь соитую самое лучшее, пожайте къ Александру Михайловичу (предводитель дворянства и содержатель этой станціи и многихъ другихъ), попросите извиненій; это будетъ лучше: онъ васъ проститъ“. Вотъ всѣ данныя, на которыхъ построенъ приговоръ г-на В. Но почему г-нъ В. вопреки закона изъ правовому смыслу постановилъ такой приговоръ?

Давая показаніе по неучающему процессу, возбужденному нашимъ мировымъ съѣздомъ противъ бывшаго мирового судьи, Николая Александровича Алексѣева, будто-бы за уклоненіе его отъ сдачи дѣлъ (сказать кстати, судебная палата въ поступкахъ г-на Алексѣева не нашла рѣшительно ничего, напоминающаго о нежеланіи его сдать дѣла) въ Харьковской судебной палатѣ, маіоръ В. сказалъ, что онъ являлся къ Алексѣеву принимая дѣла, не смотря на то, что полномочія на это, какъ выяснилось на судѣ, онъ отъ сѣзда не получалъ; тѣмъ не менѣе онъ находилъ необходимымъ отдать подѣ судѣ Алексѣева за нежеланіе его сдать дѣла. Это для насъ, принявшихъ не удивительна, „неудивительно“. По если-бы маіоръ В. отгварился къ мистеру Галдстону принимать отъ него дѣла, не имѣя на то полномочія, мы удивились бы сильно, хотя качество поступковъ въ томъ и другомъ случаѣ было бы одно и тоже. Быть можетъ, маіоръ В. въ одно прекрасное утро не чувствуетъ влутрихъ Хорольскаго уѣзда и мы только послѣдствіе изъ газетъ узнаемъ, что онъ въ Англіи предаетъ суду Галдстона за несправку ему дѣлъ. — узнаемъ и удивително нашему не будетъ конца.

Но вотъ маіоръ В. уже непремѣнный членъ и исполняетъ свои обязанности: въ насѣмъ уѣздномъ присутствіи по крестьянскимъ дѣламъ разсматривалось дѣло Орлыкискаго общества. Присутствіе опредѣлено отгварять этому обществу выгонъ, который не былъ наравнѣнъ при отводѣ падыловъ. Это рѣшеніе хотя и вошло въ законную силу, но еще не приведено въ исполненіе. И вотъ надѣхъ въ крестьянское присутствіе явились повѣренные Орлыкискаго общества и заявили, что они были у непремѣннаго члена В. и просили его привести въ исполненіе рѣшеніе присутствія, т. е. наравнѣнъ имъ выгонъ; но непремѣнный членъ сказалъ, чтобы они подали на владѣльца (отъ котораго надо приравнѣнъ выгонъ) жалобу къ мировому судѣй Миргородскаго уѣзда потому, что владѣлецъ жалуется въ Миргородскаго уѣздѣ. Господня В. совершенно не знаетъ своихъ обязанностей непремѣннаго члена и по незнанію уклонился исполнить просьбу крестьянъ, отославши ихъ въ чужой уѣздъ; вмѣстѣ съ тѣмъ, онъ не знаетъ и того, что если бы и въ самомъ дѣлѣ можно и нужно было бы подавать на владѣльца жалобу, то, разумеется, не къ миргородскимъ судьямъ, а къ нашимъ же, — это знаетъ даже всякій нашъ сельскій „обыватель“. Не менѣе свѣдущій оказывается г. В. и въ дѣлѣ казака Матюшенка, съ казакомъ же Калиниченкомъ, по поводу котораго господня В., какъ непремѣнный членъ, шлеть Бѣлоцерковскому волостному правленію: „Такъ какъ дѣло казака Гаврила Матюшенка съ казакомъ Максимомъ Калиниченкомъ еще по суду не окончено, а Матюшенко есть собственникъ и хозяинъ своей изомъ и земли, и такъ какъ Калиниченко самовольно живетъ въ избѣ Матюшенка и не допускаетъ послѣднѣго къ распоряженію своимъ имуществомъ, то потому предписываю волостному правленію удалить Калиниченка. Мая 7-го дня 1882 года“. Затѣмъ слѣдуетъ поднесъ непремѣннаго члена Хорольскаго уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія В. Вы сами, господня В., шлите, что дѣло еще въ судѣ не окончено и сами же распоряжаетесь удалить Калиниченка. Поступокъ вашъ законъ называетъ самоуправствомъ: подобнаго распоряженія шправѣ дѣлать судъ, а не непремѣнный членъ. На это предписаніе отгвариваетъ Бѣлоцерковское правленіе непремѣнному члену слѣдующимъ донесеніемъ отъ 12-го мая за № 1645.

Представляя копію мировой сдѣлки, заключающей Калиниченкомъ и Матюшенко въ Бѣлоцерковскомъ судѣ 24-го ноября 1881 года доноситъ (Бѣлоцерковское волостное правленіе), что такъ какъ дѣло окончено миромъ, то правленіе не находитъ нужнымъ удалить Калиниченка. Говоря иначе, распоряженіе непремѣннаго члена настолько неосновательно, что волостное правленіе, не смотря на свою зависимость отъ него, рѣшается отгварить суду, а не стороне закона, а не на сторону „начальства“. Этими подвѣнъ господня В. не оканчиваются. 24-го мая на земскомъ собраніи, послѣ продолжительныхъ прений о земской медичинѣ и наиболее пригодной для нашего уѣзда организаціи ея, былъ поданъ крестьянскими гласными докладъ, который рекомендовалъ, какъ самую полезную, земскую медичину такого типа: имѣть одного на цѣлый уѣздъ врача, который жилъ бы въ городѣ и выѣзжалъ бы болышными къ нему назначить 20 фельдшеровъ, которые живутъ по деревнямъ и дѣлать народъ. Надо замѣтить, что передъ тѣмъ разсуждали о фельдшерахъ, какъ о великомъ злѣ нашей медичины. Этотъ докладъ закрытой баллотировкой прошелъ и В. самодовольно замѣтилъ: „Это я имъ написалъ докладъ“. Не знаю, чѣмъ хотѣлъ похвастаться г. В.? Неужели тѣмъ, что онъ хотѣлъ вручить безграмотнымъ и полупонимавшимъ фельдшеръ заботу о здоровьи цѣлаго уѣзда. Почему г. В. самъ во время болѣзни обращается къ врачу, а крестьянамъ шлеть докладъ, въ которыхъ рекомендовать имъ фельдшеровъ. Если бы вы, г. В., не сказали, что докладъ вы написали, всѣ подумали бы, что онъ есть плодъ крестьянскаго невѣжества, а то, вѣдь, теперь не думаютъ, а прямо говорятъ, что оно есть плодъ некрестьянскаго невѣжества... 25-го мая, т. е. на другой день по подачѣ этого оригинальнаго доклада, поступилъ въ собраніе протоколъ противъ него, подписанный, кажется 20-ю гласными; въ числѣ многихъ фамилій красовалась тамъ фамилія В., который, такимъ образомъ, на другой день въ числѣ прочихъ протестовалъ противъ своего же собственнаго доклада. Изгонять газету изъ волостныхъ правленій не позволительно; но прямо поддерживать невѣжество темнаго народа грѣшно, и, кажется, что отсутствіе газетъ въ волостномъ правленіи болѣе позволительно, чѣмъ отсутствіе въ народѣ разума медицинскаго помощи при постоянныхъ эндемичныхъ. Въ то время, когда земская медичина оканчивается у насъ первую эпоху своего развитія, т. е. борьбу съ окружающимъ мракомъ народнаго невѣжества, съ знахаркой, шептунжой и вѣдомой, она вдругъ приобретаетъ свѣтъ культурнаго врага въ лицѣ непремѣннаго члена уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, ставшаго открыто на сторону народнаго невѣжества и поддерживающаго его своими докладами. Убѣднѣ медичина, бывшее крестьяне и счастливыя непремѣнные члены!...

С. Большая-Виска, Елисаветградскаго уѣзда. (Корреспонденція „Южною Край“). Хотя въ Большой-Вискѣ числится около тысячи душъ населенія обоихъ пола, причѣмъ очень много людей зажиточныхъ, даже богатыхъ, однако знаніе школы: находится въ самомъ печальномъ положеніи это старое знаніе, состоящее изъ двухъ тѣсныхъ, сырыхъ комнатъ, гдѣ съ величайшимъ трудомъ можетъ помѣститься отъ 70—80 учащихся, между тѣмъ, какъ число желающихъ посѣщать школу доходитъ до 200 душъ и болѣе. Но что всего хуже, такъ это то, что школа расположена на самомъ краю села, почему нѣкоторые изъ учениковъ приходится ходить за 3—4 версты. Хотя при школѣ есть и попечитель, довольно богатый мужикъ, но онъ, очевидно, очень плохо понимаетъ, въ чемъ состоитъ его обязанностъ: за три года школа видѣла его всего два раза, и то именно только тогда, когда учился его дощ. Крестьяне сами уже давно сознаютъ необходимость построить новую школу, болѣе помѣстительную и расположенную въ центрѣ села. Въ концѣ прошлаго учебнаго года они однажды было уже заговорили объ этомъ на сходкѣ. „Треба, треба“, твердили всѣ въ одинъ голосъ, „самі мы батимъ, що школа не на мѣстѣ“.

Старшина, поддерживая общее желаніе, заявилъ, что и дѣсь на постройку зданія найдется готовый съ разобранаго передъ этимъ общественнаго магазина, а если нечего, то можно попросить о разрѣшеніи рубить изъ общественнаго дѣла. Денегъ то же есть 300 р., а если этого будетъ мало, то можно будетъ сдѣлать „раскладку“. На этомъ всѣ и порѣшили. Но на бѣду на сходку явился попечительница В., отъ котораго, конечно, нужно было ожидать только поддержки дѣлу. „О чомъ-жъ у васъ рубить“, отгварился онъ къ присутствующимъ. — „Та ось, С. И., хлопчоты, щобъ нову школу стронуть“. — „Ничого съ чего не буде“, отгварилъ попечитель, „а вы похлопочите, щобъ тѣмъ лучше, щобъ у насъ былъ колодѣй на полѣ, а то школи не изъ чего поить. Я вже найшовъ и подходящаго чоловика и вѣзю не дорого и зробить по совѣстѣ“. — „Этотъ подходящий человекъ — зять попечителя, занимающій рытвѣмъ криницъ (колодцевъ). Такимъ об-

разомъ, вопросъ о постройкѣ новой школы былъ отодвинутъ на второй планъ только потому, что у В. зять „колодцевникъ“, а не плотникъ или каменщикъ и, что на бѣду Висковской школы, у этого зятя въ ту пору не было работы въ другомъ мѣстѣ. Согласившись заранѣе съ доводами головы о необходимости построить новую школу, присутствующіе вслѣдъ за тѣмъ согласились и съ попечителемъ школы, что „это дѣло полагать“, и согласились потому, что попечитель свои доводы подирѣшилъ мотаричомъ „обществу“, при томъ же онъ человекъ очень богатый и, кто не долженъ ему уже теперь, тотъ имѣетъ надежду въ будущемъ „попытать“ (занять). Вскорѣ послѣ этого схода святили „царину“ (засѣянную поля). Подѣ влияніемъ лица, близко стоящаго къ школѣ, опять зашла рѣчь о необходимости постройки новаго зданія. Мысль эту особенно поддерживалъ старшина и два-три грамотныхъ поселенины. Но тутъ вмѣшался попч.: „что вы говорите о школѣ? Позабываете лучше о благозвѣстнѣ храма Божія, — это важнѣе: вѣтъ, можетъ быть, и намъ скоро просвѣщенный будетъ. А школа и такъ еще постоитъ“.

Наконецъ, немногіе грамотные крестьяне, заинтересованные въ школѣ, стали объ этомъ говорить съ юридическимъ въ надеждѣ, не выкажетъ ли хотя отъ болѣе просвѣщеннаго взгляда, что было бы весьма кстати, ибо онъ, какъ началъ, пользуется влияніемъ на общество. Но попятно, крестьяне жестоко ошиблись, ибо юридическія заключалъ, что еще не всѣ недолжки собраны, а до тѣхъ поръ пока они небудутъ собраны не смѣть и думать о какихъ бы то ни было постороннихъ расходахъ.

Между тѣмъ, подѣ давленіемъ попечителя школы, общество составило приговоръ о сооруженіи колодезь, передавъ это дѣло зятю попечителя, причѣмъ просило у начальства разрѣшенія рубить общественный лѣсъ на рубомъ, представивъ невѣроятную смѣту: 100 дубовъ на два колодезя — количество матеріала, почти совершенно достаточнаго для постройки прекрасной школы. Но такъ какъ рубить лѣсъ не было разрѣшено, то зять В., подучивъ затѣвочъ въ размѣрѣ 25-ти р., и не приступилъ къ работѣ, получивъ, въ тоже время, по контракту отъ общества и неустойку.

На исправленіе и благозвѣстнѣ храма уже въ прошломъ году было ассигновано 1,000 р.

Урядникъ продолжаетъ свирѣпствовать по поводу недолжкомъ. Впрочемъ, немногіе грамотные не теряютъ надежды построить новую школу въ центрѣ села. „Треба погтовлять о сѣмъ дѣлѣ описи косовицъ (уборка хлѣба)“, говорятъ они. Очень возможно, что изъ этихъ толковъ что нибудь таки выйдетъ, наконецъ, если опять кто нибудь не помѣшаетъ....

С. Чутово, полтавск. уѣзда (корресп. „Южною Край“). У насъ три бѣды: падежъ рогатаго скота, разоряющіе насъ шинки и притѣсненіе насъ старшина Кр.—чко. Отъ жуковъ кой-какъ оборонились; овражки есть только для виду; тесенскіе мухи и въ глаза не видать; хлѣбъ вышелъ средняго урожая; уборка идетъ сравнительно успѣшно, а кой-то уже и молотитъ; люди, Богъ милуетъ, не болѣютъ, — словомъ, мы совсѣмъ были счастливы и благополучны, если бы, говорю, не падежъ, шинки и Кр.—чко! Уже что мы не дѣлали противъ этихъ бѣдъ, какъ ни боролись, а ничего не могли поделать. Вотъ уже болѣе двухъ недѣль, какъ началъ болѣть скотъ и, собственно въ нашѣмъ селѣ, съ каждымъ днемъ все хуже. Болѣзнь — гнилая горька, но скоротечная, съ эпидемическимъ характеромъ, такъ, что заболѣвшій скотъ пропадаетъ въ два, три дня, а не то и въ одинъ день; насчитываютъ уже болѣе 40 штукъ павшихъ, коихъ которыхъ преспокойнымъ образомъ сдираютъ и вывозятъ для продажи на базаръ, а не то саживаютъ изъ Валокъ и Коломака, извѣщенные у кого имѣются кожи, сами забиваютъ къ нимъ и покупаютъ, развозя зара у. Запасовъ скотины никакихъ, распоряженіе о закалываніи палато и отбѣженіи больного скота отъ здороваго, существуетъ только на бумажѣ. Да и кому позавѣститъ? Полицейскій урядникъ Ку.—скій, молодой человекъ, изъ дворянъ, любитъ только распоряжаться, а притомъ, чтобы, какъ выполняло его распоряженіе — не его дѣло. Кстади теперь еще Иллариона Ярмарка со всѣми ея прелестями въ разгарѣ, такъ до скога имъ тутъ?... Могли бы, да и обязаны, позаботиться и волостные урядники, но старшина Кр.—чко находится въ настоящее время въ состояніи полнѣйшей невѣжественности. Засѣдая „засѣданъ“ дома въ с. Кочубевскѣ и одинъ только бѣдный мученикъ сельскій староста Зноиѣй Качала мечется, какъ угорѣлый, но нѣтъ, говоритъ, никакой физической возможности справиться съ повсемѣстными заболѣваніями — скота, а также и съ тѣмъ, что крестьяне, гонимы за кожами, скрываютъ заболѣвающій скотъ, — и сдираютъ въ „загородкахъ“ кожи съ палато скота, который болѣею частью тутъ-же и закалываютъ, чтобы не узнали власти, которая и такъ знаетъ ничего не хотѣтъ. Ни ветеринары, ни какихъ-либо медицинскіхъ пособій, ни карантинныхъ и дезинфекционныхъ мѣръ у насъ не имѣется. Такова наша первая бѣда, извѣстная отъ которой насъ некому! Вторая — подобная предыдущей — это шинки, переименованныя для видѣя важности, въ корчмы. Давно уже идутъ у насъ толки о томъ, что хорошо было бы закрыть ихъ. Гдѣ же соберется народъ, сейчасъ начинаются толки и приговора прихвѣры. Въ деревнѣ Истевѣ, говорятъ, третій годъ нѣтъ шинки и народъ обжился и сталъ трудолюбивѣе; въ Каленковѣ съ годъ уже какъ закрытъ шинковъ и стало не въ прихвѣры лучше; въ Александровкѣ давно уже нѣтъ шинки и народъ тамъ извѣстно, хоть куда; въ Дмитровкѣ, наконецъ, также закрыли шинковъ и много еще подобныхъ примѣровъ. Порѣшили наконецъ и наши чутые составить приговоръ и просить, кого слѣдуетъ, о закрытіи въ Чутовѣ какъ экономическихъ, такъ и частныхъ шинковъ, принадлежавшихъ болѣею частью великорусскимъ выходцамъ, пришедшимъ сюда „хаптовъ дурнѣ“. Но общество предполагаетъ, а Кр.—чко располагаетъ, такая уже у насъ сложилась поговорка, какъ плодъ долговременнаго опыта. 27-го іюня, собралось чутіе въ волости, по приглашенію сельскаго старосты для рѣшенія кое-какихъ мирскихъ дѣлъ и въ томъ числѣ вопроса о шинкахъ. Явился на сходъ и пань-отецъ старшина Кр.—чко, въ сопровожденіи одного изъ служащихъ при нашей экономіи, По.—го, который притѣя такую сладкую рѣчь: „пронять моль васѣ, господа-общество, наша вѣстная экономія, ваша благозвѣстнѣ (sic), чтобы мы дали приговоръ на открытіе шинковъ въ нашѣмъ селѣ, за что предлагаю вамъ на нужды вашего общества 150 р. с. “. Когда общество въ просьбѣ отказало, Н. указалъ на то, что людямъ бѣднымъ безъ поддержки совсѣмъ несподручно спорить съ экономіей и т. д., поддержавъ его нѣсколькими начальническими словами и старшина, но общество все такъ заявляло, что оно шинковъ не хочетъ и будетъ стоять на своемъ.

„Стийте, вѣтъ этого никто не мѣшаетъ“, отгварился Кр.—чко, „а шинки все такъ будутъ“. Немедленно же отправился онъ съ шинкаремъ

Далъ — вымъ, которому и *вышлопаломъ* (?) патентъ на открытіе шинки. Затѣмъ съ помощью того же Кр.—чка не замедлили открыться и экономическіе шинки. Между тѣмъ сельскій староста, согласно порученію сельскаго схода, составилъ съ сельскими писаремъ приговоръ о нежеланіи чутіемъ имѣть въ селѣ шинки, но старшина, какъ водится, отказался засвѣдѣствовать приговоръ на томъ же основаніи, что экономія и безъ приговора открыла шинки.

Вслѣдствіе поданной начальнику полтавской губ. жалобы на Кр.—чка пріѣзжалъ 11 іюля въ Чутово исправникъ для производста дознанія, которое такъ благопріятно подѣйствовало на Кр.—чка, что онъ отбѣдъ исправника, онъ сталъ себя чувствовать далеко лучше и смѣлѣе, воздвигнувъ самое безцеремонное гоненіе на тѣхъ, которые дали неблагопріятныя для него показанія.

Подана вслѣдствіе этого новаго жалоба дала намъ только возможность не дѣлать, какъ 25-го іюля, снова видѣть исправника, имѣвшаго на этотъ разъ полномочіе отъ присутствія, оставивъ безъ послѣдствія всѣ жалобы, утвердить Кр.—чка въ должностъ и найти виновнаго въ подстрекательствахъ. Это, что называется, съ большой толкы да на здоровую!... Крестьяне, снова, говорятъ, подали губернатору жалобу, прося въ ней совершенно извѣстно дѣло Кр.—чка изъ вѣдѣній уѣзднаго присутствія....

Ростовъ на-Дону, (корреспонд. „Южною Край“). Въ одной изъ своихъ предыдущихъ корреспонденцій я говорилъ о состояніи нашихъ библиотекъ; теперь полагаю, не лишнимъ будетъ также познакомить читателей съ числомъ получаемыхъ у насъ періодическихъ изданій. Вотъ ихъ списокъ, составленный на основаніи свѣдѣній почерпнутыхъ изъ официальной источника.

Петербургскія изданія: Виржевъ. Вѣд.—8 экз. Воеводъ. Газ.—8, Голосъ—105. Journal de S-Petersbourg—9, Минута—14, Нов. Врем.—79, Новості—134, Петерб. Газ.—15, Петерб. Лист.—7, Правительственный Вѣстн.—24, Русскій Инвалидъ—5, С.-Петербург. Вѣд.—6, Страна—20, Сынъ Отеч.—40, St.-Petersburg Herald—19, St. Pet. Zeitung—3, Церк.-Общ. Вѣст.—8, Эхо—9, Печѣльняны: Крестъ—24, Вѣстн.—10, Всемирная Иллюстрація—43, Вѣстникъ Народ. Помощи—2, Гамельнъ—8, Желѣзно-дорожн. Листокъ Общ.—10, Живописное Обозр.—79, Земледѣльц. Газ.—7, Зодчій—4, Ирпущечка—8, Иллюстр. Миръ—37, Лучъ—35, Модный Свѣтъ—82 (всѣ 3 изд.), Модная Выкройка—27, Модный Магазинъ—2, Невъ—39, Нива—367, Недѣля—46, Нов. Рус. Вѣз.—49, Огонекъ—31, Осколки—34, Отголоски—6, Печат. Хроника—9, Разсвѣтъ—18, Русскій Еврей—35, Сельскій Вѣстн.—21, Стрелкозъ—55, Сенекаскій Вѣд.—30, Хроника Восхода—17, Церковн. Вѣстн.—9, Шутъ—28. Вѣлоотека для Чтенія—8, Военный Сборн.—4, Вѣстникъ Европы—19, Горный Журналъ—2, Досугъ и Дѣло—5, Древняя и Нов. Россія—2, Дѣло—29, Дѣтское чтеніе—1, Масыя—4, Нувелистъ—24, Народ. Школа—4, Отечественныя Записки—36, Перевода Отдѣльных Романовъ—19, Природа и Люди—1, Родина—2, Русское Богатство—2, Наблюдатель—18, Русская Старина—16, Семейные Вечера—3, Семья Школа—11, Собраніе Иностр. Ром.—11, Странникъ—4, Технич. Обзоръ—8, Гражданинъ—3, Ребусъ—17.

Московскія изданія: Русскія Вѣдомости—30, Русскій Курьеръ—40, Москвитинъ—41, Современныя Изв.—18, Московскія Вѣд.—26, Московскій Листокъ—8, Газета Гатчина—32, Русскіе—10, Свѣтъ и Тѣнь—23, Будильникъ—8, Развѣстникъ—14, Москва—3, Докторъ—3, Природа и Охота—4, Русск. Вѣст.—5, Прав. Обзор.—1, Юр. Обзор. и Дѣл. Отдѣлъ—1, Журн. для дѣт.—3. Кромѣ названныхъ изданій получается масса сборниковъ, специальныхъ и другихъ изданій. Изъ провинціальныя изданія особенно распространены „Южный Край“—30 экз.; Одесскія газеты распространены здѣсь въ количествѣ отъ 5—до 8 экз. не болѣе. Другія провинціальныя изданія, даже соседнія—вообще не читаются. Мѣстная газета „Донская Пчела“ расходится въ количествѣ до 450 экз.

Въ приведенномъ спискѣ отсутствуютъ медицинскія изданія, лучшее доказательство того, какъ слѣдитъ наша врачъ за наукой. Между тѣмъ въ Ростовѣ врачей на каждомъ переулкѣ—до 50 человекъ. Не особенно везетъ у насъ также и педагогическимъ изданіямъ; наша сподвижница науки и всѣхъ специалистовъ — наша новѣйшая свѣдѣнія преимущественно изъ журнала „Нива“, чему служатъ доказательствомъ громадныя успѣхъ г. Маркса; не менѣе довольны должны быть также и г. Германъ Гоппе и г. Германъ Корнфельдъ — торгуютъ шибко.

Одесса. „Голосъ“ сообщаетъ: ягтинская полиція, сообщая одесской полиціи всѣ обстоятельство зѣйскаго убійства семейства Сабининныхъ въ Ялтѣ, проситъ содѣйствія ей въ розысканіи довольно значительнаго количества имущества, похищеннаго у Сабининныхъ и простирающагося на нѣсколько тысячъ рублей. Особенно цѣнятся большая круглая золотая брошка, усѣянная дорогими брилліантами. Все имѣніе у Сабининныхъ серебро, съ громадными канделябрами включительно, украдено, не говоря уже о болышомъ количествѣ золотыхъ вещей. Ягтинская полиція предполагаетъ, что вещи отправлены въ Одессу.

С. Новоросное, Елисавет. уѣзда.—Од. Листъ. Сообщаетъ: урожай этого года въ нашей мѣстности не возмратилъ хлѣбопашамъ и половины посѣяннаго; хлѣбъ, по болѣе части, остался на корню не скошеннымъ. Скотъ продолжаютъ кормить запасами прошлаго года.

Летичевскій уѣздъ, Подольск. губ.—„Рус. Кур.“ сообщаетъ: многе изъ здѣшнихъ священниковъ установили въ своихъ приходкахъ, между прочимъ, такое правило, что каждая крестьянская дѣвица обязана прослужить у „батюшки“ извѣстный срокъ въ работникахъ, иначе она не можетъ рассчитывать выйти замужъ, потому что „батюшка“ не станетъ вѣнчать.

Екатеринославъ. — По словамъ столычныхъ газетъ, въ Екатеринославской губерніи, по всѣмъ линіямъ строящейся Екатеринославской желѣзной дороги производится тщательный осмотръ санитарной части въ пунктахъ скопленія рабочихъ. Осмотръ этотъ порученъ члену временнаго управленія постройки Екатеринославской дороги отъ министерства внутреннихъ дѣлъ, генералу Богдановичу, причѣмъ министерство указало обратить особенное вниманіе на условия продовольствія и размѣщенія рабочихъ.

М. Ровитно, Киевск. губ.—„Голосъ“ сообщаетъ: и нашъ старшина дѣлаетъ все, что ему вздумается. Въ духѣ вертѣхъ отъ Ровитно есть деревня Юзефовичъ, состоящая изъ 30-ти дворовъ. Имѣя надѣль свой на сумычѣхъ пещѣ, общество наило землю у уѣзднѣйшаго контрора; но старшина никакъ образомъ не хотѣлъ засвѣдѣствовать приговоръ общества въ платежѣ за землю оброка, пока ему не дали 5 руб. „Заплати прямо, что мы дали 5 руб.“ — говорилъ старшина, получая деньги. Деньги эти занисаны въ шуровой книгѣ юзефовскаго общества такъ: „дано старшинѣ И. Зинченку пять руб. въ видѣ вознагражденія за посвѣдѣтельство приговора“. Понятно, что при такомъ поведеніи старшины, писаря по волости дерутъ также: напри-

мѣръ, съ Горбата за выдачу ему копій рѣшенія волостного суда, уже послѣ срока, выискао вознагражденіе 5 руб.

Звенигородскій уѣздъ. — Среди мѣстныхъ крестьянъ, по словамъ „Зари“, существуетъ твердо укоренившаяся привычка прибѣгать при всякомъ подходящемъ случаѣ къ кровопусканіямъ, которыхъ совершается болѣе всего въ тѣсную пору во время зимы. Накажутъ рабочий, отощаетъ, заболитъ у него руки, ноги, голова, всѣ внутренности и онъ пускаетъ кровь!.. А тутъ падаетъ неопытный „операторъ“ (изъ крестьянъ же), который не смѣетъ остановить кровь; такъ, по крайней мѣрѣ, произошло недавно въ одномъ изъ южныхъ селъ уѣзда, гдѣ крестьянинъ-операторъ сдѣлалъ надѣръ жилы какому-то немому, и болыной истекъ кровью.

Конотопскій уѣздъ, Черниговск. губ.—„Печѣль“ сообщаетъ о крайне странномъ поступкѣ мѣстнаго неправнаго по отношенію къ свидѣнику села Великій Самбуръ. Имѣя надобность снять какую-то фотографическую карточку съ лицомъ дочери этого свидѣника — слушательница педагогическихъ курсовъ, прибѣжавшей къ отцу на канікулы — исправникъ явился къ ней почтой съ обскомъ и, разумеется, произвелъ въ домѣ ужаснѣйшій переполохъ. Оказалось, что карточка не имѣла ничего общаго съ предполагавшимся организмомъ ея и переполохъ былъ произведенъ совсѣмъ напрасно. Неужели исправникъ не имѣлъ возможности сдѣлать нужное ему „сличеніе“ мѣсте возмущительныхъ способовъ?

Рыльскъ. — „Кур. Листъ“ сообщаетъ: дизентерія охватила почти весь городъ, но случаевъ заболѣванія взрослыхъ не было: у дѣтей она имѣетъ довольно сильный и острый характеръ, но все же успѣваетъ лѣчиться.

ВНѢШНІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Англія. Ирландская земельная лига въ годичномъ собраніи своихъ представителей, происходившемъ въ Малчестерѣ, переименована въ „Национальную земельную и рабочую лигу Великобританіи“. Агитационная дѣятельность лиги въ виду вѣстныхъ затрудненій, встречаемыхъ правительствомъ Англіи, развивается болѣе свободно и энергично.

Она лабрена: 1) добивается той формы самоуправленія, которой желаетъ ирландскій народъ; 2) даетъ возможность ирландскимъ арендаторамъ сдѣлаться владѣльцами арендуемой земли на разумныхъ условіяхъ; и 3) для достиженія этой цѣли составить организацію для избирательныхъ цѣлей ирландскихъ изобретателей Великобританіи, подѣйствовать на англійское общественное мнѣніе и выяснитъ англійскимъ рабочимъ ирландскій вопросъ.

Австро-Венгрія. Полиція въ Триестѣ дѣлательно продолжаетъ розыски виновниковъ недавняго покушенія. Ежедневно производится домовые обыски и аресты. 16-го августа арестованы пять лицъ. Въ италинской типографіи „Мотера“ арестованы италинскіе наборщики за распространеніе революціонныхъ прокламацій. У нихъ найдено множество прокламацій за подписью: „Societa secesta“, „Trieste libera“. Что касается самаго покушенія, то, по словамъ „Вѣстника Лойды“, въ настоящее время выяснено что боя-ба была первоначально предназначена для выставки, но такъ какъ полиція приняла серьезныя мѣры предосторожности, то боя-ба была отменена въ городѣ во время фак

