

ЮЖНЫЙ КРАЙ

Издатель А. А. Иозефовичъ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНИЕ.

Реданторъ А. И. Стояновъ.

Главная контора газетъ въ Харьковѣ, на Московско-
ской улицѣ, въ домѣ Императорскаго Универси-
тета, № 7, при Публичной Библиотецѣ. Александръ
Александровичъ Иозефовичъ, принимающій подписку
и объявленія; открыта въ будни отъ 8 час. утра
до 7 час. вечера, а въ воскресные и праздничные
дни отъ 11 до 4 час. дня.

ГАЗЕТА ОБЩЕСТВЕННАЯ, ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ.

№ 376.

ХАРЬКОВЪ, ЧЕТВЕРГЪ 28 Января (9 Февраля) 1882 года.

Годъ II.

Редакция газетъ помещается въ г. Харьковѣ, въ
Петровскомъ переулкѣ, № 1; для личныхъ объяс-
неній по дѣламъ газетъ открыта ежедневно, кро-
ме воскресныхъ и праздничныхъ дней, отъ 2 до
3 час. дня. Статьи, доставляемыя безъ означенія
условій, принимаются безплатными. Статьи и кор-
респонденции, присылаемыя въ Редакцію, должны быть
за подписью и съ адресомъ автора.

Отдѣльные №№ „Южного Края“ продаются по 6 к.

ВТОРОЙ ГОДЪ ИЗДАНИЯ

ЮЖНЫЙ КРАЙ

1882 года.

ГАЗЕТА ОБЩЕСТВЕННАЯ, ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ

ВЫХОДИТЪ ЕЖЕДНЕВНО.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

	На годъ.	На 6 мѣс.	На 3 мѣс.	На 1 мѣс.
Безъ доставки	10 р. 50 к.	6 р. — к.	3 р. 50 к.	1 р. 20 к.
Съ доставкой	12 р. — к.	7 р. — к.	4 р. — к.	1 р. 40 к.
Съ пересылкою	13 р. 50 к.	7 р. 50 к.	4 р. 50 к.	1 р. 60 к.

Газета „Южный Край“ будетъ издаваться въ 1882 году подъ
прежнею редакціею и по прежней программѣ.

Главная контора редакціи въ Харьковѣ, на Московско-
ской улицѣ, въ домѣ Университета, № 7-й, при Публичной Библиотецѣ. А. А. Иозефовичъ, при-
мающій подписку и объявленія.

Печатается и скоро поступитъ въ продажу но-
вое сочиненіе

доцента В. П. Даневскаго:

„Система политическаго равновѣсія и де-
ржавности и начало національности“.

СОДЕРЖАНІЕ:

Харьковъ, 27 января 1882 года.

Обозрѣніе газетъ и журналовъ.

Заботы сумаго земства о народномъ
образованіи, Н. Н.

Жесткая хроника: Изъ городской жизни.

Телеграммы (отъ спеціальныхъ корреспондентовъ,
„Южного Края“, отъ „Международной телеграфиче-
ской агентствы“ и изъ другихъ газетъ).

Последнія извѣстія.

Внутреннія извѣстія: Корреспонденція „Южного
Края“ изъ Харьковскаго уѣзда, Сумскаго
уѣзда, Ровненскаго уѣзда, Кременчуга и По-
люска. Извѣстія другихъ газетъ: изъ Винницы,
Одессы, Ясса, Новомировска, Черновца, Жи-
томіря и Кауна.

Политическое обозрѣніе.

Сѣбѣ.

Биржевая хроника и торговый отдѣлъ.

Календарь.

Справочныя свѣдѣнія.

Объявленія.

ХАРЬКОВЪ,

27-го января 1882 г.

Газета „Новости“ печатаетъ (№ 22)
весьма интересное телеграфическое со-
общеніе ея корреспондента изъ Рима.
Дѣло идетъ о ввозившемся недавно
еще всю Европу безтактномъ и дерз-
комъ вымѣстительствѣ заправщика въ
политику князя Бисмарка во внутрен-
нія дѣла Италіи по поводу закона о
гарантияхъ святому престолу, издавна-
го въ 1871 году послѣ присоединенія
вѣчнаго города ко всею папскою об-
ластью къ единому италянскому ко-
ролевству. Желанный канцлеръ позво-
литъ себѣ, какъ извѣстно, интервениро-
вать въ чисто внутреннее дѣло Италіи
возбужденіемъ забытаго и порядкомъ
такъ всѣмъ надобнаго папскаго во-
проса, перенесеннаго волею этого вѣ-
ломощнаго человека на международную
почву. Ему, терпящему фiasco за
фiasco у себя дома, предстоитъ вы-
брать между союзомъ съ прогрессиста-
ми и другими либеральными фракці-
ями рейхстага и заигрываніемъ съ фа-
натическою ультрамонтанскою груп-
пою. Всякая мысль о дружбѣ и мирѣ
съ либеральными ненавистна этому упрям-
ному и мстительному человеку; и вотъ,
не долго думая, онъ запѣлъ соловьи-
ныя пѣсни по адресу руководителей
католическаго центра. Но послѣдній
давно извѣрился въ обманнаго ловкаго
дипломата и, не довольствуясь словами,
потребовалъ отъ „честнаго маглера“
болѣе осязательныхъ доказательствъ
прекращенія вражды правительства къ
католической церкви. Началась потѣ-
ха: громко заговариваютъ объ отбѣгѣ
или, по крайней мѣрѣ, значительномъ
смягченіи майскихъ законовъ; канцле-
ръ закрываетъ открыто съ презаноси-
мой рукой. Всего этого, однако, ока-
залось мало. Тогда-то внесены въ па-
латы законъ, значительно измѣняющій
майское законодательство, сдѣланы фак-
тически поблажки епископату и про-
чему черному воинству; но кромѣ того
канцлеръ раздразнилъ страсти и вос-
кресилъ надежду наиболѣе рьяныхъ
католиковъ и другимъ крупнымъ ша-
гомамъ: органы его заговорили о обя-
зательности и поработочномъ положеніи

св. отца въ Римѣ, о настоятельной
потребности измѣнить его отношенія къ
узурпаторской свѣтской власти, сбѣ-
зняющей римскаго первосвященника въ
свободномъ отравленіи имъ его ме-
ждународной духовной власти. Забывая
эту опасную игру, зашли по расчи-
танному увлеченію такъ далеко, что
осмѣлились даже поднять вопросъ о
возстановленіи свѣтской власти перво-
священника. Едва ли найдется въ цѣ-
ломъ мірѣ хоть одинъ здравомыслящій
субъектъ (за исключеніемъ, разумѣется,
ошавскихъ конволовъ ультра-
монтанскаго лагеря), который могъ бы
серьезно предаться размышленіямъ на
тему о возвратѣ дней минувшихъ, тѣмъ
менѣе объ осуществленіи смѣлѣннхъ
презвѣній „попа-попа протопопа“ и
надѣе всѣми римскими попами „попа“.
Однако, одно возбужденіе этого во-
проса и крикливая демонстрація, вы-
званная имъ среди чорной арміи,
были уже сами по себѣ оскорбительны
для Италіи, грубыми хоти и словес-
нымъ нападеніемъ правительства „дру-
жественнаго“ государства на трактаты
1871 года, обезпечившіе за Италію
Римъ и его область. Въ Италіи эта
выходка Бисмарка, преслѣдовавшая
при этомъ свои личныя эгоистическія
и мизерныя цѣли, произвела силь-
ное раздраженіе и можно сказать съ
полною увѣренностью, что отнынѣ всѣ
узы и симпатіи италійцевъ къ Гер-
маніи, побившей ихъ объединеніемъ,
исчезли, если не безвозвратно, то на все-
ма продолжительное время, и нужны
будутъ цѣлые годы осторожной и об-
думанной политики со стороны Герма-
ніи для того, чтобы ослабить антаго-
низмъ къ ней Италіи, выросшій на поч-
вѣ грубыхъ промаховъ и самоуверен-
ной надменности одного человека, во-
ображающаго себя непогрѣдимымъ ру-
ководителемъ и создателемъ политичес-
кихъ комбинацій. Пока же вѣрно то, что
близкорукое вымѣстительство шпрерскаго
канцлера въ дѣла Италіи, которую онъ
загнулъ очень немудро за самое чув-
ствительное ея мѣсто, привело къ эс-
серическому отпариванію Италіей со-
вѣтъ некоего удара, который общи-
нѣ несли бы ея берлинскій мудрецы.
Римскій корреспондентъ газетъ „Но-
вости“ сообщаетъ именно, что попытка
князя Бисмарка вымѣститься во внутрен-
нія дѣла Италіи отпаривана г. Ман-
чини, министромъ иностранныхъ дѣлъ
королевства, въ особой нотѣ, передан-
ной германскому канцлеру, „съ боль-
шимъ достоинствомъ и энергіей“. Въ
ней говорится, что ни одно министер-
ство, къ какой бы партіи оно не при-
надлежало, не можетъ допустить мысли
хотя бы о малѣйшемъ вымѣстительствѣ
въ интересахъ государства по вопросамъ
внутренней политики, санкціонирован-
нымъ волею всей имперіи. Подобная ин-
тервенція дала бы и другимъ державамъ
право „контролировать внутреннія дѣла
италіанскаго королевства“. Наконецъ,
это вымѣстительство „не улучшить“, а
только ухудшить положеніе папы, такъ
какъ оно вооружитъ противъ папства
несомнѣнно всю націю“. Далѣе нота
выражаетъ сожалѣніе по поводу пред-
назначеннаго отбѣда папы изъ Ри-
ма; справедливо замѣчается по этому слу-
чаю, что переселеніе папы въ иностран-
ное государство не дало бы ему въ
его новомъ положеніи ни гарантій, ни
земель, ни дворцовъ, словомъ — ничего
того, что онъ имѣетъ теперь. Нако-
нецъ, очень мѣтко указано въ нотѣ

и на то, что отбѣздъ первосвященни-
ка, особа и масса котораго пользова-
лась въ Италіи достаточною защитою
и почтотомъ, убѣдилъ бы всѣхъ въ при-
знаніи самымъ папою возможности „вы-
полнить свою массу посредствомъ од-
ной духовной власти“. Въ заключеніе
депеша подтверждаетъ еще разъ извѣст-
ную уже историческую истину о возмож-
ности союза между государствами, осно-
ваннаго на солидарности ихъ вѣнннхъ
интересовъ, при различіи функций ихъ
внутреннихъ учреждений и въ направ-
леніи ихъ внутренней политики.

Казалось бы все давнымъ-давно из-
вѣстная и избитая истина, а между
тѣмъ приходится и теперь еще въ тор-
жественныхъ дипломатическихъ доку-
ментахъ напоминать о нихъ и звать
къ нимъ! Конечно, князь Бисмарку
онъ хорошо знакомы, и ему не при-
дется поучаться изъ этой депши ка-
кимъ-нибудь сокровеннымъ тайнамъ по-
литическаго міра и политической му-
дрости. Но очень поучительно для ди-
пломатіи прочесть это напоминаніе о
ея обязанностяхъ, игнорируемыхъ ею
въ томъ случаѣ, когда личный ин-
тересъ заправителей дѣлами одного госу-
дарства сталкивается съ законными ин-
тересами сосѣда. Во всякомъ случаѣ
не подлежитъ сомнѣнію, что „необѣ-
днмъ“ канцлеръ потерялъ серьезное
фiasco и мы думаемъ даже, что эта
неудача есть „начало конца“ обаяній
канцлера въ Европѣ и вѣры въ его
непогрѣдимое политическое заправи-
тельство судьбами его отечества и Ев-
ропы. Дай Богъ, если это такъ! А по-
ка подождемъ и посмотримъ, чѣмъ раз-
рѣшится эта дипломатическая баталія.

„Новости“ (№ 22-й), обозрѣвая по-
ложеніе вѣнннхъ дѣлъ, останавлива-
ются между прочимъ на надѣлавшей
не мало шума рѣчи генерала Скобе-
лева, произведшей значительную сен-
сацию въ Россіи, но еще болѣеую за
границей. Газета жалуетъ на то, что
и за границу, и у насъ внутри „нѣтъ
недостатка въ попыткахъ вовлечь Рос-
сію въ водоворотъ международныхъ
смуть, который неизбежно долженъ по-
вести къ войнѣ“. Сама газета, впрочемъ,
успокаиваетъ читателя, высказывая
увѣренность, что слухи о серьезной ди-
пломатической перепишкѣ, вызванной
будто бы, слѣдствіемъ генерала Скобе-
лева, „преувеличены“. Но, продолжаютъ
„Новости“, заграничные официальные
органы урвали въ словахъ русскаго ге-
роя „угрозу не только Австріи, но и
Германіи“, между тѣмъ „при нынѣш-
немъ смутномъ положеніи дѣлъ должно
избавлять каждого шага, который содѣй-
ствовалъ бы отчужденію Германіи (?)
отъ Россіи и сближенію ея съ Австріей“.
Очень жаль, конечно, что рѣчи генерала,
имѣвшей совершенно частный харак-
теръ, придано такое важное значеніе,
что, впрочемъ, совершенно неудивитель-
но, такъ какъ давно уже извѣстно то на-
пражненное вниманіе, съ которымъ за-
границею относятся ко всему исходя-
щему изъ Россіи, особенно же, къ такъ
называемымъ „воинственнымъ“ замы-
сламъ сѣвернаго колосса“. Но, думает-
ся намъ, нѣтъ ни въ правѣ претендо-
вать на выраженіе г. Скобелевымъ и
г. Аксаковымъ чувствъ и стремленій,
находящихъ себѣ несомнѣнную под-
держку въ значительной части обще-
ственного мнѣнія, которое, какъ и что-
бы тамъ не говорили, не можетъ же
смотрѣть равнодушными глазами на на-
стоящую замѣшательность на Востокѣ,
вызванную — нѣтъ никакихъ сомнѣній —
одною Австро-Венгріею, представляющею
себя и намъ естественнымъ врагомъ
Россіи и славянства. „Новости“ какъ
будто желаютъ, чтобы мы принесли на-
ше историческое призваніе и симпа-
тіи русскаго народа въ жертву какой-
то крайне сомнительной и совершенно
намъ не нужной дружбѣ съ Германіей.
Если продѣлки „честнаго маглера“ на
берлинскомъ конгрессѣ позавѣять? Га-
зетю „Новости“ — можетъ быть; но
не — русскимъ обществомъ!

Та же газета представляетъ намъ
весьма любопытныя данныя о числен-
ности крестьянъ (по губерніямъ), „вла-

дѣющихъ надѣлами, меньшими противъ
вышнихъ нормъ, опредѣленныхъ поло-
женіями и о численности крестьянъ,
пользующихся подовиннымъ надѣломъ“.
Оказывается, что въ 20-ти губерніяхъ
число всѣхъ этихъ обремененныхъ про-
стирается до почтенной цифры 1 мил.
28 тис. человекъ. Изъ нихъ, въ част-
ности, на курскую приходится всего 67
тис. человекъ, на московскую — 30 тис.,
а на нашу харьковскую 46 тис. чело-
вѣкъ. Итого въ 1 миллионъ съ лишкомъ
самъ по себѣ пролѣнь достаточенъ,
чтобы внушить необходимость озабо-
титься удовлетворительнымъ порѣшени-
емъ переселенческаго вопроса; но эта
необходимость становится еще болѣе
очевидною, если мы обратимъ вниманіе
на то, что представленные статисти-
ческія данныя касаются только 20 гу-
берній, т. е. половины тѣхъ, въ кото-
рыхъ имѣются мало надѣленные кре-
стьяне.

„Московскія Вѣдомости“ — въ но-
мерѣ 26-мъ высказываются безъ обы-
наковъ, рѣшительно и ясно за... „опу-
бликованіе“, и за возможность предва-
рительнаго обсужденія печально проекта
предполагаемаго уголовного кодекса, пер-
вая или общая часть котораго въ насто-
ящее время уже выработана особою ко-
миссіею. Пріятно слышать подобныя рѣ-
чи исходящими изъ редакціи Стратаного
бульвара! И такъ — наконецъ-то! поняли
необходимость общественнаго обсужде-
нія и контроля законопроектвъ. Но...
разочаруйтесь читатели! Все это такъ
себѣ, только для слова и болѣеишъ убѣ-
дительности произнесено московскимъ
ораклуломъ. Эта свобода обсужденія не-
обходима ему для того, чтобы подпо-
лзать подъ судъ присяжныхъ. Очень
уже не долговѣять этотъ судъ обще-
ственной совѣсти редакціи „Моско-
вскихъ Вѣдомостей“. Узнайте читатель и по-
радитесь: судъ присяжныхъ у насъ,
видите ли, обладаетъ слишкомъ про-
рокою компетенціею, расширяющею
еще въ значительной степени рас-
пространеннымъ толкованіемъ са-
нотомъ понятій о вѣломѣ, кражѣ и т. п.
преступленіяхъ, которыя оказываются
такимъ образомъ подсудными не
мировымъ судамъ, а присяжнымъ. А
таковой широкой компетенціи нѣтъ,
видите ли, нигдѣ, кромѣ Россіи.
Казалось бы, этому надлежитъ толь-
ко радоваться. Такъ нѣтъ же; обви-
неніемъ въ мелкомъ кражѣхъ подвѣр-
гается всей сложной процедурѣ, сопро-
вождающей преданіе суду съ присяж-
ными засѣданіями, „предназначенной
къ огражденію ихъ процессуальныхъ
правъ“, т. е. „проводитъ до суда болѣе
времени въ заключеніи, къ которому они
привожатся по суду“. Мы, напр.,
разсуждая бы въ давномъ случаѣ
такъ: нужно, очевидно, озаботиться
прислѣжаніемъ всакихъ мѣръ къ прекра-
щенію этихъ излишнихъ проволочекъ,
наконецъ — предоставитъ суду право за-
считывать это послѣдствіе содержанія
въ срокъ наказанія по суду. А у
„Московскихъ Вѣдомостей“ своя логика
и онѣ безъ дальнихъ околичностей на-
правляютъ всѣ эти аргументы противъ
широкой компетенціи суда присяжныхъ.

Заботы сумаго земства о народномъ образованіи.

Имѣя подъ рукою довольно полную свѣдѣнія
о дѣятельности сумаго земства по органи-
заціи народнаго образованія за послѣдніе 10 лѣтъ,
мы полагаемъ, что сообщеніе ихъ кратко
представитъ нѣкоторый интересъ и можетъ
принести извѣстную долю пользы. Быть можетъ
найдутся лица, которыя укажутъ на несовер-
шенства дѣла; быть можетъ эти самыя указанія
послужатъ сумаго руководству въ дальнѣйшихъ
его заботахъ о народномъ образованіи и т. д.
Дѣятельность сумаго земства въ началѣ, по
1872 году включительно, ограничивалась асси-
нованіемъ 1,000 р. въ распоряженіи училищнаго
собранія. Школа въ то время содержалась
исключительно на средства сельскихъ обществъ
и находилась въ непосредственномъ распоря-
женіи волостного начальства. Читатель можетъ
представить, что это былъ за школы! Понятно,
общество не могло, да и не хотѣло тратить на
нихъ болѣе 75—100 р. въ годъ. Какъ была об-
щественная подобная школа? Кто могъ вести дѣ-
ло преподаванія? Отвѣтъ: почти: преподава-
тели были дѣлачи, дѣлаками и при благо-
приятныхъ условіяхъ — свѣшники. Препода-
ваніе велось самымъ патріархальнымъ образомъ:
много труда стоило крестьянскому мальчику
заучивать: „азъ, буки, вѣди и пр.“... Въ
1872 г. одинъ изъ земскихъ гласныхъ Н. А.
Савиныхъ представилъ собранію проектъ устрой-
ства народныхъ школъ въ сумаго уѣздѣ. Въ
проектѣ этомъ довольно картинно представлено

печальное положеніе школъ въ то время, а да-
лѣе указанъ способъ болѣе рациональнаго по-
становки вопроса. Такъ какъ проектъ этотъ
съ большимъ успѣхомъ привнесъ въ сумаго
уѣздъ и до сихъ поръ еще служитъ руковод-
ствомъ для земства въ развитіи образованія,
то мы позволимъ себѣ болѣе подробно остано-
виться на содержаніи его. Г. Савиныхъ въ своемъ
проектѣ на неудовлетворительное состояніе
школъ, находить, что заботы сумаго зем-
ства о народныхъ школахъ выразились до сихъ
поръ ассигнованіемъ въ продолженіи нѣсколь-
кихъ лѣтъ по 1,000 руб. На эти деньги учи-
лищныя собранія слѣдовало по возможности по-
сылать книжки и другимъ учебнымъ пособіямъ.
Такого рода учебнымъ земство не могло ока-
зать вліяніе на достоинство школъ. Съ точки
зрѣнія земства — учиться въ школахъ нужно
не для того только, чтобы воспитанники имѣли
денежныя выгоды отъ своихъ знаній, не для
саихъ или препровожденія времени, а чтобы
воспитать и укрѣпить въ подрастающемъ по-
колѣнѣ тѣ качества, которыя въ обществѣ
считаются принадлежностью хорошаго чело-
вѣка и гражданина. Давать такое воспитаніе
это есть дѣла земства при его заботахъ о на-
родномъ образованіи. Тутъ интересъ всѣхъ со-
сѣдовъ сходится: какъ богатому классу пріятно
имѣть въ будущемъ, своихъ потомковъ съ бо-
лѣе высокимъ нравственнымъ развитіемъ, чѣмъ
нынѣшъ, такъ и бѣдному населенію важно имѣть
свои права, ибо отъ этого зависитъ его
благополучіе, не говоря уже о другихъ сторо-
нахъ дѣла. Для преобразованія начальныхъ
школъ г. Савиныхъ предлагаетъ слѣдующія осно-
ванія: 1) чтобы сама земская управа пригла-
шала учителей и выдавала имъ жалованье; 2)
открывать земскую школу, управѣ, должно
согласно съ мѣстными условіями и по совѣта-
нію съ свѣдущими людьми, составлять правила
для школъ относительно числа учениковъ, вре-
мени ученія, распредѣленія школьнаго дня,
допускаемыхъ мѣръ наказанія и пр.; 3) управа
должна имѣть въ распоряженіи надзоръ за шко-
лами и учителями, потому что безконтроль-
ное учрежденіе не можетъ быть прочно; 4) для
ознакомленія учителей съ новыми приемами
преподаванія необходимо поручить управѣ устраи-
вать, по временамъ, учительскія сѣзды; 5) об-
разовать для учителей земскихъ школъ энер-
гичнаго наса. Далѣе г. Савиныхъ полагаетъ, что
народная школа должна имѣть примѣно къ по-
стоянному только тогда, если она будетъ устрой-
на съ согласія сельскаго общества. Общество, по-
желавшее открыть въ своемъ селѣ школу, должно
составить съ этимъ притворъ и принять на се-
бя половину расходовъ, какъ на содержаніе
учителя, такъ и на устройство училищнаго зданія.
Шестую часть расходовъ школы весьма разло-
женъ по своимъ средствамъ, а именно: по числу
и числу учащихся; удовлетворить всѣмъ требо-
ваніямъ можно открывая первоначальныя зем-
скія школы трехъ разрядовъ: 1-го разряда на
25 учениковъ, 2-го — до 50-ти учениковъ и 3-го —
до 100. Въ школахъ третьяго разряда должно
быть два учителя, въ школахъ втораго разряда
должны быть: для школъ 1-го разряда — 240 руб.
2-го — 340 р. и 3-го — 480 р. Въ заключеніе
его проекта, г. Савиныхъ проситъ собраніе асси-
новать на первое время 4,100 руб. для откры-
тія въ уѣздѣ 22-хъ земскихъ школъ, съ тѣмъ,
чтобы и сельскія общества принимали такую же
сумму на свои счетъ. Собраніе постановило: вно-
сить въ сумаго 4,100 руб. на открытіе перво-
начальныхъ сельскихъ школъ, по проекту г. Са-
виныхъ, и на учрежденіе амурнаго класса для
учителей по 500 руб. ежегодно, и поручить управѣ
совершенно приступить къ выполненію
проекта открытія земскихъ школъ, приглашая
въ свои засѣданія гласнаго Савиныхъ.

Имѣя, какъ мы свѣдѣваемъ, 1873 го-
ду въ виду, что въ началѣ 1873 года
Савиныхъ не могъ осуществить своего проекта при
личномъ участіи, такъ какъ вѣсною 1873 года,
такая болѣзнь — захотѣла свела его въ моги-
лу, лишь сумаго земство одного изъ самыхъ
полезныхъ и просвѣдннхъ дѣлателей. Изъ то-
го же доклада мы узнаемъ, что для осуществле-
нія проекта Савиныхъ, управѣ пришлось посто-
янно съю сумаго земства, по проекту г. Са-
виныхъ, и на учрежденіе амурнаго класса для
учителей по 500 руб. ежегодно, и поручить управѣ
совершенно приступить къ выполненію
проекта открытія земскихъ школъ, приглашая
въ свои засѣданія гласнаго Савиныхъ.

Мѣстная хроника.

Намъ сообщаютъ, что главный агентъ
страховаго общества „Россія“ въ Харь-
ковѣ, И. Я. Рубинштейнъ, на запросъ
своей касательно убытковъ общества по
пожару Хлудовской фабрики, получалъ
изъ правленія общества извѣщеніе о
томъ, что общій убытокъ, причиненный
пожаромъ, простирается до одного мил-
ліона, но на долю общества „Россія“
приходится уплата страховой преміи
лишь въ размѣрѣ одной двадцатой
пятой части страховой суммы, т. е. око-
ло 40,000 рублей, такъ какъ лишь въ
этой части общество оставило страхо-
ваніе на свой рискъ, въ остальной же
суммѣ перестраховало застрахованное
имущество въ другихъ страховыхъ учре-
жденіяхъ.

Въ настоящее время приостановлена
отправка угля изъ мѣстъ угольныхъ
копей на ст. Харьковъ, гдѣ теперь нахо-
дятся 150 перагруженныхъ вагоновъ.
Вслѣдствіе установившагося саннаго пу-
ти, подвозъ угля къ подъѣзнымъ стан-
ціямъ идетъ очень успѣшно. Для от-
правки приготовлено довольно много
угля.

Крепеская ярмарка приходитъ къ
концу. Платежи, назначенные на по-
слѣдніе дни ярмарки, поступили исправ-
но. Многими предметами торговли рас-
торговались окончательно, такъ что ве-
сти назадъ приходится самое ничтож-
ное количество товара. Многие опто-
вые склады уже закрыты.

На дняхъ мы констатировали фактъ
недостаточности больничныхъ средствъ
въ нашемъ городѣ. Печальныя послѣд-
ствія постановленія губернскаго зем-
скаго собранія, относительно ограни-
ченія пріема больныхъ на Сабурову
дачу 225-ю чел., не замедлили обнару-
житься. Г. полиціеистеръ, циркуляр-
нымъ предписаніемъ 22-го января, да-
лъ знать участвомъ приставамъ, что
губернская земская больница, за не-
имѣніемъ свободныхъ мѣстъ, не будетъ
принимать больныхъ свыше 225 чел.,
Александровская же больница, какъ мы
неоднократно сообщали, вынуждена от-
казывать больнымъ въ слѣдствіе тѣсноты
помѣщенія. Такимъ образомъ бѣдные
люди, уплатившіе слѣдующій съ нихъ
50-ти копеечный больничный сборъ,
вездѣ встрѣчаютъ отказъ въ помощи
и призрѣніи, на которыя они приоб-
рѣли законное право. Обычное явленіе
въ настоящее время это — безпрестанная
эвакуація больныхъ изъ Александров-
ской больницы на Сабурову дачу и
обратно. Полиція такимъ положеніемъ
дѣла поставлена въ дѣйствительно край-
не тѣсное положеніе. Ежедневно въ
полицейскія участки доставляются въ
самомъ безпомощномъ видѣ больные,
требующіе немедленнаго помѣщенія въ
больницу; ихъ отправляютъ то въ одну,
то въ другую больницу, но изъ обѣ-
ихъ больницы ихъ возвращаютъ обрат-
но. Что остается дѣлать больнымъ,
неимѣющимъ иногда родныхъ и жилья?
Они являются въ конторы участковъ,
и не дальше какъ вчера, въ конторѣ
одного изъ такихъ участковъ, мы ви-
дѣли несчастнаго, болоннаго безроднаго
старика, 78-ми-лѣтняго, отставнаго ба-
рабанича Саржева, существовающаго
на трехъ-рублевое отъ казны пособіе,
который 19-го января явился въ Алек-
сандровскую больницу и, за неимѣ-
ніемъ тамъ мѣста, препровожденъ былъ
на Сабурову дачу; оттуда тоже за не-
имѣніемъ мѣста возвращающъ обратно
въ полицейскій участокъ, — три раза
отправляли его въ больницу, и его каж-
дый разъ возвращали обратно по той
же причинѣ. Въ настоящее время
Саржевъ уже шестой день находится
въ конторѣ участка, и состояніе его
здоровья все ухудшается, такъ что стар-
ший городской врачъ Беллинъ, нашед-
шій его крайне ослабѣвшимъ и изну-
реннымъ, снова отправилъ его на Са-
бурову дачу съ протоколомъ освидѣ-
тствованія и съ заключеніемъ о не-
обходимости безотлагательной помощи.
Саржева вновь возвратили въ участкъ.

26-го января была объявлена резо-
люція судебной палаты по дѣлу братьевъ
Возуля, подробный отчетъ о которомъ

мы дадим завтра. Палата постановила снести, чрез министра иностранных дел, съ турецкими правительством относительно представленного Вуззюля удостоверения законности рождения и близости родства съ покойным В. Явупуло братьев Вуззюля.

Нам сообщают, что имущество умершей артистки Евлалии Павловны Кадминой, не проданное 25-го сего января, назначено въ продажу на 1-е февраля сего 1882 года, въ 10 часов утра. Продажа будет производиться съ предоплатой цѣны, на Московской улицѣ, въ домъ Коптева, рядомъ съ помѣщеніемъ русской фотографіи Магасиера.

Завтра, въ пятницу, 29-го января, на сценѣ драматическаго театра, состоится бенефисъ артистки г-жи Линской-Неметти. Программа спектакля составлена крайне разнообразно. Будутъ поставлены: новая комедія въ 3-хъ актахъ „На хуторѣ“, пользующаяся не малымъ успѣхомъ на московскихъ сценахъ; „Дѣй скорби“ комедія Конне, и известная малороссійская пьеса „Сватанье на вечерникахъ“. Въ комедіи „На хуторѣ“ приметъ участіе г. Ивановъ-Козельскій, а въ малороссійской пьесѣ артистъ В. С. Аркадій-Дриженко, приглашенный въ Харьковъ на одинъ спектакль.

ТЕЛЕГРАММЫ

(отъ спеціал. корреспонд. „Южн. Кр.“).

Москва, 27-го января, среда. Начались подготовительныя работы въ коронаціи. Грановитая палата реставрируется внутри въ стилѣ XVI вѣка, времени царя Феодора Иоанновича; бархаты и орлы, украшающіе до сихъ поръ стѣны, замѣняются фресками старинной живописи; мастера этой живописи выписаны изъ владимірской губерніи и будутъ работать подъ наблюденіемъ археологовъ. Кремлевскія площади, во все время пребыванія въ Москвѣ Императорской фамилии, будутъ освѣщаться 40 электрическими фонарями системы Сименса, которая предпочтена системѣ Чиколева, признанной неудачною.

Нижний-Новгородъ, 27-го января, среда. Ходитъ слухъ, что въ кассѣ нижегородскаго окружнаго суда, кромѣ исчезнувшихъ 15,000 рублей, не досчитываются еще 8,000 руб. залоговъ, внесенныхъ нотариусами.

Петербургъ, 27-го января, среда. „Новое Время“ сообщаетъ, что при разборѣ списка населенія южныхъ еврейскихъ земледѣльческихъ колоній пришлось исключить изъ сословія евреевъ земледѣльцевъ около 2,000 семействъ за безвѣстная отлучки и перадѣлки къ хозяйству.

Петербургъ, 27-го января, среда. Таганрогскія хищенія, какъ оказывается, находятся въ связи съ прошлогодними хищеніями въ петербургской таможнѣ.

Петербургъ, 27-го января, среда. „Новости“ передаютъ, что 26-го января въ Кронштадтѣ найдены мертвыми или полузамершими нѣсколько человекъ, пробравшихся, во время ночной бури, изъ Орленбаума въ Кронштадтъ съ послѣдняго поѣзда балтійской желѣзной дороги.

Петербургъ, 27-го января, среда. С.-Петербургскіе Вѣдомости „телеграфируютъ, что въ Сербіи опасаются государственнаго переворота; въ Шумадинѣ настроеніе особенно тревожно; положеніе князя также внушаетъ опасенія.

(отъ „Международ. телеграф. агент.“).

Петербургъ, 27-го января, среда. „Голосу“ дано первое предостереженіе, съ воспрещеніемъ розничной продажи, за статьи о „Сельскомъ Вѣстникѣ“.

— Государь Императоръ принялъ лицей Каткова подъ Высочайшее покровительство.

Петербургъ, 27-го января, среда. Проектъ налога на наследство, послѣ разсмотрѣнія его въ государственномъ совѣтѣ 23-го января, возвращенъ министру финансовъ для измѣненій.

„Голосу“: — Москва, 24-го января. Губернское земство ассигновало 10,000 рублей на блюдо для поднесенія Государю Императору хлѣба-соли во время Высочайшей коронаціи.

Берлинъ, 24-го января (5-го февраля). По извѣстіямъ изъ Парижа, вслѣдствіе банкротства Бонту графъ Шамборъ теряетъ пять милліоновъ, а герцогъ Кумберландскій три милліона франковъ. Эти слухи подтверждаются извѣстіями изъ Фрошдорфа и Ганновера.

По слухамъ, графъ Гапфельдъ займетъ снова постъ германскаго посла въ Константинополь.

Парижъ, 23-го января (4-го февраля). На здѣшнемъ рынкѣ по операціямъ за наличный расчетъ настроеніе остается благоприятнымъ, не смотря на пристаивки въ платежахъ среди кліентовъ биржевыхъ маклеровъ и въ кулѣсахъ, оказывающія въ совокупности нѣкоторое давленіе на рынокъ. Депутатія бир-

жевыхъ маклеровъ занималась сегодня, совместно съ Бонту и Фэдэ, проверкою книгъ и кассовой наличности банка „Union Générale“. Проверка эта продолжалась нѣсколько часовъ, послѣ чего директоры этого банка (Бонту и Фэдэ) отвѣзены были обратно въ тюрьму. Дальѣйшихъ арестовъ пока еще не послѣдовало; но ожидаютъ арестованія еще нѣкоторыхъ членовъ правленія „Union Générale“.

„Московскихъ Вѣдомостей“: — Малорославецъ, 25-го января. На дняхъ сюда доставленъ мраморный бюстъ покойнаго Императора, прекрасной работы. Бюстъ съ Высочайшаго разрѣшенія поставленъ въ залѣ сѣзда мировыхъ судей.

Вѣна, 25-го января (6-го февраля). Въ здѣшнихъ официальныхъ сферахъ ничего неизвѣстно о покушеніи на князя черногорскаго, какъ то сообщила „Wiener Tagblatt“.

Официальная депеша изъ Сераева, отъ 5-го февраля: 1-го февраля инсургенты соединились въ мѣстности Триентинте и Бастачи, гдѣ переправились черезъ Дрину и 2-го февраля получили значительныя подкрѣпленія. Австрійскія войска заняли 2-го февраля, безъ боя, Сусьшино, двинутые на другой день противъ караула Гумича, Бастачи и Бродъ, они отбѣсали послѣ жаркой перестрѣлки шайки инсургентовъ, преследовавшія ихъ часомъ. 4-го февраля атаки инсургентовъ на Сусьшино, Гумичъ и Бродъ были энергически отражены. Общая потеря войскъ: 4 убитыхъ и 17 раненыхъ; потеря инсургентовъ гораздо значительнѣе.

Вѣна, 25-го января (6-го февраля). Австрійская делегация единогласно утвердила восьми-милліонный кредитъ, послѣ чего сессія закрыта.

Бѣлградъ, 25-го января (6-го февраля). Телеграмма министра финансовъ Миятовича изъ Парижа извѣщаетъ князя, что Сербія не понесетъ никакой потери отъ банкротства „Union Générale“.

„Новаго Времени“: — Парижъ, 24-го января (5-го февраля). По слухамъ Андре, бывшій префектъ полиціи, назначается французскимъ посломъ въ Петербургъ.

Тѣсная связь, существовавшая между Бонту и клерикалами всѣхъ странъ, доказываются, между прочимъ, извѣщеніемъ объ учрежденіи „Union Générale“, гдѣ объявляется, что учредители общества получили собственноручное письмо папы, въ которомъ онъ благословляетъ ихъ на предстоящій подвигъ.

„Московского Телеграфа“: —

Вѣна, 25-го января (6-го февраля). Изъ Требины извѣщаютъ, что князь Николай выдвинулъ кордонъ на границу Черногоріи.

ПОСЛѢДНІЯ ИЗВѢСТІЯ.

23-го января состоялось послѣднее засѣданіе общаго сѣзда при Высочайшемъ утвержденіи комиссіи для изслѣдованія желѣзнодорожнаго дѣла въ Россіи. Засѣданіе это было менѣе оживленное, чѣмъ всѣ предыдущія. Изъ цѣлаго ряда чтеній законопроектныхъ вызвали наиболѣе оживленныя пренія проектируемыя правила объ обязательности сообщеній отъ случаевъ желѣзнодорожныхъ происшествій. По новымъ правиламъ, въ случаѣ свѣдѣній о несчастіи или нѣкоторыхъ несчастіяхъ съ поѣздами, для исправленія пути и для перевозки пострадавшихъ, если это не можетъ быть исполнено собственными средствами дороги, рабочіе обязаны являться изъ ближайшихъ поселеній; къ этому они могутъ быть вынуждены желѣзнодорожною полиціею, причѣмъ вызванные на помощь лица получаютъ вознагражденіе за каждый день отлучки изъ дома въ размѣрѣ, опредѣляемомъ земскими губернскими собраніями. Противъ этого protestedoли многие члены сѣзда, требуя, чтобы желѣзнодорожная администрація сама заботилась о рабочихъ для такихъ случаевъ; говорили, что желѣзныя дороги могли бы заключать условія съ крестьянами ближайшихъ къ рельсовому пути поселеній, чтобы въ случаѣ несчастія они являлись немедленно на помощь. При этомъ указывалось на то, что во многихъ случаяхъ рабочіе изъ крестьянъ получаютъ чрезуръ ничтожное поощреніе вознагражденіе, какъ, напр., во время работы, когда часть для земледѣльцевъ дорогъ, а желѣзныя дороги уплачиваютъ имъ незначительную пощенную плату. Сѣздъ поручилъ членамъ гг. Анненкову и Шубину составить въ этомъ дѣлѣ проектъ новыхъ правилъ. По окончаніи этихъ дебатовъ гр. Барановъ благодарилъ членовъ за ихъ труды и объявилъ сѣздъ закрытымъ.

Въ виду предполагаемаго въ непродолжительномъ времени общаго сокращенія по всей Имперіи числа питейныхъ заведеній, считаемаго безынтереснымъ сообщать, что нынѣ, какъ то видно изъ официальныхъ данныхъ, въ городахъ на 377 жителей приходится одно питейное заведеніе; въ селѣхъ же

каждое такое заведеніе распределяется между 89 жителями. Такимъ образомъ, если будетъ принято, предложенное совѣщаніемъ земскихъ свѣдущихъ людей, нормированіе числа этихъ заведеній (одно на тысячу душъ въ уѣздѣ и на пятьсотъ въ городѣ), то общее количество ихъ по уздамъ сократится почти втрое, по городамъ же болѣе чѣмъ въ пять разъ. По дошедшимъ до насъ слухамъ, на изложенное предложеніе совѣщанія предположено обратить особенное вниманіе при обсужденіи въ государственномъ совѣтѣ вопроса объ устройствѣ и регулированіи питейной торговли.

Мы слышали, что въ высшихъ правительственныхъ сферахъ возбужденъ въ настоящее время вопросъ о томъ, чтобы командировавшимъ по службѣ чиновниками всѣхъ вѣдомствъ выдавать имъ проіонія денги на известное число лошадей по классу чиновъ и разстоянію, а билеты на проездъ по желѣзнымъ дорогамъ, расцѣты съ которыми будутъ производиться за эти билеты по истеченіи года. Придуманная такимъ образомъ новая мѣра будетъ имѣть послѣдствіемъ, съ одной стороны, значительное сокращеніе расходовъ на служебныя командировки, а съ другой—дать возможность правительству возмѣщать ежегодно въ казну хоть по немногу затраченныя ею на сооруженіе желѣзныхъ дорогъ суммы.

По дошедшимъ до насъ слухамъ, въ правительственныхъ сферахъ возникъ вопросъ объ улучшеніи матеріальнаго положенія сиротъ и вдовъ духовенства. Необходимо установить особую норму, по которой, сообразно средствамъ мѣстной епархіи, выдавались бы сиротнымъ семействамъ денежныя пособія, соизвѣстная уже давно и теперь предполагается разрѣшить этотъ вопросъ въ виду особенно увеличившейся за послѣднее время дороговизны даже самыхъ необходимыхъ жизненныхъ припасовъ.

Мы слышали, что на разсмотрѣніи подлежащаго вѣдомства въ настоящее время находится проектъ устава о возмѣщеніи обществу убытковъ на родному образованію въ Россіи. Обществу это, какъ намъ сообщаютъ, будетъ находиться въ вѣдѣніи министерства народнаго просвѣщенія и своею главнѣйшею цѣлью ставитъ учрежденіе всякаго рода народныхъ училищъ, наблюденіе за ихъ успѣшностью и заботливымъ ими.

Всевозможные паразиты, въ видѣ гусеницъ, мухъ, саранчи, хлѣбнаго жука и т. п., причинившіе за послѣдніе годы нашимъ земледѣльцамъ не мало бѣды, заставили многихъ сельскихъ хозяевъ обращаться въ министерство государственныхъ имуществъ съ просьбами о принятіи мѣръ противъ этихъ вредныхъ насѣкомыхъ, истребляющихъ хлѣбные посѣвы. Министерство, не имѣя въ своемъ распоряженіи ученыхъ энтомологовъ, оставляетъ такіе просьбы безъ послѣдствій. Только въ настоящее время, между этими министерствами и министерствомъ народнаго просвѣщенія состоялось согласіе, по которому профессора университетовъ по части энтомологіи и вообще естествознанія будутъ предложено оказывать сельскимъ хозяевамъ возможное содѣйствіе своими научными познаніями и совѣтами, а при возможности изслѣдованіями причинять на мѣстѣ.

Мы слышали, что въ министерство финансовъ поступило нѣсколько ходатайствъ отъ частныхъ лицъ и обществъ объ освобожденіи отъ уплаты акциза спирта, предназначаемаго для выдѣла эфира.

„Рус. Вѣд.“ пишутъ изъ Петербурга, что рѣшительнаго въ принципѣ вопроса объ установленіи постоянныхъ фактическихъ ревій на всѣхъ желѣзныхъ дорогахъ для контроля дѣйствіи администраціи снова встрѣтилъ затрудненія. Предполагалось учредить при государственномъ контролѣ особый желѣзнодорожный отдѣлъ съ двумя контролерами (1-го старшаго и 1-го младшаго) для каждой желѣзной дороги отдѣльно. Установленіе этихъ новыхъ должностей потребовало увеличенія расходовъ государственнаго контроля на сумму 200 тыс. руб. въ годъ, но государственныя контролеры, какъ намъ сообщали, не находятъ удобнымъ въ настоящее время увеличивать смѣту расходовъ. Поэтому вопросъ о введеніи фактическаго контроля отложенъ на неопредѣленное время.

— Той же газетѣ пишутъ изъ Петербурга, что мѣстное губернскаго земское собраніе, въ засѣданіи 23-го января, ассигновало 800 руб. на уѣздныя учительскія сѣзды и постановило ходатайствовать о дозволѣніи устраивать школы грамотности повсемѣстно и лицамъ, не имѣющимъ свидѣтельства на право преподаванія въ народныхъ школахъ, съ условіемъ, чтобы такого рода школы находились подъ надзоромъ уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ.

Постановлено, затѣмъ, повторить ходатайство о предоставленіи учителямъ и учителямъ народныхъ школъ права преподавать Законъ Божій.

— По словамъ „Новостей“, берейторская школа присоединяется къ учебному кавалерійскому эскадрону.

— Вопросъ о шести-эскадронномъ составѣ полковъ кавалеріи рѣшенъ утвердительно.

— Въ Гатчинѣ предполагается рядъ Высочайшихъ смотровъ войскъ.

— Избранный первымъ кандидатомъ на должность московскаго городского головы Б. Н. Чичеринъ утвержденъ въ этой должности и будетъ предсѣдательствовать въ засѣданіи думы, назначенномъ на 26-е сего января.

— На разсмотрѣніи комиссіи по реорганизации арміи имѣетъ быть внесенъ вопросъ о преобразованіи корпуса офицеровъ генеральнаго штаба; предполагается офицеровъ, окончившихъ курсъ въ академіи генеральнаго штаба, возвращать въ свои части для службы въ строю на три года.

— На основаніи 18-й статьи договора, заключеннаго, въ 1873 году, съ хивинскимъ ханомъ, ханъ обязался въ счетъ установленной съ него контрибуціи, ежегодно уплачивать государственному казначейству по 200,000 руб. До послѣдняго времени эта статья исполнялась ханомъ въ точности. Начиная же съ нынѣшняго года, по словамъ „Голоса“, хивинскому хану разрѣшено вносить въ счетъ слѣдующей съ него контрибуціи, какъ намъ сообщаютъ, по 150,000 руб. каждый годъ, вмѣсто 200,000 руб.; съ тѣмъ, чтобы недоплачиваемая часть причислялась къ капитальной суммѣ долга, составляющаго основную капиталъ контрибуціи.

— 23-го января, какъ сообщаетъ „Новое Время“, произведено преобразование департамента уѣдловъ. Предсѣдатель, бывшій профессоръ с.-петербургскаго университета П. Г. Рѣдкинъ, за упраздненіемъ этой должности, назначенъ сенаторомъ. Составъ при немъ коллегии, носившая названіе совѣта департамента уѣдловъ, упразднена. Бывшіе членами совѣта Пурголь, Телесницкій, Рихтеръ и графъ Варгасъ-де-Беденаръ остались за штатомъ. Вмѣсто коллегіальнаго управленія будетъ единоличное. Директоромъ департамента уѣдловъ назначенъ тайный совѣтъ графъ Петръ Григорьевичъ Шуваловъ.

— Варшавская газета „Kurjer Codzienny“ сообщаетъ, что министерство внутреннихъ дѣлъ, въ видѣ сокращенія расходовъ казны, предполагаетъ уменьшить размѣръ экстраординарной суммы, отпускаемой ежегодно въ непосредственное распоряженіе варшавскаго генерала-губернатора, для расходованія по его усмотрѣнію, по крайней мѣрѣ, на 35,000 р. въ годъ. Сверхъ того, по словамъ газеты, ожидается сокращеніе расходовъ казны вслѣдствіе предполагаемаго уменьшенія штатнаго состава чиновъ канцеляріи бывшаго наместника царства польскаго, нынѣ канцеляріи варшавскаго генералъ-губернатора.

— Извѣстно, что въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ нѣсколько времени тому назадъ было приступлено къ разсмотрѣнію вопроса объ отнѣмѣ или ограниченіи права податныхъ обществъ удалять изъ своей среды порочныхъ членовъ. Нынѣ „Моск. Вѣд.“ сообщаютъ, что министерство внутреннихъ дѣлъ, по восторженію обсужденія этого вопроса, пришло къ заключенію, что уничтожать окончательно настоящее право, при теперешнемъ строгѣ податныхъ обществъ, врядъ ли отнѣмало бы требованіямъ справедливости и цѣлесообразности. Дѣло въ томъ, что право крестьянскихъ обществъ удалять порочныхъ членовъ весьма тѣсно связано со всѣмъ строемъ этихъ обществъ; они круговою порукой отвѣтствуютъ за каждое своего члена. Названное право является необходимымъ послѣдствіемъ этой тяжелой обязанности общества: иначе имъ пришлось бы постоянно нести на своихъ плечахъ тяжесть расплаты за лѣнтяевъ. Притомъ же интересъ всѣхъ членовъ крестьянскаго общества такъ тѣсно и разнообразно переплетаются, что въ извѣстныхъ случаяхъ порочный членъ, безусловный для обыкновеннаго суда, держитъ въ страхѣ цѣлую деревню. Конокрады—живой тому примѣръ. Хотя министерство и признаетъ, что право сельскихъ обществъ удалять порочныхъ людей весьма серьезно, но, какъ извѣстно, законъ установилъ надежныя гарантіи противъ злоупотребленія этимъ правомъ: для дѣйствительности мірскаго приговора объ удаленіи порочнаго члена требуется болѣе половины 2/3 голосовъ и, кромѣ того, эти приговоры подлежатъ кассациі уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ приставовъ. Несмотря на это, министерство въ извѣстныхъ случаяхъ, относясь съ возможною осторожностью къ этому вопросу, предполагаетъ еще болѣе усилить на будущее время существующую по сему предмету гарантію изданіемъ нѣкоторыхъ дополнительныхъ правилъ, касающихся къ окончательному упорядоченію этого дѣла.

— Корреспондентъ „Голоса“ изъ Иркутска передаетъ со словъ лейтенанта Данненгауера съ парохода „Жанета“—слѣдующія подробности странствованія яхты.

Пароходъ „Жанета“ вышелъ изъ Санъ-Франциско 8-го іюля 1879 года съ намѣреніемъ розыскать путешественника Норденшильда, который, какъ тогда говорили, затеръ льдами близъ береговъ Сибири, и, насколько возможно, изслѣдовать Ледовитый океанъ. Мы нашли мѣсто, гдѣ Норденшильдъ провѣлъ зиму, въ Колочинѣ Бухтѣ, у чукчей—объ этомъ предполагали по жестянымъ коробкамъ, съ Stockholmскимъ клеймомъ.

Изъ Колочинѣ Бухты мы отправились на сѣверъ—розыскать неизвестныя страны. Подойдя къ Врангелевой землѣ, встрѣтили ледъ, въ которомъ должны были пробиваться. 6-го сентября 1879 года невозможно уже было подвигаться впередъ—ледъ былъ очень густъ. Мы были затерты льдами и въ такомъ положеніи провели 21 мѣсяца.

12-го іюня 1881 года „Жанета“ была разбита льдами, приблизительно въ 900 верстахъ на сѣверовостокъ отъ устья Лены. Мы пустились въ путь по льду, сначала—пѣшкомъ, потомъ—въ шлюпкахъ до острова Симановскаго.

12-го сентября 1881 года отправились мы въ трехъ шлюпкахъ: первою командовалъ Делонгъ, при немъ было 13 матросовъ; второю—лейтенантъ Чиппъ, съ семью матросами; третью—старшій механикъ Мельвилъ, съ десятью матросами. Въ ближайшую же ночь свирѣпѣла страшная буря. Мы скоро потеряли другъ друга изъ виду. Делонгъ прибылъ къ устью Лены 17-го сентября. Такъ какъ, вслѣдствіе мелководья, невозможно было приблизиться къ землѣ, то онъ бросилъ шлюпку и всѣ отправился къ берегу пѣшкомъ. Делонгъ направился нѣсколько къ югу. Команда страшно ослабла, вслѣдствіе полнѣйшаго недостатка провизіи. Делонгъ послалъ двухъ матросовъ впередъ—искать людей, провизіи. Они шли 15 дней, въ теченіе которыхъ пытались козю отъ сапоговъ, матерію отъ штановъ! Наконецъ, 9-го октября, они нашли тухлую рыбу въ избушкахъ, покинутыхъ мѣтными промышленниками. Въ избушкахъ то и нашли этихъ матросовъ, 27-го октября, три тулгу, которые немедленно перевезли совершенно уже ослабѣвшихъ матросовъ въ деревушку Булана. Съ того времени, русскіе тулгу съ тщетно ищутъ остальную команду.

— По извѣстіямъ, полученнымъ изъ Америки, проживающіе въ Канадѣ евреи намѣреваются организовать компанію съ 1,000,000 долларовъ капитала, имѣющую цѣлью содѣйствовать переселенію русскихъ евреевъ въ сѣверо-западную часть Канады. Говорятъ, что таковое правительство имѣетъ въ виду содѣйствовать успѣху предпріятія безвозмездно раздачею земельныхъ участковъ эмигрантамъ.

— По извѣстіямъ берлинскихъ газетъ изъ Нью-Йорка, въ прошлую среду происходилъ тамъ большой митингъ, имѣвшій цѣлью выразить сочувствіе преслѣдуемымъ въ Россіи евреямъ. Митингъ этотъ состоялся по почину бывшаго президента Гранта и въ немъ принимали участіе представители различныхъ исповѣданій и многие выдающіеся политическіе дѣятели. Въ принятыхъ митингомъ резолюціяхъ протестуется противъ преслѣдованій, коимъ подвергаются въ Россіи евреи, и предлагается правительству употребить свое вліяніе въ Россіи для того, чтобы положить конецъ этимъ преслѣдованіямъ.

— По свѣдѣніямъ львовской „Газета Narodowa“, произведенные на дняхъ въ этомъ городѣ обыски въ домахъ нѣкоторыхъ русскихъ гражданъ обнаружили, что бывшій придворный софитникъ Адольфъ Ивановичъ Добржанскій (бывшій совѣтникъ въ венгерскомъ министерствѣ народнаго просвѣщенія), занимаема давно уже руссофильскою агитаціею и организуетъ враждебную Австріи тайную сходку. По словамъ газеты, вслѣдствіе открытой у Добржанскаго переписки скомпрометировано много русскихъ гражданъ.

— Въ „République Française“ напечатано, что Гамбетта снова принялъ на себя редакцію этой газеты, которую официально оставлено имъ было съ 5-го февраля 1879 года. Органъ экс-министра-президента выражаетъ признательность Шереръ-Кестнеру, который въ теченіе трехъ лѣтъ заведывалъ редакціей газеты.

— Изъ Вѣны телеграфируютъ отъ 20-го января въ „Daily News“, что всѣ газеты разсматриваютъ послѣдній рѣчь ген. Скобелева какъ вызовъ, сдѣланный Австріи.

— Изъ Парижа сообщаютъ отъ 20-го января въ „Kölnische Zeitung“, что заявленіе новаго министерства Фрейсине, не имѣвшее большаго успѣха ни въ сенатѣ, ни въ палатѣ, не было также особенно радужно встрѣчено печатью. Наиболе расположенная къ новому министерству газетѣ надѣются, что министерство внесетъ рядъ полезныхъ и цѣлесообразныхъ законовъ,

чѣмъ приобрететъ довѣріе страны, въ которомъ оно особенно нуждается въ виду гамбеттовской и империалистической оппозиціи. Органы крайней лѣвой заявляютъ, что они будутъ бороться съ министерствомъ потому, что оно не хочетъ пересмотра конституціи; гамбеттисты находятъ, что министерство не имѣетъ ни силы, ни желанія провести необходимыя реформы.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Харьковский уѣздъ (письмо изъ редакціи). Страннымъ образомъ идетъ въ нашемъ уѣздѣ высѣяние земскихъ недоимокъ. Мы пришло увидѣть въ официальной части „Губерн. Вѣдомостей“ объявленіе подлежащаго мѣстнаго учрежденія о продажѣ 5 десятинъ лѣса въ имѣніи Панъ-Ивановъ принадлежавшемъ мнѣ, а также, будто бы, и сестрѣ моей. Аукціонная продажа началась за неплатежъ недоимки земельного налога, простирающейся до 475 руб. Понятно, что я былъ не только удивленъ, но и крайне пораженъ, читая эту публикацію. Въ настоящее время, когда сельское хозяйство не можетъ обходиться безъ кредита, объявленіе о публичной продажѣ части имѣнія, какъ нельзя болѣе вредило моему кредиту, свидѣтельствуя какъ бы о несостоятельности, доходившей до невозможности уплатить какіе-нибудь 475 руб. Къ тому же официальное объявленіе грѣшило противъ истины и тѣмъ, что у имѣнія, принадлежащаго мнѣ, какъ полному и неразрывному собственнику, указывались въ немъ два владѣльца: я и сестра моя. Не зная за собою никакихъ недоимокъ, я, конечно, поспѣшилъ за справками въ редакцію „Губернскихъ Вѣдомостей“. „У насъ, говорятъ, есть бумага“, будто бы полученная имъ изъ земской управы. Въ земской управѣ долго рылись по окладнымъ книгамъ, но ничего не нашли и послали меня въ уѣздное казначейство. Здѣсь я представилъ квитанціи и уже самъ получилъ „бумагу“, удостоверяющую, что никакихъ недоимокъ за мною не значится. И такъ у него—„бумага“ и у меня—„бумага“. Однако, публикація о продажѣ моего лѣса продолжается и кредитъ мой подрывается. Не мѣшало бы, кому слѣдуетъ, проверить наши „бумаги“ и рѣшить, которая же изъ нихъ должна считаться „настоящею“, если только есть онѣ дѣйствительно существуютъ... Неужели во всей этой исторіи только канцелярскіе порядки виноваты?

И. Я. Мининъ.

Суриновская волость, полт. уѣзда (корреспонд. „Южная Край“). Передъ нами, Опытъ подворно-статистическаго изслѣдованія Суриновской волости, произведеннаго г. Базилевичемъ въ началѣ истекшаго года. Данными этого изслѣдованія мы и намѣрены теперь подѣлиться съ читателями.

Суриновская волость начинается на четвертой верстѣ отъ г. Полтавы и состоитъ изъ 1,391 домохозяйства, изъ которыхъ собственно податному сословію принадлежатъ 1,311 домохозяйствъ; въ распоряженіи ихъ находится 6,383 десятины земли. Такимъ образомъ, на каждое домохозяйство приходится среднимъ числомъ около 5 десятинъ земли. Податное населеніе волости составляютъ 7,198 душъ, между которыми 3,623 работника, 3,167 дѣтей и подростковъ и 408 стариковъ.

Для болѣе удобнаго разсмотрѣнія экономическаго быта крестьянъ, г. Базилевичъ дѣлитъ ихъ на 5 группъ. Къ первой группѣ онъ относитъ домохозяйства безхозяйственные, безкапитальные, постоянно нуждающіеся, какой бы урожай ни былъ. Единственнымъ источникомъ существованія ихъ служитъ жалта за снопъ и личный наемъ; такіе домохозяйства составляютъ 36,61% всего числа крестьянъ-домохозяйствъ. Ко второй группѣ принадлежатъ домохозяйства самая неустойчивая: плохой урожай, несчастный случай въ семьѣ или хозяйствѣ сразу приводитъ ихъ въ состояніе первой группы; они составляютъ 26,31%. Домохозяйства третьей группы средня: они не нуждаются, имѣютъ землю и располагаютъ средствами для ея обработки; такихъ домохозяйствъ 23%. Въ четвертую и пятую группы, составляющія вмѣстѣ 14%, входятъ домохозяйства богатѣе. Изъ данныхъ не видно, что самыя богатѣе домохозяйства принадлежатъ государственнымъ крестьянамъ, затѣмъ по богатству слѣдуютъ: казенные крестьяне, казаки, крестьяне-собственники и, наконецъ, бывшіе дворяне. Всѣ хозяйства послѣднихъ принадлежатъ къ первой группѣ.

